

# ÚZEMNÍ PLÁN **BISKUPICE**

---

říjen 2016



# **ÚP BISKUPICE**

**návrh**

---

z.č. 2 / 142 / 15

## **TEXTOVÁ ČÁST**

# ÚP BISKUPICE

## SEZNAM PŘÍLOH

### **A** - Územní plán

#### **A1** - TEXTOVÁ ČÁST

#### **A2** - GRAFICKÁ ČÁST

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

### **B** - Odůvodnění územního plánu

#### **B1** - TEXTOVÁ ČÁST

#### **B2** - GRAFICKÁ ČÁST

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

# A1 - TEXTOVÁ ČÁST

Obsah:

## A - územní plán

<b>1</b>	<b>vymezení zastavěného území .....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování.....</b>	<b>11</b>
4.1	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA .....	11
4.2	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	11
4.2.1	Vodovod.....	11
4.2.2	Kanalizace .....	12
4.2.3	Elektrorozvody .....	12
4.2.4	Spoje.....	12
4.2.5	Plynovody .....	12
4.3	OBČANSKÉ VYBAVENÍ .....	13
4.4	VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ.....	13
<b>5</b>	<b>koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně .....</b>	<b>13</b>
5.1	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY.....	13
5.2	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY – ÚSES .....	14
5.3	OCHRANA PŘED POVODNĚMI.....	14
<b>6</b>	<b>stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu.....</b>	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....</b>	<b>22</b>
<b>8</b>	<b>vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....</b>	<b>23</b>
<b>9</b>	<b>stanovení kompenzačních opatření podle .....</b>	<b>23</b>

<b>10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření .....</b>	<b>23</b>
<b>11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti .....</b>	<b>23</b>
<b>12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití .....</b>	<b>23</b>
<b>13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....</b>	<b>24</b>

## B - odůvodnění územního plánu

<b>1 postup pořízení územního plánu .....</b>	<b>25</b>
<b>2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....</b>	<b>25</b>
<b>3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území .....</b>	<b>28</b>
3.1 ŠIRŠÍ VZTAHY .....	28
3.1.1 <i>Postavení obce v systému osídlení .....</i>	<i>28</i>
3.1.2 <i>Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury .....</i>	<i>28</i>
3.1.3 <i>Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů .....</i>	<i>29</i>
<b>4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území .....</b>	<b>29</b>
<b>5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů .....</b>	<b>30</b>
<b>6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>31</b>
<b>7 vyhodnocení splnění požadavků zadání .....</b>	<b>37</b>
<b>8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje .....</b>	<b>40</b>
<b>9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....</b>	<b>40</b>
9.1 URBANISTICKÝ NÁVRH .....	40
9.2 ÚPRAVY PO SPOLEČNÉM A VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU .....	42
9.3 KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ .....	42
9.4 DOPRAVA .....	42
9.5 VODOVOD .....	43
9.6 KANALIZACE .....	44
9.7 ELEKTROROZVODY .....	44

9.8	SPOJE .....	45
9.9	PLYNOVODY .....	46
9.10	ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM .....	46
9.11	ODSTRAŇOVÁNÍ ODPADŮ .....	46
9.12	ÚSES .....	46
9.13	PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ .....	48
9.14	ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ – OCHRANA PŘED POVODNĚMI .....	49
9.15	PLOCHY PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ .....	49
9.16	POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA.....	49
9.17	OCHRANNÁ PÁSMA.....	50
<b>10</b>	<b>zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>52</b>
<b>11</b>	<b>stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....</b>	<b>52</b>
<b>12</b>	<b>sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....</b>	<b>52</b>
<b>13</b>	<b>vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>52</b>
<b>14</b>	<b>vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....</b>	<b>54</b>
14.1	ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	54
14.2	POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA .....	56
<b>15</b>	<b>rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění .....</b>	<b>57</b>
<b>16</b>	<b>vyhodnocení připomínek.....</b>	<b>57</b>
<b>17</b>	<b>Použité zkratky .....</b>	<b>57</b>

## A - Územní plán

### Úvodní údaje

Název obce	: Biskupice
Okres	: Chrudim
Objednatel akce	: Obec Biskupice
Pořizovatel akce	: Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Ing. Hana Kovandová
Zpracovatel akce	: Ing. arch. Petr Kopecký, A – PROJEKT s.r.o. Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice č. autorizace 01 175
Datum zpracování	: Zadání územního plánu – listopad 2015 (pořizovatel) Návrh ÚP – duben 2016 Upravený návrh – červenec 2016 ÚP (čistopis) – říjen 2016

### 1 vymezení zastavěného území

(1) Zastavěné území obce bylo vymezeno v grafické části územního plánu v souladu se Stavebním zákonem v platném znění. hranice intravilánu vymezené k 1. 9. 1966, které byly aktualizovány dle současného stavu v území v době zpracování ÚP k 31. 8. 2016. Hranice zastavěného území je zakreslena zejména ve výkrese základního členění území a hlavním výkrese.

(2) Řešené území je vymezeno správním územím obce Biskupice, které tvoří katastrální území Biskupice o celkové rozloze 273,75 ha.

## **2 základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

### Zásady celkové koncepce rozvoje obce

(3) Návrh územního plánu je zpracován s ohledem na zabezpečení souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území s aktuálním stavem požadavků na územní plánování v řešeném území.

(4) Návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci – rozsáhlejší lokality pro rozvoj výstavby jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu v okrajových částech obce.

### Hlavní cíle rozvoje

(1) Pro udržitelný rozvoj sídla je v návrhu územního plánu zahrnut především dostatečný rozsah ploch pro bydlení – v plochách smíšených obytných – venkovských (SV – lokality č. Z2 a Z3).

(2) Pro možnost umístění drobných zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

(3) Je třeba doplnit dopravní a technickou infrastrukturu do navrhovaných rozvojových ploch.

### Hlavní cíle ochrany a rozvoje hodnot

(4) Koncepce rozvoje zohledňuje přírodní hodnoty v území, především prvky ÚSES, systém sídelní zeleně, lesní plochy, vodní plochy a toky.

(5) Návrh územního plánu respektuje kulturní hodnoty území, nemovitě kulturní památky, památky místního významu a příslušnost řešeného území do území s archeologickými nálezy.

(6) Koncepce rozvoje řešeného území je limitována přítomností ochranných pásem. Jejich výčet je uveden v části B 9.17 Odůvodnění územního plánu.

## **3 urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

(7) Urbanistický návrh se orientoval především na vytvoření dostatečné rezervy pro bytovou výstavbu v rámci ploch smíšených obytných – venkovských, vyhodnocení občanského vybavení, dobudování technické infrastruktury, zařazení požadavků z nadřazené dokumentace (především ZÚR Pardubického kraje) a funkční řešení celé plochy řešeného území obce.



(8) Urbanistická koncepce vychází především ze stávajícího charakteru obce a aktuálních požadavků obce a občanů.

(9) Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek je možno v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. v prolukách, větších zahradách) v rámci příslušných ploch s rozdílným způsobem využití. Nové stavby pro bydlení budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, podlažnost, převažující typ zastřešení apod.), stavby v prolukách budou respektovat stávající uliční a stavební linie. Urbanistické zastavovací podmínky (dopravní napojení, umístění objektů, atd.) případné nové zástavby ve větších nezastavěných plochách budou řešeny individuálně dle konkrétních aktuálních podmínek, případně zadáním územní studie.

(10) V řešeném území jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení v rámci ploch smíšených obytných – venkovských.

(11) Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny následující plochy:

- zastavitelné plochy... Z2 a Z3

(12) Pro rozvoj drobné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap. B 9.1) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř stávající zástavby. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

(13) Komunikační kostra urbanistického návrhu je stabilizovaná a zůstane zachována i do budoucna. Návrhové plochy budou napojeny prostřednictvím stávajících komunikací. V návrhu se předpokládá v rámci větších návrhových ploch doplnění sítě místních obslužných komunikací, které navazují na stávající místní komunikace (podrobněji viz část 4.).

(14) Systém sídelní zeleně zůstává zachován, tzn. převážně volně rozptýlená vysoká zeleň po celé ploše obce, aleje podél komunikací, vodotečí a na plochách veřejného prostranství.

(15) Územní plán respektuje plochy lesních porostů v řešeném území a vymezuje je jako plochy lesní, přičemž je respektováno ochranné pásmo lesa.

(16) Vymezení ploch přírodní krajinné zeleně vychází z vymezení skladebných částí systému ekologické stability, který respektuje zásady generelu místního SES z aktualizovaných ÚAP.

(17) V územním plánu jsou vymezeny následující rozvojové plochy:

**- plochy zastavitelné (návrhové)****Z1 – zrušena****Z2 zastavitelná plocha „severozápadní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,9882 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita v severozápadním okraji obce, západně komunikace III/33735, v návaznosti na stávající zástavbu – vyplnění proluky ve stávající zástavbě
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně obsloužit z komunikace III. třídy procházející při jihovýchodní straně lokality</li> <li>- elektrorozvody je možno napojit na stávající trasy v okolí</li> <li>- zásobování vodou je uvažováno napojením na vodovod Golčův Jeníkov – Čáslav z obce Kněžice, do doby výstavby vodovodu nutno řešit individuálně</li> <li>- likvidaci splaškových vod je v souladu s PRVKPK nutno řešit individuálně</li> <li>- v jihovýchodní části lokality je nutno respektovat OP silnice III. třídy a trasy místní telekomunikační sítě</li> <li>- v lokalitě je nutno respektovat OP lesa</li> </ul>

**Z3 zastavitelná plocha „jihozápadní okraj obce“**

<b>rozloha:</b>	0,6502 ha
<b>funkční využití:</b>	plochy smíšené obytné – venkovské
<b>lokalizace plochy:</b>	lokalita v jihozápadním okraji obce, západně komunikace III/33735, částečně v prostoru bývalých stavebních objektů (ruiny – ve vlastnictví Obce)
<b>specifické podmínky:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalitu je možno dopravně obsloužit z komunikace III. třídy procházející při jihovýchodní straně lokality</li> <li>- elektrorozvody je možno napojit na stávající trasy v okolí</li> <li>- zásobování vodou je uvažováno napojením na vodovod Golčův Jeníkov – Čáslav z obce Kněžice, do doby výstavby vodovodu nutno řešit individuálně</li> <li>- likvidaci splaškových vod je v souladu s PRVKPK nutno řešit individuálně</li> <li>- v jihovýchodní části lokality je nutno respektovat OP silnice III. třídy a trasy místní telekomunikační sítě</li> </ul>

Celkově je navrženo 1,6384 ha nových ploch pro plochy bydlení – ve smíšených obytných plochách – venkovských. To vytváří dostatečné možnosti pro současnost i rezervu do budoucnosti. Vlastní realizace bude záviset na vyřešení vlastnických vztahů, ekonomických možnostech investorů a v neposlední řadě zabezpečení rozšíření inženýrských sítí a dopravní obsluhy pro navrhované plochy, a proto se reálně předpokládá realizace jen části navrhovaných ploch.

## **4 koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění**

### **4.1 Dopravní infrastruktura**

#### Silniční doprava

(18) Koncepce dopravní obsluhy je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny.

(19) Respektovat stávající plochy silnic (dopravní infrastruktury), umožňující průchod komunikací III. třídy (silnice č. 33735 odbočující z II/337 severovýchodně od obce) a stabilizované plochy místních komunikací (veřejných prostranství).

(20) Při napojování nových rozvojových ploch bude minimalizován počet vjezdů. Dopravní napojení nových zastavitelných ploch bude realizováno prostřednictvím místních komunikací.

#### Pěší a cyklisté

(21) Vybudovat prodloužení minimálně jednostranných chodníků k nově navrhovaným rozvojovým plochám.

#### Doprava v klidu

(22) Územní plán nevymezuje samostatnou plochu pro dopravu v klidu. Doprava v klidu je přípustná ve vybraných plochách s rozdílným způsobem využití (viz dále kap.6 Návrhu ÚP).

(23) Pro (zejména nově budované) podnikatelské aktivity a občanskou vybavenost je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky i zákazníky, a to nejlépe na vlastních pozemcích.

### **4.2 Technická infrastruktura**

#### **4.2.1 Vodovod**

(24) V obci není zřízen veřejný vodovod. Nemovitosti jsou zásobeny vodou z domovních studní.

(25) V souladu s koncepcí PRVKPJ vybudovat v obci vodovod připojený na systém skupinového vodovodu Golčův Jeníkov – Čáslav z obce Kněžice. Přívodní řad PVC 90 v délce cca 1 300 m a rozvodné řady po obci rPE 63 – PVC 90 v celkové délce cca 900 m.

(26) Do projektu a realizace vodovodních řadů zahrnout navrhované rozvojové lokality.

#### 4.2.2 Kanalizace

(27) V obci se v souladu s koncepcí PRVKPK uvažuje s individuálním čištěním splaškových vod v souladu s platnou legislativou.

#### 4.2.3 Elektrorozvody

(28) Napájení navrhovaných ploch z elektrorozvodné sítě je navrženo následujícím způsobem:

##### Lokality Z2, Z3 (západní část obce)

Napájení ze stávající transformační stanice 35/0,4 kV č. 938; z této TS se provede kabelový rozvod 0,4 kV, který bude smyčkou napájet nové RD. Kabelové skříně (jedna pro 2 RD) budou součástí kabelového rozvodu. Bude vhodné kabelové vedení propojit se stávající venkovní sítí. Při plném využití území bude nutné provést výměnu stávajícího trať (stávající 100 kVA) a úpravu výstroje rozvaděče NN (400/230 V) na TS č. 938.

##### Veřejné venkovní osvětlení

(29) Součástí nové výstavby bude veřejné osvětlení nových komunikací a veřejných ploch pro RD a další objekty. Nové osvětlovací stožáry je třeba připojit na stávající rozvod VO v obci nebo vybudovat nový napájecí bod. Vlastní osvětlení bude provedeno převážně sadovými stožáry.

#### 4.2.4 Spoje

(30) Nové objekty budou připojovány v návaznosti na stávající síť podle poptávky po telekomunikačních službách.

#### 4.2.5 Plynovody

(31) V řešeném území nejsou provedeny rozvody plynu; ani do blízkého budoucna se s nimi nepočítá.

### 4.3 Občanské vybavení

(32) Rozvoj v oblasti občanské vybavenosti je možný v rámci stávajících funkčních ploch bydlení nebo občanské vybavenosti, a to při splnění regulačních a hygienických podmínek.

### 4.4 Veřejná prostranství

(33) Stávající veřejná prostranství užívaná ve veřejném zájmu jsou samostatně vymezena v jižní části zastavěného území obce.

## 5 koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

### 5.1 Koncepce uspořádání krajiny

(34) V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpz)
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, lesnické (NSpl)

(35) S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nebudou ve volné krajině navrhovány žádné plochy a stavby, navrhována zastavitelná území rozšiřují stávající zastavěná území.

(36) Do volné krajiny nebudou umístována zařízení narušující harmonická měřítko krajiny (výškové stožáry, zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky apod., která narušují panoramatické pohledy). Do projektových dokumentací jednotlivých záměrů přípustných staveb v nezastavěném území dle Stavebního zákona bude zahrnuto vyhodnocení jejich začlenění do krajiny, posouzení na krajinný ráz a navrženo ozelenění.

(37) Ve volné krajině je vyloučeno umístění trvalého oplocení či ohrazení (např. z vlastnických důvodů); na zemědělských plochách je možné umístění dočasného pastevního ohrazení, v odůvodněných případech je přípustné oplocení trvalých zemědělských kultur (sady, vinice apod.) dle podmínek stanovených orgánem ochrany přírody a krajiny. Na lesních pozemcích je možné umístění dočasného oplocení nové výsadby dřevin (oplocenky).

(38) Pro udržení a posílení ekologické stability území je do ÚP zapracován územní systém ekologické stability (ÚSES).

(39) Podél vodních toků musí být umožněno správci toku užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce 8 m, resp. 6 m (u drobného vodního toku). Tyto prostory nesmí být zastavovány.

## 5.2 Územní systém ekologické stability – ÚSES

(40) Územní plán vymezuje v řešeném území následující prvky ÚSES (biokoridory, biocentra), které jsou součástí hlavního a koordinačního výkresu:

### - regionální ÚSES

- regionální biokoridory:

RBK 1336 Vrtěšice - Žleby (Z okraj katastru) existující, funkční

### - lokální ÚSES

- lokální biocentra:

LBC 133 601 (Z okraj katastru) existující, funkční

LBC 133 602 (Z okraj katastru) existující, funkční

## 5.3 Ochrana před povodněmi

(41) V západním okraji řešeného území, západně zastavěného území je vyhlášeno záplavové území při toku Hostačovky s hranicí  $Q_{100}$  a aktivní zónou pro  $Q_{100}$ , které jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Vzhledem ke konfiguraci terénu záplavové plochy neohrožují území obce ani její blízké okolí a není tudíž nutno navrhovat žádná ochranná opatření.

**6 stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

(42) Celé řešené území je rozčleněno do ploch podle převládajících funkcí. V řešeném území byly vyznačeny následující plochy s různým způsobem využití:

- plochy občanského vybavení: - veřejná infrastruktura (OV)  
- tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- plochy veřejných prostranství (PV)

- plochy zeleně: - soukromé a vyhrazené (ZS)
- plochy smíšené obytné: - venkovské (SV)
- plochy dopravní infrastruktury: - silniční (DS)
- plochy vodní a vodohospodářské (W)
- plochy zemědělské (NZ)
- plochy lesní (NL)
- plochy přírodní (NP)
- plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí:  
přírodní, zemědělská (NSpz)
- plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí:  
přírodní, lesnická (NSpl)

(43) Dále uvedené podmínky využití ploch s různým způsobem využití platí pro rozvojové plochy (tj. zastavitelné a přestavbové plochy), tak pro stabilizované plochy (stávající zástavba) pro případy stavebních úprav.

(44) Stavby, zařízení a využití neuvedená v přípustném nebo podmíněně přípustném využití posuzuje stavební úřad z hlediska konkrétních územních podmínek a v případě, že neshledá závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránilo, jsou považovány za přípustné.

(45) Pro jednotlivé plochy s různým způsobem využití jsou stanoveny následující podmínky, regulující využití území v členění přípustné a nepřípustné využití, event. podmíněně přípustné:

## **1. OV – plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura**

A - hlavní využití:

plochy převážně nekomerční občanské vybavenosti sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva (dle platné legislativy).

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) maloobchodní, správní a administrativní objekty vč. nezbytných obslužných ploch
- 2) služby, veřejné stravování a ubytování
- 3) kulturní, sociální, zdravotnické, výchovné, sportovní a církevní zařízení
- 4) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 5) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 6) manipulační plochy dopravní obsluhy
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) informační a reklamní zařízení

11) zařízení drobné a řemeslné výroby nerušící nad míru přípustnou okolí (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) objekty a plochy zemědělské a průmyslové výroby

C - podmínky prostorového uspořádání:

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanské vybavenosti – max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

## **2. OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení**

A - hlavní využití:

plochy sportovních a tělovýchovných areálů

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) areály a plochy tělovýchovné a sportovní
- 2) sportovní zařízení a vybavení
- 3) vybavení sociální a hygienické výše uvedených areálů
- 4) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 5) parkovací plochy sloužící obsluze území
- 6) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území
- 7) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 8) zeleň liniová a plošná
- 9) vodní plochy a nádrže
- 10) veřejné stravování pro obsluhu území
- 11) byty služební a majitelů zařízení

nepřípustné:

- 1) bytová výstavba
- 2) občanská vybavenost
- 3) objekty výroby a skladování

C - podmínky prostorového uspořádání:

### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba občanského vybavení – max. 1 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)



**ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE** pro zastavitelná území

- koeficient zastavění = max. 20% - je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

**3. PV – plochy veřejných prostranství**

A - hlavní využití:

plochy, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci a je třeba je samostatně vymezit

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy veřejných prostranství
- 2) plochy a koridory silniční dopravy
- 3) plochy dopravy v klidu
- 4) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 5) městský mobiliář
- 6) zeleň liniová a plošná
- 7) stavby a plochy nezbytné k obsluze plochy (např. manipulační plochy, přístřešky na techniku a vybavení pro údržbu plochy, stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu, atd.)
- 8) vodní plochy a toky
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

**4. SV – plochy smíšené obytné - venkovské**

A – hlavní využití:

plochy smíšeného využití ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) stavby a plochy bydlení v rodinných domech s užitkovými zahradami včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím
- 2) stávající byt. objekty využívané k občasnému nebo rekreačnímu bydlení (chalupy)
- 3) obchodní zařízení, veřejné stravování, občanské vybavení pro veřejnost, malá ubytovací zařízení s kapacitou do 10 lůžek a služby nevýrobního charakteru a provozovny sloužící k uspokojování potřeb obyvatel území nerušící rodinné bydlení (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 4) drobná sportoviště a plochy pro každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) parkovací plochy sloužící obsluze území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t)

- 7) stavby a zařízení pro odstavování vozidel (garáže) pro obsluhu území (osobní automobily resp. automobily do 3,5t) především na pozemcích rodinných domů
- 8) místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty
- 9) zeleň liniová a plošná
- 10) nerušící zařízení drobné a řemeslné výroby a zemědělské výroby (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)
- 11) informační, propagační a reklamní stavby

nepřípustné:

- 1) stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity s negativními vlivy na životní a obytné prostředí
- 2) stavby a plochy pro smíšenou výrobu a pro intenzivní zemědělskou výrobu
- 3) stavby a plochy pro výrobní služby a zemědělskou výrobu s negativními vlivy na životní prostředí nad mez přípustnou
- 4) stavby a plochy pro skladování, ukládání a odstraňování odpadů
- 5) stavby pro skladování a manipulaci s materiály a výrobky, stavby pro velkoobchod
- 6) garáže pro nákladní vozidla
- 7) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity uvedené v příslušných předpisech nad přípustnou míru (ve smyslu platné legislativy, viz odůvodnění ÚP)

C – podmínky prostorového uspořádání:

#### ZÁSADY PROSTOROVÉ REGULACE

- stavba rodinného domu – max. 2 nadzemní podlaží s možným obytným podkrovím
- stavby nebytové (obč. vybavenost, provozovny,...) max. 2 nadzemní podlaží s možným využitým podkrovím
- stavby budou charakterem svého řešení navazovat na převládající charakter okolní stávající zástavby (hmotové řešení staveb, převažující typ zastřešení apod.)

#### ZÁSADY PLOŠNÉ REGULACE

- koeficient zastavění = max. 40% – je dán podílem celkové zastavěné plochy stavbou hlavní a stavbami doplňkovými k celkové výměře stavebního pozemku

### **5. ZS – plochy zeleně – soukromé a vyhrazené**

A - hlavní využití:

plochy soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrad, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy soukromé zeleně a sadů
- 2) stavby nevyžadující povolení ani ohlášení dle stavebního zákona
- 3) sportovní plochy a vybavení
- 4) komunikace pěší a cyklistické

- 5) vodní plochy a toky
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## **6. DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční**

A - hlavní využití:

plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) plochy a koridory silniční dopravy
- 2) plochy dopravy v klidu
- 3) zeleň liniová a plošná
- 4) plochy, které jsou součástí komunikace – náspy, zářezy, stavby a zařízení (např. mosty, lávky atd., dopravní značení), technická opatření související s provozem na pozemních komunikacích, protihluková opatření
- 5) stavby a zařízení sloužící hromadné dopravě (autobusové zastávky)
- 6) plochy pro pěší a cyklisty na oddělených pruzích a chodnících
- 7) vodní plochy a toky
- 8) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné :

- 1) veškeré stavby neuvedené výše jako přípustné

## **7. W – plochy vodní a vodohospodářské**

A – hlavní využití:

plochy, které se vymezují za účelem zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky vodních ploch a koryt vodních
- 2) ostatní pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití
- 3) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 4) účelové komunikace
- 5) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné

## **8. NZ – plochy zemědělské**

A – hlavní využití:

plochy s převažující funkcí intenzivní zemědělské produkce

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) stavby nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy (např. silážní žlaby, hnojiště, přístřešky pro dobytek, apod.)
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 5) ovocné sady
- 6) opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží
- 7) komunikace pěší, cyklistické
- 8) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 9) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 10) informační, propagační a reklamní zařízení
- 11) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

## **9. NL – plochy lesní**

A – hlavní využití:

plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) účelové komunikace
- 4) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 5) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 6) služební byty

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) byty nad rámec služebního charakteru
- 3) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

## **10 NP – plochy přírodní**

A – hlavní využití:

plochy s převažující přírodní funkcí zahrnující mimo jiné zvláště chráněné plochy, prvky ÚSES, apod.

B - funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) ovocné sady
- 4) komunikace pěší, cyklistické
- 5) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 6) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 7) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 3) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

## **11. NS<sub>pz</sub> – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, zemědělská**

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zemědělsky využívané plochy pro rostlinnou i živočišnou výrobu
- 2) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) ovocné sady
- 5) komunikace pěší, cyklistické
- 6) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

**12. NS<sub>pl</sub> – plochy smíšené nezastavěného území s indexy přípustných funkcí: přírodní, lesnická**

A – hlavní využití:

plochy smíšené nezastavěného území funkčně nevyhraněné s indexem několika přípustných funkcí

B – funkční využití:

přípustné:

- 1) zeleň krajinná, liniová vč. prvků ÚSES (biokoridory, biocentra a interakční prvky)
- 2) pozemky určené k plnění funkcí lesa
- 3) stavby nezbytné pro obhospodařování a provoz ploch dané funkce vyhovující definici přípustných staveb v nezastavěném území dle platného zákona
- 4) ovocné sady
- 5) komunikace pěší, cyklistické
- 6) účelové komunikace a zemědělské obslužné a manipulační plochy
- 7) stavby a zařízení technické infrastruktury
- 8) naučné stezky

nepřípustné:

- 1) všechny plochy a stavby, pokud nejsou uvedeny jako přípustné
- 2) doplňkové stavby, zařízení a jiná opatření pro stavby vodohospodářské

(46) Hranice jednotlivých výše uvedených funkčních ploch jsou stanoveny ve výkresové části – v hlavním a koordinačním výkresu.

**7 vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

(47) Územní plán nevymezuje veřejně prospěšnou stavbu, veřejně prospěšná opatření ani plochy pro asanaci.

## **8 vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo**

(48) ÚP nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

## **9 stanovení kompenzačních opatření podle**

(49) Územní plán nestanovuje kompenzační opatření.

## **10 vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

(50) Územní plán nevymezuje plochy územní rezervy.

## **11 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

(51) V územním plánu nejsou navrženy plochy, jejichž využití prověří zpracování územní studie.

## **12 vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití**

(52) V územním plánu nejsou navrženy plochy, pro které je podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití pořízení regulačního plánu.

### 13 údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

(53) Územní plán je zpracován digitální formou a tisky provedeny na barevném plotru jako 1 list pro každý výkres.

(54) Územní plán obsahuje:

#### **A - Návrh územního plánu**

##### **A1 textová část**

obsahuje 24 strany.

##### **A2 výkresová část**

A2.1	výkres základního členění území	1 : 5 000
A2.2	hlavní výkres	1 : 5 000
A2.3	koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

#### **B - Odůvodnění územního plánu**

##### **B1 textová část**

obsahuje 34 strany.

##### **B2 výkresová část**

B2.1	koordinační výkres	1 : 5 000
B2.2	výkres širších vztahů	1 : 50 000
B2.3	výkres předpokládaných záborů půd. fondu	1 : 5 000

Pardubice, říjen 2016

Zpracovali:

urb. a arch. část	: Ing. arch. P. Kopecký
vodohosp. část	: převzato
elektroinstalace	: ing. Koza, A. Liška
plynovody	: převzato
ZPF	: Ing. arch. P. Kopecký
ÚSES	: spolupráce ing. Baladová



## **B - Odůvodnění územního plánu**

### **B1 - TEXTOVÁ ČÁST**

#### **1 postup pořízení územního plánu**

O pořízení územního plánu Biskupice rozhodlo Zastupitelstvo obce Biskupice na svém zasedání dne 17. 2. 2015. Dopisem ze dne 24. 2. 2015 požádalo o pořízení územního plánu Biskupice Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování. Zpracovatelem územního plánu Biskupice se stala firma A-projekt Pardubice s projektantem Ing. arch. Petrem Kopeckým.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 062386/2015 ÚPR/HK ze dne 22. 9. 2015 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Biskupice. Návrh zadání ÚP Biskupice byl vystaven od 24. 9. 2015 do 26. 10. 2015. Oznámení bylo rozesláno 18 subjektům.

Zadání územního plánu Biskupice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Biskupice na jeho zasedání dne 3. 12. 2015.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 032111/2016 ÚPR/HK ze dne 10. 5. 2016 bylo oznámeno zahájení společného jednání o návrhu ÚP Biskupice. Oznámení bylo rozesláno 19 subjektům. K návrhu ÚP se bylo možné vyjádřit od 12. 5. 2016 do 27. 6. 2016. Společné jednání pro dotčené orgány se uskutečnilo 27. 5. 2016 od 9:00 hodin na MěÚ v Chrudimi.

Dopisem čj. CR 044425/2016 ÚPR/HK ze dne 30. 6. 2016 byl Krajský úřad Pardubického kraje v souladu se zněním § 50 odst. 7 stavebního zákona požádán o vydání stanoviska k návrhu územního plánu Biskupice. Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování vydal dne 12. 7. 2016 pod čj. KrÚ 50388/2016 souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Biskupice.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 049581/2016 ÚPR/HK ze dne 28. 7. 2016 bylo oznámeno zahájení řízení o návrhu ÚP Biskupice. Veřejné projednání se uskutečnilo na Obecním úřadě v Biskupicích dne 7. 9. 2016 od 15:00 hodin. Během řízení o ÚP nebyly podány žádné připomínky ani námítky.

#### **2 vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „**Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1**“ a zejména **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.1**. Dále byl územní plán v průběhu zpracování koordinován s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

## • **Politika územního rozvoje ve znění aktualizace č.1**

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.1 schválené vládou České republiky dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276 nevyplývají pro Územní plán Biskupice žádné specifické požadavky, kromě obecných republikových priorit a respektování stávajících tras dopravní a technické infrastruktury. Řešené území neleží v rozvojových oblastech ani v rozvojových osách. Do řešeného území nezasahují specifické oblasti, ani koridory technické infrastruktury.

Při zpracování návrhu byly respektovány republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole č.2 Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1.

Republikové priority jsou podrobně rozpracovány v nadřazené ÚPD – Zásadách územního rozvoje vč. aktualizace č.1. Některé články v kapitole č.2 PÚR byly její Aktualizací č.1 doplněny nebo upraveny – tyto změny se řešeného území netýkají.

Veškeré požadavky PÚR respektuje a rozpracovává dokumentace ZÚR Pardubického kraje – jejich zpracování do vlastního územního plánu je popsáno v následující části Odůvodnění ÚP.

## • **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje ve znění aktualizace č.1**

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou **Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk)**, které byly schváleny v dubnu 2010 a jejich aktualizaci č 1 schválenou 17. 9. 2014 s nabytím účinnosti 7. 10. 2014.

Řešené území neleží v rozvojové oblasti ani rozvojové ose. Do specifických oblastí řešené území nezasahuje. Z hlediska cílových charakteristik krajiny se řešené území nachází v krajině lesozemědělské.

ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1, v případě řešeného území zejména:

- v odst.06 - Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- v části a) a b) - *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny; ochranu pozitivních znaků krajinného rázu*  
V ÚP jsou zapracovány funkční a vymezeny návrhové (nefunkční) prvky generelu ÚSES
- v části c) – *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny:*  
Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, s využitím stávajících přístupových komunikací, čímž je přirozeně rozvíjen charakter vlastního sídla. Pro zachování urbanistických a architektonických

kvalit venkovské zástavby jsou pro jednotlivé plochy s různým využitím stanoveny „zásady prostorové regulace“. Ve volné krajině nejsou vymezeny žádné rozvojové plochy, čímž nedochází k žádné fragmentizaci krajiny.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje,

- v části a) – *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně,...*  
Pro rozvojové plochy jsou v ÚP stanoveny podmínky tak, aby byla navrhována příznivá urbanistická a architektonická řešení. Pro využití zastavěného a zastavitelného území jsou v kap. 6 stanoveny „Podmínky využití ploch“, které umožňují jeho efektivní využívání.
- v části b) – *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině*  
Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, navržena plocha přestavby v rámci zastavěného území.

Podle kapitoly 4.3 – Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability – odstavce (111), (112) a (113) ZÚR jsou na území obce Biskupice zpřesněny a respektovány tyto plochy a koridory regionálního významu:

- regionální biokoridor RBK1336 Vrtěšice – Žleby, funkční

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou:

v části b)

*- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*

Zastavitelné plochy jsou navrhovány v přímé návaznosti na zastavěné území, převážně s využitím stávajících přístupových komunikací.

v části c)

*- zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;*

V návrhu ÚP nedochází na plochách lesní krajiny k záboru PUPFL.

Byl respektován požadavek ZÚR na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí. Byl koordinován rozvoj v řešeném území se sousedními obcemi.

Byl ověřen rozsah zastavitelných ploch v sídle (viz dále) a stanoveny směry jejich využití s ohledem na kapacitu obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny.

Dle ZÚR do řešeného území zasahují zejména tyto stávající limity:

- regionální prvky ÚSES v západním okraji řešeného území,
- vrchní vedení elektrické energie 110 kV v jižní části řešeného území,
- stanovené záplavové území v západním okraji řešeného území.

Tyto skutečnosti jsou územním plánem respektovány.

### **3 vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území**

#### **3.1 Širší vztahy**

Biskupice leží v severozápadním okraji Pardubického kraje, cca 12 km jihozápadně od Heřmanova Městce, resp. cca 25 km jihozápadně od Pardubic.

Zastavěné území se rozkládá podél komunikace třetí třídy III/33735 (Ronov n. D. – Hostovlice – II/38) ve směru zhruba sever – jihozápad.

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1: 50 000.

##### **3.1.1 Postavení obce v systému osídlení**

Řešené území je vymezeno správním územím obce Biskupice, které tvoří jedno katastrální území – k.ú. Biskupice o celkové rozloze 273,75 ha.

Z hlediska státní správy spadá obec do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje a Městského úřadu Chrudim.

Nejužší vazbu jak co se týče občanské vybavenosti, tak dojížděky do zaměstnání má obec na blízky Ronov nad Doubravou (cca 2 km severovýchodně), resp. Čáslav či Heřmanův Městec. Řešené území navazuje na správní celky v ORP Chrudim: Ronov n. D. (severovýchodně), Kněžice u Ronova (jižně) a v ORP Čáslav: Žleby (západně).

##### **3.1.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury**

###### **Železnice**

Řešeným územím neprochází železniční trať. Nejbližší trať č. 236 Třemošnice – Ronov n. D. - Čáslav je severně katastru obce, se zastávkou v Ronově či Žlebech ve vzdálenosti cca 3 km, resp. 5 km.

###### **Silnice**

Řešeným územím prochází komunikace III. tř.:

- III/33735 - odbočuje severovýchodně katastru z komunikace III/33733, a ta v centru Ronova n. D. z hlavní silnice II/337; směrem západním se napojuje přes Zehuby a Hostovlice na silnici I/38

#### Vodovody

V obci není zřízen veřejný vodovod.

#### Kanalizace

V obci Biskupice je vybudována původně dešťová kanalizace. Likvidace splaškových vod probíhá individuálně.

V obci se i nadále uvažuje s individuálním čištěním splaškových vod v septicích doplněných o zemní filtry.

#### Elektrorozvody

Řešené území je zásobováno vrchním primárním rozvodným systémem 35 kV č. VN3813, který odbočuje z trasy procházející jižní částí katastru, souběžně s vedením VVN 110 kV č. 1148 a 1149.

#### Plynovody

V obci nejsou vybudovány rozvody plynu, ani do budoucna se vzhledem k možným odběrům se zavedením plynu nepočítá.

### 3.1.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území se nevyskytují chráněná území, oblasti EVL (NATURA 2000), ani ptačí oblasti.

V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního systému ÚSES. Do západního okraje řešeného území zasahuje regionální biokoridor RBK 1336 Vrtěšice – Žleby, na něj navazují ze severní i jižní strany lokální biocentra.

## **4 vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu

a ochranu životního prostředí. Nový územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl vhodné členění plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Biskupice.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěn návrh biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní zapojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní, smíšené nezastavitelné, přírodní, vodní a vodohospodářské. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místního občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

## **5 vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů**

Územní plán Biskupice byl zpracován dle stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích předpisů v platném znění.

Územní plán je zpracován v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. verze 2.2.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č.7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. v platném znění.

Územní plán v souladu se stavebním zákonem vymezil zastavěné území, stanovil koncepci rozvoje území, urbanistickou koncepci a vymezil rozvojové plochy; stanovil koncepci veřejné infrastruktury, podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a vymezil plochy, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování.

## **6 vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**

**Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů vznesených během společného jednání s dotčenými orgány o návrhu ÚP Biskupice:**

### **1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 24671/2016 ze dne 12. 5. 2016**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Biskupice u Ronova nad Doubravou se nenacházejí ložiska nerostných surovin. S návrhem územního plánu obce souhlasíme.

Vyhodnocení stanoviska:  
Bráno na vědomí.

### **2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 15653/2016/OBU-09/1 ze dne 13. 5. 2016**

Dne 10.5.2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBU v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 15653/2016 Vaše oznámení, ze dne 10.5.2016, pod č.j. CR 032114/2016 ÚPR/HK ohledně společného jednání o návrhu územního plánu Biskupice, ke kterému vydáváme následující vyjádření.

OBU v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu územního plánu Biskupice, jelikož na pozemcích v k.ú. Biskupice u Ronova nad Doubravou není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území (CHLÚ). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

Vyhodnocení stanoviska:  
Bráno na vědomí.

### **3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové** Nevyjádřili se.

**4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA07882/2016/HOK-CR ze dne 27. 6. 2016:**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Biskupice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

**S návrhem územního plánu Biskupice se souhlasí.**

*Odůvodnění:*

Návrh územního plánu Biskupice řeší koncepci dalšího rozvoje při zachování hodnot daného území. Jsou navrženy dvě lokality pro novou obytnou zástavbu (Z2 na severozápadním a Z3 na jihozápadním okraji obce). Slabinou řešeného území je neexistence veřejného vodovodu. Návrh proto zahrnuje i možnost vodifikace obce ze skupinového vodovodu Golčův Jeníkov – Čáslav a to přivaděčem cca 1300 m z obce Kněžice.

Vyhodnocení stanoviska:  
Bráno na vědomí.

**5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy**

Nevyjádřili se.

**6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. 783/550/16-Hd 32870/ENV/16 ze dne 13.5.2016**

K návrhu územního plánu obce Biskupice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Biskupice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení stanoviska:  
Bráno na vědomí.

**7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

**8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**

Nevyjádřili se.



**9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

**10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 35650/2016/OŽPZ/TI ze dne 10. 6. 2016**

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

**SOUHLAS**

k uvedené věci **„ÚP Biskupice (u Ronova nad Doubravou), návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,4931 ha, z toho:**

- Lokalita: Z02, Z03 - rozloha 1,4931 ha. Využití je možné pro bydlení.

**ODŮVODNĚNÍ**

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“* V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z

platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využil orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

#### **Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu územního plánu Biskupice **připomínky** - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že návrhem územního plánu nedojde k zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

#### **11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí Oddělení vodního hospodářství, čj. CR 036543/2016 OŽP/Ge-0146 ze dne 27. 5. 2016:**

Závazné stanovisko

Výroková část:

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. č) a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadateli, kterým je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Pardubická č.p. 67, 537 16 Chrudim

- I. podle § 104 odst. 9 vodního zákona vydává závazné stanovisko ve věci návrhu územního plánu Biskupice.

Záměr je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možný za těchto podmínek:

- 1) V kapitole 9.6 Kanalizace je uvedeno, že v obci se nachází dešťová kanalizace využívaná jako jednotná. Toto není možné takto uvádět. Dle informací vodoprávního úřadu a starosty obce Biskupice se jedná o dešťovou kanalizaci, nikoliv o jednotnou kanalizaci.
- 2) V kapitole 9.17 Ochranná pásma je uvedeno, že je „stanoveno ochranné pásmo vodních toků“. Toto není možné takto uvádět. Jedná se zřejmě o nesprávnou interpretaci ustanovení § 49 odst. 2 vodního zákona, kde je uvedeno:  
Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a to po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to
  - a) U vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše

- v šířce do 10 m od břehové čáry,
- b) U ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) U drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

**Odůvodnění:**

Písemností ze dne 10. 5. 2016 oznámil Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje společné jednání o návrhu územního plánu Biskupice. Současně vyzval dotčené orgány, aby uplatnily svá stanoviska do 27. 6. 2016. Vzhledem k tomu, že procesem schvalování územního plánu mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona, vydává vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 104 odst. 9 vodního zákona závazné stanovisko.

**Poučení:**

Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část navazujícího rozhodnutí ve věci samé, k jehož vydání je příslušný jiný správní orgán. Proti samotnému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání do navazujícího rozhodnutí ve věci samé. Nezákonné závazné stanovisko lze dále změnit nebo zrušit v přezkumném řízení.

**Vyhodnocení stanoviska:**

V kapitole 9.6 Kanalizace je uvedeno, že v obci se nachází dešťová kanalizace využívaná jako jednotná, tato informace je mylná, opravit tvrzení tak, že se jedná o dešťovou kanalizaci.

Neuvádět v kapitole 9.17 Ochranná pásma, že je „stanoveno ochranné pásmo vodních toků“. Toto není možné takto uvádět. Jedná se zřejmě o nesprávnou interpretaci ustanovení § 49 odst. 2 vodního zákona, kde je uvedeno:

Správcí vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a to po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- a) U vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- b) U ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) U drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

**12. Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek**

Nevyjádřili se.

**13. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽRPNI, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. 52480/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 10. 6. 2016**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem

Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

**Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Čáslav - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102) a v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103).**

Výše uvedená zájmová území jsou v textové i grafické části ÚPD zpracována. K návrhu územního plánu Biskupice nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:  
Bráno na vědomí.

#### **14. Město Ronov nad Doubravou**

Nevyjádřili se.

#### **15. Obec Kněžice**

Nevyjádřili se.

#### **16. Obec Zvěstovice**

Nevyjádřili se.

#### **17. Obec Žleby**

Nevyjádřili se.

#### **18. A-projekt Pardubice, Ing. arch. Petr Kopecký**

Nevyjádřili se.

#### **Pokyny pořizovatele zpracovateli k dopracování návrhu ÚP Biskupice:**

- V kapitole 9.6 Kanalizace je uvedeno, že v obci se nachází dešťová kanalizace využívaná jako jednotná, tato informace je mylná, opravit tvrzení tak, že se jedná o dešťovou kanalizaci.
- Neuvádět v kapitole 9.17 Ochranná pásma, že je „stanoveno ochranné pásmo vodních toků“. Toto není možné takto uvádět. Jedná se zřejmě o nesprávnou interpretaci ustanovení § 49 odst. 2 vodního zákona, kde je uvedeno:

Správcí vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a to po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to

- a) U vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry,
- b) U ostatních významných vodních toků jiných než pod písmenem a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) U drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

## 7 vyhodnocení splnění požadavků zadání

Schválené zadání je návrhem územního plánu respektováno – viz přehled dále (v členění dle osnovy zadání):

### *ad a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce*

#### *a.1) cíle zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území*

- návrh územního plánu respektuje příslušné požadavky PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje – podrobněji viz předchozí kapitola 2 Odůvodnění ÚP
- jsou řešeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů:
  - o byly respektovány a zpřesněny prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – regionální a lokální biocentra a biokoridory
  - o byly respektovány památky místního významu
  - o byla respektována území s archeologickými nálezy
  - o byly respektovány veškeré trasy a OP inženýrských sítí
  - o bylo respektováno ochranné pásmo letiště Čáslav
  - o byla respektována ochranná pásma ploch lesů
  - o bylo respektováno záplavové území a stanovená aktivní zóna
  - o byly respektovány zemědělské pozemky s třídou ochrany I. a II.

#### *a.2) požadavky na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury*

##### *a.2.1) Urbanistická koncepce*

- v rámci stanovení urbanistické koncepce území byly koordinovány všechny složky v území tak, aby byl zajištěn vyvážený a udržitelný rozvoj území ve všech jeho pilířích,
- při stanovení urbanistické koncepce území byly respektovány základní principy ochrany veřejného zdraví, protipožární ochrany, civilní ochrany a havarijního plánování,
- byly stanoveny hlavní směry rozvoje obce vycházející z aktuálních požadavků a platného územního plánu, na který nový územní plán navazuje,
- byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce, veškerým plochám řešeného území byla v rámci funkčního využití území přiřazena hlavní funkce a k ní základní funkční a prostorové regulativy,
- v souladu se zpracovanými územně analytickými podklady (ÚAP) a doplňujícími průzkumy a rozborů další rozvoj obce chrání krajinný ráz a

- přírodní hodnoty území; kromě rozvoje bydlení je funkčními regulativy umožněno využití nemovitostí pro ubytování, event. rekreaci krátkodobou či pobytovou v plochách smíšených obytných – venkovských,
- návrh ÚP Biskupice respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozsáhlejší rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu,
  - rozsah ploch pro bydlení vychází z demografického vývoje a podmínek v zájmovém území a navazuje na zpracovanou urbanistickou studii,
  - v ÚP jsou vymezeny plochy veřejných prostranství a je jim stanoven odpovídající funkční regulativ, stávající veřejná prostranství jsou územním plánem respektována,
  - byly vymezeny aktuální hranice zastavěného území obce v souladu se zákonem č.183/2006 Sb. (stavební zákon) v platném znění na základě mapových podkladů (mapy evidence nemovitostí) a terénních průzkumů v době zpracování návrhu územního plánu,
  - v ÚP je zdůrazněno, že nutným předpokladem pro další bytovou výstavbu je zajištění infrastruktury v obci (likvidace odpadních vod, vodovod, elektrorozvody,...) do rozvojových lokalit,
  - byly vymezeny návrhové lokality pro další rozvoj obce a vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, veškerým plochám řešeného území byly v rámci funkčního využití území přiřazeny hlavní funkce a k nim základní funkční regulativy,
  - návrh ÚP respektuje historickou urbanistickou strukturu v obci a stávající prostorové uspořádání zástavby; rozvojové lokality pro výstavbu jsou situovány v okrajových částech v návaznosti na stávající zástavbu,
  - pro funkci bydlení jsou navrženy rozvojové plochy, které nebudou dotčeny negativními účinky zejména hluku (z dopravy) a nejsou situovány do volné krajiny bez vazby na stávající zástavbu,
  - ve volné krajině nejsou vymezovány zastavitelné plochy pro bydlení,
  - v textové části návrhu bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a potřeba vymezení nových zastavitelných ploch (ve smyslu § 53 odst.5 písm. d) stavebního zákona), byly navrženy hlavní směry rozvoje území obce a dostatečně kapacitní veřejná infrastruktura,
  - do návrhu není zařazena výstavba větrných elektráren,
  - do textové a výkresové části byly zpracovány požadavky stanovené v § 20 vyhl. MV č. 380/2002 Sb. v platném znění k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva,
  - do návrhu byly po prověření zařazeny navrhované lokality ze Zadání mimo plochy Z1, u které bylo dle aktuálních podkladů zjištěno, že leží v území s první třídou ochrany ZPF (BPEJ 3.11.00).

#### *a.2.2) Koncepce veřejné infrastruktury*

- územním plánem jsou zachovány stávající stabilizované plochy občanského vybavení,
- byla prověřena potřebnost vymezení nových funkčních ploch občanského vybavení, přičemž nejsou navrženy nové plochy a je konstatováno, že rozvoj je možný v rámci vymezených stávajících ploch,

- základní koncepce dopravy je zachována, návrhové lokality jsou na hlavní silnici napojovány prostřednictvím komunikací nižších tříd (místních obslužných),
- v ÚP je respektována stávající silniční síť,
- v řešeném území je vyhodnoceno vybavení obce technickou infrastrukturou, stávající plochy jsou dostačující,
- v ÚP je pro další rozvoj obce zdůrazněno zajištění prvků technické infrastruktury do rozvojových lokalit, kterým bude realizace nových ploch podmíněna,
- koncepce řešení elektrorozvodů byla konzultována s ČEZ a.s.,
- jsou uvedena a respektována ochranná pásma inženýrských sítí,
- je popsána koncepce odstraňování odpadů,
- návrh odkanalizování obce je řešen v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje a požadavky MěÚ Chrudim.

#### *a.2.3) Koncepce uspořádání krajiny*

- do návrhu byly zapracovány a upřesněny prvky regionálního a lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES),
- do ÚP jsou zapracovány stávající vodní plochy a toky, evidované v katastru nemovitostí, v textové části je uvedena vzdálenost manipulačního prostoru určená vodním zákonem pro správu toku,
- jsou respektována event. provedená meliorační odvodnění ZVHS,
- v textové části ÚP je uvedeno, že řešené území je územím s archeologickými nálezy, a proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů),
- v ÚP je zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF, z hlediska ochrany ZPF je v maximální možné míře postupováno podle § 4 a 5 zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (úplné znění vyhlášeno č. 231/1999 Sb.) a podle § 3,4 a přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. o podrobnostech ochrany ZPF, a metodickými pokyny MŽP ČR ze dne 1.10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF,
- vyhodnocení PUPFL bylo vypracováno v souladu s § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

#### *ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit*

- v územním plánu nejsou vymezeny plochy územních rezerv .

#### *ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo*

v územním plánu nejsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, opatření ani asanace.

*ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci*

- v územním plánu nebyly vymezeny plochy a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci,
- v územním plánu nejsou vymezeny plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

*ad e) požadavek na zpracování variant řešení*

- variantní řešení nebylo požadováno.

*ad f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení*

- formální požadavky na obsah, kompletnost a zpracování dokumentace jsou akceptovány a splněny.

*ad g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území*

- dle stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství není vyhodnocení vlivů na životní prostředí požadováno,
- lokality NATURA 2000 se v řešeném území nenacházejí.

## **8 výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán neobsahuje.

## **9 komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

### **9.1 Urbanistický návrh**

Urbanistický návrh vychází ze záměru vytvořit dostatečnou rezervu zejména pro novou výstavbu individuálního bydlení a plochy pro rekreaci a občanskou vybavenost.

Obec Biskupice se nachází v dosahu větších sídel (Ronov n. D., Čáslav, Heřmanův Městec) s poměrně bohatou nabídkou pracovních příležitostí, přičemž v posledních letech vzrůstá zájem o stavební parcely v kvalitnějším životním prostředí.



Vymezení zastavitelných ploch v Biskupicích vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj bytové zástavby při respektování urbanistické struktury sídla,
- plochy situovat v návaznosti na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině,
- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech,
- při návrhu ploch zohlednit reálnou dopravní návaznost nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury,
- nevyužívat pro nové zábory plochy s nejvyšším stupněm ochrany ZPF (I. a II. stupeň).

Rozvojové plochy byly situované do okrajových částí obce, navazující na stávající zastavění, protože zastavěné území obce již výstavbu ve větší míře neumožňuje. Přesto je možno při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek v jednotlivých případech stavby realizovat i mimo návrhové plochy (např. ve větších zahradách), zejména v rámci funkční plochy „SV“ (plochy smíšené obytné – venkovské).

Funkční členění a vlastní urbanistický návrh je předurčen stávajícím stavem, podmínkami v řešeném území, stanovením ochrany ZPF, ekonomickým řešením infrastruktury, možností dopravní obsluhy i konfigurací terénu.

V řešeném území jsou v souladu s požadavky obce a schváleným zadáním navrženy tyto plochy:

- plochy smíšené obytné – venkovské  
Z2 a Z3

Plocha Z1 byla z návrhu vypuštěna, protože dle aktuálních podkladů bylo zjištěno, že leží v území s první třídou ochrany ZPF (BPEJ 3.11.00).

Termíny „nerušící, nad mez přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s §1013 zákona č. 89/2012 Sb.

- vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. NV 272/2011, § 30 zákona č. 258/2000 Sb).

Termín „stavby v nezastavěném území“ je definován v §18, odst. 5 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

## 9.2 Úpravy po společném a veřejném projednání návrhu územního plánu

Po společném projednání návrhu ÚP byly dle Vyhodnocení provedeny v dokumentaci zejména následující úpravy:

- ve výkresové části nebyly provedeny žádné změny
- v textové části byly v souladu s Vyhodnocením provedeny následující změny:
  - o v kapitole 9.6 Odůvodnění ÚP byly upřesněny informace o stávající kanalizaci v obci,
  - o v kapitole 9.17 Odůvodnění ÚP byla upřesněna informace o možnosti využívat pozemky podél vodních toků.

Po veřejném projednání návrhu ÚP nebyly v dokumentaci provedeny žádné úpravy.

## 9.3 Kulturní hodnoty území

První písemné zprávy o obci Biskupice jsou dle publikace "Obce okresu Chrudim v číslech" (vydané Českým statistickým úřadem) z roku 1352.

Na území obce nejsou nemovité kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

V řešeném území jsou památky místního významu – kaple, křížky, sochy, pomníky, apod. Tyto objekty nejsou návrhem dotčeny. Objekty drobné architektury, které nejsou kulturními památkami, ale historicky dotvářejí charakter obce, je třeba uchovat.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

## 9.4 Doprava

V zájmovém území je zastoupena doprava silniční, cyklistická a pěší. Ve vlastní obci není žádný větší podnik s významnou dopravní obsluhou.

### Silniční doprava

#### *Širší vztahy:*

Koncepce dopravní obsluhy v obci je stabilizovaná, v řešeném území se nenavrhují změny. Rozhodujícím prvkem dopravního systému a systému dopravní obsluhy území je automobilová doprava. Silniční síť má charakter sběrných komunikací, na které jsou připojeny místní a účelové komunikace.

Obec se rozkládá podél komunikace třetí třídy III/33735 (Ronov n. D. – Hostovlice – I/38) ve směru zhruba sever – jihozápad.

#### *Stávající silnice*

Řešeným územím prochází komunikace III / 33735 - odbočuje severovýchodně katastru z komunikace III/33733, a ta v centru Ronova n. D. z hlavní silnice II/337; směrem západním se napojuje přes Zehuby a Hostovlice na silnici I/38. Na tuto silnici navazuje síť místních účelových a obslužných komunikací.

Kvalita komunikací je vcelku vyhovující, povrch je převážně bezprašný s asfaltobetonovým povrchem. Šířka hlavní komunikace III. třídy je cca 4,5 -6 m, místních komunikací cca 2,5 -3 m.

Doporučujeme v obci stávající místní komunikace a navrhované komunikace ve větších lokalitách upravit jako obousměrné komunikace se společným provozem vozidel a chodců s napojením na silnice přes sníženou obrubu. Šířky budou navrženy podle stávajících šířek uličních profilů, min. 4,5 m.

#### *Pěší a cyklisté*

V řešeném území se nevyskytují evropské, nadregionální, regionální ani místní cyklotrasy.

Chodníky pro pěší jsou převážně vybudovány při hlavní komunikaci, je třeba doplnit chybějící úseky, na místních komunikacích lze počítat se společným provozem vozidel, cyklistů a pěších.

V řešeném území je třeba zohlednit požadavky vyhlášky č. 174/94 Sb. tak, aby byla zabezpečena optimální tvorba bezbariérového životního prostředí.

#### *Doprava v klidu*

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích na soukromých pozemcích. Garážování osobních vozidel je v současné době i do budoucna řešeno na vlastních pozemcích. Parkování návštěv v obytných zónách umožňuje malá intenzita provozu parkování na místních komunikacích.

Při zřizování občanské vybavenosti je nutné pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Rovněž pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

## **9.5 Vodovod**

V obci není zřízen veřejný vodovod. Nemovitosti jsou zásobeny vodou z domovních studní. Při přetrvávajících problémech s kapacitou lokálních studní je nutno

vybudovat v obci vodovod připojený na systém skupinového vodovodu Golčův Jeníkov – Čáslav z obce Kněžice. Přívodní řad PVC 90 v délce cca 1 300 m a rozvodné řady po obci rPE 63 – PVC 90 v celkové délce cca 900 m.  
(zdroj – PRVKPK)

#### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Do doby realizace veřejného vodovodu budou nouzovými zdroji lokální studny u nemovitostí doplněné v krizových situacích dovážkou vody cisternou z podzemního zdroje Klešice (16 km).

Po realizaci vodovodu v obci zajistí při funkčním dopravním systému zásobení vodou bezpečně systém skupinového vodovodu Golčův Jeníkov – Čáslav s dostatečně kapacitním a rozptýleným prameništěm a propojením se skupinovým vodovodem Chotěboř – Havlíčkův Brod. Při kolapsu tohoto systému bude do obce dovážena voda cisternou.

## **9.6 Kanalizace**

V obci Biskupice je vybudována původně dešťová kanalizace. Likvidace splaškových vod probíhá individuálně.

V obci se i nadále uvažuje s individuálním čištěním splaškových vod v septicích doplněných o zemní filtry ve smyslu § 38 zák. č. 254/2000 Sb. Kaly ze septiků či obsahy bezodtokových jímek budou vyváženy na ČOV Třemošnice (5000 EO) – 5 km. Město Ronov n. D. ve svém projektu odkanalizování počítá i připojením obce Biskupce do kanalizace a ČOV Ronov n. D. Nepovažujeme jako zpracovatelé PRVK toto řešení s ohledem na velikost obce Biskupce a vzdálenost od Ronova n. D. za efektivní. Toto stanovisko bylo sděleno městu Ronov n. D. dopisem ze dne 27.7 2004. a bylo dáno na vědomí obci Biskupce. Řešení kanalizace v obci Biskupce podle návrhu města Ronova n. D. může být realizováno jen po podrobné analýze zahrnující pořizovací i provozní náklady na toto řešení.

(zdroj – PRVKPK)

## **9.7 Elektrorozvody**

### Širší vztahy:

Řešené území je zásobováno el. energií distribučním rozvodným systémem 35kV, linkou VN č. 3813. Napájecím bodem této linky je rozvodna 220/110/35 kV Opočíněk. Linka VN 3813 prochází jižně obce. Souběžně s touto linkou prochází vedení VVN 110 kV, linky č. VVN 1148 a 1149.

Venkovní vedení je realizováno holými vodiči Alfe na betonových stožárech pravázně typu JB (jednoduché).

Z linky VN č. 3813 je napájena stávající transformační stanice 35/0,4 kV v obci Biskupice. Transformační stanice 35/04,kV je příhradová typu PTS.

Stávající trafostanice VN/NN.

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 0938	Biskupice – obec	PTS	100 kVA	ČEZ distribuce

#### Sekundární síť NN ( 400/230 V):

Na území obce je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz 400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1 základní – automatickým odpojením od zdroje.

Sekundární distribuční rozvodná soustava v obci je provozována převážně jako venkovní vedení holými vodiči Alfe na betonových sloupech, z části na střešních objektech. Přípojky pro objekty jsou řešeny závěsnými kabelemi AYKYz. Zemní kabel je použit pro vyvedení výkonu z TS do rozvodné sítě. Stávající distribuční soustava zajišťuje bezpečnou dodávku elektrické energie pro odběratele.

Veřejné venkovní osvětlení v obci je řešeno výbojkovými svítidly osazenými na podpěrných bodech (beton. sloupech) distribučních rozvodů soustavy NN – ČEZ a.s. Prostory u čekárny BUS a OÚ jsou osvětleny pomocí svítidel na ocelových stožárech. Vzdálenost mezi jednotlivými svítidly je značná, nezajišťuje požadovanou rovnoměrnost osvětlení a další požadavky příslušných ČSN.

#### Energetická rozvaha:

Řešené území není plynofikováno. Nová výstavba RD je uvažována (70 - 80 %) ve stupni elektrizace „C“ ( $P_i = 15 - 18 \text{ kW/1RD}$  – vytápění: přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy). Malá část výstavby (20-30%) bude ve stupni elektrizace „B“ ( $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$  – vytápění na tuhá paliva, příprava jídel + TUV elektřina).

Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla ověřena na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice (oddělení rozvoje sítí NN a VN dne 6. 4. 2016). Napájení prvních nových RD na uvedených lokalitách bude provedeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (400/230 V). Energetická rozvaha (předpokládaný soudobý výkon  $P_s$  (kW) a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci plánovaného počtu nových RD.

Předpokládané soudobé výkony pro cílové stavy lokalit:

Lokalita Z2, Z3 ..... cca 13 RD  $P_s = 80 - 90 \text{ kW}$

## 9.8 Spoje

V řešeném území je provedena kompletní kabelizace s napojením na digitální ústřednu. Nárok na umístění telefonní ústředny v Biskupicích proto není a nebude uplatňován ani do budoucna.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí Telefónica O2 a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území.

Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s Telefónica O2 a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

## 9.9 Plynovody

V obci nejsou vybudovány rozvody plynu, ani do budoucna se vzhledem k možným odběrům se zavedením plynu nepočítá.

## 9.10 Zásobování teplem

V návrhovém období bude vytápění objektů a příprava TUV realizováno především pomocí spotřebičů na tuhá paliva, pokud možno s moderními ekologickými způsoby vytápění pomocí kotlů na spalování dřeva, slámy, tepelnými čerpadly, solárními kolektory, apod.

V části Elektrorozvody je rovněž uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových či rekonstruovaných objektů.

## 9.11 Odstraňování odpadů

Vzhledem k tomu, že v řešeném území není geologicky, hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

Nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce Biskupice, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Nakládání s odpady v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

Všechny tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

## 9.12 ÚSES

Do územního plánu jsou zapracovány prvky regionálního a lokálního ÚSES, které vychází především z předaných ÚAP z ORP Chrudim.

ÚSES je tvořen nepravidelnou sítí ekolog. významných segmentů krajiny, účelně rozmístěných na základě funkčních a prostorových kritérií. Z hlediska významu

se ÚSES dělí na nadregionální, regionální a lokální. Biocentrum (BC) je krajinný segment, který svou velikostí a stavem ekolog. podmínek umožňuje trvalou existenci druhu či společenstev (minimální velikost na lokální úrovni 3 – 5 ha). Biokoridor (BK) je segment protáhlého tvaru spojující mezi sebou BC způsobem umožňujícím migraci organismu (min. šíře 15 m, max. délka jednoduchého biokoridoru cca 1 km). Interakční prvek (IP) je segment zpravidla liniového tvaru, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení ostatních ekolog. segmentů.

Způsob hospodaření na prvcích ÚSES je nutné přizpůsobit požadavku zachování a podpoření přirozeného genofondu, tzn. na loukách hospodařit extenzivně, obnovu květnatých luk podpořit dosetím víceletých a vícedruhových travních směsí, na lokalitách vyjmutých ze ZPF (zájem OP) dodržovat ochranné plány. Na PUPFL uplatnit odlišné způsoby hospodaření a zabezpečit dřevinnou skladbu odpovídající danému stanovišti (typologické mapy).

Plochy určené pro realizaci ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce jsou zejména:

- umísťování staveb
- úprava vodních toků a nádrží
- nevhodné pozemkové úpravy
- těžba nerostů
- změny kultur pozemků, a další

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody, který vydává závazné stanovisko. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Plán ÚSES je podle § 2 odst. 3 níže uvedené vyhlášky podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Právní předpisy:

Zákon ČNR č. 114/ 92Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §3 písm. a, §4 odst. 1

Vyhláška MŽP ČR č.395/1992Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/ 92Sb., §1-6, ve znění pozdějších předpisů.

### Koncepce návrhu SES

ÚSES vymezil v zájmovém území hlavní trasy biokoridorů s vloženými biocentry. V řešeném území jsou vymezeny prvky regionálního a lokálního významu.

Návrhem územního plánu byly jednotlivé prvky upřesněny adekvátně podrobností územního plánu. Prvky ÚSES jsou zakresleny ve výkresu urbanistického návrhu včetně označení prvků.

Přehled prvků ÚSES je následující:

REGIONÁLNÍ BIOKORIDORY				
Ozn.	rozlišení	název	popis	délka celkem
<b>RBK 1336</b>	Existující, funkční	Vrtěšice - Žleby	<p><b>Popis:</b> Niva Hostačovky s přiléhajícími, prudkými, zalesněnými svahy, zahrnuje lesní luční a vodní společenstva. Biokoridor veden po hranici kraje. Lesní porosty zčásti smíšené s dubem, habrem, lípou. Částečně borovice smrk. Okrajové části s keřovými ekotony, velmi kvalitní, Částečně neobhospodařované staré sady. V nivě i orná půda.</p> <p><b>Návrh opatření:</b> Udržovat v nivě travní porosty - ornou půdu zatravnit. Sečení nezalesněných ploch na svazích, zabránit zarůstání stromy. V lesních porostech podporovat přirozenou druhovou skladbu.</p> <p><b>Cílový vegetační typ:</b> DH, VO, MT</p>	2700 m

LOKÁLNÍ BIOCENTRA				
Ozn.	rozlišení	název	popis	výměra celkem
<b>LBC 133 601</b>	existující, funkční		Západní okraj katastru v návaznosti na RBK 1336 ze severní strany	
<b>LBC 133 602</b>	existující, funkční		Západní okraj katastru v návaznosti na RBK 1336 z jihozápadní strany	

### 9.13 Prostupnost krajiny, protierozní opatření

Prostupnost krajiny je zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případné další nároky budou řešeny v rámci projektu pozemkových úprav.

K rozčlenění ploch a omezení negativních vlivů přispívá i realizace prvků ÚSES.



### 9.14 Záplavové území – ochrana před povodněmi

V západním okraji řešeného území, západně zastavěného území je vyhlášeno záplavové území při toku Hostačovky s hranicí Q100 a aktivní zónou pro Q100, které jsou zakresleny v koordinačním výkrese. Vzhledem ke konfiguraci terénu záplavové plochy neohrožují území obce ani její blízké okolí a není tudíž nutno navrhovat žádná ochranná opatření.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné ponechat pruhy v šířce 8 m, resp. 6 m (u drobného vodního toku) od břehové čáry po obou stranách toku, dle zák. 254/2001 Sb. o vodách. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

### 9.15 Plochy pro dobývání nerostů

V řešeném území se nenacházejí plochy přípustné pro dobývání ložisek nerostů.

### 9.16 Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Území obce není zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

Úkrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné situace je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v Biskupicích nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou.

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Vzhledem k charakteru a velikosti obce, návrh ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plochy pro shromáždění obyvatel v případě evakuace – na plochách sportovišť ve střední části obce. Jako nouzové ubytovací a stravovací prostory pro evakuované lze omezeně využít pouze objekt obecního úřadu.

#### Usnadnění záchranných prací

V nové výstavbě budou prováděna nejnutnější opatření zaměřená na vytvoření základních podmínek pro snížení následků mimořádných událostí a usnadnění záchranných prací. Jedná se o opatření v urbanistických řešeních, v komunikacích a inž. sítích, skladování materiálu CO určeného pro vybrané odbornosti zařazené v systému CO, služby CO či materiál humanitární pomoci, atd.

- obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany

- v řešeném území není provozovatel nebezpečných látek
- pro případ záchranných, likvidačních a obnovovacích je v obci možno využít plochy sportovišť ve střední části obce pro zasahující techniku a laboratoře

Požární ochrana – zabezpečení požární vody – vzhledem k tomu, že v obci není vybudován vodovod, mohou jako zdroje požární vody sloužit pouze individuální vodní zdroje a tok říčky Hostačovky.

V rámci plánovaného vybudování vodovodu je nutné na rozvodných vodovodních řadech rozmístit hydranty, které budou umožňovat pokrytí celého zastavěného území při hasebním zásahu.

Tento princip bude zachován i při rozšiřování obce do nových návrhových lokalit.

Určené zdroje vody pro hašení požárů musí být uvedeny v požární dokumentaci obce v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., ve znění pozdějších předpisů a odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.

#### Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Do doby realizace veřejného vodovodu budou nouzovými zdroji lokální studny u nemovitostí doplněné v krizových situacích dovážkou vody cisternou z podzemního zdroje Klešice (16 km).

Po realizaci vodovodu v obci zajistí při funkčním dopravním systému zásobení vodou bezpečně systém skupinového vodovodu Golčův Jeníkov – Čáslav s dostatečně kapacitním a rozptýleným prameništěm a propojením se skupinovým vodovodem Chotěboř – Havlíčkův Brod. Při kolapsu tohoto systému bude do obce dovážena voda cisternou.

## **9.17 Ochranná pásma**

V řešeném území se nenachází významný krajinný prvek (VKP) registrovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

*Poznámka: Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy. Jiné části přírody může za významný krajinný prvek vyhlásit příslušný ORP a to procesem tzv. registrace významného krajinného prvku.*

V řešeném území se nevyskytují dle dostupných ÚAP památné stromy.

Do řešeného území nezasahují maloplošná zvláště chráněná území.

V řešeném území se nevyskytují Evropsky významné lokality (NATURA 2000), ani ptačí lokality.

V řešeném území se nevyskytují chráněné ložiskové území (CHLÚ) ani dobývacím prostorem (DP).

V řešeném území se nevyskytuje poddolované území ani území ohrožené sesuvem či jiné svahové deformace.

Podél vodních toků je dle vodního zákona stanoveno, že správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a to po předchozím projednání s vlastníky pozemků **užívat pozemků** sousedících s korytem vodního toku, a to u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v šířce do 10 m od břehové čáry, u ostatních významných vodních toků nejvýše **v šířce do 8 m od břehové čáry**, u drobných vodních toků nejvýše **v šířce do 6 m od břehové čáry**.

Dle zákona je podél lesních pozemků stanoveno **ochranné pásmo lesa** v šíři 50 m.

Celé řešené území je **územím s archeologickými nálezy**. Proto je nutné plnit oznamovací a další povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů).

Na území obce nejsou nemovitě kulturní památky evidované v ústředním seznamu kulturních památek ČR.

Z pásem hygienické ochrany a ochranných pásem inženýrských sítí se v řešeném území vyskytují zejména:

- **ochranné pásmo komunikací**

- III. třídy – 15 m od osy vozovky,

- **ochranná pásma elektro:**

- **vrchní vedení VVN 110 kV** – 15 m od krajního vodiče
- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 222 z r. 1995),
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- **trafostanice VN/NN v objektu** – pro stávající zařízení 30 m od oplocení nebo zdi, příp. 20m pro nová zařízení

Do západní a jižní části řešeného území zasahuje **hranice výškových ochranných pásem letiště Čáslav**.

Celé řešené území leží v **ochranných pásmech přehledových radarů letiště Pardubice a Čáslav**.

Veškerá výše uvedená pásma zasahující do řešeného území jsou zakreslena ve výkresové části v koordinačním výkrese B 2.1 .

## **10 zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v Zadání územního plánu pro řešené území stanoveno (vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru ŽP a zem.)

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj nebylo požadováno a z tohoto důvodu není zpracováno.

## **11 stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **12 sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **13 vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Vzhledem k hustotě zastavění ve vlastní obci je nová výstavba v rámci zastavěného území možná pouze v jednotlivých případech, a to na několika volných pozemcích, v prolukách nebo větších zahradách.

V zájmu obce je stanovit nové lokality – zastavitelná území, především pro rozvoj bytové zástavby. Tyto jsou situovány v návaznosti na zastavěné území.

Pro rozvoj ploch smíšených obytných – venkovských jsou vymezeny zastavitelné plochy Z2 a Z3.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situovány do 2 zastavitelných ploch. Hlavní důvody pro jejich vymezení jsou:

- zastavěné území obce vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou bytovou výstavbu umožňuje pouze v jednotlivých případech – v rámci stávajících funkčních ploch SV

- zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a vzhledem k podmínkám v okolí obce (konfigurace terénu, hranice katastru, ochranná pásma, komunikační a inženýrské napojení, pozemky s třídou ochrany I. a II., atd.) jsou situovány do reálně možných rozvojových směrů.
- návrh vychází vstříc poptávce po stavebních parcelách v relativně kvalitním životním prostředí v blízkosti měst s nedostatkem dostupných stavebních parcel

Demografický vývoj obce:

Rok	počet obyvatel (k 31.12)
1992*	51
1995	43
2000	51
2005	48
2010	48
2011	61
2012	60
2013	67
2014	61

Pozn.: \* odloučení od Ronova nad Doubravou

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

- zastavitelná plocha Z2 .....	9 882 m <sup>2</sup>
- zastavitelná plocha Z3 .....	6 502 m <sup>2</sup>
-----	
- celkem .....	16 384 m <sup>2</sup>

Odborný odhad potřeby rozvojových ploch pro bydlení:

požadavky vyplývající z demografického vývoje	10 b. j.
požadavky vyplývající z nechtěného soužití	2 b. j.
požadavek vyplývající z polohy obce v rozvojové oblasti (vliv blízkosti centra předpokládané dostupnosti)	2 b. j.
-----	
- celkem .....	14 b. j.
- odhad možností výstavby v zastavěném území .....	- 2 b.j.
-----	
- celkem potřeba rozvojových ploch .....	12 b.j.

Vzhledem k požadavku na výstavbu bytů převážně v izolovaných RD a k charakteru obce se předpokládá plošná potřeba na 1 RD (vč. příslušných ploch komunikací a veřejných prostranství) – 1250 m<sup>2</sup>.

Potřeba ploch pro bydlení = 12 x 1250 = 15 000 m<sup>2</sup>

Závěr: V řešeném území je odhadována celková potřeba cca 15 000 m<sup>2</sup> ploch pro bydlení v rodinných domech a rekreaci. Plochy pro bydlení vymezené v ÚP mají celkovou výměru 16 384 m<sup>2</sup>, což převyšuje odhadovanou potřebu o cca 9,2 % a je tak

vytvořena žádoucí rezerva (metodický pokyn ÚUR 2008, Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch: „.....Přitom je však nutno uvažovat i s přiměřenou rezervou. Cílem tak není dosažení přesné rovnováhy potřeby a nabídky, protože tím by mohlo docházet k prudkému nárůstu cen pozemků. Nabídka musí být vždy o něco vyšší než poptávka.“).

## **14 vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

### **14.1 Zemědělský půdní fond**

#### Úvod

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh lokalit pro nové obytné plochy.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají (mimo zastavěné území obce) kultury zahrady, ovocný sad a trvalý travní porost.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ, údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy a z materiálů o ochraně přírody.

Dále dle zákona 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a stavebního zákona (zastavěné území obce).

#### Použité zkratky:

TOZP MP	- třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
TTP	- trvalý travní porost
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR Pk	- zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ÚAP	- územně analytické podklady

Přehled o struktuře půdního fondu:

	<i>ha</i>	<i>%</i>
<i>Celková rozloha - k.ú. Biskupice</i>	<i>273,75</i>	<i>100</i>
<b>- zemědělská půda</b>	<b>237,66</b>	<b>86,82</b>
z toho: - orná půda	200,47	73,23
- zahrady	6,10	2,23
- trvalý travní porost	24,01	8,77
- ovocné sady	7,08	2,59
- lesní půda	16,97	6,20
- vodní plochy	4,19	1,53
- zastavěné plochy	3,88	1,42
- ostatní plochy	11,05	4,04

Struktura dotčeného půdního fondu

Provedené meliorace pozemků, hranice BPEJ a navržené pozemky jsou znázorněny na výkrese ZPF. Navrhované rozvojové plochy nezasahují do meliorovaných pozemků.

Výčet dotčených BPEJ (návrhovými plochami) – TOZP MP:

3.29.11	III.
3.47.00	III.
3.50.11	III.
3.29.14	IV.

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Navrhované lokality jsou navrženy vně i uvnitř zastavěného území obce, navazují na stávající zástavbu a využívají napojení na stávající přístupové komunikace.

Zájmem obce je především vytvoření územní rezervy pro rozvoj bytové výstavby. Navrhované lokality jsou situovány na pozemcích s tř. ochrany III. a IV.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití (druh pozemků v navrhovaných plochách) je uvedeno v následující tabulce. Údaje jsou čerpány z informací o parcelách dle podkladů KN (katastru nemovitostí) a jsou aktuální k datu zpracování ÚP.

Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle přílohy zákona 334/92 Sb. dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

**- zastavitelné plochy (mimo zastavěné území)**

č. lokality	Návrh funkčního využití	Celková výměra (ha)	Zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků
			BPEJ	Třída ochrany	Výměra (ha)	Druh pozemku	
Z2	Plochy smíšené obytné – venkovské	0,9882	3.50.11	III.	0,5182	TTP, ovocný sad	-
			3.47.00	III.	0,4700		
Z3	Plochy smíšené obytné – venkovské	0,6502	3.50.11	III.	0,2040	zahrada	0,1453
			3.29.11	III.	0,3000		
			3.47.00	III.	0,0002		
			3.29.14	IV.	0,0007		
Návrhové lokality      Σ = 1,6384 ha			Zemědělská půda – ZPF Σ = 1,4931 ha				Nezeměděl. pozemky Σ = 0,1453 ha

pozemky tř. ochrany      III.    -    1,4924 ha  
    IV.    -    0,0007 ha

**CELKOVÉ SHRNUTÍ** (k. ú. Biskupice):

<b>Celková plocha návrhu</b>	<b>:</b>	<b>1,6384 ha</b>
- plocha návrhu vně zastavěného území	:	1,4931 ha
- plocha návrhu uvnitř zastavěného území	:	0,1453 ha
<b>Celková návrh. plocha záboru ZPF</b>	<b>:</b>	<b>1,4931 ha</b>
- plocha záboru ZPF vně zastavěného území	:	1,4931 ha
- plocha záboru ZPF uvnitř zastavěného území	:	0,0000 ha

**14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Určující právní normou je „Lesní zákon“ č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

Vzhledem k tomu, že návrh ÚP do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) nezasahuje, ani nejsou v PUPFL navrhovány žádné změny nebo omezení v jeho užívání, je řešena problematika PUPFL v ÚP pouze zjednodušenou formou.

Na katastrálním území Biskupice tvoří lesní půda malou část rozlohy řešeného území – 16,97 ha z celkových 273,75 ha, tj. cca 6,20 %.

Změny funkčního využití na les ani změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby nejsou navrhovány.

Ochranné pásmo ploch lesů je vyznačeno ve výkresové části (koordinační výkres) a respektování ochranného pásma lesů je uvedeno v textové části v podmínkách pro jednotlivé rozvojové plochy (zejména v kap. 3 Návrhu ÚP a kap. 9.17 Odůvodnění ÚP).



## 15 rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona nebyly podány.

## 16 vyhodnocení připomínek

Při projednání návrhu Územního plánu dle § 50 a při řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona stavebního zákona nebyla podána žádná připomínka.

## 17 Použité zkratky

OP	ochranné pásmo
PHO	pásmo hygienické ochrany
RD	rodinný dům (rodinné domy)
NP	nadzemní podlaží
DČOV	domovní čistírna odpadních vod
ČOV	čistírna odpadních vod
VO	veřejné osvětlení
TS	trafostanice
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
STL	středotlaký
TUV	teplá užitková voda
LHP	lesní hospodářský plán
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
TTP	trvalý travní porost
EÚ	evidenční údaje
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací podklady
PD	projektová dokumentace
PÚR	Politika územního rozvoje
ZÚR Pk	Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
VPD	vzletová a přistávací dráha
VPS	veřejně prospěšná stavba
DÚR	dokumentace k územnímu rozhodnutí
TOZPMP	třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
ZPF	zemědělský půdní fond
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ÚSES	územní systém ekologické stability
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
ZPF	zemědělský půdní fond
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
CHLÚ	chráněné ložiskové území

ZVHS	zemědělská vodohospodářská správa
KHS	Krajská hygienická stanice
CDV	centrum dopravního výzkumu
HZS	Hasičský záchranný sbor
VUSS	Vojenská stavební a ubytovací správa
VAK	Vodovody a kanalizace
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic

Pardubice říjen 2016

Zpracovali :

urb. a arch. část B (kap. 2, 3, 7,

8, 9, 11, 12, 13, 14 a 17)

kap. 1, 4, 5, 6, 10, 15 a 16

vodohosp. část

elektrozvody

plynovody

ZPF

ÚSES

: Ing. arch. P. Kopecký

: pořizovatel

: převzato

: ing. Koza, A. Liška

: převzato

: Ing. arch. P. Kopecký

: spolupráce ing. Baladová