

HODNOTÍCÍ FORMULÁŘ

K OBLASTI „METODIKY PRO HODNOCENÍ KATEGORIE „A“ MA21“

MĚSTO CHRUDIM

Téma: 10 – Globální odpovědnost

1) Formální vyhodnocení auditu

1.a) Existují připomínky a náměty k přehlednosti a srozumitelnosti auditu?

Nejsou připomínky, audit je srozumitelný a přehledný.

1.b) Je audit kompletní, dává odpověď na všechny návodné otázky?

Ano, audit je kompletní.

1.c) Využívá audit povinné a doporučené indikátory?

Ano, audit využívá jak povinné, tak i dobrovolné indikátory.

2) Vyhodnocení stavu sledovaných oblastí UR

Rekapitulace auditu:

K sebehodnocení města (uvedeném v auditu) uveďte vlastní číselné hodnocení a stručné zdůvodnění (zejména v případě rozdílů v hodnocení)

Oblast	sebehodnocení města	hodnocení experta
10.1.1. Podporuje město myšlenku „etického obchodu? Jakým způsobem? (povinný indikátor)	+1	+1 Město podporuje myšlenku etického obchodu dostatečně, je schválena deklarace „Fairtradové město“ zastupitelstvem města.
10.1.2. Podporuje město zahraniční rozvojovou spolupráci nad rámec podpory etického obchodu (např. podpora vzdělávání, zdravotnictví, sociální či ekonomický rozvoj, podpora lidských práv, využití inovativních technologií, mezinárodní partnerství apod.? Jakým způsobem? (povinný indikátor)	+1	+1 Situace se postupně zlepšuje, i když této oblasti se prozatím věnují spíše místní nevládní organizace, případně dílčím způsobem některé školy (např. „adoptované dítě“ v rámci projektu Adoptce na dálku)
Má obec partnerské město v tzv. rozvojovém světě? (dobrovolný indikátor)	-	Prozatím Chrudim partnerské město v rozvojové zemi nemá. Lze doporučit, aby uvažovalo o partnerském městě ne

		<i>v geograficky vzdáleném regionu, ale v rámci Evropy. Mezi prioritní země české zahraniční rozvojové spolupráce patří např. Moldavsko, Bosna a Hercegovina, či Srbsko.</i>
<i>Vyčleňuje město každoročně určitou částku na projekty humanitární pomoci a/nebo rozvojové spolupráce v tzv. rozvojových zemích? (dobrovolný indikátor)</i>		<i>Prozatím nevyčleňuje. Do budoucna by bylo vhodné uvažovat o vyčlenění alespoň symbolické částky, např. 2 Kč na jednoho obyvatele a ve spolupráci s některou zkušenou a věrohodnou nevládní organizací podpořit konkrétní projekt v rozvojovém světě (např. vyhloubení studny, provoz školy či zdravotnického zařízení apod.).</i>
<i>Je město nebo městská organizace zastoupena v mezinárodní organizaci zabývající se udržitelným rozvojem? (dobrovolný indikátor)</i>	-	<i>+1 Město Chrudim spolupracuje s „Mezinárodní radou pro místní environmentální iniciativy“ – ICLEI se sídlem v německém Freiburgu a spolupracovalo na některých mezinárodních projektech (např. pod záštitou Světové zdravotnické organizace – WHO).</i>
<i>10.2.1. Proběhly na území obce osvětové akce v oblasti změny klimatu? Pokud ano, jaké? (povinný indikátor)</i>	+2	<i>+2 Dle uváděných informací je v tomto město excelentní, probíhá řada akcí, často ve spolupráci s místními nevládními organizacemi.</i>
<i>10.2.2. Existuje spolupráce se střediskem ekologické výchovy nebo jinou nevládní organizací v oblasti environmentální výchovy a globálního rozvojového vzdělávání? (povinný indikátor)</i>	+2	<i>+1 Aktivní je v této oblasti zejména „Mama club Chrudim“, dále město spolupracuje s Ekocentrem Paleta.</i>
<i>10.3.1. Má město vypočítanou ekologickou stopu pro městský úřad, pro zařízení v majetku města, případně pro celé město? (povinný indikátor)</i>	+2	<i>+2 Je sledována ekologická stopa jak města, tak Městského úřadu, jedná se tedy o velmi pozitivní trend. Vzhledem k tomu, že ekologická stopa města je 4,77 globálního hektaru na obyvatele, mělo by být do budoucna prioritou zaměřit se na alespoň mírné</i>

		snižování ekologické stopy.
<i>Příklady dobré praxe (dobrovolný indikátor)</i>	-	+1 Lze najít příklady dobré praxe podporující dlouhodobě udržitelný rozvoj (je dohledatelné na webových stránkách města).
<i>Existuje výpočet emisí CO₂ pro město, resp. alespoň pro zařízení v majetku města? Existuje energetická koncepce města? Má město energetického manažera? (dobrovolný indikátor)</i>	-	0 Uhlíkovou stopu město má vypočítanou. Nemá však prozatím zpracovanou energetickou koncepci, jen v rámci systému EMAS jsou přijata dílčí opatření. Za „slabou stránku“ považují, že město prozatím nemá vlastního energetického manažera (nemuselo by jít o pozici na celý pracovní úvazek, spíše o vymezení jasné odpovědnosti konkrétního pracovníka úřadu za hospodaření s energií). Tato připomínka se pravděpodobně bude překrývat i s některými dalšími tématy, např. s tématem č. 2 – Životní prostředí.

Celkové hodnocení:

Vypište stručně v odrážkách dle následující tabulky.

VNITŘNÍ PODMÍNKY Silné stránky - u všech povinných indikátorů je trend vývoje příznivý a město splňuje „povinná“ kritéria pro kategorii A - vůle ze strany vedení města směřovat k dlouhodobě udržitelnému rozvoji	VNITŘNÍ PODMÍNKY Slabé stránky - riziko nedostatku finančních prostředků na implementaci aktivit - riziko změny „filosofie“ rozvoje města po volbách do zastupitelstva a případné výměně politické reprezentace - neexistence energetické koncepce a energetického manažera města (přestože v tématu 10 jde jen o dobrovolný indikátor)
---	---

<p>VNĚJŠÍ PODMÍNKY</p> <p>Příležitosti</p> <ul style="list-style-type: none"> - spolupráce s obcemi v rámci ČR i zahraničí, které řeší obdobné výzvy - v budoucnu snad možnost dosáhnout na některé dotace a granty, které budou přednostně udělovány „vzorným“ městům (městům v kategorii A), v případě spolupráce s partnerským městem v rozvojové zemi - možnost žádat o finanční spoluúčast v rámci grantových titulů České rozvojové agentury 	<p>VNĚJŠÍ PODMÍNKY</p> <p>Hrozby</p> <ul style="list-style-type: none"> - finanční a hospodářská krize ve světě i v ČR, která by mohla zřetelně omezit finanční prostředky, kterými město bude disponovat a tím i „odsunutí“ problematiky dlouhodobě udržitelného rozvoje na vedlejší kolej - tlak ze strany občanů na vedení města řešit spíše akutní problémy (nezaměstnanost, drobná kriminalita, bydlení apod.), nikoliv „vzdálené“ problémy globální odpovědnosti (toto riziko lze asi eliminovat pouze dlouhodobě prováděnou osvětou)
---	---

Závěry pro municipalitu – doporučení a návrhy hodnotitele:

Dle mého názoru město Chrudim splňuje podmínky pro kategorii A v oblasti Globální odpovědnosti. To se týká všech povinných indikátorů. Jisté zlepšení by bylo možné a žádoucí u dobrovolných indikátorů (partnerské město v rozvojové zemi, vyčleňování alespoň symbolického příspěvku na rozvojovou spolupráci a zejména zpracování energetického auditu a vytvoření pozice energetického manažera).

3) Hodnotící výrok:

- Uspokojivý stav tématu vůči udržitelnému rozvoji. U povinných indikátorů bez připomínek, u dobrovolných indikátorů s výše zmíněnými připomínkami.