

## Obec Dřenice

Dřenice čp. 14, 537 01 Chrudim 1



### Zastupitelstvo obce Dřenice,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále také „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává

Opatřením obecné povahy

### ÚZEMNÍ PLÁN DŘENICE



## ÚZEMNÍ PLÁN DŘENICE

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
s.r.o.  
PROJEKTOVÝ ATELIER  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:** Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl

**Objednatel:** Obec Dřenice

**Návrh:** Červen 2020

**Vydaný ÚP:** Říjen 2020

**Obec Dřenice**

Dřenice čp. 14, 537 01 Chrudim 1

**Záznam o účinnosti****Záznam o účinnosti**

<b>Územní plán Dřenice</b>		
Pořizovatel Územního plánu Dřenice:	Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Ing. Zdeněk Havlík Funkce: referent oddělení územního plánování	Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č. 1 Územního plánu Dřenice:	Zastupitelstvo obce Dřenice	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Dřenice:	25. 11. 2020	

# OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

## I. ÚZEMNÍ PLÁN DŘENICE

1. Vymezení zastavěného území	str. 5
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 5
3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	str. 6
3.1 Urbanistická koncepce a kompozice	str. 8
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 8
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	str. 10
4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	str. 12
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 12
4.2 Doprava	str. 12
4.3 Zásobování vodou	str. 13
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 14
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 14
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 14
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 14
4.8 Nakládání s odpady	str. 14
5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	str. 14
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 14
5.2 Prostupnost krajiny	str. 15
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 15
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 15
5.5 Rekreace	str. 16
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 16
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití	str. 16
6.1 Plochy bydlení	str. 17
6.2 Plochy smíšené obytné	str. 17
6.3 Plochy občanského vybavení	str. 18
6.4 Plochy výroby a skladování	str. 20
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 20
6.6 Plochy zeleně	str. 21
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 22
6.8 Plochy technické infrastruktury	str. 22
6.9 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 23
6.10 Plochy zemědělské	str. 23
6.11 Plochy přírodní	str. 24
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 25
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	str. 26
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona	str. 26
9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	str. 26
10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	str. 27
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části	str. 27

## OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DŘENICE

Úvod - zkratky a pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 28
a) Postup při pořízení územního plánu, vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 30
a 1) Postup při pořízení územního plánu	str. 30
a 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 31
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 31
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 31
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 34
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 38
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 39
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 42
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet úprav provedených na základě projednání	str. 71
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 74
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 74
f 2) Odůvodnění rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 74
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 80
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 84
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 86
f 5.1) Doprava	str. 87
f 5.2) Zásobování vodou	str. 89
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 90
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 91
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 93
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 94
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 94
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 94
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 94
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 95
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 96
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 97
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 98
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 98
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 101
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 101
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 102
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 102
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 102
m) Vyhodnocení připomínek	str. 105

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

# I. ÚZEMNÍ PLÁN DŘENICE

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena k datu 5. 5. 2020. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění území).

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně - krajinářských i kulturních hodnot.

**Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):**

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení; udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu vytvořením podmínek pro zlepšení fungování obce jako samostatné územně správní jednotky;
- respektovat prostorově - urbanistickou svébytnost obce jako historicky utvářené jednotky včetně umožnění optimálního rozvoje;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty (včetně urbanistického jádra obce, významných ploch veřejné zeleně, památek místního významu, apod., toku Bylanky);
- vytvořit podmínky pro kvalitativní zlepšování života v obci - vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné zástavby a dalších souvisejících funkcí (zejména občanského vybavení, služeb a drobné a nerušící výroby v rámci podmínek využití zastavěného území), zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- vytvořit podmínky pro zkvalitnění krajinného zázemí obce posílením jeho ekologické stability a umožněním jeho rekreačního využívání a zlepšení jeho prostupnosti;
- prostorově umožnit dostatečnou protierozní a protipovodňovou ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně - historického potenciálu).

### 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je rozvíjet s ohledem na polohu v systému osídlení a krajinném zázemí a s ohledem na předchozí vývoj daný i předchozí ÚPD. Při konkrétním využití území je nutno dbát na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektovat urbanistické, architektonické, kulturně - historické a přírodně - krajinářské kvality řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřítit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů (území s archeologickými nálezy, nemovité kulturní památky, zákonné VKP (rybníky, zemědělská půda I. a II. třídy ochrany apod.) je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

**Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně - historické**

- dochovaná urbanistická struktura urbanistického jádra Dřenic s návsí a významnými plochami veřejné zeleně a prostor mezi návsí a budovou obecního úřadu se soustředěním objektů občanského vybavení;
- tok Bylanky s břehovou zelení jako významný urbanizační a krajinný prvek;
- památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví. Jedná se např. o následující objekty:
  - zvonička se sochou sv. Jana Nepomuckého;
  - pomník padlým v I. světové válce;
  - kamenný kříž;

**Hodnoty přírodní a krajinné, přírodně - civilizační a civilizační**

- systém ekologické stability (LBC, LBK) a interakční prvky;
- prostupnost krajiny - síť polních a lesních cest v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- významné prvky sídelní zeleně - parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic a břehová zeleň, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídla;
- značené cyklotrasy;
- občanská vybavenost veřejného charakteru;
- vybavenost dopravní a technickou infrastrukturou (silnice, místní komunikace a cesty v krajině, telekomunikační, plynovodní a elektrická síť v celém ř. ú., veřejný vodovod, dešťová kanalizace);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení);

### **3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELEŇ**

**Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Dřenice:**

**výšková hladina zástavby** je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko - architektonické úrovně;

**maximální koeficient zastavění** vyjadřuje nejvyšší možný podíl z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD nebo v rámci určité zastavitelné plochy nebo plochy, kterou mohou zabírat zastavěné plochy budov a zpevněné (nepropustné) plochy; jde tedy o poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše pozemku určené v ÚP k využití danou funkcí;

**pozemek pro umístění RD** - může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

**pohodou bydlení** - rozumí se tím souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

**doplňková stavba (objekt)** - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

**podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

**zařízení místního významu** - ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality;

**občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

**komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

**velkoplošné maloobchodní zařízení** - zařízení obchodu, jehož prodejní plocha přesahuje 400 m<sup>2</sup> (limit stanovený územním plánem);

**lehká výroba** - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obec má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

**drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

**zemědělská malovýroba** - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

**skladovací areál** - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

**rekreační chata** - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m<sup>3</sup> a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví;

**zahrádkářská chata** - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m<sup>3</sup> a zastavěnou plochou nejvýše 25 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví;

**rekreační domek** - stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží;

**stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu** - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

**kapacitní parkoviště** - pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

**hromadné garáže** - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem (výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu);

**řadové garáže** - jedná se o objekt se sdruženými garážemi, které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy;

**oplocení** - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

**ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevné a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

**venkovský charakter zástavby** - představuje chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou o sklonu blízkém 45°.

### 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE A KOMPOZICE

#### 3.1.1 Zásady urbanistické koncepce a kompozice

- cílem navržené urbanistické koncepce je zejména zajištění odpovídajícího urbanistického rozvoje obce, která leží v rozvojové oblasti krajského i republikového významu:
  - zajištěním návrhu zastavitelných ploch pro bydlení v odpovídajícím rozsahu při respektování historického vývoje urbanistické struktury;
  - ochranou a vytvořením podmínek pro rozvoj ploch veřejných prostranství a umožněním doplnění občanského vybavení veřejného charakteru pro potřeby obyvatel obce;
  - umožněním polyfunkčního využití zastavěného území (včetně zastavitelných ploch), pro funkce, které nejsou vzájemně konfliktní;
  - vytvořením podmínek pro denní rekreaci obyvatel a zkvalitnění krajinného zázemí obce, které je velmi intenzivně zemědělsky využíváno;
- v rámci ploch *BV* bude umožněno různorodější využití za současné ochrany obytného a životního prostředí a s ohledem na prostorové možnosti území;
- plochy výroby budou stabilizovány v rámci stávajících areálů, bude umožněn jejich rozvoj ve vazbě na areály stávající;
- územním plánem je zajištěna ochrana a rozvoj centra obce z hlediska funkčního a prostorového - ochrana kvalitního urbanistického celku, možnost rozšíření občanského vybavení pro potřeby obyvatel obce;
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění krajinného zázemí obce včetně podmínek pro pěší a cyklistické využití krajiny;
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění obsluhy území technickou infrastrukturou;

#### 3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Součástí urbanistické koncepce je vymezení **ploch s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Upřesňující podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV** - tato funkce zahrnuje stabilizované plochy venkovského bydlení doplněné obslužnou sférou a nerušící výrobní činností, jsou reprezentovány původní obytnou zástavbou a novodobými rodinnými domy;
- **Plochy smíšené obytné - komerční - SK** - jedná se o stabilizované plochy s rovnocenným zastoupením bydlení, komerční obslužné sféry (maloobchod, služby a administrativu) a nerušícími výrobními činnostmi;
- **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** - samostatně jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované a přestavbové; zahrnují objekt obecního úřadu s hasičskou zbrojnicí. Navržena je plocha přestavby P1 pro víceúčelový obecní objekt v centru obce. Objekty občanského vybavení veřejného charakteru je umožněno umísťovat za splnění daných podmínek v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití;
- **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS** - vymezena je stabilizovaná plocha sportoviště v jižní části zastavěného území;
- **Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM** - plochy komerční vybavenosti sloužící např. pro obchodní prodej, stravování a jiné služby;



- **Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL** - tato funkce je stabilizována v rámci stávajících areálů, s možností rozvoje v rámci vymezených zastavitelných ploch;
- **Plochy veřejných prostranství - PV a Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** (viz též kap. 3.2) - územním plánem jsou funkčně takto označeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace a doplňování ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně;
- **Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS** - stabilizované plochy DS v ř. ú. zahrnují silnice III. třídy, polní cesty, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť). Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy dopravy ve funkci DS - navržené místní komunikace a cesty k zajištění prostupnosti krajiny;
- **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě - TI** - jedná se o plochy související s vodním hospodářstvím a navržené pro realizaci zařízení suché retenční nádrže zasahující do jižního cípu k.ú..

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

### 3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejceněnější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována stabilizací stávajících ploch;
- **Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO** - jedná se o navržené plochy zeleně za účelem odclonění ploch bydlení od ploch výroby;
- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně je vymezen v rámci samostatné funkční plochy ZS. Jedná se o plochy zahrad na přechodu do volné krajiny či v záplavovém území.

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanského vybavení a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční - prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině, doprovodná zeleň podél navržených místních komunikací a cyklostezek;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území /lokalita
<b>Plochy bydlení - venkovské - BV</b>			
<b>Z1</b>	<i>BV</i>	Zastavitelná plocha bydlení vymezená na východním okraji obce <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha prostřednictvím místní komunikace;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 7 m od rostlého terénu;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> </ul>	Dřenice/ východ
<b>Z1a</b>	<i>BV</i>	Zastavitelná plocha bydlení vymezená na východním okraji obce <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha prostřednictvím z místní komunikace a ze silnice III. třídy;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 8 m od rostlého terénu;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> <li>- realizace zástavby v lokalitě je možná pouze ze podmínky, že bude současně realizována izolační zeleň v lokalitě Z1b;</li> </ul>	Dřenice/ východ
<b>Z2</b>	<i>BV</i>	Zastavitelná plocha bydlení vymezená jihovýchodně od centra <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha ze silnice III. třídy;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 8 m od rostlého terénu;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> </ul>	Dřenice/ jihovýchod
<b>Z3</b>	<i>BV</i>	Zastavitelná plocha bydlení vymezená jihovýchodně od centra <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha ze silnice III. třídy bude řešena jediným společným napojením spolu s plochami Z8a a Z8b;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 8 m od rostlého terénu;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> <li>- realizace zástavby v lokalitě je možná pouze za podmínky, že bude současně realizována izolační zeleň v lokalitě Z10;</li> </ul>	Dřenice/ východ
<b>Z4</b>	<i>BV</i>	Zastavitelná plocha bydlení vymezená severovýchodně od centra <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha ze silnic III. třídy, podmínkou využití lokality bude návrh řešení dopravní kostry pro celou plochu, před realizací vlastních staveb bude zpracováno posouzení s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení plochy;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 8 m od rostlého terénu;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> </ul>	Dřenice/ severovýchod

<b>Z5</b>	<i>BV</i>	<p>Zastavitelná plocha bydlení vymezená na jihozápadním okraji Dřenic</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha ze silnice III. třídy, napojení lokality bude realizováno pouze v místě stávající křižovatky z lokality stávajících rodinných domů na druhé straně silnice III. třídy;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 8 m od rostlého terénu;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> </ul>	Dřenice/ jihozápad
<b>Z6a Z6b</b>	<i>BV</i>	<p>Zastavitelné plochy bydlení vymezené v lokalitě Na Hrázi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dopravní obsluha z místní komunikace;</li> <li>- maximální výška staveb 1 NP + podkroví, max. výška 8 m od rostlého terénu;</li> <li>- rodinné domy budou situovány při místní komunikaci, do volné krajiny bude orientována zeleň zahrad;</li> <li>- minimální velikost pozemku rodinného domu 800 m<sup>2</sup>;</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku pro umístění rodinného domu - 0,30;</li> </ul>	Dřenice/ Na Hrázi
<b>Plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL</b>			
<b>Z7a Z7b</b>	<i>VL</i>	<p>Zastavitelné plochy vymezené v zastavěném území ve vazbě na stávající plochu výroby, resp. pro její rozšíření</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nebude významněji překročena výšková hladina zástavby v navazující ploše výroby;</li> </ul>	Dřenice/ jižně od centra
<b>Z8a Z8b</b>	<i>VL</i>	<p>Zastavitelné plochy vymezené ve vazbě na zastavěné jihovýchodně od centra</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- předpokladem využití je realizace dopravního napojení prostřednictvím plochy Z9;</li> <li>- nebude významněji překročena výšková hladina zástavby v navazující ploše výroby;</li> <li>- podmínkou využití je realizace pouze provozů výroby nerušící z důvodu ochrany navazujících ploch bydlení;</li> </ul>	Dřenice/ jihovýchodně od centra
<b>Plochy veřejných prostranství - ochranná a izolační - ZO</b>			
<b>Z10 Z11</b>	<i>ZO</i>	Lokality jsou vymezeny za účelem realizace souvislé zeleně pro prostorové oddělení ploch bydlení od ploch výroby	Dřenice
<b>Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS</b>			
<b>Z9</b>	<i>DS</i>	<p>Navržená místní komunikace za účelem alternativního napojení ploch výroby na silnici III/32235</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- napojení křižovatky na silnici III/322 35 je možné za dodržení rozhledových poměrů křižovatky a vzdálenosti křižovatky od stávající křižovatky k lokalitě Z1 a Z1a;</li> </ul>	Dřenice / jih k.ú.
<b>Z12</b>	<i>DS</i>	Navržená místní komunikace za účelem realizace odpovídajícího dopravního napojení lokality Na Hrázi	Dřenice / jih k.ú.
<b>Z13b</b>	<i>DS</i>	Obslužná komunikace pro zařízení suché retenční nádrže (poldru)	Dřenice / jih k.ú.
<b>Plochy technické infrastruktury - TI</b>			
<b>Z13a</b>	<i>TI</i>	Plocha pro zařízení (hráz a svahování) suché retenční nádrže (poldru) zasahující do jižní části řešeného území	Dřenice / jih k.ú.
<b>Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV</b>			
<b>P1</b>	<i>OV</i>	Plocha pro realizaci víceúčelového obecního domu na návsi v centru obce	Dřenice / centrum

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou obecně plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně - správní činnosti a pro církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV** v rámci ř. ú. do této funkce zahrnuty objekty obecního úřadu s hasičskou zbrojnicí. Pro rozšíření funkce občanského vybavení veřejného charakteru je vymezena konkrétní plocha přestavby P1 v centru obce. Prvky občanského vybavení veřejného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, SK, PV, ZV apod.). Mimo občanské vybavení (veřejnou infrastrukturu) jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**, které mohou mít rovněž veřejně prospěšný charakter.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení, podél vodoteče apod. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace a doplňování ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, zejména pak v rámci podrobnějších podmínek využití rozsáhlejších zastavitelných ploch pro bydlení.

### 4.2 DOPRAVA

#### Doprava silniční

Na průtahu silnic III. třídy procházejících řešeným územím se navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtoku srážkové vody z vozovky. Plánuje se rovněž zlepšení kvality většiny místních i účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

V rámci ploch změn budou umísťovány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch - stabilizovaných i zastavitelných. Parkování pro potřeby zastavitelných ploch venkovského bydlení v rodinných domech bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

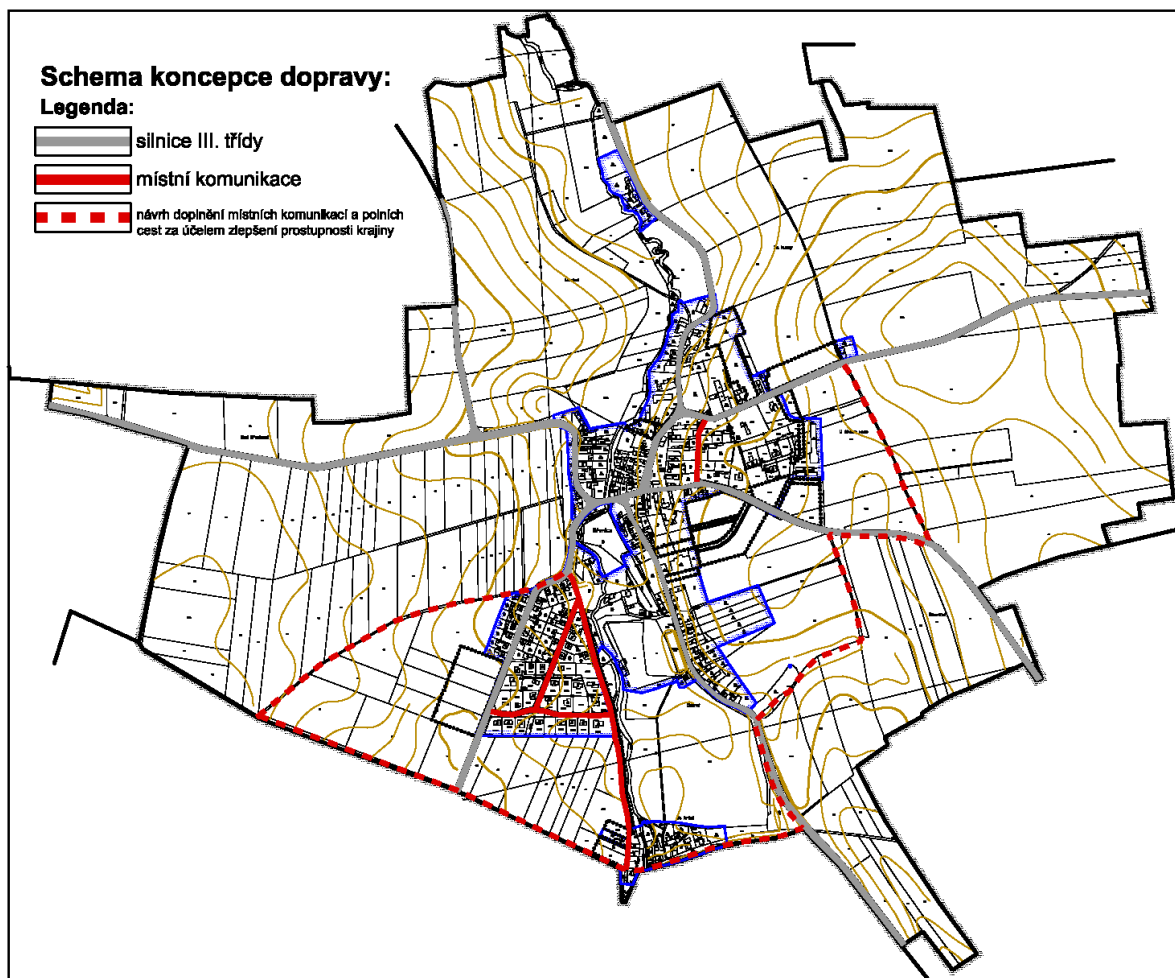
#### Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, pěší doprava

Navrhuje se zlepšení prostupnosti krajiny realizací polních cest, které by soužily i pro pěší, příp. cyklisty, resp. i za účelem vytvoření rekreačních okruhů pro obyvatele obce. Navrhuje se dobudování chodníků podél průtahů silnic III. třídy zastavěným územím v chybějících úsecích.

Územním plánem jsou navrženy konkrétní zastavitelné plochy:

- **Z9** - navržená místní komunikace k obsluze zastavitelných ploch Z8a, Z8b a pro nové Napojení stabilizované plochy výroby;

- **Z12** - navržená místní komunikace za účelem realizace odpovídajícího dopravního napojení lokality Na Hrázi;
- **Z13b** - obslužná komunikace jako součást zařízení suché retenční nádrže (poldru);



#### 4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Obec Dřenice bude i nadále zásobována pitnou vodou prostřednictvím skupinového vodovodu Chrudim. Budoucí zástavba v zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách bude napojena na stávající vodovodní systém; v případě potřeby bude vodovodní síť modernizována a rozšířena.

##### Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno prostřednictvím hydrantů na vodovodní síti, popř. z umělé vodní nádrže situované u fotbalového hřiště. Pro vymezené zastavitelné plochy je nutno před jejich konkrétním využitím zajistit dostatečný zdroj požární vody.

##### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Řešení nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou je součástí provozního řádu Vodárenské soustavy Východní Čechy (VSVČ), kde jsou všechny zdroje zastupitelné. Systém je propojen a při určitých opatřeních je možné do systému SV Chrudim dopravovat vodu z Pardubicka nebo Hradecka.

#### 4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

V Dřenicích je plánována realizace splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod mimo řešené území na ČOV nacházející se v jiné obci.

Nakládání s dešťovými vodami bude probíhat v souladu s platnými předpisy.

#### 4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Pro zásobování zástavby v rámci zastavitelných ploch bude v případě potřeby posílena kapacita stávajících trafostanic, případně budou realizovány trafostanice nové.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN.

#### 4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče.

Případná nová zařízení mobilních operátorů v krajině jsou přípustná, jejich umísťování podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím.

#### 4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Územním plánem je umožněna plynofikace zastavěného území i zastavitelných ploch ze stávajícího středotlakého plynovodu. Koncepce zásobování teplem vychází ze stávajícího stavu.

ÚP vytváří předpoklady pro vytápění objektů i jiným, ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, sluneční energie popř. další alternativní zdroje energie).

#### 4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce nakládání s odpady je stabilizovaná, je umožněn další rozvoj a zkvalitňování odpadového hospodářství.

### 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

#### 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Řešení ÚP zohledňuje polohu řešeného území v zemědělsky intenzivně obhospodařovaném území, kde je nutno vytvořit podmínky pro doplnění ekostabilizujících prvků a vytvořit podmínky pro její rekreační využívání.

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkce, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí, s převahou intenzivního hospodaření;

- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (prvky lokálního ÚSES, lokální biocentra);
- **Plochy vodní a vodohospodářské - W** - jsou v řešeném území samostatně zastoupeny vodními toky, vodními plochami.
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - plochy, v nichž je zahrnuta kombinace přírodních složek (ekosystémů) a hospodářského využívání krajiny (zahrnují především nivy vodotečí a významnější prvky krajinné zeleně);
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NSr** - plochy, v nichž je zahrnuta kombinace přírodních složek (ekosystémů) a hospodářského využívání krajiny s jejím rekreačním využíváním nepobytového charakteru;

#### Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků - zejména ve svažitéch terénních podmínkách a ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru;

## 5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Je respektována založená cestní síť v krajině, ÚP v rámci obecných podmínek využití funkcí v nezastavěném území vytváří předpoklady pro její doplňování.

Navrhuje se zlepšení prostupnosti krajiny realizací polních cest, které by soužily i pro pěší, příp. cyklisty, resp. i za účelem vytvoření rekreačních okruhů pro obyvatele obce.

## 5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Realizace opatření posilujících retenční schopnosti území, navržených prvků ÚSES a interakčních prvků by měla výrazně přispět také k ochraně půdy proti erozi. Protierozní opatření jsou umožněna v rámci obecných podmínek ve všech plochách v (podmíněně) přípustném využití. Řešením ÚP jsou obecně přípustná technická řešení směřující k protierozní ochraně (úpravě) stávajících komunikací formou např. příkopů, zasakovacích průlehů s doprovodnými výsadbami aj. Na potencionálně erozní problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitéjší zemědělské plochy) budou za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady:

- vhodná organizace půdního fondu;
- šetrné způsoby obhospodařování a případná stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu;

Výše jmenovaná opatření jsou v obecné rovině přípustná v rámci všech funkčních ploch řešeného území.

ÚP jsou navrženy plochy Z13a a Z13b jako součást zařízení suché retenční nádrže (poldru), který do jižního okraje zasahuje z k.ú. Třebřichy.

## 5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V ř. ú. jsou zastoupeny pouze prvky lokálního ÚSES, které ÚP svým řešením vymezuje jako LBC (lokální biocentra) a LBK (lokální biokoridory).

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*, biokoridory jsou vymezeny na funkčních plochách *NZ, NS, NSr, ZS*, do ploch přírodních by měly být přeřazeny po jejich konkrétním usazení na pozemky dle projektů ÚSES.

Biocentra a biokoridory jsou doplněny interakčními prvky.

**Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území - ÚSES lokálního významu v řešeném území:**

- lokální biokoridor LBK 1 je veden podél Bylanky, leží na něm biocentra LBC 1 a LBC 2;
- lokální biokoridor LBK 2 je veden z LBK 1 východním směrem do území Starých Jesenčan.

## 5.5 REKREACE

Územní plán vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace a ochrana stávajících ploch *OS* a vymezení zastavitelných ploch venkovského bydlení - *BV* s přípustným využitím i pro individuální rekreaci) i krajinného zázemí obce - nezastavěného území vytvořením podmínek pro rekreaci nepobytovou za současné ochrany hodnot a respektování limitů řešeného území, zejména v rámci funkce *NSr*. Pro vytvoření pěších a cyklistických okruhů umožňuje ÚP realizaci cest v krajině.

## 5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územním plánem nejsou plochy pro těžbu řešeny.

# 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití, kterým musí odpovídat zejména umístování staveb a změny staveb, realizace opatření a další způsoby využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

**Při vymezování pozemků, umístování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území.** Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétních zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou uvedeny v kap. 3.

Umístění nových staveb pro bydlení a dalších staveb, pro něž jsou stanoveny hygienické limity, v zastavěném území a v rámci ploch změn v blízkosti stávajících staveb a zařízení, jejichž provoz jsou zdrojem hluku nebo jiného zatížení životního prostředí, se podmiňuje prokázáním splnění stanovených hygienických limitů během navazujících řízení.

V celém řešeném území je vyloučeno umístování staveb a zařízení komerčního a průmyslového zpracování biologického odpadu (bioplynové stanice apod.).



## 6.1 PLOCHY BYDLENÍ

### Plochy bydlení - městské a příměstské - BV

#### Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech;
- pozemky, stavby a zařízení rodinné rekreace;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení charakteru veřejné infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě;
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby, či zemědělské malovýroby za podmínky situování na pozemcích v zastavěném území či zastavitelných plochách, které to svým charakterem umožňují (dostatečná rozloha pozemku, možnost využití původních hospodářských objektů, přiměřený odstup od obytných objektů, adekvátní dopravní napojení apod.);

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování jiné, než je uvedeno v podmíněně přípustném využití;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné a řadové garáže;
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávající zástavby musí respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, v centrální části Dřenic (okolí návsi) bude obytná zástavba respektovat venkovský charakter zástavby;
- min. velikost pozemků pro umístění nového RD ve stabilizovaných plochách min. 600 m<sup>2</sup> (včetně souvisejících pozemků, které budou tvořit např. zahradu pod společným oplocením), netýká se umísťování nových objektů na stávajících stavebních pozemcích evidovaných v KN;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kapitole 3.

## 6.2 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

### Plochy smíšené obytné - komerční - SK

#### Hlavní využití:

- bydlení v kombinaci s komerční obslužnou sférou a nerušícími výrobními činnostmi;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení (maloobchod, služby, administrativa);
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení;
- pozemky, stavby a zařízení pro obchodní prodej s jednotlivou prodejní plochou do 250 m<sup>2</sup>;
- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a nerušící lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;

- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro skladování, pokud svým provozováním a technickým řešením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká výroba, lehká výroba jiná než nerušící, zemědělská výroba živočišná, skladovací areály);
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot;
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým řešením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, a svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby

## **6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

### **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**

#### Hlavní využití:

- občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící pro vzdělání, výchovu a péči o rodinu, kulturu, sport, zdravotnictví a sociální služby, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce;
- stavby a zařízení pro sport jako součást areálů občanského vybavení;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

#### Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů nebo správců areálů, služební byty nebo jako součást areálů, za podmínky, že převládá využití hlavní nebo pokud se jedná o sociální bydlení či obecní byty);
- stavby a zařízení obchodu a služeb, výroby drobné a výrobních služeb za podmínky, že převládá funkce hlavní, či se jedná o vlastní činnost obce nebo v objektu ve vlastnictví obce;

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu lehkou a skladování;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu okolní zástavby, přičemž prostorová, resp. funkční dominance jednotlivých objektů je přípustná pouze v souladu s jejich dominancí funkční; návrhy staveb budou posuzovány, zejména s ohledem na zajištění urbanistické a architektonické kvality staveb a areálů;

**Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS**Hlavní využití:

- občanské vybavení pro sport a krátkodobou rekreaci obyvatel, občanské vybavení veřejného charakteru;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport, tělesnou výchovu a pořádání kulturních akcí;
- stavby a zařízení občanského vybavení veřejného charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb, pokud plní doplňkovou funkci k funkci hlavní, tuto funkci doplňuje a zvyšuje komfort jejího užívání;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot;
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- stavby a zařízení budou řešeny s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemů staveb;

**Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM**Hlavní využití:

- občanské vybavení komerčního charakteru malého a středního rozsahu;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou součástí veřejné infrastruktury;
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;

Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot;
- stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a změny stávající zástavby budou respektovat stávající urbanistickou strukturu a výškovou hladinu zástavby v lokalitě a s ohledem na zajištění její urbanistické a architektonické kvality;

## 6.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

### Plochy výroby a skladování - lehký průmysl - VL

#### Hlavní využití:

- lehký průmysl;

#### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehké výroby;
- pozemky, stavby a zařízení služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby;
- pozemky, stavby a zařízení pro skladování;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních související s výrobou;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- pozemky sídelní zeleně - veřejná, vyhrazená, ochranná a izolační zeleň;
- vodní plochy a toky;

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zpracování produktů zemědělské výroby za podmínky neovlivnění okolí negativními účinky této výroby, další stavby a zařízení zemědělské výroby pod podmínkou, že se nejedná o stavby pro chov hospodářských zvířat;
- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb;

#### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení a rekreaci;
- velkoplošná maloobchodní zařízení;
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění zástavby bude limitováno stávající výškovou hladinou zástavby v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemu a výšky, nová zástavba zejména v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama obce, popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;
- po obvodu areálů budou realizovány pásy izolační zeleně (při hranicích ploch v kontaktu s volnou krajinou);

#### Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kapitole 3.

## 6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

### Plochy veřejných prostranství - PV

#### Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a komunikační funkci;

#### Přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návsi a ulic;
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, dětská hřiště, přístřešky hromadné dopravy, vodní prvky a umělecká díla, městský mobiliář apod.);
- plochy zeleně;
- vodní plochy a toky;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- dočasné stavby pro obchodní prodej (prodejní stánky, tržnice);

#### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení veřejných parkovišť pod podmínkou, že bude převládat funkce hlavní;

**Nepřípustné využití:**

- stavby a zařízení pro bydlení, výrobu, skladování, rodinnou rekreaci, garáže;
- jiné využití, které je v rozporu s využitím hlavním;

**Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV****Hlavní využití:**

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou a rekreační funkci;

**Přípustné využití:**

- veřejně přístupné plochy zeleně, travnaté plochy s výsadbami odpovídající druhové skladby (sadové úpravy);
- stavby a zařízení občanské vybavenosti slučitelné s účelem veřejných prostranství, které jako stavby doplňkové zvyšují kvalitu a využitelnost prostranství jako prostoru veřejného;
- pěší a cyklistické komunikace;
- dětská hřiště a hřiště pro míčové hry, drobné zpevněné plochy (pro kulturní aktivity aj.) ;
- vodní plochy, vodní toky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

**Podmíněně přípustné využití:**

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury (mimo parkování), pokud si to vyžádá způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně technického řešení křižovatek či dalších dopravních ploch, napojení navazujících pozemků a staveb apod.;
- plochy pro parkování, resp. parkovací stání za podmínky, že jejich realizací nebude změněna funkce plochy jako celku;

**Nepřípustné využití:**

- stavby a zařízení pro bydlení, výrobu, skladování, rodinnou rekreaci, garáže;
- jiné využití, které je v rozporu s využitím hlavním;

**6.6 PLOCHY ZELENĚ****Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS****Hlavní využití:**

- plochy sídelní zeleně zahrnující především soukromé zahrady (v zastavěném území obvykle oplocené);

**Přípustné využití:**

- zahrady produkční a obytné;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- vodní plochy a toky;
- pozemky zeleně veřejné a veřejných prostranství;
- zahrady se stavbami zvyšujícími jejich využitelnost - zahrádkářské chaty, rekreační domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, garáže, stavby hospodářského charakteru související s obhospodařováním pozemků apod.;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

**Nepřípustné využití:**

- stavby a zařízení pro bydlení;
- stavby a zařízení občanského vybavení a výroby;
- další stavby, opatření a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním;

**Plochy zeleně - ochranná a izolační - ZO**Hlavní využití:

- plochy zeleně s funkcí ochrannou (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi - zejména prachem, a hlukem) a estetickou (zmírnění nepříznivého estetického působení staveb, areálů a činností v krajině);

Přípustné využití:

- plochy souvislé keřové a stromové zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití ploch změn jsou uvedeny v kapitole 3.

**6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS**Hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- komunikace pro pěší a cyklisty;
- zeleň na dopravních plochách;
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití (včetně garáží);

Podmínky využití ploch změn DS jsou uvedeny v kap. 3.

**6.8 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY****Plochy technické infrastruktury - TI**Hlavní využití:

- plochy technické infrastruktury;

Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi;
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem;
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace;
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly;
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- plochy zeleně, drobné vodní plochy;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití;

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- umístěním výškových zařízení technické infrastruktury nesmí být narušen krajinný ráz;

Podmínky využití ploch změn TI jsou uvedeny v kap. 3.**6.9 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ****Plochy vodní a vodohospodářské - W**Hlavní využití:

- vodní toky a nádrže, rybníky, mokřady a ostatní vodní plochy, poldry, které plní funkce vodohospodářské, ekologicko - stabilizační, rekreační, estetické a hospodářské;

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně, poldry;
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření aj.);
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

Podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů, stavby a zařízení pro rybaření a vodní sporty
- pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v celém řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území, mimo oplocení realizovaných k datu vydání ÚP;

**6.10 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ****Plochy zemědělské - NZ**Hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

Přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, sady, zahrady;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, interakční prvky);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);
- vodní plochy a toky;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj., stavby drobné sakrální architektury;

Podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení zemědělské prvovýroby technologicky vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.);

- stavby a zařízení neveřejné technické infrastruktury liniového charakteru (např. přípojky TI) pouze pro obsluhu staveb situovaných v zastavěném území a zastavitelných plochách;
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro lesnictví a pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat);
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů stávajících komunikací a dopravních staveb v rámci vymezených koridorů dopravy);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů (nevztahuje se na chráněné ložiskové území);
- větrné elektrárny;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury za podmínky nenarušení krajinného rázu;

## **6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ**

### **Plochy přírodní - NP**

#### Hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry;
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

#### Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění;
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny;
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny;
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků;

#### Podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity;
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury liniového charakteru, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability;

#### Nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;



- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- silnice I. - III. třídy;
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství;
- větrné elektrárny;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;

## 6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### Plochy smíšené nezastavěného území - NS

#### Hlavní využití:

- plochy nezastavěného území s vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek;

#### Přípustné využití:

- pozemky trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady;
- plochy PUPFL;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Podmíněně přípustné využití:

- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně;

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- oplocení pozemků;
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin (nevztahuje se na chráněné ložiskové území);
- větrné elektrárny;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz;

### Plochy smíšené nezastavěného území - NSr

#### Hlavní využití:

- plochy nezastavěného území s podmínkami pro nepobytové využívání krajiny;

#### Přípustné využití:

- pozemky trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady;
- plochy PUPFL;
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy);
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury;
- stavby a zařízení veřejné dopravní infrastruktury;
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízce provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla, sportovní plochy přírodního charakteru apod.);

- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- oplocení a ohrazení pozemků;
- silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšení parametrů stávajících komunikací);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin;
- větrné elektrárny;
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné stavby výškových zařízení technické infrastruktury jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz;

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Územním plánem jsou stanoveny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

**VD1** - dopravní infrastruktura - místní komunikace

**VDT1** - dopravní a technická infrastruktura - zařízení suché retenční nádrže

## **8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA**

Územním plánem nejsou stanoveny veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

## **9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘÍMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

Územním plánem je navržena následující plocha pro prověření územní studií:

Pořadové číslo	Rámcové podmínky pro prověření územní studií
<b>Z5</b>	Prověřit architektonické a urbanistické působení celku ve vztahu k okolní zástavbě i jednotlivých hmot uvnitř lokality, resp. stanovit principy hmotové, prostorové a architektonické regulace.

V rámci zadávacích podmínek a řešení územních studií je nutno respektovat **obecné podmínky využití příslušné funkční plochy**, do které je lokalita zařazena (kap. 6) a **konkrétní podmínky pro využití zastavitelných ploch** (kap.3.3).

Lhůta pro vložení dat o územní studii do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje na 4 roky od vydání ÚP Dřenice.

## **10. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

## **11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Počet stran textové části ÚP (kapitoly 1. - 11.):

23 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- |  |                   |
|--|-------------------|
| 1. Výkres základního členění území                       | měřítko 1 : 5 000 |
| 2. Hlavní výkres   | měřítko 1 : 5 000 |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | měřítko 1 : 5 000 |

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU DŘENICE

### Úvod - zkratky a pojmy využívané v textových částech Územního plánu Dřenice

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

**plocha přestavby** je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**plocha** je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

**rozvojová plocha (lokality)** - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

**veřejná infrastruktura** - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

**veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanace** - ozdravení území;

**hlavní využití** charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

**přípustné využití** je výčet staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymežit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

**podmíněně přípustné využití** stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

**nepřípustné využití** může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

**regulativy** - stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

**podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

**funkční plochy** - významově adekvátní kratší termín pro „**plochy s rozdílným způsobem využití**“;

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

**dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

**společné jednání** - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

**veřejné projednání, řízení o ÚP** - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

**Seznam použitých zkratk**

ATS	- automatická tlaková (zvyšovací) stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BP	- bezpečnostní pásmo
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČGS	- Česká geologická služba
ČD	- České dráhy
ČOV	- čistírna odpadních vod
č.o.	- část obce
č.p.	- číslo popisné
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
ČSSZ	- Česká správa sociálního zabezpečení
DN	- dimenze potrubí
DO	- dotčený orgán
DÚR	- dokumentace k územnímu řízení
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
FVE	- fotovoltaická elektrárna
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
IZS	- integrovaný záchranný systém
JPO	- jednotky požární ochrany
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KHS, KVS	- Krajská hygienická stanice, Krajská veterinární správa
KN	- katastr nemovitostí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LBK, LBC	- lokální biokoridor, lokální biocentrum
MK	- místní komunikace
MPO	- Ministerstvo průmyslu a obchodu
MPZ	- městská památková zóna
MěÚ	- městský úřad
NKP	- nemovitá kulturní památka
NPP	- národní přírodní památka
NRBK, NRBC	- nadregionální biokoridor, nadregionální biocentrum
NTL	- nízkotlaký (plynovod)
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
PD	- projektová dokumentace
PLO	- přírodní lesní oblast
POÚ	- pověřený obecní úřad
PP	- přírodní památka
PR	- přírodní rezervace
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje České republiky
RBK, RBC	- regionální biokoridor, regionální biocentrum
RD	- rodinný dům
RP	- regulační plán
RS	- regulační stanice
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
SEA	- posouzení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona o ochraně přírody a krajiny
SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů

STL	- středotlaký (plynovod)
SZ	- stavební zákon
TI	- technická infrastruktura
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně - analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPO	- územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚR	- územní rozhodnutí
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚV	- úprava vody
VAK	- vodovody a kanalizace
VDJ	- vodojem
VKP	- významný krajinný prvek
VSVČ	- vodárenská soustava Východní Čechy
VN, VVN	- vysoké, velmi vysoké napětí
(V)VTL	- (velmi)vysokotlaký (plynovod)
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZSJ	- základní sídelní jednotka
ZUŠ	- základní umělecká škola
ZŠ	- základní škola
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ve znění Aktualizace č. 1)
ŽP	- životní prostředí

## **a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

### **a 1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořizovatelem ÚP Dřenice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 4. 7. 2016 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 29. 6. 2016.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 16. 11. 2016 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Dřenice. Zadání ÚP Dřenice bylo vystaveno od 26. 11. 2016 do 28. 12. 2016 na MěÚ Chrudim a na OÚ Dřenice. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Dřenice vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Dřenice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 4. 1. 2017.

Projednání návrhu bylo zahájeno 11. 1. 2018. Dne 5. 2. 2018 v 9.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Dřenice dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 21. 1. 2018 do 20. 2. 2018.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů vyjma KrÚ Pce, odboru ŽP, stanoviska z hlediska vynětí ze ZPF. Stanovisku je vyhověno vyjma lokality Z12, která byla dohodnuta s dotčeným orgánem, kde souhlas s vynětím ze ZPF bude vydán v následné etapě projednávání dokumentace. Dne 9.10.2018 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 65630/2018 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a

posouzeného návrhu ÚP Dřenice se konalo dne 23. 9. 2019 ve 14:00 hodin na Úřadu obce Dřenice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány dvě námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Bylo uplatněno jedno nesouhlasné stanovisko, kterému bylo vyhověno. Byly uplatněny námítky k ÚP Dřenice a je nutno opakovat veřejné projednání. Dle §53 odst. 1 budou dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách k návrhu ÚP (dle §52 SZ) po opakovaném veřejném projednání.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo opakované řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Dřenice se konalo dne 27. 7. 2020 v 15:00 hodin na úřadu obce Dřenice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou k částem řešení, které byly změněny od řízení o návrhu územního plánu s veřejným projednáním konaným dne 23. 9. 2019. Nebyly podány žádné námítky v reakci na veřejné projednání. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od řízení o návrhu ÚP změněny. Byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů bez požadavku na úpravu dokumentace výrokové části. Zásah byl jen v aktualizaci limitů v území. Z výše uvedeného nevyplývá nutnost opakovat veřejné projednání, jelikož není podstatná změna v územním plánu.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona: ÚP byl přezkoumán dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí.

## **a 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, obě v platných zněních.

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

### **b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 3* (Aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny vládou České republiky 17. 9. 2019). Území Dřenic leží dle tohoto dokumentu v republikové rozvojové oblasti OB4 ovlivněné dynamikou krajských měst Hradec Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Územím obce na hranicích okresů Chrudim a Pardubice je dle PÚR veden koridor P5 pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná/Náchod/Polsko, pro který vyplývá z PÚR (čl. 155) požadavek na prověření vymezení koridoru P5. Obec nespadá do žádných jiných rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí vymezených PÚR. Poloha obce v rámci oblasti OB4 je respektována.

Pokud se týká požadavku na vymezení koridoru pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná/Náchod/Polso, lze konstatovat, že na základě podrobnějšího prověření nevyvstala potřeba jeho vymezení v k.ú. Dřenice. Bylo zjištěno, že koridor byl vymezen jižně od řešeného území v rámci vydaného ÚP Třebířichy.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury sídla jako vsi návesního charakteru. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vhodných lokalitách v logické návaznosti na zastavěné území a jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu. Jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekologické stability a rekreačního využívání krajiny, která je v řešeném území významně intenzivně zemědělsky využívána;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území. Zastavitelné plochy v ÚP vymezené nezasahují významněji do volné krajiny;*

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně - netýká se řešeného území;*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezení návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu zastavěného území, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;*

(16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj venkovského sídla ovlivněného blízkostí krajského města;*

(17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - netýká se řešeného území;*

(18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost - územní plán vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj venkovského sídla ovlivněného blízkostí krajského města;*

(19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - stanovená urbanistická koncepce klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Dřenice;*



(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14);

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny - ÚP vytváří podmínky pro posílení ekologické stability krajiny a pro její rekreační využívání člověkem;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - netýká se řešeného území;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - v ÚP jsou respektovány značené cyklotrasy, je umožněno doplnění cykloturistické sítě, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a pro nepobytovou rekreaci v krajině. Regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.);

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - ÚP vytváří podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny konkrétním návrhem pro doplnění cestní sítě;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podminít. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - nevyvstala potřeba konkrétních návrhů;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - netýká se řešeného území;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah

případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní - je vymezena konkrétní plocha pro zařízení suché retenční nádrže;

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - nejsou vymezovány zastavitelné plochy v záplavovém území;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možností, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítě TI a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - netýká se řešeného území;

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je územní plánem splněno (podrobněji viz kap. f.5);

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje;

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby - netýká se řešeného území;

## **b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

ÚP Dřenice respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 a č. 2 (Aktualizace č. 2 ZÚR nabyla účinnosti 5. 7. 2019, pro řešení ÚP Dřenice nevyplyvají z tohoto dokumentu žádné konkrétní úkoly). Dle ZÚR spadá obec do rozvojové oblasti OB4 zpřesněné z PÚR a umísťuje v řešeném území opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka (též jako veřejně prospěšná stavbu). Dle ZÚR územím obce prochází propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko z PÚR (též jako veřejně prospěšná stavba P01). Dle krajinného typu se jedná v Dřenicích o krajinu zemědělskou a krajinu s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Územní plán Dřenice respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR, zejména pak následující body:

- 1) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a*

*udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území - územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj venkovského sídla ovlivněného blízkostí krajského města. Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu v logické vazbě na zastavěné území, je umožněno polyfunkční využití území včetně vymezení ploch pro rozvoj ekonomických aktivit (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);*

- 2) *Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje - na základě podrobnějšího prověření nebylo nutno koridor propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko na území Dřenic vymezovat, je vymezen v ÚP sousedních Třebřích;*
- 6) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*
  - a. *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko - stabilizační funkce krajiny - na území obce se nenacházejí hodnoty krajského významu. ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot významu místního (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);*
  - b. *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - je splněno stanovením podmínek využití funkcí nezastavěného území a podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekologickostabilizačních a rekreačních funkcí místní, intenzivně zemědělsky využívané krajiny (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);*
  - c. *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - ÚP vychází z předchozí ÚPD při vymezování zastavitelných ploch, pro ně jsou stanoveny podrobnější podmínky využití za účelem ochrany krajinného rázu. Je chráněno urbanistické centrum obce jako významná hodnota řešeného území;*
- 7) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
  - a. *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - ÚP je řešen v souladu s těmito požadavky, přičemž podrobně je jejich návrh popsán a odůvodněn v jednotlivých podkapitolách kapitoly f) Odůvodnění.*
  - b. *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině - po prověření bylo zjištěno, že v řešeném území nejsou plošné rezervy v zastavěném území, rovněž se zde nenacházejí významnější nevyužívané plochy či areály. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v logické vazbě na zastavěné území a založenou komunikační sítí;*
  - c. *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - s ohledem na intenzivní zemědělské využívání krajiny není řešené území územím rekreačně využívaným. ÚP však vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny v oblasti rekreace nepobytové.*
  - d. *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) - nevyvstala potřeby vymezení takových ploch;*
  - e. *uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků*

*zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození* - v ÚP jsou vymezeny prvky ÚSES ve vazbě na území okolních sídel, jsou vytvořeny podmínky pro doplnění ekostabilizačních prvků (interakční prvky, funkce NS, NSr apod.).

- h. úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti* - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítí TI místního významu, obec je napojena na VSVČ a ÚP navrhuje v souladu s PRVK zřízení odlehčovací komory a přečerpání odpadních do ČOV Třebosice;
- i. vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi* - řešeno v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch (pouze místní měřítko);

**12) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území OB4:**

- f. orientovat ekonomické aktivity na plochy brownfields* - v řešeném území se takové areály nenacházejí;
- g. rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou* - rozsah zastavitelných ploch odpovídá pozici obce ve struktuře osídlení a její potřebě pro stabilizaci a zvýšení počtu obyvatel;
- m. respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území* - ÚP respektováno (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);
- n. dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability* - ÚP respektováno, jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekologické stability krajiny a pro možnost jejího rekreačního využívání nepobytového charakteru;

**13) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování v území OB4:**

- b. ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny* - zastavitelné plochy vymezené v ÚP navazují logicky na zastavěné území a ve vazbě na založenou komunikační síť. Kromě kanalizace, jejíž koncepční řešení je v ÚP navrženo, je v obci veřejná infrastruktura na dobré úrovni, odpovídající velikosti obce a jejímu postavení ve struktuře osídlení;

**92) ZÚR zpřesňují koridor P5 (z PÚR ČR 2008) pro propojovací VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) - Náchod (Královéhradecký kraj) v jeho průchodu územím Pardubického kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01, a to v šířce 600 m (v případě přílože ke stávajícímu plynovodu v šířce 300 m) - na základě podrobnějšího prověření nebylo nutno koridor propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko na území Dřenic vymezovat, je vymezen v ÚP sousedních Třebřích;**

**108) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území pro plochu pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka:**

- a. koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí* - umístění poldru Dřenice - tok Bylanka převzatého ze ZÚR je koordinováno s pořízeným ÚP Třebřichy z roku 2014 na základě podrobnějších podkladů;
- b. v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech* - ÚP respektováno, zastavitelné plochy v ÚP Dřenice nejsou vymezeny do záplavového území - v záplavovém území nejsou zastavitelné plochy vymezovány;
- c. revitalizovat říční systémy a přírodě blízká protipovodňová opatření* - ÚP je umožněna realizace protierozních a protipovodňových opatření v celém řešeném území;

109) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro plochu pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka:

- a. *stabilizovat navržená opatření v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí* - plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka převzatá ze ZÚR zasahuje do jižního výběžku území Dřenic v koordinaci s ÚP Třebířchy;
- b. *stanovit režim využívání těchto ploch* - plochy zařízení suché retenční nádrže byly dle podrobnější dokumentace zařazeny do funkčních ploch DS a TI. S ohledem na jejich velikost jsou na hranici zobrazovací podrobnosti územního plánu obce;
- c. *zvyšovat retenční schopnost krajiny* - ÚP je umožněna realizace poldru na jihu řešeného území;
- d. *respektovat navržené plochy a koridory, jejichž lokalizace vyplýne z plánu oblasti povodí* - takové plochy nejsou přebírány. Plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka je převzatá ze ZÚR a je z malé části umístěna v jižním výběžku území Dřenic;

116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území: - ložisko nerostných surovin jako přírodní hodnota ze zadání

- a. *respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami* - výhradní ložisko nerostných surovin č. 3049301 Čepí I. - jílovec, spraš a chráněné ložiskové území č. 0493000 - cihlářská surovina, obojí v západní části území je ÚP respektováno;
- b. *vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí* - respektováno, krajina je v ÚP Dřenice chráněna jako nezastavitelná a příslušnými regulativy je přípustné její využití i pro nepobytovou rekreaci při respektování jejích ekologických a estetických funkcí a funkce hospodářské;
- j. *výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat* - větrné elektrárny i fotovoltaické elektrárny jsou řešením ÚP v krajině Dřenic stanoveny jako nepřipustné využití;

122) ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) *vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání* - přírodní zdroje jsou respektovány (zde ložisko nerostných surovin);
- b) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu* - je splněno stanovením podmínek funkcí nezastavěného území, jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekologické stability krajiny (interakční prvky, ÚSES);
- c) *rozvíjet retenční schopnost krajiny* - je splněno stanovením podmínek funkcí nezastavěného území a vymezením plochy pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka převzaté ze ZÚR v jižním výběžku území Dřenic;
- d) *respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů a podmínky jejich ochrany* - ÚSES a obecné VKP jsou ÚP respektovány;
- e) *preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině* - zastavitelné plochy jsou přednostně vymezeny v prolukách zastavěného území, všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území;
- f) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit* - je splněno stanovením podmínek funkcí nezastavěného území a vymezením navržených cest v krajině za účelem vytvoření rekreačních okruhů;

- g) *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami* - je splněno stanovením podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, je chráněna zejména náves a navazující zástavba;
- h) *při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat* - plochy pro takové stavby se nenavrhují;

133) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v krajině zemědělské a rozhodování o ní:

- a) *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu* - ZPF je zabírán v souladu se zákonem o ochraně ZPF, podrobně viz kap. h) Odůvodnění;
- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území* - vymezení zastavitelných ploch vychází z předchozí ÚPD a v souladu s polohou obce v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Zastavitelné plochy jsou vymezeny přednostně v prolukách zastavěného území a ve vazbě na ně (podrobně viz kap. f) Odůvodnění;
- c) *zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.)* - ÚP navrhuje interakční prvky, ÚSES a doplnění cest v krajině;
- d) *zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě* - ÚP navrhuje interakční prvky, ÚSES a doplnění cest v krajině;

137) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a rozhodování o ní:

- e) *řešit proporcionálně požadavky na rozvoj sídel zahrnutých do rozvojových oblastí a os a požadavky na ochranu krajiny stanovené pro jednotlivé krajinné typy vymezené v území rozvojových oblastí a os* - rozsah a funkce zastavitelných ploch a ploch přestavby odpovídá poloze obce ve struktuře osídlení, její velikosti a aktuálním potřebám jejího rozvoje;
- a) *ve vazbě na centra osídlení popř. další sídla zahrnutá do rozvojových oblastí a os soustřeďovat aktivity republikového a krajského významu a tím přispívat k zachování charakteru a k ochraně krajinných hodnot v ostatních oblastech* - nejsou vymezeny plochy pro takové aktivity;
- b) *v návaznosti na rozvoj sídel rozvíjet plochy a linie krajinné zeleně zajišťující podmínky pro rekreaci a prostupnost krajiny a zvyšující pestrost krajiny; při tom dbát na architektonickou úroveň řešení* - ÚP navrhuje interakční prvky, ÚSES a doplnění cest v krajině a příslušnou funkci NSr (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);

Územní plán Dřenice je v souladu se ZÚR.

### **b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ**

Při zpracování ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Sousední město Chrudim (Medlešice) a dále pak obce Třebosice, Staré Jesenčany, Mikulovice (Blato), Třebřichy, Čepí a Dubany mají zpracované ÚP.

Chrudim - ÚP Chrudim z roku 2013 ve znění Změny č. 1, do jižního okraje k.ú. Dřenice je z ÚP Chrudim veden lokální biokoridor. Na základě kompletního zhodnocení stavu řešeného území a jeho podmínek došel projektant k závěru, že tento prvek do ÚP Dřenice nebude přebírat. Prvek nebyl obsažen v předchozí ÚPD, což řešení ÚP Chrudim nerespektovalo. Vymezením tohoto prvku by došlo k narušení rozsáhlých souvisle obhospodařovaných ploch zemědělské půdy, přičemž na území obce Dřenice není kam tento prvek propojit. Navrhuje se v další změně ÚP Chrudim tento prvek zakončit v LBC 12 a zrušit část LBK ukončenou na hranici s obcí Dřenice;

Třebřichy - ÚP Třebřichy z roku 2014, plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka převzat ze ZÚR a upřesněn dle podrobnější dokumentace. Navržené prvky jsou zkoordinovány

s prvky vymezenými v ÚP Třebřichy;

Třebosice - ÚP Třebosice z roku 2011, koordinace z hlediska širších vztahů provedena, kdy LBC 5 z ÚP Třebosice navazuje na LBC1 vymezené na severním okraji k.ú. Dřenice;

Staré Jesenčany - ÚP Staré Jesenčany z roku 2015, koordinace z hlediska širších vztahů provedena, kdy LBK 134 z ÚP Staré Jesenčany má přesah do severní části Dřenic a je v ÚP Dřenice vymezen jako LBK 2;

Mikulovice - ÚP Mikulovice z roku 2013, koordinace z hlediska širších vztahů nebyla nutná;

Čepí - ÚP Čepí z roku 2016, koordinace z hlediska širších vztahů nebyla nutná;

Dubany - ÚP Dubany z roku 2014, koordinace z hlediska širších vztahů nebyla nutná;

### **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - tyto zásady jsou naplněny stanovenou koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí včetně řešení krajinného zázemí obce (Cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona).

*ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických* - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území, jsou respektovány VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (prvky krajinné zeleně, nivy vodotečí), ÚSES, kvalitní zemědělské půdy, UAN, památky místního významu, prvky sídelní zeleně, značené cyklotrasy (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán Dřenice dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území; (podrobně viz kap. f) Odůvodnění)

**Úkolem územního plánování je zejména:**

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP na základě požadavků uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a informací ÚAP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich případný rozvoj. ÚP člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany hodnot území za současného umožnění jeho rozvoje.

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce jako venkovského sídla ležícího v rozvojové oblasti republikového významu, stanovuje urbanistickou koncepci spočívající ve vytvoření podmínek pro přiměřený rozvoj obce. ÚP stanovuje koncepci rozvoje krajiny, která spočívá zejména ve vytvoření podmínek pro posílení jejich přírodních složek a podmínek pro zlepšení její prostupnosti.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

ÚP prověřuje a posuzuje potřebu změn v území zejména s ohledem na předchozí ÚPD, předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP.

- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

V rámci řešení ÚP nevystala potřeba stanovení etapizace.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření. ÚP pak konkrétně vymezuje plochy pro budoucí realizaci protipovodňového opatření vymezeného v ZÚR.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci stanovených podmínek umožňuje jejich další rozvoj. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn.

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území (kapitola 3.1 textové části ÚP). Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Dřenice.

- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

ÚP je respektováno.

- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví*



jinak,

ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Takové plochy nejsou vymezovány.

- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Na řešení ÚP pracoval tým odborníků z různých oblastí. Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

### Vyhodnocení pořizovatele:

ÚP je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V podmínkách plošného a prostorového uspořádání konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány cíle územního plánování uvedené v § 18 stavebního zákona (zejména cíle 4, 5 a 6) i úkoly územního plánování uvedené v § 19 stavebního zákona (zejména odst. 1 písm. a), b), d), e) a o) stavebního zákona. Územní plán respektuje a vychází z územně analytických podkladů, jež jsou neopomenutelným podkladem pro tvorbu územního plánu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (vývoj počtu obyvatel, blízkost měst atd.) a doposud platný ÚPO. Územní plán tento cíl naplňuje.

ÚP naplňuje cíle a úkoly územního plánování podle § 18 a § 19 stavebního zákona, zejména řešením bezkonfliktního vztahu mezi životním prostředím, hospodářským rozvojem obce i soudržností společenství obyvatel území:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích,
- řeší účelné využití a prostorové uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území,
- koordinuje veřejné a soukromé záměry v území a zajišťuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,
- zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů.

V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Nový územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl vhodné členění plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území.

Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k napojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů je nutno respektovat stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty stávající zástavby a nemělo by docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území - zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, vodní a vodohospodářské. Drobná výroba a podnikání jsou umožněny v plochách bydlení, konkrétní plochy výroby a skladování jsou navrhovány jako samostatné výrobní plochy a to i z důvodu že nejsou vhodné do ploch bydlení.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místního občanského vybavení je možné využít ploch bydlení, je vymezena konkrétní plocha přestavby. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst. 4. stavebního zákona.

#### **d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. f) a h). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vydal toto stanovisko:

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko: Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (čj. 81135/2016/OŽPZ/Pe ze dne 7. 12. 2016).

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu Dřenice, který byl zpracován na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Dřenice o pořízení územního plánu Dřenice (usnesení ze dne 29. 6. 2016). Návrh byl zpracován v rozsahu přílohy č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Řešeným územím je správní území obce Dřenice (kód 504301), které obsahuje jen jedno katastrální

území - k. ú. Dřenice (kód 632830). Obec má ve svém správním území jednu základní sídelní jednotku Dřenice (kód ZSJ 32832) a stejného názvu je i její místní část. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce o rozloze 254 ha. K 1. 1. 2016 měla obec celkem 377 obyvatel. Obec Dřenice leží v nivě řeky Bylanky na Chrudimsku ve vzdálenosti 5 km SZ od okresní Chrudimi, 14 km jihozápadně od Přelouče a 6 km jižně od statutárního města Pardubice, které je i městem krajským Nejbližší (cca 4,0 km) předmětná evropsky významná lokalita je lokalita Dolní Chrudimka (předmětem ochrany je zde populace klínatky rohaté a její biotop a přirozené vodní stanoviště) a nejbližší (cca 12,7 km) předmětná ptačí oblast je Komárov (předmětem ochrany jsou zde populace motáka pilicha a kalouse pustovky a jejich biotop). Další vzdálenější evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají obdobné nároky na ochranu před nežádoucími vlivy; jejich ohrožení spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů - míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Pro vydání tohoto stanoviska tedy považuje Krajský úřad hodnocení vztahu negativních vlivů koncepce k nejbližším lokalitám (a jejich předmětům ochrany) za dostatečné. Vzhledem k charakteru koncepce (návrh zadání ÚP pro obec ležící mimo území lokalit soustavy Natura 2000), charakteru předpokládaných nežádoucích vlivů (předpokládá se minimální až nulový vliv na okolí), ploše ovlivněné možnými negativními vlivy (nulový vliv na okolí) a vzdálenosti od nejbližších evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (kilometry), považuje Krajský úřad uvedené vzdálenosti a další zde uvedené skutečnosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv koncepce na všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti, u nichž je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody Krajský úřad Pardubického kraje. Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah návrhu koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu návrhu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Dne 2. 12. 2016, č. j. KrÚ 79909/2015/OŽPZ/Ti Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody, jako dotčený orgán podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že k „Návrhu zadání územního plánu Dřenice“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

V návrhu zadání územního plánu je uvedeno, že je požadováno zpřesnění koridoru pro výstavbu propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko a zpřesnění plochy pro umístění opatření PPO9 - Poldr Dřenice - tok Bylanka. Jedná se o koncepci, která stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, které by mohly významně ovlivnit obyvatelstvo a životní prostředí. Příslušný úřad ověřil v zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje, že koridor pro plynovod je umístěn mimo správní území obce Dřenice a plocha vymezená pro umístění poldru zasahuje do území obce pouze nepatrně, převážná část plochy poldru se nachází na území obce Třebířichy jižně od obce Dřenice.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že obsah zadání územního plánu Dřenice nestanovuje rámec pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu, proto není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Projednávaný návrh ÚP Dřenice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

### **Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

Projednávaný návrh ÚP Dřenice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

**1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 4452/2018, ze dne 16.1.2018**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horního zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu ÚP Dřenice toto stanovisko: S návrhem ÚP Dřenice souhlasíme za podmínky, že navržená polní cesta Z14b je v souladu s povolenou hornickou činností ve výhradním ložisku.

Odůvodnění: Do západní části katastru zasahuje výhradní ložisko cihlářské suroviny Čepí 1, č. lož. 3 049301, chráněné CHLÚ č. 04930000 Čepí. Přes toto ložisko a CHLÚ vede z Dřenic JZ směrem navržená polní cesta. Ostatní návrhy ÚP se tohoto prostoru netýkají.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko. Podmínka DO byla splněna tím, že cesta jako zastavitelná plocha byla z návrhu vypuštěna. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 01208/2018/OBÚ-09/1 ze dne 15. 1. 2018**

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu ÚP Dřenice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor. Upozorňujeme, že se podle evidence OBÚ v Hradci Králové v projednávaném území nachází výhradní ložisko Čepí 1 (ID 3049301, cihlářská surovina) a chráněné ložiskové území Čepí (ID 04930000, cihlářská surovina). Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede dle § 29 odst. 1 resp. odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení stanoviska: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Uvedené výhradní ložisko Čepí 1 je uvedeno v ÚP. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č. j. KHSPA 00593/2018/HOK-CR ze dne 16. 2. 2018**

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Dřenice se s o u h l a s í . V souladu s § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění následující podmínky: Navržené plochy Z8a a Z8b budou řešeny jako podmíněně vhodné - pouze pro výrobu nerušící, a to s ohledem na blízkost navržených obytných lokalit Z1 a Z3. Tato podmínka se opírá o § 30 zákona 258/2000 Sb., v platném znění.

Odůvodnění: Územní plán řeší rozvoj obce Dřenice především jako sídla k bydlení. Rozvoj výroby je limitován pouze na plochy Z8a Z8b. Jelikož se tyto plochy nacházejí v sousedství ploch určených k zástavbě rodinnými domy, je stanovena výše uvedená podmínka. V obci je rozveden veřejný vodovod. Jednotné odkanalizování není dosud vyřešeno a je navrhováno přečerpávání na ČOV Třebosice. Zpracovatelem návrhu územního plánu je společnost REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové, 10/2017.

Vyhodnocení: Požadujeme zapracovat podmínku pro navržené plochy Z8a a Z8b, které budou řešeny jako podmíněně vhodné - pouze pro výrobu nerušící do regulativů. Podmínka DO byla splněna. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 004647/2018 ODP/KL ze dne 17.1.2018**

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko

v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace. Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek. Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu. Z našeho pohledu se to týká především rozvojových aktivit soustředěných do níže uvedených lokalit, kde zástavbu je možno zřídit za podmínky:

a) Z3 - dopravní napojení lokality na silnici III/322 35 řešit pouze jako společné se sousedními lokalitami Z8a, Z8b přes Z9.

b) Z4 - pro lokalitu bude dořešen definitivní návrh komunikační kostry (např. územní studie) tak, aby šířka stávajících a nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Lokalita bude posouzena s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení. Posoudit i možnou vazbu na lokalitu Z4a.

c) ZS - lokalitu je možné na silnici III/322 32 napojit pouze v místě stávající křižovatky pro lokalitu Z 12 a za podmínky dodržení níže uvedených ČSN.

d) Z9 - napojení křižovatky na silnici 111/322 35 je možné jen za dodržení rozhledových poměrů křižovatky a vzdálenosti křižovatky od stávající křižovatky k lokalitě Z1 a Z1a. Viz níže uvedené ČSN. Pokud uvedené nebude možné dodržet, není možné křižovatku připojit na silnici III/322 35. Nutno prověřit nejlépe již v rámci přípravy územního plánu.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky (platí pro všechny lokality):

1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd.

2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.

3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.

4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.

5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).

6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.

7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.

8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.

9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.

10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

#### Vyhodnocení:

-Pro lokalitu Z3 požadujeme podmínit dopravní napojení lokality na silnici III/322 35 řešit pouze jako společné se sousedními lokalitami Z8a, Z8b přes lokalitu Z9 jako plochy dopravy.

- Lokalita Z4 bude podmíněna dopravním návrhem komunikační kostry pro celou lokalitu. Lokalita bude prvním investorem posouzena s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení.

-Pro lokalitu Z5 uvést podmínku, že je možné na silnici III/322 32 napojit pouze v místě stávající křižovatky z lokality stávajících rodinných domů na druhé straně silnice III. třídy

-Pro lokalitu Z9 - uvést podmínku, že napojení křižovatky na silnici III/322 35 je možné za dodržení rozhledových poměrů křižovatky a vzdálenosti křižovatky od stávající křižovatky k lokalitě Z1 a Z1a.

Souhlasné stanovisko. Podmínky DO byly splněny. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, č.j.: MZP/2018/550/96-Hd ZN/MZP/2018/550/1, ze dne 15.1.2018**

K návrhu územního plánu obce Dřenice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Dřenice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Čepí 1, č. 3049301, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Čepí, č. 04930000. Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. ÚP obsahuje informaci o CHLÚ a výhradním ložisku Čepí 1. Uvedené výhradní ložisko Čepí 1 je uvedeno v ÚP. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, Č.j.: HSPA-173-1/2018 ze dne 16.2.2018

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu obce Dřenice, zpracovaný REGIO, projektový ateliér s.r.o., č.j.: CR 002897/2018 ÚPR/ZH a předložený dne 11. 1. 2018. K výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko s podmínkou opravy odstavce str. 64 „Záchranné, likvidační a obnovovací práce“.

Odůvodnění: Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska obsahuje nepřesnosti. V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého Pardubického kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS Pardubického kraje je sousední v Chrudimi, přímo v ř. ú. působí SDH Dřenice s vlastní hasičskou zbrojnicí.

Vyhodnocení stanoviska: Opravit odstavce str. 64 „Záchranné, likvidační a obnovovací práce“. V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Královéhradeckého Pardubického kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS Pardubického kraje je sousední v Chrudimi, přímo v ř. ú. působí SDH Dřenice s vlastní hasičskou zbrojnicí.

Souhlasné stanovisko. Podmínka DO byla splněna tím, že je dokumentace dle požadavku upravena. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) č. j. KrÚ 79909/2015/OŽPZ/Ti ze dne 2.12. 2016 a 2) č. j. 81135/2016/OŽPZ/Pe ze dne 7.12. 2016

1)

### Orgán ochrany ovzduší

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

### Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

### Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. V. Drda)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

## A) S O U H L A S

k uvedené věci "ÚP Dřenice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

**Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,6900 ha, z toho:**

- Lokalita: Z1a, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a, Z6b - rozloha 4,0600 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z7a, Z7b, Z8a, Z8b - rozloha 1,2600 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- Lokalita: Z10, Z11 - rozloha 0,1800 ha. Využití je možné pro zeleň.
- Lokalita: Z13a - rozloha 0,0200 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: Z9, Z13b - rozloha 0,1700 ha. Využití je možné pro dopravu.

**B) NESOUHLAS**

- Lokalita: Z4a - navrhované využití bydlení.
- Lokalita: Z12, Z14a, Z14b, Z14c - navrhované využití doprava.

**ODŮVODNĚNÍ**

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a, Z6b, Z7a, Z7b, Z8a, Z8b, Z9, Z10, Z11).

Navrhované plochy Z1 (bydlení - 0,3100 ha) a Z1b (zeleň - 0,0600 ha) jsou dle katastru nemovitostí ostatními plochami, proto nejsou uvedeny ve výrokové části souhlasu. Pro další stupeň projednávání návrhu územního plánu je třeba tyto skutečnosti aktualizovat.

Lokalita Z1a - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,1500 ha), nicméně se jedná o zbytkovou plochu ohraničenou komunikacemi a ostatními plochami určenými k zástavbě. Část vyhodnocované lokality (0,4800 ha) již dle údajů katastru nemovitostí náleží do ostatní plochy, proto s ní není ve výrokové části stanoviska počítáno. Pro další stupeň projednávání návrhu územního plánu je třeba tyto skutečnosti aktualizovat.

Lokalita Z4a - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že tato plocha není v aktuálně platné verzi územního plánu Dřenice zanesena (právní stav po změně č. 2 územního plánu Dřenice), nelze v tomto případě využít výše zmíněné ustanovení § 4 odst. 4 zákona. Lokalita Z12 - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,2100 ha). Jedná se o návrh přímé obslužné a spojovací komunikace Dřenic s místní částí Na Hrázi. Vzhledem k tomu, že k této místní části obce již funkčně odpovídající komunikace vede, i když je vedena oklikou, nepovažuje orgán OZPF předložené zdůvodnění navrhované lokality za dostatečné.

Lokality Z13a (hráz suchého poldru), Z13b (obslužná komunikace suchého poldru) se nachází na půdách I. třídy ochrany, ale navazují na plochy stejného určení v územním plánu Třebřichy. Ve vybudování protipovodňových opatření shledal orgán OZPF veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem OZPF.

Lokality Z14a, Z14b, Z14c - lokality se nachází na půdách I. třídy ochrany. Jedná se o návrh zemědělských účelových komunikací, které mají zároveň zlepšovat prostupnost krajiny a díky doprovodné zeleni zlepšovat její ekostabilizační funkci. Vzhledem k tomu, že tyto funkce může plnohodnotně plnit i systém polních cest, které ale zůstávají součástí zemědělského půdního fondu, považuje orgán OZPF návrh těchto ploch k odnětí za nadbytečný a jeho odůvodnění za nedostatečné.

Realizací takto navržených zpevněných komunikací by navíc vznikly „proluky“ vybízející k jejich zastavění.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského



úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání k návrhu územního plánu Dřenice připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územně plánovací dokumentace v kap. h. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, v řešeném území se lesní pozemky nevyskytují.

#### Vyhodnocení stanovisek:

- Jelikož není prokázán výrazně převažující veřejný zájem u lokalit Z4a, Z12, Z14a, Z14b, Z14c, požadujeme tyto plochy z dalšího projednávání územního plánu vypustit. Tyto plochy nejsou v doposud platné dokumentaci vymezeny k zastavění a tudíž se na ně nevztahuje výjimka v zákoně č.334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu a to §4 odst.4, kdy zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout v případě těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití. Ohledně lokalit Z14a, Z14b, Z14c které se nachází na půdách I. třídy ochrany se jedná se o návrh zemědělských účelových komunikací, které mají zároveň zlepšovat prostupnost krajiny a díky doprovodné zeleni zlepšovat její ekostabilizační funkci. Tuto funkci může plnohodnotně plnit i systém polních cest, které ale zůstávají součástí zemědělského půdního fondu. Územní plán umožňuje budování cest ve volné krajině, tudíž je možné tyto plochy řešit jako polní cesty bez záboru ZPF.

Lokalita Z12 je jen úprava stávající komunikace. Parcela nemá evidované BPEJ. Jedná se o logické urbanistické propojení (pěší, cyklistické) místní části Dřenic s jádrovým územím, V současnosti je zde již vyšlapaná pěšina. Požadujeme odůvodnit z hlediska veřejných zájmů.

- Lokality Z1 a Z1a nacházející se na půdách I. třídy ochrany, kdy se jedná se o zbytkovou plochu ohraničenou komunikacemi a ostatními plochami určenými k zástavbě požadujeme aktualizovat dle stanoviska.

Nesouhlas DO byl vyřešen tím, že plochy byly z návrhu vypuštěny a jen pro lokalitu Z12 je třeba doplnit odůvodnění, jelikož je zde zřejmý veřejný zájem a jedná se o nejvhodnější řešení a to i z hlediska toho, že zde již není evidované BPEJ.

#### **11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, 1) č.j. CR 009708/2018 OŽP/Ku ze dne 7.2.2018**

##### **1)**

vydává podle § 106 odst. 2 vodního zákona následující závazné stanovisko:

Závazné stanovisko:

Text územního plánu požadujeme upravit následovně:

- 1) Na str. 59 v odstavci pod nadpisem „f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod“ opravit údaje o kanalizaci. Dle podkladů dostupných vodoprávnímu úřadu, které byly doloženy Obcí Dřenice, se v obci nachází jednotná kanalizace s několika volnými výustmi (jenž nejsou zakončeny ČOV).
- 2) Na str. 59, před odstavcem nazvaný „Výpočet množství splaškových odpadních vod“ doplnit:

„Likvidaci odpadních vod z nových ucelených lokalit pro výstavbu bude řešena koncepčně pro celou lokalitu s tím, že předmětné lokality budou napojeny na kanalizaci, která bude zakončena centrální čistírnou odpadních vod. Tzn., že podmínkou pro výstavbu stavebních objektů v nových ucelených lokalitách je provedení takového způsobu likvidace odpadních vod (odvádění odpadních vod do kanalizace, která bude zakončena centrální ČOV).

U stávajících lokalit (při jejich změnách dle § 5 odst. 3 vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů) či nemovitosti doplňující stávající zástavbu a u nové lokality „Na Hrázi“, do doby realizace systémové kanalizace zakončené centrální ČOV (tj. dočasně) řešit likvidaci splaškových vod individuálně (1.: domovní čistírny odpadních vod s odvedením předčištěných odpadních vod pomocí kanalizační přípojky do obecní jednotné popř. splaškové kanalizace, která není zakončena centrální čistírnou odpadních vod; 2.: anebo domovní čistírny odpadních vod s vypouštěním předčištěných odpadních vod do vod povrchových, nebude - li možná likvidace odpadních vod dle bodu 1.; 3.: anebo akumulace odpadních vod v bezodtokých jímkách na vyvážení).

Likvidace odpadních vod není možná zasakováním těchto předčištěných odpadních vod do vod podzemních (půdních vrstev).“

- 3) Na str. 53, před odstavcem nazvaný „Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast“ doplnit: „Doporučuje se, aby srážkové vody spadlé na povrch staveb, bude-li to možné, byly přednostně neškodně: likvidovány, zadržovány popř. využívány v místě jejich vzniku, aby se nezvyšoval přirozený odtok srážkových vod z území.“

Stanovená záplavová území popř. potenciálně možná zaplavovaná území (poblíž vodních toků, údolnice) se nedoporučuje zastavovat. Rovněž se nedoporučují k zástavbě lokality s možným problematickým vodním režimem.“

Odůvodnění:

K bodu 1): Text není v souladu s tím, co je vodoprávnímu úřadu známo z úřední činnosti. Proto je třeba tento text opravit. Upřesnění se ponechává na zpracovateli s tím, že příslušné podklady může poskytnout primárně Obec Dřenice, tak sekundárně vodoprávní úřad.

K bodu 2): Podmínka byla stanovena s ohledem k tomu, že se předpokládá provedení kanalizace pro veřejnou potřebu v obci Dřenice, která bude zakončena centrální ČOV. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje se pro tuto obec navrhuje výše uvedené řešení s odváděním odpadních vod s jejich centrálním čištěním na ČOV Třebosice. Mimo jiné na tuto stavbu „splašková kanalizace Dřenice“ bylo vydáno stavební povolení pod č. j. CR 036289/2010 OŽP/Ku - 1920 ze dne 13. 9. 2010; dle tohoto stavebního povolení se jedná o splaškovou kanalizaci v obci Dřenice, která bude napojena na stávající kanalizaci obce Třebosice, která je ukončena centrální ČOV Třebosice. Při likvidaci odpadních vod je nutné dle § 5 odst. 2 a § 38 odst. 3 vodního zákona, použít nejlepší dostupné technologie, kterou je likvidace odpadních vod na centrální ČOV.

Tam, kde se nachází nebo bude nacházet kanalizace pro veřejnou potřebu (která bude zakončena centrální ČOV) jiný způsob likvidace odpadních vod, než jejich odvedení do takovéto kanalizace nebude možný. Toto mimo jiné vyplývá též z § 24b odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, tak nepřímo podpůrně i z § 4 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh likvidace odpadních vod byl posouzen a bylo zjištěno, že nejsou naplněny podmínky výjimky podle § 38 odst. 7 vodního zákona k vypouštění předčištěných odpadních vod do vod podzemních. Záměr vypouštění odpadních vod do vod podzemních (přes půdní vrstvy) není s ohledem k tomuto ustanovení a s ohledem na situaci v místě možný. V § 38 odst. 7 vodního zákona se uvádí, že vypouštění odpadních vod z jednotlivých staveb pro bydlení, jednotlivých staveb pro rodinnou rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících ubytovací služby, vznikajících převážně jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnostech přes půdní vrstvy do vod podzemních, lze povolit jen výjimečně na základě vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod, pokud není technicky nebo s ohledem na zájmy chráněné jinými právními předpisy možné jejich vypouštění do vod povrchových nebo do kanalizace pro veřejnou potřebu. Vodoprávní úřad tento případ nepovažuje za předmětný případ z několika důvodů. Předmětné lokality bezprostředně navazují na současně zastavěné území obce, nejsou od něj nijak vzdáleny. V blízkosti se nachází obecní kanalizace, která není zakončena centrální ČOV. V lokalitě se dále nachází vodní toky, do kterých je možné předčištěné odpadní vody vypouštět.

K bodu 3): Jedná se o doporučení, která jsou v souladu s § 27 a § 63 a násl. vodního zákona.

Vyhodnocení:

Požadujeme doplnit do ÚP Dřenice 3 body dle stanoviska. Ohledně bodu 2) požadujeme zpřesnit formulaci takto: Na str. 59, před odstavcem nazvaný „Výpočet množství splaškových odpadních vod“ doplnit:

„Likvidaci odpadních vod z nových ucelených lokalit pro výstavbu bude řešena koncepčně pro celou lokalitu s tím, že předmětné lokality budou **v budoucnu** napojeny na kanalizaci, která bude zakončena centrální čistírnou odpadních vod. Tzn., že podmínkou pro výstavbu stavebních objektů v nových ucelených lokalitách je provedení takového způsobu likvidace odpadních vod (odvádění odpadních vod do kanalizace, která bude **v budoucnu** zakončena centrální ČOV).

Důvodem je to, aby bylo jasně zřejmé, že stavebník RD nemusí budovat napojení obce Dřenice na centrální ČOV v Třebosicích, ale jen kanalizaci takovou, aby v budoucnu bylo možné připojení. Po splnění podmínek není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek,**

Nevyjádřili se

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ,**

**ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY,  
Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, sp.zn. 390/68130/2018-1150-OÚZ-PCE, ze dne 2.3.2018**

Vyjádřili se po zákonné lhůtě.

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů České Budějovice, Český Krumlov, Havlíčkův Brod, Hradec Králové, Chrudim, Jablonec nad Nisou, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kolín, Kutná Hora, Liberec, Náchod, Pardubice, Pelhřimov, Rychnov nad Kněžnou, Semily, Svitavy, Tábor, Trutnov, Ústí nad Orlicí, Žďár nad Sázavou, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Všeobecně pro celé (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ - oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady).
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení a pod,

- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby do vzdálenosti 5km od stanoviště radaru jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení: Stanovisko bylo doručeno po zákonné lhůtě, ale je k němu přihlédnuto jelikož jsou zde podstatné limity tohoto dotčeného orgánu. Ochranné pásmo letiště a letecké stavby - zájmová území (ÚAP - jev 102a) je uveden v ÚP. V textové části požadujeme jev 102 opravit na 102a. Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Další požadavky týkající se územního rozhodnutí (viz stanovisko všeobecně pro celé území) budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování. Územní plán nemůže ze zákona řešit náležitosti patřící do územního řízení a stavebního povolení či souhlasu. Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**15. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Praha 4,**

Nevyjadřili se

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE),  
OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

**1. Obec Mikulovice**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**2. Obec Třebřichy**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**3. Obec Čepí**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**4. Město Chrudim**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**5. Krajský úřad Pardubice - OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02,**

Bylo požádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP, kde byly předloženy všechna došlá stanoviska, připomínky a námítky z tohoto vyhodnocení.

Dne 9.10.2018 pod č.j. KrÚ 65630/2018 vydal KrÚ Pce kraje toto stanovisko:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů dne 12. 1. 2018 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Dřenice. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 5. 2. 2018.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 26. 9. 2018 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 a s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o návrhu Územního plánu Dřenice.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu Územního plánu Dřenice (říjen 2017). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. PÚR ČR zařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti republikového významu OB4. Územní plán svým návrhem koncepce respektuje

podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové/Pardubice. Pro řešené území vyplývá z PÚR ČR dle čl. 155 požadavek na prověření vymezení koridoru P5 pro plynovod přepravní soustavy, vedený z Olešné přes Pardubický kraj na státní hranice ČR/Polsko. Plynovod po zpřesnění v zásadách územního rozvoje na území obce Dřenice již nezasahuje.

Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice v čl. 12 a 13 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk, v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy,
- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (plochy pro těžbu nerostných surovin) stanované v čl. 116 ZÚR Pk,
- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu zemědělskou v čl. 133 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití plochu pro umístění protipovodňového opatření PPO9 poldr Dřenice za podmínek stanovených v čl. 108 a 109 ZÚR Pk. Protipovodňové opatření vymezil jako veřejně prospěšnou stavbu v souladu s čl. 148 ZÚR Pk v jižním cípu obce v souladu se zpřesněným návrhem v Územním plánu Třebřichy.

Koridor technické infrastruktury republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 - propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko dle podmínek stanovených v čl. 94 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 144 ZÚR Pk byl zpřesněn v Územním plánu Třebřichy a je vymezen mimo území obce Dřenice.

ZÚR Pk nevymezují na území obce Dřenice prvky územního systému ekologické stability nadregionálního ani regionálního charakteru.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepci navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Řešené území Územního plánu Dřenice sousedí s obcemi Mikulovice, Chrudim, Třebřichy, Čepí, Dubany, Třebosice a Staré Jesenčany. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení: Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky 15. 4. 2015. Je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a je možné pokračovat v pořizování územního plánu.

Vyhodnocení: Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

## 6. Obec Dubany

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení: Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

## 7. Obec Třebosice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení: Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**8. Obec Staré Jesenčany**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**9. Obec Dřenice**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**PŘIPOMÍNKY**

Připomínky jsou v samostatné kapitole vyhodnocení připomínek

**Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona****1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, 1) č.j.: MPO 64410/2019, ze dne 26.8.2019 a 2) č.j. MPO 71732/2019 ze dne 24.9.2019**

Stanovisko k návrhu územního plánu Dřenice pro veřejné projednání

1)

**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení 8 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu územního plánu Dřenice toto stanovisko:

S návrhem ÚP Dřenice souhlasíme, za podmínky vyjmutí výhradního ložiska z nepřipustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů pro plochy zemědělské a za podmínky doplnění zákresu hranice chráněného ložiskového území v Koordinačním výkrese.

**ODŮVODNĚNÍ**

Změny, k nimž došlo od společného jednání, neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. V návrhu pro veřejné projednání územní plán respektuje výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3049301 Čepí 1, chráněné chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 04930000 Čepí, zasahující do západní části katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Upozorňujeme však na to, že hranice CHLÚ, která probíhá souběžně s hranicí výhradního ložiska, v Koordinačním výkrese není vidět — prosíme opravit. Nesouhlasíme se stanovením nepřipustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, na nichž se výhradní ložisko nachází, jelikož takto striktní regulativ by znemožnil dobývání cihlářských surovin v těchto prostorech v budoucnu. Proto požadujeme výhradní ložisko z tohoto nepřipustného regulativu vyjmout.

2)

Dotčený orgán byl zažádán o zdůvodnění stanoviska, které není v souladu s Vašimi předchozími stanovisky (stavební zákon § 4 odst. (4) :Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem. Navazující stanoviska nebo navazující závazná stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží.).

Dotčený orgán doručil následné stanovisko:

**ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k

návrhu územního plánu Dřenice toto stanovisko:

S návrhem ÚP Dřenice souhlasíme, za podmínky vyjmutí výhradního ložiska z nepřipustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů pro plochy zemědělské a za podmínky doplnění zákresu hranice chráněného ložiskového území v Koordinačním výkrese.

#### ODŮVODNĚNÍ

Změny, k nimž došlo od společného jednání, neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. V návrhu pro veřejné projednání územní plán respektuje výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3049301 Čepí 1, chráněné chráněným ložiskovým územím (CHLÚ) č. 04930000 Čepí, zasahující do západní části katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Upozorňujeme však na to, že hranice CHLÚ, která probíhá souběžně s hranicí výhradního ložiska, v Koordinačním výkrese není vidět — prosíme opravit. Nesouhlasíme se stanovením nepřipustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, na nichž se výhradní ložisko nachází, jelikož takto striktní regulativ by znemožnil dobývání cihlářských surovin v těchto prostorech v budoucnu. Přitom dle § 16 odst. 1 horního zákona se CHLÚ stanovuje pro ochranu výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. Zákaz staveb a zařízení pro těžbu nerostu v prostoru výhradního ložiska tedy je v přímém rozporu s účelem CHLÚ stanoveném v § 16 horního zákona. Navíc podle výkladu novely stavebního zákona platné od 1. 1. 2018 je nezbytné v územně plánovací dokumentaci řádně zdůvodnit vyloučení staveb a zařízení v nezastavěném území z důvodu veřejného zájmu, což v kapitole f výrokové části textu u ploch zemědělských chybí. Proto požadujeme výhradní ložisko z tohoto nepřipustného využití vyjmout.

#### Vyhodnocení:

Se zdůvodněním lze souhlasit zejména v tom, že není v územně plánovací dokumentaci řádně zdůvodněno vyloučení staveb a zařízení v nezastavěném území z důvodu veřejného zájmu, což v kapitole f výrokové části textu u ploch zemědělských chybí a dle aktuálního znění stavebního zákona je toto nutné. Podmínka DO byla splněna tím, že z regulativů nepřipustného využití pozemků byla vypuštěna formulace zákazu, staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských tak jak bylo požadováno a hranice CHLÚ, která probíhá souběžně s hranicí výhradního ložiska, byla v koordinačním výkrese opravena. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, 1) č. j. SBS 28754/2019/OBÚ-09/1 ze dne 19. 8. 2019**

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu územního plánu Dřenice žádné připomínky.

OBÚ v Hradci Králové upozorňuje na skutečnost, že se v katastrálním území Dřenice nachází chráněné ložiskové území Čepí (ID 04930000, cihlářská surovina) a výhradní ložisko Čepí 1 (ID 3049301, cihlářská surovina).

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle § 29 odst. 2, resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Uvedené výhradní ložisko Čepí 1 je uvedeno v ÚP. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim,**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.



**5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 057972/2019 ODP/KL ze dne 28.8.2019**

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad,

uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby.

V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek. Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Nadále zůstává v platnosti naše stanovisko ze dne 17.1.2018 č.j. CR 004647/2018

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko. Podmínky DO byly splněny, není rozporováno zapracování stanoviska ze dne 17.1.2018 č.j. CR 004647/2018. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2,**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice, č.j. KrÚ 69208/2019 ze dne 24.9.2019.**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu územního plánu Dřenice, vydává stanovisko podle §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice III/32230, III/32231, III/32232, III/32234, III/32235 a III/32236, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic III. třídy nemáme připomínek či námitek, při dodržení obecně závazných předpisů.

Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat

hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy. Nová připojení silnic II. a III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR.

V místech soustřeďování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl, ....) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

#### Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 13.8.2019 oznámení o zahájení řízení o územním plánu Dřenice.

Obec Dřenice zahrnuje jedno katastrální území k. ú. Dřenice. Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Územím prochází silnice III/32230, III/32231, III/32232, III/32234, III/32235 a III/32236. Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silnice III. třídy zajišťují propojení obce s navazujícími sídly i dopravní obsluhu zastavěného území. Územním plánem jsou vymezeny plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV (Z1, Z1a, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a a Z6b), plochy občanského vybavení (P1), plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL (Z7a, Z7b, Z8a a Z8b), plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO (Z10 a Z11) a plochy dopravní infrastruktury (Z9, Z12 a Z13b). Plocha Z9 vymezuje navrženou místní komunikaci za účelem <sup>alternativního</sup> napojení ploch výroby na silnici III/32235. Plochou Z12 je vymezena místní komunikace za účelem realizace dopravního napojení lokality Na Hrázi a plochou Z13b obslužná komunikace pro zařízení suché retenční nádrže. Lokalita Z5 bude napojena na silnici III. třídy v místě stávající křižovatky z lokality stávajících rodinných domů na druhé straně. Severní část lokality Z4 bude napojena ze silnice III/32234, střední a jižní část ze silnice III/32232. Lokalita Z3 bude napojena ze silnice III. třídy společným napojením (plocha Z9) spolu s plochami Z8a a Z8b.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona, územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu územního plánu Dřenice, z Mapového portálu ŘSD ČR ([www.suspk.cz/silnicni-sit](http://www.suspk.cz/silnicni-sit)) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení stanoviska: nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Je požadováno koncepčně řešit větších lokalit tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu. Z tohoto důvodu byly lokality s problematickým dopravním přístupem řešeny a to přímo daným dopravním připojením. Plochy ÚSES nejsou do ploch dopravních navrhovány. Stanovisko neobsahuje žádné další požadavky pro územní plánování. Ostatní požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, Č.j.: HSPA-136- 20/2019 ze dne 27.8.2019**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k Návrhu územního plánu Dřenice

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že Návrh územního plánu Dřenice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění: HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: - Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

HZS Pardubického kraje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní vyjádření v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

- bez připomínek.

Závěr: HZS Pardubického kraje na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) č. j. 61054/2019/OŽPZ/Pe ze dne 23.8. 2019**

### **2) č.j. KrÚ 60861/2019/OŽPZ ze dne 6.9.2019**

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh územního plánu Dřenice“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh územního plánu Dřenice. Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně - krajinářských i kulturních hodnot.

V dotčeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

Dle názoru Krajského úřadu se jedná o takový návrh, který nebude mít významný negativní vliv na širší okolí, resp. jehož případný negativní vliv není předpokládán.

Nejbližší (cca 5,6 a více km) evropsky významná lokalita je lokalita Dolní Chrudimka (před-mětem ochrany jsou zde klínatka rohatá a její biotop a nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculon fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*) a nejbližší (cca 13,1 km) předmětná ptačí oblast je Komárov (předmět ochrany jsou zde zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky). Další vzdálenější evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají obdobné nároky na ochranu před nežádoucími vlivy; jejich ohrožení spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů - míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Pro vydání tohoto stanoviska tedy považuje Krajský úřad hodnocení vztahu negativních vlivů záměru k nejbližším lokalitám (a jejich předmětům ochrany) za dostatečné.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů - např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětnou koncepcí významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

2)

Orgán ochrany ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Dřenice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody:

Bez připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. Vlastimil Drda)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### A) SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Dřenice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 5,9000 ha, z toho:

- Lokalita: Z1a, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a, Z6b - rozloha 4,0600 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z7a, Z7b, Z8a, Z8b - rozloha 1,2600 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- Lokalita: Z10, Z11 - rozloha 0,1800 ha. Využití je možné pro zeleň.
- Lokalita: Z13a - rozloha 0,0200 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: Z9, Z12, Z13b - rozloha 0,3800 ha. Využití je možné pro dopravu.

#### ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4

zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a, Z6b, Z7a, Z7b, Z8a, Z8b, Z9, Z10, Z11).

Navrhované plochy Z1 (bydlení - 0,3100 ha) a Z1b (zeleň - 0,0600 ha) jsou dle katastru nemovitostí ostatními plochami, proto nejsou uvedeny ve výrokové části souhlasu. Pro další stupeň projednávání návrhu územního plánu je třeba tyto skutečnosti aktualizovat.

Lokalita Z1a - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,1500 ha), nicméně se jedná o zbytkovou plochu ohraničenou komunikacemi a ostatními plochami určenými k zástavbě. Část vyhodnocované lokality (0,4800 ha) již dle údajů katastru nemovitostí náleží do ostatní plochy, proto s ní není ve výrokové části stanoviska počítáno. Pro další stupeň projednávání návrhu územního plánu je třeba tyto skutečnosti aktualizovat.

Lokalita Z4a - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany. Vzhledem k tomu, že tato plocha není v aktuálně platné verzi územního plánu Dřenice zanesena (právní stav po změně č. 2 územního plánu Dřenice), nelze v tomto případě využít výše zmíněné ustanovení § 4 odst. 4 zákona.

Lokalita Z12 - lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,2100 ha). Jedná se o návrh přímé obslužné a spojovací komunikace Dřenic s místní částí Na Hrázi. Větší část lokality (0,2700 ha) se již nachází v ostatní ploše a komunikace bude smysluplně zajišťovat obsluhu části Dřenic, aniž by narušovala organizaci zemědělského půdního fondu. Po předložení doplněné dokumentace pro veřejné projednání návrhu územního plánu Dřenice tedy orgán OZPF konstatuje, že veřejný zájem na vybudování předmětné komunikace převažuje veřejným zájmem OZPF.

Lokality Z13a (hráz suchého poldru), Z13b (obslužná komunikace suchého poldru) se nachází na půdách I. třídy ochrany, ale navazují na plochy stejného určení v územním plánu Třebřichy. Ve vybudování protipovodňových opatření shledal orgán OZPF veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem OZPF.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů:

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Dřenice připomínky - v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že v řešeném území se nenacházejí pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Je zde souhlas s vynětím ze ZPF i koncepcí dle § 45i odst. 1 zákona 114/1992 Sb. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, č.j. 625/2019-910-UPR/2 ze dne 26.9.2019

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k řízení o návrhu územního plánu Dřenice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska vodní, drážní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Dřenice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Dřenice za následující podmínky:

- požadujeme zanést do textové i grafické části územního plánu Dřenice ochranné pásmo (dále jen „OP“) s výškovým omezením staveb dle § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu po doplnění limitů v území a to výškového omezení. Nejedná se o podstatnou změnu, ale jde o respektování limitů v území, které jsou dané ze zákona či jiného správního rozhodnutí a nepodléhá schvalování zastupitelstvem obce. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek,**

Nevyjadřili se

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ,**

**ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY,  
Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice,**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **15. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Praha 4, MV-153407-7/OSM-2016 ze dne 30.9.2019**

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Dřenice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení: Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, OPRÁVNĚNÝ INVESTOR, POŘIZOVATEL

#### **1. Obec Mikulovice**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevýjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### **2. Obec Třebířichy**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevýjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### **3. Obec Čepí**

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevýjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 4. Město Chrudim

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 5. Krajský úřad Pardubice - OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, ze dne 29.8.2019, č.j. KrÚ 60860/2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Dřenice (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Dřenice z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 14. 8. 2019 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Dřenice (srpen 2019).

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 9. 10. 2018 pod č.j. KrÚ 65630/2018 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabývaly účinnosti 5. 7. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko. Požadujeme dokumentaci aktualizovat do znění PUR ČR a ZÚR Pce kraje. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, která nabývala účinnosti 5. 7. 2019 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 2 a 3 schválené vládou České republiky 17. 9. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

#### 6. Obec Dubany

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 7. Obec Třebosice

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 8. Obec Staré Jesenčany

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení: Nevyjadřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### 9. Obec Dřenice ze dne 30. 9. 2019 pod naším č.j. CR 064664/2019

Na základě projednávání návrhu ÚP Dřenice předkládáme dvě níže uvedené námítky:

1. Navrhujeme nespecifikovat cílové místo čerpání odpadních vod z budoucí splaškové kanalizace.

V návrhu ÚP je přesně specifikována ČOV Třebosice. V posledních měsících vedeme jednání s dotčenými orgány (VAK Pardubice, VAK Chrudim, projektové kanceláře zabývající se touto problematikou) a víme, že existují technické i majetkoprávní problémy s touto variantou. Neradi

bychom si tímto znemožnili změnu na vhodnější variantu.

2. Po zkušenostech s výstavbou RD v naší obci v posledních letech požadujeme, aby pro všechny lokality sloužící k výstavbě RD v obci byla stanovena maximální výška budovy daná podlažími ( 1NP + obytné podkroví) nebo výškově. Odvolávat se na výškovou hladinu okolních budov považujeme za nedostatečné. Dle našeho názoru popsany styl RD (1 NP + podkroví) dnes naprosto převládá ve venkovské výstavbě a plně postačuje nárokům dnešních moderních rodin.

#### Vyhodnocení:

- nespecifikovat cílové místo čerpání odpadních vod z budoucí splaškové kanalizace.
- pro všechny lokality sloužící k výstavbě RD v obci byla stanovena maximální výška budovy daná podlažími ( 1NP + obytné podkroví) nebo výškově.

#### **10. GasNet, Klišská 940/96, Kliše, 400 01 Ústí nad Labem, č.j.: 5001997175 ze dne 9. 9. 2019**

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska. Příloha: situace plynárenského zařízení



#### **11. Pořizovatel**

Ve vazbě na podanou námítku pana Pištínka požadujeme izolační zeleň v regulativech ÚP Dřenice podmínit tak, aby byla výstavba RD byla povolena pouze za podmínky realizace izolační zeleně, která zástavbu více izoluje od výrobních areálů, a tím se minimalizovali střety v území.

#### **Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona (pouze doručené)**

##### **1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j.: MPO 287801/2020, ze dne 12.6.2020**

Stanovisko k návrhu územního plánu Dřenice pro opakované veřejné projednání

1)

#### **ZÁVAZNÁ ČÁST**

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení 8 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu územního plánu Dřenice toto stanovisko:

S návrhem ÚP Dřenice souhlasíme, za podmínky doplnění chráněného ložiskového území a výhradního ložiska do výčtu limitů využití území v textové části odůvodnění a za podmínky opravy zakreslu hranice chráněného ložiskového území a výhradního ložiska v Koordinačním výkrese.

#### **ODŮVODNĚNÍ**

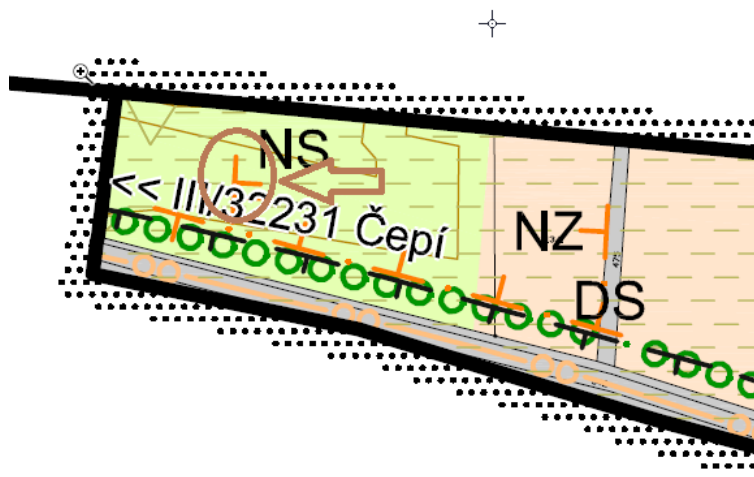
Změny, k nimž došlo od prvního veřejného projednání, neomezí ochranu a využití nerostného bohatství na území obce. Také v návrhu pro opakované veřejné projednání respektuje územní plán



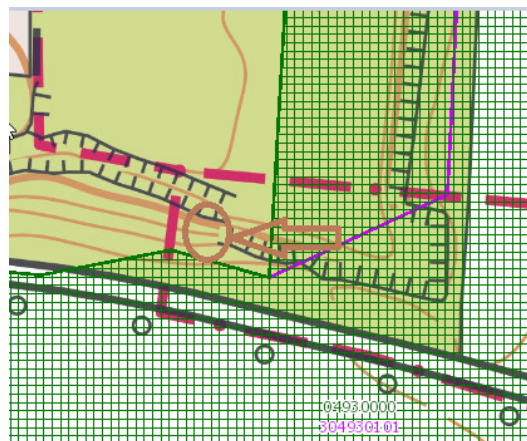
výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3049301 Čepí 1 a chráněné ložiskové území (CHLÚ) č. 04930000 Čepí, zasahující do západní části katastru, a nenavrhuje sem žádné rozvojové plochy. Upozorňujeme však na nepřesný zákres hranice CHLÚ a ložiska u západního okraje katastru — prosíme opravit. Na základě naší připomínky ze stanoviska k návrhu pro první veřejné projednání z 24. 9. 2020 bylo výhradní ložisko i CHLÚ vyjmuty z nepřipustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských a smíšených nezastavěného území. Požadujeme však výhradní ložisko i CHLÚ doplnit do výčtu limitů využití území

#### Vyhodnocení:

CHLÚ zakresleno - opraveno dle předaných dat do územně analytických podkladů – odmazána přebytečná část dle zákresu. CHLÚ bylo doplněno do výčtu limitů.



Online data České geologické služby jako poskytovatele dat s vyznačeným místem. Data jsou v souladu s poskytnutými daty České geologické služby, která je správcem dat. Tyto data se shodují s poskytnutými daty ze dne 31.3.2016 pod zn. 744/03947.



Jelikož se jedná o limit ze zákona, nemající vliv na výrokovou část, není nutno dokumentaci opakovaně projednávat. Limity v území jsou informativní pro investory v území a zastupitelstvo není ani oprávněno tyto limity přeschvalovávat. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 20284/2020/OBÚ-09/1 ze dne 11. 6. 2020**

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu územního plánu Dřenice žádné připomínky.

OBÚ v Hradci Králové upozorňuje na skutečnost, že se v katastrálním území Dřenice nachází chráněné ložiskové území Čepí (ID 04930000, cihlářská surovina) a výhradní ložisko Čepí 1 (ID 3049301, cihlářská surovina).

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle § 29 odst. 2, resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Uvedené výhradní ložisko Čepí 1 je uvedeno v ÚP. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **3. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č.j., KHSPA09974/2020/HOK-CR ze dne 8.6.2020**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh pro opakované řízení o návrhu územního plánu Dřenice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem pro opakované řízení o návrhu územního plánu Dřenice se souhlasí.

#### Odůvodnění:

Předmětem opakovaného řízení o návrhu ÚP Dřenice jsou tyto změny:

- bylo aktualizováno zastavěné území ke dni 5. 5. 2020;
- byla upravena formulace v kap. 4.4 týkající se odkanalizování obce beze změny koncepce;
- pro jednotlivé zastavitelné plochy bylo v kap. 3.3 stanoveno výškové omezení staveb v m.;
- pro zastavitelnou plochu Z3 byla v kap. 3.3 doplněna následující podmínka: realizace zástavby v lokalitě je možná pouze za podmínky, že bude současně realizována izolační zeleň v lokalitě Z10.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví. V návrhu je respektována podmínka KHS, že plochy Z8a Z8b budou využity pouze pro provozu nerušící z důvodu ochrany navazujících ploch pro bydlení.

#### Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **4. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: MZP/2020/550/768-Hd ZN/MZP/2020/550/2 ze dne 5.6.2020**

Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v západní části svodného území obce Dřenice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Čepí 1, č. 3049301, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Čepí, č. 04930000.

Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

#### Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **5. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, Č.j.: HSPA-97-17/2020 ze dne 7.7.2020**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Opakovaný návrh změny č. 1 územního plánu Dřenice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Opakovaný návrh změny č. 1 územního plánu Dřenice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Opakovaný návrh změny č. 1 územního plánu Dřenice splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **6. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) č. j. KrÚ 42114/2020 ze dne 26.6.2020**

### **2) č.j. KrÚ 41368/2020/OŽPZ/Ky ze dne 13.7.2020**

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též OOP) byla dne 1. 6. 2020 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh změny územního plánu Dřenice“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh územního plánu Dřenice (červen 2020). Na základě projednání územního plánu bylo doplněno schéma koncepce dopravy, byly uplatněny podmínky pro lokality Z3, Z4, Z5, Z8 a Z9. Byly vypuštěny zastavitelné plochy Z14a, Z14b a Z14c. Hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 1. 8. 2019.

Nejbližší evropsky významná lokalita Dolní Chrudimka, kde jsou předmětem ochrany klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, leží cca 5 km od posuzované lokality, přičemž mezi nimi leží komunikace, sídelní útvary a zemědělské pozemky.

Posuzovaná lokalita leží cca 13 km od nejbližší ptačí oblasti Komárov, ve které jsou předmětem ochrany zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky, přičemž mezi oběma lokalitami leží sídelní útvary, komunikace, lesy, louky a vodní toky.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil koncepci, její umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Stanovisko je vydáno na základě žádosti o vyjádření ke zkrácenému postupu k pořizování změny územního plánu dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

2)

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Dřenice pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 (dále též „návrh“) ve fázi pro opakované veřejné projednání následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Dřenice.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

V řešeném území se nenachází prvky regionálního a nadregionálního ÚSES, žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptáčí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Dřenice, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil nově předloženou doplněnou žádost městského úřadu (č. j.: neuvedeno ze dne 12. 2. 2020) a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Dřenice, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,0200 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a, Z6b - rozloha 3,9100 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: Z9, Z12, Z13b - rozloha 0,6500 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ☐ Lokalita: Z13a - rozloha 0,0200 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- ☐ Lokalita: Z7a, Z7b, Z8a, Z8b - rozloha 1,2600 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- ☐ Lokalita: Z10, Z11 - rozloha 0,1800 ha. Využití je možné pro zeleň.

#### ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6a, Z6b, Z7a, Z7b, Z8a, Z8b, Z9, Z10, Z11).

Navrhované plochy Z1, Z1a (bydlení – 0,3100 ha) a Z1b (zeleň – 0,0630 ha) jsou dle katastru nemovitostí ostatními plochami, proto nejsou uvedeny ve výrokové části souhlasu. Pro další stupeň projednávání návrhu územního plánu požadujeme tyto skutečnosti v podkladech pro OZPF aktualizovat. Pořizovatel byl na skutečnost upozorněn už ve vyjádření krajského úřadu č. j.: KrÚ 60861/2019/OŽPZ ze dne 6. 9. 2019.

Lokalita Z12 – lokalita se nachází na půdách I. třídy ochrany (0,2100 ha). Jedná se o návrh přímé obslužné a spojovací komunikace Dřenic s místní částí Na Hrázi. Orgán OZPF proto konstatuje, že veřejný zájem na vybudování předmětné komunikace převažuje veřejným zájmem OZPF.

Lokality Z13a (hráz suchého poldru), Z13b (obslužná komunikace suchého poldru) se nachází na

půdách I. třídy ochrany, ale navazují na plochy stejného určení v územním plánu Třebřichy.

Ve vybudování protipovodňových opatření shledal orgán OZPF veřejný zájem převažující nad veřejným zájmem OZPF.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Dřenice pořizované zkráceným postupem připomínky – v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že pozemky určené k plnění funkcí lesa se na území obce nevyskytují a není dotčeno ochranné pásmo 50 m od hranice lesa.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Je zde souhlas s vynětím ze ZPF dle zákona 114/1992 Sb. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, OPRÁVNĚNÝ INVESTOR, POŘIZOVATEL

#### **1. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, ze dne 18.6.2020, č.j. KrÚ 41380/2020**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení opakovaného řízení o Územním plánu Dřenice (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Dřenice z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

#### Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 2. 6. 2020 oznámení o zahájení opakovaného řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Dřenice (červen 2020).

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 29. 8. 2019 pod č.j. KrÚ 60860/2019 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

#### Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, která nabyly účinnosti 5. 7. 2019 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 2 a 3 schválené vládou České republiky 17. 9. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

**2., Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, DS: dbyt8g2, č.j.: La/2020/024108 ze dne 23.7.2020**

Ke kapitole Vodní toky a plochy, část Správa toků upřesňujeme, že nejsme správcem pravostranného bezejmenného přítoku v Dřenicích. Jedná se o HMZ 10174250, resp. HOZ v majetku SPÚ.

Rozsah záplavového území Bylanky včetně aktivní zóny záplavového území zapracovaného do grafické části ÚPD (dle stanovení z roku 2015 v rozsahu území obce Dřenice) neodpovídá aktuálnímu rozsahu záplavového území a AZZÚ stanoveného Krajským úřadem Pardubického kraje dne 3.7.2018 pod č.j. KrÚ 46774/2018 v úseku Starý Mateřov – Morašice (ř.km 5,243 – 17,000). Navržené zastavitelné plochy leží mimo nově stanovené záplavové území Bylanky a vymezenou AZZÚ.

Vyhodnocení:

Upozornění na zřejmé chyby v návrhu územního plánu. Požadujeme opravit název správce pravostranného přítoku a rozsah záplavového území. Jedná se o zřejmé chyby, nemající vliv na výrokovou část ÚP. Tento limit a název správce toku je dán jiným předpisem či správním rozhodnutím a mění se v čase, jak plyne z výše uvedeného dopisu. V ÚP Dřenice je tato informace informativní limit pro investory v území a je žádoucí, aby byla v ÚP jeho nejaktuálnější verze být lze předpokládat, že v době platnosti ÚP Dřenice se bude záplavové území nadále měnit. Změna záplavového území navíc ani nezasahuje do návrhových ploch. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

**e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VÝČET ÚPRAV PROVEDENÝCH NA ZÁKLADĚ PROJEDNÁNÍ**

Dne 22. 6. 2016 bylo usnesením zastupitelstva obce Dřenice schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Dřenice. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad a1.1) Pořízený ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, podrobně viz kap. b1) Odůvodnění ÚP.
- ad a1.2) Pořízený ÚP je v souladu se ZÚR Pardubického kraje - podrobněji viz kap. b2) Odůvodnění. Je zajištěna koordinace s územím sousedních obcí - podrobněji viz kap. b3) Odůvodnění.
- ad a1.3) Pořízený ÚP vychází z ÚAP ORP Chrudim a je zpracován na základě vlastních průzkumů a rozborů zpracovatele. Hodnoty území ÚAP stanovené jsou řešením ÚP chráněny a jsou respektovány limity využití území. SWOT analýza, resp. její sumář výstupů a objevené závady v území vypracované v rámci pořízených ÚAP byly podkladem pro řešení ÚP.
- ad a1.4) Řešením ÚP nevymezena hranice ZÚ v souladu s platnými předpisy. Jsou vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení. Je stabilizováno centrum Dřenic a umožněn jeho rozvoj v rámci funkcí občanského vybavení veřejného charakteru a ploch veřejné zeleně. Vychází se z předchozí ÚPD. Jsou vymezeny zastavitelné plochy na kvalitních půdách, v řešeném území se však půdy horších kvalit prakticky nevyskytují. Rozvoj výroby a služeb je umožněn v rámci podmínek funkce BV a SK a jsou vymezeny konkrétní plochy VL jak stabilizované, tak zastavitelné. Je řešena koncepce dopravní a technické infrastruktury, jsou vytvořeny podmínky pro vznik nových veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně. Dále jsou ÚP prověřeny další požadavky týkající se souladu se zvláštními právními předpisy - ochrana veřejného zdraví, civilní ochrana, obrana a bezpečnost státu, ochrana ložisek nerostných surovin a zvláštní zájmy apod. - podrobně viz kap. f) Odůvodnění. V oblasti ochrany před povodněmi je respektováno stanovené záplavové území Q<sub>5</sub> - Q<sub>100</sub> a aktivní záplavová zóna významného vodního toku Bylanka a jsou vymezeny plochy pro VPS ze ZÚR PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka. Jsou chráněny hodnoty území a respektovány limity využití území.

- ad a2.1) Požadavek na zpřesnění koridoru P5 pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná/Náchod/Polsko ÚP prověřen - koridor se v JV cípu území nenachází a je zcela na území sousedních Třebřích.
- ad a2.2) Požadavek na zpřesnění koridoru P5 pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná/Náchod/Polsko ÚP prověřen - koridor se v JV cípu území nenachází a je vymezen na území sousedních Třebřích. Plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka převzata ze ZÚR, zasahuje do jižního cípu řešeného území.
- ad a2.3) Limity využití území související se stavbami a vedeními veřejné infrastruktury jsou respektovány.
- ad a2.4) ÚP jsou posouzeny kapacity občanské vybavenosti v obci, došlo k vymezení nové plochy přestavby. Občanská vybavenost je přípustným využitím na většině funkcí v zastavěném území i v zastavitelných plochách. ÚP je řešeno doplnění prvků a sítí TI, zejména je řešena koncepce odkanalizování a je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury místního významu (podrobněji viz kap. f2) a f5).
- ad a3.1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad a3.2) Řešením ÚP je respektován krajinný typ zemědělská krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace a přírodní hodnota - ložisko nerostných surovin. Plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka byla převzata ze ZÚR do jižního výběžku území Dřenic.
- ad a3.3) ÚP jsou řešeny problémy určené k řešení v ÚAP. Jsou respektovány limity vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území a chráněny hodnoty území - ÚSES, CHLÚ a ložisko cihlářských hlín, ZPF I. a II. třídy ochrany, významné krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny jako jsou údolní nivy, vodní toky, vodní plochy.
- Zvýšení ekologické stability území je podpořeno vytvořením podmínek pro posílení retenční schopnosti území, zejména vymezením plochy pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka do jižního výběžku území Dřenic. U záměrů na půdách nejvyšší třídy ochrany došlo k jejich převzetí z předchozí ÚPD obce, dále došlo k jejich drobnému doplnění za účelem zajištění stabilizace počtu obyvatel. Regulativy je dále umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch, jsou vymezeny i plochy konkrétní, včetně cest v krajině. Je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.), tím jsou vytvořeny podmínky pro rekreační využívání krajiny. Podmínky využití nezastavěného území jsou stanoveny ve vazbě na § 18 stavebního zákona;
- ad a3.4) ÚP jsou řešeny požadavky na uspořádání krajiny dle zadání. Řešením ÚP jsou chráněny hodnoty v krajině a respektovány limity využití území. Je vymezen ÚSES a respektovány podmínky krajinného rázu Chrudimska. V krajině jsou respektovány stávající místní a účelové komunikace, jsou vytvořeny podmínky pro jejich doplnění. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami je řešením ÚP zvýšena ekologická stabilita území posílením retenční schopnosti území (především krajiny) přípustným využitím protierozních a protipovodňových opatření v celém řešeném území a vymezením konkrétní plochy pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka do jižního výběžku území Dřenic. Podmínky využití nezastavěného území jsou stanoveny ve vazbě na § 18 stavebního zákona. Členění funkčních ploch v krajině je v souladu s metodikou MINIS Pardubického kraje. ZPF pro zastavitelné plochy je odnímán jen v nejnutnějším případě - u záměrů na půdách nejvyšší třídy ochrany došlo k jejich převzetí z předchozí ÚPD obce a k jejich drobnému doplnění v urbanisticky logických vazbách. Požadavek ze zadání na vyloučení staveb pro rekreaci a zamezení oplocení pozemků v nezastavěném území u rybníků a vodních nádrží nebylo nutno řešit, vodní plochy se v nezastavěném území Dřenic nenacházejí.
- ad b1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad b2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad b3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad b4) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.



- ad c1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad c2) Požadavek na zpřesnění koridoru P5 pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN 63 Olešná/Náchod/Polsko ÚP prověřen - koridor se v JV cípu území nenachází a je vymezen výhradně na území sousedních Třebířích. Plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka převzata ze ZÚR do jižního výběžku území Dřenic.
- ad c3) Nebyly stanoveny požadavky.
- ad c4) Jako VPS je vymezeno veřejně prospěšné protipovodňové opatření dle ZÚR a dále byly vymezeny VPS místního významu - cesty v krajině.
- ad d1) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad d2) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad d3) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad d4) Nebyly vymezeny plochy k prověření regulačním plánem, byla vymezena plocha k prověření územní studií.
- ad e) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení vyplývají z platných předpisů, jsou splněny.
- ad g) Posouzení z hlediska vlivů na ŽP či lokality NATURA 2000 nebylo požadováno, lokality NATURA 2000 se v ř. ú. nevyskytují.

**Po projednání návrhu ÚP Dřenice dle § 50 stavebního zákona (po společném jednání) došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP:**

- do kapitoly č. 4.2 bylo doplněno schéma koncepce dopravy;
- na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z3 uplatněna následující podmínka: dopravní obsluha ze silnice III. třídy bude řešena jediným společným napojením spolu s plochami Z8a a Z8b;
- na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z4 uplatněna následující podmínka: podmínkou využití lokality bude návrh řešení dopravní kostry pro celou plochu, před realizací vlastních staveb bude zpracováno posouzení s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení plochy;
- na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z5 uplatněna následující podmínka: napojení lokality bude realizováno pouze v místě stávající křižovatky z lokality stávajících rodinných domů na druhé straně silnice III. třídy;
- na základě stanoviska DO byla pro lokality Z8a a Z8b uplatněna následující podmínka: podmínkou využití je realizace pouze provozů výroby nerušící z důvodu ochrany navazujících ploch bydlení;
- na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z9 uplatněna následující podmínka: napojení křižovatky na silnici III/322 35 je možné za dodržení rozhledových poměrů křižovatky a vzdálenosti křižovatky od stávající křižovatky k lokalitě Z1 a Z1a;
- na základě stanoviska DO došlo k vypuštění zastavitelných ploch Z14a, Z14b a Z14c;
- hranice zastavěného území byla aktualizována k datu 1. 8. 2019.

**Po projednání návrhu ÚP Dřenice dle § 52 stavebního zákona (po veřejném projednání) došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP:**

- v kap. 6. v regulativech funkcí NZ a NS byla vypuštěna nepřipustnost umísťování pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostných surovin v CHLÚ;
- bylo aktualizováno zastavěné území ke dni 5. 5. 2020;
- byla upravena formulace v kap. 4.4 týkající se odkanalizování obce beze změny koncepce;

- pro jednotlivé zastavitelné plochy bylo v kap. 3.3 stanoveno výškové omezení staveb v metrech;
- pro zastavitelnou plochu Z3 byla v kap. 3.3 doplněna následující podmínka: *realizace zástavby v lokalitě je možná pouze za podmínky, že bude současně realizována izolační zeleň v lokalitě Z10;*
- mimo to dále došlo k doplnění limitu - území s výškovým omezením staveb a prověření souladu návrhu ÚP s aktualizovanými PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje.

**Po opakovaném projednání návrhu ÚP Dřenice dle § 52 stavebního zákona (po opakovaném veřejném projednání) nedošlo k žádným úpravám návrhu ÚP, mimo drobné úpravy zakresu CHLÚ jako limitu řešeného území.**

## **f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Dřenice o rozloze 254 ha. Obec náleží v rámci Pardubického kraje (okres Chrudim) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim, která je pro Dřenice i pověřeným obecním úřadem. Katastrálně jsou Dřenice (kód obce 504301) tvořeny pouze jedním katastrálním územím k. ú. Dřenice (kód 632830), resp. jednou ZSJ Dřenice (kód ZSJ 03283).

Obec Dřenice leží v nadmořské výšce 241 - 251 metrů nad mořem podél toku řeky Bylanky a severním směrem nad soutokem Bylanky a Markovického potoka ve vzdálenosti 5 km JV od okresní Chrudimi, 14 km severozápadně od Přelouče a 6 km severně od statutárního města Pardubice, které je i městem krajským. Do středu vlastních Dřenic míří čtyři silnice III. třídy (III/32231, III/32232, III/32235 a III/32236), územím dále procházejí silnice III. třídy III/32230 a III/32234. Hlavními dopravními spojnici s nejbližším vyšším centrem osídlení (tedy s okresní Chrudimí) jsou silnice III/32232, III/32236 i III/32235, po kterých se lze (poněkud komplikovaněji) dostat buď na silnici I/17 ve směru Chrudim - Heřmanův Městec nebo okolo „nové“ Transporty do Markovic, což je západní místní část města Chrudim. Nejbližší železniční stanice se nachází mimo obec v sousední Chrudimi (trati č. 013 a 238) a spojují Chrudim s Pardubicemi, Havlíčkovým Brodem a Borohrádkem. Dopravní polohu, která může přímo i nepřímo ovlivnit mnohé socioekonomické aktivity v místě, lze tedy souhrnně hodnotit jako jednoznačně výhodnou. Územím obce neprochází železniční trať, ta nejbližší se zastávkou pro osobní přepravu se ale nachází v 2,5 km vzdálených Medlešicích (Chrudim). Do řešeného území zasahuje pouze ochranné pásmo železnice.

Obec Dřenice je členem Mikroregionu Za letištěm, který sídlí v nedalekých Ostřešanech (5 km) a je vlastně sdružením obcí na pomezí městských aglomerací měst Pardubice a Chrudim a volné krajiny. Cílem tohoto sdružení obcí je spolupráce na úseku tvorby aktivit pro občany, obnovy prostřední, ploch a objektů v obcích tak, aby se postupně zvyšovala kvalita života občanů zde. Od r. 2005 je mikroregion Za Letištěm členem občanského sdružení MAS Železnohorský region, které koordinuje rozvoj celého regionu ve všech oblastech týkajících se vzniku nových aktivit a atraktivit, především v oblasti cestovního ruchu i obnovy venkova jako takového. V obci také pracuje několik zájmových sdružení a spolků, kdy největším z nich je Sportovní klub Dřenice s vlastním sportovním areálem s travnatým hřištěm na kopanou a antukovým tenisovým kurtem. Dále zde působí Myslivecké sdružení, Svaz žen, Rybářské sdružení a Šipkařský klub.

### **f 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE**

Budoucí rozvoj Dřenic bude i nadále spojen s 5 km jihovýchodně vzdálenou Chrudimí (matrika, cestovní pasy, finanční úřad, okresní soud, řidičské průkazy, stavební úřad, úřad územního plánování apod.) a s výbornou dopravní dostupností krajského města Pardubice, které se nacházejí prakticky stejně daleko jako Chrudim, jen opačným směrem. Okresní Chrudim je zároveň

nejvýznamnějším cílem vyjížďky za prací, službami a do škol. Z hlediska občanského vybavení se v Dřenicích nachází obecní úřad s knihovnou, ordinací praktického lékaře a hasičskou zbrojnicí. V jižní části obce se nachází sportovní areál s travnatým hřištěm na kopanou a s antukovým tenisovým kurtem. Z komerčních zařízení je v centru obce obchod se smíšeným zbožím, Auto Hybeš s.r.o. prodávající osobní automobily a v jižní části obce firma Labeta a. s. podnikající v potravinářství, dále Stuart Bohemia s.r.o.,- zakázkové truhlářství a další menší provozovny jsou umístěny do ploch venkovského bydlení či ploch smíšených venkovských. I přes rozsáhlou škálu drobných provozoven v obci zůstává i nadále nabídka pracovních příležitostí v obci nedostatečná, protože 40 % ekonomicky aktivních osob stále vyjíždí za prací mimo obec. Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch umožňují rozšíření sortimentu občanského vybavení, služeb a výrobních aktivit v rámci stanovených podmínek využití. Z hlediska pohody bydlení v obci je výhodou, že zde není (a nikdy nebyl) funkční areál zemědělské výroby.

Samotná podnikatelská aktivita v obci odpovídá počtu ekonomicky aktivních obyvatel v obci a jejímu hospodářskému významu i pro širší okolí, na počátku roku 2017 bylo v obci statisticky 85 podnikatelských subjektů, resp. 41 podnikatelských subjektů se skutečně zjištěnou aktivitou. Pouze 2 % z těchto subjektů podniká v zemědělství a lesnictví, přes 31 % subjektů podniká v průmyslu (jedná se převážně o živnostníky i malé firmy - např. opravy elektromotorů, drobných spotřebičů, lehké strojírenství, výroba potravin a nápojů apod.), asi 22 % subjektů podniká ve stavebnictví (převážně živnostníci - zedníci, instalatéři, pokrývači, podlaháři apod.), přes 14 % subjektů podniká v opravárenství motorových vozidel (Auto Hybeš s.r.o., automechanici, autolakýrníci apod.), necelých 5 % subjektů poskytuje ubytování, podniká v informačních technologiích a poskytuje profesní a technické činnosti. Po 2% podnikatelských subjektů podniká ve veřejné správě a v kulturních činnostech a 10% podnikatelských subjektů podniká v ostatních činnostech. Vyjížďka ekonomicky aktivních osob za prací (40 %) směřuje z obce především do sousední Chrudimi, Heřmanova Městce a i do krajských Pardubic. Míra registrované nezaměstnanosti činila v Dřenicích dle ČSÚ v roce 2011 necelých 14 %, k datu pořizování tohoto ÚP bude nejspíše výrazně menší v důsledku oživení českého hospodářství.

Dřenic měly na počátcích moderního sčítání obyvatelstva v druhé polovině 19. století 569 obyvatel (rok Sčítání 1860) a postupně se v Dřenicích zvětšuje počet obyvatel na hodnotu 700 obyvatel v roce Sčítání 1890. Do počátku 2. světové války počet obyvatel Dřenic přirozeně klesá na hodnotu 523 obyvatel v roce Sčítání 1930 (index 1930/1890 při hodnotách 523/700 obyvatel znamená úbytek obyvatel zhruba o 26 % za 40 let před 2. světovou válkou), zřejmě v důsledku průmyslové revoluce a odchodu obyvatel do vyšších center osídlení, I. světové války, hospodářské krize, vystěhovalectví apod. a tato hodnota se dále понижuje o důsledky druhoválečných útrap a začátku kolektivizace na hodnotu 485 obyvatel v roce Sčítání 1950 (index 1950/1930 při hodnotách 485/523 obyvatel znamená další úbytek obyvatel zhruba o 8 % za 20 let v období před a po 2. světové válce) tak, aby po 40 letech socialismu měla obec na počátku 90. let minulého století 324 obyvatel (index 1990/1950 při hodnotách 324/485 obyvatel znamená další úbytek obyvatel zhruba o 44 % za 40 let od začátku kolektivizace do sametové revoluce).

Prognóza demografického vývoje Dřenic je v posledních letech pozitivní, za posledních deset let přibývá do obce průměrně 5 obyvatel ročně až na současný stav 380 obyvatel na počátku roku 2017, a to především z důvodu rozšíření obce díky vybudování infrastruktury pro novou lokalitu 27 domů Za Chmelnicí na obecních pozemcích směrem k Třebřichům. V období sametové revoluce v roce 1989 měly vlastní Dřenic také přes 300 obyvatel a patřily pod MNV Třebřichy - Dřenic se střediskovou obcí v Bylanech. Ihned po revoluci v roce 1990 však dochází k osamostatnění Dřenic na správně samostatnou obec. V 90. letech minulého století přichází lehčí propad počtu obyvatelstva pod hodnotu 300 obyvatel (konkrétně na 299 obyvatel v roce 1999), nicméně hned od začátku nového tisíciletí mají Dřenic o 8 obyvatel více (konkrétně vzrostl počet na 307 obyvatel v roce 2000) a počet obyvatel se od této doby zvyšuje téměř každým rokem o 4 - 6 obyvatel, výjimkou jsou snad roky 1996 - 1998 a 2001 - 2002), kdy se počet obyvatel Dřenic nezvýšil, ale mírně klesl. V současné době lze předpokládat další zvyšování počtu obyvatel, které se předpokládá v souvislosti se zcela nově zastavěnou lokalitou nových rodinných domů na severovýchodním okraji Dřenic (9 nových rodinných domů).

Další pozitivní sociodemografickou veličinou je aktuální věková struktura Dřenic, kdy dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 - 14 let) tvořila 18,1 %, zatímco poproduktivní složka populace (nad 65 let) pouze 15,7 %, nejspíše se zde projevuje obydlení nové lokality 27 domů Za Chmelnicí na obecních pozemcích směrem k Třebřichům. S tím souvisí i index stárí, který je v Dřenicích na pozitivní hodnotě 1,13 a i průměrný věk obyvatelstva, který na počátku roku 2017 činil 39,6 let.

Úkolem územního plánu je připravit podmínky (především vymezením vhodných zastavitelných ploch a stanovením funkčního využití území) pro udržení příznivé aktuální věkové struktury obce.

#### □ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1880	1890	1930	1950	1990	2001	2004	2010	2012*	2014*	2017*
Dřenice	569	691	700	523	485	324	306	310	335	344	361	380

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; \* za rok 1990 a 2004 až 2016 údaje podle ČSÚ k 1. 1.

Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Původní urbanistické jádro Dřenic jako návesní vsi je zachováno a je zároveň i prostorovým centrem obce. S ohledem na skutečnost, že je tento prostor chápán jako významná hodnota řešeného území, je nutno zajistit ochranu jeho základních prostorových parametrů. Přestavby a novostavby v tomto prostoru musí respektovat venkovský charakter zástavby. Zároveň je nutno chránit nezastavěný prostor veřejného prostranství tvořený veřejnou zelení. Na návsi se v současnosti plánuje realizace multifunkčního obecního domu s restaurací. Funkční centrum je pak rozšířeno z prostoru návsi jihozápadním směrem, kde se nachází objekt prodejny smíšeného zboží a zejména budova obecního úřadu s hasičskou zbrojnicí. Tok Bylanky původně ohraničoval zástavbu Dřenic od severozápadu (viz *Císařské povinné otisky map stabilního katastru* z let 1826 - 1843), vlivem postupného prorůstání zástavby Dřenic do krajiny se Bylanka stala tokem procházejícím obcí a ohrožující zastavěné území svými rozlivy při velké vodě (především tedy její jižní až západní část). Zároveň je však Bylanka prvkem, který je pro urbanistickou strukturu Dřenic charakteristickým, podél kterého do zastavěného území prostupuje i krajinná zeleň. V jižní části zástavby dominuje sportovní areál s fotbalovým hřištěm a víceúčelovým kurtem. V nedávné minulosti došlo k výstavbě rozsáhlejších ploch na jihozápadním okraji Dřenic, kde vzniklo cca 40 rodinných domů na pozemcích ve vlastnictví obce. To významně přispělo ke stabilizaci počtu obyvatel. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy, které logicky navazují na zastavěné území obce, převážně jsou přebírány z předchozí ÚPD. Podmínky prostorového uspořádání jsou pak směřovány k zachování venkovských prvků zástavby zejména v nejcennější lokalitě - v urbanistickém jádru obce. Snahou ÚP je rovněž posílení krajinného zázemí obce, které je intenzivně zemědělsky obhospodařované s absencí přírodně stabilizačních prvků, významně je snížena prostupnost krajiny. Urbanistický návrh vychází ze založené urbanistické struktury, terénních podmínek a stavu a potřeb řešeného území. Územní plán reflektuje směry novodobého vývoje, kdy došlo k významnějšímu rozvoji obytné zástavby a další rozvoj se předpokládá i nadále a z podmínek stanovených předchozí ÚPD.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující **plochy s rozdílným způsobem využití**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Podrobnější podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. f. 7) Odůvodnění Územního plánu Dřenice.

Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřipustné, by měly být postupně vytěsňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Umisťování staveb a aktivit, které nejsou uvedeny ve výčtech přípustného, podmíněně přípustného či nepřipustného využití je nutno posuzovat ve vztahu k využití hlavnímu a to tak, že umisťovaná aktivita musí vykazovat nekonfliktní vztah k hlavnímu využití. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřipustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí „hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřipustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV* zahrnují většinu zastavěného území, charakteristická pro tuto funkci je zástavba rodinnými domy, a to v rámci původní zástavby, zahrnuje však i plochy s novými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení, tato funkce však umožňuje i příměs nerušících obslužných funkcí, které ve venkovském prostoru vždy existovaly, ale které nebudou rušivě působit na funkci bydlení včetně případných zvýšených nároků na dopravní obsluhu. V ÚP jsou pro potřeby rozvoje bydlení vymezeny následující zastavitelné plochy, do budoucna je nutno v těchto plochách respektovat venkovský charakter zástavby v základních prostorových parametrech staveb v centrální části Dřenic, kterou je nutno považovat za urbanistickou hodnotu území:

**Z1** - zastavitelná plocha bydlení je vymezena mezi areálem výroby na východním okraji Dřenic a zastavěným územím. Plocha byla vymezena v předchozí ÚPD a vyplňovala volný prostor mezi tehdejší zemdělským areálem a zástavbou. Lze konstatovat, že byla již téměř celá využita (realizované RD, či vydaná stavební povolení a zahájena realizace staveb). Z důvodu nutnosti zajištění dopravního řešení této nové rozvojové lokality a oddělení dopravní obsluhy areálu výroby, došlo v minulosti v této lokalitě ke změně hranic pozemků. V souvislosti s tím došlo k vymezení zastavitelné plochy tak, aby bylo účelně využito zastavěné území. Mezi areálem výroby a plochou pro bydlení je ponechána plocha ochranné zeleně.

**Z1a** - jedná se o zastavitelnou, která nebyla obsažena v předchozí ÚPD a je situována na východním okraji Dřenic. Vyplňuje prostor mezi areálem výroby, místními komunikacemi a silnicí III. třídy. Od areálu výroby je oddělena plochou zeleně ochranné Z1b. Tato lokalita nebyla obsažena v předchozí ÚPD, je vymezena nově.

**Z2** - zastavitelná plocha malého rozsahu je vymezena na východním okraji obce, kde navazuje na plochy stejného charakteru. V předchozí ÚPD byla plocha určena pro bydlení, komunikaci a zeleň. S ohledem na stávající využití ploch v lokalitě a změnu přístupové komunikace do areálu výroby ztratilo toto funkční využití význam. Lokalita vhodně doplňuje plochy bydlení podél silnice III. třídy.

**Z3** - zastavitelná plocha je přebírána z předchozí ÚPD. Logicky navazuje na stávající plochy bydlení jihovýchodně od centra obce. Napojení lokality bude uskutečněno ze silnice III. třídy, pro obsluhu její západní části je nutno vybudovat místní obslužnou komunikaci. Po společném jednání na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z3 uplatněna následující podmínka: dopravní obsluha ze silnice III. třídy bude řešena jediným společným napojením spolu s plochami Z8a a Z8b.

**Z4** - zastavitelná plocha je přebírána z předchozí ÚPD je vymezena na severovýchodním okraji zastavěného území. Lze předpokládat, že severní část bude obsloužena ze severní strany (ze silnice III/32234, příp. přes pozemky stejného vlastníka), střední a jižní část bude obsloužena z jihu ze silnice III/32232. Po společném jednání na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z4 uplatněna následující podmínka: podmínkou využití lokality bude návrh řešení dopravní kostry pro celou plochu, před realizací vlastních staveb bude zpracováno posouzení s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení plochy.

**Z4a** - plocha byla po společném jednání s DO vypuštěna na základě nesouhlasu DO.

**Z5** - zastavitelná plocha, která je přebírána z předchozí ÚPD, je vymezena na jihozápadním okraji Dřenic, kde dotváří oboustranné obestavění silnice III/32232. Po společném jednání na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z5 uplatněna následující podmínka: napojení lokality bude realizováno pouze v místě stávající křižovatky z lokality stávajících rodinných domů na druhé straně silnice III. třídy.

**Z6a, Z6b** - jedná se o zastavitelné plochy malého rozsahu přístupné z místní komunikace v lokalitě Na Hrázi. Plochy byly obsaženy v předchozí ÚPD, původně se jednalo o plochu jedinou, jejíž střední část byla zastavěna.

- **Plochy smíšené obytné** (dle § 8 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

*Plochy smíšené obytné - komerční - SK* jsou zastoupeny stabilizovanými plochami severovýchodně od centra Dřenic. Tato smíšená funkce v sobě spolu s bydlením zahrnuje komerční obslužnou sféru (maloobchod, služby a administrativu) a dále nerušící výrobní činnosti. Tato funkční plocha byla zvolena pro stabilizované území tam, kde by monofunkční rozdělení na

samostatné plochy bydlení, občanského vybavení či výroby znamenalo vytvoření nepřehledné „mozaiky“ funkcí, resp. kde je z územního hlediska takové rozdělení problematické;

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV - v ÚP jsou vymezeny jako stabilizované (budova obecního úřadu s hasičskou zbrojnicí a navazujícím parkovištěm). ÚP je vymezena plocha přestavby **P1** v centru obce, kde je plánována realizace původního obytného domu na multifunkční obecní dům (hostinec se sálem a obecní byty). Stavby a zařízení charakteru a účelu OV je možno situovat též v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP);

Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS - je vymezena stabilizovaná plocha obecního sportovního areálu s hlavním tréninkovým travnatým hřištěm na kopanou a s víceúčelovým hřištěm s umělým travnatým povrchem v jižní části obce. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat za stanovených podmínek i v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP);

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední - OM - tato funkce zahrnuje v řešeném území objekt prodejny v centru obce. Stavby a zařízení tohoto účelu je možno situovat za stanovených podmínek i v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP);

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).

Plochy výroby a skladování - lehká výroba - VL - v obci je tato funkce zastoupena v podobě ploch stabilizovaných (potravinářská výroba Labeta a.s. a truhlářství Stuart Bohemia s.r.o.) a jednak jako plochy zastavitelné, které navazují na výše uvedené stabilizované plochy. Plocha **Z7a** a **Z7b** vymezené v zastavěném území mají sloužit pro rozšíření stávajícího areálu. Mimo zastavěné území jsou vymezeny plochy **Z8a** a **Z8b** (podél navržené cesty Z9, která je vymezena z důvodu alternativního napojení ploch výroby na silnici III/32235). Všechny výše uvedené zastavitelné plochy výroby byly obsaženy v předchozí ÚPD. Mezi navrženými plochami výroby a plochami bydlení je vymezen pás izolační zeleně Z10; Po společném jednání na základě stanoviska KHS byla pro lokality Z8a a Z8b uplatněna následující podmínka: podmínkou využití je realizace pouze provozů výroby nerušící z důvodu ochrany navazujících ploch bydlení;

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy veřejných prostranství - PV

Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV

Těmito funkcemi jsou územním plánem vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační, a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v okrajových polohách s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny či plošně oddělit jednotlivé funkční plochy. Tyto plochy jsou vymezeny rovněž v částech zastavěného území zasažených záplavovým územím;
- **Plochy zeleně - ochranná zeleň - ZO** - v rámci této funkce jsou vymezeny návrhové plochy sloužící k odclonění ploch bydlení od ploch výroby pod označením **Z10** a **Z11**. Jedná se o opatření přebírané z předchozí ÚPD;

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť). ÚP vymezuje zastavitelné plochy:

- **Z9** - navržená místní komunikace k dopravní obsluze zastavitelných ploch lehké výroby Z8a a Z8b a za účelem alternativního napojení stabilizované plochy výroby situované jižně od centra na silnici III/32235. Po společném jednání na základě stanoviska DO byla pro lokalitu Z9 uplatněna následující podmínka: napojení křižovatky na silnici III/322 35 je možné za dodržení rozhledových poměrů křižovatky a vzdálenosti křižovatky od stávající křižovatky k lokalitě Z1 a Z1a;
- **Z12** - jedná se o navrženou místní komunikaci, za účelem realizace šířkově a kvalitativně odpovídajícího dopravního napojení lokality Na Hrázi ze zastavěného území Dřenic;
- **Z13b** - obslužná komunikace pro zařízení suché retenční nádrže (poldru);
- **Plochy technické infrastruktury** (dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění) - v rámci Ploch technické infrastruktury - TI je v Dřenicích vymezena plocha vodního zdroje a návrhová plocha související s plánovaným protipovodňovým opatřením, které zasahuje do jižního cípu Dřenic ze sousedního území obce Třebřichy (návrh vyplývá ze ZÚR - opatření PPO9 - polder Dřenic - tok Bylanka).

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v následující kapitole f 3) „Koncepte řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot“ a v kap. 5.1 textové části ÚP „Koncepte řešení krajiny“.

Podrobnější podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP (např. z důvodů zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě).

### **Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu**

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP mimo „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití. ÚP Dřenic v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu. V rámci ÚP není možno stanovit následující podrobnosti, které přísluší regulačnímu plánu (dle přílohy č. 11, odst. 2, bodu b) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění - podmínky pro umístění a prostorové řešení staveb, které nejsou zahrnuty do staveb veřejné infrastruktury, včetně urbanistických a architektonických podmínek pro zpracování projektové dokumentace a podmínek ochrany krajinného rázu (například uliční a stavební čáry, vzdálenost stavby od hranic pozemků a sousedních staveb, půdorysnou velikost stavby, nejsou-li vyjádřeny kótami v grafické části, podlažnost, výšku, objem a tvar stavby, základní údaje o kapacitě stavby, určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, zastavitelnost pozemku dalšími stavbami). Územní plán pro jednotlivé zastavitelné plochy stanovuje rozmezí výměry pro budoucí stavební pozemky, a to za účelem zajištění přijatelné hustoty zástavby. V rámci územního plánu není tudíž možno stanovovat podrobnější požadavky na vlastní vzhled a charakter v budoucnu umístěvaných staveb. Zároveň je však nutné vytvořit podmínky pro zachování urbanistické struktury sídla a přiměřené architektonické úrovně zástavby. Je proto v rámci podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanoven požadavek na respektování venkovského charakteru zástavby v nejcennějším prostoru obce - v centru Dřenic v okolí veřejného prostoru návsi.

### **Veřejně prospěšné stavby a opatření**

Jako VPS je vymezena **VDT1 - dopravní a technická infrastruktura - zařízení suché retenční nádrže** v jižním cípu ř. ú. v rámci plochy pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka. Jedná se o požadavek vyplývající z nadřazené ÚPD - ZÚR. Koordinace z hlediska širších vztahů je řešením ÚP Dřenice zajištěna, z větší části je tato VPS vymezena na území sousedních Třibřich.

Z řešení ÚP a potřeb rozvoje obce pak vyplynul požadavek na vymezení VPS pro místní komunikaci z Dřenic do lokality na hrázi. Jedná se o VPS pod označením **VD1**.

### **Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území**

Územním plánem bylo stanoveno zastavěné území k datu 5. 5. 2020. Pro jeho stanovení byla použita hranice intravilánu, která byla k dispozici na tištěných mapách katastru nemovitostí z 80. let. Lze předpokládat, že pokud došlo od roku 1966 k úpravě hranice intravilánu, tak to bylo ve prospěch nové zástavby, tedy že tato hranice byla od roku 1966 rozšířena. Do zastavěného území byly zahrnuty další zastavěné stavební pozemky a pozemky související v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Hranice zastavěného území byla korigována ve vztahu k vymezené hranici v předchozí ÚPD a v souladu s aktuálním stavem využití území.

## **f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT**

### **Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího**

Z geomorfologického hlediska náleží území Dřenic do Českomoravské subprovincie, oblasti Východočeská tabule, geomorfologický celek Svitavská pahorkatina, podcelek Chrudimská tabule a okrsek Heřmanoměstecká tabule. Je to plochá pahorkatina ležící na slínovcích, jílovcích, prachovcích, spongilitech a pískovcích svrchní křídý s pleistocenními říčními (proluviálními) a větrnými (eolickými) sedimenty. Jedná se o slabě rozčleněný erozně denudační a erozně akumulární povrch s plochými okrajovými kuestami, strukturně denudačními plošinami a pleistocenními říčními terasami Chrudimky (a Novohradky) a proluviálními terasami železnohorských přítoků Labe, se sprašovými pokryvy a závěsemi. Tabule je jen málo zalesněná, když tak převážně borovicí a smrkem. Geologické podloží je tvořeno starohorními až prvohorními metamorfovanými horninami kutnohorského krystalinika. Klimaticky spadá řešené území do oblasti mírně teplé č. 10 (Quitt, 1971). Počet letních dnů je zde 40 - 50, úhrn srážek ve vegetačním období činí 400 - 500 mm a počet mrazových dnů je 110 - 130 dní. Počasí se zde obecně vyznačuje teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. V okolí obce v mírně zvlněné krajině se vyskytují cihlářské hlíny tzv. červenice.

Z biogeografického hlediska je ř. ú. součástí hercynské podprovincie a bioregionu č. 1.71 Chrudimský. Dle fyto geografického členění spadá ř. ú. do obvodu českého termofytika, do okresu 69 Železné hory, resp. podokresu 69a - Železnohorské podhůří, díky kvalitní půdě a příznivým klimatickým podmínkám intenzivně zemědělsky využíváné. V řešeném území nejsou žádné lesy.

Řešené území je zemědělsky intenzivně využíváné s minimem ploch krajinné zeleně. Největší vodní plochou je rybník nacházející se u fotbalového hřiště v zastavěném území - v krajině Dřenic se žádná vodní plocha nenachází. Řešeným územím zhruba od jihu k severu protéká významný vodní tok Bylanka přibírající zprava v zastavěném území jednu meliorační svodnici. Při vstupu Bylanky do ř. ú. od jihu je v jejím okolí v jižním cípu ř. ú. převzata ze ZÚR plocha pro umístění opatření PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka.

Územním plánem je respektována příslušnost ke krajině zemědělské a navíc příslušnost ke krajině s předpokládanou vyšší mírou urbanizace včetně respektování zásad pro plánování změn v obou typech krajin stanovených ZÚR.

Prostupnost krajiny je ÚP zajištěna respektováním stávající komunikační sítě, kdy jsou z Dřenic vedeny silnice III. třídy na všechny světové strany. Síť polních cest v krajině téměř neexistuje s ohledem na její intenzivní zemědělské využívání. V obecné rovině je doplňování cestní sítě územním plánem umožněno v rámci stanovených podmínek funkcí v nezastavěném území. Územním plánem se navrhuje opatření ke zlepšení podmínek prostupnosti krajiny zejména za účelem realizace rekreačních okruhů pro obyvatele obce. Podmínky pro zlepšování prostupnosti krajiny realizací cest v krajině je nutno chápat jako významný veřejný zájem, zejména v území, kde cesty v krajině prakticky



neexistují. Jejich realizace zároveň umožní doplnění prvků krajinné zeleně formou realizace interakčních prvků. Řešeným územím prochází 2 cyklotrasy - v trase silnice III/32232 cyklotrasa č. 4177 Blato - Čepí a dále pak v trase silnice III/32234 cyklotrasa č. 4178 Pardubice - Dřenice - Třebířichy - Bylany - Morašice - Pohled. Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování většiny existujících účelových komunikací (např. formou rehabilitací polních cest apod.). Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské - NZ** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivního hospodaření na trvalých travních porostech, orné půdě, s malým zastoupením přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.).;
- **Plochy přírodní - NP** - v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny navrženými plošnými prvky ÚSES (LBC);
- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS** - v rámci této funkce jsou obsaženy plochy nezastavěného území s vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek (např. nivy vodotečí, remízky a další plošně významnější plochy krajinné zeleně, interakční prvky). se zastoupením nepobytové **Plochy smíšené nezastavěného území - rekreační - NSr** - jedná se o plochu nezastavěného území navazující na jižní okraj zastavěného území a lokalitu Na Hrázi. S ohledem na skutečnost, že řešené území trpí nedostatkem kvalitního přírodního zázemí, je vhodné v rámci této funkce doplnit prvky krajinné zeleně a prvky pro nepobytové využívání krajiny;

Územním plánem je regulována výstavba ve volné krajině v souvislosti s § 18 stavebního zákona. Stavby pro zemědělství nelze umisťovat v plochách NP, NS, v plochách NZ je umožněna realizace pouze některých druhů těchto staveb. Stanovením podmínek využití funkcí nezastavěného území je rovněž omezeno oplocování a ohrazování pozemků ve volné krajině.

**Plochy vodní a vodohospodářské - W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny rybníkem u fotbalového hřiště v jižní části zastavěného území, Bylankou a drobným tokem mezi rybníkem a Bylankou. V krajině Dřenic se další vodní plochy nenachází.

Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území je v ÚP Dřenice řešeno omezení využití nezastavěného území ve vazbě na § 18 stavebního zákona. Z důvodu vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití nezastavěného území jsou v kap. 3 definovány některé pojmy, se kterými ÚP Dřenice pracuje. Ochrana nezastavěného území je tímto způsobem stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu byla v ÚP Dřenice omezena realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka. Ve veřejném zájmu jsou zajištěny i podmínky ochrany krajinného rázu a podmínky pro rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské půdy, PUPFL a ekologických funkcí krajiny (nevhodné umisťování některých staveb ve volné krajině, eliminace negativních vlivů využívání přírodních zdrojů na životní prostředí apod.).

### Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněné území dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny, ani památné stromy dle § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny, ani lokality soustavy Natura 2000 či ptačí oblasti dle § 45a zákona o ochraně přírody a krajiny se na území Dřenic nevyskytují, nicméně obecná ochrana přírody a krajiny týkající se „zákonných“ významných krajinných prvků dle § 3 - 5 zákona o ochraně přírody a krajiny (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky a stávající prvky územního systému ekologické stability) je do řešení ÚP implementována. Kromě výše uvedených přírodních hodnot je zvláštními předpisy chráněna i další hodnota, kterou je zemědělská půda I a II. třídy ochrany ZPF.

Územním plánem jsou navrhovány k ochraně tyto další hodnoty přírodního a přírodně - civilizačního charakteru:

- systém ekologické stability (LBC, LBK) a interakční prvky;

- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní - NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území - NS, NSr*;
- prostupnost krajiny - síť polních cest (včetně navržených) v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídla);
- značené cyklotrasy;

### Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Při řešení ÚSES vychází ÚP z předchozí ÚPD, přičemž došlo ke koordinaci jejich vymezení s ÚPD navazujících obcí. V řešeném území není veden žádný z prvků ÚSES regionálního či nadregionálního charakteru.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní - NP*. LBK jsou vymezeny jako prvky překryvné v rámci jiných funkčních ploch, kdy u těchto prvků je však nutno obecně jejich využití směřovat k vyšší přírodní kvalitě a zabránit také jejich oplocování či zastavování.

#### ÚSES lokálního významu v řešeném území:

**LBK 1** - je veden podél toku Bylanky ve směru jih - sever.

**LBK 2** - nefunkční biokoridor je veden po intenzivně zemědělsky obdělávaných pozemcích a propojuje LBK 1 s prvky ÚSES na území obce Staré Jesenčany.

**LBC 1** - lokální biocentrum je vymezeno na Bylance a jejích okolních břehových porostech na severním okraji ř. ú. Tvoří jeden celek s LBC vymezeným na jižním okraji Třebosic.

**LBC 2** - biocentrum bylo vymezeno nově na zemědělsky využívaných pozemcích na západním okraji zastavěného území z důvodu dodržení metodických vzdáleností LBC na lokálních biokoridorech. Z důvodu polohy plochy v zastavěném území však nebylo možno dodržet požadovaný rozsah 3 ha.

Rozvoj všech prvků spočívá ve správném způsobu hospodaření sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůní, nádrží aj.

### KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
<b>Celkem</b>	255	228	213	9	3	3	2	8	17	<b>0,06</b>
<b>%</b>	100,0	90	84	3	1,5	1,5	1	2,5	6,5	

#### Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

#### Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

- KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
- KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
- KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
- KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
- KES nad 6,2 - území relativně přírodní

**Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:**

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska ÚP vypočtené hodnoty KES (0,06) spadá řešené území do kategorie „území nestabilní - neudržitelné“. V ÚAP není hodnota KES pro Dřenic přímo číselně stanovena, přesto ÚAP uvádí pro ORP Chrudim průměrnou hodnotu KES 0,72, kterou vypočtená hodnota KES pro Sobětuchy překračuje zhruba dvanáctkrát v negativním slova smyslu. Obecně je však výsledek KES velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

**Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Viz kap. h.1) a h.2) Odůvodnění ÚP.

**Vodní toky a plochy**

Od Třebřích přitéká do ř. ú. významný vodní tok Bylanka do lokality Na Hrázi a pokračuje severním směrem do zastavěného území Dřenic. Na severu řešeného území pak přechází do k.ú. Třebosice. Potok Bylanka pramení ve svazích Bučiny v Železných horách u Hrbokova (Bojanov) v nadmořské výšce 520 m n.m. a v minulosti se prý nazýval Hrbokovka. Bylanka je tok procházející nížinným územím s vyspělým břehovým porostem, z větší části v polních tratích. Koryto je upraveno a je meandrující. Bylanka protéká Morašicemi, Lány, Bylany, Třebřichy, Dřenicemi a kolem Třebosic se dostává do Svítкова (Pardubice), kde se zleva vlévá jako levostranný přítok do Labe. Délka toku je 24,332 km. Ve vlastní obci v okolí je ještě jeden, částečně zatrubněný, bezejmenný vodní tok, který přes rybník u fotbalového hřiště natéká zprava naproti obecnímu úřadu do Bylanky.

Rybník o rozloze téměř 2 ha u fotbalového hřiště byl v 70. letech minulého století rozšiřován a má vedle rekreačního využití i funkci zásoby požární vody pro případ nedostatku vody nebo selhání požárních hydrantů.

**Povodí**

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1 - 01 - 01 - 001), resp. do základního povodí Bylanky (č. h. p. 1 - 03 - 04 - 001) - IDVT 10174250.

**Správa toků**

Správcem Bylanky a jejího pravostranného bezejmenného přítoku v Dřenicích je Povodí Labe.

Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2, je nutné ponechat volný manipulační pruh u významných vodních toků v šířce alespoň do 8 m (u vodních toků v šířce alespoň do 6 m) od břehové čáry (6 m platí i pro ostatní drobné vodní toky a hlavní odvodňovací zařízení). Pokud dochází k realizaci výsadby podél vodotečí, je nutno ponechat volný pás pro údržbu alespoň po jedné straně vodoteče. Rovněž je nutno ponechat nezastavitelný pruh (bez výsadeb) podél odvodňovacích zařízení.

**Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích**

V řešeném území je stanoveno záplavové území  $Q_5 - Q_{100}$  a aktivní záplavová zóna pro významný vodní tok Bylanka, které je v ř. ú. stanoveno prakticky po celé délce toku Bylanky od lokality Na Hrázi (vstup Bylanky do ř. ú.) až po lokalitu Bažantnice (Bylanka opouští ř. ú. ve směru na Třebosice). V grafické části ÚP je vymezeno záplavové území  $Q_5 - Q_{100}$  a aktivní záplavová zóna dle § 67 zákona o vodách. V roce 2010 postihla obec tzv. blesková povodeň a bylo nutné v obci plnit pytle s pískem a stavět z nich hráze.

Dle § 67 zákona o vodách se v aktivní zóně záplavových území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby (s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí

chmelnic, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky - to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů).

Kromě jiného je v aktivní zóně dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky a dále zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Jinak mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřeními obecné povahy omezující podmínky, při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit a takto se postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Do záplavového území nejsou ÚP vymezovány žádné plochy určené k zástavbě.

Veřejně prospěšná stavba převzatá ze ZÚR - PPO9 - poldr Dřenice - tok Bylanka je vymezena v jižním cípu řešeného území, z větší části je však vymezena na území Třebřich - koordinace ÚPD obou obcí z hlediska širších územních vztahů byla provedena. Jsou chráněny hodnoty území a respektovány limity využití území.

Územním plánem je umožněna realizace protierozních a protipovodňových opatření v celém řešeném území za účelem zdržení vody v krajině, snížení povodňových průtoků, zpomalení povrchového odtoku a zvýšení vsaku vody do půdního profilu atd.

Obecně při eventuelních návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Kromě vodohospodářsko - retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko - rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při úpravách toků a zařízení na nich je třeba (po dohodě se správcí toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Doporučuje se, aby srážkové vody spadlé na povrch staveb, bude-li to možné, byly přednostně neškodně: likvidovány, zadržovány popř. využívány v místě jejich vzniku, aby se nezvyšoval přirozený odtok srážkových vod z území.

Stanovená záplavová území popř. potenciálně možná zaplavovaná území (poblíž vodních toků, údolnice) se nedoporučuje zastavovat. Rovněž se nedoporučují k zástavbě lokality s možným problematickým vodním režimem

#### Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Z hlediska podzemních vod je území zařazeno do 4. skupiny *Rajony v sedimentech svrchní křídly* hydrogeologický rajón č. 4310 Chrudimská křída. Jde o transgresivní uložení mořských křídových sedimentů (korycanských vrstev, cenoman) na ordovické křemence chrudimského paleozoika.

Do řešeného území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodních zdrojů.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, tzv. vyskytují se zde vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, do vodního zákona a do zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.

## **f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT**

### **Kulturní památky**

V řešeném území se nenachází objekt památkové a kulturní hodnoty z Ústředního seznamu kulturních památek ČR.

### **Památky místního významu a další kulturně - historické hodnoty**

V řešeném území se nacházejí i některé další objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- zvonička se sochou sv. Jana Nepomuckého;
- pomník padlým v I. světové válce;
- kamenný kříž.

Specifickou historickou hodnotou je rovněž dochovaná urbanistická struktura obce jako návěsní vsi, a to především centrum obce s plochami veřejné zeleně.

### **Archeologické památky**

#### **Charakteristika území**

Archeologické nálezy dokazují, že zdejší území bylo osídleno již v mladším paleolitu (tj. asi do doby 25 000 let př. n. l.). První písemná zmínka o obci je z roku 1381, nicméně podle archeologických nálezů bylo toto území osídleno již mnohem dříve. Obec Dřenice podle historických pramenů založil hrabě Dřeň obývající původně část obce dnes známou pod názvem Na Hrázi. První zmínka o obci je z roku 1381, majitelé se tak jako u všech vesnic měst střídali. Z dochovaných záznamů můžeme jmenovat majitele Vlaštkovi z Nové Vsi vlastníci obec od roku 1416, dále pak Petr Hamza ze Zábrdovic (1551), Eva z Gluchova (1660) a poté rod Kustošů ze Zubřího u Lipky, aby v 19. století (do roku 1848) patřily do panství Mezilesického. V obci se narodil filozof Wilhelm Jerusalem, představitel pozitivismu a česko - rakousko - židovský filozof.

Z důvodů výše uvedených je nutné vyhodnotit správní území Dřenic jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou presentované archeologickými situacemi nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „území s archeologickými nálezy“, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat.

Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konsultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68).

S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konsultaci o podobě tohoto záměru.

- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území**, tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“). V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konsultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

#### Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

#### Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, **je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

## **f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP. Návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury je graficky vyjádřen prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům, vyjma veřejně

prospěšných staveb). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

### **f 5.1) Doprava**

Řešené území je obsluhováno silniční dopravou.

#### **Silniční doprava**

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice III. třídy:

<b>III/32230</b>	Dřenice - Dubany;
<b>III/32231</b>	Dřenice - Čepí;
<b>III/32232</b>	Bylany - Třebřichy - Dřenice - Blato;
<b>III/32234</b>	Dřenice - Třebosice;
<b>III/32235</b>	Dřenice - Medlešice (Chrudim);
<b>III/32236</b>	Dřenice - Chrudim.

Všechny vyjmenované silnice III. třídy v řešeném území zabezpečují propojení obce s navazujícími sídly i dopravní obsluhu zastavěného území.

Silnice III. třídy v ř. ú. jsou v majetku a správě Pardubického kraje. V samotné obci se vyskytuje několik dopravních závad především při křížení místních a účelových komunikací se silnicemi III. třídy - ostrý úhel křížení v křižovatce a tím zhoršené rozhledové pole. Dále se jedná např. o zasahování vzrostlých stromů do rozhledových trojúhelníků, nedostatečné směrové poloměry, kdy řešení těchto dopravních závad se ale vymyká náplni ÚP, resp. jsou řešitelná realizací technických opatření, což ÚP umožňuje. Další komunikace v území jsou místní, polní nebo účelové, z větší části bez finálního krytu. Cesty v krajině jsou vymezeny jako *Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS*. Místní komunikace v zastavěném území jsou vymezeny ve funkci *Plochy veřejných prostranství - PV*. Na průtahu silnic III. třídy obcí ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky.

#### **Intenzity silniční dopravy**

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2016*). Silnice v řešeném území nebyly do sčítání dopravy zahrnuty. To dokládá skutečnost, že intenzity dopravy na uvedených silnicích III. třídy nejsou významné.

#### **Místní komunikace**

Pro místní dopravu jsou v Dřenicích využívány i průtahy silnic III/32230, III/32231, III/32232, III/32234, III/32235 a III/32236 a na ně navazující síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Většina místních komunikací má živičný povrch, i když plně nesplňují parametry dané ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a svým stavem se spíše přibližují komunikacím účelovým, přestože jsou většinou v majetku obce. Územní plán respektuje místní cestní síť, doporučuje se její postupné zkvalitňování. V rámci rozvojových lokalit budou umisťovány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch nejrozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Územním plánem jsou navrženy konkrétní zastavitelné plochy:

- **Z9** - navržená místní komunikace k dopravní obsluze zastavitelných ploch lehké výroby Z8a a Z8b, která má sloužit i jako alternativní napojení areálu výroby na silnici III. třídy;
- **Z12** - navržená místní komunikace za účelem realizace odpovídajícího dopravního napojení lokality Na Hrázi;
- **Z13b** - obslužná komunikace jako součást zařízení suché retenční nádrže (poldru);

#### Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) není pro silnice III. třídy v řešeném území kategorie stanovena, s ohledem na její dopravní význam je uvažována kategorie minimální - **S 7,5/50**. Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Stávající silnice III. třídy jsou dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C; místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací a při okrajích silnic III. třídy v obcích. Konkrétní parkovací plocha je realizována u objektu obecního úřadu v Dřenicích. Územním plánem není samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci ploch jak stabilizovaných, tak i nově vymezených. Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

#### **Pěší a cyklistická doprava, cykloturistika, hippoturistika**

Chodníky jsou v Dřenicích realizovány podél průtahů silnic III. třídy zastavěným územím, téměř v celé obci, postupně se jejich síť rozšiřuje. Územní plán počítá s doplněním chodníků v chybějících částech, řešení ÚP rovněž umožňuje rekonstrukci starších úseků.

Řešeným územím není vedena žádná značená turistická trasa.

Řešeným územím jsou vedeny 2 cyklotrasy - v trase silnice III/32232 cyklotrasa č. 4177 Blato - Čepí a dále pak v trase silnice III/32234 cyklotrasa č. 4178 Pardubice - Dřenice - Třebřichy - Bylany - Morašice - Pohled.

Navrhuje se zlepšení prostupnosti krajiny realizací polních cest, které by soužily i pro pěší, příp. cyklisty, resp. i za účelem vytvoření rekreačních okruhů pro obyvatele obce.

#### **Veřejná hromadná doprava osob**

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována po celý den linkovou autobusovou dopravou fi. Arriva Východní Čechy a.s. V obci se nachází jedna autobusová zastávka na návsi a ÚP nepředpokládá potřebu budování dalších autobusových zastávek. Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně frekventovaných časech je na dostačující úrovni.

#### **Ochranná pásma**

Všechna níže uvedená OP týkající se ř. ú. územní plán respektuje.

#### Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranné pásmo slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice III. třídy ..... 15 m od osy vozovky



Letecká doprava

Celé řešené území leží v ochranném pásmu radarů letišť Čáslav a Pardubice.

Železniční doprava

Do východního okraje ř. ú. zasahuje OP železnice (trať Pardubice - Chrudim).

**f 5.2) Zásobování vodou****Vodovodní síť**

Zásobování Dřenic je zajištěno skupinovým vodovodem Chrudim z lokality Třebřichy. Přívodní řad je PVC 160 a odbočení od Třebřich je z výtlačného řadu DN 250 z úpravny vody Markovice. Přívaděč PVC 160 od Třebřichů má délku 800 m, rozvodné řady po obci PVC 110 mají délku 2 510 m a PVC 160 dalších 515 m.

Obec bude i nadále zásobována pitnou vodou prostřednictvím skupinového vodovodu. Plánovanou zástavbu na zastavitelných plochách v obci bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena novými řady a přípojkami. Balance potřeb pitné vody pro celou obec vychází z původního odhadu potřeby výstavby max. 58 RD na ÚP vymezených zastavitelných plochách bydlení a v zastavěném území při odečtení 20 % kapacity na jiné stavby než stavby pro bydlení (dle přípustného ev. podmíněně přípustného využití) - tedy max. nárůst 138 obyvatel v horizontu budoucích 20 let při využití potřeb vody dle Přílohy č. 12 bod I. položka 3 vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. Při uvažované naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou bude poté tedy reálné maximum denní nerovnoměrnosti dosahovat vypočtených  $0,8 \text{ l.s}^{-1}$  a reálné maximum hodinové denní nerovnoměrnosti bude tak  $1,45 \text{ l.s}^{-1}$ , kdy tyto vypočtené kapacity skupinový vodovod dle předpokladů zvládne.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

**Směrná balance potřeb pitné vody při uvažované max. zástavbě u ploch Z1 - Z6b a zahuštění ZÚ**

Potřeba pitné vody	počet	$\text{l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	380	100	38 000	$\text{l.den}^{-1}$
nárůst obyvatel	138	100	13 800	$\text{l.den}^{-1}$
Celkem	518	100	51 800	$\text{l.den}^{-1}$
	$Q_d$		51,8	$\text{m}^3.\text{den}^{-1}$
Přehled:	$Q_p$		0,59	$\text{l.s}^{-1}$
	$k_d$		1,35	
	$Q_{\text{max.}}$		0,80	$\text{l.s}^{-1}$
	$k_h$		1,80	
	$Q_{\text{hod.}}$		1,45	$\text{l.s}^{-1}$
Souhrnné množství :	$Q_{\text{rok}^*}$		18 907	$\text{m}^3$

Pozn:\* bez spotřebované vody za rok zemědělci

**Zdroje vody, akumulace**

Celý vodovod v obci je pod tlakem vodojemu Skřivánek  $1\,000 \text{ m}^3$  na kótě dna 302,5 metrů n. m. v Chrudimi. Žádná akumulace vody pro veřejnou potřebu se v obci nenachází.

**Ochranná pásma**Ochranná pásma vodních zdrojů

Žádná OP vodních zdrojů se v obci nenachází. Jihovýchodně od zastavěného území se nachází vodní zdroj, který není využíván pro veřejnou potřebu.

**Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně ..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy.

**Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou**

Vodovod v obci je součástí skupinového vodovodu Chrudim, který má 100 % zabezpečení kapacity zaměnitelností vodních zdrojů Markovice přívodem vody do vodojemu Skřivánek ze zdrojů z úpravny vody Práčov nebo Podlažice. Provozními opatřeními je možné dopravovat dostatek vody i z Pardubicka či Královéhradecka.

**Zásobování požární vodou**

K nové zástavbě musí být zajištěny přístupové komunikace odpovídajících parametrů pro mobilní požární techniku a zajištěn odpovídající zdroj vody. Problematiku přístupových komunikací pro mobilní požární techniku detailně upravují zejména vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ČSN 73 0802, ČSN 73 0804, ČSN 73 0833. Dále ve vztahu k problematice elektroenergetiky je nutno respektovat ustanovení bodu 5 přílohy k vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011Sb., a ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která upravují navrhování a umísťování staveb ve vztahu ochranným pásmům energetických vedení. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit je nutno zajistit před zahájením výstavby odpovídající zdroj požární vody.

**f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod**

V obci Dřenice se nachází jednotná kanalizace s několika volnými výustmi (jenž nejsou zakončeny ČOV).

**Návrh řešení**

S ohledem na stávající stav kanalizace se navrhuje realizace nové splaškové kanalizace a přečerpání odpadních vod do kanalizačního systému sousední obce, resp. na ČOV ležící mimo území obce Dřenice. S ohledem na morfologii terénu bude nutno z některých částí obce odpadní vody přečerpávat k centrální čerpací stanici. V minulosti bylo uvažováno, že odpadní vody budou následně přečerpávány na ČOV Třebosice, která leží severně od obce Dřenice. V posledních měsících vede obec Dřenice jednání s dotčenými orgány a organizacemi (VAK Pardubice, VAK Chrudim, projektové kanceláře zabývající se touto problematikou), přičemž bylo zjištěno technické i

majetkoprávní problémy s tímto řešením. Obec proto hledá jiné možnosti, kam odpadní vody z obce přečerpávat. Na koncepci odkanalizování se však nic nemění, možnost realizace vlastní ČOV byla vyloučena. Do doby realizace kanalizačního systému budou odpadní vody z nemovitostí likvidovány individuálně v souladu s platnými předpisy, na kanalizační systém bude napojena i zástavba v rámci navržených zastavitelných ploch.

Likvidaci odpadních vod z nových ucelených lokalit pro výstavbu bude řešena koncepčně pro celou lokalitu s tím, že předmětné lokality budou v budoucnu napojeny na kanalizaci, která bude zakončena centrální čistírnou odpadních vod. Tzn., že podmínkou pro výstavbu stavebních objektů v nových ucelených lokalitách je provedení takového způsobu likvidace odpadních vod (odvádění odpadních vod do kanalizace, která bude v budoucnu zakončena centrální ČOV).

U stávajících lokalit (při jejich změnách dle § 5 odst. 3 vodního zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů) či nemovitosti doplňující stávající zástavbu a u nové lokality „Na Hrázi“, do doby realizace systémové kanalizace zakončené centrální ČOV (tj. dočasně) řešit likvidaci splaškových vod individuálně (1.: domovní čistírny odpadních vod s odvedením předčištěných odpadních vod pomocí kanalizační přípojky do obecní jednotné popř. splaškové kanalizace, která není zakončena centrální čistírnou odpadních vod; 2.: anebo domovní čistírny odpadních vod s vypouštěním předčištěných odpadních vod do vod povrchových, nebude - li možná likvidace odpadních vod dle bodu 1.; 3.: anebo akumulace odpadních vod v bezodtokých jímkách na vyvážení).

Likvidace odpadních vod není možná zasakováním těchto předčištěných odpadních vod do vod podzemních (půdních vrstev).

#### Výpočet množství splaškových odpadních vod

K 1. 1. 2017 bylo v Dřenicích evidováno dle ČSÚ 380 obyvatel. Během návrhového období (tj. cca do r. 2037) ÚP předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 518 obyvatel. V rámci vymezených zastavitelných ploch a zahuštění zastavěného území se reálně předpokládá realizace cca 46 RD, což představuje maximální reálný nárůst počtu obyvatel o 138.

A. Obyvatelstvo: Návrh 518 obyv. á 100 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	$Q_p = 18\,907\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, 51\,800\text{ l.den}^{-1}$
B. Občanská vybavenost: Návrh 518 obyv. á 5 l.os <sup>-1</sup> .den <sup>-1</sup>	$Q_p = 945\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}, 2\,590\text{ l.den}^{-1}$
Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod	54 390 l.den <sup>-1</sup>
Předpokládaná roční produkce odpadních vod	19 852 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>

#### Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se, dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

### **f 5.4) Zásobování elektrickou energií**

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

#### Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV, nadřazená elektrická síť

Jižním okrajem k.ú. Dřenice je vedeno vrchní elektrické vedení 110 kV, které nemá na zásobování řešeného území přímý vliv.

Řešeným územím prochází vrchní vedení VN 843 z rozvodny Opočinek, které napájí TS v obcích Čepí, Dubany, Třebosice a Dřenice. Z této kmenové linky je vrchní odbočkou přivedeno VN do dvou trafostanic a z nich je zásobeno el. energií celé ř. ú.

#### Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci 2 transformační stanice (TS) v majetku ČEZ Distribuce.

**Přehled TS - Distribuce**

číslo TS	lokalita TS	Konstrukce	stávající výkon v kVA
CR 1085	obec	příhradová	160
CR 1086	hřiště	příhradová	250
instalovaný výkon distribuce celkem v kVA			410

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při  $\cos \varphi = 0,9$

$$P_p = 410 \times 0,7 \times 0,9 = 258 \text{ kW}$$

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN - C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Obec je plynofikována. V rámci vymezených zastavitelných ploch a zahuštění zastavěného území se reálně předpokládá realizace cca 46 RD, což představuje maximální reálný nárůst počtu obyvatel o 138.

Výroba

Požadavek na výrazné zvýšení příkonu pro stávající plochy lehké výroby a se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení stávajících trafostanic.

Občanská vybavenost

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy občanské vybavenosti v obci se nepředpokládá. Přestavbová plocha občanského vybavení P1 bude zásobena el. proudem ze stávajícího NN.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. V obci je počítáno s elektrickým vytápěním jen asi u 10 % nových rodinných domů, zbytek nových RD bude vytápěn plynem popř. individuálně (dřevo, pelety, uhlí, topné oleje, PB apod.)

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ( $k = 1,4$  pro návrhové období 20 let)

stávající příkon:  $P_1 = 410 \text{ kW}$

příkon v r. 2037 :  $P_2 = k \times P_1 = 1,4 \times 410 = 574 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba

Rodinné domy 5 RD el. vytápěné kat. C1  $P_3 = 5 \times (6 + 4/10^{1/2}) = 31 \text{ kW}$

41 RD plyn + pevná paliva B1  $P_4 = 41 \times (1,6 + 6,4/83^{1/2}) = 134 \text{ kW}$

Celkem navržených 46 RD  $P_5 = P_3 + P_4 = 31 + 134 = 165 \text{ kW}$

**Celkem distribuce v r. 2037:  $P_6 = P_2 + P_5 = 574 + 165 = 739 \text{ kW}$**

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tzn. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon 739 kW pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávajících trafostanic (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č.458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro elektrická energetická zařízení platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

<b>Zařízení</b>	<b>Dle zákona č. 79/1957 (před 1. 1. 1995)</b>	<b>Dle zákona č. 222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)</b>	<b>Dle zákona č. 458/2000 (po 1. 1. 2000)</b>
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

**f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace**

V obci byla provedena v 90. letech minulého století celoplošná kabelizace telefonní sítě, jejímž nynějším provozovatelem je Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republic, a.s. Stav sítě je dobrý. Koncepce telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. ÚP respektuje stávající trasy telekomunikačních zařízení a vedení (vyznačeno v koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP) a jejich příslušná ochranná pásma.

Katastrálním územím Dřenic v JV části prochází radiový směrový spoj.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

### **f 5.6) Zásobování plynem a teplem**

Zdrojem zemního plynu pro obec je VTL plynovod DN 80 PN 40 a VTL RS Starý Mateřov. Na severozápadním okraji zastavěného území sousedních Duban dochází k redukci této dimenze na větev PE D 90 a to ve směru k obcím Třebosice, Staré Jesenčany a Dřenice. Uvnitř Dřenic jsou z STL páteřních plynovodů PE D 90 a PE D 110 realizovány do jednotlivých částí obce STL plynovody v dimenzi PE D 50. Jednotliví odběratelé zemního plynu jsou pak připojeni pomocí STL plynovodních přípojek PE D 32, které jsou zakončeny hlavními uzávěry plynu (HUP) umístěnými v pilířích na hranicích pozemků (v plotech) popř. v nikách zbudovaných v obvodových zděvech plynofikovaných objektů (tvoří-li hranici pozemku). Na HUP již navazují domovní plynovody, které jsou tlakově regulovány a provozovány na nízkotlaké úrovni 2 kPa a dále jsou vedeny přímo ke spotřebičům.

V současné době je veškerá STL plynovodní síť v dotčené lokalitě kapacitně plně vyhovující s tím, že je dimenzována tak, aby byla schopna pokrýt případný další nárůst odběru zemního plynu. STL plynárenská zařízení na řešeném katastrálním území jsou chráněna ochrannými pásmy, která jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb. v platném znění (Energetický zákon).

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách může být řešeno i individuálně - preferovány jsou environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespálitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

#### **Ochranná pásma**

Na STL plynovody a přípojky se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná pásma. Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí STL plynovodu 4 m na každou stranu (v zastavěném území obce 1 m na každou stranu).

Řešeným územím neprochází VTL ani VVTL a ani tranzitní plynovod a ani jejich bezpečnostní pásma.

### **f 5.7) Nakládání s odpady**

Svoz komunálního odpadu na řízenou skládku zajišťuje pro obec oprávněná organizace (v současnosti Marius Pedersen). V obci se provádí separovaný sběr bílého a barevného skla, papíru a plastů na třech sběrných místech (v současnosti zajišťuje SOP Přelouč). Sběr železného šrotu se provádí podle potřeby v průběhu roku. Nebezpečný odpad se shromažďuje 2x za rok na vymezených místech. Sběr bioodpadu je zajišťován smluvně ve spolupráci se společností Agro Trade Přelouč.

## **f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

### **f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

V řešeném území je evidováno výhradní ložisko nerostných surovin č. 3049301 Čepí I. - jílovec, spraš v západní části území, zde je také evidováno chráněné ložiskové území č. 0493000 - cihlářská surovina. V řešeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory, stará důlní díla, poddolovaná ani sesuvná území.

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v kategorii s nízkým radonovým indexem geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

## **f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

### **Zóny havarijního plánování**

Dle předaných ÚAP nezasahují do řešeného území žádné zóny havarijního plánování.

### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v širším okolí ř. ú. možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. městem Chrudim). V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, především sklepy.

### **Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva**

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostor u budovy OÚ v Dřenicích. Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v sousedních obcích (např. základní školy, ubytovací zařízení a objekty občanského vybavení v Chrudimi), v řešeném území se vhodné objekty nenacházejí.

### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

V případě potřeby skladování materiálu civilní ochrany lze využít prostory v budově OÚ.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek**

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližší stanice HZS Pardubického kraje je v Chrudimi.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie, který bude napojen na budovu OÚ.

### **Požární ochrana**

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2).

**Ochrana před povodněmi** (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

### **Obrana státu, další specifické požadavky**

Řešené území leží v ochranném pásmu letiště Pardubice (jev 102a, pasport č. 97/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 stavebního zákona) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) Čáslav a Pardubice - letecká stavba včetně ochranného pásma - s výškovým omezením staveb (ÚAP - jev 103, pasport č. 97/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska je nutno respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP - jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

**f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

**Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)**

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;



**Ochrana přírody a krajiny** (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody;

**Ochrana zemědělské půdy a lesa** (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;

**Ochrana vod a vodních zdrojů** (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- nezastavitelný osmimetrový a šestimetrový pás podél (významných) vodních toků;
- nezastavitelný 4 - 6 m pás podél HOZ;

**Ochranná pásma dopravní infrastruktury** (viz kap. 3.3.1)

- ochranné pásmo silnic III. třídy;
- ochranné pásmo letiště Pardubice s výškovým omezením staveb;
- ochranné pásmo železnice;

**Ochranná pásma technické infrastruktury** (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních zařízení;
- ochranná pásma plynárenských zařízení;
- ochranné pásmo radiových směrových spojů;

**Jiná pásma nebo území**

- záplavové území  $Q_5$  -  $Q_{100}$  a aktivní záplavová zóna;
- ochranné pásmo RLP (přehledový radar letiště Čáslav a Pardubice);
- ochranné pásmo radaru protivzdušné obrany;
- chráněné ložiskové území. 18

**g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu a aktualizací v době finalizace návrhu ÚP k datu 5. 5. 2020. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

Následující tabulka ukazuje vývoj počtu obyvatel od roku sčítání 2001, kdy měla obec Dřenice historicky nejnižší počet obyvatel, do současnosti:

Rok	2001	2004	2010	2012*	2014*	2017*
Dřenice	306	310	335	344	361	380

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; \* za roky 2004 až 2016 údaje podle ČSÚ k 1. 1.

Dle uvedeného je zřejmé, že od roku 2001 dochází ke stálému přírůstku obyvatel. Od roku 2001 do současnosti přibývá statisticky 4,6 obyvatel ročně, mezi lety 2014 - 2017 je to každoročně o 6,3 a mezi 2012 - 2014 je to dokonce 8,5 obyvatel ročně. S ohledem na výše uvedené má obec Dřenice dobré podmínky pro další posilování počtu obyvatel i pro nadcházející období. Tuto skutečnost podporuje i další statistický údaj, a to průměrný věk obyvatel, který v obci Dřenice činí pouze 39,6 let. Dále je nutno počítat se skutečností, že na západním okraji zastavěného území došlo v minulých 2 letech k realizaci, či částečné realizaci 9 rodinných domů, což v souhrnu činí dalších cca 27 obyvatel, pro rok 2020 je tedy reálně odhadován počet obyvatel na hodnotě 400. S ohledem na výše uvedené předpoklady lze odhadovat, že v dalších 20 letech vzroste počet obyvatel v Dřenicích o cca 110 obyvatel na celkovou hodnotu okolo 500 obyvatel.

Pro zástavbu byly vymezeny územním plánem následující zastavitelné plochy - **odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch určených pro bydlení:**

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Komentář	Maximální počet RD
Z1	0,31		3
Z1a	0,63		7
Z2	0,21	počet RD odpovídá parcelaci	1
Z3	0,63		7
Z4	0,95	počet RD odpovídá skutečnosti, že lokalita bude vyžadovat vnitřní dopravní obsluhu	8
Z5	1,72	Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie, lokalita bude vyžadovat vnitřní dopravní obsluhu	17
Z6a	0,10	počet RD odpovídá parcelaci	1
Z6b	0,30	počet RD odpovídá parcelaci	2
Celkem			46

V rámci zastavitelných ploch v obci je počítáno s min. rozlohou plochy pro realizaci RD 800 m<sup>2</sup>, u některých lokalit byl předpokládán počet odhadnut reálně s ohledem na provedenou parcelaci či orientaci pozemků. Dále byly zkoumány možnosti realizace rodinných domů v rámci stabilizovaných ploch. Lze konstatovat, že zastavěné území je poměrně zahuštěno, někde neumožňuje realizaci RD stanovené záplavové území. V rámci zastavěného území je tak možno realizovat další cca 3 rodinné domy. **Celkem se tedy v zastavěném území a zastavitelných plochách předpokládá realizace max. 46 RD. Z tohoto počtu je však nutno odečíst cca 20%, neboť je nutno počítat s eventualitou, že v rámci zastavitelných ploch ve funkci BV a SK budou umístovány také jiné stavby, než stavby pro bydlení (dle přípustného ev. podmíněně přípustného využití). Maximální reálný nárůst počtu obyvatel se počítá na cca 138.** To je o cca 15 % více, než je odhadovaný demografický vývoj, resp. přírůstek obyvatel. Lze tak konstatovat, že rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému nárůstu počtu obyvatel.

## h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

#### Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 228 ha (tj. skoro 90 % plochy ř. ú.), z toho orná půda zabírá 213 ha (93% ZPF), trvalé travní porosty pouze přes 3 ha (1 % ZPF) a zahrady asi 9 ha (3 % ZPF).

Druhy pozemků (údaje ke 1. 1. 2017)	
Celková výměra pozemků (ha)	255
Orná půda (ha)	213
Sady (ha)	3
Vínice (ha)	0
Zahrady (ha)	9
Ovocné sady (ha)	1,58
Trvalé travní porosty (ha)	3
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>228</b>
Vodní plochy (ha)	2
Zastavěné plochy (ha)	8
Ostatní plochy (ha)	17

#### Pedologické poměry, půdní eroze

Z pedologického hlediska jsou dominujícími půdními typy v ř. ú. převážně luvizemě, hnědozemě a kambizemě. Podél vodních toků se vyskytují gleje a organozemě a objevuje se též

pseudoglej. Luvizemě vznikají z prachovic i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin. Profil je diferencován na výrazně vybělený eluviální horizont přecházející klínovitými zátekami do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Zrnitost je středně těžká a obsah humusu je střední s méně příznivou kvalitou. Fyzikální vlastnosti jsou značně nepříznivé, vyznačují se malým provzdušněním a původní vegetací jsou kyselé doubravy a lučiny. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků a jsou převážně hluboké až velmi hluboké. Hnědozemě zase vznikají tzv. ilimerizací a jsou typické pro rovinaté oblasti, kde se dříve vyskytovaly spraše nebo sprašové hlíny. Jejich původní vegetační pokrytí bylo tvořeno listnatými lesy, které později ustoupily zemědělství. Glej (pseudoglej) je půdní typ vznikající pod trvalým vlivem zvýšené hladiny podzemní vody. Ve větší části profilu (pseudo)gleje převládají redukční podmínky a v důsledku toho jsou redukovány zejména sloučeniny železa. Rozklad organických látek je zde nedokonalý a půdy jsou náchylné k rašelinění. Organozem (rašelinistní půda) vzniká na organických substrátech a vyznačuje se vysokým podílem organických humózních látek, které vznikají nedokonalým rozkladem odumřelých organických zbytků pod vodou (tzv. rašeliněním).

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy náchylné“, dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde pohybuje v rozmezí 1,1 - 20 t.ha<sup>-1</sup>.rok<sup>-1</sup>. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je ř. ú. hodnoceno jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy náchylné“. Stanovení protierozních opatření je obecně žádoucí v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků. Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

### Ochrana ZPF, bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. - IV. třídy ochrany ZPF:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	31000, 30200
II.	30210
III.	35900, 30700
IV.	32011, 32210

### Zemědělská prvovýroba, Meliorace, pozemkové úpravy

V katastru Dřenic se nenachází žádný areál zemědělské výroby. V řešeném území neproběhly, ani nebyly započaty pozemkové úpravy. Na jihovýchodní hranici ř. ú. jsou vyznačeny v KOV stávající investice do půdy (meliorace).

### Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou především vymezeny podél toku Bylanky v záplavovém území. Z důvodu nutnosti propojení systémů ekologické stability s územím sousedních obcí, byl vymezen LBK 2, který je veden po zemědělské půdě. Počítá se s jeho zatravněním a doplněním krajinné zeleně, tedy bez významnějšího vlivu na ZPF.

### Zemědělské účelové komunikace

V řešeném území je prostupnost krajiny na velmi špatné úrovni s ohledem na intenzivní způsob zemědělského obhospodařování krajiny, která je rovinatá a je tvořena rozsáhlými hony zemědělské půdy. Územní plán v obecně rovině umožňuje realizaci cest v krajině v rámci stanovených podmínek využití funkčních ploch nezastavěného území.

### Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

S ohledem na skutečnost, že se v řešeném území téměř výhradně vyskytují půdy I. a II. třídy ochrany, jsou zastavitelné plochy umístěny na těchto kvalitních půdách. Méně kvalitní půdy se v podstatě nacházejí pouze v nivě Bylanky na jižním okraji řešeného území, které jsou buď ovlivněné záplavovým územím, či se jedná o plochy podmáčené, pro zástavbu nevhodné.

Při návrhu zastavitelných ploch bylo vycházeno z předchozí ÚPD, zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím předpokládanému rozvoji obce (podrobněji viz kap. g)

Odůvodnění) a jsou vymezeny v lokalitách, kde přirozeně navazují na zastavěné území, resp. v lokalitách, kde nenarušují souvislé hony zemědělsky obdělávaných pozemků.

#### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílní výměra (ha)	
Z1	bydlení	0,31	30200	I.	orná	0,31	
Z1a	bydlení	0,63	30200	I.	orná	0,63	
Z1b	zeleň ochranná	0,06	30200	I.	orná	0,06	
Z2	bydlení	0,21	30200	I.	orná	0,21	
Z3	bydlení	0,63	30200	I.	orná	0,63	
Z4	bydlení	0,95	30200	I.	orná	0,25	
			30210	II.	orná	0,70	
Z5	bydlení	1,72	30200	I.	orná	1,72	
Z6a	bydlení	0,10	30200	I.	orná	0,10	
Z6b	bydlení	0,30	30200	I.	orná, zahrada	0,30	
Z7a	výroba	0,17	30200	I.	zahrada	0,17	
Z7b	výroba	0,10	30200	I.	sad	0,09	
			35900	III.		0,01	
Z8a	výroba	0,69	30200	I.	orná	0,69	
Z8b	výroba	0,30	30200	I.	orná	0,30	
Z9	doprava	0,16	30200	I.	orná	0,16	
Z10	zeleň ochranná	0,08	30200	I.	orná	0,08	
Z11	zeleň ochranná	0,10	30200	I.	orná	0,10	
Z12	doprava	0,48	30200	I.	zahrada, t.t.p., orná	0,21	0,27
Z13a	technická infrastruktura	0,02	30200	I.	orná	0,02	
Z13b	doprava	0,01	30200	I.	orná	0,01	
<b>Σ</b>		<b>7,02</b>				<b>6,75</b>	<b>0,27</b>

Pozn.: t.t.p. - trvalý travní porost, orná - orná půda

Lokalita Z1 byla vymezena v předchozí ÚPD a z větší části byla v minulých dvou letech zastavěna. Z důvodu odlišné organizace pozemků v této lokalitě, včetně nového napojení areálu truhlárny, byly vymezeny plochy Z1a a Z1b, které logicky vyplňují prostor mezi zastavěným územím a silnicí III. třídy. Vymezení lokality tak neodporuje zásadám ochrany ZPF. Plocha Z2 byla obsažena v předchozí ÚPD, kde byla určena pro bydlení a pro cestu. S ohledem na skutečnost, že napojení truhlárny bylo vyřešeno na jejím jižním okraji, ÚP Dřenice přiřazuje původní cestu k pozemku pro nový rodinný dům. Plochy Z11 a Z1a jsou určeny k odclonění ploch bydlení od ploch výroby.

Soubor lokalit Z3, Z7a, Z7b, Z8a, Z8b, a Z9 je vhodně situován jihovýchodně od centra obce. Všechny tyto lokality jsou převzaty z předchozí ÚPD.

Lokalita Z4 přirozeně navazuje na severovýchodní okraj zastavěného území a je vymezena ve stejném rozsahu jako v předchozí ÚPD. Plocha Z4 vyplňuje proluku mezi souvisle zastavěným územím a samotou na severovýchodním okraji zastavěného území a vychází z předchozí ÚPD. Podél jižní hrany lokality jsou vedeny sítě technické infrastruktury, čímž dojde k minimalizaci vynakládání prostředků z veřejných prostředků na jejich budování.

Zastavitelná plocha Z5 je vymezena na jihozápadním okraji Dřenic a je plně převzata z předchozí ÚPD, stejně jako plochy Z6a a Z6b, které jsou vymezeny na jižním okraji k. ú. v lokalitě Na Hrázi.

Kromě ploch pro zástavbu jsou v ÚP vymezeny zastavitelné plochy pro protipovodňové opatření na jižním okraji řešeného území. Jedná se o návrh ve veřejném zájmu, který je v ÚP Dřenice zařazen mezi veřejně prospěšné stavby - lokality Z13a a Z13b. Po společném jednání došlo k vypuštění zastavitelných ploch Z14a - Z14c.

Územní plán vymezuje plochu přestavby P1, jedná se o návrh změny využití areálu objektu, který je v evidenci katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení, na funkci občanské vybavení - veřejná infrastruktura. Plocha byla v předchozí ÚPD vymezena jako plocha stabilizovaná ve funkci plochy centrální (smíšené), proto není zábor ZPF vyčíslen. Jedná se o zastavěné území, nejedná se o nový zábor ZPF.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že jsou splněny požadavky vyplývající ze zákona ochrany ZPF.

## **h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

PUPFL se na území obce nevyskytují, do řešeného území nezasahuje pásmo 50 m od hranice lesa.

Územním plánem nejsou vymezeny konkrétní plochy k zalesnění, řešení ÚP však umožňuje realizaci PUPFL v rámci stanovených podmínek funkčních ploch nezastavěného území.

## **i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce jsou velmi dobré územní podmínky tj. pilíř životního prostředí, sociální a hospodářský jsou hodnoceny jako dobré. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením - pro vyhodnocení byly použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami - kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES, další zábor ZPF a významného krajinného prvku. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, definuje rozsah zastavitelného území viz kapitola „vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území“.

## **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR**

Není uplatněno.

## **l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona:

### **1) Marek Pištínek, Dřenice 158, 537 01 Dřenice, doručeno dne 27. 9. 2019**

#### **Námítka 1a:**

touto cestou podávám námitku k Návrhu k projednání dle §52 stavebního zákona — Územní plán Dřenice, zpracovaný projektantem REGIO, projektový ateliér s.r.o. (návrh srpen 2019), který je volně dostupný na <https://www.chrudim.eu/drenice/d-2198> a to konkrétně k návrhové ploše Z1 a Z3.

V regulativech určených pro tuto plochu je uvedeno, že navržená zástavba má respektovat výškovou hladinu stávající zástavby, Vzhledem k značně různorodému architektonickému pojetí domů v okolí, je tento regulativ nedostatečný. Požaduji, aby byla pro plochy Z1a Z3 Jasně specifikována maximální podlažnost nových budov a tona bungalovů či bungalovů s obytným podkrovím s výškou v hřebeni 6,0m.

V současné době jsou v lokalitě navazující na Z1 realizovány pouze přízemní objekty bez plně využitelného podkroví. V případě, že budou budoucí domy vyšší, bude omezena možnost využívání a bude docházet k výraznému zastínění mého pozemku a tím se rapidně sníží kvalita bydlení. Nechceme bránit výstavbě v lokalitě Z1 a lokalitě Z3 a snažíme se najít kompromis například tím, že nebráníme využití podkroví k bydlení, ale bez zpřesnění by došlo k nekontrolovatelnému stavu v budoucí lokalitě,

#### **Námítka 1b:**

Dále podávám námitku k návrhové ploše Z8a a Z8b. S plochou označenou jako VL, tedy plochy výroby a skladování — lehká výroba, v této části zcela nesouhlasím. |

Nový územní plán by měl být tvořen ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli, cituji územní plán Dřenic strana 32, odstavec 16. Nový územní plán by měl být tvořen tak, aby poskytoval pohodu bydlení, aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení.

Pohoda bydlení je v tuto chvíli v této oblasti narušena již stávající průmyslovou zónou, a to zhoršenou čistotou ovzduší a dále hlukem, který vychází ze společnosti Labeta, a.s. v denních i nočních hodinách.

V případě výstavby dalších ploch výroby dojde nejen k navýšení hluku v této oblasti, ale i ke znehodnocení pozemků určených pro výstavbu rodinných domů a ke znehodnocení již stávající zástavby, tedy ke znehodnocení mé parcely a mého domu. Plánovaná plocha výroby a skladování je jižním směrem jak od plánované tak i stávající zástavby, přičemž většina rodinných domů je

orientována směrem na jih.

Navrhovaná plocha veřejných prostranství — ochranná a izolační výrobní haly zcela určitě nezakryje ani neodizoluje. Kvalita bydlení ve stávající výstavbě, ale i lokalitách Z1, Z3 bude výrazně zhoršena.

Námítka se skládá ze dvou námitek:

Rozhodnutí o námitce č.1a: Námitka č.1a se vyhovuje tak, že pro lokalitu Z1 je stanovena hladina výšky hřebene 7m a pro ostatní lokality 8m.

Odůvodnění:

Ve vazbě na již vzniklou zástavbu, která je vesměs tvořena domy o 1 NP s podkrovím a nízkým sklonem střech, navrhujeme námitce vyhovět tak, že budou stanoveny regulativy tak, aby v této lokalitě byl zachován podobný charakter území a nevznikala naprosto nesourodá výstavba. Toto území je již ovlivněno nedodržením regulativů stanovených ÚPO Dřenice, kdy zástavba byla stavebním úřadem povolena podstatně hustší, než bylo povoleno územním plánem. Při hustší zástavbě jsou domy logicky více ovlivňovány mezi sebou. Větším snížením zástavby pak nelze zdůvodnit podstatné rozdíly mezi lokalitami a jednalo by se o nepřiměřený zásah do práv vlastníků lokality Z1.

Rozhodnutí o námitce č.1b: námitka č.1b se nevyhovuje.

Odůvodnění: Tento územní plán vychází z doposud platného ÚPO Dřenice. Platný ÚPO Dřenice v území nepočítal s plochou bydlení Z3, Z1 a ani s plochou kde jsou nově postaveny RD podatele námítky. Rozvojová plocha Z2-IV dle doposud platného ÚPO Dřenice vznikla v době, kdy zde již byly plochy výroby a zemědělské výroby a to změnou č.2 doposud platného ÚPO Dřenice. Podmínkou plochy Z2-IV byla změna výroby zemědělské na plochu výroby lehké + izolační zeleň na odclonění stávající výroby a vzniklé truhlárny. Výrobní areál Labety je stávající podnik. Veškeré výrobní areály a to i návrhové plochy zde byly v době, kdy stavebníci kupovali pozemky resp. realizovali výstavbu, a tudíž jim tato skutečnost byla dostatečně známa. Vlastníci ploch pro výrobu byli naopak ti, kteří tolerovali výstavbu bydlení v blízkosti svých výrobních ploch a je nepřijatelné, aby byli za toto trestáni novými obyvateli. Je to bydlení, které se přibližuje plochám výroby a nikoli opak. Zrušení a omezení výrobních ploch by v tomto případě znamenalo nepřiměřený a těžko odůvodnitelný zásah do vlastnictví pozemků. Je třeba si uvědomit, že územní plánování je činností kontinuální a s koncepcí souhlasili všichni účastníci změny č.2 ÚPO Dřenice a izolační zeleň, která měla být realizována na odclonění plochy výroby - truhlárny, nerealizovali stavebníci RD tj. podatelé námítky. Rozvojová plocha vedle areálu firmy Labeta Z8a a Z8b neznamena rozvoj Labety, ale kohokoliv, kdo zde bude realizovat záměr v souladu s regulativy dle ÚP Dřenice. Nové regulativy v území navrhované novým ÚP Dřenice jsou srovnatelné s doposud platným ÚPO Dřenice a navíc je výroba podmíněna jako nerušící výroba pro plochy Z87a a Z8b. Nový ÚP Dřenice navíc nemění koncepci rozvoje území a je pořízován z důvodu legislativy, kdy doposud platný ÚPO Dřenice má platnost do 31. 12. 2022. Díky podmínkám v území a to zejména kvalitě půdy, není prostor pro změnu (Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu § 4).

## **2. Ing. Zdeněk Balcar, Dřenice 162, 537 01 Dřenice, doručeno dne 20. 9. 2019, naše č.j. CR 063056/2019**

touto cestou podávám námitku k Návrhu k projednání dle § 52 stavebního zákona — Územní plán Dřenice, zpracovaný projektantem REGIO, projektový ateliér s.r.o. (návrh srpen 2019), který je volně dostupný na <https://www.chrudim.eu/drenice/d-2198> a to konkrétně k návrhové ploše Z1.

V regulativech určených pro tuto plochu je uvedeno, že navržená zástavba má respektovat výškovou hladinu stávající zástavby. Vzhledem k značně různorodému architektonickému pojetí domů v okolí, je tento regulativ nedostatečný. Požaduji, aby bylo pro plochu Z1 jasně specifikováno maximální podlažnost nových budov a to na jedno nadzemní podlaží s jedním maximálně obytným podkrovím s výškou v hřebeni 7,0m.

V současné době jsou v lokalitě navazující na Z1 realizovány pouze přízemní objekty bez plně využitelného podkroví. V případě, že budou budoucí domy vyšší, bude omezena možnost využívání a bude docházet k výraznému zastínění mého pozemku a tím se rapidně sníží kvalita bydlení. Nechceme bránit výstavbě v lokalitě Z1 a snažíme se najít kompromis například tím, že nebráníme využití podkroví k bydlení, ale bez zpřesnění by došlo k nekontrolovatelnému stavu v budoucí lokalitě, nechceme se přeci dostat do stavu, jaký je například ve Vysoké nad Labem!!!

**Rozhodnutí o námitce:** námitce se vyhovuje úpravou regulativů pro plochu Z1 a to na jedno nadzemní podlaží s obytným podkrovím s výškou v hřebeni 7,0 m.

**Odůvodnění:**

Ve vazbě na již vzniklou zástavbu, která je vesměs tvořena domy o 1 NP s podkrovím a nízkým sklonem střech, navrhujeme námitce vyhovět tak, že budou stanoveny regulativy tak, aby v této lokalitě byl zachován podobný charakter území a nevznikala naprosto nesourodá výstavba. Toto území je již ovlivněno nedodržením regulativů stanovených ÚPO Dřenice, kdy zástavba byla stavebním úřadem povolena podstatně hustší, než bylo povoleno územním plánem, což je shodné s hustotou nové zástavby ve Vysoké nad Labem. Při hustší zástavbě jsou domy logicky více ovlivňovány mezi sebou. V námitce nejsou specifikovány chyby ve Vysoké nad Labem, které měl podatel námítky na mysli. Větším snížením zástavby pak nelze zdůvodnit podstatné rozdíly mezi lokalitami a jednalo by se o nepřiměřený zásah do práv vlastníků lokality Z1.

**3. Mgr. Adéla Kavalírová, Milan Maruna, Dřenice čp. 160, doručeno dne 30.9.2019 po našem č.j. CR 064861/2019**

touto cestou podáváme námitku k Návrhu k projednání (dle ustanovení § 52 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) — Územní plán Dřenice, zpracovaný projektantem REGIO, projektový ateliér s.r.o. (návrh. srpen 2019), který je volně dostupný na <https://www.chrudim.eu/drenice/d-2198>, a to konkrétně k návrhové ploše Z1, kdy je v regulativech určených pro tuto plochu uvedeno, že navržená zástavba má respektovat výškovou hladinu stávající zástavby. Vzhledem ke značně různorodému architektonickému pojetí domů v bezprostředním okolí, je tento regulativ nedostatečný. Zdvouřile tedy požadujeme, aby bylo pro plochu Z1 zcela jasné a přesně specifikována maximální podlažnost nových budov, a to na jedno nadzemní podlaží s jedním maximálně obytným podkrovím s výškou v hřebeni 7,0 m.

V současné době jsou právě v předmětné lokalitě navazující na Z1 realizovány pouze přízemní objekty bez plně využitelného podkroví.

V případě, že budou budoucí domy vyšší, bude tím omezena možnost využívání a bude docházet k výraznému zastínění našeho pozemku, čímž se sníží i kvalita bydlení. V žádném případě nehodláme bránit výstavbě v lokalitě Z1, avšak se snažíme najít rozumný kompromis s plánovanou výstavbou, a že nehodláme bránit ve využití podkroví k bydlení, ale bez upřesnění maximální výšky by mohlo docházet k nekontrolovatelnému stavu při výstavbě v předmětné lokalitě.

**Rozhodnutí o námitce:** námitce se vyhovuje úpravou regulativů pro plochu Z1 a to na jedno nadzemní podlaží s obytným podkrovím s výškou v hřebeni 7,0 m.

**Odůvodnění:**

Ve vazbě na již vzniklou zástavbu, která je vesměs tvořena domy o 1 NP s podkrovím a nízkým sklonem střech, navrhujeme námitce vyhovět tak, že budou stanoveny regulativy tak, aby v této lokalitě byl zachován podobný charakter území a nevznikala naprosto nesourodá výstavba. Toto území je již ovlivněno nedodržením regulativů stanovených ÚPO Dřenice, kdy zástavba byla stavebním úřadem povolena podstatně hustší, než bylo povoleno územním plánem, což je shodné s hustotou nové zástavby ve Vysoké nad Labem. Při hustší zástavbě jsou domy logicky více ovlivňovány mezi sebou. V námitce nejsou specifikovány chyby ve Vysoké nad Labem, které měl podatel námítky na mysli. Větším snížením zástavby pak nelze zdůvodnit podstatné rozdíly mezi lokalitami a jednalo by se o nepřiměřený zásah do práv vlastníků lokality Z1.

**4. Obec Dřenice ze dne 30. 9. 2019 pod naším č.j. CR 064664/2019**

Na základě projednávání návrhu ÚP Dřenice předkládáme dvě níže uvedené námítky:

1. Navrhujeme nespecifikovat cílové místo čerpání odpadních vod z budoucí splaškové kanalizace.

V návrhu ÚP je přesně specifikována ČOV Třebosice. V posledních měsících vedeme jednání s dotčenými orgány (VAK Pardubice, VAK Chrudim, projektové kanceláře zabývající se touto problematikou) a víme, že existují technické i majetkoprávní problémy s touto variantou. Neradi bychom si tímto znemožnili změnu na vhodnější variantu.

**Rozhodnutí o námitce č.1:** námitce se vyhovuje úpravou textové a grafické části dokumentace takto: Realizace splaškové kanalizace s odvedením odpadních vod mimo řešené území na ČOV nacházející



se v jiné obci.

**Odůvodnění:** nespecifikovat cílové místo čerpání odpadních vod z budoucí splaškové kanalizace je z toho důvodu, že existují technické i majetkoprávní problémy s touto variantou. Tímto nebude znemožněno změny na vhodnější variantu, ale koncepce likvidace bude zachována (výtlak na ČOV).

2. Po zkušenostech s výstavbou RD v naší obci v posledních letech požadujeme, aby pro všechny lokality sloužící k výstavbě RD v obci byla stanovena maximální výška budovy daná podlažími ( 1NP + obytné podkroví) nebo výškově. Odvolávat se na výškovou hladinu okolních budov považujeme za nedostatečné. Dle našeho názoru popsaný styl RD (1 NP + podkroví) dnes naprosto převládá ve venkovské výstavbě a plně postačuje nárokům dnešních moderních rodin.

**Rozhodnutí o námitce č.2:** Námitce se vyhovuje úpravou regulativů a to stanovením výšky hřebene pro lokalitu Z1 7m a pro ostatní lokality 8 m.

**Odůvodnění:**

Ve vazbě na již vzniklou zástavbu, která je vesměs tvořena domy o 1 NP s podkrovím a nízkým sklonem střech, navrhujeme námitce vyhovět tak, že budou stanoveny regulativy tak, aby v této lokalitě byl zachován podobný charakter území a nevznikala naprosto nesourodá výstavba. Pro všechny lokality sloužící k výstavbě RD v obci byla stanovena maximální výška budovy daná podlažími ( 1NP + obytné podkroví) nebo výškově.

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky podané k návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona:

Bude doplněno po projednání

### 1. Pavel Tichý, Dřenice 116, 53701 Chrudim, č.j. CR 009640/ze dne 7.2.2018

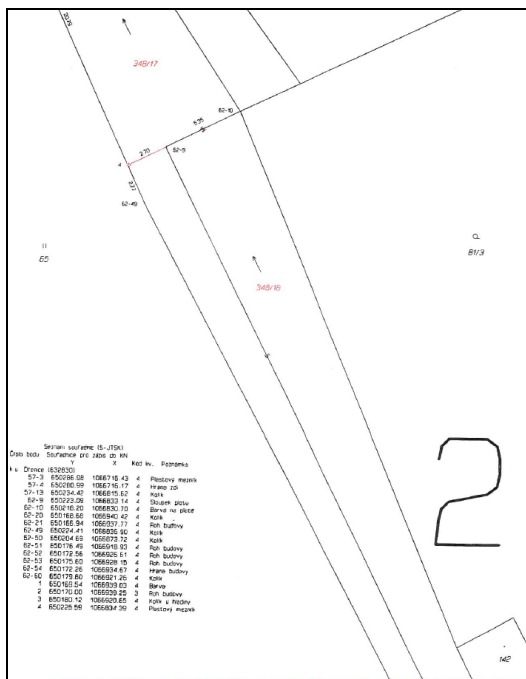
Žádám o změnu - připomínku k ÚP pro obec Dřenice. Týká se pozemku č. 306/16 a 306/11, zastavěná plocha - truhlárna 102/2 na změnu - plochy smíšené obytné - komerční.

**Vyhodnocení:** připomínce se nevyhovuje

**Odůvodnění:** Připomínce se nevyhovuje, jelikož se pozemek již nachází v ploše smíšené obytné umožňující komerční činnost. V území se nachází RD žadatele a objekt truhlárny stejného majitele. Plochy BV - bydlení venkovské umožňují řemeslnou výrobu slučitelnou s bydlením sloužící obyvatelům v dané lokalitě. Truhlárny malého rozsahu jsou umožněny mít v plochách BV (nejedná se o čisté bydlení). Shodně je funkčně zařazena truhlárna u domu č.p. 69, kde probíhá výroba kuchyní, nábytku atd.

### 2. Ladislav a Růžena Zvěřinovi, Dřenice č.p. 118, Pavel Zvěřina, Dřenice č.p. 22 , č.j. CR 012017/2018 doručeno dne 19.2.2018

Žádáme o narovnání stavu v ÚP obce Dřenice. Jedná se o nově zaměřený pozemek č. 348/18 - jeho část, která je zaplacená cca 183 m2 a která není vodním tokem, je zahradou. K tomu došlo změnou toku náhonu, zanesením koryta a částečně provedenou údržbou, tj. posunutím toku na pozemek p.č. 65. Rovněž pozemek 348/20 není vodní plochou, je ostatní zpevněnou plochou a pozemek č. 233 není vodní plochou, je zastavěnou plochou. Pozemek č. 234 je zastavěnou plochou ( vznikl z pozemku p.č. 65). Nyní užívaný a zastavěný pozemek máme v nájmu a budeme žádat o odkoupení UZSVM. Žádáme o funkční zařazení výše uvedených pozemků do funkce „BV“ spolu s navazujícími obytnými domy č.p. 22 a č.p. 1 18, se kterými funkčně a prostorově souvisí.



Odůvodnění:

Připomínky podané při řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona: Připomínky podané při řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona nebyly podány.

## Poučení:

Proti Územnímu plánu Dřenice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Dřenice, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu uloženo na Městském úřadu Chrudim, Odbor stavební, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na OU Dřenice.

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne 25. 11. 2020.

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Dřenice, pozbývá platnost Územní plán obce Dřenice schválený usnesením Zastupitelstva obce Dřenice dne 26. 10. 2005, včetně jeho pozdějších změn.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na OU Dřenice.

.....  
starosta obce

Tomáš Starý

.....  
místostarosta obce

Michal Hybeš