

OBSAH

1.	Základní údaje	7.7.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje
1.1.	Identifikační údaje	7.8.	Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.
1.2.	Hlavní cíle řešení	7.9.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
2.	Postup při pořízení územního plánu	8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
3.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a soulad s politikou územního rozvoje a územ plán. dokumentací vydanou krajem	8.1.	Zemědělský půdní fond
3.1.	Širší vztahy	8.2.	Zdůvodnění záboru ZPF
3.1.1.	Postavení obce v systému osídlení	8.3.	Lesní půdní fond
3.1.2.	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	9.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
3.1.3.	Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	9.1.	Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
3.2.	Soulad s politikou územ. rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9.2.	Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno
3.2.1.	Soulad s politikou územního rozvoje České republiky	10.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
3.2.2.	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje	11.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
3.2.3.	Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí	12.	Vyhodnocení připomínek
3.2.4.	Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření	13.	Změny vyplývající z řízení územním plánem
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů		
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů		
6.	Údaje o splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu		
6.1.	Vyhodnocení splnění zadání		
7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení		
7.1.	Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny		
7.2.	Koncepce dopravy a technické infrastruktury		
7.2.1.	Dopravní infrastruktura		
7.2.2.	Koncepce veřejných prostranství		
7.2.3.	Technická infrastruktura		
7.2.3.1	Vodní hospodářství ZÁSOBOVÁNÍ VODOU ODKANALIZOVÁNÍ VODNÍ TOKY RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE		
7.2.3.2	Zásobování elektrickou energií		
7.2.3.3	Telekomunikace		
7.2.3.4	Zásobování teplem a plynem		
7.2.3.5	Odpady, ovzduší		
7.2.4.	Koncepce veřejného občanského vybavení		
7.2.5.	Koncepce územního plánu ve vztahu ke zvláštním předpisům		
7.2.5.1	Civilní ochrana, obrana státu		
7.2.5.2	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko		
7.3.	Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby		
7.4.	Vymezení ploch koridorů pro veřej. prospěš. stavby a pro veřej. prospěš. opatření		
7.5.	Vymezení ploch územních rezerv		
7.6.	Vyhodnocení účelného využití zastav. území a potřeba vymezení zastavitel. ploch		

1. Základní údaje

1.1. Identifikační údaje

Obec	:	HONBICE	
		se sídlem	: Honbice 49, 538 62 Hrochův Týnec
		IČ	: 600270113
		e-mail	: ou.honbice@tiscali.cz
Pořizovatel	:	MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM	
		se sídlem	: Resselovo náměstí 77
		odbor	: územního plánu a regionálního rozvoje
		oddělení	: územního plánu
Projektant	:	Ing. arch. Dušan VRŠEK	
		autorizovaný architekt	
		se sídlem	: Ateliér Praha, V Olšinách 1125/56, 100 00 Praha 10
		tel.	: 602 554 352,
		e-mail	: metalart@upcmail.cz
		ODBORNÁ SPOLUPRÁCE	
		ING. MILOSLAV JELÍNEK 	
		PROJEKCE STAVEB, URBANISMUS	
		autorizovaný inženýr ČKAIT 07 00304	
		se sídlem	: Opletalova 690, 537 01 Chrudim II
		tel.	: 469 637 631, 603 579 466
		e-mail	: jelinek@jelinekprojekt.cz
		www	: jelinekprojekt.cz
		SPECIALISTÉ	
		Doprava	
		Ing. Vladimír Zima	
		Vodovod, vodní toky, vodní plochy	
		Bohumila Fikejšová	
		Kanalizace	
		- převzato dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací PK	
		Plyn, teplo	
		Bohumila Fikejšová	
		Elektroinstalace, telekomunikace	
		Jaroslav Pouč	
		Půdní fond, uspořádání krajiny	
		Bohumila Fikejšová	
Druh ÚPD	:	ÚZEMNÍ PLÁN	
Termín	:	d u b e n 2 0 1 6	

1.2. Hlavní cíle řešení

Důvodem k pořízení územního plánu obce je snaha reagovat na rozvoj území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnosti rozvoje obce a tvorby krajiny.

Hlavní cíle pořízení územního plánu:

- snaha reagovat na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- získat závazný územní doklad pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytvořit podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhnout komplexní dobudování technické infrastruktury
- zajistit podklad pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- vytvořit podklad respektující historické a krajinné hodnoty

2. Postup pořízení územního plánu a vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem ÚP Honbice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 18. 9. 2012 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 3. 9. 2012.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 4. 12. 2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Honbice. Zadání ÚP Honbice bylo vystaveno od 14. 12. 2012 do 15. 1. 2013 na MěÚ Chrudim a na OÚ Honbice. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Honbice vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Honbice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 28. 1. 2013.

Projednání návrhu bylo zahájeno 14. 1. 2014. Dne 10. 2. 2014 v 10.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Honbice dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 24. 1. 2014 do 12. 3. 2014.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory. Dne 13. 10. 2014 bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 8 stavebního zákona.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 3. 10. 2014 žádost o potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Honbice (dále jen územní plán) ve smyslu § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad vydal dne 16. 4. 2014 pod č. j. KrÚ 2834/2014 stanovisko k návrhu územního plánu, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky.

Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků.

- Bylo doplněno vyhodnocení územního plánu z hlediska širších vztahů a koordinace s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Územní plán řeší návrh společného odkanalizování obcí Honbice a Nabočany.
- Byl doplněn popis souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR 2008. Odůvodnění územního plánu obsahuje vyhodnocení respektování republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.
- Bylo doplněno vyhodnocení souladu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.
- Byl doplněn popis záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním, a to navržené řešení společného odkanalizování s obcí Nabočany. Z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona krajský úřad nevylučuje vymezení společného odkanalizování obcí Honbice a Nabočany.
- Předložený návrh územního plánu byl upraven dle novely stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, které jsou účinné od 1. 1. 2013.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a ZÚR Pk, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace ZÚR Pk doplňuje znění čl. 6 a 7 ZÚR Pk v kapitole priorit územního plánování a znění čl. 13 ZÚR Pk, které jsou uváděny v odůvodnění územního plánu. Aktualizace ZÚR Pk nevymezuje na území obce Honbice žádné nové rozvojové záměry formou rozvojových ploch či koridorů. Aktualizace nemění zařazení území obce do rozvojové oblasti OB4.

Právní stav ZÚR Pk po vydání první aktualizace bude zveřejněn na stránkách Pardubického kraje www.pardubickykraj.cz sekce občan - strategický rozvoj - územní plánování - aktualizace zásad územního rozvoje.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Honbice se konalo dne 6. 5. 2015 v 14:30 hodin na Úřadu obce Honbice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány dvě námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko. Námitky mají vliv na řešení ÚP. Z tohoto důvodu bylo rozhodnuto opakovat veřejné projednání s možností vyjádření ke měněným částem ÚP.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo opakované řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Opakované veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Honbice se konalo dne 11. 1. 2016 v 14:00 hodin na OU Honbice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky k věcem, které se změnili od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP). Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky k částem, které se změnili od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP) a v těchto námitkách museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné námitky a připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání o návrhu ÚP (řízení o návrhu ÚP) změněny. Nebyly uplatněny žádné požadavky dotčených orgánů. Dle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách k návrhu ÚP (dle §52 SZ). Žádný dotčený orgán nevzněl nesouhlas s rozhodnutím o námitce. Dotčené orgány souhlasily s předloženým rozhodnutím.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1. Širší vztahy

3.1.1. Postavení obce v systému osídlení

Honbice vč. místní části Libanice jsou malá sídla, jež se nacházejí jihovýchodně od města Chrudimě v nadmořské výšce 277 m, mezi městy Hrochovým Týncem, Chrudimí a Chrástí.

Obec je charakteristická:

- svým situováním na severovýchodním svahu s dominantou kostela
- původně gotickým kostelem Povýšení svatého Kříže (pocházející ze 14. století)
- dřívějšími statky s výstavnou obytnou částí
- přírodním prostředím rybníka ježděneč
- LIBANICE
- bývalým hospodářským dvorem se sýpkou
- rybníkem ve středu obce vč. pomníku padlých

Sousedními obcemi jsou:

Zaječice, Orel, Kočí, Nabočany, Trojovice a Řestoky.

Vazby na nejbližší občanskou vybavenost a dojížďku za prací jsou na:

- města Pardubice, Chrudim, Chrást a Hrochův Týnec

3.1.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

DOPRAVNÍ VAZBY

Obec leží na komunikaci III/3586 ze směru od Řestok, místní část Libanice pak na komunikaci III/35811 ze směru Nabočany – Zaječice.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodovod

- obec včetně místní části není vybavena veřejným vodovodem

Kanalizace

- v obci není veřejná kanalizace, pouze nesoustavné dešťové odvodnění z trub vyústěné do rybníčku nad rybníkem Ježděneč

Plynovod

- obec je zásobena plynem prostřednictvím rozvodů STL

Elektrorozvody

- napájecím bodem sítě 35 kV je rozvodna R 220/110/35 kV Tuněchody, od severozápadu k jihovýchodu prochází odbočka vrchního vedení 35 kV - VN 874, ze které jsou připojeny trafostanice

3.1.3. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Na katastrální území Honbic, Libanic a Nabočan byl zpracován generel ÚSES Libanice, Honbice, Řestoky, Trojovice (zpracovatel: Ing. Irena Bromová, 1993).

Hlavní osou systému ekologické stability je lokální biokoridor v trase potoka Ježděnka spojující biocentra s propojením biokoridorem na severu obce Nabočany s pokračováním biokoridorem v severním směru na Dolní Bezděkov.

Dalšími prvky ÚSESu jsou navržené interakční prvky (krajinné segmenty) na k.ú. Libanice a Nabočany.

3.2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3.2.1. Soulad s politikou územního rozvoje České republiky

Řešené území neleží v rozvojových oblastech nebo koridorech vymezených Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, včetně aktualizace č. 1 schválena vládou ČR dne 15. 04. 2015 usnesením č. 276, nespadá ani do tzv. specifických oblastí vymezených PÚR. Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Honbice nové záměry.

Návrh územního plánu Honbice respektuje priority uvedené v kapitole 2 PÚR - Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- návrh územního plánu je nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (čl. 14 PÚR), charakter obce a urbanistická struktura je respektována, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny
- respektováno hledisko přednosti komplexního řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršovaly stav i hodnoty území (čl. 16), územní plán vymezil možnosti využití ploch v širším spektru s předpokladem pro proporcionální rozvoj území s ohledem na možnosti podnikání ve venkovském prostoru - vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, plochy smíšené výroby - nové předpoklady pro vytváření pracovních příležitostí
- územní plán vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, umožňuje tak zlepšení jejich konkurenceschopnosti (čl. 18 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území, úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, koordinaci soukromých a veřejných zájmů, zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně (čl. 19 PÚR)
- územní plán vytváří implementaci a respektování územních systému ekologické stability, respektuje a zajišťuje ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a rozmanitosti venkovské krajiny (čl. 20 PÚR)
- územní plán chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytváření souvislých ploch veřejně prostupné zeleně (čl. 21 PÚR)
- v rámci podmínek využití území, územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu, zejména využívání venkovského prostředí, při zachování hodnot v území (čl. 22 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění infrastruktury a dostupnosti území - respektuje propojení sídel a celkovou prostupnost území, vytváří podmínky pro zvýšení bezpečnosti dopravy (čl. 23, 24 PÚR)
- územní plán v zastavěných a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní
- u nových lokalit v místech soustředění větších objemů srážkových vod bude odtok zpomalován zasakováním ve zřízovaných travnatých pásích popř. v mělkých poldrech při obslužných komunikacích
- koncepce řešení krajiny obsahuje prvky protipovodňových opatření, zejména k zadržení vody v krajině a zpomalení odtoku (čl. 25 PÚR)
- zastavitelné plochy vymezeny mimo záplavové území (čl. 26 PÚR)
- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti regionálních center, pro uplatnění různých druhů dopravy (čl. 27, 29 PÚR)
- doplněním technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR)

3.2.2. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010, včetně aktualizace č. 1, která byla vydána dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014

ZÚR Pardubického kraje vytvářejí předpoklady pro koordinaci záměrů v území a pro koordinaci územně plánovací dokumentace obcí, svými konkrétními záměry se dotýkají řešených katastrálních území.

ZÚR Pardubického kraje zpřesňují rozvojové oblasti republikového významu pro správní obvod obcí Honbice a Nabočany:

OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Vymezení:

Území obcí z ORP Holice (bez obcí ve východní části), Hradec Králové, Chrudim (jen obce v severní a severovýchodní části - ve správním obvodu **ORP Chrudim**):

Bylany (*Bylany*), Dolní Bezděkov (*Dolní Bezděkov*), Dřenice (*Dřenice*), Heřmanův Městec (*Chotěnice, Heřmanův Městec*), **Honbice** (*Libanice, Honbice*), Chrudim (*Chrudim, Medlešice, Topol, Vlčnov u Chrudimi, Vestec u Chrudimi*), Klešice (*Klešice*), Kočí (*Kočí*), Lány (*Lány u Bylan*), **Nabočany** (*Nabočany*), Orel (*Orel*), Rabštejská Lhota (*Rabštejská Lhota*), Rozhovice (*Rozhovice*), Slatiňany (*Kunč, Slatiňany, Škrovád, Trpišov*), Sobětuchy (*Sobětuchy*), Třebíchy (*Třebíchy*), Tuněchody (*Tuněchody*), Úhřetice (*Uhřetice*), Jaroměř (jen obce v jižní části), Kostelec nad Orlicí (jen obce v západní části), Nový Bydžov (bez obcí v západní části), Pardubice, Přelouč (bez obcí v západní části).

Důvody vymezení:

Území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajských měst Hradce Králové a Pardubic při spolupůsobení vedlejšího centra Chrudim. Jedná se o silnou dvoujadernou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž značná část má mezinárodní význam. Rozvojově podporujícím faktorem je poloha Pardubic na I. tranzitním železničním koridoru, dálnici D11 z Prahy do Hradce Králové s plánovaným pokračováním do Polska a perspektivní propojení rychlostní silnicí R35 s Olomoucí, které poskytne alternativu rychlého západovýchodního silničního spojení v ČR vedle dálnice D1.

Návrh ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk:

- vytvářet podmínky pomoci územního plánování pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje
 - vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje a soustředit se zejména na: (odst. 06 ZÚR)
 - **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny** (část a)
- Byly zpřesněny a vymezeny prvky lokálního ÚSES.

Vymezeny plochy zeleně a plochy smíšené nezastavěného území:

- soukromá vyhrazená (ZS), které stabilizují zahrady v sídle i krajině jako výraznou součást venkovského prostoru, přičemž tyto zahrady plní řadu dalších funkcí nad rámec hlavního využití
- zeleň ochranná a izolační (ZO) z jižní strany zemědělského areálu a navržené plochy smíšené výroby z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny
- plochy smíšené nezastavěno území NS a NSpž s funkcemi přírodními a zemědělskými, podpoření lokálního ÚSES se zvýšením hodnoty a pestrosti krajiny a vytvoření podílu přírodních prvků daného stanoviště s přirozenou dřevinou skladbou
- **ochranu pozitivních znaků krajinného rázu** (část b)

Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny.
- **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny** (část c)

Charakter obce Honbice je respektován. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny.
- **ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání** (část d)

Zastavitelné plochy jsou navrženy mimo tyto rizika narušení.
- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách a přitom se soustředit zejména na: (odst. 7 ZÚR)

- **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny** (část a)

Návrhové plochy ochranné zeleně, koncepční záměr omezit prostorový rozvoj zástavby do krajiny, prostorové limity staveb aplikují přípustné parametry staveb vycházející jak z legislativy, tak z požadavku nevytvářet dominantní stavby při přechodu urbanizovaného území do krajiny.

- **vyvážení a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině** (část b)
Výstavba ve volné krajině není navržena, všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

Návrh ÚP respektuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kap. 5 ZÚR Pk:

- jsou respektovány kulturní hodnoty území kraje ve smyslu článku (118) ZÚR - kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – viz oddíl ochrany kulturních, civilizačních a přírodních hodnot tohoto odůvodnění
- jsou respektovány zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich (122) ZÚR:
- vytvářeny podmínky pro ochranu přírodních zdrojů a jejich šetrné využívání, jsou chráněny a rozvíjeny základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, jsou rozvíjeny retenční schopnosti krajiny, jsou respektovány cenné architektonické a urbanistické znaky sídla
- územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami – respektuje významné krajinné prvky a skladebné části ÚSES, ochrana hodnot je chápána jako limit rozvoje, nové stavby dopravní a technické infrastruktury jsou umisťovány tak, aby krajinný ráz nebyl narušen
- je respektována zásada zohlednění hodnot krajiny a zvyšování pestrosti krajiny (zejména prostřednictvím návrhu ÚSES a návrhem na obnovu a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně), je respektována prostupnost krajiny polními cestami, je dbáno na ochranu a hospodárné využívání ZPF, zastavitelné plochy mimo zastavěná území obce zohledněny ke krajinným hodnotám v území (132,133) ZÚR

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území související s ÚSES jsou podrobně uvedeny v oddílu odůvodnění koncepce rozvoje, koncepce řešení krajiny a územní systém ekologické stability.

3.2.3. Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí

Při zajišťování koordinace využití území z hlediska širších vztahů vycházel projektant z následujících dokumentací:

- | | | | |
|--------------------------|--|---------------------------------------|---------------------|
| 1) Územní plán Trojovice | - Návrh ÚP | - společné jednání pro dotčené orgány | - byl respektován |
| 2) Územní plán Řestoky | - Řízení o ÚP | - veřejné jednání | - byl respektován |
| 3) Územní plán Zaječice | - schválený 12.03.2009 | | - byl respektován |
| 4) Územní plán Kočí | - schválený 27.07.2008, změny č.1 a 2 ÚP | | - byly respektovány |
| 5) Územní plán Orel | - schválený 11.12.2007, změna č.1 ÚP | | - byly respektovány |
| 6) Pro území Nabočany | nebyla vydána žádná územně plánovací dokumentace, schváleno zadání pořízení územního plánu, zpracována US 11/2000. | | |

Pro zajištění návazností prvků ÚSES na území obce, které nemá územně plánovací dokumentaci, vycházel projektant z generelu ÚSES a nadřazené dokumentace ZÚR Pardubického kraje.

Územní plán Honbice respektuje ÚAP pro ORP Chrudim ve smyslu aktualizace ÚAP z r. 2010.

V průběhu zpracování návrhu ÚP Honbice došlo ke koordinaci návrhových prvků s navazující dokumentací návrhu ÚP Nabočany - společné odkanalizování obcí, veřejný vodovod pro Honbice s místní částí Libanice - prodloužení přívodního potrubí z Nabočan.

Spojení obcí Honbice a Nabočany ve vybudování oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV umístěné na katastru obce Nabočany.

3.2.4. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření

Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření nejsou v územním plánu vymezeny.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem ÚP Honbice je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje. Územní plán Chrudim byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona posoudil návrh ÚP Honbic a na jeho základě vydal stanovisko, ve kterém konstatuje, že návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. a aktualizací č. 1 ZÚR Pk vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/299/14. Z předloženého návrhu a ze zprávy o projednávání vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.

Návrh respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hmotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk a zásady stanovené pro záplavová území v čl. 108 b) ZÚR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložené zprávy o projednání návrhu územního plánu sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu se konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 79144/2012/OŽPZ/Pe ze dne 17. 12. 2012).

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu obce Honbice zpracovaný v roce 2012. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce, které tvoří pouze katastrální území Honbice a Libanice. V dotčeném území se nenalézá žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený návrh zadání a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě opakované žádosti (upravený návrh ÚP) o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. KrÚ 821141/2015/OŽPZ/Pe ze dne 21. 12. 2015).

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko: Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je upravený návrh územního plánu obce Honbice (zpracovaný v říjnu 2015). Řešené území je vymezeno administrativním územím obce Honbice.

Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Dne 3. 1. 2013, pod č. j. KrÚ76064/2012/OŽPZ/PI Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Honbice“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává dne 11. 2. 2014 (č. j.: KrÚ 2833/2014/OŽPZ/Se) SOUHLAS k uvedené věci "ÚP Honbice, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Honbice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Honbice byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

Adresy dotčených orgánů

	OBESLANÉ DO a obce a KrÚ	DOŠLÁ stanoviska a připomínky	VYHODNOCENÍ stanovisek a připomínek
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k. ú. Honbice, Libanice a Nabočany se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. 21. 1. 2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu zadání územního plánu Honbice. 17. 1. 2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
3.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát Sušilova 1337 501 16 Hradec Králové	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2001 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí. Návrh ÚPO respektuje PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje. Zásobování obce elektrickou energií je ze sítě 35 kV je rozvodna R 220/110/35 kV Tuněchody, od severozápadu k jihovýchodu prochází odbočka vrchního vedení 35 kV - VN 874, ze které jsou připojeny trafostanice. Zásobování plynem je z rozvodů STL. Koncepce zásobování elektřinou a plynem bude beze změn. Předložený návrh ÚPO, není v rozporu s ochranou našich zájmů. Souhlasíme se zpracovaným řešením a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení. 12. 3. 2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
4.	Krajská hygienická stanice PCE kraje územní pracoviště Chrudim Čáslavská 1146, 537	Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

	32 Chrudim	S návrhem územního plánu Honbice s e s o u h l a s í . Limitujícím prvkem pro případný rozvoj obce je absence veřejného vodovodu. Odůvodnění: Návrh územního plánu Honbice zadává k řešení koncepci dalšího rozvoje obce Honbice a místní části Libanice, a to především využitím stávajících ploch a návrhem rozvojových ploch k bydlení a podnikání. Koncepce zásobování pitnou vodou se nemění – v obci není veřejný vodovod, zatím je jen ve fázi projektové přípravy. Absence veřejného vodovodu je limitujícím prvkem pro případný rozvoj obce. Kvalita vody z individuálních studní není známa. Variantně je řešena i likvidace odpadních vod. 12. 3. 2014	
5.	Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	Dle přílohy č. 1 26. 2. 2014	Odsouhlaseno, neobsahuje žádné připomínky pro územní plánování. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.)
6.	Ministerstvo ŽP ČR územní odbor Resslova 1229 500 02 Hradec Králové 2	K návrhu územního plánu obce Honbice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Honbice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. 20. 1. 2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
7.	Státní pozemkový úřad Chrudim Pardubická 67, pošt. př. 34 537 18 Chrudim 8	Nevyřádili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
8.	Krajský úřad Pardubice odbor dopravy Komenského nám. 125 530 02 Pardubice	Nevyřádili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
9.	HZS Pardubického kraje územní odbor Chrudim Topolská 569 poš. schr. 37 537 01 Chrudim	souhlasné stanovisko s touto podmínkou: v další fázi řešení územního plánu obce postupujte v souladu s platným předpisem č. 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (ze dne 9. 8. 2002). Konkrétně v části páté jsou uvedeny zásady postupu při poskytování úkrytů a způsob a rozsah kolektivní a individuální ochrany obyvatelstva. Podmínka se týká se části A. 2. Odůvodnění územního plánu, dílčí kapitola: 4.2.3.6-Ochrana obyvatelstva, uvedené v návrhu ÚP obce. 3. 2. 2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Požadujeme nadále v další fázi řešení územního plánu obce postupovat v souladu s platným předpisem č. 380/2002 Sb., Vyhláška Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (ze dne 9. 8. 2002).

		<p>kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.</p> <p>-Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 31. 1. 2014</p>	
13.	Ministerstvo dopravy nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
15.	Ministerstvo vnitra	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad a objednavatel

1.	Obec Orel	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2.	Obec Řestoky	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
3.	Obec Trojovice	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
4.	Obec Kočí	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
5.	Obec Honbice	Nevyjádřili se	
6.	Obec Nabočany	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
7.	Obec Zaječice		DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
8.	Pořizovatel	-----	- návrh územního plánu tzv.„výroková část“ obsahuje náležitosti, které

			<p>nepřísluší rozhodnutí zastupitelstvu obce a které mají být uvedeny případně pouze v odůvodnění územního plánu. Jedná se například v kapitole 1) základní údaje o území, v kapitole 2) rejstřík nemovitých kulturních památek, v kapitole 3) ve výrokové části se nesmí vymezovat pro zastavitelné plochy počet rodinných domů (přípustné je stanovení koeficientu zastavění pozemku), doporučený počet rodinných domů náleží do odůvodnění územního plánu, v kapitole 4) např. popis stávajícího stavu a vymezení počtu rybníků a jejich identifikace, atd.</p> <p>- podrobnost územního plánu nesmí odpovídat podrobnosti regulačního plánu či územního rozhodnutí, předložený návrh územního plánu např. podrobností technické infrastruktura, zásobování vodou určuje ve výrokové části profily a materiály vodovodní sítě, a to neodpovídá § 43 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>- v kapitole 5) je nepřipustné znění textu: „územní rezervy - průběh hranic jednotlivých ploch je možné zpřesňovat na základě podrobnější územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení“. Průběh hranic ploch je přesně dán grafickou částí územního plánu. Vymezení zastavitelných ploch na plochách územní rezerv probíhá změnou územního plánu.</p> <p>- měřítko výkresů má být 1:5000. Grafickou část územního plánu lze vydat pouze v měřítku 1:5 000.</p>
9.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů Komenského nám. 125 530 02 Pardubice	Bude zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání	<p>O stanovisko k návrhu ÚP z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací kraje bylo požádáno samostatně (§ 50 odst. 7), kde přílohou jsou doručená stanoviska a připomínky.</p> <p>Krajský úřad vydal dne 16. 4. 2014 pod č. j. KrÚ 2834/2014 stanovisko k návrhu územního plánu, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky.</p> <p>Na základě odstranění nedostatků bylo 13.10.2014 vydáno kladné stanovisko s tím, že je nutné dokumentaci upravit dle níže uvedeného:</p> <p>Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které nabyly</p>

			účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace ZÚR Pk doplňuje znění čl. 6 a 7 ZÚR Pk v kapitole priorit územního plánování a znění čl. 13 ZÚR Pk, které jsou uváděny v odůvodnění územního plánu. Aktualizace ZÚR Pk nevymezuje na území obce Honbice žádné nové rozvojové záměry formou rozvojových ploch či koridorů. Aktualizace nemění zařazení území obce do rozvojové oblasti OB4.
--	--	--	--

Příloha č. 1

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

V lokalitách určených ÚP k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd.
- 2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelníkových prostorů úrovnových křižovek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na příp. oddělování motorové a cykl. dopravy.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikací uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén,

- odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.
- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
 - 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
 - 10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
 - 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
 - 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
 - 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. Nebo III. třídy.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona:

- byla stanoviska kladná kromě Městského úřadu Chrudim - odboru životního prostředí a zemědělství.

Dokumentace byla doplněna dle stanoviska a dále byla upravena za základě požadavku pořizovatele a Krajského úřadu Pardubice – Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a to z hlediska souladu s nadřazenou dokumentací a stavebního zákona a jeho vyhláškami.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o projednání byla vyvěšena na úředních deskách. Dokumentace byla veřejně projednána 6. 5. 2015.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.
Vyhodnocení:
Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 09073/2015/OBÚ-09/1 ze dne 27. 3. 2015
Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Honbice a k projednání návrhu územního plánu.
Vyhodnocení stanoviska:
Souhlasné stanovisko. Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové, čj. 576/15/52.104/Št ze dne 4. 5. 2015
Své vyjádření jsme zaslali dne 10.3.2014 k projednání návrhu ÚPO pod č.j. 370/14/52.104/Št.
Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 5. 5. 2015.
Vyhodnocení stanoviska:
Souhlasné stanovisko. Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-6-47/2015 ze dne 15. 4. 2015

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 19753/2015/OŽPZ/Se ze dne 24.4.2015

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 11. 2. 2014, pod č. j.: KrÚ 2833/2014/OŽPZ/Se.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Honbice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 8.

„Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu a realizací rozvojových lokalit nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pásma do 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14 Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC, PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Orel

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Obec Řestoky

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Obec Trojovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. **Obec Kočí**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

5. **Obec Honbice**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán.

6. **Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, čj. KrÚ 19752/2015 ze dne 9. 4. 2015**

Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Honbice:

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 16. 4. 2014 pod č. j. KrÚ 2834/2014 a stanovisko ze dne 13. 10. 2014 č. j. 63396/2014, kterým bylo potvrzeno odstranění nedostatků, zůstávají nadále v platnosti.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk). Návrh územního plánu je v souladu se ZÚR Pk, včetně aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. ZÚR Pk - aktualizace č. 1 nevymezují na území obce Honbice nové záměry.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán.

7. **Požizovatel**

- Vypustit informaci ZD Rosice. Jedná se o zřejmou chybu nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu. Jedná se o chybu přenesenou z jiného ÚP, jelikož ZD Rosice se v Honbicích nevyskytuje.

- Opravit legendy výkresů, jelikož přesně nesedí názvy v grafické části a v textové části.

BV - PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech vesnických je v textové části, ale v grafické je v rodinných domech venkovské. Jedná se o zřejmou chybu, nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.

- Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Honbice nové záměry.

PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 je zveřejněna na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz v sekci Územní plánování a stavební řád > Koncepce a strategie > Politika územního rozvoje České republiky > Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR.

8. **Obec Nabočany**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

9. **Obec Zaječice**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z důvodu podstatné změny na základě podaných námitek bude návrh ÚP opakovaně projednán. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Opakovaně projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu opakovaného projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o projednání byla vyvěšena na úředních deskách. Dokumentace byla veřejně projednána 11. 1. 2016.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. **Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 37699/2015/OBÚ-09/1 ze dne 7. 12. 2015**

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájení opakovaného řízení o územním plánu Honbice a k opakovanému projednání návrhu územního plánu Honbice.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námitky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. **Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. **Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. **Městský úřad Chrudim - odbor dopravy**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. **Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. **Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. **Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

- 9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim,**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
- 10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) čj. KrÚ 821141/2015/OŽPZ/Pe ze dne 21. 12. 2015 a 2) čj. KrÚ 76698/2015/OŽPZ/Se ze dne 18. 12. 2015**
1) Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh územního plánu Honbice“. V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:
Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.
Odůvodnění:
Předmětem koncepce je upravený návrh územního plánu obce Honbice (zpracovaný v říjnu 2015). Řešené území je vymezeno administrativním územím obce Honbice.
Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti ani evropsky významné lokality.
Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.
Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.
- 2) Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)
Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.
Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)
Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)
Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 11. 2. 2014, pod č. j.: KrÚ 2833/2014/OŽPZ/Se.
Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)
Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému veřejnému projednání návrhu územního plánu Honbice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 8. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu a realizací rozvojových lokalit nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pásma do 50 m od okraje lesa.
Vyhodnocení:
Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
- 11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
- 12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

- 13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
- 14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice,**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
- 15. Ministerstvo vnitra, č. j. MV-177366-4/OSM-2015, ze dne 7. 1. 2016**
Na základě Vašeho oznámení č. j.: CR 078194/2015 ÚPR/ZH ze dne 30. 11. 2015 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Honbice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.
Vyhodnocení:
Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
- ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC, PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL
- 1. Obec Orel**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
- 2. Obec Řestoky**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
- 3. Obec Trojovice**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
- 4. Obec Kočí**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
- 5. Obec Honbice**
Nevyjadřili se.
Vyhodnocení:
Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

6. **Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, čj. KrÚ 76697/2015 ze dne 3. 12. 2015**

Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Honbice.

Dle ustanovení § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného jednání změněny.

Dokumentace pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Dokumentace je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací

7. **Pořizovatel**

8. **Obec Nabočany**

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

9. **Obec Zaječice**

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY

Nebyly podány

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a případné nevyhovění některým požadavkům bylo na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

6. **Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu**

Splnění zadání

V návrhu územního plánu projektant akceptuje podmínky stanovené ve schváleném zadání.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce v usnesení č. 1/2013 ze dne 28. 01. 2013.

Návrh územního plánu je zpracován ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb. v platném znění

Splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh územního plánu respektuje jak limity využití území, tak záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území.

Hodnoty území a limity vymezené ÚAP, jejichž přehled je uveden v zadání, jsou návrhem územního plánu respektovány. Řešení

územního plánu vychází mj. z provedené SWOT analýzy.

Z ÚAP nevycházejí žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP.

Požadavky na rozvoj území obce

Vymezení ploch pro:

- | | |
|---|---|
| - bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce | - plochy pro bydlení jsou v návrhu vymezeny |
| - sportovní plochy | - plochy pro sport jsou v návrhu vymezeny |
| - rozvoj drobného podnikání, služeb, zemědělské a lehké průmyslové výroby | - plochy vymezeny ve vazbě na bývalý zemědělský areál |
| - krajinnou zeleň | - ochrana vč. návrhu plošné a liniové zeleně |

Dle požadavků zadání vytváří návrh územního plánu podmínky pro komplexní rozvoj obce při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území. Koncepce ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajiny a krajinného rázu.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu hodnot území, na základě analýzy hodnot území jsou návrhem ÚP stanoveny podmínky využití území a další regulativy, jejichž prostřednictvím budou hodnoty chráněny a dále rozvíjeny.

Koncepce řešení krajiny respektuje nosné prvky historicky založené kompozice krajiny, respektuje cílové charakteristiky krajiny uvedené v ZÚR a požadavky na ochranu a rozvoj přírodních hodnot území včetně krajinné (mimolesní zeleně). Návrh ÚSES respektuje koordinace s prvky ÚSES na navazujících územích.

Dle vyhodnocení podnětů a připomínek z projednání zadání ÚP byla stanoviska dotčených orgánů statní správy jednak respektována a jednak vzata na vědomí, popř. doplněna do zadání (doplnění zásad ZÚR Pk čl. 108 a 133).

Námitky občanů:

- bez připomínek

7. **Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**

7.1. **Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny**

Návrh územního plánu respektuje koncepci rozvoje sídla v obecných požadavcích na využívání území při vymezení ploch pro bydlení, občanského vybavení a dopravní infrastruktury vč. ochrany a rozvoje krajiny. Urbanistická koncepce sídla je determinována vesnickou charakteristikou zástavby v krajinném prostředí, jako zcela jednoznačného prvku, který nesmí být narušen nežádoucími zásahy. Koncepce rozvoje zástavby respektuje rostlou strukturu původní zástavby a nové rozvojové plochy ji pouze doplňují v daných prostorových a hmotových souvislostech.

Vztah území k urbanistické struktuře osídlení

Obec Honbice s místní částí Libanice jsou součástí pardubického kraje a leží jihovýchodně od města Chrudimi. Ve struktuře osídlení bude mít nadále postavení sídla s velmi dobrými rozvojovými předpoklady v oblasti bydlení. Obec je samostatná správní jednotka – obec s vlastní samosprávou. Příslušným stavebním úřadem je odbor městského úřadu v Chrasti.

Z hlediska politiky územního rozvoje státu je správní obvod obce Honbice a Nabočany uveden u rozvojové oblasti republikového významu OB4, kterou zpřesňují ZÚR Pardubického kraje.

Charakteristika obce

HONBICE

Obec má rostlou urbanistickou strukturu vesnické zástavby podél místní komunikace III/3586 s charakteristickým prvkem rybníka Ježděnce v západním cípu katastru. Zástavba obce je charakteristická stavebními objekty v oblouku místní komunikace a nepravidelnou návsi v prostoru před kostelem Povýšení svatého kříže. Obytná zástavba obce je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou do dvou nadzemních podlaží, částečně řadovou podél oblouku komunikace a částečně izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru. Součástí návsi je pomník věnovaný památce padlých ve světových válkách se sochou Jana Žižky.

Prostorově hmotová podoba zástavby obce je tvořena nízkopodlažní zástavbou do dvou nadzemních podlaží se střechami sedlového charakteru.

Další stavební rozvoj je reálný při respektování vesnického charakteru sídla a jeho nízkopodlažní zástavby.

LIBANICE

Zástavba místní části Libanice má charakter rostlé vesnické nízkopodlažní zástavby rozmístěné podél komunikací s centrálním prostorem návsi okolo vodní plochy s přítokem potoka Ježděnka. Zástavba izolovaných vesnických domů je rozmístěna podél místní komunikace III/35811 a obslužné komunikace III/35812. Výrazným prvkem zástavby sídla je prostorově dominující hmotá původního statku, který tvoří západní stranu návsi. Součástí návsi je pomník věnovaný padlým s bustou T. G. Masaryka. Prostorově hmotová podoba zástavby obce je tvořena nízkopodlažní zástavbou do dvou nadzemních podlaží se střechami sedlového charakteru. Osadou prochází značená trasa lokální cyklostezky.

Další stavební rozvoj je reálný při respektování vesnického charakteru sídla a jeho nízkopodlažní zástavby.

Urbanistické zhodnocení

Současná podoba a charakter řešeného území determinují jeho další rozvojové tendence. Zástavba obce má víceméně stavebně stabilizovaný charakter. Pro stavební rozvoj bude jednoznačně určující vesnický charakter stávající zástavby a lze počítat s jednotlivými dostavbami a přestavbami, které nebudou měnit prostorové vztahy. Jednoznačně převažuje zástavba v původní urbanistické struktuře – rozvolněná zástavba max. do dvou nadzemních podlaží se sedlovými střechami.

V plochách stávající obytné zástavby lze také počítat pouze s částečným stavebním rozvojem v omezeném rozsahu, daném stávající zástavbou parcel a funkčním využitím - vesnické zástavby. Zástavba na těchto plochách má charakter rodinné zástavby izolovaných domů a ulicové zástavby. Rodinné domy jsou vesměs jedno až dvoupodlažní se sedlovými střechami. Toto prostorové členění se jeví jako limitní pro další stavební rozvoj obce.

Na tyto plochy navazují předpokládané nové rozvojové plochy obytné zástavby, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla. Využití území je determinováno nejen stávajícími funkčními a prostorovými vztahy a omezeními ve vztahu ke struktuře a charakteru obce a jejímu krajinnému rámci, ale rovněž ochrannými pásmy zařízení technické infrastruktury.

Vymezení dalších rozvojových ploch pro zástavbu vychází z prostorových vazeb s dostatečnou rozvojovou hranicí. Stavební rozvoj podnikání a občanského vybavení bude ovlivněn ekonomickými aspekty – investicemi do technické infrastruktury obce.

BYDLENÍ

STAV

Bydlení obce je tvořeno převážně nízkopodlažní zástavbou izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru.

NÁVRH

Pro rozvoj bydlení jsou navrženy plochy bydlení Z1, Z2 a Z3 v Honbicích a plochy Z5,Z6 a Z7 v Libanicích a případná možnost dostaveb na volných plochách zahrad stávající zástavby vč. výhledové možnosti smíšené obytné výstavby v rezervě R1 a R2 v Honbicích resp. obytné zástavby R3 a R4 v Libanicích. Pro smíšenou obytnou zástavbu je dále navržena přestavbová plocha P1 ve východní části obce.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je tvořeno stávajícími stavbami či zařízeními, stav a návrh viz odd. 7.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení.

VÝROBA

HONBICE - STAV

Zemědělský areál při severovýchodním okraji zástavby:

Původní objekt byl využíván jako středisko živočišné výroby – chov prasat – v současnosti není pro tento účel využíván.

Soukromé hospodářství v severovýchodním sektoru obce:

Soukromá zemědělská výroba – při čp. 43: farma Jinoch, Honbice

Malá stáj - 10 ks dobytka

Lehká stáj - 25 ks skotu

Soukromá zemědělská výroba – při čp. 41: farma Pravda, Honbice

Rostlinná výroba.

NÁVRH

Plochy nevyužívaného areálu jsou dostatečné pro obnovu zemědělské činnosti.

Dále je navržena možnost rozšíření ploch Z4 při jihozápadním okraji obce ve vazbě na stávající soukromé plochy.

Plochy smíšené výroby jsou nově navrhovány v prostoru pod bývalým zemědělským areálem - část přestavbou plochy označené P1 v jihovýchodní části obce určené pro drobnou výrobu a skladování.

LIBANICE - STAV

Soukromá zemědělská výroba ve východní části obce.

Soukromá zemědělská výroba – při čp. 12: farma Kaplan, Libanice

Stáj č. 1 - 6 ks dobytka

Stáj č. 2 - 2 prasnice, 10 selat

Stáj č. 3 - 6 prasat

Zemědělská usedlost (bývalý statek)

Sklady obilí.

Původní statek při velké návsí - dnes užívaný pro skladování a bydlení.

NÁVRH

Plochy nevyužívaného areálu jsou dostatečné pro případnou obnovu zemědělské činnosti.

Koncepce rozvoje

V návrhu územního plánu jsou respektovány:

- kulturní hodnoty území – prostory návsí v centrálních polohách obou sídel
- přírodní hodnoty území (vodní plochy rybníka Ježdělec a nádrže v Libanicích)
- ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa
- územní systém ekologické stability
- bariery v území (silnice III. třídy, vodní toky, koridory nadmístních inženýrských sítí)

Navržená koncepce rozvoje obce vychází z:

- požadavků zadání
- posouzení možnosti rozvoje
- posílení funkce přírodního prostředí – např. prostor okolo rybníku Ježdělec

ÚP obce se stanovuje urbanistickou koncepcí řešení zástavby obce na období cca 15 let.

Zapojení organismu obce do okolní krajiny působí příznivě, řešení územního plánu tento příznivý obraz nenarušuje.

Historický centrální prostor návsí zůstává stabilizován a v územním plánu je respektován.

Rozvojové plochy pro bydlení, občanské vybavení a podnikatelské aktivity byly situovány v návaznosti na zastavěné území obce. Rozhodujícím hlediskem byla také vazba na stávající systém inženýrských sítí.

Rozvojové plochy pro výrobu a podnikatelské aktivity jsou navrženy v prostoru pod původním zemědělským areálem na severovýchodním okraji obce.

Základní komunikační skelet zastavěného i zastavitelného území tvoří a budou tvořit trasy silnic III/3586 v Honbicích a komunikace III/35811 a III/35812 v Libanicích.

Urbanistický návrh využití řešeného území

Urbanistický návrh rozvoje obce vychází z předpokladu zachování stávajícího vesnického charakteru obce a její vazby na nejbližší hodnotné krajinné prostředí.

Návrh rozvojových lokalit vychází a reaguje na :

1. Charakter původní historické urbanistické zástavby obce
2. Zastavěné území obce a místní části ve vazbě na přírodní prostředí
3. Návrh rozvojových ploch je determinován možnostmi ekonomicky výhodného napojení na stávající infrastrukturu sídel

Historie obce

Obec Honbice leží jihovýchodně od města Chrudimi a skládá se ze dvou katastrů - Honbice a Libanice.

Dominantou obce je původně gotický kostel Povýšení svatého Kříže pocházející ze 14. století. V druhé polovině 17. století byl kostel barokně přestavěn a jeho dnešní podoba je po regotizační přestavbě provedená Fr. Schmoranzem v roce 1881. V blízkosti kostela stojí pomník se sochou Jana Žižky (podle návrhu Fr. Bílka z roku 1912, provedena roku 1946 J. Zeleným) věnovaný památce obětí válek.

První zmínka o osadě Libanice je z roku 1472 a v osadě je pomník věnovaný padlým a zdobený bystou T.G. Masaryka.

K datu 31. 12. 2011 měla obec vč. místní části 182 obyvatel.

Umělecké památky, pamětihodnosti

Památkami obce jsou:

- areál kostela Povýšení svatého kříže – z pol. 14. stol.
- kostel Povýšení svatého kříže – gotický z pol. 14. stol., poslední úprava koncem 19. stol. - Fr. Schmoranz
- pomník věnovaný památce padlých ve světových válkách se sochou Jana Žižky (podle Fr. Bílka z roku 1912, provedl r. 1946 J. Zelený)

Demografie

Obyvatelstvo

Při sčítání lidu v roce 2011 žilo v obci 182 obyvatel.

Z celkového počtu je 54% mužů, 46% žen. Výraznější pokles obyvatel v obci nastal v 90. letech (144 – 146 obyvatel), naopak největší počet obyvatel měla obec v 70. letech – a to až 276 obyvatel.

Počet obyvatel je v dlouhodobém sledování kolísavý, od roku 2007 opět se sestupnou tendencí.

Z projevujícího se kolísání počtu obyvatel nelze dělat spolehlivější závěry o tendenci demografického vývoje. Mnoho bude záležet na tendenci celkového hospodářsko-politického vývoje v širokém regionu.

Podle věkové struktury se obyvatelstvo obce člení takto:

- v předproduktivním věku je 12,3 % dětí
- v produktivním věku 70,9 % obyvatel
- v poproduktivním věku 16,8 % osob

Tento stav se přibližuje stavu v celém Pardubickém kraji (17 : 65 : 19), kdy příznivější podíl v produktivním věku (65 %) je zřejmě podmíněn význačnější industrializací kraje jako celku.

Za příznivý lze považovat stav, kdy počet produkt. osob více než 3x převyšuje počet seniorů, v našem případě je to 4,2 x.

Podle sčítání z roku 2011 je v obci:

- 22 dětí ve věku do 14 let,
- 127 osob do 64 let a
- 30 osob nad 65 let.

Záporný je ukazatel poměru počtu dětí a seniorů, kdy seniorů je v obyvatelstvu o 4,5 % více než dětí. Počet seniorů je tedy o 8 osob větší.

Přirozený úbytek obyvatel (úmrtnost) se v posledních 10 letech drží na přibližně stejné úrovni a představuje 2-3 úmrtí ročně.

Okres Chrudim je rozlohou druhý nejmenší v Pardubickém kraji, počtem obyvatel se jedná o nejméně zalidněný okres s počtem 104 371 obyvatel v roce 2011. Věková struktura okresu s nízkým podílem dětí do 15 let (14,8 %) a vyšším podílem nejstarší věkové kategorie, než je krajský průměr, není příznivá a odráží se v nejvyšší hodnotě indexu ekonomického zatížení (45,7) v meziokresním srovnání v rámci Pardubického kraje.

Pozemky, stavební objekty, byty, bydlení

Celková výměra pozemků obce je 465,3 ha (228,6 + 236,7), průměrná hustota na 1 obyvatele 39,1 ob. / km².

Největší část připadá na ornou půdu 436,7 ha (226,6 + 210,1), zastavěné plochy obnášejí 7,7 ha (4,4 + 3,3).

Obec leží v nadmořské výšce 277 m n. m.

Údaje o stavebním fondu - HONBICE

Objekty bydlení	Rodinný dům	Bytový dům	Bydlení	Jiná stavba	Občanské vybavení	Zemědělské stavení	Byt	Zemědělská usedlost	Celkem budov
46	25	1	20	4	2	5	4	-	57

Údaje o stavebním fondu - LIBANICE

Objekty bydlení	Rodinný dům	Rodinná rekreace	Bydlení	Jiná stavba garáž	Občanské vybavení	Zemědělské stavení	Technické vybavení	Rozestavěno	Celkem budov
46	15	1	18	3 / 1	3	16	1	1	59

Technická a občanská vybavenost, doprava

Ze standardního technického vybavení je obec uspokojivě vybavena pouze plynovodní sítí, elektřinou a telefonním spojením. Chybí soustavná kanalizační síť. Celkem vyhovujícím způsobem je zabezpečeno silniční dopravní spojení (autobusy). Občanská vybavenost je zastoupena prodejnou potravin, hospoda v obci není.

Základní stávající předpoklady vývoje obce

- obec má zajímavou, do značné míry dosud uchovanou a udržovanou urbanistickou strukturu původní zástavby s návěsmi a výraznými vodními plochami
- krajina mimo zastavěné území obce je charakteristická doprovodnou okolní krajinnou zelení, která působí velmi příjemným, harmonickým dojmem a má značnou rekreační hodnotu
- v obci je vybudováno občanské vybavení a technická infrastruktura – plynovod, rozvod elektrické energie, rozvod telekomunikací, chybí komplexní splašková kanalizace
- obec je dopravně napojena na regionální síť autobusové dopravy

Podmínky stabilizace a dalšího rozvoje obce

- snaha o využití potenciálu, který má obec s ohledem na klid a krajinný rámec obce
- příprava nových rozvojových ploch, jejichž rozsah bude stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla a zajištění odpovídajícího obytného prostředí
- zásadním prvkem pro další stavební rozvoj obce je ochrana krajinného rámce sídla a zachování vztahu zástavby v přírodním prostředí a zachování jejího vesnického charakteru
- dobudování technické infrastruktury, zvláště vyřešení vodovodu a odkanalizování obce

Ochrana přírodních hodnot

STAV

Honbice

- | | |
|----------------|---|
| Náves | - vzrostlá zeleň návsi - lípy |
| Solitéry | - lípy u bývalých statků |
| Přírodní zeleň | - okolo rybníka |
| Liniová zeleň | - podél komunikací mimo zástavbu – výrazná linie topolů |

Libanice

- | | |
|---------------|--|
| Náves | - vzrostlá zeleň návsi okolo rybníka - jasany |
| Ostatní zeleň | - přehuštěná topolína mezi komunikací a Ježděnkou - bez údržby |
| | - staré meze a sady porostlé javory, jasany, hlohy, šípky a černým bezem |

NÁVRH

V dubnu 1993 byl na katastrální území Honbic, Libanic a Nabočan zpracován generel ÚSES Libanice, Honbice, Řestoky, Trojovice (zpracovatel: Ing. Irena Bromová, 1993). Hlavní osou systému ekologické stability je lokální biokoridor BK 3, což je spojovací biokoridor v trase potoka Ježděnka spojující biocentra BC 3 s propojením biokoridorem BK 2 biocentrum BC 3 s LBC 47-biocentrem na severu obce Nabočany s pokračováním biokoridorem LBK 46 v severním směru na Dolní Bezděkov. Dalšími prvky ÚSESu jsou navržené interakční prvky (krajinné segmenty) na k.ú. Libanice a Nabočany, které rozdělují velké plochy polí a jsou navrženy na místech, kde nelze navrhnout biocentra či biokoridory.

Územní systém ekologické stability byl převzat a zakreslen do výkresu – Hlavní a koordinační výkres. Realizace těchto prvků s významnou krajínotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záboru zemědělské půdy.

Původní dokumentace vč. grafické a tabulkové části týkající se řešeného území viz generel ÚSES Libanice, Honbice, Řestoky, Trojovice (zpracovatel: Ing. Irena Bromová, 1993).

Krajinná zeleň

Pro obnovu krajiny jsou navržena opatření – doplnění stromovou a keřovou zelení linie silnic a cest.

Ochrana kulturních hodnot v území

Kostel

- areál kostela Povýšení svatého kříže – z pol. 14. stol.
- kostel Povýšení svatého kříže – gotický z pol. 14. stol., upraven v baroku – 2. pol. 17. století, poslední úprava koncem 19. stol. – 1881 - Fr. Schmoranz
- pomník věnovaný památce padlých ve světových válkách se sochou Jana Žižky na návsi před kostelem (pískovcová plastika v nadživotní velikosti, umístěna na pískovcovém podstavci výšky cca 80 cm podle Fr. Bílka z roku 1912, provedl r. 1946 J. Zelený)

REJSTŘÍK ČÍSLO	OBJEKTY	UMÍSTĚNÍ	POPIS
26632 / 6 - 844	Kostel Povýšení sv. Kříže	Na návrší návse	-
68592 / 6 - 845	Pomník padlých	Na návrší návse	Socha J. Žižky

7.2. Koncepce veřejné infrastruktury

7.2.1. Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

Obcí **Honbice** procházejí silnice III. třídy, místní obslužné a účelové komunikace a polní cesty:

III/3587

Dopravně nejvýznamnější je silnice III/3587 vedoucí od Řestok přes nezastavěné části katastrů Honbic a Libanic na Chrudim. Stav nevyhovující – výtluky, nerovnosti a malá šířka.

III/3586

Komunikace zajišťuje připojení Honbic na obce Řestoky a dále po silnici III/35821 na Chrást.

III/35811

Počátek komunikace je v Zaječicích a vede přes Libanice, Nabočany na silnici I/17. Je nejvýznamnější obslužnou komunikací v území, délka je 4,740 km, šířka odpovídá kategorii S 7,5.

III/35822

Tato komunikace je nejméně významná, zajišťuje pouze propojení silnic Trojovice–Nabočany a sil Řestoky–Honbice.

III/35813

Tato komunikace zajišťuje propojení obcí Nabočany a Trojovice.

III/35812

Tato silnice je slepou komunikací propojující náves místní části Libanice s komunikací III/35811.

Intenzita dopravy

V celostátním sčítání silniční dopravy, prováděné po 5-ti letech není zahrnuta žádná z komunikací.

NÁVRH

- nové komunikace nejsou navrhovány
- problematická místa v obcích – směrové poloměry oblouků a nedostatečná vzdálenost pro zastavení, nutno vhodným dopravním značením a stavebními úpravami zvýšit bezpečnost (snižení povolené rychlosti, dopravními zrcadly apod.)
- na slepé komunikaci v Libanicích zřídit obrátiště
- pokud budou prováděny stavební úpravy na ostatních místních komunikacích se smíšeným provozem, navrhuji řešit jejich připojení na silnice a místní obslužnou komunikaci v souladu s ČSN 736110, čl. 10.2 a obr. 53 a 53a

Připojení rozvojových ploch

Návrh rozvojových ploch je dán dvěma zastavitelnými plochami a dvěma plochami určenými k přestavbě. Dopravní obsluha rozvojových ploch je navržena takto:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1

V JIŽNÍ ČÁSTI OBCE - HONBICE

- | | |
|--------------------|--|
| Funkce | - bydlení v rodinných domech - venkovské |
| Kapacita | - 3 RD (0,42 ha) |
| Lokalizace | - při komunikaci III/3568 a místní slepé komunikaci |
| Možnosti připojení | - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající komunikace |

Z 2

POD BÝVALOU ŠKOLOU - HONBICE

- | | |
|--------------------|--|
| Funkce | - bydlení v rodinných domech - venkovské |
| Kapacita | - 2 RD (0,37 ha) |
| Lokalizace | - při komunikaci III/3586 pod školou |
| Možnosti připojení | - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající komunikaci |

Z 3 **NAD BÝVALOU ŠKOLOU - HONBICE**
Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Kapacita - 4 RD 0,25 ha
Lokalizace - při komunikaci III/3586 nad školou
Možnosti připojení - sjezdem ze stávající komunikace III/3568, z místní komunikace

Z 4 **POD FARMOU - HONBICE**
Funkce - výroba skladování
Kapacita - 0,32 ha
Lokalizace - za stávající farmou soukromé zemědělské výroby
Možnosti připojení - rozšíření areálu

Z 5 **U ZAHRAD - LIBANICE**
Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Kapacita - 3 RD (0,34 ha)
Lokalizace - při místní komunikaci
Možnosti připojení - sjezdem ze stávající místní komunikace

Z 6 **V ÁLEJI - LIBANICE**
Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Kapacita - 1 RD (0,11 ha)
Lokalizace - při komunikaci III/35811 ve směru na Nabočany
Možnosti připojení - sjezdem ze stávající komunikace

Z 7 **POD STATKEM - LIBANICE**
Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita - 2 RD (0,30 ha)
Lokalizace - při komunikaci III/35811 ve směru na Zaječice
Možnosti připojení - sjezdem ze stávající komunikace

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1 **POD BÝVALÝM ZEMĚDĚLSKÝM AREÁLEM**
Funkce - plochy smíšené
- zeleň ochranná a izolační
- plochy smíšené výroby
Kapacita - 1,37 ha
Lokalizace - při komunikaci III/35822 ve směru na komunikaci Nabočany - Trojovice
Možnosti připojení - sjezdy z jednotlivých parcel na stávající komunikaci

P2 **POD STATKEM - LIBANICE**
Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita - 2 RD (0,28 ha)
Lokalizace - při komunikaci III/35811 ve směru na Zaječice
Možnosti připojení - sjezdem ze stávající komunikace

Hromadná autobusová doprava
Hromadná autobusová doprava je v obci zajišťována třemi linkami.
Návrh úpravy nástupišť a vyznačení míst pro přecházení dle platných předpisů.

Doprava v klidu
Parkování a odstavování vozidel řešit na pozemcích RD, nebo v garážích, není nutné zřizovat samostatné plochy.
Pro novou občanskou vybavenost a obytnou výstavbu je nutné na jejím pozemku zřídit potřebná parkovací stání pro stupeň automobilizace 1 : 2, dle ČSN 73 6110, čl. 14.1.

Pěší a cyklistická doprava
Řešeným územím je vedena **regionální cyklotrasa evidenční číslo 4181/14 a 4281/15** - od Řestok přes k. ú. Honbice a Libanice na Chrudim. Dále pak **místní cyklotrasa evidenční číslo 412033 od hlavní silnice 1/17** do Nabočan, pokračuje pak pod evidenčním číslem 4194/17 a 4194/18 na Kočí, 4194/16 na Trojovice a 412031 přes Libanice na Zaječice.
Regionální trasa je vedena po jízdních pruzích silnice III/3587 na Chrudim, místní trasy pak po jízdních pruzích silnic III/35811 na Zaječice, III/35813 na Trojovice a III/3585 na Kočí. Provoz motorové dopravy na uvedených silnicích je velmi nízký.

V obci **Honbice** nejsou veřejné prostory vybaveny chodníky podél komunikací III/3586, III/35822 a rovněž tak v místní části Libanice podél komunikací III/35811a III/35812.
Ochranná pásma
Pro silnice je stanoveno ochranné pásmo silničním zákonem mimo souvisle zastavěné území.
Pro silnice II. a III. třídy je vzdálenost od osy silnice 15 m.
Všechna ochranná pásma jsou ve výkresové části vyznačena.

7.2.2 Koncepce veřejných prostranství
Návrh koncepce veřejných prostranství vychází z respektování a zachování stabilizovaného stávajícího stavu komunikační sítě.
Plochy veřejných prostranství zahrnují jednak samostatně vymezené plochy veřejných prostranství PV a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV, jednak volné neoplocené veřejně přístupné plochy v zastavěném území, zahrnuté do jiných funkčních ploch (zejména zeleň u občanského vybavení, zeleň a veřejná prostranství v centrální části obce apod.). Všechny tyto stávající plochy zůstanou zachovány.
Za hlavní veřejná prostranství v obci lze považovat veřejné prostory komunikací a návsi:

- HONBICE
1. Návsi podél komunikací
 2. Centrální náves před kostelem
 3. Ostatní.
- LIBANICE
1. Návsi podél komunikací
 2. Centrální náves okolo vodní plochy
 3. Ostatní.

Koncepce řešení

1. Respektovat historický prostor veřejných prostranství, nelze připustit nevhodné úpravy prostorů a přilehlých obj.
2. Úpravami dotvořit plnou funkčnost veřejných prostor pro potřeby uživatelů.
3. Koncepčním návrhem prostorového uspořádání inženýrských sítí umožnit plnohodnotné funkční využití.

7.2.3. Technická infrastruktura

7.2.3.1 Vodní hospodářství
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU
Technický popis stavu
Obec včetně místní části není vybavena veřejným vodovodem. Nemovitosti jsou zásobovány vodou z domovních studní. Kapacita studní je vyhovující. O kvalitě vody nejsou informace k dispozici. U obecního úřadu je studna na veřejném prostranství.

Návrh
HONBICE, LIBANICE
Obec předpokládá realizovat veřejný vodovod. Dle generelu vodovodů okresu Chrudim je možné napojení obce na skupinový vodovod Chrudim.
Technický popis
Napojení se předpokládá z přivaděče DN 300 z centrálního vodojemu Slatiňany 5000 m³ na kótě 314,50 m n. m. prodloužením budoucího přívodu vody PVC 110 do Nabočan.
Délka gravitačního přívodu do Honbic – PVC 110 bude vč. rozvodného řádu PVC 90 – 1700 m.
Předmětné území je uvažováno propojit vodovodním řádem podél spojovací komunikace Zaječice - Nabočany z PVC DN 160.

ODKANALIZOVÁNÍ
HONBICE
Dešťové a splaškové vody
V obci není veřejná kanalizace. Stávající úseky stok z trub DN 300 a 400 mm mají charakter dešťové kanalizace vyústěné do rybníčku nad rybníkem Ježdětec. Stavebně se jedná o mělce zatrubněné příkopy. V Honbicích jsou vybudovány úseky dešťových stok podél páteřní komunikace.
Splaškové vody jsou likvidovány individuálně u nemovitostí v septicích (51%) s přepady do dešťové kanalizace. Bezodtokovými jímkami na vyvážení je vybaveno cca 40% domů. Jedna nemovitost má domovní mikro ČOV (5%) a dle informací obce 1 nemovitost vypouští splašky do dešťové kanalizace bez čištění (4%). Kaly jsou vyváženy na zemědělské pozemky.
LIBANICE
V místní části není vybudována žádná kanalizace, pouze jsou zatrubněny úseky příkopů podél komunikací.

Návrh

Návrh předpokládá řešení:

1. Soustava kanalizačních stok DN 250 v celkové délce 1200 m zakončených čerpací stanicí u potoka Ježděnka pod rybníkem Ježděnc na kapacitu 4 l/s a odtud výtlačný řad PVC 90 v délce 700 m na ČOV do Nabočan.
2. Do realizace ČOV budou kaly z jímek a septiků vyváženy k zaorání ve smyslu vyhl. č. 382/2001 Sb.

VODNÍ TOKY

Vodní toky

Řešené území se nachází v povodí Novohradky a odvodňuje ho potok Ježděnka. Potok Ježděnka je v horní části napájen melioračními svodnicemi z polností. Odtok Ježděnky je částečně stabilizován rybníkem Ježděnc o rozloze 2,4 ha a kapacitě 20. 000 m³. Geomorfologicky patří území do České křídové tabule zastoupené Chrudimskou tabulí s přechodem do Českomoravské vysočiny. Hydrologicky patří řešené území do povodí Chrudimky (1-03-03), levostrannému přítoku Labe v km 130,8.

Povodí

Tok	Číslo hydrologického pořadí	Plocha povodí (km²)	Správce toku
Ježděnka	1-03-03-101	10,577	Povodí Labe, st. p. Hradec

Záplavové území

- hranice záplavového území Q₁₀₀ – nestanovena

Dle Vodního zákona:

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v š. do 10 m od břeh. čáry,
- b) u ostatních významných vodních toků jiných než pod písm. a) nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE

Na území obce se nacházejí vodní plochy:

Vodní plocha	Způsob využití	Plocha (m²)	k. ú.	Vlastník
Ježděnc	rybník	24. 504	Libanice	Rybářství Litomyšl
Nádrž na návsi	Umělá nádrž	2. 596	Libanice	Obec Honbice
Nádrž nad Ježděncem	Umělá nádrž	2. 072	Honbice	Obec Honbice

Návrh

Přírodního prostředí rybníka a ostatních vodních ploch bude respektováno.

7.2.3.2 Zásobování elektrickou energií

HONBICE, LIBANICE

Mezi obcí Honbice a místní částí Libanice prochází od severozápadu k jihovýchodu odbočka vrchního vedení 35 kV - VN 874 napájená z rozvodny R 220/110/35 kV Tuněchody. Z této rozvodny jsou napájeny trafostanice v Honbicích a Libanících.

Dvě energetická zařízení, která jsou využívána pro pokrytí distribučních odběrů, jsou ve vlastnictví obchodní společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Děčín.

Jedná se o tyto stanice:

	Číslo trafostanice	Stanoviště trafo v obci	Výkon	Typ
1.	PTS 3 – CR 0982	Honbice	transformátor 250 kVA – 5 vývodů RST	příhradová
2.	PTS 3 – CR 0981	Libanice	transformátor 160 kVA – 4 vývodů RST	příhradová

Vytížení trafostanic

Pro pokrytí stávajícího odběru jsou výkony instalovaných zdrojů dostačující.

Pokrytí zvýšeného odběru z TS – CR 0981 Libanice lze provést výměnou transformátoru o výkonu 250 kVA. V případě realizace lokalit P1 a R1 v Honbicích v plném rozsahu by bylo nutné vybudovat další trafostanici v blízkosti křižovatky silnic ve směru na Řestoky a Nabočany.

Sekundární rozvody

HONBICE

Z TS – CR 0982 jsou vyvedeny dva vrchní distribuční vývody NN z vodičů AlFe 3x50+35 mm², označené „sít' směr dolů“ a „sít' směr prodejna“.

Z třetího vývodu je připojen samostatný elektroměrový rozvaděč (ZD). Dva vývody jsou rezervní. Vodiče AlFe 3x50+35 mm² v blízkosti Obecního úřadu jsou ukončeny a přecházejí na svazkový vodič 1 – AES 4x70 mm², který je ukončen na kotveném JB stožáru před lokalitou Z1. Starší přípojky NN ke stavebním objektům jsou provedeny holými vodiči AlFe, novější jsou provedeny závěsnými kabely AYKYz.

HONBICE

Všechny vývody z rozvaděče TS – CR 0981 jsou kabelizovány. 4 vývodový rozvaděč RTS je plně využitý.

Vývody:

1. směr SR 408/R1
2. směr SS 100/P1
3. směr SS 200/R3
4. směr R4

Pátevní vývody 1 kV jsou provedeny kabely 1-AYKY-J 3x120+70 mm². Jednotlivé stavební objekty jsou připojeny kabely menších průřezů z plastových přípojkových pojistkových skříní nebo rozpojovacích pilířů.

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Z 1

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 3 RD (0,42 ha)
- Stav - na opačné straně komunikace proti lokalitě je proveden distribuční rozvod el. energie svazkovým kabelem 1 – AES 4x70 mm², upevněným na bet. stožárech

- Možnosti připojení - na posledním stožáru JB by byl proveden kabelový svod, který podejde silnici a prosmyčuje pojistkové skříně nových RD

- Vypočtená spotřeba - P_{instalovaný} = 3 x 7,0 = 21 kW
- Koeficient soudobosti β = 0,66
- P_{výpočtový} = 14 kW

Z 2

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- Kapacita - 2 RD (0,37 ha)
- Stav - před pozemkem je z TS vyvedeno vrchní vedení (sít' NN směr prodejna) z vodičů AlFe 3x50+35 mm², na beton. podpěrných bodech a konzolách staveb. objektů

- Možnosti připojení - na prvním JB stožáru umístit přípojkovou pojistkovou skříň se dvěma sadami pojistek, z ní kabelovými svody připojit el. rozvaděče nových RD

- Vypočtená spotřeba - P_{instalovaný} = 2 x 7,0 = 14 kW
- Koeficient soudobosti β = 0,77
- P_{výpočtový} = 11 kW

Z 3

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- Kapacita - 4 RD 0,25 ha
- Stav - území bez rozvodů el. energie
- Možnosti připojení - nejbližší distribuční vedení NN je u hlavní silnice ve vzdálenosti cca 60 m, jedná se o již zmíněné vrchní vedení AlFe 3x50+35 mm² na beton. sloupech, z druhého podpěrného bodu provést kabelový svod s rezervou pro zásobení plochy Z3 vč. rezervní plochy R2, přívod ukončit v rozpojovacím pojistk. pilíři

- Vypočtená spotřeba - P_{instalovaný} = 4 x 7,0 = 28 kW
- Koeficient soudobosti β = 0,60
- P_{výpočtový} = 17 kW

Z 4

- Funkce - výroba skladování
- Kapacita - 0,32 ha
- Stav - plocha je rozdělena ochranným pásmem linky VN 35 kV, přívod je proveden vrchním vedením NN z vodičů AlFe 4x25 mm² na konzolách a střešních
- Možnosti připojení - prodloužit stávající vedení NN závěsným kabelem AYKYz na beton. sloupech nebo na posledním JB stožáru provést svod do kabelového přívodního vedení

- Vypočtená spotřeba - P_{instalovaný} = = 10 kW

Z 5

- Funkce - bydlení v rodinných domech - venkovské
- plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba

Kapacita	-	3 RD (0,34 ha)
Stav	-	ze stávající TS je tímto směrem vyveden kabelový vývod 1-AYKY 3x120+70 mm², který smyčkuje rozpojovací pilíře a přípojkové pojistk. skříně v trase, vývod je ukončen ve skříní SS 300
Možnosti připojení	-	stávající skříň SS 300 nahradit pojistkovým pilířem s dostatečným počtem sad
Vypočtená spotřeba	-	<div>P_{instalovaný} = 3 x 7,0 = 21 kW</div> <div>Koeficient soudobosti β = 0,44</div> <div>P_{výpočtový} = 10 kW</div>

Z 6 V ÁLEJI - LIBANICE

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	1 RD (0,11 ha)
Stav	-	území bez rozvodů el. energie, ve vzdálenosti cca 100 m je stávající PTS – CR 0981 se 4 vývodovým rozvaděčem s obsazenými vývody
Možnosti připojení	-	vedle TS vybudovat nový pojistkový pilíř a do něho prosmyčkovat jeden ze stávajících vývodů, z něho pak provést kabelový přívod
Vypočtená spotřeba	-	<div>P_{instalovaný} = 1 x 7,0 = 7 kW</div> <div>Koeficient soudobosti β = 1,0</div> <div>P_{výpočtový} = 7 kW</div>

Z 7 POD STATKEM - LIBANICE

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	2 RD (0,30 ha)
Stav	-	na protější straně silnice je veden distribuční kabel 1-AYKY 3x120+70 mm², který na objektu ve směrovém oblouku zasmyčkuje pojistkovou skříň SS 100
Možnosti připojení	-	stávající skříň nahradit skříní se dvěma sadami pojistek, přívod kabelem
Vypočtená spotřeba	-	<div>P_{instalovaný} = 2 x 7,0 = 14 kW</div> <div>Koeficient soudobosti β = 0,60</div> <div>P_{výpočtový} = 9 kW</div>

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1 POD BÝVALÝM ZEMĚDĚLSKÝM AREÁLEM - HONBICE

Funkce	-	<div>plochy smíšené</div> <div>zeleň ochranná a izolační</div> <div>plochy smíšené výroby</div>
Kapacita	-	1,37 ha
Stav	-	území bez rozvodů el. energie, vzdál. ke stávající PTS – CR 0982 je cca 400 m
Možnosti připojení	-	v blízkosti křižovatky na Řestoky zřídit kompaktní betonovou TS s připojením ze stávajícího vrchního vedení VN 35 kV ve vzdálenosti cca 280 m, TS osadit transformátorem do výkonu 400 kVA
Vypočtená spotřeba	-	<div>P_{instalovaný} = = 100 kW</div>

P2 POD STATKEM - LIBANICE

Funkce	-	bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	-	2 RD (0,28 ha)
Stav	-	na protější straně silnice je veden distribuční kabel 1-AYKY 3x120+70 mm², který na objektu ve směrovém oblouku zasmyčkuje pojistkovou skříň SS 100
Možnosti připojení	-	stávající skříň nahradit skříní se dvěma sadami pojistek a kabelem provést přívod
Vypočtená spotřeba	-	<div>P_{instalovaný} = 2 x 7,0 = 14 kW</div> <div>Koeficient soudobosti β = 0,60</div> <div>P_{výpočtový} = 9 kW</div>

Ochranná pásma

Dle energetického zákona:

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami, vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě strany:

- a) u napětí nad 1kV a do 35 kV včetně:

1. pro vodiče bez izolace

7 m

2. pro vodiče s izolací

2 m

3. pro závěsná kabelová vedení

1 m
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně

12 m

- V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel příslušné

distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemků v šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení, pokud je takový volný pruh třeba; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit.

- Ochranné pásmo podzemního vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně a vedle řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.
- Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami, vedenými ve vodorovné vzdálenosti; u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m.

7.2.3.3 Telekomunikace

Stav - návrh

Na katastru obce byla vybudována úplná plošná telekomunikační síť, která je dostačující, jak pro stávající potřeby, tak i pro navrhované zastavitelné a přestavbou plochy.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:

- provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce
- zřizovat stavby či umisťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunikačnímu vedení, nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu
- vysazovat trvalé porosty

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu.

7.2.3.4 Zásobování teplem a plynem

Širší vztahy

Zdrojem zemního plynu je VTL plynovod s regulační stanicí VTL - STL v obci Kočí.

Od regulační stanice je veden STL plynovod přes obec Nabočany do obce Honbice a na místní část Libanice v přívodní dimenzi PE Ø 63.

Stav

Místa spotřeby jsou s distribuční soustavou společnosti VČP Net, s.r.o. propojena pomocí plynovodních přípojek, které jsou převážně v dimenzi PE Ø 32. Přípojky jsou zakončeny HUP v samostatných pilířích či nikách.

Návrh

KLIMATICKÁ CHARAKTERISTIKA

Zájmová území leží v klimatické oblasti teplé, klimatickém okrsku mírně vlhkém s mírnou zimou, dle meteorologické stanice Chrudim (270 m n. m.) je průběh atmosférických srážek normální s maximem v červenci a málo výrazným minimem v únoru.

Teplota vzduchu	přesahuje 8°C
Průměrný úhrn srážek - za rok	682 mm
Průměrný úhrn srážek - za veget. období	438 mm
Počet dnů se sněžením	36
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	43
Průměrná relativní vlhkost	76%
Počet dnů s mlhou	50
Slunečný svit v h/rok	1700
Převládajíc směr větru	J – JZ - JV
Nadmořská výška - m.n.m.	252
Nejnižší venkovní výpočtová teplota	- 12 C
Průměrná venkovní teplota v top. období	+ 3,6 C
Počet dnů topného období (do +13 C)	225
Oblast s větry	intenzivními

UKAZATELE POTŘEBY TEPLA

Na 1 rodinný dům	15,0 kW/h	27 000 kWh/rok
Nebytové prostory	80 – 105 W/m² užitné plochy+10% TVÚ a VZT	

ROZVOJOVÉ PLOCHY

Z 1	V JIŽNÍ ČÁSTI OBCE - HONBICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 3 RD (0,42 ha)
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v ulici přim opačné straně zástavby
Možnosti připojení	- napojením nového uličního rozvodu jako přívodu k ploše
Spotřeba tepla	- 3 RD x 15 kW = 45 kW = 0,045 MW
Spotřeba plynu	- 5,5 m³/h = 9 000 m³/rok
Z 2	POD BÝVALOU ŠKOLOU - HONBICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 2 RD (0,37 ha)
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v komunikaci před rozvojovou plochou
Možnosti připojení	- napojení rozvojové plochy na uliční rozvod STL plynu v přilehlé komunikaci
Spotřeba tepla	- 2 RD x 15 kW = 30 kW = 0,030 MW
Spotřeba plynu	- 3,6 m³/h = 6000 m³/rok
Z 3	NAD BÝVALOU ŠKOLOU - HONBICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
	- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
Kapacita	- 4 RD, 0,25 ha
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v komunikaci před rozvojovou plochou
Možnosti připojení	- napojení rozvojové plochy na uliční rozvod STL plynu novým přívodem
Spotřeba tepla	- 4 RD x 15 kW = 60 kW = 0,060 MW
Spotřeba plynu	- 7,2 m³/h = 12000 m³/rok
Z 4	POD FARMOU - HONBICE
Funkce	- výroba skladování
Kapacita	- 0,32 ha
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v komunikaci před rozvojovou plochou
Možnosti připojení	- napojení rozvojové plochy na uliční rozvod STL plynu přípojkou
Spotřeba tepla	- cca 3 200 m² x 100 W/m² = 320 kW = 0,32 MW
Spotřeba plynu	- 38,4 m³/h = 64 000 m³/rok
Z 5	U ZAHRAD - LIBANICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
	- plocha výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba
Kapacita	- 3 RD (0,34 ha)
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v místní komunikaci
Možnosti připojení	- napojení rozvojové plochy na uliční rozvod STL plynu
Spotřeba tepla	- 3 RD x 15 kW = 45 kW = 0,045 MW
Spotřeba plynu	- 5,5 m³/h = 9 000 m³/rok
Z 6	V ÁLEJI - LIBANICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 1 RD (0,11 ha)
Stávající stav	- v ulici není zřízen rozvod plynu
Možnosti připojení	- napojení není možné bez prodloužení ulič. rozvodu STL plynu v délce cca 180 m
Spotřeba tepla	- 1 RD x 15 kW = 15 kW = 0,015 MW
Spotřeba plynu	- 1,8 m³/h = 3000 m³/rok
Z 7	POD STATKEM - LIBANICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 2 RD (0,30 ha)
Kapacita	- 1,40 ha
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v komunikaci před rozvojovou plochou
Možnosti připojení	- napojení rozvojové plochy na uliční rozvod STL plynu v přilehlé komunikaci
Spotřeba tepla	- 2 RD x 15 kW = 30 kW = 0,030 MW
Spotřeba plynu	- 3,6 m³/h = 6000 m³/rok
P 1	POD BÝVALÝM ZEMĚDĚLSKÝM AREÁLEM - HONBICE
Funkce	- plochy smíšené
	- plochy smíšené výroby
Kapacita	- 1,37 ha

Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v komunikaci návsi, ve vzdálenosti cca 100 m
Možnosti připojení	- napojení je možné na uliční rozvod STL plynu novým připojovacím rozvodem
Spotřeba tepla	- cca 13 700 m² x 100W/m² = 1 370 kW = 1,37 MW
Spotřeba plynu	- 165 m³/h = 275 000 m³/rok

P2	POD STATKEM - LIBANICE
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 2 RD (0,28 ha)
Stávající stav	- uliční rozvod STL plynu je veden v komunikaci před rozvojovou plochou
Možnosti připojení	- napojení rozvojové plochy na uliční rozvod STL plynu v přilehlé komunikaci
Spotřeba tepla	- 2 RD x 15 kW = 30 kW = 0,030 MW
Spotřeba plynu	- 3,6 m³/h = 6000 m³/rok

Ochranná pásma
Plynárenská zařízení (plynovody, přípojky a technologické objekty) jsou chráněna ochrannými pásmy. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu. Ochranná pásma činí:
- NTL, STL rozv. a přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastav.území obce, 1m na obě strany od půdorysu
- u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu
- u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu
Stavební činnosti a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem dodavatele, který odpovídá za provoz příslušného plynárenského zařízení. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Bezpečnostním pásmem se pro účely zákona rozumí prostor vymezený vodorovnou vzdáleností od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.

7.2.3.5 Odpady, ovzduší
ODPADY
Obec má vydanou obecně závaznou vyhlášku o stanovení sytému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálního odpadu vznikajících na k. ú. obce.
Likvidace odpadů TKO probíhá svozem, který provádí v obci fa AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. Sběr komunálního odpadu mimo recyklovaného a nebezpečného odpadu je prováděn do maloobjemových sběrných nádob 110 l. Likvidace odpadu ze hřbitova je řešen přistaveným mobilním kontejnerem s pravidelným odvozem.
Ostatní sběr tříděného odpadu - plasty a sklo je prováděn prostřednictvím sběrných nádob na využitelný odpad. K odkládání vytríděných nebezpečných složek komunálního odpadu slouží mobilní kontejner, který je prováděn periodicky ročně.
Sběr vyrazených léků provádí všechny lékárny nejbližším okolí - v Hrochově Týnci a Chrasti.
Povinnosti původců odpadů vyplývají z ust. § 16 zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění.
OVZDUŠÍ
V obci se nevyskytují vyjmenované stacionární zdroje dle přílohy č. 2 zákona o ovzduší.

7.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení
Koncepce občanského vybavení se nemění.
Stávající veřejné občanské vybavení zastupují stavby a zařízení:

VEŘEJNÁ SPRÁVA	-	obecní úřad - obec s vlastní samosprávou
KULTURA	-	kostel Povýšení sv. Kříže se hřbitovem
	-	pomník padlým se sochou Jana Žižky
	-	budova původní základní školy - v současnosti bez využití-uvažuje se o možnosti přestavby na bytový dům
		LIBANICE
	-	pomník obětem 1. světové války s bustou T.G. Masaryka na návsi
	-	kaplička na návsi
OCHRANA OBYVATELSTVA	-	hasičská zbrojnice
SLUŽBY	-	prodejna potravin – Coop
SPORT	-	obnova dětského hřiště v prostoru za bývalou školou

NÁVRH

Rozvojové plochy pro občanské vybavení se navrhují pouze v rozsahu nově navrhovaných ploch smíšených, absenci pohostinství lze řešit využitím stávajícího stavebního fondu (popř. dostavby v centrální části návsi před úřadem).

7.2.5. Koncepce územního plánu ve vztahu k právním předpisům

7.2.5.1 Civilní obrana, obrana státu

Ochrana obyvatelstva

Záměry ochrany obyvatelstva v územním rozvoji vycházejí ze stávajících legislativních opatření – tj. ze zákona č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. Konkrétní technická řešení jsou prováděna podle platných předpisů civilní obrany CO – 1 – 9 „Technická opatření CO „, CO – 2 – 7 „Ukrytí obyvatelstva“, Příručka pro budování PRÚ.

Usnadnění záchranných prací

V současné době z hlediska požárního je možno využívat služby místního hasičského sboru a stálé služby nejbližšího hasičského záchranného sboru.

Pro jiné živelné pohromy lze uvažovat s využitím mechanizačních prostředků podnikatelských subjektů v Hrochově Týnci, Zaječicích či Chrudimi.

Na řešené území nejsou kladeny zvláštní požadavky z hlediska civilní ochrany.

Ochrana státu

Celé řešené území spadá do ochranného pásma radarového paprsku letiště Pardubice, ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku, kde je sledovaný jev členěn následovně:

1. Nadzemní vedení

Pásmo je rozděleno do jednotlivých výškových hladin (atributy). Výškový údaj 50 -100 m. n. t. označuje výšku nad terénem v metrech, ve které se nachází mikrovlnný spoj v dané lokalitě. Za kolizní je v tomto případě stavba, která svou částí nebo konstrukcí a nástavbou, zasahuje do tohoto pásma a daného výškového rozmezí. Vydání závazného stanoviska podléhá veškerá výstavba v tomto vymezeném území, zasahující do tohoto pásma a výškového rozmezí 50 metrů (dle příslušného atributu). V případě rozmezí atributu – 50 m. n. t. podléhá vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice veškerá výstavba.

2. Podzemní vedení

Vydání závazného stanoviska podléhají veškeré zemní práce.

7.2.5.2 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko

Na území obce se nevyskytují dobývací prostory, prognózního zdroje surovin nebo chráněná ložisková území. Sesuvné území se v řešeném území nenachází.

Radonové riziko z geologického položí je charakterizováno jako nízké. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter, což je způsobeno plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, jež je závislá na řadě geologických i negeologických faktorů. Posouzení radonové rizikovosti si vyžaduje přímé měření aktivity radonu v konkrétní lokalitě výstavby.

7.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

HONBICE

P 1	Pod bývalým zeměděl. areálem	PLOCHY SMÍŠENÉ a SMÍŠENÉ VÝROBY
-----	------------------------------	---------------------------------

Číslo - P1
Lokalizace - ve východní části obce pod bývalým zemědělským areálem
Funkce - **Smíšené obytné venkovské, smíšené výrobní plochy a zeleň ochranná a izolační**
Označení - SV, VS, ZO
Rozloha - 1,37 ha
Předpokl. kapacita - 3 RD - 0,65 ha
Odůvodnění - možnost doplnění ploch pro bydlení a drobné výrobní služby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla vč. oddělení zelení

LIBANICE

P 2	Pod statkem	PLOCHY BYDLENÍ
-----	-------------	----------------

Číslo - P2
Lokalizace - v západní části místní části Libanice
Funkce - **bydlení v rodinných domech venkovské**
Označení - BV a SV
Rozloha - 0,28 ha
Předpokl. kapacita - 2 RD

Odůvodnění - návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

HONBICE

Z 1	Jižní část obce	PLOCHY BYDLENÍ
-----	-----------------	----------------

Číslo - Z1
Lokalizace - v jižní části obce
Funkce - **bydlení v rodinných domech venkovské**
Označení - BV
Rozloha - 0,42 ha
Předpokl. kapacita - 3 RD
Odůvodnění - návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

Z 2	Pod bývalou školou	PLOCHY BYDLENÍ
-----	--------------------	----------------

Číslo - Z2
Lokalizace - v centrální části obce pod bývalou školou
Funkce - **bydlení v rodinných domech venkovské**
Označení - BV
Rozloha - 0,37 ha
Předpokl. kapacita - 2 RD
Odůvodnění - návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

Z 3	Nad bývalou školou	PLOCHY BYDLENÍ, OBČANSKÉ VYBAVENÍ
-----	--------------------	-----------------------------------

Číslo - Z3
Lokalizace - v severní části obce nad bývalou školou
Funkce - **bydlení v rodinných domech venkovské, občanské vybavení–tělových. sport. zařízení**
Označení - BV, OS
Rozloha - 0,80 ha
Předpokl. Kapacita - 4 RD, 0,25 ha
Odůvodnění - návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

Z 4	Pod farmou	VÝROBA SKLADOVÁNÍ
-----	------------	-------------------

Číslo - Z4
Lokalizace - v jižní části obce pod farmou
Funkce - **výroba skladování – zemědělská výroba**
Označení - VZ
Rozloha - 0,32 ha
Odůvodnění - návrh z důvodu možnosti rozvoje zemědělské výroby

LIBANICE

Z 5	U zahrad	PLOCHY BYDLENÍ
-----	----------	----------------

Číslo - Z5
Lokalizace - v jižní části místní části
Funkce - **bydlení v rodinných domech venkovské**
Označení - BV
Rozloha - 0,34 ha
Předpokl. kapacita - 3 RD
Odůvodnění - návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

Z 6	V aleji	PLOCHY BYDLENÍ
-----	---------	----------------

Číslo - Z6
Lokalizace - v severní části místní části
Funkce - **bydlení v rodinných domech venkovské**
Označení - BV
Rozloha - 0,11 ha
Předpokl. kapacita - 1 RD
Odůvodnění - návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

Z 7	Pod statkem	PLOCHY BYDLENÍ
Číslo	-	Z7
Lokalizace	-	v jižní části místní části
Funkce	-	bydlení v rodinných domech venkovské
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,30 ha
Předpokl. kapacita	-	2 RD
Odůvodnění	-	návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

7.4. Vymezení ploch koridorů pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření
Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření se nevymezují.

7.5. Vymezení ploch územních rezerv

HONBICE	R 1	Jihovýchodní území	PLOCHY SMÍŠENÉ
Číslo	-	R 1	
Lokalizace	-	v jižní části místní části	
Funkce	-	smíšené obytné venkovské	
Označení	-	BV	
Rozloha	-	1,14 ha	
Odůvodnění	-	návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla	

R 2	U hřiště	PLOCHY SMÍŠENÉ
Číslo	-	R2
Lokalizace	-	v jižní části místní části
Funkce	-	smíšené obytné venkovské
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,84 ha
Odůvodnění	-	návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu sídla

LIBANICE	R 3	Jižní část – východ	PLOCHY BYDLENÍ
Číslo	-	R3	
Lokalizace	-	v jižní části místní části na východ od komunikace	
Funkce	-	bydlení v rodinných domech venkovské	
Označení	-	BV	
Rozloha	-	0,53 ha	
Odůvodnění	-	návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu	

R 4	Jižní část – západ	PLOCHY BYDLENÍ
Číslo	-	R3
Lokalizace	-	v jižní části místní části na západ od komunikace
Funkce	-	bydlení v rodinných domech venkovské
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,36 ha
Odůvodnění	-	návrh z důvodu dotvoření zástavby a ekonomické připojení na infrastrukturu

7.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

Předpokládaný odhad potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení		
STAV NÁRŮSTU OBYVATEL		
- přírůstek za 15 let	46 obyv.
NÁVRHOVÉ OBDOBÍ		
- uvažovaná délka návrhového období	cca 15 let

ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ		
- požadavky vyplývající z demografického vývoje	12 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce (vliv blízkosti centra rozvojové oblasti a velkých měst)	6 b.j.
Celkem	23 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

- 100% bytů v rodinných domech	23 b.j.
- RD	potřeba cca 1200 m² plochy

VÝPOČET POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ

- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 27. 600 m²
- rezerva 10 %	cca 2. 760 m²
- potřeba ploch pro bydlení v RD celkem	30. 360 m²

Požadavek na vyčlenění ploch - celková potřeba cca 30 000 m² plochy pro bydlení v rodinných domech.

NÁVRH				
Plocha P1	3 RD	6. 500 m²
Plocha P2	2 RD	2. 800 m²
Plocha Z1	3 RD	4. 200 m²
Plocha Z2	2 RD	3. 200 m²
Plocha Z3	4 RD	5. 500 m²
Plocha Z5	3 RD	3. 400 m²
Plocha Z6	1 RD	1. 100 m²
Plocha Z7	2 RD	3. 000 m²
Plocha dostaveb	3 RD	;
Návrh ploch pro bydlení v RD celkem	23 RD		29. 700 m²

VYHODNOCENÍ

Požadavek zadání na rozvojové plochy pro bydlení je návrhem ploch splněn.

7.7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo k návrhu územního plánu vyžadováno.

7.8. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou v zastavěném území a jako samostatná plocha zastavitelná vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV. Tímto samostatným vymezením je sledována důsledná ochrana rozsahu a využití daných ploch.

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS stabilizují zahrady v sídlech i krajíně jako součást venkovského prostoru.

Plocha zeleně - ochranná a izolační – ZO se vymezuje po stranách zemědělského areálů z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny.

Podrobnější odůvodnění - viz kapitola 7.1. Urbanistická koncepce a uspořádání krajiny.

7.9. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, na dobu 15 let vymezuje rozvoj obce vč. podmínek pro tvorbu krajiny, zejména pak tím, že:

- reaguje na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- je závazným územní doklad pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytváří podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhuje komplexní dobudování technické infrastruktury
- je podkladem pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- je podkladem respektující historické a krajinné hodnoty

Návrhem územního plánu bylo docíleno vymezení ploch určených pro bydlení, navazujících na stávající zástavbu obce, vymezení rozvoje ploch občanského využití, ploch výrobních a posouzení návrh technické infrastruktury obce ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně.

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES, významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přizemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, zeleně soukromé, přírodní a ochranné, drobné výroby v rámci ploch bydlení, zemědělské výroby, ÚSES, vodní, sportovní, dopravy a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro výstavbu v území obce jsou stanoveny prostorové regulativy. Pro rozvoj místního občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

8.1 Zemědělský půdní fond

Část ZPF byla zpracována pro potřeby návrhu územního plánu obce v souladu se zákonem č. 98 /1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 o ochraně ZPF, vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011)

PODKLADY:

- situace řešeného území v měřítku 1: 2880 s vyznačenými hranicemi jednotlivých lokalit záboru a údaje z katastru nemovitostí včetně hodnot BPEJ

Územní plán ve vztahu k zemědělské půdě řeší bytovou výstavbu venkovského typu v šesti lokalitách a nově navrhovanou plochu výroby ve vazbě na stávající soukromý zemědělský areál.

Zábor zemědělského půdního fondu je řešen v katastrálním území obce.

Krajina v okolí převažuje kvalitní ornou půdou I. a II. třídy ochrany. Územní je intenzivně zemědělký obdělávané.

Celkově se územní plán dotýká cca 1,87ha zemědělské půdy orné mimo současně zastavěné území obce.

Podrobný přehled o struktuře dotčeného půdního fondu je patrný z tabulkové části.

Výši odvodů za odnímanou zemědělskou půdu vymezí orgán ochrany zemědělského půdního fondu pouze orientačně na základě zákona – část VI, § 11. Konečná výše odvodů se stanoví rozhodnutím.

Dle zákona č. 98/99 Sb., v platném znění § 9 2b2 souhlas orgánu ochrany ZPF není třeba pro umístění stanic nadzemního a podzemního vedení. Dle § 9 (2) a) 3. a 4. 5. souhlasu orgánů ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda na pozemcích, které jsou účelovými plochami u objektů a zařízení občanské vybavenosti ... a nebo jsou určeny pro stavby pro bydlení v současně zastavěném území obce. Dle § 11 3a se nepředepisují odvody za půdu trvale odnímanou pro stavby zemědělské prvovýroby, zemědělské komunikace, chovné rybníky ..., 3b pro výstavbu objektů na čištění odpadních vod, 3c za komunikace, nádvorí, zpevněné plochy a zeleň při bytové výstavbě a pro výstavbu občanského a technického vybavení.

Dle tabulky zastoupení půdního fondu lze k.ú. obce charakterizovat takto:

KULTURA	Honbice - ROZLOHA (ha)	Libanice - ROZLOHA (ha)
Orná půda	226,4715	210,1112
Zahrady	3,3866	4,1995
Sady	1,9722	3,5021
Trvalé travní porosty	0,5546	3,6606
Lesy	0,2995	0,0845
Rybníky	-	2,4504
Vodní plochy	0,2072	0,6620
Zastavěné plochy	4,3750	3,3048
Ostatní plochy	10,5797	8,6798
VÝMĚRA CEKEM	247,8463	236,6549

Zájmové území nacházející se v pahorkatině chrudimského Polabí se vyznačuje rovinným terénem, jen mírně zvlněným s malými výškovými rozdíly - převážně v nadmořské výšce 246 – 270 m. Intenzifikací zemědělské výroby v 70. letech z krajiny zmizelo mnoho rozptýlené zeleně, rozorány zývající meze a polní cesty a docíleno stavu, kdy se pole rozprostírají od silnice k silnici, přerušované jen občasnými melioračními příkopy. Mikroklima polní krajiny je značně suché. Řešené území je zahrnuto jako zranitelná oblast ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. Za pozitivní jev lze v zájmovém území konstatovat existenci maloplošných soukromých sadů, které tvoří většinou prsteneček okolo sídelního útvaru. Pozitivním prvkem v krajině je rovněž remíz topolů a olše u potoka Ježděnka, staré sady, meze v jihozápadní části katastru Libanic, porostlé - třešně, javory, jasany, hloh, šípky, černý bez dále jednotlivá stromofadí silnice Zaječice - Libanice, stromofadí silnice Tři bubny- Řestoky a stromový porost kolem rybníka Ježděnek - topoly, olše, břízy, jasany, vrby. Zemědělská půda mimo zastavěné území katastru je převážně většinou sloučena do velkých celků, ponejvíce v užívání ZD. V katastrech byly provedeny investice do půdy poměrně velkých rozsahů na několika hektarech polí. Plochy navržené k zástavbě se odvodněných pozemků nedotýkají. Koncepci ekologické stability řeší návrh systému ekologické stability, který je převzat do ÚP, na biocentra a biokoridory navazují nově navržené interakční prvky, které rozdělují velké bloky rolí a jsou navržena na místech, kde nelze navrhnout biocentra a biokoridory. Navrhují se z důvodů ochrany zemědělské půdy a tím k celkovému zlepšení životního prostředí v dané oblasti. Zájmové území Honbic leží v klimatické oblasti teplé, klimatickém okrsku mírně vlhkém s mírnou zimou, s průměrnými ročními srážkami 682 mm, průměrná roční teplota je 8 °C.

V k.ú. obce se nacházejí následující bonitní třídy

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF
3.10.00	I.
3.02.00	I.
3.10.00	I.
3.56.00	I.
3.06.00	II.
3.20.51	IV.
3.20.01	IV.

Nejllepší bonitní třídy v katastru jsou BPEJ 3.10.00, 3.02.00, 3.10.00, 3.56.00 a 3.06.00, které patří do I. a II. třídy ochrany zemědělské půdy. Do I. a II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

NAVRHOVANÉ LOKALITY ZPF						k.ú. Honbice	
Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m ²)	Zábor (m ²)	BPEJ	Současné zast. území	
						Uvnitř	Mimo
Z 1 Jižní část obce	- plocha bydlení celková výměra 4,2130 ha						
	151/1	orná půda	498	498	31000	-	498
			430	430	30200	-	430
	151/3	orná půda	11	11	31000	-	11
			1456	1456	30200	-	1456
	150/3	orná půda	5	5	31000	-	5
			809	809	30200	-	809
	150/1	orná půda	778	778	31000	-	778
226			226	30200	-	226	
Celkem			4. 213	4. 213		-	4. 213
Z 2 Pod bývalou školou	- plochy bydlení celková výměra 0,3656 ha						
	56	orná půda	3. 516	3. 516	30200	-	3. 516
			140	140	32051	-	140
Celkem			3. 656	3. 656		-	3. 656
Z 3 Nad bývalou školou	- plochy bydlení celková výměra 0,5162 ha						
	118/3	orná půda	5. 154	5. 154	32001	-	5. 154
			8	8	32051	8	-
	- občanské vybavení–tělových. a sport. zařízení - výměra 0,2574 ha						
	413/1	orná půda	2. 122	2. 122	31000	-	2. 122
			339	339	32001	-	339
	413/4	orná půda	113	113	32001	-	113
	394/3	ostatní plocha	218	-	neevidováno	-	-
Celkem			7. 954	7. 736		8	7. 728

Z 4 Pod farmou	- výroba skladování-zeměděl. výroba - výměra 0,3102 ha						
	159/6	orná půda	1. 076	1. 076	32051	-	1. 076
			75	75	30200	-	75
	159/8	orná půda	668	668	32051	-	668
			68	68	30200	-	68
	159/5	orná půda	794	794	32051	-	794
			62	62	30200	-	62
	159/7	orná půda	334	334	32051	-	334
			25	25	30200	-	25
Celkem			3. 102	3. 102		-	3. 102
P 1 Pod bývalým zeměděl. areálem	- smíšené obytné – nevyhodnocují se						
	- smíšené výrobní plochy – nevyhodnocují se						
	9/1	ost.plocha	6. 503	-	neevidováno	-	-
Celkem			6. 503			-	-
ZÁBOR ZPF CELKEM				18. 707		8	18. 699

NAVRHOVANÉ LOKALITY ZPF

k.ú. Libanice

Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m ²)	Zábor (m ²)	BPEJ	Současně zast. území	
						Uvnitř	Mimo
Z 5 U zahrad	- plocha bydlení celková výměra 0,3264 ha						
	55/12	ost. plocha	277	-	-	-	-
	55/2	tr.trav.porost	3. 058	3. 058	35600	-	3. 058
Celkem			3.058	3.058		-	3.058
Z 6 V áleji	- plochy bydlení celková výměra 0,1078 ha						
	185/16	orná půda	972	972	30600	-	972
	189/2	orná půda	106	106	30600	-	106
Celkem			1. 078	1. 078		-	1. 078
Z 7 Pod statkem	- plochy bydlení celková výměra 0,2980 ha						
	49/7	orná půda	831	831	31000	-	831
	138/26	orná půda	2. 149	2. 149	31000	-	2. 149
Celkem			2. 980	2. 980		-	2. 980
P 2 Pod statkem	- plochy bydlení – nevyhodnocují se						
	255	ost.plocha	202	-	neevidováno	-	-
	256	ost.plocha	197	-	neevidováno	-	-
	257	ost.plocha	55	-	neevidováno	-	-
	138/17	ost.plocha	705		neevidováno	-	-
	138/1	ost.plocha	944	-	neevidováno	-	-
	138/18	ost.plocha	530		neevidováno	-	-
	224	ost.plocha	184		neevidováno	-	-
Celkem			2. 817			-	-
ZÁBOR ZPF CELKEM				7. 116		-	7. 116

8.2. Zdůvodnění záboru ZPF

Základní údaje vyplývající z požadavků přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., v platném znění o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu na zemědělský půdní fond se zpracovává dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., v platném znění.

Zákon č. 98/99 Sb., v platném znění v části III. § 4 - bod a) ukládá co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu. Pokud dochází k odnětí ZPF, je nutno co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Dále v bodě b) § 4 ukládá zákon odnímat jen nejnutnější plochu ZPF, a konečně v bodě c) požaduje co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, zejména u směrových a liniových staveb.

V části IV. v § 5, ukládá zákon, aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější.

Obec Honbice je v počtu obyvatel stabilizovaná s mírným nárůstem. Navržené lokality zástavby odpovídají potřebě rozvoje obce. Lokality Z1, Z2, Z6, Z7 jsou navrženy jako doplnění ulicové zástavby s využitím stávající infrastruktury. Jedná se o plochy, které nenaruší celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a nevytváří tak těžko obdělávatelné enklávy, mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanou plochou bydlení. Lokality Z3, Z4 je logickým doplněním - rozšířením zástavby zemědělské výroby a bytové výstavby s plochami pro sportovní zařízení navazující na zastavěné území, které nenaruší celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů. Lokalita Z5 U zahrad je logickým doplněním zástavby do sevřených pozemků zemědělské půdy do zastavěného území, bez možnosti využití zemědělské půdy k produkci.

Lokality P1 a P2 se dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011) - nevyhodnocují:

- v zastavěném území se nevyhodnocují lokality do výměry 2000 m²
- plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují
- u ploch smíšených v zastavěném území je z hlediska záboru ZPF a jeho vyhodnocení rozhodující hlavní funkce, což je pro lokalitu P1 - plochy pro bydlení
- zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje, vyhodnocení se provádí až v době projednávání změny návrhu ÚP, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí odd. 4.

8.3. Lesní půdní fond

Dle zákona o lesích a o změně a doplnění některých zákonů č. 289/95 Sb., v platném znění § 14 odst. 1 je povinností zpracovatele ÚPD určitého území vyhodnotit pozemky určené k plnění funkce lesa v tomto řešeném území.

V k.ú. Honbice je lesnatost území podprůměrná, výměra činí - 0,2995 ha lesní půdy – jedná se o dva malé remízy oddělené cestou v jihozápadní části při hranici katastru a porost při rybníce Ježdělec. Jedná se o krajinu zemědělskou s převážným stupněm ekologické stability 2.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

V návrhu se nepředpokládá změna ploch k rozšíření lesního porostu vzhledem k převládající vysoké bonitě orné půdy.

Lesní oblast

Podle lesnického členění leží řešené území v přírodní oblasti PLO 31 - Českomoravské mezihoří. Zastoupen lesní typ: 2C1 - vysychavá buková doubrava. Území je charakterizováno 2. vegetačním stupněm - bukodubovým. Podle převládající skupin geobiocénu lze usuzovat na přirozenou vegetaci, která se částečně zachovala především u druhů krátkodobých lužních dřevin (břehové porosty, remízky).

Z hlediska geobiocenologické typizace (vegetační stupeň, trofická a hydrická řada) patří lesy do STG:

2BD3 Fagi-guerceta tiliae – bukové doubravy s lípou

2. vegetační stupeň, hydrická řada normální, vápenité hnědozemě až mezotropní hnědá půda, vrcholy plošin a podsvahová eluvia, ohrožení suchem

Dřevinná skladba

Listnáče - 100%, javor, jasan ztepilý, dub, klen,borovice. Jak bylo výše uvedeno, v řešeném území se lesní kultury vyskytují omezeně, proto při doplňování stávaj. prvků je nutno navrhopvat novou výsadbu velice citlivě s přihlédnutím na další území, které navazují a na kterých se tato společenstva nacházejí.

Průměrné celkové zastoupení jednotlivých dřevin ve zkoumané lokalitě je následující:

DRUH DŘEVINY	PRŮMĚRNÉ ZASTOUPENÍ (%)
JV	75
BOC	10
JS	10
DB	2,5
KL	2,5

Průměrný věk, průměrné zakmenění

Průměrný věk - 55 let

Průměrné zakmenění - 5,5

Pásmo ohrožení imisemi

Imisní pásmo "C". Z hlediska volby hospodářských opatření se za rozhodující pro vylišení pásem ohrožení považuje životnost smrkových porostů, tedy průměrná rychlost zvyšování stupně poškození porostu. Do pásma ohrožení C se zařadí lesní pozemky porosty s imisním zatížením, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýšení průměrně o 1 stupeň během 11 až 15 (odpovídá životnosti porostů 40 - 60 let), procento odumřelých za rok u listnatých porostů 2-5%.

Možné dopady návrhu ÚP na les

- ohrožení stability porostů větrem nebo zvýšením hladiny spodní vody

- narušení ekologické stability

- nejsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 zákona č. 289/95 Sb., v platném znění).

9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

9.1. Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny. Cílem řešení územního plánu obce Honbice bylo vytvořit podle § 18 stavebního zákona č. 183/2006 takové předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Udržitelný rozvoj území, který bude územní plán zajišťovat, bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebyla orgánem ochrany přírody požadována, svým stanoviskem takovýto vliv vyloučil. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí a dotčený orgán ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérii uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst. 5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Stanovisko, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny. Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce je nevyvážený sociální, hospodářský i pilíř ŽP. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byly použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP 2008 a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem. Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana USES.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení plus je stanovena jedna plocha smíšené výroby.

Plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umisťovat v rámci ploch bydlení.

Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině vyjma plochy s platným územním rozhodnutím. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v plochách ÚSES, zejména jejich nezastavitelnost.

- 9.2. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno**
- Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny. Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů na ŽP územního plánu Honbice vydal stanovisko, že návrh zadání územního plánu Honbice není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Návrh územního plánu Honbice obsahuje koordinovanou koncepci návrhových prvků s navazující dokumentací návrhu ÚP Nabočany - společně odkanalizování obcí do jedné centrální ČOV v obci Nabočany, veřejný vodovod pro Honbice s místní částí Libanice - prodloužení přírodního potrubí z Nabočan. Spojení obcí Honbice a Nabočany ve vybudování oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV umístěné na katastru obce Nabočan, skýtá efektivní a ekonomické řešení.

11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění (doplněno pořizovatelem)

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Byly podány 2 námítky:

1. Josef Meliš, Na Kopci 229, Chrudim ze dne 8.5.2015
Změna způsobu využití pozemku a stavby
Dobrý den, jmenuji se Josef Meliš, bytem Na Kopci 229, 53705 Chrudim IV a jsem spolumajitelem pozemků na LV 198 v obci Honbice:
Parc.č. st.60 - součástí pozemku je stavba, výměra 1163 m², druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří, způsob využití - zemědělská stavba
Parc.č. 4/5 - výměra 8426 m² druh pozemku - ostatní plocha, způsob využití manipulační plocha
Parc.č. 394/7 - výměra 52 m² druh pozemku - ostatní plocha. způsob využití – ostatní komunikace.
Žádám vás tímto o provedení změny ve způsobu využití stavby na pozemku č. st. 60 na komerční stavbu (výrobní a skladovací prostory).

Vyhodnocení:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Na základě přihlédnutí k aktuálnímu stavu v území a navrženým regulativům požadujeme námítce vyhovět tak, aby bylo možné lokalitu vymezenou v ÚP využít i jako výrobní a skladovací prostory a autodopravu.

2. NOVY s.r.o., Přeloučská 226, Staré Ččice, 530 06 Pardubice, ze dne 12. 5. 2015
Jako vlastníci pozemků definovaných parcelami č. 54/2, 54/3, 57/4, 57,5 a st.p.č. 25 vše k. ú. Honbice dáváme požadavek na změnu funkčního využití území. Stávající chalupu máme zájem využít z části k bydlení a odpočinku, pěstování, sušení a úpravu bylin, shromažďování bylinných potravinových doplňků a materiálů souvisejících s provozem, který je situovaný v obci Honbice č.p. 9.
Nejednalo by se zde o žádný hlučný proces či jinak mající negativní vliv na okolní zástavbu v obci.
Parcely se v současnosti nijak nevyužívají, vše je zarostlé a objekt je velmi zchátralý.
Dle zpracovávaného ÚP a jeho regulativů by v současnosti nebyl náš záměr možný. Toto navržené funkční využití je pro nás, jako nové vlastníky nevhodné.

Vyhodnocení:

Námítce se vyhovuje s tím, že je nutné regulativy ošetřit tak, aby zde nemohla být výroba rušící své okolí, které je určeno pro bydlení.

Odůvodnění:

Na základě přihlédnutí k aktuálnímu stavu v území tj. polorozpadlé chalupě se zázemím – statek a neudržovaným okolím, se jedná vhodné využití, které svým zaměřením nebude rušící pro okolí. Nejedná se dle požadavku o rušící výrobu, či služby a bude navíc využito stávající zastavěné území, které svým vzhledem připomíná spíše brownfield.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a případné nevyhovění některým požadavkům je na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Námítky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Nebyly podány.

Podané námítky s rozhodnutí o těchto námítkách k návrhu ÚP byly dle § 53 odst. 1 stavebního zákona dány samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o námítkce. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. Své stanovisko zaslali:

1. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 02165/2016/OBÚ-09/1 ze dne 22. 1. 2016

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k územnímu plánu Honbice.

Vyhodnocení stanoviska:

Námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

2. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č. j. KHSPA00843/2016/HOK-CR ze dne 8. 2. 2016

Dopisem ze dne 20. 1. 2016 je Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) informována jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, o podání námitek k ÚP Honbice. Jedná se změnu způsobu využití parc. č. st. 60, parc. č. 4/5 a parc. č. 394/7 a tak lokalitu využít i jako výrobní a skladovací prostory a autodopravu. Druhá námítka se týká staveb a pozemků na parcelách č. 54/2, 54/3, 57/4, 57,5 a st. p. č. 25 s využitím na nerušící výrobu a služby. KHS s navrženou změnou souhlasí.

Vyhodnocení:

Námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

3. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 4616/2016/OŽPZ/Ti ze dne 15. 2. 2016

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme k tomu, jakým způsobem byly vypořádány námítky a připomínky vznesené k návrhu územního plánu Honbice. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek vyplývá, že dojde k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.

K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k “Návrhu rozhodnutí o námítkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Honbice“ připomínky.

Vyhodnocení:

Námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

4. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č. j. MOCR 48846/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 2. 2. 2016

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. 9. 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

Naše stanovisko č. j.: 8799/23282-ÚP/2012-1420 ze dne 11. 12. 2012 k ÚP Honbice zůstává v platnosti. K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

5. Ministerstvo vnitra, č. j.: MV-177366-8/OSM-2015 ze dne 16. 2. 2016

Na základě Vašeho návrhu č. j.: CR 004672/2016 ÚPR/ZH ze dne 20. 01. 2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k Územnímu plánu Honbice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

6. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č. j. KrÚ 4614/2016 ze dne 26. 1. 2016

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Územního plánu Honbice (dále jen návrh rozhodnutí) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh rozhodnutí nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Potvrzení že, úprava dokumentace dle připomínek a námitek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 včetně aktualizace č. 1 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje včetně aktualizace č. 1.

12. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona nebyla uplatněna žádná připomínka.

Připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona nebyly uplatněny.

Připomínky podané při opakovaném řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona - nebyly uplatněny

13. Změny vyplývající z řízení územním plánu

Námítkám při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona bylo vyhověno a to změnou regulativů:

BV - PLOCHY BYDLENÍ - v rodinných domech venkovských

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ - nové znění bodu 3)

3) zařízení občanského vybavení, nerušící služby a drobné provozovny

VZ - VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – zemědělská výroba

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ - nové znění bodu 3)

3) odstavná stání, garáže, nerušící objekty výroby a opravárenské služby bez negativních vlivů na obytnou zástavbu, objekty služeb a skladování

Připomínky pořizovatele byly respektovány a zapracovány do textových částí ÚP.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Honbice vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Honbice, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu uloženo na Městském úřadu v Chrasti, Odbor stavební, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na OU Honbice.

.....
Pavel Švadlenka
starosta obce Honbice

.....
Vladimír Dachovský
místostarostka obce Honbice

.....
razítko

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na OU Honbice.