

ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ BRADLO

ZPRACOVATEL:

ING.ARCH.MILAN VOJTĚCH
NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE

POŘIZOVATEL:

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM
odbor výstavby a územního plánování

OBJEDNATEL:

OBEC HORNÍ BRADLO

DATUM:

12/2021

Zastupitelstvo obce Horní Bradlo, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákona), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 171 a následující zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, dne

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

ÚZEMNÍ PLÁN HORNÍ BRADLO

formou opatření obecné povahy

OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. Vymezení zastavěného území	7
B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	7
B.1. Koncepce rozvoje území obce	
B.2. Ochrana a rozvoj jeho hodnot	
C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	9
C.1. Urbanistická kompozice	
C.2 Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	
C.3. Zastavitelné plochy	
C.4. Přestavbové plochy	
C.5. Plochy systému sídelní zeleně	
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití	17
D.1. Dopravní infrastruktura	
D.2. Technická infrastruktura	
D.3. Občanská vybavenost, veřejná prostranství	
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně	20
E.1. Koncepce uspořádání krajiny	
E.2. Plochy změn v krajině	
E.3. Návrh územního systému ekologické stability	
E.4. Prostupnost krajiny	
E.5. Ochrana před povodněmi, protierozní opatření	
E.6. Rekreační využívání krajiny	
E.7. Dobývání ložisek nerostných surovin	
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umíst'ování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	22
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	35
H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze	

uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 odst. 1 katastrálního zákona..... 35

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti..... 36

J. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona 36

K. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části..... 36

B. GRAFICKÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Výkres základního členění území	M 1: 5 000
2. Hlavní výkres	M 1: 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, VPO a asanací	M 1: 5 000
4. Výkres koncepce veřejné infrastruktury	M 1: 5 000

B. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení územního plánu	38
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	39
3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	44
4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	45
5. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	46
6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	46
7. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	84
8. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení	86
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	86
9.1. Základní principy rozvoje obce	
9.2. Sociodemografické podmínky	
9.3. Urbanistická koncepce	
9.4. Ochrana kulturních, historických a přírodních podmínek	
9.5.. koncepce dopravní a technické infrastruktury	
9.6. Nakládání s odpady	
9.7. Ochrana před povodněmi	
9.8. Koncepce řešení požární ochrany, požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva, obrany a bezpečnosti státu	
9.9. Limity využití území	
9.10. odůvodnění vymezení plochy s rozdílným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. č.501/2006 Sb.	
9.11. vymezení pojmů	
10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	116
11. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 SZ.....	118
12. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	118
13 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	118

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	121
15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění	125
16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu	145

B.GRAFICKÁ ČÁST:ODŮVODNĚNÍ :

5. Koordinační výkres	M 1 : 5 000
6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	M 1: 5 000
7. Výkres širších vztahů	M 1 : 50 000

I. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán obce řeší celé správní území obce Horní Bradlo. Zastavěné území je vymezeno ke dni 31.12.2020. Územní plán obce řeší celé správního území obce Horní Bradlo zahrnující katastrální území Horní Bradlo, Lipka, Travná u Horního Bradla a Velká Střítež. V řešeném území se nacházejí části Horní Bradlo, Lipka, Travná, Velká Střítež a Vršov.

Celková rozloha správního území obce je 2 033 ha.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

B.1. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

- zohledňovat republikové priority územního plánování, které jsou stanoveny tak, aby bylo dosaženo vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně – civilizační hodnoty, (kulturní památky, památky místního významu, archeologické dědictví)

- vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.

- ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického, přírodního a archeologického dědictví. Územní plán stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.

- umožnit rozvoj zejména v oblasti venkovského bydlení ve správním území obce. Navržené plochy pro bydlení navazují na stávající zástavbu obce a umožňují rozvoj obce v několikaletém časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu.

- v oblasti výroby vymezit územní podmínky pro rozvoj podnikatelských aktivit, v území se předpokládá zejména rozšíření zemědělské výroby, rozvoj drobné a řemeslné výroby a služeb výrobního charakteru.

- umožnit rozvoj občanské vybavenosti, rekreace, veřejných prostranství, technické infrastruktury a ploch zeleně, to vše ve snaze o zlepšování životních podmínek a kvality životního prostředí ve městě

- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;

- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území - zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou a rekreační funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch;
- chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro uchování tradičního krajinného rázu a celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce (vč. vymezení ÚSES a příp. interakčních prvků), vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy
- v souladu s ochranou příslušných hodnot zlepšit rekreační využitelnost přírodního zázemí obce, prostupnost krajiny apod.;

B.2 OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT

- celé řešené území rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně-historických a přírodních kvalit řešeného území. Umisťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutími příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturně - historické

- chránit nemovité kulturní památky.
- chránit prostorové uspořádání jednotlivých částí obce včetně historických dominant, chránit charakter zástavby a měřítko částí obce,
- chránit architektonicky hodnotné objekty, drobnou architekturu a orientační body v území - kříže, boží muka, atd.,
- chránit intaktně zchovalé stavby a areály lidové architektury (roubenky, původní stavení, statky se zachovalým původním vzhledem příp. dispozicí, včetně hospodářských objektů)
- novou rodinnou výstavbu a přestavbu realizovat v duchu přírodní vesnické urbanistické struktury, zachovávající charakter a měřítko obce,
- celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy mají stavebníci uloženou ust. § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, oznamovací povinnost k záměru stavební činnosti a to Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i.

Hodnoty přírodní a krajinné

- CHKO Želené hory, v řešeném území se nachází I., II. a III. zóna CHKO
- lokalita NATURA 2000 - EVL CZ0520508 Chrudimka
- přírodní rezervace Polom včetně ochranného pásma
- přírodní rezervace Vršanská olšina včetně ochranného pásma
- památný strom Lípa na Lipce
- významné krajinné prvky vymezené dle zákona

- prvky ÚSES - nadregionální, regionální a lokální biocentra a biokoridory
- plochy v územním plánu vymezené jako plochy přírodní – NP, plochy smíšené nezastavěného území – NS, plochy lesní – NL, plochy vodní a vodohospodářské – W. Tyto plochy jsou vymezeny jako plochy nezastavitelné s výjimkou staveb a opatření u nich uvedených

- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků

Hodnoty přírodně – civilizační, civilizační

- prostupnost krajiny – stávající cestní síť v krajině, cyklotrasy
- občanská vybavenost veřejného charakteru
- technická infrastruktura – vodovodní, kanalizační síť, energetická vedení a zařízení, telekomunikační vedení a zařízení
- obslužnost hromadnou autobusovou a železniční dopravou
- prvky meliorační soustavy - investice do půdy, vč. hlavního odvodňovacího zařízení (HOZ)

C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Územní plán obce řeší celé správního území obce Horní Bradlo zahrnující katastrální území Horní Bradlo, Lipka, Travná u Horního Bradla a Velká Střítež. V řešeném území se nacházejí části Horní Bradlo, Lipka, Travná, Velká Střítež a Vršov.

Rozloha řešeného území je 2 033 ha.

C.1. URBANISTICKÁ KOMPOZICE

Návrh urbanistického rozvoje obce vychází ze stávajícího charakteru sídla a jeho funkcí. Při navrhování ploch pro novou výstavbu je nutné respektovat stávající urbanistickou strukturu, krajinářskou a rekreační hodnotu území. Požaduje se zachovat v sídlech charakter venkovské zástavby s odpovídající architekturou RD – převážně jednopodlažní až dvoupodlažní zástavba s obytným podkrovím.

Jedná se o území CHKO Železné hory, pro které platí ochranné podmínky CHKO Železné hory. Hmoty a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory.

Kromě výše uvedeného je nutné respektovat tyto zásady:

- umožnit populační a celkový sociálně-ekonomický rozvoj obce při zohlednění dlouhodobého demografického vývoje, reálných kapacit a přirozených rozvojových limitů obce;

- veškeré úpravy prostorů, ploch, zeleně, kulturních památek a jejich souborů musí směřovat k jejich funkčnímu, technickému, estetickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter jednotlivých částí obce,

- zástavba obce je převážně stabilizovaná, na okraji zastavěného území a v prolukách jsou doplněny plochy pro rozvoj bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, technické infrastruktury. Rozvoj bydlení je vymezen v každé části obce, předpoklad největšího rozvoje je v Horním Bradle

- vytvářet podmínky pro zlepšení pracovních příležitostí v obci (vymezeny jsou plochy pro zemědělskou výrobu, drobnou výrobu, připouští se nerušící výroba v plochách pro bydlení)

- chránit a respektovat stávající veřejnou zeleň

C.2. VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Území řešené územním plánem je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanovená přípustná a nepřípustná využití, případně podmíněně přípustné využití. Stavby a činnosti, které jsou v souladu s hlavním využitím a jsou definovány jako přípustné využití, lze v území umisťovat, pokud jsou v souladu s obecně závaznými předpisy a právními rozhodnutími.

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- a) **BV** - bydlení v rodinných domech – venkovské
- b) **RI** – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- c) **RH** – rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci
- d) **OV** - občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- e) **OS** - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- f) **OH** – občanské vybavení - hřbitovy
- g) **SV** – smíšené obytné - venkovské
- h) **VD** - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba
- ch) **VZ** - výroba a skladování - zemědělská výroba
- i) **PV** - veřejná prostranství
- j) **ZS** – zeleň - soukromá a vyhrazená
- k) **ZP** – zeleň – přírodního charakteru
- l) **DS** - dopravní infrastruktura – silniční
- m) **TI** - technická infrastruktura – inženýrské sítě
- n) **W** - plochy vodní a vodohospodářské
- o) **NZ** - plochy zemědělské
- q) **NL** - plochy lesní
- r) **NP** - plochy přírodní
- t) **NS** – plochy smíšené nezastavěného území

C.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY

V územním plánu jsou navrženy následující zastavitelné plochy:

- **bydlení v rodinných domech – venkovské** (funkční plocha BV) – Z3, Z4, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z22, Z23
- **smíšené obytné - venkovské** – (funkční plocha SV) – Z1, Z6, Z18a, Z18b
- **občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení** – (funkční plocha OS) – Z18c,
- **výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba** (funkční plocha VD): Z12
- **výroba a skladování – zemědělská výroba** (funkční plocha VZ): Z13
- **technická infrastruktura – inženýrské sítě** (funkční plocha TI): Z2

Plocha	Popis plochy a specifické podmínky využití plochy
Z1	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 0,42 ha Funkční využití: SV</p> <p>Plocha se nachází na severozápadním okraji Horního Bradla při zastavěném území. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na veřejně přístupnou komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: respektovat ochranné pásmo lesa a nadzemního vedení VN</p>
Z2	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 0,21 ha Funkční využití: TI</p> <p>Plocha se nachází na západním okraji Horního Bradla mezi silnicí a tokem řeky. Plocha je určena pro výstavbu ČOV.</p> <p>Podmínka: respektovat ochranné pásmo lesa, záplavové území toku Chrudimky</p>
Z3	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 0,34 ha Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází na severním okraji Horního Bradla v proluce mezi zastavěným územím. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: respektovat ochranné pásmo lesa. Stavby nepřevýší výškou hřebene spojnicí hřebenů staveb na sousedních pozemcích a zároveň počet NP a PP nebude vyšší, než mají stavby na sousedních pozemcích.</p>
Z4	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 1,33 ha</p>

	<p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází na severovýchodním okraji Horního Bradla v proluce mezi zastavěným územím. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na silnici II. třídy od bytového domu novou komunikací. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: zpracování územní studie (vyřešení komunikačního napojení, parcelaci atd.), respektovat ochranné pásmo nadzemního vedení VN. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z6	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,21 ha</p> <p>Funkční využití: SV</p> <p>Plocha se nachází na jihovýchodním okraji Horního Bradla při zastavěném území. Plocha je určena pro smíšenou zástavbu. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod</p> <p>Podmínka: respektovat ochranné pásmo lesa.</p>
Z7	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 1,14 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází na jihovýchodním okraji Horního Bradla při zastavěném území. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: zpracování studie pro lokalitu Z7. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z8	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,15 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází jižně zastavěného území Horního Bradla. Plocha je určena pro výstavbu 1 RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: Realizace RD je podmíněna odstraněním stávajícího objektu, maximální výška zástavby – 1.NP s možností využití podkroví.</p>
Z9	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,44 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází na severním okraji zastavěného území části Vršov. Plocha je určena pro výstavbu max. 2 RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví. Podél SV hranici je vymezen izolační pás zeleně š. 10 m,</p>
Z10	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,52 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází při východní hranici zastavěného území části Vršov. Plocha je určena pro výstavbu max. 1 RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude</p>

	<p>napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma nadzemního vedení VN. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví. Jižně od OP VN je část plochy vymezena jako plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená.</p>
Z11	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,09 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází při západní hranici zastavěného území části Vršov. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma nadzemního vedení VN. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z12	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,15 ha</p> <p>Funkční využití: VD</p> <p>Plocha se nachází při západní hranici zastavěného území části Vršov. Plocha je určena pro drobnou a řemeslnou výrobu. RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na vodovod.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma nadzemního vedení VN.</p>
Z13	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 2,34 ha</p> <p>Funkční využití: VZ</p> <p>Plocha se nachází při severní hranici zastavěného území části Javorné v proluce mezi stávající zemědělskou výrobou a obytnou zástavbou. Plocha je určena pro rozšíření zemědělské výroby. Plocha je napojena na silnici III.třídy. Plocha bude napojena na vodovod. Podél východní a jihozápadní hranice bude vysázen pás izolační zeleň o šíři 10m.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma nadzemního vedení VN. Pro výstavbu jednotlivých rodinných domů bude nutno prokázat, že objekty nebudou zasaženy nadměrným hlukem z provozu zemědělského areálu a naopak plocha pro rozvoj zemědělské výroby může být využita pouze tak, aby stávající i navrhovaná obytná zástavba nebyla ovlivňována nadměrných hlukem ze zemědělského areálu.</p>
Z14	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,40 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází při severní hranici zastavěného území části Javorné. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na silnici III.třídy. Plocha bude napojena na vodovod.</p> <p>Podmínka: pro výstavbu jednotlivých rodinných domů bude nutno prokázat, že objekty nebudou zasaženy nadměrným hlukem z provozu zemědělského areálu a naopak plocha pro rozvoj zemědělské výroby může být využita pouze tak, aby stávající i navrhovaná obytná zástavba nebyla ovlivňována nadměrných hlukem ze zemědělského areálu. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z15	<p>K.ú: Horní Bradlo</p> <p>Rozloha plochy: 0,37 ha</p>

	<p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází při východní hranici zastavěného území části Javorné. Plocha je určena pro výstavbu max. 2 RD. Plocha je napojena na silnici II/344 přes místní komunikaci. Plocha bude napojena na vodovod.</p>
Z16	<p>K.ú: Lipka</p> <p>Rozloha plochy: 0,77 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází při západní hranici zastavěného území části Lipka v proluce mezi stávající zástavbou. Plocha je určena pro výstavbu max. 5 RD. Plocha je napojena na silnici II/344 sjezdy. Plocha bude napojena na vodovod.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma lesa. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví. Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování ÚS a v podmínkách zadání územní studie bude zpracování podmínek pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory.</p>
Z17	<p>K.ú: Lipka</p> <p>Rozloha plochy: 0,37 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází při jihozápadní hranici zastavěného území části Lipka. Plocha je určena pro výstavbu 1 RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plocha bude napojena na vodovod.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z18a	<p>K.ú: Lipka</p> <p>Rozloha plochy: 0,13 ha</p> <p>Funkční využití: SV</p> <p>Plocha se nachází při jižní hranici zastavěného území části Lipka. Plocha je určena pro smíšenou výstavbu. Plocha je napojena na stávající zastavěnou plochu. Plocha bude napojena na vodovod.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma lesa, nadzemního vedení VN, relativní výška objektu nebude vyšší než stávající objekt na p.č. st. 52. Absolutní (nadmořská) výška nepřevyšší hřeben stávající stavby o více jak 1,5 m.</p>
Z18b	<p>K.ú: Lipka</p> <p>Rozloha plochy: 0,04 ha</p> <p>Funkční využití: SV</p> <p>Plocha se nachází při jižní hranici zastavěného území části Lipka. Plocha je určena pro smíšenou výstavbu. Plocha je napojena na stávající zastavěnou plochu. Plocha bude napojena na vodovod.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma lesa, nadzemního vedení VN, stavba bude podzemní či přízemní, maximální absolutní (nadmořská) výška bude do úrovně podlahy 1.NP stávajícího objektu na p.č. st.p. 52 v jeho severní části. Maximální relativní výška (nad upraveným terénem) bude do 1,5 m, to neplatí pro případný vstup do objektu.</p>
Z18c	<p>K.ú: Lipka</p> <p>Rozloha plochy: 0,12 ha</p> <p>Funkční využití: OS</p> <p>Plocha se nachází při jižní hranici zastavěného území části Lipka. Plocha je určena pro</p>

	<p>sportovní účely. V této ploše není možné umístit stavbu charakteru budova, ale výhradně sportovní hřiště a jeho oplocení. Plocha bude odcloněna zelení při SZ hranici plochy.</p> <p>Podmínka: respektování ochranného pásma lesa, nadzemního vedení VN.</p>
Z20	<p>K.ú: Travná u Horného Bradla</p> <p>Rozloha plochy: 0,40 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází na západním okraji zastavěného území části Travná. Plocha je určena pro výstavbu max.2 RD. Plocha je napojena na silnici II. třídy. Plochu lze napojit na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví. Vymezen je pás izolační zeleně ZS – zeleň soukromá a vyhrazená v šířce 10 m při severozápadním okraji plochy, která bude plnit funkci přechodu sídla do volné krajiny. Podmínkou výstavby je realizace zeleně v ZS.</p>
Z21	<p>K.ú: Travná u Horného Bradla</p> <p>Rozloha plochy: 0,35 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází ve střední části Travné v proluce mezi zastavěným územím. Plocha je určena pro výstavbu max. 2 RD. Plocha je napojena na silnici II. třídy nebo místní komunikaci. Plochu lze napojit na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z22	<p>K.ú: Travná u Horného Bradla</p> <p>Rozloha plochy: 0,38 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází ve východní části Travné při zastavěném území. Plocha je určena pro výstavbu max. 2 RD. Plocha je napojena na místní komunikaci. Plochu lze napojit na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
Z23	<p>K.ú: Velká Střítež</p> <p>Rozloha plochy: 0,41 ha</p> <p>Funkční využití: BV</p> <p>Plocha se nachází ve střední části Velké Stříteže v proluce mezi zastavěným územím. Plocha je určena pro výstavbu max. 1 RD. Plocha je napojena na silnici III. třídy. Plochu lze napojit na veřejný vodovod.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>

C.4 PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

V územním plánu jsou navrženy následující přestavbové plochy:

- **bydlení v rodinných domech – venkovské** (funkční plocha BV) – P2, P3, P4, P5, P6, P7
- **smíšené obytné - venkovské** – (funkční plocha SV) – P1

Plocha	Popis plochy
P1	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 0,69 ha Funkční využití: SV Plocha se nachází na jižním okraji Horního Bradla v proluce mezi stávajícím zemědělským střediskem a silnicemi. Lokalita je určena pro smíšenou zástavbu. Lokalita je napojena na silnici III. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p>Podmínka: stavebník bude muset prokázat zajištění dostatečné ochrany před hlukem z provozu v areálu zemědělské výroby. U přestavbové plochy P1 při JZ okraji plochy bude vymezen pás izolační zeleně široký 10 m.</p>
P2	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 0,87 ha Funkční využití: BV Plocha se nachází na východním okraji Horního Bradla. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p>Podmínka: zpracování územní studie pro lokalitu P2 a v podmínkách zadání ÚS budou zpracovány podmínky pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
P3	<p>K.ú: Horní Bradlo Rozloha plochy: 0,49 ha Funkční využití: SV Plocha se nachází na jihovýchodním okraji části Javorné v proluce mezi stávající zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu max. 2 RD. Lokalita je napojena na místní komunikaci. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.</p>
P4	<p>K.ú: Lipka Rozloha plochy: 0,25 ha Funkční využití: BV Plocha se nachází v jihozápadní části Lipky v proluce mezi stávající zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na silnici II/344 sjezdy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.</p> <p>Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví. Pro lokalitu je stanovena podmínka zpracování územní studie pro lokalitu P2 a v podmínkách zadání ÚS budou zpracovány podmínky pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory</p>
P5	<p>K.ú: Travná u Horního Bradla Rozloha plochy: 0,08 ha Funkční využití: BV Plocha se nachází na východním okraji části Travná v proluce mezi stávající zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu max. 1 RD. Lokalita je napojena na silnici II. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich</p>

	prodloužením. Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.
P6	K.ú: Velká Střítež Rozloha plochy: 0,23 ha Funkční využití: BV Plocha se nachází na severním okraji části Velká Střítež. Lokalita je určena pro výstavbu max. 1RD. Lokalita je napojena na silnici III. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením. Podmínka: Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkroví.
P7	K.ú: Velká Střítež Rozloha plochy: 0,33 ha Funkční využití: BV Plocha se nachází na jižním okraji části Velká Střítež v proluce mezi zástavbou. Lokalita je určena pro výstavbu RD. Lokalita je napojena na silnici III. třídy. Plochu je možné napojit na rozvody vody, elektrické energie jejich prodloužením.

C.4 PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Územní plán respektuje stávající plochy veřejné resp. vnitrosídelní zeleně v sídle a chrání je tím, že je vymezuje jako samostatné funkční plochy – plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS), plochy veřejných prostranství (PV), plochy zeleně přírodní (ZP), občanské vybavení - hřbitovy (OH). Tyto plochy jsou nezastavitelné za podmínek uvedených v bodě E.

V rozvojových a stabilizovaných plochách budou v nezastavitelné části plochy zachovány stávající dřeviny a pokácení bude možné po vyhodnocení funkčního a estetického hlediska těchto dřevin.

V lokalitě Z13 podél východní a jihozápadní hranice se navrhuje výsadba izolační a ochranné zeleně v šíři 10 m, v lokalitě Z9 se navrhuje podél severovýchodní hranice izolační pás zeleně v šíři 10 m. U přestavbové plochy P1 severně od zemědělského areálu bude vymezen pás izolační zeleně široký 10 m.

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ

D.1. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

Doprava silniční

Stávající dopravní kostra silnic II. a III.třídy je zachována. Územím prochází silnice II/343, II/344, III/34433, III/34435.

Nové lokality budou napojeny na stávající silnice a místní komunikace novými obslužnými komunikacemi nebo jednotlivými sjezdy. Požaduje se respektovat ochranná pásma stávající silnic. Navržené plochy zemědělské výroby budou napojeny na místní komunikace nebo účelové cesty, případně navazující stabilizované plochy majitelů farem. Plochy pro

parkování a odstavování vozidel budou řešeny v rámci funkčních ploch, vlastních pozemků stavebníků dle příslušných právních předpisů. Samostatné plochy pro parkování nejsou navrhovány.

D.2. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D.2.1 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

D.2.2.1. Zásobování vodou

V Horním Bradle je vybudován vodovod Lipka – Horní Bradlo. Ve Velké Stříteži je na místní zdroj napojeno několik objektů, ostatní využívají vlastní studny. Zástavba v Javorném částečně využívá zdroj místního zemědělského střediska. Ostatní objekty využívají vlastní studny.

V částech Travná a Vršov se využívají k zásobování vodou domovní studny.

Nové zastavitelné a přestavbové plochy v těch částech obce, kde je veřejný vodovod, budou napojeny na veřejný vodovod. V ostatních částech bude zásobování vodou individuální.

Pro odběry požárního zásahu v částech města, kde je veřejný vodovod, budou využívána odběrná místa u hydrantů nebo požárních nádrží a vodních ploch, v ostatních částech budou využívána odběrná místa u požárních nádrží, vodotečí a rybníků.

D.2.2.2 Kanalizace

Horní Bradlo nemá vybudovanou soustavou kanalizaci. V horní části obce na levém břehu Chrudimky jsou vybudovány stoky dešťové kanalizace v komunikacích, většina objektů má vybudován vlastní svod do Chrudimky. Odvodnění zpevněných ploch je řešeno svodem nejkratší cestou do vodoteče.

V ostatních částech není rovněž vybudována splašková kanalizace. Odvodnění dešťových vod je řešeno povrchovým odvodněním a krátkými úseky dešťové kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod od obyvatelstva probíhá individuálně v žumpách a domovních čistírnách odpadních vod.

V Horním Bradle je navržena plocha pro výstavbu centrální ČOV pro 600 EO, do které budou svedeny splaškové vody novou kanalizací. Kapacita ČOV počítá s přivedením splaškových vod z místní části Travná a s omezeným svozem obsahů jímek od cca 30 EO z dalších místních částí obce Horní Bradlo.

V části Travná je navržena splašková kanalizace a přečerpání splašek do budoucí kanalizace a ČOV Horní Bradlo. Gravitační kanalizace DN 250 bude doplněna tlakovými úseky a třemi čerpacími stanicemi o kapacitě 2 - 4 l/sec. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla.

Do doby výstavby kanalizace zakončené komunální čistírnou odpadních vod budou odpadní vody zneškodňovány individuálně v souladu s platnými právními předpisy.

V ostatních částech obce, kde není veřejná kanalizace a nepředpokládá se napojení na navrženou ČOV v Horním Bradle, bude nová zástavba odkanalizována v souladu s platnými právními předpisy.

Se srážkovými vodami bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy.

D.2.2 ELEKTROROZVODY

Zajištění dodávky elektrické energie pro výstavbu jednotlivých RD ve stávající zástavbě a zvýšení příkonu stávajících odběrů je možno pokrýt ze stávajících trafostanic a rozvodů. Při umístění připravovaných staveb je nutno v plném rozsahu respektovat stávající rozvodná energetická zařízení ČEZ a.s., včetně jejich ochranných pásem.

D.2.3 TELEKOMUNIKACE

Požaduje se respektovat radioreléové paprsky a telekomunikační vedení procházející územím včetně ochranného pásma.

Nově navržené lokality je možné připojit na stávající kabelové telekomunikační rozvody či vrchní vedení.

D.2.4 ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM A PLYNEM

Obec Horní Bradlo není plynofikována a s plynofikací se neuvažuje.

D.2.5 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V současné době je komunální odpad soustřeďován v popelnicích, které jsou pravidelně vyváženy na skládku. Na tříděný odpad (plasty, sklo) jsou rozmístěny velkoobjemové kontejnery. Dvakrát ročně je svážen nebezpečný a velkoobjemový odpad. Ostatní domovní odpad není tříděn. Kromě domovního odpadu průmyslové podniky a provozovny produkují průmyslový odpad, který likvidují na vlastní náklady.

Stávající systém likvidace komunálního a průmyslového odpadu zůstane zachován.

D.3. OBČANSKÁ VYBAVENOST A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Občanská vybavenost je v území soustředěna do Horního Bradla, zejména jeho centrální části. Vzhledem k velikosti obce je rozsah občanské vybavenosti přiměřený, v ostatních částech obce je občanská vybavenost zastoupena minimálně.

Vzhledem k velikosti obce lze očekávat mírný rozvoj občanské vybavenosti. Drobné stavby občanské vybavenosti spojené např. s bydlením lze situovat do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Stávající veřejná prostranství (PV) budou zachována a postupně upravována dle dílčích projektů.

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ
E.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny respektuje krajinný typ – lesozemědělská krajina. Do volné krajiny nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy, nedochází k záboru pozemků určených pro plnění funkcí lesa. Lesní hospodaření bude směřováno k diferencované a přirozené skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením, zejména velkoplošnou holosečí a výsadbou jehličnatých monokultur; zastavitelné plochy nejsou vymezovány ve volné krajině, jsou v přímém kontaktu se zastavěným územím. Koncepce krajiny umožní umístění společných zařízení při pozemkových úpravách. Rozvoj obce se předpokládá jak uvnitř zastavěného území (ZÚ) rekonstrukcemi, modernizací, úpravou uspořádání včetně doplnění jednotlivých objektů a pod., tak mimo ZÚ, převážně v jeho blízkosti.

Respektovány jsou přírodní hodnoty území, břehové porosty kolem vodních ploch a vodotečí, plochy vymezených skladebných prvků územního systému ekologické stability a veškeré plochy ekologicky významné (remízky, plochy a linie vzrostlé zeleně, mokřady, trvalé travní porosty apod.), lesní plochy.

Přírodní hodnoty, které je nutno chránit a respektovat:

- CHKO Železné hory, I., II. a III. zóna CHKO
- lokalitu NATURA 2000 - EVL CZ 0533303 Chrudimka
- Přírodní rezervace Vršovská olšina
- Přírodní rezervace Polom
- památný strom - lípa, k.ú. Lipka
- evidované lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů
- významné krajinné prvky („ze zákona“)
- nadregionální, regionální a lokální biocentra a biokoridory
- plochy v územním plánu vymezené jako plochy přírodní – NP a plochy smíšené nezastavěného území – NS
- významné prvky sídlení zeleně (veřejná zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, významnou solitérní zeleň)
- urbanistická a krajinářská funkce vodních toků

Nezastavitelné území je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny regulativy pro využití území:

- **Plochy zemědělské (NZ)** – plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou, které nejsou limitovány jinými funkcemi.
- **Plochy lesní (NL)** – plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci lesní produkce, které nejsou limitovány jinými funkcemi. Jako takové jsou v území tvořeny lesními komplexy
- **Plochy přírodní (NP)** – tvořené stávající i navrhovanou ekologickou kostrou území, zde představovanou prvky systému ekologické stability krajiny regionálního a lokálního

charakteru. Jedná se o plochy, kde je jednoznačně nad všechny ostatní zájmy postaven zájem ochrany přírody a krajiny;

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** v řešeném území jsou zastoupeny drobnými vodními toky a vodními plochami.
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)** - plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V územním plánu tyto plochy zahrnují zejména plochy niv vodních toků v návaznosti na prvky systému ekologické stability krajiny. V řešeném území jsou ve smíšených plochách zastoupeny následující funkce:
 - z – zemědělská** – v území je zastoupena mezi jinými funkce zemědělské prvovýroby, nejedná se o intenzivní formy, v těchto územích plní zemědělství často i mimoprodukční funkce;
 - p – přírodní** – v území je zastoupena mezi jinými přírodní funkce, ochrana přírody musí být respektována i v případě zastoupení dalších funkcí

E.2 PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

V řešeném území nejsou vymezeny plochy změn v krajině.

E.3 NÁVRH ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

V řešeném území jsou upřesněny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního systému ekologické stability:

- nadregionální biokoridor K 75 Lichnice – Polom včetně ochranné zóny
- regionální biokoridor RK 1358 Proseč – Bučina, regionální biocentrum RC 60 Polom
- lokální biokoridory a biocentra

Převážná část prvků ÚSES je funkční. Realizace nových prvků ÚSES bude řešena v souvislosti s budoucími komplexními pozemkovými úpravami.

Prvky ÚSES jsou nezastavitelné.

E.4 PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost

Komunikace a polní cesty, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky a zajišťují tak průchodnost řešeného území, jsou vymezeny v krajině. Pro účel dopravní prostupnosti turistického a rekreačního charakteru – značené pěší turistické trasy a značené cyklotrasy – bude nadále využívána síť pozemních komunikací, kterou je třeba akceptovat a nadále rozvíjet jak v úrovni vymezených úseků místních komunikací, tak ostatních veřejných komunikací. Nové komunikace a cesty v krajině nejsou v územním plánu navrhovány. Jsou přípustné v rámci funkčních ploch – plochy zemědělské, plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území.

Biologická prostupnost

Prostupnost krajiny není v území narušena. Podél vodních toků jsou zachovány nezastavitelné pásy (s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury,

protipovodňových opatření apod.) o šíři min. 6 m. V území jsou navrženy podél polních cest interakční prvky, lokální biokoridory. Případné oplocení pozemků ve volné krajině musí umožňovat propustnost pro zvěř.

E.5 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území toku Chrudimka. V území se aktivní zóna záplavového území nevyskytuje. Do záplavového území zasahuje plocha **Z2** – plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě, která je vymezena pro stavbu obecní ČOV. Niveleta upraveného terénu bude umístěna nad hladinou Q100. Jiné navržené plochy nezasahují do záplavového území.

V řešeném území nejsou navržena protipovodňová opatření či protierozní opatření.

Pro snížení možného rizika půdní eroze se doporučuje realizovat organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebnětechnická (průlehy, zelené pásy) opatření. Tato opatření budou realizována individuálně dle územních podmínek.

E.6 REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

Řešené území se nachází v krajinářsky hodnotné části CHKO, která poskytuje vhodné podmínky pro turistiku a rekreaci. K rekreaci jsou využívány zejména původní chalupy, rekreační areály, chaty. Územím procházejí cyklotrasy, značené turistické stezky a trasy.

Pro rekreaci nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy. Ve volné krajině nejsou navrhovány žádné nové rekreační plochy.

E.7 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, poddolovaná území či sesuvná území.

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ PLOCH (HLAVNÍ VYUŽITÍ, POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT), PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCH PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ),)

Území řešené územním plánem je rozděleno do funkčních ploch, pro něž jsou stanovená přípustná a nepřípustná využití, případně podmíněně přípustné využití. Stavby a činnosti, které jsou v souladu s hlavním využitím a jsou definovány jako přípustné využití, lze v území

umísťovat, pokud jsou v souladu s obecně závaznými předpisy a právními rozhodnutími.

Jedná se o území CHKO Železné hory, pro které platí ochranné podmínky CHKO Železné hory. Hmot a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory.

V řešeném území jsou vymezeny tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- a) **BV** - bydlení v rodinných domech – venkovské
- b) **RI** – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- c) **RH** – rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci
- d) **OV** - občanské vybavení – veřejná infrastruktura
- e) **OS** - občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení
- f) **OH** – občanské vybavení - hřbitovy
- g) **SV** – smíšené obytné - venkovské
- h) **VD** - výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba
- ch) **VZ** - výroba a skladování - zemědělská výroba
- i) **PV** - veřejná prostranství
- j) **ZS** – zeleň soukromá a vyhrazená
- l) **ZP** – zeleň přírodního charakteru
- m) **DS** - dopravní infrastruktura – silniční
- n) **TI** - technická infrastruktura – inženýrské sítě
- o) **W** - plochy vodní a vodohospodářské
- p) **NZ** - plochy zemědělské
- q) **NL** - plochy lesní
- r) **NP** - plochy přírodní
- s) **NS** – plochy smíšené nezastavěného území

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ:**BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ (BV)**Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech včetně doplňkových drobných staveb, se zahradami okrasnými a užitkovými, oplocení
- veřejná prostranství
- stavby občanské vybavenosti pro obsluhu řešeného území
- dopravní a technická infrastruktura, odstavné a parkovací plochy (garáže) sloužící obyvatelům vymezené plochy
- dětská hřiště, veřejná zeleň
- stavby, zařízení a opatření sloužící ochraně území (např. protipovodňová)
- stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování domovního a separovaného odpadu

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (zejména škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací a zastínění budov) překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech)

Podmíněně přípustné:

- stavby pro řemeslnou výrobu, služby mající charakter výroby za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše, nebudou jejich provozováním překročovány hygienické limity hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – výška staveb nepřesáhne 8 m od okolního terénu, maximální výška zástavby na stavebních pozemcích uvnitř zastavěného území bude respektovat okolní výšku staveb (max. 2NP a podkroví), u ploch zastavitelných bude výšková regulace v souladu s regulativy pro jednotlivé zastavitelné a přestavbové plochy uvedené v bodě **C.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY a C.4 PŘESTAVBOVÉ PLOCHY**

- struktura zástavby – samostatně stojící RD, respektován bude architektonický charakter tradiční zástavby, uplatnění soudobých architektonických forem je možné, pokud se bude jednat o kvalitní soudobé architektonické dílo neovlivňující charakteristický obraz sídla

- výměra pro vymezení stavebních pozemků v nových zastavitelných plochách min. 800 m² (u stávajících pozemků v prolukách mezi stavbami ve stabilizovaném území není stanovena minimální výměra),

- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch hlavních staveb a staveb doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 25%

REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO HROMADNOU REKREACI (RH)**Hlavní využití:**

- stavby pro hromadnou rekreaci -dočasné ubytování např. pensiony

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro související občanskou vybavenost, sportovní využití, plochy zeleně
- dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- nejsou stanoveny

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování, zemědělské stavby
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby bytových a rodinných domů
- stavby a zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, stravování, služby, vědu a výzkum

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – podlažnost max. 2.NP a podkroví, max. však 10 m nad upraveným terénem
- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 25%

REKREACE – PLOCHY STAVEB PRO RODINNOU REKREACI (RI)**Hlavní využití:**

- stavby pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:

- stavby bezprostředně související s rodinnou rekreací a ji podmiňující, a stavby a zařízení, které mohou být dle ustanovení stavebního zákona na pozemku rodinné rekreace umístěny
- sportovní a dětská hřiště, sportovní zařízení, veřejná prostranství, plochy zeleně a prvky drobné architektury a mobiliář, zázemí pro vodní sporty
- dopravní a technická infrastruktura

Podmíněně přípustné:

- není stanoveno

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím
- veškeré nové stavby a zařízení narušující krajinný ráz a dálkové pohledy na obec

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní vlivy na životní prostředí a na dodržení zdravých životních podmínek překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – podlažnost max. 1.NP a podkroví, max. však 6 m nad upraveným terénem

- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 20%

OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA (OV)

Hlavní využití:

- stavby pro občanskou vybavenost

Přípustné využití:

- stavby a zařízení pro veřejnou správu, tělovýchovu a sport, zdravotní služby, sociální služby, vzdělávání, kulturu

- stavby a zařízení pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby, zdravotní služby, výrobní služby

- dopravní a technická infrastruktura a veřejná prostranství

- sportovní plochy a zařízení jako součást areálů občanské vybavenosti, zeleň veřejná a ochranná, oplocení

- služební byty správců a majitelů zařízení

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

- respektovat architektonický charakter tradiční zástavby

- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 60%

OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ (OS)

Hlavní využití:

- stavby a plochy pro tělovýchovu a sport

Přípustné:

- stavby a zařízení pro ubytování, stravování

- dopravní a technická infrastruktura, veřejná prostranství, jednotlivé a vestavěné garáže

- služební byty správců a majitelů zařízení

Nepřípustné:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY (OH)Hlavní využití:

- hřbitovy

Přípustné využití:

- veřejná a vyhrazená pohřebiště, kolumbária
- plochy veřejné zeleně, parkoviště, oplocení

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny podmínky

SMÍŠENÉ - OBYTNÉ VENKOVSKÉ (SV)Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech spojené s hospodářským zázemím, zemědělskou výrobou, drobnou a řemeslnou výrobou, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše

Přípustné:

- stavby a zařízení pro administrativu, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, zdravotní služby, služby nevýrobního charakteru, drobné výrobní služby
- dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň veřejná, ochranná a izolační
- sportovní plochy a zařízení
- služební byty správců a majitelů zařízení

Nepřípustné:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Prostorové uspořádání:

- výšková regulace zástavby – podlažnost max. 1.NP + podkroví, max. však 8 m nad upraveným terénem
- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 35%

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA (VD)**Hlavní využití:**

- stavby pro drobnou a řemeslnou výrobu a skladování, kde negativní důsledky nepřesahují hranici areálů

Přípustné:

- služby mající charakter výroby, skladování, stavby pro servis a opravy
- objekty administrativní, stavby pro obchodní prodej, čerpací stanice pohonných hmot, sklady, sběrné separační dvory
- dopravní a technická infrastruktura, plochy zeleně
- služební byty a RD správců a majitelů zařízení
- zeleň veřejná a ochranná

Nepřípustné:

- veškeré nové stavby a zařízení narušující krajinný ráz a dálkové pohledy na obec
- veškeré stavby a zařízení, jejichž vlivy na životní prostředí a na dodržení zdravých životních podmínek překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech a překračují hranici plochy pro výrobu a skladování

Prostorové uspořádání:

- výšková regulace zástavby – max. 10 m nad upraveným terénem
- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 50%

VÝROBA A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA (VZ)**Hlavní využití:**

- stavby a zařízení zemědělské výroby

Přípustné využití:

- stavby pro ustájení zvířat, skladování sena a slámy, zemědělské techniky, stavby pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavby pro skladování tekutých odpadů a stavby pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv
- stavby pro zpracování zemědělských produktů
- stavby a zařízení pro servisní a opravárenské služby zemědělské techniky
- stavby a zařízení pro vzorkové prodejny zemědělských produktů
- stavby a zařízení pro skladování, manipulační plochy související se zemědělstvím
- dopravní a technická infrastruktura, plochy zeleně

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – stavby nesmí vytvářet nové dominanty nebo ovlivňovat stávající krajinné a stavební dominanty a pohledy na ně.
- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 50%

- polovinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku (1/2 z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochrannou, estetickou

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (PV)

Hlavní využití:

- veřejně přístupné zpevněné i nezpevněné plochy, místní komunikace

Přípustné využití:

- komunikace, chodníky, zpevněné plochy návsí, plochy dopravy v klidu,
- vodní plochy, veřejná zeleň, parkové úpravy,
- dětská hřiště
- prvky drobné architektury a mobiliáře pro relaxaci (výška max. 2,5 m)
- technická a dopravní infrastruktura

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím.

ZELEŇ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (ZS)

Hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech, obvykle oplocené, zejména zahrad, které v daném případě nemohou být součástí jiných typů ploch, např. bydlení

Přípustné využití:

- oplocená soukromá zeleň - zahrady, sady, pastviny, louky
- ochranná a izolační zeleň
- stavby a zařízení pro související dopravní a technickou infrastruktura

Podmíněně přípustné využití:

- drobné stavby sloužící pro uskladnění zahradního nářadí, chov drobného domácího zvířectva, skleníky, studny, venkovní bazény za podmínky, že celková zastavěná plocha nepřesáhne 25 m²

Nepřípustné využití:

- všechny ostatní stavby

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková hladina zástavby – max. 3 m nad upravený terén
- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 10%

ZELEŇ - PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU (ZP)Hlavní využití:

- plochy zeleně přírodního charakteru

Přípustné využití:

- výsadba stromů, keřů
- technická a dopravní infrastruktura

Nepřípustné využití:

- všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ (DS)Hlavní využití:

- stavby pro silniční dopravu

Přípustné využití:

- silnice, místní komunikace, cesty, chodníky, cyklistické stezky
- odstavné a parkovací plochy, zastávky autobusů včetně přístřešků
- zpevněná veřejná prostranství, drobné plochy zeleně
- technická infrastruktura

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ (TI)Hlavní využití:

- inženýrské sítě a zařízení technické infrastruktury

Přípustné využití:

- stavby a s nimi provozně související zařízení pro ukládání komunálního odpadu (sběrné dvory)
- dopravní a technická infrastruktura, plochy zeleně

Nepřípustné využití:

- veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné

Podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby – max. 10 m od upraveného terénu
- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 50%

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)**Hlavní využití:**

- vodní plochy a toky přirozené, upravené i umělé s vodohospodářskou funkcí

Přípustné:

- stavby a zařízení pouze pro vodní hospodářství, chov ryb
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- stavby, zařízení a jiná opatření pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, cyklistické stezky
- taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienická zařízení

Nepřípustné:

- stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství, lesnictví, těžbu nerostů
- oplocení
- informační a ekologická centra
- veškeré

PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)**Hlavní využití:**

- obhospodařování zemědělského půdního fondu

Přípustné:

- stavby (bez charakteru budov), zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy, pastevectví, včelařství, chovu ryb
- stavby, zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, zemědělské účelové komunikace
- taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace, cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení, rozhledny pokud nejsou v rozporu s ochranou krajinného rázu
- prvky územního systému ekologické stability

Nepřípustné:

- všechny stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím a které by zhoršily prostupnost krajiny a narušily krajinný ráz
- stavby pro zemědělství, které vytvářejí negativní dominanty v krajině a jejichž umístění není přímo prostorově a funkčně vázáno ke konkrétnímu obhospodařovanému pozemku (např. stavby k trvalému ustájení hospodářských zvířat, kapacitní sklady sena a slámy, silážní žlaby, stavby pro ubytování pracovníků apod.)

Podmíněně přípustné:

- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro sezónní ustájení hospodářských zvířat do 49 ks (seníky, pastevní areály, přístřešky pro letní pastvu dobytka)
- zalesnění pozemků a těžba nerostů za podmínky, že konkrétní záměr není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a lesního hospodářství, po ukončení těžby nerostů bude provedena rekultivace vytěžených ploch
- pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické využití za podmínek stanovených dle zvláštních předpisů (zejména nenarušení krajinného rázu a ekosystémů druhově bohatých luk a mokřadů a starých ovocných sadů),
- revitalizace a budování drobných vodních ploch za podmínky jejich rozlohy do rozlohy 500 m² a revitalizace vodotečí,
- oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely (ohradníky, oplocenky), pokud nenaruší funkci, prostupnost krajiny a krajinný ráz a nezpůsobí fragmentaci pozemků
- drobná myslivecká zařízení, pokud neznemožňují obhospodařování půdy

PLOCHY LESNÍ (NL)Hlavní využití:

- lesní pozemky

Přípustné:

- stavby (bez charakteru budov), zařízení a jiná opatření pro lesnictví, vodní hospodářství, pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků (např. protierozní a protipovodňová opatření),
- stavby, zařízení a jiná opatření pro dopravní a technickou infrastrukturu související s lesním hospodářstvím
- prvky územního systému ekologické stability
- dočasné oplocení nových výsadeb dřevin (oplocenky)

Nepřípustné:

- všechny stavby (charakteru budov), zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím, které by zhoršily prostupnost krajiny a narušily by krajinný ráz
- informační a ekologická centra

Podmíněně přípustné:

- taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace, cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení pod podmínkou, že budou sloužit veřejnému užívání
- těžba nerostů za podmínky, že v následných krocích přípravy realizace záměru bude prokázáno, že konkrétní záměr v konkrétní podobě není v rozporu se zájmy ochrany lesního půdního fondu a ochrany přírody, po ukončení těžby bude provedena rekultivace vytěžených ploch

PLOCHY PŘÍRODNÍ (NP)Hlavní využití:

- plochy biocenter a biokoridorů ÚSES
- plochy zvláště chráněných částí přírody

Přípustné:

- neintenzivní zemědělské a lesní obhospodařování s příznivým působením na ekologickou stabilitu území, uchováním druhového bohatství rostlinné a živočišné sféry
- přirozené dřevinné porosty s podrostem bylin a keřových porostů (např. remízky, meze apod.), travnaté porosty, květnaté louky, mokřady, vegetace říčních a pořičních niv, břehová a doprovodná vegetace

Nepřípustné:

- veškeré stavby (charakteru budov), zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím, činnosti, stavby a zařízení, které jsou v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny a zhoršují prostupnost krajiny a narušují krajinný ráz
- informační a ekologická centra
- oplocení

Podmíněně přípustné:

- stavby pro veřejnou a dopravní infrastrukturu sloužící obsluze území, zemědělské účelové komunikace
- taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. pěší a cyklistické stezky
- dočasné oplocení nových výsadeb dřevin (oplocenky)
- stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof, pro odstraňování jejich důsledků
- stavby (bez charakteru budov), zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství, těžbu nerostů

Podmínkou je prokázání, že tyto záměry nejsou v rozporu s podmínkami ochrany přírody a krajiny, podmínkami ochrany krajinného rázu, nezhorší prostupnost v krajině

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (NS)Hlavní využití:

- plochy s převažující přírodní funkcí, které zahrnují i krajinnou zeleň

Přípustné využití:

- prvky ÚSES, stavby, zařízení a opatření pro ochranu přírody a krajiny, liniová zeleň podél vodotečí, cest, zalesnění
- stavby, zařízení a opatření pro snižování ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- stavby pro veřejnou technickou infrastrukturu, zemědělské účelové komunikace
- taková opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace, cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, hygienická zařízení

Nepřípustné využití:

- všechny stavby (charakteru budov), zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím, stavby, zařízení a využití, které by zhoršily prostupnost krajiny
- informační a ekologická centra
- oplocení

Podmíněně přípustné:

- těžba nerostů za podmínky, že v následných krocích přípravy realizace záměru bude prokázáno, že konkrétní záměr v konkrétní podobě není v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu a ochrany přírody
- dočasné oplocení nových výsadeb dřevin (oplocenky), oplocení pozemků pro chovné a pěstební účely (ohradníky)
- stavby veřejné dopravní a za podmínky nalezení technického řešení, které nenaruší ekologickou stabilitu

ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Řešené území se nachází v CHKO Železné hory, krajinný typ – lesozemědělská krajina.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se proto stanovují tyto podmínky:

- při výstavbě respektovat současnou prostorovou kompozici obce s tím, že výšková hladina zástavby nesmí výrazně narušit současný krajinný ráz,
- do volné krajiny neumisťovat zařízení narušující harmonická měřítko krajiny (zařízení pro ustájení zvířat a objekty pro skladování či odstavování zemědělské techniky a pod.),
 - do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický a architektonický charakter území, harmonické měřítko) a v odůvodněných případech navrhnout ozelenění,
 - při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a vytváření nových výhledů a průhledů, zejména na výškové dominanty města (např. kostel apod.),
 - v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevylučuje umisťování fotovoltaických systémů,
 - zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje a pod.),
 - zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním, obnovou a údržbou cestní sítě,
 - umisťování výškových staveb (např. elektrické vedení VN, komíny, vysílače apod.) nebo staveb s velkým zábořem plochy a záměrů s výrazným působením na okolní krajinu, je možné při zachování harmonického měřítko krajiny a charakteristických znaků dochované hodnoty krajinného rázu
 - minimalizovat umisťování dominantních technických prvků a jiných objektů, v nezbytných případech je umisťovat mimo významné vrcholy a pohledové horizonty, tak aby nebyla narušena dochovaná hodnota krajinného rázu
 - v případě nové výstavby na pohledově exponovaných hřebenech, horizontech a svazích, zejména ve vyšších polohách, vyhodnotit dopad na siluetu krajiny v dálkových pohledech
 - terénní úpravy podřídit přirozené modelaci terénu
 - usilovat o minimalizaci terénních úprav velkého rozsahu
 - při umisťování staveb respektovat harmonické měřítko krajiny včetně měřítko zástavby

- rozvodná energetická a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umisťovat pod zem, nové nadzemní vedení lze v CHKO realizovat v případech, kdy nebude narušeno harmonické měřítko krajiny

- udržovat prostupnost krajiny, chránit krajinu před vznikem migračních bariér
- zlepšovat estetický obraz sídel v krajině s jeho narušenými hodnotami, zejména okraje sídel na přechodu do krajiny, např. výsadbou krycí zeleně
- zachovat a podporovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy, porosty dřevin, alejemi, mezemi a doprovodnými dřevinami vodních toků
- chránit solitérní stromy, skupiny stromů, sady, aleje v krajině i v sídlech
- chránit nezastavěné údolní nivy před urbanizací
- zalesnění zemědělských ploch je možné v převážně zemědělských částech krajiny při použití stanovištně původních druhů dřevin, zejména jako náhradu v minulosti odstraněné zeleně

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci územního plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby. Vymezeny jsou veřejně prospěšná opatření k založení prvků ÚSES, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Veřejně prospěšná opatření k založení prvků ÚSES:

VU 01 - založení NK 75

VU 02 - založení LK 3

VU 03 - založení LK 6

K zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou navrženy žádné stavby a opatření. Plochy pro asanaci nejsou navrženy.

H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

V rámci územního plánu nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva.

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDIE DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Územní plán vymezuje plochy, kde by bylo nutné prověřit možnost jejich využití územní studií:

Plocha Z4, plocha Z7 společně s plochou P2, plocha Z16, plocha P4.

Podmínky pro její pořízení - Územní studie prověří možnosti organizace a prostorového uspořádání plochy:

- funkční řešení lokality, podrobné rozdělení do funkčních ploch
- struktura zástavby – parcelace, šířka uličního prostoru, vymezení plochy veřejných prostranství v souladu s platnou legislativou
- zásady dopravní a technické infrastruktury – trasování komunikací, jejich šířkové a směrové uspořádání, trasování a parametry komunikací pro pěší, řešení parkovacích a odstavných ploch (zásady dopravy v klidu), vymezeny budou koridory pro vedení inženýrských sítí, budou stanoveny zásady pro řešení inženýrských sítí včetně napojovacích bodů
- upřesní podmínky prostorového uspořádání – vymezeny budou stavební a uliční čáry, plochy pro umístění staveb hlavních a doplňkových, typ zastřešení, výšková hladina, koeficient zastavění.
- v podmínkách zadání ÚS budou zpracovány podmínky pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory

Lhůta pro vložení dat o této studii do evidence ÚPD: do 4 let od data vydání ÚP

J. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V územním plánu nejsou stanovena kompenzační opatření.

K. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

NÁVRH:

A. Textová část – 41 listů

B. Grafická část:

1. Výkres základního členění území	M 1 : 5 000, počet listů – 4
2. Hlavní výkres	M 1 : 5 000, počet listů – 4
3. Výkres VPS, VPO a asanací	M 1 : 5 000, počet listů - 4
4. Výkres koncepce veřejné infrastruktury	M 1 : 5 000, počet listů - 4

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem ÚP Horní Bradlo byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 27. 6. 2012 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 20. 6. 2012.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 27. 10. 2017 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Horní Bradlo. Zadání ÚP Horní Bradlo bylo vystaveno od 7. 11. 2017 do 7. 12. 2017 na MěÚ Chrudim a na OÚ Horní Bradlo. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Horní Bradlo vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Horní Bradlo posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 13. 12. 2017.

Projednání návrhu bylo zahájeno 9. 1. 2019. Dne 11.2.2019 v 9.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Horní Bradlo dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 19.1.2019 do 13.3.2019.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů či s dohodami s nimi. Dne 4.4.2019 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 23102/2019 nesouhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona. Po odstranění nedostatků bylo dne 2.12.2020 pod č.j. KrÚ 87288/2020 bylo vydáno potvrzení o odstranění nedostatků návrhu ÚP Horní Bradlo.

O upraveném návrhu proběhne řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Bude doplněno po projednání.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Horní Bradlo se konalo dne 1. 9. 2021 ve 14:00 hodin na Úřadu obce Horní Bradlo. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebylo uplatněno nesouhlasné stanovisko. Byly uplatněny námitky k ÚP Horní Bradlo.

Rozhodnutí o námitkách viz vyhodnocení. Změny nebyly v takovém rozsahu, aby bylo nutno opakovat veřejné projednání. Změny v ÚP spočívaly v uvedení do souladu se skutečným staven či neměli vliv na výrokovou část ÚP.

Dle §53 odst. 1 budou dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP (dle §52 SZ) po opakovaném veřejném projednání. S návrhem řešení byl vysloven souhlas dotčených orgánů a to buď kladným stanoviskem nebo se nevyjádřili.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

ÚP byl přezkoumán dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č.

5.

Obec Horní Bradlo leží mimo rozvojové osy a rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, č.2, č.3, č.4 a č.5 PÚR ČR.

Z PÚR České republiky, ve znění **Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5** ze dne 12. 7. 2021 jsou respektovány zejména zásady stanovené v následujících bodech:

Vyhodnocení:

čl. (14) - *návrhem ÚP jsou chráněny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zastavitelné plochy nezasahují do volné krajiny, navazují na zastavěné území, navrženy jsou takové prostorové regulativy, které nenaruší urbanistické struktury území, struktury osídlení. Respektovány a chráněny jsou nemovité kulturní památky v území.*

(14a) - *při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – primární sektor je zachován a rozvíjen, chráněny jsou v maximálně možné míře pozemky s kvalitní půdou.*

čl. (15) – *rovnoměrnost navrženého územního rozvoje ve všech částech obce umožní předcházet sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

čl. (16) – *návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro komplexní rozvoj v území, jsou zde vymezeny plochy pro bydlení, výrobu, technickou infrastrukturu atd.*

čl. (16a) – *vztahuje se zejména na integrovaný rozvoj území, zejména měst a regionů*

čl. (17) – *navrženy jsou plochy pro zemědělskou výrobu, které umožní vytvoření nových pracovních příležitostí, stávající výrobní plochy jsou stabilizovány.*

čl. (18) – *navržen je územní rozvoj ve všech částech obce, umožňující polycentrický rozvoj řešeného území*

čl. (19) – v území nejsou opuštěné areály či plochy, navrhuje se nové využití bývalého koupaliště, do volné krajiny nejsou umísťovány nové zastavitelné plochy, plochy veřejné zeleně jsou zachovány.

čl. (20) – v území nejsou navrženy takové záměry, které by významně ovlivnily charakter krajiny, chráněny jsou lokality NATURA, zvláště chráněná území, územní systémy ekologické stability

čl. (20a) migrační prostupnost krajiny není výrazně narušena, neboť v území není navrhována nová dopravní či technická infrastruktura, stávající části obce nejsou srůstány a tím je zajištěna přístupnost a prostupnost krajiny

čl. (21) – území se nenachází v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

čl. (22) – návrh územního plánu podporuje rozvoj cestovního ruchu, agroturistiky – vymezeny jsou plochy pro rekreaci, občanskou vybavenost, stabilizovány jsou stávající cyklotrasy, turistické stezky

čl. (23) – ve volné krajině nejsou umísťovány stavy dopravní či technické infrastruktury, které by zhoršily prostupnost krajiny

čl. (24) – nová dopravní infrastruktura není navrhována, zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy lze zajistit ve stávajících trasách, u navržených zastavitelných ploch lze zajistit ochranu před hlukem a emisemi.

čl. (24a) v území nedochází k dlouhodobému překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, navrženým řešením jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení – např. vymezením pásů izolační zeleně

čl. (25) – zastavitelné plochy jsou navrženy mimo záplavová území, sesuvy, opatření na ochranu před povodněmi lze řešit v rámci navržených podmínek pro umísťování staveb či opatření v krajině

čl. (26) - zastavitelné plochy nejsou navrhovány v záplavových územích

čl. (27) – návrhem územního plánu jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj

čl. (29) – v území se nachází pouze doprava silniční, stávající pěší a cyklistické cesty jsou respektovány

čl. (30) – řešené území je z větší části zásobeno z veřejného vodovodu, čistírna odpadních vod slouží pro samotné Horní Bradlo, s rozšířením veřejné kanalizace do místních částí se neuvažuje

čl. (31) - výroba energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí je možná dle navržených podmínek územního plánu

čl. (32) – v rámci územního plánu jsou navrženy plochy přestavby

čl. (150o) - aktualizace č.4 PUR ve znění nově řeší koridor přenosové soustavy E26 (čl. (150o) týkající se území Horního Bradla a stanovila úkol pro ministerstva a jiné ústřední orgány prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru. Termín pro plnění úkolu je stanoven na rok 2023. Až na základě výsledků prověření bude koridor řešen v územně plánovací dokumentaci. Toto se bude týkat až následných změn ÚP po roce 2023.

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR)

Dle ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizace č.3, která nabyla účinnosti 12.9.2020 řešené území neleží v žádné rozvojové oblasti krajského významu. Aktualizace č.2 ZÚR Pk vymezuje v řešeném území nadregionální a regionální prvky ÚSES a veřejně prospěšná opatření ÚSES.

Jižním krajem řešeného území prochází osa K75 Lichnice – Polom (zajistit funkčnost), která má vymezenou ochrannou zónu, nachází se zde část NC 60 Polom, po severním okraji řešeného území prochází regionální RK 1358 Proseč – Bučina (navržený).

V rámci veřejně prospěšných opatření v rámci ÚSES jsou navržena U05 – K75 a U62 – RK 1358.

Regionální biokoridor prochází RK 1358 je vymezen na lesních plochách, z tohoto důvodu není nutné zde vymezovat veřejně prospěšné opatření, neboť RK je funkční.

Z Aktualizace č.3 ZÚR vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Vyhodnocení: územní plán ke splnění výše uvedených úkolů přispěl:

- koordinováním ploch změn využití území s přírodními a kulturními hodnotami
- situováním zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území, zejména do proluk mezi stávající zástavbou mimo zdroje hluk, ve volné krajině nedochází k fragmentaci
- respektováním stávajících kulturních a civilizačních hodnot – nemovité kulturní památky, hodnotné stavby, prvky ÚSES

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;

Vyhodnocení: územní plán k tomuto úkolu přispěl vhodným vymezením zastavitelných ploch a jejich vhodného funkčního využití, vymezeny jsou plochy přestavby pro efektivní využívání zastavěného území. Stávající plochy rekreace jsou stabilizovány, umožňují jejich využití.

(108) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

b) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;

Vyhodnocení: územní plán ke splnění zásad přispěl respektováním záplavového území a vymezením zastavitelných ploch mimo záplavové území. Výjimku tvoří plocha Z2 určená pro stavbu ČOV. Zde bude respektováno záplavové území toku. Niveleta upraveného terénu bude umístěna nad hladinou Q100. Jiné navržené plochy nezasahují do záplavového území. Plochu ČOV nelze situovat jinak s ohledem na možnost odkanalizování obce.

4.3. PLOCHY A KORIDORY NADREGIONÁLNÍHO A REGIONÁLNÍHO ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací³ tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

b) zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

Vyhodnocení: územní plán ke splnění zásad přispěl vymezením a zpřesněním nadregionálních a regionálních prvků ÚSES (K 75, NC 60 a RK 1358).

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;

i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu⁹. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu¹⁰ tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a).

q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

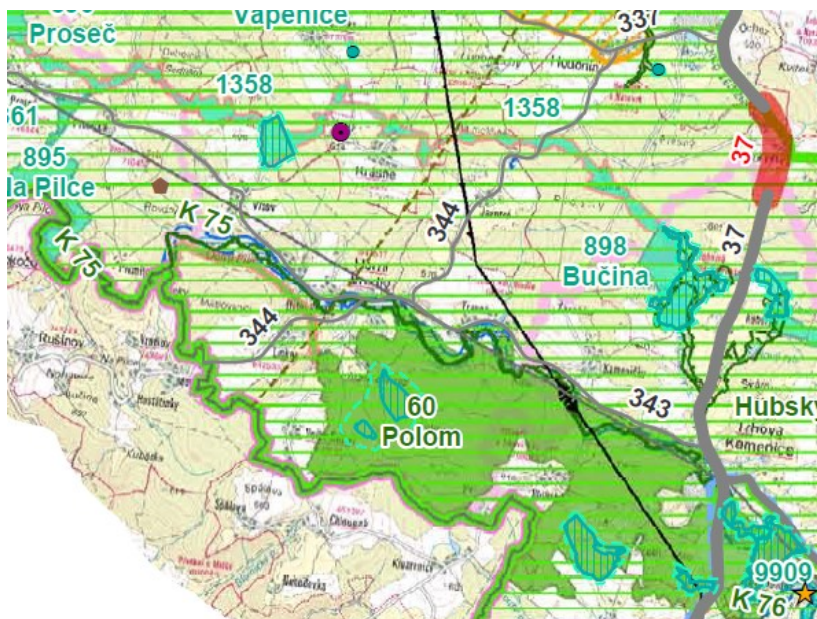
Vyhodnocení: územní plán ke splnění zásad přispěl respektováním přírodních hodnot v území (vymezení lokality NATURA 2000 – EVL Chrudimka, přírodní rezervace a přírodní památky, zóny I. a II. CHKO apod.), využitím přestavbových ploch v CHKO, vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, omezením výškových staveb, neumisťováním zastavitelných ploch do říční nivy Chrudimky).

6.4. KRAJINA LESOZEMĚDĚLSKÁ

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

- a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;
- c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech;
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Vyhodnocení: územní plán ke splnění úkolů uvedených ve vymezení cílových charakteristik krajiny přispěl stanovením podmínek pro nezastavěné území – lesozemědělskou krajinu. Plocha Z18c není určena pro výstavbu objektů občanské vybavenosti – tělovýchovná a sportovní zařízení charakteru staveb. Jsou zde přípustné pouze sportovní plochy. Není zde přípustné umístění ubytovacích zařízení s vyšší kapacitou lůžek



7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

7.6 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ OPATŘENÍ ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

(147) ZÚR vymezují jako veřejně prospěšná opatření tyto plochy a koridory biocenter a biokoridorů ÚSES, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit:

V rámci veřejně prospěšných opatření v rámci ÚSES jsou navržena U05 – K75 a U62 – RK 1358.

Regionální biokoridor prochází RK 1358 je vymezen na lesních plochách, z tohoto důvodu není nutné zde vymezovat veřejně prospěšné opatření, neboť RK je funkční.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Územní plán obce řeší celé správního území obce Horní Bradlo zahrnující katastrální území Horní Bradlo, Lipka, Travná u Horního Bradla a Velká Střítež. V řešeném území se nacházejí části Horní Bradlo, Lipka, Travná, Velká Střítež a Vršov.

Obec se nachází na jihozápadním okraji okresu Chrudim a Pardubického kraje. Řešené území sousedí s Krajem Vysočina, okresem Havlíčkův Brod. Obec sousedí s městem Seč (k.ú. Prosička u Seče), městysem Bojanov (k.ú. Bojanov), obcí Krásné (k.ú. Krásné a Polánka), obcí Libkov (k.ú. Libkov u Nasavrk), obcí Hodonín (k.ú. Hodonín u Nasavrk), obcí Trhová Kamenice (k.ú. Trhová Kamenice a Hluboká u Trhové Kamenice), obcí Libice nad Doubravou (k.ú. Chloumek) a obcí Rušínov (k.ú. Vratkov).

Návrh územního plánu je koordinován s územními plány sousedních obcí zejména po stránce návaznosti prvků ÚSES, technické a dopravní infrastruktury. Prověřena je návaznost lokálních biokoridorů a biocenter v širším území.

Město Seč – obec má platný územní plán, na společné hranici procházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury. Zkoordinovaná je návaznost trasy NK 75, RK 1358, LK 17 a LK 6. LC 17 vymezené v ÚP Seč nepřechází do řešeného území.

Městys Bojanov – městys má platný ÚP, na společné hranici navazují prvky ÚSES – NK 75.

Obec Krásné – obec má platný územní plán, na společné hranici procházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury. Zkoordinovaná je návaznost trasy RK 1358, LK 7, LK 6, LK 25, LC 27/18 a LC 34/27.

Obec Libkov - obec má platný územní plán, na společné hranici neprocházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury.

Obec Hodonín – obec má platný územní plán, na společné hranici procházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury. Zkoordinovaná je návaznost trasy RK 1358, LK 1, LC 1 vymezené v ÚP Hodonín nepřechází do řešeného území.

Obec Trhová Kamenice – obec má platný územní plán, na společné hranici procházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury. Zkoordinovaná je návaznost plochy NC 60.

Obec Libice nad Doubravou – obec má platný územní plán, na společné hranici procházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury. Zkoordinovaná je návaznost plochy NC 60.

Obec Rušínov – obec má platný územní plán, na společné hranici procházejí prvky ÚSES, trasy dopravní a technické infrastruktury. Zkoordinovaná je návaznost trasy NK 75 a LK3.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán respektuje a vychází z územně analytických podkladů, jež jsou neopomenutelným podkladem pro tvorbu územního plánu jako např. změna hranice záplavového území vodního toku na kterou je reagováno. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (vývoj počtu obyvatel, blízkost měst atd.). Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Nový územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl vhodné členění plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní zapojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba

rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Územní plán dále řeší nabídku ploch pro rekreaci v rámci stávajících ploch a v rámci stávajících objektů RD. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy či stabilizovány následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci, výroby a skladování, zeleně soukromé, ochranné a přírodního charakteru, veřejného prostranství, ÚSES vodních ploch, dopravy, sportovní a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místní občanského vybavení je možné využít ploch bydlení.

Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost. Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Dále jsou textové části územního plánu stanoveny závazné zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu a podmínky ochrany krajinného rázu jsou i součástí podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitoly odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst 4. stavebního zákona.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán Horní Bradlo je zpracován dle zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, jeho prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci, ve znění pozdějších předpisů, a způsobu evidence územně plánovací činnosti a prováděcí vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

AOPK, Správa CHKO Železné hory na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydala dne 13.12.2017 pod. č.j. 5277/VC/17 stanovisko, že uvedená

koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve svém stanovisku č.j. 5277/VC/17 ze dne 13.12.2017 sdělil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality po splnění uvedených požadavků. Požadavky byly splněny či upraveny dohodou.

Dne 4.11.2020 pod č.j. KrÚ 81635/2020/OŽPZ/Bo Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci „ÚP Horní Bradlo, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Tímto bylo nahrazeno nesouhlasné stanovisko ZE DNE 4.2.2019 doručené v rámci projednání ÚP Horní Bradlo.

Projednávaný návrh ÚP Horní Bradlo byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP dle §50 stavebního zákona byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 4215/2019 ze dne 9.1.2019

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené ÚPD podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 01011/2019/OBÚ-09/1 ze dne 14.1.2019

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu územního plánu Horní Bradlo žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové, Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č.j.: KHSPA 00490/2019/HOK-CR ze dne 6.3.2019

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Horní Bradlo se s o u h l a s í .

V souladu s § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění následující podmínky:

Navržené plochy Z13 a Z14 v Javorném budou řešeny jako podmíněně vhodné – pro výstavbu jednotlivých rodinných domů bude nutno prokázat, že objekty nebudou zasaženy nadměrným hlukem z provozu zemědělského areálu a naopak plocha pro rozvoj zemědělské výroby může být využita pouze tak, aby stávající i navrhovaná obytná zástavba nebyla ovlivňována nadměrným hlukem ze zemědělského areálu. Obdobně je lokalitou podmíněně vhodnou přestavbové území v Horním Bradle P1, kde každý stavebník bude muset prokázat zajištění dostatečné ochrany před hlukem z provozu v areálu zemědělské výroby.

Tato podmínka se opírá o § 30 zákona 258/2000 Sb., v platném znění.

Odůvodnění:

Územní plán řeší rozvoj vlastní obce Horní Bradlo a místních částí Javorné, Lipka, Travná, Velká Střítež a Vršov. V lokalitě Javorné je mezi výrobním areálem a obytnou zástavbou (obojí v návrhu) navržen pás izolační zeleně široký 10 m. Druhou podmíněně vhodnou lokalitou je i přestavbové území P1 v Horním Bradle severně od zemědělského areálu.

Systém zásobování pitnou vodou zůstává stávající.

Vyhodnocení:

Do ÚP požadujeme zpracovat tyto podmínky:

Navržené plochy Z13 a Z14 v Javorném budou řešeny jako podmíněně vhodné – pro výstavbu jednotlivých rodinných domů bude nutno prokázat, že objekty nebudou zasaženy nadměrným hlukem z provozu zemědělského areálu a naopak plocha pro rozvoj zemědělské výroby může být využita pouze tak, aby stávající i navrhovaná obytná zástavba nebyla ovlivňována nadměrným hlukem ze zemědělského areálu. Obdobně je lokalitou podmíněně vhodnou přestavbové území v Horním Bradle P1, kde každý stavebník bude muset prokázat zajištění dostatečné ochrany před hlukem z provozu v areálu zemědělské výroby. U přestavbové plochy P1 severně od zemědělského areálu zpracovat pás izolační zeleně široký 10 m. Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu po splnění uvedené podmínky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j.: CR 009481/2019 ODP/KL ze dne 6. 2. 2019

Městský úřad Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska místních a účelových komunikací,

uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby.

V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek.

Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Z našeho pohledu se to týká především rozvojových aktivit soustředěných do níže uvedených lokalit, kde zástavbu je možné zřídit za podmínky:

- a) Z4 – pro lokalitu bude dořešen definitivní návrh komunikační kostry formou územní studie tak, aby šířka stávajících a nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Lokalita bude posouzena s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení od silnice II/343, posoudit i stávající místní komunikaci,
- b) Z17 a Z18 – pro lokalitu bude dořešen definitivní návrh komunikační kostry formou územní studie tak, aby šířka stávajících a nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Jednotlivé lokality budou vzájemně posouzeny s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení.

Při dalším rozvoji a návrhu staveb pozemních komunikací respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných technických předpisů, např.:
 - ČSN 73 6101 – Projektování dálnic a silnic,
 - ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích,
 - ČSN 73 6109 – Projektování polní cest,
 - ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací,
 - ČSN 73 6425-1 – Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště – Část 1: navrhování zastávek,
 - TP 65 - Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích,
 - TP 103 - Zásady navrhování obytných a pěších zón,
 - TP 133 - Zásady pro vodorovné dopravní značení,
 - Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
 - Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy.
- 2) V případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto ochranného pásma. V případě ochranného pásma silnice budou respektovány § 30 až 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice hlavní a 55 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s "kmenovým" napojením na silnici (tedy minimalizovat počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb rodinných domů individuálními sjezdy na silnici nebo místní komunikaci je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechávat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy – umístění chodníku a vedení pro cyklisty.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén.
Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 73 6102, ČSN 73 6110. V rozhledu křižovatek

nesmí být umístěny žádné překážky a to ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily.

Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.

- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50 m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- 10) Při stanovování širě veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy (tzn. povolit jen ta zařízení, pro která budou stačit parkovací plochy) dle ČSN 73 61 10. Rovněž je potřeba u budoucích lokalit pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Vyhodnocení:

- Pro lokality Z17 nebude řešena studie, jelikož se jedná o lokalitu pro 1 RD a tím to postrádá smysl. DO regulativů uvést, že jde o lokalitu pro 1 RD.

Pro lokality Z4 je již podmínka územní studie pro dořešení návrhu komunikační kostry. ÚP posuzuje napojitelnost lokality jako celku a na základě situace v území a vypuštění lokality Z5 bude pro tuto lokalitu uvedena podmínka dopravního napojení spodem od bytového domu u silnice II. třídy. Stanovisko neobsahuje žádné další požadavky pro územní plánování. Ostatní požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu (pokud není v zadání ÚP uvedeno jinak), územního rozhodnutí či stavebního povolení. Lokalita Z18 bude z ÚP vypuštěna na základě jiného nesouhlasného stanoviska. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po splnění uvedené podmínky.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, č.j.: MZP/2019/550/57-Hd ZN/MZP/2019/550/6, ze dne 10.1. 2019

K návrhu územního plánu obce Horní Bradlo Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Horní Bradlo nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice. Č.j.: KrÚ 17709/2019 ze dne 6.3.2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k návrhu územního plánu Horní Bradlo vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice II/343, II/344, III/34433 a III/34435, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a dodržení uvedeného níže.

Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

□

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy. Nová připojení silnic II. a III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR.

V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hluk, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Územní plán obce řeší celé správní území obce Horní Bradlo zahrnující katastrální území Horní Bradlo, Lipka, Travná u Horního Bradla a Velká Střítež. V řešeném území se nacházejí části Horní Bradlo, Lipka, Travná, Velká Střítež a Vršov.

Řešeným územím prochází silnice II/343, II/344, III/34433 a III/34435. Stávající silnice II. a III. třídy jsou územním plánem respektovány.

Plocha Z2, Z20, Z21 a P5 má být dle návrhu ÚP Horní Bradlo dopravně napojena na silnici II/343. Plocha Z13 a Z14 má být dle návrhu ÚP dopravně napojena na silnici III/34435. Plocha Z23, P1, P6 a P7 má být dle návrhu ÚP dopravně napojena na silnici III/34433.

Upozorňujeme na rozpor mezi výkresovou a textovou částí dokumentace. Plocha Z15 má být dle návrhu ÚP (výkres základního členění území) dopravně napojena na II/344. V textové části je uvedeno napojení na silnici III. třídy. Plocha Z16 má být dle návrhu ÚP (výkres základního členění území) dopravně napojena na silnici II/344. V textové části je uvedeno napojení na silnici III. třídy. Plocha P4 má být dle návrhu ÚP dopravně napojena na silnici II/344. V textové části je uvedeno napojení na silnici III. třídy.

Ostatní nově navržené plochy, kromě plochy Z19, jsou napojeny na místní komunikace. Plocha Z19 je napojena na komunikaci účelovou.

Požadujeme respektovat ochranná pásma silnic II. a III. třídy.

Koncepce dopravy silnic II. a III. třídy se nemění.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona, územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu ÚP Horní Bradlo (textová část, výkres základního členění území), z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení:

- Jsou respektovány trasy a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích jak je ve stanovisku konstatováno. Opravit v grafické části USES tak, aby nebyl kreslen přes komunikace. Rozšíření komunikací, či jejich směrová úprava je možná i přes pozemky USES. Komunikace jsou přípustné v rámci funkčních ploch – plochy zemědělské, plochy lesní a plochy smíšené nezastavěného území a samozřejmě v zastavitelných plochách. Pro plochy přírodní požadujeme doplnit možnost výstavby komunikací. Nebylo by jinak možno či by byla ztížena možnost úpravy stávajících komunikací.

Dále požadujeme opravit rozpor mezi výkresovou a textovou částí dokumentace. Plocha Z15 má být dle návrhu ÚP (výkres základního členění území) dopravně napojena na II/344. V textové části je uvedeno napojení na silnici III. třídy. Plocha Z16 má být dle návrhu ÚP (výkres základního členění území) dopravně napojena na silnici II/344. V textové části je uvedeno napojení na silnici III. třídy. Plocha P4 má být dle návrhu ÚP dopravně napojena na silnici II/344. V textové části je uvedeno napojení na silnici III. třídy.

Ostatní nově navržené plochy, kromě plochy Z19, jsou napojeny na místní komunikace. Plocha Z19 je napojena na komunikaci účelovou.

Tím je stanovisku plně vyhověno. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po zpracování uvedeného regulativu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01

Chrudim, č.j. HSPA-136- 2/2019, ze dne 17.1.2019

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu Horní Bradlo a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky.

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 2340/2019 ze dne 4. 2. 2019

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu územního plánu Horní Bradlo”

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje na obsah územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Kompetentním orgánem ochrany přírody k vyjádření zájmů dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, Správa CHKO Železné hory se sídlem v Nasavrkách

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci „ÚP Horní Bradlo, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 13,4620 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: P01, P02, P03, P04, P05, P06, P07, Z01, Z03, Z04, Z06, Z07, Z08, Z09, Z10, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z23 - rozloha 10,7620 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: Z02 - rozloha 0,2100 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- ☐ Lokalita: Z12, Z13 - rozloha 2,4900 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

B) NESOUHLAS

- ☐ Lokalita: Z05, Z18 - navrhované využití bydlení.
- ☐ Lokalita: Z19 - navrhované využití výroba a skladování.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z02, Z04, Z07, Z13, Z16, Z17, Z20).

U lokalit č. P01, P04, P05, P06, P07 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Lokality se nachází ve stávající zástavbě, jsou ohraničeny komunikacemi a zástavbou rodinných domů.

U lokalit č. Z05, Z18 (bydlení) nacházející se především na půdách I. a II. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna převaha jiného veřejného zájmu. V daném katastru je pro navrhované funkční využití schváleno dostatečné množství jiných dosud nevyužitých ploch (není proto splněna podmínka nezbytnosti, viz § 4 odst. 2 zákona). Záměry se nachází i na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Zábor lokalit není ve veřejném zájmu.

U lokality č. Z19 (výroba a skladování) je v daném katastru pro navrhované funkční využití schváleno dostatečné množství jiných dosud nevyužitých ploch (není proto splněna podmínka nezbytnosti, viz § 4 odst. 2 zákona). Záměr se nachází i na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu].

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užitelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání k návrhu územního plánu Horní Bradlo připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že navrhovaným řešením územního plánu nedojde k zásahu do pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Vypustit Z05 - navrhované využití bydlení a lokalitu Z19 - navrhované využití výroba a skladování. Lokalita Z18 je podstatně změněna a bude součástí nového posouzení z hlediska vynětí ze ZPF v rámci řízení o návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po splnění uvedeného požadavku kdy Z18 bude ale znovu posuzována.

STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení o zahájení řízení o územním plánu Horní Bradlo ze dne 9. 1. 2019,

které vydal pod č. j. CR 001819/2019 ÚPR/ZH

Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Pardubická č. p. 67, 537 16 Chrudim.

Vodoprávní úřad na základě § 50 odst. 2 a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje:

Kanalizace, odpadní vody:

- 1) Na str. 11 návrhu územního plánu je chybně uvedeno funkční využití plochy Z2. Správně má být „TI“. Jedná se o plochu pro výstavbu centrální čistírny odpadních vod.
- 2) Na str. 17 návrhu územního plánu v kapitole „D.2.2.2 Kanalizace“ je chybně uveden pojem „jednotné stoky“. V obci Horní Bradlo se nenachází jednotná kanalizace, tedy kanalizace pro odvádění splaškových (i třeba předčištěných) a srážkových vod. Stoky v komunikacích jsou zřejmě odvodněním komunikací nebo dešťovou kanalizací. Dále je v té samé kapitole chybně uvedeno, že likvidace splaškových odpadních vod probíhá v „septicích s přepadem do kanalizace“. Vzhledem k tomu, že se v obci Horní Bradlo nenachází kanalizace, do které by bylo možné vypouštět odpadní vody (i třeba předčištěné v septicích), je tento způsob likvidace odpadních vod v rozporu s platnými právními předpisy a není tedy možné tento způsob uvádět v územním plánu.
- 3) V územním plánu je třeba respektovat závazný dokument Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, ve kterém je k likvidaci odpadních vod pro Horní Bradlo uvedeno:

S ohledem na ochranu kvality vody řeky Chrudimky ve smyslu směrnic 76/160/EEC o jakosti vod pro koupání a 75/440/EEC o jakosti povrchové vody, určené pro odběr pitné vody, navrhujeme v Horním Bradle vybudovat soustavnou gravitační kanalizaci zakončenou čistírnou odpadních vod pro 600 EO. V technologii čištění je nutné počítat s odstraněním dusíku a fosforu. Ve smyslu návrhu územního plánu je navrženo ČOV umístit na pravém břehu v Dolním Bradle. Gravitační kanalizace DN 250 - 300 v délce 2.500 m.

Pozn.: Kapacita ČOV počítá s přivedením splaškových vod z místní části Travná a s omezeným svozem obsahů jímek od cca 30 EO z dalších místních částí obce Horní Bradlo.

Pro část Travná je v Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje k likvidaci odpadních vod uvedeno:

S ohledem na vodárenský význam řeky Chrudimky navrhujeme v Travné vybudovat splaškovou kanalizaci a přečerpávat splašky do budoucí kanalizace a ČOV Horní Bradlo. Gravitační kanalizace DN 250 bude doplněna tlakovými úseky a třemi čerpacími stanicemi o kapacitě 2 - 4 l/sec. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla. U nemovitostí mimo dosah navrženého odkanalizování bude provedena revize technického stavu bezodtokových jímek. Jímky budou vyváženy do ČOV Seč (10 km). Délka gravitační kanalizace DN 250 v obci 1.800 m, výtlačných řadů rPE 63 a PVC 90, celkem 600 m. Pořizovací náklady na připojeného (trvalého) obyvatele na kanalizaci jsou poměrně vysoké a jsou odůvodněny nutností ochrany Chrudimky (pitná voda, koupací vody, rybí vody).

Na str. 17 návrhu územního plánu v kapitole „D.2.2.2 Kanalizace“ je chybně uvedeno, že „V ostatních částech obce, kde není veřejná kanalizace a nepředpokládá se napojení na navrženou ČOV v Horním Bradle, bude nová zástavba odkanalizována individuálně - jímky na vyvážení, domovní ČOV.“ Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje má být i místní část Travná napojena přes kanalizaci v Horním Bradle na centrální čistírnu odpadních vod.

Je nezbytné tuto skutečnost dát také to souladu v části odůvodnění návrhu územního plánu na str. 61.

Na „výkresu koncepce veřejné infrastruktury“ chybí propojení kanalizace z místní části Travná na kanalizaci Horní Bradlo, která bude zakončená centrální čistírnou odpadních vod.

Vodovod, studny:

- 4) Na str. 60 v odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole „9.5.2. Vodní hospodářství - vodovod“ jsou chybně uvedeny údaje o zásobování Horního Bradla pitnou vodou.

K odstavci „Horní Bradlo, Lipka“:

Od roku 2015 je jako hlavní zdroj podzemních vod pro zásobování vodovodu v Horním Bradle využívána studna na poz. p. č. 65/5 v katastrálním území Velká Střítež. Je zde stanoveno ochranné pásmo, a to na části pozemku p. č. 51/3, 65/5 v katastrálním území Velká Střítež (rozsah ochranného pásma viz příloha).

Umístění studny je chybně zakresleno na výkrese „Koordinační výkres“ a „Výkres koncepce veřejné infrastruktury“. Ochranné pásmo není ve výkresech vyznačeno vůbec.

Původní zdroj podzemních vod (studna na pozemku p. č. st. 48 v katastrálním území Lipka) slouží jako záložní zdroj.

- 5) Na území obce Horní Bradlo jsou stanovena pouze tato ochranná pásma vodních zdrojů:

- ochranné pásmo na části poz. p. č. 51/3, 65/5 v katastrálním území Velká Střítež - v okolí studny S-1 Velká Střítež; zdroj slouží k zásobování vodovodu pro veřejnou potřebu obce Horní Bradlo; oprávněný k odběru podzemních vod - Obec Horní Bradlo, IČO 00270130, Dolní Bradlo 7, 539 53 Horní Bradlo (jak je uvedeno v bodě 4)
- ochranné pásmo na poz. p. č. 1098/8 v katastrálním území Horní Bradlo - v okolí vrtané studny HV-1 a kopané studny S-5; zdroje slouží k zásobování areálu zemědělské výroby Javorné a k zásobování osady Javorné; oprávněný k odběru podzemních vod - Zemědělská a.s. Horní Bradlo, IČ 25995421, Horní Bradlo č. p. 57, 539 53 Horní Bradlo

Rozsah ochranného pásma je ve výkresech špatně zakreslen. Ochranné pásmo se nachází pouze na poz. p. č. 1098/8 v katastrálním území Horní Bradlo, v celém rozsahu tohoto pozemku. Také trasa vodovodu je ve výkresech špatně zakreslena, nezačíná v místě studny.

Vodní toky:

- 6) Na str. 20 návrhu územního plánu v kapitole „E.4 Prostupnost krajiny“ je uvedeno „Prostupnost krajiny není v území narušena. Podél vodních toků jsou zachovány nezastavitelné pásy o šíři min. 6 m.“ Takto uvedené striktní znění neumožňuje umístit ani případné podzemní stavby (např. nezbytné stavby dopravní nebo technické infrastruktury) nebo také stavby související s vodním tokem (protipovodňová opatření) či např. výustní objekty kanalizací. Tento zákaz zřejmě vzešel ze znění § 47 až 49 vodního zákona souvisejících se správou vodních toků. Omezení v blízkosti vodních toků je dáno § 17, případně § 67 vodního zákona.

To také souvisí s větou „Veškeré stavby a činnosti v záplavovém území podléhají souhlasu vodoprávního úřadu.“, která je uvedena na str. 20 v kapitole „E.5 Ochrana před povodněmi, protierozní opatření“. Stavby, zařízení a činnosti, ke kterým je třeba souhlasu vodoprávního úřadu, jsou taxativně vyjmenovány v § 17 vodního zákona. Nelze říct, že jsou to všechny stavby a činnosti v záplavovém území.

Tyto zákonné povinnosti není účelné v územním plánu uvádět.

- 7) Na str. 64 v odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole „9.7. Ochrana před povodněmi“ je chybně uveden název vodního toku. Je zde název „Dřevíč“, správně je „Chrudimka“. Dále je zde chybně uveden název ORP. Je zde název „Náchod“, správně je „Chrudim“.

Odůvodnění:

Písemností ze dne 9. 1. 2019 oznámil Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Pardubická č. p. 67, 537 16 Chrudim oznámil společné jednání o návrhu územního plánu Horní Bradlo. Vzhledem k tomu, že procesem schvalování územního plánu mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona, vydává vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko.

Veškeré uplatňované požadavky jsou zákonnými povinnostmi, které jsou dány především ustanoveními vodního zákona.

Poučení:

Stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro politiku územního rozvoje a pro opatření obecné povahy.

Příloha:

- opatření obecné povahy č. j. CR 024882/2016 OŽP/Ge - 0015 ze dne 15. 4. 2016



MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM
Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim
Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství
Adresa pracoviště: Pardubická 67, 537 16 Chrudim

tel.: 469 657 111, fax: 469 657 703
e-mail: urad@chrudim-city.cz
http://www.chrudim.eu
IDDS: 3y8b2pi, IČ: 00270211

Spis. zn.: CR 074023/2015 Ge
Č. j.: CR 024882/2016 OŽP/Ge - 0015
Spis. a skart. znak a lhůta: 231.1 V/5
Počet stran: 4
Počet příloh: 1
ČVE: H/503/4463, G/503/2747
Vyřizuje: Ing. Tereza Gerhartová
Tel.: 469 657 336
E-mail: tereza.gerhartova@chrudim-city.cz
V Chrudimi dne: 15. 4. 2016

Městský úřad Chrudim

15-04-2016

Vypravěno

Toto opatření obecné povahy
nabývá účinnosti dne 30. 4. 2016
v Chrudimi 6. 5. 2016

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE



Výroková část:

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti žadatele

Obec Horní Bradlo, IČO 00270130, Dolní Bradlo 7, 539 53 Horní Bradlo

I. podle § 30 odst. 1 a 6 vodního zákona

stanovuje ochranné pásmo I. stupně

vodního zdroje veřejného vodovodu Horní Bradlo označeného jako „studna S-1 Velká Střítež“

(dále jen „ochranné pásmo“) na místě:

Název kraje	Pardubický
Název obce	Horní Bradlo
Identifikátor katastrálního území	642568
Název katastrálního území	Velká Střítež
Parcelní čísla dle evidence katastru nemovitostí	parc. č. 51/3, 65/5
Číslo hydrogeologického rajonu	6532 - Krystalinikum Železných hor
Číslo útvaru podzemních vod	65321 - Krystalinikum Železných hor - jihovýchodní část
Příčné určení polohy (souřadnice X, Y)	1087682, 653555

Rozsah ochranného pásma:

Ochranné pásmo se stanovuje v rozsahu uvedeném v příloženém záznamu podrobného měření změn č. 119 z roku 2016, které vypracoval Ing. Tomáš Jehlička, úředně oprávněný zeměměřický inženýr. Jedná se o ochranné pásmo ve tvaru čtyřúhelníku o rozměrech 20 m × 13,5 m (prostor vymezený červenou čerchovanou čarou).

Účel ochranného pásma:

Ochranné pásmo se stanovuje k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdroje podzemních vod využívaného pro zásobování pitnou vodou obyvatel obce Horní Bradlo.

Vyhodnocení:

Ztotožňujeme se stanoviskem dotčeného orgánu. Toto stanovisko jasně definuje chyby v dokumentaci a i se způsob jak dokumentaci opravit. Požadujeme dokumentaci dle znění stanoviska opravit. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po splnění uvedených požadavků.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ,
ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ
INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č.j. 75802/2019-1150-OÚZ-
PCE ze dne 8.3.2019**

MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezených územích Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (SRE přehledový radar Pardubice – celé správní území obce) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyžazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR –

MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),

- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v vymezeném území Ministerstva obrany ČR”.

Dále do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (SRE přehledový radar Čáslav – pouze část území) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR. Jedná se o významné limity v území a jejich důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování bezpečnosti letového provozu vojenského letectva při zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení:

Do legendy koordinačního výkresu bude doplněno, že celé správní území obce je situováno ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. OP komunikačního zařízení a letištního radiolokačního prostředku je již uvedeno.

Nemá dalších námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní

rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu (pokud není v zadání umožněna možnost podrobnosti regulačního plánu), územního rozhodnutí či stavebního povolení. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu resp. organizace.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM,Praha 4

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

16. Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky, č.j.: 00148/VC/19 ze dne 11.3.2019

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, odd. Agentura Chráněné krajinné oblasti Železné hory (dále jen Agentura) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), po posouzení záměru Návrh změn územního plánu Horní Bradlo na základě oznámení Městského úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, Pardubická 67, 537 16 Chrudim ze dne 09. 01. 2019 vydává jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), toto

stanovisko:

1. Agentura souhlasí s návrhem změn územního plánu Horní Bradlo za podmínek vyplývajících z bodu 2
2. Agentura zároveň upřesňuje požadavky k obsahu územního plánu:

2.a

Agentura požaduje při tvorbě územního plánu respektovat limit ochrany dochované hodnoty krajinného rázu, případně vhodnými plochami eliminovat negativně působící hodnoty. Při návrhu nových zastavitelných ploch vycházet z dochované urbanistické struktury sídla.

Agentura požaduje navrhovat nové rozvojové plochy v místech, kde nová výstavba plynule naváže na tu stávající a vhodně tak doplní dochovanou urbanistickou strukturu sídla.

Tento princip je v návrhu zakotven. Zároveň však v kapitole B.1. koncepce rozvoje území obce předpokládá rozšíření zemědělské výroby a současně UP navrhuje izolovanou plochu Z19 ve volné krajině. V rozporu s posláním CHKO jsou izolované stavby ve volné krajině bez urbanistické návaznosti u větších objektů. V této věci byla oslovena Agentura s možností výstavby stájí v katastru Lipka. Agentura spolu s investorem a dalšími odborníky zkoumala možnost vymezení takové plochy ještě před oznámením o projednání návrhu územního plánu. Jako limitní se v tomto konkrétním požadavku jeví ochrana krajinného rázu (přímá návaznost na okolí tvrze Lipka, ochrana volné krajiny) a ochrana zemědělského půdního fondu (kategorie ochrany II.). Protože návrh zadání ÚP předpokládá i případný a výjimečný zábor bonitně cennější půdy a tato plocha není vymezena v souladu s požadavky Agentury, doporučovala Agentura společné jednání s orgánem ochrany ZPF, investorem (Lipka, a.s.) a pořizovatelem ÚP jen v této konkrétní věci, které však neproběhlo.

2.b

Z pohledu ochrany dochované hodnoty krajinného rázu území by nově navrhované rozvojové plochy neměly vystupovat nad stávající úroveň zástavby, do pohledově exponovaných poloh

a do prostorů s intaktně dochovanou hranicí zástavby. Z hlediska ochrany dochované struktury a architektonických kvalit by měl rozvoj směřovat do sídelních útvarů Horní a Dolní Bradlo, Travná, méně do ostatních drobných sídel venkovského charakteru jako Lipka, Javorné, Vršov, Velká Střítež a zároveň zcela ponechat bez další nové výstavby samoty a drobné usedlosti jako např. Malá Střítež.

2.c

Dále by navržené nové plochy neměly predikovat rozvoj tzv. kobercovou zástavbou, která je typická pro území měst. V prostoru drobných sídel s téměř intaktně dochovaným interiérem (až na několik nevhodných objektů) je nutno klást z hlediska potřeby zachování urbanistických a architektonických hodnot těchto lokalit zvláštní zřetel na citlivé řešení jakýchkoliv změn dosavadní regulace. V případě

větších zastavitelných ploch podmínit výstavbu zpracováním územní studie, která nebude řešit pouze účelné rozmístění parcel a infrastruktury, ale i velikost pozemků, umístění domů vzhledem k orientaci pozemků a sklonitosti terénu, umístění a velikost veřejného prostranství, a to vše ve vztahu k zachování charakteru sídla a na obraz sídla v krajinné scéně a zachování hodnot krajinného rázu. ÚP v případě vymezení ploch s podmínkou tvorby územní studie výslovně uvede, že pro její zpracování a odsouhlasení je nezbytné splnit i požadavky Agentury, která jediná může posoudit, zdali je plánovaný rozvoj v souladu s posláním CHKO Železné hory, a to z pohledu vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny, jak vyplývá z ust. § 2 odst. písm. g), § 12 a §25 zákona.

2.d

Agentura požaduje pro jednotlivé návrhové plochy stanovit koeficienty jejich zastavitelnosti, podlažnost objektů, nebo výškovou hladinu zástavby, popř. minimální velikost stavebních parcel a další parametry nové výstavby (přípustné půdorysné uspořádání, typ zastřešení aj.), tak aby byly zakotveny regulační podmínky, které povedou k zachování charakteru a struktury zástavby. K jednotlivým plochám Z1 až Z23 a P1 až P7 jsou požadovaná upřesnění navržena níže.

Agentura si je vědoma, že některé výše popsané limity jsou nad rámec podrobnosti územního plánu. Jedná se především o charakter staveb s odkazem na regulativa pro stavební činnost na území CHKO Železné hory. Z tohoto důvodu navrhuje tyto limity ošetřit podmínkou ve využití ploch pro výstavbu a přestavbu tohoto znění: „Hmoty a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory“. Jedná se na jednu stranu o vágní podmínku (což dle našeho názoru odpovídá úrovni územního plánu) na druhou stranu se jedná o jasný odkaz na posouzení stavby z hlediska podmínek CHKO Železné hory.

Díky tomu budou případní investoři včas informováni o nezbytnosti sladit stavební činnost s posláním CHKO Železné hory, jak to vyplývá z proklamativního ustanovení § 5 odst. 2 a 6 vyhlášky MŽP 156/1991 Sb., o zřízení CHKO Železné hory, tedy že investoři a projektanti staveb na území oblasti musí dbát toho, aby architektonické řešení nových staveb nebo změn bylo v souladu s charakterem oblasti z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny. V zóně III a IV je nutné stavební činnost sladit s posláním a zájmy oblasti.

Dále Agentura požaduje jasně definovat charakter sídel, a to především ve venkovském prostoru:

Javorné, Lipka, Vršov, Velká Střítež

Jedná se o drobná sídla se smíšeným urbanismem, patrné jsou prvky jak hromadné vsi, tak i lesní návěsní vsi. Pro sídla je typické vysoké zastoupení vzrostlé zeleně, velké plochy zahrad a sadů. Obraz sídel (jejich okraj) je tvořen zelení zahrad a sadů. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Malá Střítež

Jedná se o drobnou samotu tvořenou několika domy. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene „U“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Horní a Dolní Bradlo, Travná

Jedná se o urbanismus založený na formaci lesní lánové (potočnicové) vsi. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štíty domů jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany. V sídlech se objevují i prvky lázeňských a průmyslových objektů, které odpovídají

svým ztvárněním své funkci (vícepodlažní objekty větších proporcí).

2.e

Agentura dále požaduje zavedení regulace umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona v rámci nezastavěného území, a to tak, aby nebylo možné ve volné krajině umisťovat stavby s charakterem budov.

2.f

Agentura požaduje upřesnit podmínky využití ploch následovně:

- Plocha Z1: Agentura požaduje upřesnit podmínky využití: „1NP s možností využití podkroví“, nebo změnit funkční využití z BV na SV.
- Plocha Z2: Plocha je určena pro výstavbu ČOV, přesto je vedena pod kódem BV- bydlení venkovské. Agentura požaduje zařazení do ploch TI – technická infrastruktura. Zároveň Agentura požaduje uvést upřesnění: „budou splněny základní a bližší ochranné podmínky CHKO Železné hory.“
- Plocha Z3: Agentura požaduje uvést podmínku: „Stavby nepřevyší výškou hřebene spojnicí hřebenů staveb na sousedních pozemcích a zároveň počet NP a PP nebude vyšší, než mají stavby na sousedních pozemcích.“
- Plocha Z4: Agentura požaduje, aby podmínkou schválení uzemní studie byla její konzultace a zapracování podmínek Agentury. Agentura požaduje upřesnit podmínky využití: „1NP s možností využití podkroví“, nebo změnit funkční využití z BV na SV.
- Plocha Z5: Tato plocha není zakotvena v současně platném UP, Agentura požaduje její zrušení. Jedná se o nežádoucí rozšiřování sídla do volné krajiny, navíc bez vazby na stávající zástavbu. Přitom návrh ÚP Horní Bradlo nabízí dostatek jiných rozvojových ploch. Z demografického vývoje, jak je uvedeno v kapitole 9.2 Sociodemografické podmínky, vyplývá, že počet obyvatel setrvale klesá, avšak počet domů má opačný trend.
- Plocha Z6: bez podmínek
- Plocha Z7: Plocha Z7 svým rozsahem predikuje nežádoucí kobercovou zástavbu městského charakteru, proto Agentura požaduje, aby podmínkou schválení uzemní studie byla její konzultace a zapracování podmínek Agentury. Agentura požaduje upřesnit podmínky využití: „1NP s možností využití podkroví“, nebo změnit funkční využití z BV na SV.
- Plocha Z8: Agentura požaduje vypustit návrhovou plochu Z8. Tato plocha se jeví z hlediska ochrany krajinného rázu jako nevhodná. Jedná se o území s roztroušenou zástavbou se samotami. Tím, že plocha Z8 samoty propojuje, dochází k jejich zániku a k založení jádra nového sídla.
- V místní části Malá Strítež se nachází samota v návrhu změn UP vedená jako stabilizované území na pozemku p.č. 234/1, ačkoliv převážná část ploch je v KN vedena jako ovocný sad a je nezastavěná. Agentura požaduje zohlednit stávající stav, kdy severozápadní polovina parcely je dlouhodobě nevyužitá, a v novém ÚP ji přiřadit funkční plochu ZS- zeleň soukromá a vyhrazená v souladu s realitou. Tento požadavek se opírá i o fakt, že pozemek nebyl doposud využit pro účel vyhrazený v ÚP a také o fakt, že případným zastavěním by došlo k neúměrnému zahuštění stávající zástavby a ke srůstání samot. Shodný požadavek vztahuje Agentura i na pozemek p.č. 241/1.
- Plocha Z9: Agentura požaduje při SV hranici definovat graficky izolační pás zeleně š. 10 m, zároveň Agentura požaduje upřesnit podmínky využití plochy: „max 2 RD, max. 1NP s možností využití podkroví“.
- Plocha Z10: Plocha se nachází pod vedením VN, její jižní polovina je tedy z důvodu ochranného pásma pro zástavbu prakticky nevyužitelná. Agentura požaduje buď omezení počtu možných RD v rámci plochy Z10 na „max. 1RD“, nebo zachování rozsahu plochy tak, jak je ve stávajícím platném UP, tedy fakticky oddělení plochy v ochranném pásmu VN a jižně od OP a

převedení do funkční plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. Zároveň Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkroví“.

- Plocha Z11: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití Z11: „max. 1NP s možností využití podkroví“
- Plocha Z12: bez připomínek
- Plocha Z13: Agentura požaduje graficky vymezit pás izolační zeleně – ZS o šířce 10 m při východní a jihozápadní hranici na úkor plochy Z13.
- Plocha Z14: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkroví“
- Plocha Z15: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkroví“ a „max. 2RD“.
- Plocha Z16: Agentura požaduje, aby podmínkou dělení pozemků bylo schválení ze strany Agentury, nebo zpracování urbanistické studie, která bude předložena ke schválení Agentuře. Důvodem pro tento požadavek je exponovaná poloha lokality při průjezdu po silnici, dále skutečnost, že pozemek byl doposud využíván jako sad plnící funkci přechodu do volné krajiny. Dosud nedošlo k využití pozemků k výstavbě. Rozsah lokality predikuje z hlediska krajinného rázu nežádoucí kobercovou zástavbu typickou pro města a v kombinaci s její polohou vyvstal výše uvedený požadavek.

Dále Agentura požaduje upřesnit podmínky využití lokality Z16 takto: „max. 1NP s možností využití podkroví“, max. 5 RD“.

- Plocha Z17: Agentura požaduje upřesnit podmínky využití lokality Z17 takto: „max. 1NP s možností využití podkroví“, max. 1 RD“. Pokud to není možné, požaduje Agentura změnu funkčního využití na SV.
- Plocha Z18: Návrh územního plánu nově vymezuje plochu Z18, která obepíná stávající objekt bývalého objektu zemědělské výroby na p.č. st. 52. Zakládá se tak nežádoucí nové do volné krajiny vybíhající křídlo potenciální zástavby mimo urbanistickou strukturu sídla. Navržená lokalita bude z východu pohledově exponovaná, ze západu mírně pod horizontem, z podstatné části se nachází v OP lesa, současně přiléhá k historické cestě a hrobce Kustošů. Již stávající objekt zemědělské výroby na p.č. st. 52 je umístěn z hlediska krajinného rázu nevhodně a vznik dalších staveb trvalého charakteru a významného objemu je nežádoucí. Poptávka po vymezení plochy Z18 vzniká v souvislosti se vznikajícím pensionem. Pro naplnění potřeb zázemí pensionu však z pohledu Agentury postačí funkční plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená, která lépe koresponduje jednak se stávajícím využitím, jednak tento regulativ umožňuje drobné stavby a infrastrukturu potřebnou pro chod pensionu.

Agentura proto požaduje změnu funkčního využití Z18 na ZS, která napomůže lepšímu začlenění areálu do volné krajiny, nebo její úplné vypuštění.

- Plocha Z19: Jak bylo sděleno ve stanovisku ke zprávě o uplatňování ÚP Horní Bradlo pod č.j. 5277/VC/17, jsou izolované stavby ve volné krajině bez urbanistické návaznosti u větších objektů v rozporu s posláním CHKO Železné hory. V této věci byla oslovena Agentura s možností výstavby stájí v katastru Lipka. Agentura spolu s investorem a dalšími odborníky hledala možnost nalezení takové plochy ještě před oznámením o projednání návrhu územního plánu. Jako limitní se v tomto konkrétním požadavku jeví ochrana krajinného rázu (přímá návaznost na okolí tvrze Lipka, ochrana volné krajiny) a ochrana zemědělského půdního fondu (kategorie ochrany II.). Protože návrh ÚP předpokládá i případný a výjimečný zábor bonitně cennější půdy, doporučila Agentura společné jednání s orgánem ochrany ZPF, investorem (Lipka, a.s.) a pořizovatelem ÚP jen v této konkrétní věci. Toto jednání však neproběhlo, Agentura tedy nemůže s vymezením plochy Z19 souhlasit a požaduje její zrušení. V této věci byla vydána i předběžná informace č.j. 04211/VC/17, která konstatuje, že zamýšlená stavba,

respektive nyní navrhovaná zastavitelná plocha se nachází tzv.

„ve volné krajině“, kdy i přes pozici sníženou za horizontem bude hmota případné stavby vnímána alespoň ve své střešní části, navíc krycí lesní porost je na hranici obmítí, kdy je nebezpečí úplného odhalení z jihovýchodní strany. Navržená lokalita se nejvíce jako vhodná, protože by zde šlo o stavby ve volné krajině bez urbanistické vazby na stávající zástavbu, navíc v dochované cenné přírodní a krajinné partii při historické cestě na Lipku, která vede při památné hrobce a vedle památného stromu Lípa na Lipce. V této věci byl svolán i zvláštní poradní orgán CHKO architektonická komise, která se se závěrem ztotožňuje.

- Plocha Z20: Plocha se nachází na příjezdu do Travné, nachází se mimo intaktně dochovanou hranici zástavby, proto Agentura požaduje grafické vymezení pásu izolační zeleně ZS – zeleň soukromá a vyhrazená v šířce 10 m při severozápadním okraji plochy, která bude plnit funkci přechodu sídla do volné krajiny. Současně Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkrovní“ a „max. 2RD“ a „podmínkou výstavby je realizace zeleně v ZS“.
- Plocha Z21: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkrovní“ a „max. 2RD“.
- Plocha Z22: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkrovní“ a „max. 2RD“.
- Plocha Z23: Návrh územního plánu rozšiřuje plochu Z23 jižně, kde se nachází val zeleně uzavírací a začleňující sídlo do krajiny. Velká Střítež je charakteristická významným podílem zeleně na přechodu do volné krajiny. Pokud by vznikla v jižní části zástavba, hrozil by jednak zánik tohoto sadu, jednak zástavba v jižní části by byla až za valem zeleně, tedy bez přechodu do volné krajiny. Proto Agentura nesouhlasí s rozšířením plochy Z 23 a požaduje změnu funkčního využití pozemku p.č. 146/7 na ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. Zároveň Agentura požaduje pro plochu Z 23 v původní půdorysné stopě dle stáv. ÚP upřesnění podmínek využití takto: „max. 1NP, max 1RD“, nebo změnu funkčního využití z BV na SV.
- Plocha P1: Agentura považuje umístění ploch SV do bezprostředního sousedství plochy VZ – výroba a skladování za nevhodně zvolené. Proto Agentura požaduje v rámci plochy P1 graficky vymežit pruh izolační zeleně ZS o šířce 10 m při jižním okraji plochy P1.
- Plocha P2: obdobně jako u plochy Z7 plocha P2 svým rozsahem predikuje nežádoucí kobercovou zástavbu městského charakteru, proto Agentura požaduje, aby podmínkou schválení územní studie byla její konzultace a zpracování podmínek Agentury. Agentura požaduje upřesnit podmínky využití: „1NP s možností využití podkrovní“, nebo změnit funkční využití z BV na SV.
- Plocha P3: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkrovní“ a „max. 2RD“.
- Plocha P4: Plocha se nachází ve svahu v pohledově exponovaném místě s obtížně řešitelným zasazením domů do svahu a svým rozsahem predikuje nežádoucí kobercovou zástavbu městského charakteru, proto Agentura požaduje, aby podmínkou schválení územní studie byla její konzultace a zpracování podmínek Agentury. Agentura požaduje upřesnit podmínky využití: „1NP s možností využití podkrovní“, nebo změnit funkční využití z BV na SV.
- Plocha P5: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkrovní“ a „max. 1RD“.
- Plocha P6: Agentura požaduje upřesnění podmínek využití: „max. 1NP s možností využití podkrovní“ a „max. 1RD“.
- Plocha P7: Plocha nebyla doposud využita k účelu, ke kterému byla v ÚP vymezena. Pozemek doposud plnil funkci sadu a z hlediska krajinného rázu přechod do volné krajiny. Agentura nesouhlasí se zahušťováním zástavby, požaduje proto změnu funkčního využití plochy z BV na ZS v souladu se současným využitím. Zamezí se tak z hlediska krajinného rázu nežádoucímu srůstání samot a k

zachování urbanistické struktury sídla.

Komentář:

Agentura své požadavky k ochraně a zlepšení stavu krajinného rázu opírá o dále rozváděná ustanovení zákona, vyhlášky a preventivního hodnocení krajinného rázu chráněné krajinné oblasti.

Ochrana pozitivních hodnot dochovaného rázu kulturní krajiny je jedním ze základních principů, na nichž je postaveno vymezení a následné vyhlášení CHKO Železné hory. Z této skutečnosti lze odvodit veřejný (celospolečenský) zájem na zvýšené ochraně krajinného rázu v rámci této oblasti.

Ust. § 12 odst. 1 zákona uvádí: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická hodnota určitého místa, území či oblasti je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“. K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je podle ust. § 12 odst. 2 zákona nezbytný souhlas orgánu přírody.

Podle ust. § 2 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 156/1991 Sb., o zřízení chráněné krajinné oblasti Železné hory je cílem ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.

Vyhodnocení:

-Požaduje stanovit koeficienty jejich zastavitelnosti (pouze budov bez zpevněných ploch), podlažnost objektů 1NP + podkroví pro místní části (Horní Bradlo bude bez stanovení podlažnosti a jen extra požadované (návrhové) lokality v Horním Bradle budou stavby o 1NP + podkroví).

Požadujeme uvést do textové části regulativů, že se jedná o území CHKO Železné hory, pro které platí ochranné podmínky CHKO Železné hory. Do odůvodnění ÚP uvést tyto podmínky (jedná se o regulativy, které nepřísluší územnímu plánu).

-Požadujeme do textové části doplnit charakter sídel, a to především venkovského prostoru dle stanoviska

-Požaduje zavedení regulace umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona v rámci nezastavěného území, a to tak, aby nebylo možné ve volné krajině umísťovat stavby s charakterem budov bez posouzení krajinného rázu. Odůvodnění veř. zájmu doplnit do odůvodnění ÚP: V plochách NZ je i v případě staveb pro zemědělství (ust. §18 odst. 5 stavebního zákona), které nepodléhají stavebnímu řízení, z důvodu ochrany krajinného rázu jakožto veřejného zájmu chráněného zákonem, nutné stanovisko Agentury. Veřejný zájem ochrany nezastavěné krajiny vyplývá z celospolečenského zájmu na zvýšenou ochranu krajinného rázu (chráněn zákonem č. 114/1992 Sb.) v CHKO Železné hory a taktéž z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území: (bod 14 a 19). Agentura jako jediná může posoudit, zdali je plánovaný rozvoj (ať už v rámci zastavitelných ploch či volné krajiny) v souladu s posláním CHKO Železné hory, a to z pohledu vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny, jak vyplývá z ust. § 2 odst. písm. g), § 12 a §25 zákona.

Z nadřazené dokumentace Politiky územního rozvoje také plyne bod 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

-Plocha Z1: požadujeme změnit funkční využití z BV na SV a to z důvodu výšky objektů tak, aby bylo splněno: „1NP s možností využití podkroví“.

-Plocha Z2: Plocha je určena pro výstavbu ČOV, přesto je vedena pod kódem BV- bydlení venkovské. Požadujeme zařazení do ploch TI – technická infrastruktura.

-Plocha Z3: požadujeme uvést podmínku: „Stavby nepřevyší výškou hřebene spojnicí hřebenů staveb na sousedních pozemcích a zároveň počet NP a PP nebude vyšší, než mají stavby na sousedních pozemcích.“

-Plocha Z4 a Z7: požadujeme, aby pro lokalitu Z4 a Z7 bylo v podmínkách zadání územní studie zpracování podmínek pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory. Projednávání či konsultace územní studie nemá oporu v zákoně a není možné toto požadovat. Dále se požaduje upřesnění podmínek využití: „1NP s možností využití podkroví“.

-Vypustit z ÚP plochu Z5 a Z19.

-Lokalita Z8 nebude vypuštěna, ale bude upravena dle dohody s CHKO dle situace a bude zde podmínka odstranění chaty:



Z8: Plocha SV, max 1 RD, max 1NP s možností využití podkroví.

Odůvodnění: Předmětem CHKO Železné hory je ochrana volné krajiny a zachování urbanistického charakteru samot. Na pozemku již stojí stavba chaty, záměr majitele pozemku postavit RD Agentura reguluje na minimální nutný rozsah vymezením zastavovacího okna a stanovením podmínky počtu staveb tak, aby nedošlo k zahuštění zástavby. V případě realizce RD se tedy počítá s demolicí stávající chaty.

-V místní části Malá Stráž na pozemku p.č. 234/1, je převážná část plochy je v KN vedena jako ovocný sad a je nezastavěná. Požaduje zohlednit stávající stav, kdy severozápadní polovina parcely je dlouhodobě nevyužitá, a v novém ÚP ji přiřadit funkční plochu ZS- zeleň soukromá a vyhrazená v souladu s realitou. Shodný požadavek se vztahuje i na pozemek p.č. 241/1.

-Plocha Z9: Požadujeme při SV hranici definovat graficky izolační pás zeleně š. 10 m, zároveň požadujeme upřesnit podmínky využití plochy: „max 2 RD.

-Plocha Z10: Plocha se nachází pod vedením VN, její jižní polovina je tedy z důvodu ochranného pásma pro zástavbu prakticky nevyužitelná. Požadujeme omezení počtu možných RD v rámci plochy Z10 na „max. 1RD“ a jižně od OP VN převedení do funkční plochy ZS – zeleň soukromá a vyhrazená.

-Plocha Z13: požadujeme graficky vymezit pás izolační zeleně – ZS o šířce 10 m při východní a jihozápadní hranici na úkor plochy Z13.

-Plocha Z15: požadujeme upřesnění podmínek využití: „max. 2RD“.

-Plocha Z16: požadujeme, aby pro lokalitu byla podmínka zpracování ÚS a bylo v podmínkách zadání územní studie zapracování podmínek pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory. Projednávání či konsultace územní studie nemá oporu v zákoně a není možné toto požadovat stejně jako dělení pozemků za souhlasu CHKO. CHKO je dotčeným orgánem a zde může v rámci povolování výstavby uplatnit své požadavky.

Dále požadujeme upřesnit podmínky využití lokality Z16 na max. 5 RD“.

-Plocha Z17: požadujeme upřesnit podmínky využití lokality Z17 na max. 1 RD“.

Plocha Z18: Po dohodě bude lokalita Z18 upravena dle situace a budou pro tuto lokalitu definovány uvedené regulativy:



Z18a: Plocha SV, relativní výška objektu nebude vyšší než stávající objekt na p.č. st. 52. Absolutní (nadmořská) výška nepřevyší hřeben stávající stavby o více jak 1,5 m.
Z18b: Plocha SV, Stavba bude podzemní či přízemní, maximální absolutní (nadmořská) výška bude do úrovně podlahy 1NP stávajícího objektu na p.č. st. 52 v jeho severní části. Maximální relativní výška (nad upraveným terénem) bude do 1,5 m, to neplatí pro případný vstup do objektu.
Z18c: Plocha OS (tělovýchovná a sportovní zařízení). V této ploše není možné umístit stavbu charakteru budova, ale výhradně sportovní hřiště a jeho oplocení. Plocha bude odcloněna zelení při SZ hranici plochy.

-Plocha Z20: požaduje grafické vymezení pásu izolační zeleně ZS – zeleň soukromá a vyhrazená v šířce 10 m při severozápadním okraji plochy, která bude plnit funkci přechodu sídla do volné krajiny. Současně požadujeme upřesnění podmínek využití: „max. 2RD“ a „podmínkou výstavby je realizace

zeleně v ZS“.

-Plocha Z21: požadujeme upřesnění podmínek využití: „max. 2RD“.

-Plocha Z22: požadujeme upřesnění podmínek využití: „max. 2RD“.

-Plocha Z23: požadujeme nerozšiřovat plochu Z 23 a požadujeme změnu funkčního využití pozemku p.č. 146/7 na ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. Zároveň požadujeme pro plochu Z 23 uvést podmínku max 1RD.

-Plocha P1: požadujeme v rámci plochy P1 graficky vymezit pruh izolační zeleně ZS o šířce 10 m při JZ okraji plochy P1.

-Plocha P2: požadujeme, aby pro lokalitu byla podmínka zpracování ÚS a bylo v podmínkách zadání územní studie zpracování podmínek pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory. Projednávání či konsultace územní studie nemá oporu v zákoně a není možné toto požadovat stejně jako dělení pozemků za souhlasu CHKO. CHKO je dotčeným orgánem, a zde může v rámci povolování výstavby uplatnit své požadavky.

-Plocha P3: požadujeme upřesnění podmínek využití: max. 2RD.

-Plocha P4: požadujeme, aby bylo v podmínkách zadání územní studie zpracování podmínek pro výstavbu stanovených CHKO Železné hory.

-Plocha P5: požadujeme upřesnění podmínek využití: max. 1RD.

Plocha P6: požadujeme upřesnění podmínek využití: max. 1RD.

-Zdůvodnění požadavků je součástí stanoviska dotčeného orgánu, se kterým se ztotožňujeme vyjma několika částí, které jsou výše zdůvodněny.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Seč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy požadujeme v územním plánu na hranici s obcí Seč prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom.

2. Obec Bojanov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Obec Krásné

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. 23102/2019 ze dne 4.4.2019

Bylo zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP, kde byly

předloženy všechna došlá stanoviska, připomínky z projednání.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil územní plán dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem shledal tyto nedostatky:

- ☐ vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 neobsahuje vyhodnocení nových priorit územního plánování čl. 14a, 16a, 20a a 24a, které vznikly při její aktualizaci, a proto požadujeme doplnit odůvodnění územního plánu,
- ☐ vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1 s čl. 14 je v rozporu s vymezením zastavitelné plochy Z19, a proto požadujeme plochu Z19 z územního plánu vypustit,
- ☐ vyhodnocení souladu územního plánu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 je v rozporu s vymezením zastavitelné plochy Z19, jelikož návrh není v souladu se základními zásadami pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk, zásadami pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovenými pro krajinu lesozemědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk a zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje pro chráněné krajinné oblasti stanovené v čl. 116 ZÚR Pk, a proto požadujeme plochu Z19 z územního plánu vypustit a dále požadujeme prověřit vymezení nové zastavitelné plochy Z18, z hlediska výše uvedených zásad.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy požadujeme v územním plánu na hranici s obcí Seč prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom. Upozorňujeme, že v územním plánu je uváděno chybné označení tohoto biokoridoru.

Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Horní Bradlo až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 9. 1. 2019 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Horní Bradlo (10/2018). Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 11. 2. 2019. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 18. 3. 2019 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. V odůvodnění územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen, ale neodpovídá aktuálnímu znění priorit územního plánování a předloženému návrhu územního plánu. Odůvodnění neobsahuje vyhodnocení s novými články priorit územního plánování, které vznikly při její aktualizaci v roce 2015, a to s čl. 14a, 16a, 20a a 24a. Z těchto důvodů požadujeme doplnit odůvodnění územního plánu. Předložený územní plán svým návrhem vymezení zastavitelné plochy Z19 nerespektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Zastavitelná plocha Z19, s navrženým způsobem využitím VZ - zemědělská výroba o rozloze 1,72 ha, je vymezena ve volné krajině a nenavazuje na žádné zastavění území vymezené v územním plánu. Z těchto důvodů požadujeme plochu Z19 z územního plánu vypustit.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený územní plán respektuje svým návrhem koncepci a způsobem využití ploch

- ☐ priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- ☐ zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk, v záplavových územích nevymezuje zastavitelné plochy.

Předložený územní plán respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom a jeho ochranné zóny, nadregionálního biocentra 60 Polom a regionálního biokoridoru RK 1358 Proseč – Bučina dle čl. 110, 111 až 113 ZÚR Pk. Navrhované skladebné části nadregionálního biokoridoru K 75 jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření v souladu s opatřením U05 dle čl. 147 ZÚR Pk. V územním plánu je nadregionální biokoridor K 75 chybně označen jako koridor NK 65. Z těchto důvodů požadujeme v územním plánu (v textové i grafické části) uvést správné označení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom.

V odůvodnění územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen, ale neodpovídá předloženému návrhu územního plánu. Územní plán svým návrhem vymezení nové zastavitelné plochy Z19 nerespektuje základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk, a to především e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. Dále nerespektuje zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovenými pro krajinu lesozemědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk, zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území. ZÚR Pk stanovují pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které svým rozsahem ovlivňují významné území kraje nebo mají národní či regionální význam. Přírodními hodnotami území kraje se rozumí dle čl. 115 a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny. ZÚR v čl. 116 písm. c) stanovují zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a to v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny. Z těchto důvodů požadujeme plochu Z19 z územního plánu vypustit. Územní plán vymezuje také novou zastavitelnou plochu Z18 s navrženým způsobem využití SV - smíšené obytné venkovské, u které také požadujeme prověřit její soulad z hlediska výše uvedených zásad.

Předložený územní plán zcela nerespektuje z hlediska širších územních vztahů koncepcí navržené územní plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. V Územním plánu Seč byla z důvodu místních podmínek vymezena trasa nadregionálního biokoridoru K 75 po hranici obcí do lokálního biocentra. Z těchto důvodů požadujeme v územním plánu prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 na hranici s obcí Seč tak, aby nadregionální biokoridor nešel přes rekreační areál Tesla a nevznikaly dvě větve koridoru.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Vyhodnocení:

-Požadujeme plochu Z19 z územního plánu vypustit viz odůvodnění stanoviska. Zastavitelná plocha Z18, bude redukována a budou pro ni stanoveny specifické regulativy a to na základě nesouhlasu a následné dohody CHKO Železné hory, jako dotčeného orgánu hlídající mimo jiné krajinný ráz.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy požadujeme v územním plánu na hranici s obcí Seč prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom (V Územním plánu Seč byla z důvodu místních podmínek vymezena trasa nadregionálního biokoridoru K 75 po hranici obcí do lokálního biocentra. Z těchto důvodů požadujeme v územním plánu prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 na hranici s obcí Seč tak, aby nadregionální biokoridor nešel přes rekreační areál Tesla a nevznikaly dvě větve koridoru).

-V územním plánu je nadregionální biokoridor K 75 chybně označen jako koridor NK 65. Z těchto důvodů požadujeme v územním plánu (v textové i grafické části) uvést správné označení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom.

Na základě nesouhlasného stanoviska bylo požádáno o potvrzení KrÚ o odstranění nedostatků.

Dne 2.12.2020 bylo vydáno potvrzení o odstranění nedostatků pod č.j. KrÚ 87288/2020 v tomto znění: Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků uvedených ve stanovisku nadřízeného orgánu ze dne 4. 4. 2019. V předloženém návrhu byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Předložený návrh územního plánu obsahuje úpravy od společného jednání, které vyžadují doplnění vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Odůvodnění

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu dne 4. 4. 2019 pod č.j. KrÚ 23102/2019 stanovisko, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky. Společně s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků obdržel dne 13. 11. 2020 krajský úřad upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Horní Bradlo (srpen 2020), zpracovanou Ing. arch. Milanem Vojtěchem a

pořizovatelem územně plánovací dokumentace.

Předložený upravený návrh územního plánu nedostatky odstranil. Vyhodnocení bylo dle požadavků stanoviska doplněno o vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování čl. 14a, 16a, 20a a 24a, které byly stanoveny při aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Od vydání stanoviska byla vládou vydána také aktualizace č. 5 PÚR, které nemění podmínky využití území dotýkající se území obce Horní Bradlo. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění územního plánu doplnit pouze aktuální znění PÚR ČR, závazné pro pořizování územních plánů od 11. 9. 2020. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z18 o rozloze 1,31 ha s navrženým způsobem využitím smíšené obytné – venkovské (SV) a Z19 s navrženým způsobem využití zemědělská výroba o rozloze 1,72 ha. V návrhu územního plánu bylo upraveno napojení vymezeného nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom na hranici s obcí Seč z důvodů koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Požadované úpravy vyplývající ze stanoviska nadřízeného orgánu dne 4. 4. 2019 byly v návrhu územního plánu respektovány.

Dokumentace, která byla krajskému úřadu předložena k vydání potvrzení odstranění nedostatků, byla ale také na základě vyhodnocení připomínek podaných ve společném jednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů upravena. Namísto zastavitelné plochy Z18 o rozloze 1,31 ha s navrženým způsobem využitím SV byly vymezeny zastavitelné plochy Z18a a Z18b se stejným způsobem využití plochy SV o rozloze 0,13 a 0,04 ha a plocha Z18c s navrženým způsobem využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) o rozloze 0,12 ha. Záměr byl oproti původnímu návrhu zmenšen a způsob využití pozemků byl navržen dle skutečných požadavků na změnu v území. V návrhu územního plánu byla vymezena nová zastavitelná plocha Z24 s navrženým způsobem využití OS o rozloze 0,11 ha, které navazuje na vodní tok Chrudimky, pro umístění zázemí pro vodácký oddíl. Dále došlo ke změně prostorových regulativů.

Krajský úřad je dle § 52 odst. 3 stavebního zákona oprávněn vydat stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, při řízení o územním plánu. Z těchto důvodů je nutné před věřeným projednáním, ve kterém krajský úřad vydá své stanovisko, doplnit vyhodnocení vymezení nových a upravených zastavitelných ploch se zásadami vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020, a to především v těchto oblastech:

□ Řešené území plochy Z24 se nachází v záplavovém území, z těchto důvodů je nutné vyhodnotit soulad návrhu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

□ Řešené území plochy Z24 je vymezeno v nadregionálním biocentru 60 Polom, pro které je v čl. 112 písm. a) ZÚR Pk stanovena podmínka respektovat biocentra a biokoridory na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží.

□ Řešené území plochy Z18c a Z24 je nutné vyhodnotit z hlediska naplnění zásad pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovenými pro krajinu lesozemnědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk a zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje pro chráněné krajinné oblasti stanovené v čl. 116 ZÚR Pk, jelikož navržený způsob využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení umožňuje v těchto nových lokalitách umisťovat stavby nejen pro tělovýchovu a sport, ale také pro ubytování a stavování. Upozorňujeme, že v odůvodnění územního plánu je tvrzeno, že na ploše Z18c nelze umístit stavby, což není v souladu s navrženým způsobem využití.

Upozorňujeme, že od vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákony nabyla účinnosti aktualizace č. 3 ZÚR Pk, ale předložený návrh územního plánu je vyhodnocen z hlediska souladu se ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění územního plánu doplnit vyhodnocení celého návrhu územního plánu s aktuálním zněním zásad územního rozvoje, především z hlediska vyhodnocení úkolu upřesnění v územních plánech zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 5. 7. 2019 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3 vydané vládou České republiky 17. 9. 2019. Je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a je možné pokračovat v pořizování územního plánu.

Vyhodnocení:

doplnit vyhodnocení vymezení nových a upravených zastavitelných ploch se zásadami vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti

12. 9. 2020, a to především v těchto oblastech:

□ Řešené území plochy Z24 se nachází v záplavovém území, z těchto důvodů je nutné vyhodnotit soulad návrhu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

□ Řešené území plochy Z24 je vymezeno v nadregionálním biocentru 60 Polom, pro které je v čl. 112 písm. a) ZÚR Pk stanovena podmínka respektovat biocentra a biokoridory na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží.

□ Řešené území plochy Z18c a Z24 je nutné vyhodnotit z hlediska naplnění zásad pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovenými pro krajinu lesozemnědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk a zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje pro chráněné krajinné oblasti stanovené v čl. 116 ZÚR Pk, jelikož navržený způsob využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení umožňuje v těchto nových lokalitách umisťovat stavby nejen pro tělovýchovu a sport, ale také pro ubytování a stavování. Upozorňujeme, že v odůvodnění územního plánu je tvrzeno, že na ploše Z18c nelze umístit stavby, což není v souladu s navrženým způsobem využití.

5. Pořizovatel

- Regulativy ploch konkretizovat i dle hodnot v území (zastavitelnost upravit jen na stavby hlavní a doplňkové, což je věc co tvoří obec a nikoli plocha dlažby. Dále logicky je třeba snížit koeficient zastavěnosti, jelikož se budou počítat jen stavby hlavní a vedlejší)

- v rámci navazujícího území na ÚP Seč je třeba se správně napojit na lokální biokoridor LBC 17 viz zadání ÚP Horní Bradlo.

-ÚP bude zabývat i §18 odst. 5 stavebního zákona. Bude mimo jiné i definovat umístění staveb pro zemědělství ve volné krajině – stanovit podmínky

-Aktualizovat dokumentaci aby byla v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 12.9.2020 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5 vydané vládou České republiky 17.08.2020.

6. Obec Hodonín

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

7. Obec Trhová Kamenice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

8. Obec Libkov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

9. Obec Libice nad Doubravou

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

10. Obec Rušínov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

BYLY PODÁNY PŘIPOMÍNKY, KTERÉ JSOU V KAPITOLE VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a to na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se

zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Horní Bradlo byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenku. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1,
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 29418/2021/OBÚ-09/1 ze dne 27. 7. 2021.

Dne 14. 7. 2021 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č. j. SBS 29418/2021 Vaše oznámení veřejného projednání návrhu Územního plánu Horní Bradlo, ze dne 14. 7. 2021 pod č. j. CR 039920/2021 ÚPR/ZH, ke kterému vydáváme následující stanovisko.

OBÚ v Hradci Králové již vydal Vašemu úřadu pod č.j. SBS 36126/2017/OBÚ-09/1 a SBS 01011/2019/OBÚ-09/1 vyjádření a stanovisko k územnímu plánu Horní Bradlo, která jsou stále platná.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 3.9.2021 emailem

V platnosti zůstává stanovisko KHS ze dne 6.3.2019. Předložený návrh ÚP Horní Bradlo podmínky uvedené ve stanovisku respektuje.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125,

53002 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01

Chrudim,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 65719/2021/OŽPZ/PI ze dne 31. 8. 2021**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Horní Bradlo žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Horní Bradlo následující stanovisko:

Z hlediska zájmů OOP svěřených zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální úrovně), významné krajinné prvky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **je kompetentním orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Železné hory.**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko krajského úřadu dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno na základě žádosti samostatně, dne 14. 11. 2020, pod č. j.: KrÚ 81635/2020/OŽPZ/Bo.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Horní Bradlo námitek.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, CR 050227/2021 OZP/Ge ze dne 6.9.2021

Vodoprávní úřad v souladu 3 § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že je nezbytné upravit územní plán ve smyslu § 5 odst. 3 vodního zákona.

Odůvodnění:

Písemnosti ze dne 14. 7. 2021 oznámil Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Pardubická č. p. 67, 537 16 Chrudim zahájení řízení o územním plánu Horní Bradlo. Vzhledem k tomu, že procesem schvalování územního plánu mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona, vydává vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 52 odst. 2 stavebního zákona stanovisko. Veškeré uplatňované požadavky jsou zákonnými povinnostmi, které jsou dány především ustanoveními vodního zákona.

Vyhodnocení:

Znění bude opraveno dle znění zákona. Nejedná se o změnu výrokové části ale odůvodnění a jde o uvedení do souladu se zákonem (zastupitelstvo nepřeschvaluje věci které jsou ze zákona či jiných předpisů). Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po provedení doplnění.

Dnem 1. 2. 2021 nabyla účinnosti tzv. suchá novela vodního zákona (jedná se o zákon č. 544/2020 Sb.), která mimo jiné zásadně mění náhled na likvidaci odpadních vod a zacházení se srážkovými vodami.

Nové znění § 5 odst. 3 vodního zákona:

„Při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání je stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Není-li kanalizace v místě k dispozici, odpadní vody se zneškodňují přímým čištěním s následným vypouštěním do vod povrchových nebo podzemních. V případě technické neproveditelnosti způsobů podle vět první a druhé lze odpadní vody akumulovat v nepropustné jímce (žumpě) s následným vyvážením akumulovaných vod na zařízení schválené pro jejich zneškodnění. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen "srážková voda") akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.“

S ohledem na tuto změnu je potřeba upravit znění návrhu územního plánu Horní Bradlo aby nebylo v rozporu se zákonem:

V tabulce ploch zrušit věty „Odkanalizování zástavby bude individuální.“

D.2.2.2 Kanalizace

Horní Bradlo nemá vybudovanou soustavou kanalizaci. V horní části obce na levém břehu Chrudimky jsou vybudovány stoky dešťové kanalizace v komunikacích, většina objektů má vybudován vlastní svod do Chrudimky. Odvodnění zpevněných ploch je řešeno svodem nejkratší cestou do vodoteče.

V ostatních částech není rovněž vybudována splašková kanalizace. Odvodnění dešťových vod je řešeno povrchovým odvodněním a krátkými úseky dešťové kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod od obyvatelstva probíhá individuálně v žumpách, septicích.

V Horním Bradle je navržena plocha pro výstavbu centrální ČOV pro 600 EO, do které budou svedeny splaškové vody novou kanalizací. Kapacita ČOV počítá s přivedením splaškových vod z místní části Travná a s omezeným svozem obsahů jímek od cca 30 EO z dalších místních částí obce Horní Bradlo.

V části Travná je navržena splašková kanalizace a přečerpání splašek do budoucí kanalizace a ČOV Horní Bradlo. Gravitační kanalizace DN 250 bude doplněna tlakovými úseky a třemi čerpacími stanicemi o kapacitě 2-4 l/sec. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla.

Do doby výstavby kanalizace zakončené komunální čistírnou odpadních vod budou odpadní vody zneškodňovány individuálně v souladu s platnými právními předpisy.

V ostatních částech obce, kde není veřejná kanalizace a nepředpokládá se napojení na navrženou ČOV v Horním Bradle, bude nová zástavba odkanalizována individuálně v souladu s platnými právními předpisy.

Se srážkovými vodami bude nakládáno v souladu s platnými právními předpisy

V ODŮVODNĚNÍ

KANALIZACE:

Současný stav:

Horní Bradlo

Horní Bradlo nemá vybudovanou soustavou kanalizaci. V horní části obce na levém břehu Chrudimky jsou vybudovány stoky dešťové kanalizace v komunikacích, většina objektů má vybudován vlastní svod do Chrudimky. Odvodnění zpevněných ploch je řešeno svodem nejkratší cestou do vodoteče.

Likvidace splaškových odpadních vod od obyvatelstva probíhá v území v převážné míře individuálně v žumpách a septicích. V Horním Bradle se nachází několik malých (biodiskových a areačních) domovních ČOV (OÚ, škola, penziony). Likvidace odpadních vod v rekreačních objektech je řešena jímkami na vyvážení.

Velká Střítež, Javorné, Travná, Vršov

V místních částech není vybudována kanalizace. Odvodnění vod dešťových je řešeno povrchovým odvodněním a krátkými úseky dešťové kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod od obyvatelstva probíhá místní části individuálně v žumpách a septicích. Stávající individuální způsob likvidace odpadních vod s výjimkou malých domovních ČOV neodpovídá současné úrovni technického pokroku a může způsobovat závadný stav při vypouštění splaškových vod přímo do melioračních odpadů či podmoků.

Návrh:

Horní Bradlo

Na západním okraji části Horní Bradlo u Chrudimky je navržena plocha pro výhledovou výstavbu čistírny odpadních vod. Lokalizace ČOV je navržena při horní hranici inundace. ČOV pro 600 EO by sloužila pro Horní Bradlo. Kapacita ČOV počítá s přivedením splaškových vod z místní části Travná a s omezeným svozem obsahů jímek od cca 30 EO z dalších místních částí obce Horní Bradlo. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla.

Do doby výstavby ČOV a kanalizace navrhujeme řešit likvidaci odpadních vod individuálně v souladu s platnými právními předpisy.

ÚP HORNÍ BRADLO 67

Travná, Velká Střítež, Javorné, Vršov

V části Travná je navržena splašková kanalizace a přečerpání splašek do budoucí kanalizace a ČOV Horní Bradlo.

Gravitační kanalizace DN 250 bude doplněna tlakovými úseky a třemi čerpacími stanicemi o kapacitě 2 - 4 l/sec. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla. Do doby výstavby kanalizace zakončené komunální čistírnou odpadních vod budou odpadní vody zneškodňovány individuálně v souladu s platnými právními předpisy (*nebo možno napsat v souladu s vodním zákonem*).

U zbylých místních částí navrhujeme likvidaci odpadních vod individuálním způsobem - v souladu s platnými právními předpisy.

str. 65

Na území obce Horní Bradlo jsou stanovena tato ochranná pásma vodních zdrojů:

- ochranné pásmo na části poz. p. č. 51/3, 65/5 v katastrálním území Velká Střítež - v okolí studny S-1 Velká Střítež; zdroj slouží k zásobování vodovodu pro veřejnou potřebu obce Horní Bradlo; oprávněný k odběru podzemních vod - Obec Horní Bradlo, IČO 00270130, Dolní Bradlo 7, 539 53 Horní Bradlo.

str. 70

9.7. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území toku Chrudimky, včetně aktivní zóny.

Do záplavového území, ani aktivní zóny nezasahuje žádná z navržených zastavitelných ploch s výjimkou plochy Z24 navržené pro stavbu loděnice na břehu Chrudimky. Umístění loděnice v tomto prostoru vychází z geografických podmínek. Vzduší Chrudimky nad jezem v Travné je jediné místo na řece, kde se dá pádlovat na lodi a je dostupné pro děti z Trhové Kamenice a okolí. Výstavba loděnice je formou podpory sportovního využití v území, cestovního ruchu, neboť tok řeky Chrudimky se k tomu účelu nabízí.:-

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1,
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče,
Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, zn.

Sp. zn.: 115560/2021-1150-OÚZ-BR ze dne 4.8.2021

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - v Odůvodnění, kapitole II.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů - Obrana státu (str. 18) v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- **LK TSA, LK TRA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. mapový podklad, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **opětovně důrazně požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po doplnění níže uvedeného:

Jedná se o uvedení do souladu s předpisy a jedná se vlastně o názvosloví. Pouze je opraveno znění odůvodnění ÚP bez vlivu na výrokovou část územního plánu. Tyto údaje nejsou předmětem vydání územního plánu, mají jen informativní charakter a není a ani nemůže být tím ohrožen zájem Ministerstva obrany (zastupitelstvo nepřeschvaluje věci které jsou ze zákona či jiných předpisů). Co se týče úplného znění sdělují, že se jedná o nový územní plán, tudíž právní stav zde neexistuje. Toto se týká jen změn územních plánů.

Požadujeme níže uvedené výslovně uvést do kapitoly Požadavky z hlediska obrany a bezpečnosti státu.

- Na základě novelizace vyhlášky č. 500/2006 Sb. v roce 2018 došlo ke sloučení některých jevů ÚAP. Žádáme o změnu označení jevu 103 na jev 102a - ochranné pásmo radiolokačního zařízení - v Odůvodnění, kapitole II.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů - Obrana státu (str. 18) v souladu s novelou vyhlášky č. 500/2006 Sb.

- LK TSA, LK TRA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

-Co se týče - OP RLP - Ochranné pásmo radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání sdělují, že je v koordinačním výkresu uvedeno, ale není uvedeno ve výčtu v kapitole Požadavky z hlediska obrany a bezpečnosti státu.

Požadujeme výše uvedené výslovně uvést do kapitoly Požadavky z hlediska obrany a bezpečnosti státu.

- Pouze je opraveno znění odůvodnění ÚP bez vlivu na výrokovou část územního plánu.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

16. Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky, č.j. 03756/VC/21 ze dne 6.10.2021 (doručeno po lhůtě)

vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto:

S T A N O V I S K O

uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

O D Ů V O D N Ě N Í

Agentura obdržela dne 14. 07. 2021 žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

□ Při posouzení Agentura vycházela z faktu, že v zájmovém území se nachází evropsky významná lokality (EVL) Chrudimka. Územní plán navrhuje do těsné blízkosti EVL Chrudimka plochu Z2 s funkcí TI, kde je záměrem vybudování obecní ČOV. Samotné vymezení této plochy v ÚPD nemá vliv na příznivý stav EVL. Vliv samotné stavby a jejího provozu bude řešen při posuzování projektové dokumentace stavby.

□ Ptačí lokalita se v zájmovém území nenachází.

S ohledem na předmět žádosti může Agentura významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se vyjádřil po zákonné lhůtě. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC, PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Seč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy požadujeme v územním plánu na hranici s obcí Seč prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom.

2. Obec Bojanov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Obec Krásné

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 56705/2021 ze dne 20.7.2021

Bylo zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP, kde byly předloženy všechna došlá stanoviska, připomínky z projednání.

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami

územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15. 7. 2021 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Horní Bradlo (textová část červen 2021 a grafická část leden 2021).

K návrhu územního plánu vydal krajský úřad dne 15. 7. 2021 pod čj. KrÚ 87288/2020 stanovisko potvrzující odstranění nedostatků návrhu dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu byla po vydání tohoto stanoviska měněna, jelikož byla z návrhu územního plánu vypuštěna lokalita Z24, u které krajský úřad požadoval prokázání souladu se vyhodnocení vymezení nových a upravených zastavitelných ploch se zásadami vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3. Dále bylo doplněno vyhodnocení návrhu územního plánu s aktuálním zněním Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 5, závazné od 11. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, závazné od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení:

-Požadujeme plochu Z19 z územního plánu vypustit viz odůvodnění stanoviska. Zastavitelná plocha Z18, bude redukována a budou pro ni stanoveny specifické regulativy a to na základě nesouhlasu a následné dohody CHKO Železné hory, jako dotčeného orgánu hlídající mimo jiné krajinný ráz.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy požadujeme v územním plánu na hranici s obcí Seč prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom (V Územním plánu Seč byla z důvodu místních podmínek vymezena trasa nadregionálního biokoridoru K 75 po hranici obcí do lokálního biocentra. Z těchto důvodů požadujeme v územním plánu prověřit napojení nadregionálního biokoridoru K 75 na hranici s obcí Seč tak, aby nadregionální biokoridor nešel přes rekreační areál Tesla a nevznikaly dvě větve koridoru).

-V územním plánu je nadregionální biokoridor K 75 chybně označen jako koridor NK 65. Z těchto důvodů požadujeme v územním plánu (v textové i grafické části) uvést správné označení nadregionálního biokoridoru K 75 Lichnice – Polom.

Na základě nesouhlasného stanoviska bylo požádáno o potvrzení KrÚ o odstranění nedostatků.

Dne 2.12.2020 bylo vydáno potvrzení o odstranění nedostatků pod č.j. KrÚ 87288/2020 v tomto znění: Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků uvedených ve stanovisko nadřízeného orgánu ze dne 4. 4. 2019. V předloženém návrhu byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Předložený návrh územního plánu obsahuje úpravy od společného jednání, které vyžadují doplnění vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Odůvodnění

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu dne 4. 4. 2019 pod čj. KrÚ 23102/2019 stanovisko, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky. Společně s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků obdržel dne 13. 11. 2020 krajský úřad upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Horní Bradlo (srpen 2020), zpracovanou Ing. arch. Milanem Vojtěchem a pořizovatelem územně plánovací dokumentace.

Předložený upravený návrh územního plánu nedostatky odstranil. Vyhodnocení bylo dle požadavků stanoviska doplněno o vyhodnocení souladu s prioritami územního plánování čl. 14a, 16a, 20a a 24a, které byly stanoveny při aktualizaci č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR). Od vydání stanoviska byla vládou vydána také aktualizace č. 5 PÚR, které nemění podmínky využití území dotýkající se území obce Horní Bradlo. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění územního plánu doplnit pouze aktuální znění PÚR ČR, závazné pro pořizování územních plánů od 11. 9. 2020. Z návrhu územního plánu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z18 o rozloze 1,31 ha s navrženým způsobem využitím smíšené obytné – venkovské (SV) a Z19 s navrženým způsobem využití zemědělská výroba o rozloze 1,72 ha. V návrhu územního plánu bylo upraveno napojení vymezeného nadregionálního

biokoridoru K 75 Lichnice – Polom na hranici s obcí Seč z důvodů koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Požadované úpravy vyplývající ze stanoviska nadřízeného orgánu dne 4. 4. 2019 byly v návrhu územního plánu respektovány.

Dokumentace, která byla krajskému úřadu předložena k vydání potvrzení odstranění nedostatků, byla ale také na základě vyhodnocení připomínek podaných ve společném jednání a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů upravena. Namísto zastavitelné plochy Z18 o rozloze 1,31 ha s navrženým způsobem využitím SV byly vymezeny zastavitelné plochy Z18a a Z18b se stejným způsobem využití plochy SV o rozloze 0,13 a 0,04 ha a plocha Z18c s navrženým způsobem využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) o rozloze 0,12 ha. Záměr byl oproti původnímu návrhu zmenšen a způsob využití pozemků byl navržen dle skutečných požadavků na změnu v území. V návrhu územního plánu byla vymezena nová zastavitelná plocha Z24 s navrženým způsobem využití OS o rozloze 0,11 ha, které navazuje na vodní tok Chrudimky, pro umístění zázemí pro vodácký oddíl. Dále došlo ke změně prostorových regulativů.

Krajský úřad je dle § 52 odst. 3 stavebního zákona oprávněn vydat stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, při řízení o územním plánu. Z těchto důvodů je nutné před věřeným projednáním, ve kterém krajský úřad vydá své stanovisko, doplnit vyhodnocení vymezení nových a upravených zastavitelných ploch se zásadami vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020, a to především v těchto oblastech:

□ Řešené území plochy Z24 se nachází v záplavovém území, z těchto důvodů je nutné vyhodnotit soulad návrhu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

□ Řešené území plochy Z24 je vymezeno v nadregionálním biocentru 60 Polom, pro které je v čl. 112 písm. a) ZÚR Pk stanovena podmínka respektovat biocentra a biokoridory na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží.

□ Řešené území plochy Z18c a Z24 je nutné vyhodnotit z hlediska naplnění zásad pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovenými pro krajinu lesozemnědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk a zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje pro chráněné krajinné oblasti stanovené v čl. 116 ZÚR Pk, jelikož navržený způsob využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení umožňuje v těchto nových lokalitách umisťovat stavby nejen pro tělovýchovu a sport, ale také pro ubytování a stavování. Upozorňujeme, že v odůvodnění územního plánu je tvrzeno, že na ploše Z18c nelze umístit stavby, což není v souladu s navrženým způsobem využití.

Upozorňujeme, že od vydání stanoviska krajského úřadu dle § 50 odst. 7 stavebního zákony nabyla účinnosti aktualizace č. 3 ZÚR Pk, ale předložený návrh územního plánu je vyhodnocen z hlediska souladu se ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 2. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění územního plánu doplnit vyhodnocení celého návrhu územního plánu s aktuálním zněním zásad územního rozvoje, především z hlediska vyhodnocení úkolu upřesnění v územních plánech zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 5. 7. 2019 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3 vydané vládou České republiky 17. 9. 2019. Je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a je možné pokračovat v pořizování územního plánu.

Vyhodnocení:

doplnit vyhodnocení vymezení nových a upravených zastavitelných ploch se zásadami vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020, a to především v těchto oblastech:

□ Řešené území plochy Z24 se nachází v záplavovém území, z těchto důvodů je nutné vyhodnotit soulad návrhu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

□ Řešené území plochy Z24 je vymezeno v nadregionálním biocentru 60 Polom, pro které je v čl. 112 písm. a) ZÚR Pk stanovena podmínka respektovat biocentra a biokoridory na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží.

□ Řešené území plochy Z18c a Z24 je nutné vyhodnotit z hlediska naplnění zásad pro plánování změn v

území dle cílových charakteristik krajiny stanovenými pro krajinu lesozemnědělskou dle čl. 131 ZÚR Pk a zásadami pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje pro chráněné krajinné oblasti stanovené v čl. 116 ZÚR Pk, jelikož navržený způsob využití občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení umožňuje v těchto nových lokalitách umisťovat stavby nejen pro tělovýchovu a sport, ale také pro ubytování a stavování. Upozorňujeme, že v odůvodnění územního plánu je tvrzeno, že na ploše Z18c nelze umístit stavby, což není v souladu s navrženým způsobem využití.

5. Pořizovatel

-Opravit chybně uvedené číslo zákona. Tímto se nemění text a význam a jde o zřejmou nesprávnost nemající vliv na výrokovou část územního plánu.

-Opravit znění regulativu u lokality Z15 tak, aby bylo zřejmé, že je myšleno dopravní napojení na stávající účelovou komunikaci, která je napojena na silnici III. třídy. Pokud by to tak nebylo, bylo by to i v rozporu s požadavky MěÚ Chrudim, odboru dopravy, tj. minimalizovat sjezdy na komunikace I, II a III. třídy a napojení nových RD řešit přes místní komunikace, které jsou napojeny na komunikace vyšších tříd. Tímto se nemění význam či koncepce a jde o zřejmou nesprávnost či spíše o jednoznačnost regulativů. Úprava nemá vliv na výrokovou část územního plánu.



-Opravit číslování obsahu, které nesedí s textem jako např. bod I v textu je v obsahu bod H

- V kapitole C. 3. doplnit popis ploch takto: Popis plochy a specifické podmínky využití plochy

-Doplnit identifikátory RZV do ploch kde to je možné jako např. v ploše Z4

- Duplicitního vedení ploch s rozdílným způsobem využití kapitoly C.2 a kapitoly f) opravit tak, aby seznamy byly naprosto shodné. Jediný rozdíl je, že ve dvou případech není uvedeno slovo „plochy staveb“ ale to nemá vliv na výrokovou část a už vůbec ne ný význam či na možnost zaměnění s jinou funkční plochou. Územní plán je obecně jen o plochách. Tento překlep požadujeme opravit, byť se jedná o slovíčkaření. Jde o tyto „neshody“ **RI** – rekreace – rodinná rekreace x **RI** – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci a stejně tak u plochy RH.

- Pojem evidence územně plánovací dokumentace v nadpise kapitoly I. opravit na pojem evidence územně plánovací činnosti. Pojem nemá vliv na výrokovou část ÚP a její význam. Jedná se o zřejmou chybu, kdy i tento název vychází z vyhlášky 500/2006 Sb. V další části textu je pojem uváděn správně.

- opravit chybu v čísle a názvu zákona v kapitole **Zóny havarijního plánování**. Správně text zní:

V současné době není v řešeném území vymezena zóna havarijního plánování podle zákona č. **224/2015 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ani zóna havarijního plánování vymezená Státním úřadem pro jadernou bezpečnost.

Ohrožení obyvatelstva z hlediska možné technologické havárie s únikem nebezpečných látek

Při výstavbě výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé, užívané nebo skladované chemické či jinak nebezpečné látky a vždy provést řešení, která povedou k ochraně před jejich vlivy. V současné době se v zájmovém území nenachází objekty nebo zařízení nakládající s nebezpečnými látkami, které by spadaly do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi.

Jedná se o věc, nemající vliv na výrokovou část a ani význam ÚP.

-Aktualizovat dokumentaci aby byl v souladu Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 4, která nabyla účinnosti dne 01.09.2021.

6. Obec Hodonín

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

7. Obec Trhová Kamenice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

8. Obec Libkov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

9. Obec Libice nad Doubravou

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

10. Obec Rušínov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR**1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

2. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, č.j. PLa/2021/033634 ze dne 6.9.2021 (doručeno 8.9.2021)

V obci je vybudován vodovod Lipka – Horní Bradlo. Ve Velké Stříteži je na místní zdroj napojeno několik objektů, ostatní využívají vlastní studny. V částech Travná a Vršov se k zásobování vodou využívají domovní studny. V částech obce, kde je veřejný vodovod, budou nové zastavitelné a přestavbové plochy napojeny na veřejný vodovod. V ostatních částech bude zásobování vodou individuální.

Horní Bradlo nemá vybudovanou soustavou kanalizaci. V horní části obce na levém břehu Chrudimky jsou vybudovány stoky dešťové kanalizace v komunikacích, většina objektů má vybudován vlastní svod do Chrudimky. V ostatních částech není rovněž vybudována splašková kanalizace. Odvodnění dešťových vod je řešeno povrchovým odvodněním a krátkými úseky dešťové kanalizace. Likvidace splaškových vod probíhá individuálně v žumpách a septicích. V Horním Bradle je navržena plocha pro výstavbu ČOV pro 600 EO (Z2), do které budou svedeny splaškové vody novou kanalizací. V části Travná je navržena splašková kanalizace a přečerpání splašek do budoucí ČOV Horní Bradlo. V ostatních částech obce, kde se nepředpokládá napojení na navrženou ČOV, bude nová zástavba odkanalizována individuálně (jímky na vyvážení, domovní ČOV).

Vyjádření správce povodí:

Řešeným územím protéká významný vodní tok Chrudimka (IDVT 10100018) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 vodního zákona může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry. Uvedené manipulační pásmo požadujeme z důvodu zajištění správy a údržby toku respektovat.

V předmětném úseku vodního toku Chrudimka je stanoveno záplavové území, ale není vymezena aktivní zóna záplavového území. V záplavovém území je navržena plocha technické infrastruktury (Z2), tj. plocha pro výstavbu ČOV. Navrženou ČOV je nutné výškově umístit tak, aby byla zachována její funkce a nebyly překročeny stanovené ukazatele znečištění ve vypouštěné vodě při vyšších průtocích.

V rámci Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe je na Chrudimce navrženo opatření k zamezení výskytu invazních druhů rostlin a jejich negativního vlivu na stávající biotopy.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, umístění ČOV bude předmětem následných dokumentací. Územní plán vymezuje „jen“ plochu.

4. ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha, zn. 461/21/18000 ze dne 3.8.2021

Námítka k návrhu Územního plánu Horní Bradlo podle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy CR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 23a zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, budoucí vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedení 220kV, podává tímto námítku k návrhu Územního plánu Horní Bradlo.

Námítka se týká špatně převzatého ochranného pásma u vedení 220kV, které není vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení od krajního vodiče vedení na obě jeho strany, jak ukládá energetický zákon (nikoliv od osy vedení).

Vzhledem k této skutečnosti, žádáme o striktní přebírání dat dle aktuálních územně analytických podkladů, abychom předešli sporným situacím, zda pozemek je či není dotčen dle energetického zákona.

Vyhodnocení:

Požadujeme opravit špatně převzaté ochranné pásmo u vedení 220kV, které není vymezeno svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení od krajního vodiče vedení na obě jeho strany, jak ukládá energetický zákon (nikoliv od osy vedení). Vzhledem k této skutečnosti, žádáme o přebírání dat dle aktuálních územně analytických podkladů.

Pouze je opraveno znění odůvodnění ÚP bez vlivu na výrokovou část územního plánu. Tyto údaje nejsou předmětem vydání územního plánu, mají jen informativní charakter a není a ani nemůže být tím ohrožen zájem oprávněného investora (zastupitelstvo nepřeschvaluje věci které jsou ze zákona či jiných předpisů). Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora po doplnění výše uvedeného.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu Horní Bradlo bylo schváleno zastupitelstvem obce Horní Bradlo dne 13.12.2017. Pokyny pro zpracování návrhu ÚP vyplývající ze schváleného zadání byly dodrženy a jsou zpracovávány do návrhu ÚP.

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,

Z **Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1** (schválené 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276) jsou respektovány zejména zásady stanovené v bodech 14, 16, 17, 19 a 30.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje - aktualizace č. 1 (vydána Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením dne 7.9.2014, nabytí účinnosti dne 7.10.2014) návrh ÚP Horní Bradlo respektuje obecné požadavky uvedené v čl.7.

Z **územně analytických podkladů pro ORP Chrudim**, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a z doplňujících průzkumů a rozborů jsou respektovány požadavky na urbanistickou koncepci a to zejména hodnoty v území, limity v území.

Dále byly stanoveny následující požadavky:

- Vymezit plochy pro výstavbu rodinných domů a drobné výroby v návaznosti na již navržené plochy v původním ÚP – je splněno navrženou urbanistickou koncepcí

- Vytvořit podmínky pro další přiměřený rozvoj obce v oblasti občanské vybavenosti, rekreace – plochy občanské vybavenosti a rekreace jsou stabilizovány a jsou pro území dostatečně vymezeny

- Požaduje se respektovat limity, hodnoty a záměry v území vyjádřené v ÚAP ORP Chrudim – jsou respektovány

Dále jsou respektovány požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí):

- zastavěné území je aktualizováno v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 a § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

- stanoven je přiměřený rozsah a struktura nových zastavitelných ploch

- zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na ucelenost zástavby

- nejsou navrženy izolované zastavitelné plochy v krajině, s výjimkou ploch pro zemědělskou výrobu, respektována je ochrana přírodních hodnot v území v souladu s požadavky CHKO. Zastavitelné plochy nejsou situovány do lokalit v I. a II. zóně CHKO:

- nové zastavitelné popř. přestavbové plochy pro bydlení jsou vymezeny jako plochy bydlení venkovského charakteru nebo smíšené obytné – venkovské, v nichž je zachován stávající způsob funkčního využití tak, aby bylo dosaženo homogenity podmínek v obytném území a zároveň byl umožněn rozvoj nerušících podnikatelských aktivit; regulativy bude usměrňováno využívání území tak, aby v důsledku nového využití nedocházelo ke snižování kvality souvisejícího prostředí.

- struktura ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich regulativy jsou převzaty z platného ÚP, upravena je s ohledem na vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen vyhl. č. 501/2006 Sb.).

2. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 se požaduje respektovat zejména zásady stanovené v bodech 20, 22, 24 a 25: - rozvojové záměry jsou umístěny do co nejméně konfliktních lokalit, zastavitelné plochy jsou navrženy mimo záplavové území.

Dle čl. (110 a 111) ZÚR respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES: nadregionálního biokoridoru K75 Lichnice – Polom (U05), nadregionálního biocentra NC 60 Polom, regionálního biocentra 1358 Proseč – Bučina (U62).

Dále jsou respektovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly, které jsou stanovené v čl. 7, 108, 112, 113, 116 a 131 ZÚR Pk – aktualizaci č.1. Pro řešené území, které se nachází v krajině lesozemědělské, jsou respektovány stanovené zásady.

Z ÚAP ORP Chrudim jsou respektovány požadavky na zachování přírodních hodnot a ÚSES, požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin, ochranu před povodněmi. Zábor nejkvalitnější zemědělské půdy je pouze výjimečně navržen, a to pouze v odůvodněných případech. Dodrženy zásady ochrany zemědělského půdního fondu - § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

3. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

Z Aktualizace č.1 PÚR ČR ani z Aktualizace č.1 ZÚR Pk nevyplývají zvláštní požadavky na koncepci veřejné infrastruktury. trasy nadzemního elektrického vedení VVN 220 kV včetně ochranného pásma. Požadavky vyplývající z ORP Chrudim jsou respektovány. Navrženo je zásobení pitnou vodou, odkanalizování území, s plynofikací se neuvažuje.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Vymezeny jsou veřejně prospěšná opatření k založení prvků ÚSES.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Vymezeny jsou plochy, ve kterých rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie.

e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

Nejsou stanoveny konkrétní požadavky. Nejsou zpracovány variant řešení.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadavky jsou dodrženy.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, neboť KÚ neuplatnil při projednání zadání požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivu na životní prostředí.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR (§43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V územním plánu nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území. Na základě schváleného zadání územního plánu nejsou v návrhu ÚP řešeny varianty rozvoje.

9.1. ZÁKLADNÍ PRINCIPY ROZVOJE OBCE:

- vytvářet předpoklady pro trvalý a plnohodnotný rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat již založenou urbanistickou strukturu obce a jejich částí, v obcích ponechat plochy veřejné zeleně, veřejných prostranství

- většina zastavěného území obce je zařazena do funkce *plochy bydlení - v rodinných domech - venkovské (BV)*, které představuje plochy bydlení venkovského typu s integrací doplňkových funkcí – občanská vybavenost, hospodářské objekty, služby, drobné řemeslné provozovny
- orientovat rozvoj obytné funkce do přestavbových ploch a na okraj zastavěného území podél místních komunikací a silnice II. a III. třídy
- nová výstavba bude svým měřítkem a prostorově-hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu
- podporovat kvalitativní zlepšování života v obci vymezením rozvojových lokalit umožňujících rozvoj zejména obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s hledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území a respektováním limitů využití území;
- kromě bydlení je v území výrazně zastoupena zemědělská výroba, drobná řemeslná výroba
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský a lesní půdní fond; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území
- umožnit přirozené propojení zastavěného území a krajiny; posilovat krajinné zázemí obce a vytvářet předpoklady pro obnovu původního krajinného rázu a pro rekreační využívání krajiny v souladu s její ochranou před negativními vlivy;
- podporovat zachování historického jádra sídla (včetně jeho prostorové a funkční role), chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturní hodnoty;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně

9.2 SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

Obec Horní Bradlo patří mezi menší obce s počtem obyvatel do 1000 osob. V roce 2011 v obci žilo celkem 465 trvale bydlících obyvatel, v roce 2017 žilo v obci 450 obyvatel, z toho 225 žen.

Tab.1 Vývoj počtu obyvatelstva a domů

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	1210	1157	1171	1115	848	813	725	659	573	476	465
Počet domů	164	167	176	185	239	214	197	190	269	271	277

Z tabulky je patrné, že počet obyvatel v obci kulminoval koncem 19. století. Od té doby počet obyvatel postupně klesá. Za posledních 18 let se počet obyvatel stabilizoval. Od počátku roku 1900 se počet obyvatel snížil na polovinu.

Koncem roku 2017 ve věku 0-14 bylo 61 osob, ve věku 15-64 279 osob a ve věku nad 65 let 110 osob. Průměrný věk obyvatelstva je 46,9 let. Z hlediska věkového složení obyvatelstva patří obec v ORP Chrudim mezi obce s nejstarším obyvatelstvem, zastoupení osob ve věku do 14 let je podprůměrné. Tyto výsledky se projevují na záporném přirozeném přírůstku počtu obyvatel.

V roce 2011 bylo v území evidováno 62 podnikatelských subjektů, v zemědělství, lesnictví a rybolovu bylo evidováno 13 subjektů, v průmyslu 15 subjektů, ve stavebnictví 12 subjektů, obchodu a opravárenství 6 subjektů. Ekonomicky aktivních obyvatel v obci žije 243, z toho v zemědělství pracovalo 39 obyvatel, průmyslu 74, stavebnictví 18 a obchodu a službách 19 obyvatel. Za zaměstnáním z obce vyjíždí denně 76 osob, denně vyjíždí mimo obec za zaměstnáním 42 osob.

Ve věkové skladbě obyvatel obce se projevuje klasický problém většiny obcí, a to je postupné stárnutí obyvatelstva. Předproduktivní skupina obyvatel 0-14 let představuje pouze

14 % (ideálně 25%).

Celkový počet domů byl v roce 2011 271 domů, trvale obydlených domů bylo 165, z toho 162 v RD. Celkový počet bytů byl 286, z toho 176 trvale obydlených, v RD bylo 167 bytů. Bytů neobydlených v neobydlených domech bylo 109, z toho 99 je rekreačních objektů.

9.3.URBANISTICKÁ KONCEPCE

Obec Horní Bradlo leží v nadmořské výšce 546 m n.m. v Chráněné krajinné oblasti Železné hory. Malebné údolí řeky Chrudimky, obklopené lesnatými kopci, je ideálním místem pro tuto rekreační obec. Řeka ji rozděluje na dvě části - na levém břehu nazývanou Horní Bradlo a na pravém břehu, zvanou Dolní Bradlo.

Ves Bradlo s poplužným dvorem koupili roku 1613 majitelé Lipeckého panství Kustošové ze Zubřího a Lipky. Roku 1866 se přistěhoval do bradla sklářský mistr František Rukl, který zde koupil usedlost a postavil sklářskou hut'.

Byla nazvána po kněžně Auspergové „Hut Vilemínina“. Vyrábělo se tu překrásné sklo, olovnatý křišťál. Práce ve sklárně byla zastavena v srpnu 1945 a následujícího roku v prosinci byla ve sklárně zavedena výroba vánočních ozdob, které se zde vyrábějí dodnes.

Manželka zakladatele, paní Růžena Rucklavá nechala vystavět kapli s rodinou hrobkou. Staviteli byli František a Jan Schmoranzové ze Slatiňan. Kaple byla postavena v gotickém slohu v letech 1892-93. Jméno zakladatele sklárny nese jedno z mnoha rekreačních zařízení v obci. Také škola byla postavena za pomoci Františka Ruckla. Se stavbou se započalo v květnu 1879 a již v únoru 1880 byla otevřena jednotřídní škola. Žákem této školy byl také bradelský rodák, archeolog, universitní profesor, akademik Jan Eisner.

Horní Bradlo leží v krásné, zachovalé krajině. Na jižní straně vystupuje kopec s osadou Lipka, kde již roku 1303 byla postavena tvrz. Původní pán na Lipce byl vladyka Prošík. Ve středověku se na Lipeckém panství vystřídalo několik majitelů. Nejvýznamnějším byl rod Kustošů, který dosáhl hraběcího titulu. Lipku a celou řadu okolních i vzdálených vesnic vlastnil rod Kustošů od roku 1557 až do roku 1715. Nedaleko tvrze, která se po různých přestavbách dochovala dodnes, je hrobka rodu pánů Kustošů. U cesty vedoucí k hrobce, roste mohutná lípa, jejíž stáří se odhaduje na 800 let a její kmen měří 802 cm v obvodu.

Na jihovýchodní straně se zvedá polomský kopec, na jehož svazích leží přírodní rezervace Polom. V rezervaci jsou zbytky bukojedlových porostů. Mohutné jedle dosahovaly v obvodu kolem 6 m a výšky přes padesát metrů. Najdeme zde také lovecký zámek, který patřil knížeti Auespergovi. Tento prales je jednou z perel Železných hor.

Na opačné straně kopce směrem západním je osada Vršov. V její blízkosti na rozloze 18,5 ha je přírodní památka Vršovská olšina. Vyskytuje se v ní bledule jarní a prvosenka.

Obec Horní Bradlo se nachází na jižním okraji okresu Chrudim, obec sousedí s okresem Havlíčkův Brod.

Obec Horní a Dolní Bradlo, Paseky a Travná leží na břehu řeky Chrudimky, podél které vede silnice II/343 ze Seče do Trhové Kamenice.

Obce Horní a Dolní Bradlo s obcí Paseky tvoří jeden souvislý celek protažený ve směru východ - západ.

Javorné, Lipka, Vršov, Velká Střítež

Jedná se o drobná sídla se smíšeným urbanismem, patrně jsou prvky jak hromadné vsi, tak i lesní návěsní vsi. Pro sídla je typické vysoké zastoupení vzrostlé zeleně, velké plochy zahrad a sadů. Obraz sídel (jejich okraj) je tvořen zelení zahrad a sadů. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do

písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štítové domy jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Malá Střítež

Jedná se o drobnou samotu tvořenou několika domy. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene „U“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štítové domy jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany.

Horní a Dolní Bradlo, Travná

Jedná se o urbanismus založený na formaci lesní lánové (potočnicové) vsi. Převažují tradiční objekty výrazně obdélného půdorysu, v případě složitějšího tvaru se uplatňují tvary do písmene „L“ a sporadicky do písmene F“ a „T“. Jedná se o přízemní domy se sedlovou střechou (jen výjimečně se objevuje polovalbová střecha) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy je rovnoběžný s delší stranou domu. Štítové domy jsou symetrické a vstup do objektů je z jeho delší strany. V sídlech se objevují i prvky lázeňských a průmyslových objektů, které odpovídají svým ztvárněním své funkci (vícepodlažní objekty větších proporcí).

Urbanistickou strukturu obce **Horní Bradlo** možno charakterizovat jako hodnotnou, jež není novější výstavbou výrazně znehodnocena. Velikou hodnotu představují přírodní kvality území a uložení obce v krajině.

Zástavba obce je rozložena podél silnice II/343 a v Horním Bradle se přibližuje k Polomskému lesu.

Původní zástavba je nepravdělná a rozkládá se po obou stranách výše uvedené komunikace na obou březích Chrudimky. Za centrální prostor obce lze považovat prostor mezi obecním úřadem a novým mostem přes Chrudimku. V tomto prostoru jsou soustředěny veškeré služby a obchody. Novější obytná zástavba je soustředěna na levém břehu řeky a na východním okraji obce. V obci bylo v minulosti postaveno několik rekreačně - ubytovacích zařízení, které po roce 1990 „ztratily“ vlastníky a dnes jsou mnohé prázdné a postupně se devastují. Hlavním úkolem proto bude najít vhodné využití objektů, případně uvažovat o demolici a nové výstavbě v těchto lokalitách.

Urbanistická struktura je poměrně zachovalá, neporušená výrazně novou bytovou zástavbou. Pouze zemědělský areál ZD Horní Bradlo tvoří nevhodnou dominantu na levém břehu Chrudimky.

Ve střední části obce se nachází továrna Vánoční ozdoby, který by bylo potřebné lépe udržovat a upravit jeho okolí. Mezi továrnou a kaplí byly postaveny dřevěné chatky pro letní rekreaci. Dnes je tento areál nefunkční a objekty jsou v havarijním stavu. Vzhledem k dostatečnému počtu rekreačních zařízení a současné malé poptávce po rekreaci v této oblasti se navrhuje tyto objekty asanovat a plochu využít jako zelen nebo rekreačně - sportovní zázemí ubytovacího zařízení.

Na jižním a východním okraji obce se nacházejí rekreační osady, jejichž další rozšiřování je nepřijatelné.

Na obec Horní Bradlo navazuje rekreační osada **Paseky**, která se rozkládá podél silnice II/343 směr Seč. Zástavba je převážně tvořena rekreačními chatami, ve středu se nachází rekreačně - školící zařízení. Rekreační objekty dále se rozkládají podél Chrudimky až na konec katastrální hranice. Na západním okraji se nacházejí další rekreační zařízení.

Na západním okraji řešeného území se nachází obec **Vršov**. Nesouvislá zástavba je rozložena podél silnice II/343 a Vršovského potoka. Zástavba je tvořena staršími objekty – chalupami, menšími usedlostmi. Za střed obce lze považovat prostor kolem rybníčku.

Východně od Horního Bradla se nachází obec **Travná**, která leží podél silnice II/343. Zástavba je protažena podél hlavní silnice a mezi silnicí a vedlejšími rameny Chrudimky. Obec postrádá náves či dominantní objekt.

Na levém břehu Chrudimky na okraji lesa se nacházejí rekreační osady a roztroušené chaty v krajině.

Jižním směrem se nachází obec **Lipka**. Zástavba se nachází na návrší pod bývalou tvrzí. Zástavba je tvořena především původní zástavbou chalup, usedlostí. Mnohé objekty jsou využívány pro rekreaci. Objekt tvrze se plánuje opravit a nově využít. V blízkosti tvrze se nachází bývalý kravín, který je přestavěn a slouží pro bydlení a jako zázemí soukromé zemědělské farmy.

Na jižním okraji řešeného území se nachází obec **Velká Střítež**. Nepravidelná zástavba je soustředěna u silnice Horní Bradlo - Chloumek. Mezi Velkou Stříteží a Horním Bradlem se nachází Malá Střítež, kterou tvoří několik chalup roztroušených v krajině.

Na severovýchodním okraji území leží obec **Javorné**. Zástavba se rozkládá podél levé straně silnice II/344 a je tvořena několika chalupami a rodinnými domy. Severozápadně od obytné zástavby se rozkládá rozlehlý areál ZD Horní Bradlo.

Občanská vybavenost je soustředěna zejména v obci Horní Bradlo, kde se nachází sídlo obecního úřadu, základní a mateřská škola, pošta, prodejny, hostinec, kino a další služby. V ostatních obcích jsou služby minimálně zastoupeny či většinou scházejí.

Návrh urbanistické koncepce

Hmota a architektura staveb budou respektovat dochovaný kvalitní kontext venkovského sídla, charakteristické proporce zdejší lidové architektury, zejména půdorysné a hmotové řešení, umístění stavby na pozemku a podmínky pro řešení staveb v rámci CHKO Železné hory.

Javorné, Lipka, Vršov, Velká Střítež, Malá Střítež, Horní a Dolní Bradlo, Travná

U staveb se bude preferovat výrazně obdélný půdorys, domy budou přízemní se sedlovou střechou (výjimečně s polovalbovou střechou) se sklonem 40 - 45°. Hřeben střechy bude rovnoběžný s delší stranou domu. Štítové domy budou symetrické.

Odůvodnění změn v rozdílném způsobu využití území proti stávajícímu ÚPO:

V rámci návrhu územního plánu došlo k některým úpravám využití ploch s rozdílným způsobem využití proti původního ÚPO z následujících důvodů:

- pro řešené území jsou vydány nové digitální katastrální mapy, což způsobilo úpravu hranic ploch s rozdílným způsobem využití
- nové vymezení hranice zastavěného území (ZÚ) dle (§2, odst.1 písm.d a §58 odst. 1) a 2) SZ)
 - zastavění původně vymezených zastavitelných ploch – nová stabilizovaná území
 - některé pozemky vymezené v zastavěném území jako plochy bydlení, které jsou dotčeny trasami lokálních biokoridorů, jsou nyní vymezeny plochy smíšené nezastavěného území (NS) z důvodu zajištění funkčnosti prvků ÚSES
 - některé pozemky vymezené jako zemědělská půda v zastavěném území jsou dnes využívány jako obytné zahrady, oplocené zahrady u bytových objektů a nyní jsou vymezeny jako stabilizované plochy určené pro bydlení

- prověřeny byly pozemky vyznačené ve stávajícím ÚPO jako plochy bydlení venkovského typu ovšem bez návaznosti na stávající objekty bydlení, jedná se většinou o trvale travnaté porosty, zahrady bez vazby na okolní RD, bez přístupu, v záplavovém území.
- vymezení ploch s rozdílným způsobem využití dle metodiky MINIS, původní typy funkčních ploch jsou nahrazeny novými podobnými plochami s rozdílným způsobem využití
- prověření skutečného využívání staveb dle katastru nemovitostí

Bydlení:

V řešeném území slouží pro bydlení rodinné domy, chalupy, které jsou různého stáří. V území je i jeden bytový dům.. Největší počet objektů pro bydlení je v Horním Bradle.

Celkový počet domů byl v roce 2011 271 domů, trvale obydlených domů bylo 165, z toho 162 v RD. Celkový počet bytů byl 286, z toho 176 trvale obydlených, v RD bylo 167 bytů. Bytů neobydlených v neobydlených domech bylo 109, z toho 99 je rekreačních objektů.

Pro bydlení jsou navrženy zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské:

- **bydlení v rodinných domech – venkovské** (funkční plocha BV) → Z3, Z4, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z23, P2, P4, P5, P6, P7
- **smíšené obytné - venkovské** – (funkční plocha SV) – Z1, Z6, Z18, P1, P3

Zdůvodnění návrhu:

Návrh převážné části zastavitelných a přestavbových ploch vychází ze stávajícího územního plánu a jeho změn č.1 a č.2, ze kterého je převzata většina zastavitelných a přestavbových ploch (lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, P1, P2, P3, P4, P5, P6 a P7).

Dále jsou vymezeny nové plochy (Z6, Z8, Z18) na základě požadavku obce nebo majitelů pozemků. Doplnění těchto ploch bylo prověřeno.

k.ú. Horní Bradlo, Horní Bradlo

Z1 – výměra 0,42 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze změny č.1 ÚPO, plocha navazuje na stávající rekreační zástavbu.

Z3 – výměra 0,34 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na novou zástavbu RD, je situována do proluky mezi zástavbou

Z4 – výměra 1,33 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha se nachází v proluce mezi zástavbou

Z6 – výměra 0,21 ha

Nově navržená plocha pro smíšenou zástavbu, předpokládá se zde spíše výstavba staveb pro drobnou či zemědělskou výrobu spojenou případně s bydlením.

Z7 – výměra 1,14 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající rekreační a obytnou zástavbu.

Z8 – výměra 0,02 ha

Nově navržená zastavitelná plocha je navržena v místě stávajícího objektu pro rekreaci, který bude zbourán.

k.ú. Horní Bradlo, Vršov**Z9 – výměra 0,44 ha**

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z10 – výměra 0,52 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, nachází se v proluce mezi zástavbou

Z11 – výměra 0,09 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze změny č.1, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

k.ú. Horní Bradlo, Javorné**Z14 – výměra 0,40 ha**

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z15 – výměra 0,37 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

k.ú. Lipka, Lipka**Z16 – výměra 0,77 ha**

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, jedná se o proluku mezi zástavbou

Z17 – výměra 0,37 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z18a – výměra 0,13 ha.

Nová zastavitelná plocha navazuje na stávající objekt pro bydlení a zemědělské farmy, předpokládá se zde rozvoj agroturistiky, zemědělství, ubytovacích služeb.

Z18b – výměra 0,04 ha.

Nová zastavitelná plocha navazuje na stávající objekt pro bydlení a zemědělské farmy, předpokládá se zde rozšíření stávající stavby.

k. ú. Travná u Horního Bradla, Travná**Z20 – výměra 0,40 ha**

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z21 – výměra 0,35 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, jedná se o proluku mezi zástavbou

Z22 – výměra 0,38 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

k.ú. Velká Střítež, Velká Střítež**Z23 – výměra 0,41 ha**

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Některé plochy navržené ve stávajícím ÚPO jsou již částečně zastavěny. Výstavba v území je limitována členitým terénem, záplavovým územím toku a jinými technickými a přírodními limity.

Výroba:

V roce 2011 bylo v území evidováno 62 podnikatelských subjektů, v zemědělství, lesnictví a rybolovu bylo evidováno 13 subjektů, v průmyslu 15 subjektů, ve stavebnictví 12 subjektů, obchodu a opravárenství 6 subjektů. Ekonomicky aktivních obyvatel v obci žije 243, z toho v zemědělství pracovalo 39 obyvatel, průmyslu 74, stavebnictví 18 a obchodu a službách 19 obyvatel. Za zaměstnáním z obce vyjíždí denně 76 osob, denně vyjíždí mimo obec za zaměstnáním 42 osob.

V území je zastoupena lehká výroba a zemědělská výroba. V Horním Bradle se nachází továrna Vánoční ozdoby, kde je zaměstnáno cca 60 lidí. Dále jsou zde drobní řemeslníci. Pracovní příležitosti jsou dále v občanské vybavenosti, školství a obchodě.

Zemědělská výroba je zastoupena společností Zemědělská a.s. Horní Bradlo, která má farmy v Horním Bradle a Javorník.

Zde se nachází objekty teletníku (60 ks), kravína (96 ks dojnic), teletníku (100 ks telat). Dále jsou zde dílny, sklady, garáže a kancelářské prostory. V obci Javorné společnost provozuje areál, ve kterém je odchovna jalovic (180 ks), kravín s 50 ks dojnic a 230 ks jalovic, kravín s 230 ks dojnic. Dále jsou zde sklady a dílny.

V Lipce je soukromá zemědělská farma Lipka. Dále je zde několik soukromě hospodařících zemědělců.

Zdůvodnění návrhu:

Pro výrobu a skladování – **zemědělská výroba** je navržena 1 zastavitelná plocha. V části Javorné je navržena lokalita **Z13** pro rozšíření stávajícího zemědělského areálu, tato plocha je převzatá ze změny č.1.

Pro drobnou výrobu je navržena plocha **Z12** pro výstavbu pily. Plocha je převzatá ze změny č.1.

Občanská vybavenost:

Občanská vybavenost je v území soustředěna do Horního Bradla, zejména jeho centrální části. Vzhledem k velikosti obce je rozsah občanské vybavenosti přiměřený, potřebné by bylo rozšířit nabídku pro rekreační využití území, zejména využít stávající prázdné objekty, které dříve sloužily pro rekreaci a nyní postupně chátrají.

V území jsou následující objekty občanské vybavenosti:

- budova obecního úřadu s kanceláři v patře, knihovnou, kadeřnictvím a poštou
- základní škola, 1. – 5. ročník, 2 třídy
- mateřská škola s 1. třídou, kapacita 25 dětí
- kino
- prodejna smíšeného zboží
- pohostinství
- sokolovna (možnost ubytování cca 25 osob)
- pension U Kozlů (45 lůžek)

Zdůvodnění návrhu:

Pro občanskou vybavenost nejsou vymezena žádná nová zastavitelná plochy, výstavbu objektů občanské vybavenosti lze realizovat v plochách pro s jiným funkčním využitím. V Lipce se uvažuje se využitím objektu tvrze pro občanskou vybavenost. Bývalá masna se navrhuje využít pro výstavbu obecních bytů.

Rekreace, sport:

Řešené území se nachází v krajinářsky hodnotné části CHKO, která poskytuje vhodné podmínky pro turistiku a rekreaci. K rekreaci jsou využívány zejména původní chalupy, rekreační objekty a areály, soukromé pensiony. Větší rekreační areály se nacházejí zejména v části Paseky, některé dnes nejsou plně využity. V Pasekách je bývalé rekreačně - školící středisko ŠARZ Vršov. V objektu je 100 lůžek k ubytování, stravovací zařízení.

V Pasekách se dále nachází na břehu Chrudimky rekreační zařízení RS Vlastovka. Zařízení slouží pro letní rekreaci a je zde kapacita si 200 lůžek. Na západním okraji území je bývalé rekreační zařízení R-SA Tesla. Toto zařízení má kapacitu asi 250-300 lůžek a slouží v létě.

Pro sportovní vyžití slouží v obci fotbalové travnaté hřiště s kabinami, sportovní areál s tělocvičnou a víceúčelovým hřištěm.

Řešeným územím procházejí cyklotrasy (CT 1115), značené turistické stezky a trasy.

Zdůvodnění návrhu:

Pro sportovní účely je navržena plocha Z18c při jižní hranici zastavěného území části Lipka. V této ploše není možné umístit stavbu charakteru budova, ale výhradně sportovní hřiště a jeho oplocení. Plocha bude odcloněna zelení při SZ hranici plochy.

Pro rekreaci nejsou navrženy nové zastavitelné plochy, neboť v území je dostatek stávajících ploch, některé rekreační objekty či areály nejsou dnes využívány. Vhodné by bylo využít bývalé hotely.

Zeleň:

Plošně a kvalitativně hodnotná zeleň je soustředěna v centrální části Horního Bradla, Vršova, Velké Střítež. Dále se jedná se o prostor u kostela.

Významnou složkou vnitrosídlní zeleně jsou i plochy zahrad a vyhrazené zeleně, které mají významnou úlohu především na okrajích sídla, kde vytvářejí přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou. Tento systém je dotvářen zelení předpokládanou k založení v rámci vymezených zastavitelných ploch včetně ploch zeleně na veřejných prostranstvích. Tento systém bude navazovat na zeleň krajinnou, zastoupenou jak stabilizovanými, tak i navrhovanými plocha přírodními - plochami prvků ÚSES.

V rámci zastavitelné plochy **Z13** je vymezena plocha ochranné a izolační zeleně, oddělující prostor pro rozšíření zemědělské výroby od plochy pro bydlení. Pás zeleně je široký 10 m.

V rámci ploch Z10, Z20, Z23 a P1 jsou vymezeny plochy zeleně – soukromé a vyhrazené, které oddělující plochy od stávajících ploch či tvoří přechod do volné krajiny.

9. 4. OCHRANA KULTURNÍCH, HISTORICKÝCH A PŘÍRODNÍCH HODNOT ÚZEMÍ

KULTURNÍ HODNOTY

V řešeném území se nacházejí tyto **nemovité kulturní památky**:

• Horní Bradlo, Dolní Bradlo

objekt kaple P. Marie s hrobkou rodiny Rucklů

katalogové číslo: 1000146164

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 34444/6-847

Neogotická kaple s hrobkou rodiny Rücklů (majitelů sklárny) z let 1892-93 od F. a J. Schmoranzů ze Slatiňan. Historicky i urbanisticky významný prvek dokazující rozkvět vesnice zavedením sklářské výroby.



• Horní Bradlo, Javorné

objekt zvonice

katalogové číslo: 1000126882

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 16336/6-848

Návesní dřevěná sloupková zvonička se zvonkem v rozsoše a budkou pro zvoníka, z let 1830 -40. Příklad jednoduché účelové lidové stavby, vhodně dotvářející prostor návsi.



Horní Bradlo, Lipka, 1

tvrz

katalogové číslo: 1000149946

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 37995/6-849

Původně gotická tvrz ze 14. stol., se složitým stavebním vývojem, zahrnujícím renesanční přestavbu za Kustošů ze Zubří v pol. 16. stol. i barokní úpravy a devastující nedokončenou přestavbu v 2. pol. 20. století.



- **Horní Bradlo, Lipka**

hrobka rodiny Kustošů

katalogové číslo: 1000157712

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 45279/6-850

Hrobka rodiny Kustošů ze Zubří, historických majitelů zdejší tvrze, zřízená v l. 1874-6 kněžnou Vilemínou z Auersperku, s použitím gotických Kustošovských náhrobníků. Hrobka pohledově propojena lipovou alejí s areálem tvrze.



- **Horní Bradlo, Dolní Bradlo**

socha sv. Jana Nepomuckého

katalogové číslo: 1007416725

památková ochrana: KP

číslo ÚSKP: 101248

Barokní plastika lidového umělce, doklad tradiční lidové zbožnosti, jediná hodnotná plastika v obci, vhodně dotvářející veřejný prostor.



ARCHEOLOGICKÉ PAMÁTKY

Celé správní území obce je územím s archeologickými nálezy s prokázaným výskytem archeologického dědictví. Na území s archeologickými nálezy mají stavebníci uloženou dle zákona o státní památkové péči, v platném znění, oznamovací povinnost k záměru stavební činnosti a to Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Řešené území se nachází v CHKO Železné hory. V území se nachází I., II. a III. zóna CHKO.

Do řešeného území dále zasahuje:

– **NATURA 2000 – EVL CZ0533303 Chrudimka**

V území se nachází:

- **Přírodní rezervace Polom** včetně ochranného pásma (fragmenty jednobukového pralesa, prameništích jasanin a lužních olšin s výskytem vzácných rostlinných a živočišných druhů, k.ú. Velká Střítež (p.č. 281/5, 282/4, 282/5, 303/3, 39)

- **Přírodní rezervace Vršovská olšina** včetně ochranného pásma (mozaika mokřadních, lužních a prameništích olšin s hojným výskytem bledule jarní, k.ú. Horní Bradlo (p.č. 820/1, 820/2, 820/3, 821)

- **památný strom** - lípa, k.ú. Lipka, výška 27 m, obvod 802 cm, stáří 800 let, ochranné pásmo 5 m od obvodu koruny

V řešeném území je zastoupení jednotlivých zón následující:

I. zóna: PR Polom, PR Vršovská olšina,

NPL 76, 79, 99, 105, 152, 158, 159, 160, 161, 165, 174,

II. zóna: údolí Javorského potoka a lesy v západní části katastru Horní Bradlo

lesní porosty v území mimo I. zónu a západní část k.ú. H. Bradlo

III. zóna: zbývající území

Navrhovaná opatření a zásady:

- umisťování výškových staveb (např. elektrické vedení VN, komíny, vysílače apod.) nebo staveb s velkým záborem plochy a záměrů s výrazným působením na okolní krajinu, je možné při zachování harmonického měřítka krajiny a charakteristických znaků dochované hodnoty krajinného rázu
- minimalizovat umisťování dominantních technických prvků a jiných objektů, v nezbytných případech je umisťovat mimo významné vrcholy a pohledové horizonty, tak aby nebyla narušena dochovaná hodnota krajinného rázu
- v případě nové výstavby na pohledově exponovaných hřebenech, horizontech a svazích, zejména ve vyšších polohách, vyhodnotit dopad na siluetu krajiny v dálkových pohledech
- terénní úpravy podřídit přirozené modelaci terénu
- usilovat o minimalizaci terénních úprav velkého rozsahu
- při umisťování staveb respektovat harmonické měřítko krajiny včetně měřítka zástavby
- rozvodná energetická a telekomunikační vedení v zastavěných částech obcí umisťovat pod zem, nové nadzemní vedení lze v CHKO realizovat v případech, kdy nebude narušeno harmonické měřítko krajiny
- udržovat propustnost krajiny, chránit krajinu před vznikem migračních bariér
- zlepšovat estetický obraz sídel v krajině s jeho narušenými hodnotami, zejména okraje sídel na přechodu do krajiny, např. výsadbou krycí zeleně
- zachovat a podporovat členění krajiny přírodními prostorovými předěly, lesy, remízy, porosty dřevin, alejemi, mezemi a doprovodnými dřevinami vodních toků
- chránit solitérní stromy, skupiny stromů, sady, aleje v krajině i v sídlech
- chránit nezastavěné údolní nivy před urbanizací
- zalesnění zemědělských ploch je možné v převážně zemědělských částech krajiny při použití stanovištně původních druhů dřevin, zejména jako náhradu v minulosti odstraněné zeleně

V plochách NZ je i v případě staveb pro zemědělství (ust. §18 odst. 5 stavebního zákona), které nepodléhají stavebnímu řízení, z důvodu ochrany krajinného rázu jakožto veřejného zájmu chráněného zákonem, nutné stanovisko Agentury. Veřejný zájem ochrany nezastavěné krajiny vyplývá z celospolečenského zájmu na zvýšenou ochranu krajinného rázu (chráněn zákonem č. 114/1992 Sb.) v CHKO Železné hory a taktéž z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území: (bod 14 a 19). Agentura jako jediná může posoudit, zdali je plánovaný rozvoj (ať už v rámci zastavitelných ploch či volné krajiny) v souladu s posláním CHKO Železné hory, a to z pohledu vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny, jak vyplývá z ust. § 2 odst. písm. g), § 12 a §25 zákona.

Z nadřazené dokumentace Politiky územního rozvoje také plyne bod 14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

GEOMORFOLOGIE

Geomorfologické zařazení zájmového území je podle Zeměpisného lexikonu ČSR následující:

Provincie -	Česká vysočina
soustava -	Česko-moravská
podsoustava -	Českomoravská vrchovina
celek -	Železné hory
podcelek -	Sečská vrchovina
okrsek -	Kamenická vrchovina

Jedná se o členitou vrchovinu s povrchem skloněným od JZ k SV, plochý povrch je rozřatý hlubokým údolím Chrudimky. Nadmořská výška 505 - 649 m (Polom).

FYTOGEOGRAFIE

Dle rekonstrukční geobotanické mapy (Mikyška a kol.68) mají v zájmovém území přirozené zastoupení bikové bučiny, které jižním směrem s přibývajícím nadm. výškou přechází v květnaté bučiny. V nivě Chrudimky jsou klimaxovými společenstvy luhy a olšiny .

Dle regionálně fytogeografického členění (BÚ ČSAV) náleží území do oblasti mezofytika, fytogeografického okresu 69b -Železné hory, Sečská vrchovina.

Přírodní lesní oblast 16. Českomoravská vysočina. Zastoupen převážně 4.(bukový) a 5 (jedlobukový) vegetační stupeň, okrajově 3 (dubobukový) a 6.(smrkobukový) .

KLIMATOLOGIE

Území náleží do mírně teplé oblasti, klimatického okrsku MT3. Klimatické charakteristiky:

počet letních dnů	20-30
počet dnů s prům. teplotou 10 C a více	120-140
počet mrazových dnů	130-160
počet ledových dnů	40-50
průměrná teplota v lednu	-3 - -4
průměrná teplota v červenci	16-17
průměrný počet dnů se srážkami +1mm	110-120
srážkový úhrn za vegetační období	350-450
srážkový úhrn v zimním období	250-300
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-100
počet dnů zamračených	120-150
počet dnů jasných	40-50

Údaje srážkoměrné stanice Seč:

průměrné roční srážky (mm):						průměrný roční úhrn srážek 849mm					
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
55	49	52	61	81	97	107	103	65	69	55	55

průměrná roční teplota (°C):						průměrná roční teplota 7 ⁰ C					
-3	-2	2	7	12	15	17	16	13	7	2	-2

V údolí toků jsou četné inverze.

HYDROLOGIE

Zájmové území se nachází v povodí Chrudimky (1-03-03-025), která prochází územím od východu na západ, převážně v přirozeném meandrujícím korytu v poměrně široké nivě (inundační území). Oboustranně přijímá drobné toky pramenící ve výše položených lesních komplexech. Koryta přítoků Chrudimky jsou převážně přirozená a jsou hodnotným krajinným prvkem. Drobné vodoteče odvodňují údolní sníženiny a lesní komplexy a mají přirozená erozně denudační koryta. Kvalita povrchové vody v povodí Chrudimky je dobrá, Chrudimka je vodárenským tokem a je vodárensky využívána a drobnější vodoteče si i vzhledem k převážné absenci likvidace komunálně znečištěných odpadních vod v území udržují poměrně vysokou kvalitu vody. Dle ČSN 737221 ji lze orientačně charakterizovat st. Ib. - II.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

V rámci řešeného území jsou vymezeny následující prvky nadregionálního, regionálního a lokálního významu :

-nadregionální biokoridor K 75 nad Sečskou přehradou, vložena lokální LC po 400-700m

- nadaregionální biocentrum NC 60 Polom - zahrnuje území od Horního Bradla po Trhovou Kamenici vč. lesního komplexu Polom a rybníků u T.Kamenice

- regionální biokoridor RK 1358 Proseč-Bučina - lesní biokoridor v horní partii hřbetu zasahuje okrajově do severní části řešeného územní

Na lokální úrovni byl SES doplněn několika zejména údolnicovými biokoridory - především pravostrannými přítoky Chrudimky (Luční potok od Vršova, dva bezejmenné přítoky od Krásného a Javorský p. od Javorného). Z levostranných přítoků se jedná o bezejmenný tok od Velké Stříteže, který propojuje NC 60 Polom přes lesní komplexy jz. H.Bradla opět s Chrudimkou u Přemilova.

Mimo LK a LC je nutné doplnit či zkvalitnit interakční prvky v podobě obnovy a ozelenění polních cest, mezí a drobných vodotečí, m.j. za účelem zvýšení obytné funkce krajiny. Tyto prvky bude možné realizovat v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, jejichž prostřednictvím se stát podílí i na částečném financování.

V rámci ÚP byly jednotlivé prvky ÚSES dovymezeny a dopřesněny, a to na základě vstupních dat z různých zdrojů a vlastních terénních průzkumů. Vstupní data byla převzata z platného ÚPO, z dat poskytnutých CHKO, ze ZÚR Pardubického kraje. Z těchto různých pramenů vzniklých nad různými mapovými podklady a v rozdílné době nebyly shledány zásadní rozdíly ve vymezení jednotlivých prvků. Rozdílné však bylo kódové označení a v několika případech i nejasné parcelní vymezení.

OCHRANA NEROSTNÝCH SUROVIN

V řešeném území nejsou evidována CHLÚ, ložisko nerostných surovin, sesuvná či poddolovaná území, dobývací prostory.

9..5. KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

9..5.1. DOPRAVA:

Silniční doprava

V řešeném území procházejí silnice II. a III.třídy a místní účelové a obslužné komunikace.

Řešeným územím prochází silnice II.třídy č.343 Seč - Horní Bradlo - Hlinsko v Č. Silnice má dostatečné šířkové uspořádání a s výjimkou Vršova, kde je krátký směrový oblouk s malým poloměrem, nejsou zde žádné výrazné dopravní závady. V Horním Bradle se silnice II/343 protíná se silnicí II/344 Havlíčkův Brod – Chotěboř - Horní Bradlo - Nasavrky. Vedení této silnice je ovlivněno konfigurací terénu a nedostatečným šířkovým uspořádáním v některých úsecích.

V Horní Bradle se na silnici II/344 napojuje silnice III/34433 Horní Bradlo - Velká Střítež. Vedení silnice je rovněž ovlivněno terénem v některých úsecích má nedostatečné

šířkové parametry. V Javorném na silnici II/344 se napojuje silnice III/34435 Javorné - Krásné. Všechny silnice mají živičný kryt.

U silnice II/343 v Horním Bradle jsou v centrální části zastavěného území vybudovány chodníky.

Na silnice jsou napojeny krátké místní komunikace, které zajišťují přístup k okolní zástavbě. Na místních komunikacích je smíšený provoz, jedná se o cesty šířky od 3,5 do 6 m, které mají šterkový i zpevněný živičný kryt.

Na silnicích II.třídy bylo prováděno sčítání dopravy .

Na silnici II/343 a II/344 bylo od roku 1973 prováděno sčítání dopravy, sčítací úsek je u obce Horní Bradlo.

Tabulka sčítání intenzity ve voz/24 hod.

silnice II/343, s.ú. 5-3060

	T	O	M	S
rok 2005	131	630	6	767
rok 2010	132	542	10	684
rok 2016	114	696	8	818

silnice II/343 – II/344, s.ú. 5-3039

rok 2005	58	243	7	308
rok 2010	28	230	40	262
rok 2016	-	-	-	-

silnice II/343 , s.ú. 5-3040

rok 2005	177	699	17	893
rok 2010	106	394	10	510
rok 2016	110	566	8	684

silnice II/343, s.ú. 5-3050

rok 2005	590	634	51	1275
rok 2010	142	825	12	979
rok 2016	158	985	10	1153

Návrh:

Největší dopravní závady a to nedostatečné šířkové uspořádání a krátké směrové oblouky malých poloměrů, zejména na silnici II/343 ve Vršově, na silnici II/344 mezi Horním Bradlem a Lipkou, lze velmi těžko odstranit vzhledem ke konfiguraci terénu. Vzhledem k vytíženosti této komunikace je realizace těchto úprav nepravděpodobná v návrhovém období. Ostatní úpravy vedení silniční sítě a místních komunikací jsou z hlediska koncepce dopravy nepodstatné a tedy postupné odstraňování drobných dopravních závad je nutno řešit v rámci údržby komunikací.

Navrhujeme v zastavěné části obce postupně upravovat kryty vozovek a doplňovat chodníky podél silnice II/343.

Místní komunikace navrhujeme upravit jako dopravně zklidněné (obytné zóny). Napojení na silnice doporučujeme přes sníženou obrubu.

3.Pěší a cyklisté:

Stávající stav:

Chodníky pro pěší jsou v obci Horní Bradlo vybudovány podél silnice II/343 v části zastavěného území obce. Samostatné stezky pro cyklisty v obci nejsou, cyklisté používají jízdní pruhy. Cyklistická doprava je spojená s dopravou silniční. Územím procházejí cyklotrasy evropská (EV 4.1) a regionální (4112 a 4115).

Návrh:

Podél silnice II/343 se navrhuje doplnit v krátkých úsecích scházející chodníky. Vzhledem k malým intenzitám dopravy se neuvažuje s vybudováním chodníků podél silnice III.třídy. V obytných zónách budou vozidla, pěší a cyklisté používat zpevněnou plochu společně.

4.Hromadná doprava.

Hromadná doprava osob autobusy je v řešeném území vedena po silnicích II. a III.třídy. Zastávky autobusů jsou v Horním Bradle, Travné, Velké a Malé Stříteži.

Linky: 620 754 Horní Bradlo – Trhová Kamenice, 600 370 – Horní Bradlo - Chotěboř. Rozmístění zastávek a docházková vzdálenost jsou vyhovující.

5.Doprava v klidu

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno u objektů na soukromých pozemcích. Pro parkování vozidel u Vánočních ozdob jsou odstavná stání uvnitř areálu .

Pro parkování návštěv v obytných zónách umožňuje malá intenzita provozu parkování na místních komunikacích.

Ve výhledu je nutné při výstavbě občanské vybavenosti pamatovat na zajištění a vybudování potřebných ploch pro parkování. Pro podnikatelské aktivity je nutné zajistit potřebný počet parkovacích stání pro pracovníky a zákazníky nejlépe na pozemcích podniku. Je nutné počítat s výhledovým stupněm automobilizace 1:3.

6.Dopravní zařízení:

Čerpací stanice ani autoservis v obci není. Nejbližší čerpací stanice PHM je v Trhové Kamenici.

9.5.2. VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ**VODOVOD****Současný stav**

V zájmovém území je v převážné míře vybudován systém zásobování vodou. Vlastní systémy mají vybudovány Horní Bradlo, Lipka, Velká Střítež a Javorné.

Horní Bradlo, Lipka

Od roku 2015 je jako hlavní zdroj podzemních vod pro zásobování vodovodu v Horním Bradle využívána studna na poz. p. č. 65/5 v katastrálním území Velká Střítež. Je zde stanoveno ochranné pásmo, a to na části pozemku p. č. 51/3, 65/5 v katastrálním území Velká Střítež. Původní zdroj podzemních vod (studna na pozemku p. č. st. 48 v katastrálním území Lipka) slouží jako záložní zdroj. Rozvody po obci jsou provedeny převážně z DN 90, koncové větve z DN 63 mm.

Původní vodovod z Lípek do zemědělského areálu H. Bradlo není využíván pro veřejné zásobování vodou.

Velká Střítež

Severovýchodně zástavby je vybudován místní vodní zdroj s odradonovací a ATS stanicí. Zdroj má rozkolísanou vydatnost, průměrně cca 0,2 l/s. Na vodní zdroj je napojeno

několik nejbližších objektů, ostatní využívají vlastní studny.

Javorné

Zástavba v Javorném částečně využívá zdroj místního zemědělského podniku o vydatnosti cca 0,5 l/s. Ostatní objekty využívají vlastní studny.

Travná, Vršov

Tyto místní části využívají k zásobování vodou domovní studny.

V řešeném území se nachází celkem 14 zdrojů pitné vody (vrty, studně), které slouží k hromadnému nebo individuálnímu zásobování. Tyto zdroje jsou zakresleny ve výkresu vodního hospodářství.

Na území obce Horní Bradlo jsou stanovena tato ochranná pásma vodních zdrojů:

- ochranné pásmo na části poz. p. č. 51/3, 65/5 v katastrálním území Velká Střítež - v okolí studny S-1 Velká Střítež; zdroj slouží k zásobování vodovodu pro veřejnou potřebu obce Horní Bradlo; oprávněný k odběru podzemních vod - Obec Horní Bradlo, IČO 00270130, Dolní Bradlo 7, 539 53 Horní Bradlo

- ochranné pásmo na poz. p. č. 1098/8 v katastrálním území Horní Bradlo - v okolí vrtané studny HV-1 a kopané studny S-5; zdroje slouží k zásobování areálu zemědělské výroby Javorné a k zásobování osady Javorné; oprávněný k odběru podzemních vod - Zemědělská a.s. Horní Bradlo, IČ 25995421, Horní Bradlo č. p. 57, 539 53 Horní Bradlo

Návrh:

Horní Bradlo, Lipka

Nové plochy lze napojit na stávající veřejný vodovod.

Střítež

Výhledově lze uvažovat s napojením Velké Stříteže na vodovod Horní Bradlo, pro návrhové období však bude nutno zajistit zásobování stávajících a navrhovaných objektů z místních zdrojů vody.

Travná, Vršov

Nově navrhované objekty bude nutno pro návrhové období řešit vybudováním domovních studní.

KANALIZACE:

Současný stav:

Horní Bradlo

Horní Bradlo nemá vybudovanou soustavnou kanalizaci. V horní části obce na levém břehu Chrudimky jsou vybudovány stoky dešťové kanalizace v komunikacích, většina objektů má vybudován vlastní svod do Chrudimky. Odvodnění zpevněných ploch je řešeno svodem nejkratší cestou do vodoteče.

Likvidace splaškových odpadních vod od obyvatelstva probíhá v území v převážné míře individuálně v žumpách a septicích. V Horním Bradle se nachází několik malých (biodiskových a areačních) domovních ČOV (OÚ, škola, penziony). Likvidace odpadních vod v rekreačních objektech je řešena jímkami na vyvážení.

Velká Střítež, Javorné, Travná, Vršov

V místních částech není vybudována kanalizace. Odvodnění vod dešťových je řešeno povrchovým odvodněním a krátkými úseky dešťové kanalizace. Likvidace splaškových odpadních vod od obyvatelstva probíhá místní části individuálně v žumpách a septicích.

Stávající individuální způsob likvidace odpadních vod s výjimkou malých domovních ČOV neodpovídá současné úrovni technického pokroku a může způsobovat závadný stav při vypouštění splaškových vod přímo do melioračních odpadů či podmoků.

Návrh:**Horní Bradlo**

Na západním okraji části Horní Bradlo u Chrudimky je navržena plocha pro výhledovou výstavbu čistírny odpadních vod. Lokalizace ČOV je navržena při horní hranici inundace. ČOV pro 600 EO by sloužila pro Horní Bradlo. Kapacita ČOV počítá s přivedením splaškových vod z místní části Travná a s omezeným svozem obsahů jímek od cca 30 EO z dalších místních částí obce Horní Bradlo. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla.

Do doby výstavby ČOV a kanalizace navrhujeme řešit likvidaci odpadních vod individuálně v souladu s platnými právními předpisy.

Travná, Velká Střítež, Javorné, Vršov

V části Travná je navržena splašková kanalizace a přečerpání splašek do budoucí kanalizace a ČOV Horní Bradlo.

Gravitační kanalizace DN 250 bude doplněna tlakovými úseky a třemi čerpacími stanicemi o kapacitě 2 - 4 l/sec. Systém odkanalizování umožní i připojení chatové osady na západním okraji Horního Bradla. Do doby výstavby kanalizace zakončené komunální čistírnou odpadních vod budou odpadní vody zneškodňovány individuálně v souladu s platnými právními předpisy.

U zbylých místních částí navrhujeme likvidaci odpadních vod individuálním způsobem, v souladu s platnými právními předpisy.

VODNÍ TOKY

Zájmové území se nachází v základním povodí Chrudimky (1 – 03 – 03), vlastní zájmové území jednotlivých místních částí odvodňuje přímo Chrudimka, popř. další drobné údolnicové toky – Javorský potok, Vršovský potok apod – převážně ve správě LČR.

Území se nachází v povodí vodárenského toku Chrudimka a rozsáhlé infiltrační oblasti horní části toku.

Jednotlivé povodí :

Tok	č. hydrolog. pořadí	Plocha povodí	správce toku
Chrudimka	1 – 03 – 03 - 025	65,842 km ²	PL

Chrudimka má v profilu Padrty – vodočet průměrný roční průtok 2,42 m³/s, náleží jí povodí 224,59 km² s průměrnou srážkou 752 mm, specifickým odtokem 9,97 l/s.km² a odtokovým součinitelem 0,42. Velké vody a M - denní průtok:

$$Q_1 = 22 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_2 = 28 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_5 = 41 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{10} = 57 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{20} = 80 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{50} = 135 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{100} = 174 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{355} = 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$$

Chrudimka tvoří zcela přirozené koryto, podélný spád je upraven několika jezy – v Kameníčkách (délka 13,7, spád 2,1 m), v Travné (délka 20,0, spád 1,7 m), v H. Bradle na náhon (délka 16,1, spád 1,3 m). V Dolním Bradle byl jez (délka 24,0, spád 0,6 m) zrušen a tato skutečnost dle starosty obce napomáhá urychlení odtoku ze zástavby snížila povodňové škody na minimum.

9.5.3.ENERGETIKA

Zásobování elektrickou energií

Stávající stav:

Napříč řešeným územím prochází přes obce Javorné a Travná od severu k jihu linka VVN 220 kV č. 203 Opočinek - Sokolnice. Částečně v souběhu s tímto vedením prochází vrchní kmenové vedení 35 kV č. 832 spojující vodní elektrárnu Seč - a rozvodnu 110/35 kV Hlinsko. Přímo z tohoto vedení jsou provedeny krátké odbočky napájející trafostanice v obcích Javorné a Travná. Napájecí vedení pro trafostanice pro obec Horní Bradlo a dále Lipka a Vršov je odbočující vedení z této linky dále větvené k jednotlivým trafostanicím.

TS v obci Velká Stráž je napájena z vedení VN 35kV č.831 napájené z rozvodny 110/35kV Hlinsko.

Trafostanice:

Název	typ	číslo	výkon trafo	
Horní Bradlo				
Hyblík	PTS	1019	do 400kVA	100 kVA
Obec	PTS	25	do 400kVA	250 kVA
U sokolovny	PTS	1041	do 400kVA	250 kVA
Paseky u OÚ	BTS	26	do 400kVA	400 kVA
Bradlo - Paseky	BTS	1248	do 400kVA	100 kVA
PT TOS	PTS	1180	do 400kVA	160 kVA
PT Transporta	PTS	1117	do 400kVA	250 kVA
Tesla - Vršov	BTS	1157	do 400kVA	100 kVA
Trávná				
Obec	BTS	1215	do 400kVA	160 kVA

Distribuční trafostanice napájí vrchním vedením celou obec s výhledovým využitím pro nově navrhovanou výstavbu.

Javorné

Obec	PTS	do 400kVA	194	100 kVA
JZD	BTS	do 400kVA	843	400 kVA

Lipka

Obec	PTS	do 400kVA	1198	100 kVA
------	-----	-----------	------	---------

Distribuční trafostanice napájí místně příslušné odběry s výhledovým využitím pro nově navrhovanou výstavbu.

Vršov

Obec BTS do 400 1251 100 kVA

Distribuční trafostanice napájí místně příslušné odběry s výhledovým využitím pro nově navrhovanou výstavbu.

Celkový instalovaný výkon 8 distribučních trafostanic 35/0.4 kV je 1720 kVA dále jsou v obci Horní Bradlo dvě „cizí“ TS s podílem distribuce o celkovém výkonu 350 kV. V obci Javorné je trafostanice pro zásobování zemědělského areálu o výkonu 400 kVA. Není však využitelná pro zásobování dalších odběratelů.

Návrh

Pro pokrytí zvýšených nároků na odběr el. energie ve stávající zástavbě zásobované vrchní sítí je třeba provést posílení trafostanice a posilující vývody do místa spotřeby. Vývody mohou být provedeny samonosnými kabely AEKS nebo jako zemní kabely se zaokružováním do vrchní sítě pro vyšší přenosové schopnosti. Vrchní sít volnými vodiči AlFe nemá přenosové schopnosti kabelového vedení a je vhodná k použití pro nižší nároky na přenos a kratší vzdálenosti. S vtápěním elektrickou energií se pro jeho ekonomickou náročnost nepočítá, připojení v omezené míře je však také možné.

Výkon transformačních stanic lze dle stavební konstrukce zvýšit na 400 nebo až 630 kVA při konstrukčních úpravách.

Ochranná pásma:

Ochranné pásmo nadzemního vedení podle § 46, odst. (3), Zák. č. 458/2000 Sb., tj. zákona o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "energetický zákon") je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- a) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně
 - pro vodiče bez izolace 7 metrů (resp. 10 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994, vyjma lesních průseků, kde rozsah ochranného pásma i do uvedeného data činí 7 metrů),
 - pro vodiče s izolací základní 2 metry,
 - pro závěsná kabelová vedení 1 metr;
- b) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně
 - pro vodiče bez izolace 12 metrů (resp. 15 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994).
 - pro vodiče s izolací základní 5 metrů
- c) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně – 15 m
- d) u zařízení sítě pro elektronickou komunikaci 1 metr od krajního vedení

Ochranné pásmo elektrické stanice činí 30m (stávající dle zákona č.458/2000 Sb.) nebo 20m (nová). Ochranné pásmo stožárové transformační stanice připojené vrchním vedením je shodné s ochranným pásmem vedení.

Vrchní vedení NN nemá stanovené ochranné pásmo, pouze musí být dodrženy bezpečné vzdálenosti nad přístupnými plochami, kolem oken.

Kabelové vedení NN i VN má stanoveno ochranné pásmo 1m na každou stranu kabelu.

9.5.4. TELEKOMUNIKACE

V řešeném území byla provedena kabelizace místní telekomunikační sítě, územím procházejí dálkové optické kabely.

V k.ú. Horní Bradlo je provozován radiokomunikační objekt RKS Krásné s kruhovým ochranným pásmem o $r=500$ m, z kterého jsou provozovány následující RR trasy:

RKS Krásné-RS Bedřichov

RKS Krásné-BTS Buchtův kopec-radar

RK Krásné-Makro Moravany (Zelená 319)

RKS Krásné- TKB Pardubice (Masarykovo nám. 2655)

RKS Krásné-RS Spálený kopec (Pustá Kamenice)

RKS Krásné-BTS Tis (vodojem)

RKS Krásné-BTS Trhová kamenice

RKS Krásné-BTS Ždírec nad Doubravou

Průběhy RR tras a kruhové ochranné pásmo RKS Krásné je třeba respektovat.

9.5.5. PLYNOFIKACE

Řešené území není plynofikováno. S plynofikací se neuvažuje..

9.6. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

V současné době je komunální soustřeďován v popelnicích, které jsou pravidelně vyváženy TS Hlinsko na skládku. Na tříděný odpad (plasty, sklo) jsou rozmístěny velkoobjemové kontejnery. Kontejnery mají stálá stanoviště. Na bioodpad jsou využívány domácí kompostéry.

Kromě domovního odpadu průmyslové podniky a provozovny produkují průmyslový odpad, který likvidují na vlastní náklady.

9.7. OCHRANA PŘED POVODNĚMI

V řešeném území je vyhlášeno záplavové území toku Chrudimky, včetně aktivní zóny. Do záplavového území, ani aktivní zóny nezasahuje žádná z navržených zastavitelných ploch s výjimkou plochy Z2 pro výstavbu obecní ČOV.

Pro ochranu před záplavami je zpracován „Povodňový plán“ s vyhodnocením a návrhem protipovodňové ochrany včetně mapového podkladu a tabulkové části. Povodí Labe s.p. Hradec Králové k Povodňovému plánu dalo vyjádření 18. 6. 2007, v němž zásadních připomínek nebylo. Povodňový plán obce je v souladu s Povodňovým plánem správního obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim.

Realizací vodních ploch nových a obnovou (údržbou) rybníků původních dojde k zadržování vody v povodí, ke snižování extrémních odtoků s působením funkce protipovodňových opatření. Tato vodohospodářská opatření budou mít kladný vliv na krajinu, na vodní toky v rámci revitalizačních opatření včetně vlivu na celé povodí. V rámci využití nově navržených ploch je nezbytné zajistit zpomalení odtoku, a to především umožněním

vsaku do podloží (vsakovací pásy). Pro uchování retence krajiny a rozlivu vod při zvýšeném průtoku je nutné chránit údolní nivy před snižováním jejich retenční funkce např. zavážením.

9.8. KONCEPCE ŘEŠENÍ POŽÁRNÍ OCHRANY, POŽADAVKY Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Koncepce požární ochrany a požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva

Civilní ochrana v úseku územního plánování je zajišťována dle zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a jeho prováděcí vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování se uplatňují jako požadavky civilní ochrany vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

Požadavky civilní ochrany jsou zpracovány v souladu s ustanovením § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., v rozsahu:

- Ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní,
- Zón havarijního plánování,
- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,
- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování,
- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci,
- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce,
- Záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události,
- Ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území,

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

V řešeném území není stanoveno území zvláštní povodně pod vodním dílem. Z hlediska ochrany před povodněmi v řešeném území je stanoveno záplavové území Q100 pro vodní tok Chrudimky. Obec má vypracovaný povodňový plán.

Zóny havarijního plánování

V současné době není v řešeném území vymezena zóna havarijního plánování podle zákona č.224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ani zóna havarijního plánování vymezená Státním úřadem pro jadernou bezpečnost.

Návrh míst sloužících improvizovanému ukrytí obyvatelstva

V řešeném území nejsou evidovány stálé úkryty. Pro výběr vyhovujících prostor k improvizovanému ukrytí obyvatelstva lze využít části bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, škol, nemocnic. Nejvhodnější jsou stavby železobetonové nebo ocelové, vhodné jsou i masivní cihelné nebo kamenné stavby s velkou únosností stropních konstrukcí v suterénech. Proti samotnému úniku nebezpečných látek jsou nejvhodnější prostory ve vyšších patrech budov, nejlépe na odvrácené straně budovy od směru místa výronu nebezpečné látky.

Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám kladeným na IÚ. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí dle zpracovaných povodňových nebo havarijních plánů. Přípravu a realizaci nouzového ubytování zajišťují orgány města ve spolupráci s HZS kraje. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2000 Sb. Pro účely nouzového ubytování osob lze využít mimořádnou událostí nezasažené obytné domy, školská zařízení, kulturní domy, objekty hromadné rekreace a jiné využitelné prostory. V řešeném území nejsou evidována evakuační místa.

Plochy ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci

V řešeném území nejsou vymezeny plochy ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci.

Ohrožení obyvatelstva z hlediska možné technologické havárie s únikem nebezpečných látek

Při výstavbě výrobních objektů je vždy nutno zohlednit případné vzniklé, užívané nebo skladované chemické či jinak nebezpečné látky a vždy provést řešení, která povedou k ochraně před jejich vlivy. V současné době se v zájmovém území nenachází objekty nebo zařízení nakládající s nebezpečnými látkami, které by spadaly do skupiny A nebo B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi.

Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací. Záchranné, likvidační a obnovovací práce řídí složky Integrovaného záchranného systému. Všeobecně vhodnými místy pro dekontaminaci osob jsou bazény, umývárny, sprchy a jiné. Pro dekontaminaci věcných prostředků jsou vhodné zpevněné (nejlépe betonové) plochy napojené na kanalizaci a vodovod s improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé odjezd s přívodem vody nebo páry (garáže, myčky vozidel, vlakové vozovny, apod.).

Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů

Požární bezpečnost v řešeném území komplexně řeší HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim. V obci působí také jednotka sboru dobrovolných hasičů, zařazena jako jednotka požární ochrany kategorie II.

Obec zpracovává a udržuje v aktuálním stavu plánek obce s vyznačením zdrojů vody pro hašení požárů, čerpacích stanišť pro požární techniku a vhodného směru příjezdu.

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno v zastavitelných územích respektovat požadavky z právních předpisů na úseku požární ochrany a souvisejících předpisů. Je potřeba zajistit dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

- zajištění příjezdových komunikací a nástupní plochy pro požární techniku,
- zajištění dostatečného množství vody pro případný požární zásah a požadavků na odstupové vzdálenosti.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Obec nemá vlastní náhradní zdroj pitné vody. V případě místní havárie bude pitná voda dovážena z nejbližšího veřejného vodovodu s dostatečně kapacitními zdroji v kombinaci s

dodávkami balené vody a vody v cisternách.

Požadavky z hlediska obrany a bezpečnosti státu

Z hlediska obrany státu nejsou zvláštní požadavky, v řešeném území se zařízení a plochy sloužící k obraně státu nenacházejí, zasahují do něj pouze ochranná pásma.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- LK TSA, LK TRA - Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz. mapový podklad, jev ÚAP -102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

9.9. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V řešeném území existují tyto limity využití území, které je nutno respektovat:

a) ochranná pásma dopravních tras

- silnice II. a III. třídy – 15 m (dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 347/2009 Sb.)

b) elektro

Ochranné pásmo nadzemního vedení podle § 46, odst. (3), Zák. č. 458/2000 Sb., tj. zákona o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "energetický zákon") je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, které činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

ba) u napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně

- pro vodiče bez izolace 7 metrů (resp. 10 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994, vyjma lesních průseků, kde rozsah ochranného pásma i do uvedeného data činí 7 metrů),

- pro vodiče s izolací základní 2 metry,

- pro závěsná kabelová vedení 1 metr;

bb) u napětí nad 35 kV do 110 kV včetně

- pro vodiče bez izolace 12 metrů (resp. 15 metrů u zařízení postaveného do 31. 12. 1994).

- pro vodiče s izolací základní 5 metrů

bc) u napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m

bd) u zařízení sítě pro elektronickou komunikaci 1 metr od krajního vedení

Ochranné pásmo elektrické stanice činí 30m (stávající dle zákona č. 458/2000 Sb.) nebo 20m (nová). Ochranné pásmo stožárové transformační stanice připojené vrchním vedením je shodné s ochranným pásmem vedení.

Vrchní vedení NN nemá stanovené ochranné pásmo, pouze musí být dodrženy bezpečné vzdálenosti nad přístupnými plochami, kolem oken.

Kabelové vedení NN i VN má stanoveno ochranné pásmo 1m na každou stranu kabelu.

c) vodovody a kanalizace - dle z.č. 274/2001 O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

d) telekomunikační vedení – 1,5 m od krajního vedení

e) ochranné pásmo radioreléové trasy

f) vodních zdrojů - ochranné pásmo I. a II. stupně vodních zdrojů

g) vodní toky (dle zákona č. 254/2001 Sb. ve znění z.č. 20/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů)

- 6 m od břehové hrany

- 8 m od břehové hrany pro významné vodní toky

h) záplavové území – toku Chrudimky

ch) ochranné pásmo lesa – 50 m

Ostatní omezující vlivy:

- kostra ekologické stability, navržená generelem ÚSES
- z hlediska využitelnosti území je limitem i kvalita zemědělské půdy – půdy třídy ochrany půdy I. a II. lze ze ZPF vyjmout jen výjimečně
- závlahy, resp. meliorace
- území archeologických nálezů

9.10. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE §3, ODS. 4 VYHL. 501/2006 SB.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Územním plánem jsou tyto plochy podrobněji rozčleněny z důvodů potřeby podrobnějšího vyjádření regulace vzhledem k hodnotám řešeného území a jejich ochraně.

podrobnější členění ploch bydlení, na bydlení v rodinných domech – městské a příměstské, smíšené obytné městské a smíšené obytné venkovské z důvodu rozdílného charakteru zástavby v území.

plochy občanského vybavení, na plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední, sportovní plochy, hřbitovy z důvodu jednoznačného vymezení ploch občanského vybavení

plochy výroby a skladování, na plochy výroby a skladování – smíšená výroba, zemědělská výroba, specifická výroba z důvodu přehlednějšího vyjádření jednotlivých druhů výroby a regulace konkrétního umístění staveb pro výrobu a skladování v území

plochy zeleně, na plochy zeleně veřejné, soukromé a vyhrazené a zeleně ochranné a izolační z důvodu rozdílného charakteru a funkce ploch zeleně.

plochy dopravní infrastruktury, na plochy dopravy silniční, drážní

Řešené území je děleno podle stávajícího a požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití plochy.

9.11. VYMEZENÍ POJMŮ

- architektonický charakter tradiční zástavby – v centrální části města (zejména náměstí) souvislá zástavba převážně 2 – 3. podlažních domů, často štíty orientovanými do náměstí, mimo centrální část města – samostatně stojící domy přízemní s obytným podkrovím, obdélníkového půdorysu, sklonem střech větším než 40°, delší strana domu orientována podél vrstevnic, obytné části domů jsou často doprovázeny hospodářskými usedlostmi, vytvářejícími uzavřený dvůr

- urbanistické uspořádání – respektování stávajících stavebních čar v prolukách mezi stávající zástavbou, podlažnosti okolní zástavby, tvaru střech

- Plochy stabilizované – využití plochy se v návrhu nemění

- Plochy změn – využití plochy se v návrhu mění

- Plochy přestavby – plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo

opětovnému využití znehodnoceného území (§43, odst.1 SZ)

- Rozvojové plochy - zastavitelné plochy a plochy přestavby. Jsou to plochy, kde se zejména odehrává nový rozvoj obce, tj, kde dochází ke změnám využití území.

- Výšková regulace zástavby – výška stavby je měřena od upraveného terénu u obvodu stavby k nejvyššímu bodu střechy

- Intenzita využití stavebního pozemku – do intenzity využití stavebního pozemku se započítává zastavěná plocha staveb včetně venkovních zpevněných ploch, bazénů, doprovodných drobných staveb

- Pojem stavba je definována stavebním zákonem.

- Zařízení je definováno pro potřeby územního plánu jako část stavby, využitá pro jinou funkci než převažující funkce stavby (např. zařízení veřejného stravování v rámci administrativní budovy). Jedná se o jiný pojem, než je pojem definovaný v § 3 odst. 2) stavebního zákona a pojem definovaný v §3 odst. 2) stavebního zákona zde není použit.

- Maloobchod – rozptýlené prodejny, obchodní centra místní i obvodová, nabízející zboží denní potřeby, specializovaný sortiment přímo spotřebiteli

- Občanské vybavení – slouží k uspokojení potřeb a zájmů občanů a společnosti v místním i širším měřítku. Jde o stavby a zařízení sloužící:

- obchodu, veřejnému stravování, ubytování
- veřejné správě, administrativě, službám
- vzdělávání a výchovu, kultuře
- zdravotním a sociálním službám, péči o rodinu

- Veřejná správa – veřejné budovy sloužící v místním měřítku potřebám občanů a jejich kontaktu se samosprávou a státní správou

- Administrativa – instituce mimo státní správu a samosprávu – správní budovy a kanceláře firem, samostatných podnikatelů

- Služby – nevýrobní i výrobní, sloužící občanům k zajišťování jejich denních potřeb – kromě řemesel, sezónních a opravárenských služeb také pečovatelské, zdravotní, půjčovny, poradenství...

- Stavba pro výrobu a skladování (§3 odst.e) vyhl. č.268/2009 Sb.) – stavba určená pro průmyslovou, řemeslnou nebo jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby, a dále pro skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování uvedených pod písmenem f), vyhl. č. 268/2009 Sb.

- Výroba průmyslová – výroba, která není přípustná v jiných funkčních plochách především z důvodů vyšší dopravní zátěže (četnost jízd a tonáž vozidel), i z důvodů překračování limitů přípustného zatížení území hlukem, prachem, imisemi, které však nepřesahují hranice areálů. Jde např. o výrobu potravinářskou, textilní, elektrotechnickou, polygrafickou, výrobu stavební a stavebních hmot, dřevozpracující, opravny, strojírenství na bázi výroby spotřebních předmětů

- Řemeslná výroba, služby mající charakter výroby – výroba v malém rozsahu produkce a využívaných ploch, bez velkých nároků na přepravu, bez negativních dopadů na životní prostředí, které nepřesahují hranice jednotlivých areálů (např. truhlářství, klempířství, zámečnictví, sklenářství, výroba lahůdek, malé pekárny apod.)

- Stavba pro zemědělství (§3 odst.f) vyhl. č.268/2009 Sb.) – stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba nebo soubor staveb pro zvířata k chovu, výkrmu, práci a jiným hospodářským účelům s výjimkou staveb a zařízení pro včely a ryby, doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, tj. stavba pro dosoušení a skladování sena a slámy, stavba pro skladování chlévské mrvy, hnoje, kejdy, močůvky a hnojůvky, stavba pro skladování tekutých odpadů a stavba pro konzervaci a skladování siláže a silážních šťáv, stavba pro posklizňovou úpravu a skladování produktů rostlinné výroby, stavba pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin,

- Garáže – jsou v souladu s názvoslovím užívaným v dopravním projektování členěny takto:

- garáže (jednotlivé) – nejvýše tři stání s jedním společným vjezdem
- garáže řadové – objekt s více než třemi stáními buď v jedné řadě, nebo ve dvou řadách za sebou

Jednotlivé a řadové garáže mohou být buď samostatné objekty, nebo vestavěné do objektů sloužících jiným účelům. Podle vztahu k terénu mohou být buď podzemní, nebo nadzemní.

- garáže hromadné – objekt, který slouží k odstavování nebo parkování vozidel a má víc než tři stání a zpravidla jeden vjezd. Jsou buď samostatnými objekty, nebo jsou vestavěny (přistavěny) k objektům s jiným účelem.

- Odstavné plochy: plochy pro odstavování vozidel, tj. pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikací po dobu, kdy se vozidla nepoužívá (spíš dlouhodobé)

- Parkovací plochy: plochy pro parkování vozidel, tj. pro umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikací po dobu zaměstnání, nákupu, naložení vozidla.(spíš krátkodobé)

- Dopravní a technická infrastruktura – plochy silniční, drážní, letecké a vodní dopravy včetně souvisejících staveb a zařízení, nadzemní a podzemní vedení včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení, zabezpečující napojení území, obcí, jejich částí a staveb na jednotlivé druhy technického vybavení (např. energetická-elektrická silová, plynovodní, tepelná, vodovodní, stokové a telekomunikační vedení, produktovody)

- Drobné hospodářské zvířectvo – drůbež, králíci, holubi, drobná zvířata – psi, kočky, exotické ptactvo

- Agroturistika – stavby pro zemědělskou výrobu (venkovské farmy) spojené s ubytovacím zařízením (převážně penzionem) a doprovodnými službami zaměřené na jezdecký, rybolov, cykloturistiku, pěší turistiku)

Seznam zkratek:

PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky

ZÚR – Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚAP – územně plánovací podklady

ÚP – územní plán

VPS – veřejně prospěšné stavby

VPO – veřejně prospěšná opatření

MMR ČR – Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky

MZ ČR – Ministerstvo zdravotnictví České republiky

KÚ – krajský úřad

SO ORP – správní území obce s rozšířenou působností

ZSJ – základní sídelní jednotka
MÚ – městský úřad
SLBD – Sčítání lidu, bytů a domů
EIA – posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
SEA – posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
ZPF – zemědělský půdní fond
PUPFL – pozemky určené k plnění funkcí lesa
BPEJ – bonitovaná půdní jednotka
ÚSES – územní systém ekologické stability
R – ÚSES – regionální úroveň ÚSES
NK – nadregionální biokoridor
RC – regionální biocentrum
RK – regionální biokoridor
LC – lokální biocentrum
LK – lokální biokoridor
KES – koeficient ekologické stability
VKP – významný krajinný prvek
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
MPZ – městská památková zóna
ÚAN – území s archeologickými nálezy
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO – chráněná krajinná oblast
CHLÚ – chráněné ložiskové území
BP – bezpečnostní pásmo
OP – ochranné pásmo
EO – ekvivalentní osoba
ČOV – čistírna odpadních vod
VDJ – vodojem
VVN – velmi vysoké napětí
VN – vysoké napětí
TS – trafostanice
RD – rodinný dům
MŠ – mateřská škola
ZŠ – základní škola
ČSN – česká státní norma
ČD – České dráhy

**10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO
VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ**

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9

zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce jsou velmi dobré územní podmínky, kde jsou vyvážené všechny 3 pilíře a to sociální, hospodářský a pilíř ŽP. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků⁹, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky předchozích ÚAP

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES, významného krajinného prvku a nerostných surovin.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení.

Pro plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umisťovat v rámci ploch bydlení. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v plochách USES, zejména jejich nezastavitelnost.

Pořizovatel přezkoumal územní plán podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a nebyl shledán rozpor a souhlasí s vyhodnocením dle kapitoly 5 odůvodnění zpracované architektem.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50 ODSŤ.5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, neboť nebylo zadáním ÚP požadováno.

Dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 47 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zák. č. 100/2001 Sb., a došel ve svém stanovisku k závěru, že v návrhu ÚP Horní Bradlo není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50 ODSŤ.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavitelné plochy se vymezují pro zabezpečení vyváženého rozvoje obce doplněním funkcí bydlení, výroby, s nezbytným rozvojem dopravní infrastruktury a ploch systému sídelní zeleně. V řešeném území slouží pro bydlení rodinné domy, bytové domy, chalupy, které jsou různého stáří.

V územním plánu jsou navrženy následující zastavitelné plochy:

- **bydlení v rodinných domech – venkovské** (funkční plocha BV) – Z3, Z4, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z22, Z23
- **smíšené obytné - venkovské** – (funkční plocha SV) – Z1, Z6, Z18a, Z18b
- **občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení** - (funkční plocha OS) – Z18c
- **výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba** (funkční plocha VD): Z12
- **výroba a skladování – zemědělská výroba** (funkční plocha VZ): Z13
- **technická infrastruktura – inženýrské sítě** (funkční plocha TI): Z2

Návrh převážné části zastavitelných a přestavbových ploch vychází ze stávajícího územního plánu a jeho změn č.1 a č.2, ze kterého je převzata většina zastavitelných a přestavbových ploch (lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, P1, P2, P3, P4, P5, P6 a P7).

k.ú. Horní Bradlo**Z1 – výměra 0,42 ha**

Zastavitelná plocha převzatá ze změny č.1 ÚPO, plocha navazuje na stávající rekreační zástavbu.

Z3 – výměra 0,34 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na novou zástavbu RD, je situována do proluky mezi zástavbou

Z4 – výměra 1,33 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha se nachází v proluce mezi zástavbou

Z6 – výměra 0,21 ha

Nově navržená plocha pro smíšenou zástavbu, předpokládá se zde spíše výstavba staveb pro drobnou či zemědělskou výrobu spojenou případně s bydlením.

Z7 – výměra 1,14 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající rekreační a obytnou zástavbu.

Z8 – výměra 0,15 ha

Nově navržená zastavitelná plocha navazuje na stávající rekreační objekt a umožňuje její rozšíření i pro bydlení.

Z9 – výměra 0,44 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z10 – výměra 0,52 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, nachází se v proluce mezi zástavbou

Z11 – výměra 0,09 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze změny č.1, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z14 – výměra 0,40 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z15 – výměra 0,37 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z16 – výměra 0,77 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, jedná se o proluku mezi zástavbou

Z17 – výměra 0,37 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z20 – výměra 0,40 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z21 – výměra 0,35 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu, jedná se o proluku mezi zástavbou

Z22 – výměra 0,38 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Z23 – výměra 0,41 ha

Zastavitelná plocha převzatá ze stávajícího ÚPO, plocha navazuje na stávající obytnou zástavbu.

Rozvoj bydlení je rozdělen do každé části obce s tím, že největší rozvoj bydlení se předpokládá v Horním Bradle a tomu je přizpůsoben návrh zastavitelných ploch. Výstavba v území je limitována terénními podmínkami, zónací CHKO (I.,II,...), záplavovým územím a jinými technickými a přírodními limity.

Dosavadní územní rozvoj obce probíhá v souladu se současným územním plánem. Zastavěny byly v první řadě pozemky ve vlastnictví obce a menší soukromé pozemky.

V zastavěném území se předpokládá průběžná obnova stavebního fondu v souladu se stanovenými podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Základním požadavkem obce je stabilizovat stávající počet obyvatel v území a postupně jej zvyšovat.

Z výsledků analýzy demografického vývoje vyplývá, že se počet obyvatel v obci za posledních 10 let stabilizoval.

Vývoj počtu obyvatel za posledních 30 let.

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	659	573	476	465
Počet domů	190	269	271	277

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se předpokládá 100% bytů v rodinných domech. Vzhledem k charakteru bydlení se předpokládá větší výměra ploch na 1 RD. Na 1 RD se odhaduje cca 1 600 m² plochy (včetně obslužných komunikací a veřejných prostranství).

V návrhu územního plánu je v rámci zastavitelných ploch pro bydlení v rodinných domech venkovské vymezeno celkem **8,09 ha (cca 50 RD)**

Odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

- požadavek vyplývající z demografického vývoje	5 b.j.
- požadavek vyplývající z nechtěného soužití	24 b.j.
- požadavek vyplývající z polohy obce	15 b.j.
Celkem	44 b.j.

Potřeba ploch pro bydlení = 7,04 ha

Závěr: V řešeném území je celková potřeba cca 7,04 ha plochy pro bydlení v rodinných domech. V návrhu územního plánu je vymezeno celkem 8,09 ha ploch pro bydlení. Vzhledem k tomu, že převážná většina zastavitelných ploch je v soukromém vlastnictví a zde bude jejich využití dlouhodobějšího charakteru, je návrh zastavitelných ploch pro bydlení přiměřený.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA
14.1. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Z celkové výměry řešeného území 2033 ha tvoří zemědělská půda 712 ha, orná půda 323 ha, trvale travní porosty 364 ha, lesy 1207 ha. Území je zařazeno do přírodní oblasti pahorkatinné (P4), kterou tvoří stanoviště se zastoupením půd převážně lehčího rázu - písčitohlinité až hlinitopísčité, obvykle středně hluboké, často slabě až středně skeletovité. Pedogeneticky jde vesměs o hnědé půdy kyselé, často oglejené a oglejené půdy. V nivě Chrudimky jsou zastoupeny nivní půdy na nivních uloženinách a nivní půdy glejové. Celé území je intenzivně obhospodařováno.

Půdy se posuzují podle kódu BPEJ. Je to účelové seskupení forem příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a hloubkou půdního profilu. V řešeném území se v návaznosti na geomorfologii vyskytují různé typy a druhy půd.

Třída ochrany je v řešeném průměrná, nejlepší půdy jsou v I. třídě ochrany půdy (BPEJ 72911, 83401) a ve II. třídě ochrany půdy (BPEJ 83431, 75500).

Navrženy jsou tyto zastavitelné plochy:

- **bydlení v rodinných domech – venkovské** (funkční plocha BV) – Z3, Z4, Z7, Z8, Z9, Z10, Z11, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, Z22, Z23
- **smíšené obytné - venkovské** – (funkční plocha SV) – Z1, Z6, Z18a, Z18b
- **občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení** - (funkční plocha OS) – Z18c
- **výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba** (funkční plocha VD): Z12
- **výroba a skladování – zemědělská výroba** (funkční plocha VZ): Z13, Z19
- **technická infrastruktura – inženýrské sítě** (funkční plocha TI): Z2

V I. třídě ochrany půdy se nacházejí částečně lokality Z4, Z5, Z7, Z13 a celá lokalita Z20, ve II. třídě se nacházejí lokality Z2, Z16, Z17 a částečně lokalita Z18. Ostatní lokality jsou ve III. až V. třídě ochrany půdy.

Návrh zastavitelných a přestavbových ploch navazuje na stávající územní plán a jeho změny č.1 a 2, ze kterých je převzata většina zastavitelných a přestavbových ploch (lokality Z1, Z2, Z3, Z4, Z7, Z9, Z10, Z11, Z12, Z13, Z14, Z15, Z16, Z17, Z20, Z21, Z22, P1, P2, P3, P4, P5, P6 a P7).

Z nově navržených ploch se pouze část plochy Z5 nachází v I. třídě ochrany půdy (cca ½ plochy, zbylá plocha je ve III. třídě ochrany půdy).

Odůvodnění plochy v I. a II. třídě ochrany půd:

Z4 – plocha převzatá ze stávajícího ÚPO je zmenšena tak, aby zásah do I. třídy ochrany půdy byl menší. Převážná část plochy se nachází v proluce mezi zastavěným územím.

Z7 – plocha převzatá ze stávajícího ÚPO se nachází v rovinném terénu a navazuje na stávající zástavbu RD. Jedna z malá plocha na rovinném terénu a současně mimo záplavové území.

Z13 – plocha pro zemědělskou výrobu je převzatá ze změny č.1 ÚPO, logicky navazuje na stávající zemědělskou farmu.

Z20 – plocha pro výstavbu RD je převzatá z původního ÚPO

Z2 – plocha pro výstavbu obecní ČOV je převzatá ze změny č.1 a obec zde výhledově plánuje výstavbu.

Z16 – plocha pro výstavbu RD je převzatá ze stávajícího ÚPO, jedná se o proluku mezi zastavěným územím, pro zemědělskou výrobu nevhodná.

Z17 – plocha převzatá ze stávajícího ÚPO navazuje na zastavěné území

Z18a, Z18b, Z18c – nově navržená plocha pouze z části zasahuje do II.třídy ochrany půdy, bez zásahu do II. třídy by plocha nenavazovala na stávající zástavbu.

Jako podklad pro zpracování přílohy vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF bude sloužit situace 1:2880, zákon č.334/1992 Sb. o ochraně ZPF, vyhl.č.48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. V dotčeném zájmovém území se nachází stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a příslušnosti hospodařit SPÚ.

Tyto stavby vodních děl HOZ jsou v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č.254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst.2 zákona č.503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umožnění výkonu státní správy a údržby je nutné zachovat podél zakrytých (trubních) úseků HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři 4m od osy potrubí na obě strany a podél otevřených HOZ 6m oboustranný manipulační pruh. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní dešťové vody.

Na části zájmového území se může nacházet také podrobné odvodňovací zařízení, které je příslušenstvím pozemků. Tyto údaje o POZ (investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti) jsou neaktualizovanými historickými daty, která pořídila Zemědělská vodohospodářská správa digitalizací analogových map 1 : 10 000. Vzhledem k tomu, že neexistuje evidence meliorací (odvodnění a závlah) a jejich následných změn (zrušení, rozšíření) od doby pořízení těchto dat (zákresy do map provedeny v 90.letech, jejich následná digitalizace proběhla přibližně v letech 2003-2007), nemusí proto tato data odpovídat skutečnému rozsahu meliorací na jednotlivých pozemcích. Do ploch s odvodněním zasahují zcela nebo z části plochy Z8, Z13, Z22 a Z24.

V územním plánu jsou navrženy následující zastavitelné a přestavbové plochy:

Celková výměra zastavitelných ploch činí **11,09 ha**, z toho je **10,816 ha** zemědělské půdy. Výměra přestavbových ploch je **2,94 ha**, z toho zábor zemědělské půdy je **2,94 ha**.

Z hlediska vlastnického se jedná převážně o pozemky soukromé, menší část ploch je ve vlastnictví obce.

	31. 12. 2016	31. 12. 2017
Celková výměra	2 033,37	2 033,39
Zemědělská půda	712,09	712,08
Orná půda	323,58	323,50
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	20,06	20,15
Ovocný sad	4,39	4,39
Trvalý travní porost	364,05	364,05
Nezemědělská půda	1 321,29	1 321,31
Lesní pozemek	1 207,43	1 207,42
Vodní plocha	17,36	17,36
Zastavěná plocha a nádvoří	18,11	18,12
Ostatní plocha	78,39	78,42

Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu – zastavitelné plochy

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ¹⁾					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ²⁾	Informace o existenci odvodnění ²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	SV	0,196			0,196				NE	NE	NE	
Z2	TI	0,21		0,21					NE	NE	NE	
Z3	BV	0,34					0,34		NE	NE	NE	
Z4	BV	1,33	0,55				0,78		NE	NE	NE	
Z6	SV	0,21			0,21				NE	NE	NE	
Z7	BV	1,14	0,44		0,70				NE	NE	NE	
Z8	BV	0,11			0,11				NE	A	NE	
Z9	BV	0,44			0,44				NE	NE	NE	
Z10	BV	0,52			0,52				NE	NE	NE	
Z11	BV	0,09			0,09				NE	NE	NE	
Z12	VD	0,15			0,15				NE	NE	NE	
Z13	VZ	2,34	1,39		0,95				NE	A	NE	
Z14	BV	0,40			0,40				NE	NE	NE	
Z15	BV	0,37					0,37		NE	NE	NE	
Z16	BV	0,77		0,77					NE	NE	NE	
Z17	BV	0,37		0,37					NE	NE	NE	
Z18a	SV	0,13		0,12	0,01				NE	NE	NE	
Z18b	SV	0,04		0,03	0,01				NE	NE	NE	
Z18c	OS	0,12			0,10		0,02		NE	NE	NE	
Z20	BV	0,40	0,40						NE	NE	NE	
Z21	BV	0,35					0,35		NE	NE	NE	
Z22	BV	0,38			0,11		0,27		NE	A	NE	
Z23	BV	0,41			0,41				NE	NE	NE	
Z24	OS	0,11		0,01		0,10			NE	A	NE	
Σ ³⁾	BV	7,42	1,39	1,14	2,78		2,11					
	SV	0,576		0,15	0,426							
	VD	0,15			0,15							
	VZ	2,34	1,39		0,95							
	TI	0,21		0,21								
	OS	0,12			0,10		0,02					
Σ ³⁾												
Σ ⁴⁾		10,816	2,78	1,51	4,406		2,13					

Vysvětlivka k tabulce:

- 1) V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť.
- 2) Uvede se slovem „ano“, za předpokladu jejich výskytu.
- 3) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů
- 4) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití

Zábor zemědělského půdního fondu v návrhu územního plánu – přestavbové plochy

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha) ¹⁾					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah ²⁾	Informace o existenci odvodnění ²⁾	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody ²⁾	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g) ²⁾
			I.	II.	III.	IV.	V.					
P1	SV	0,69	0,69						NE	NE	NE	
P2	BV	0,87			0,87				NE	NE	NE	
P3	SV	0,49			0,49				NE	NE	NE	
P4	BV	0,25		0,25					NE	NE	NE	
P5	BV	0,08	0,01				0,07		NE	NE	NE	
P6	BV	0,23		0,10		0,13			NE	NE	NE	
P7	BV	0,33		0,33					NE	A	NE	
Σ ³⁾	BV	1,76	0,01	0,68	0,87	0,13	0,07					
	SV	1,18	0,69		0,49							
Σ ³⁾												
Σ ⁴⁾		2,94	0,70	0,68	1,36	0,13	0,07					

Vysvětlivka k tabulce:

- 1) V případě, že je na ploše nebo koridoru evidováno více tříd ochrany, odhad záboru se uvede pro každou třídu ochrany zvlášť.
- 2) Uvede se slovem „ano“, za předpokladu jejich výskytu.
- 3) Souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů
- 4) Souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití

14.2. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesy zaujímají v řešeném území 1 200 ha, což představuje téměř 60 % území. Lesnatost je tedy nadprůměrná (pro srovnání okr. Chrudim 27,8%, CHKO Železné hory 40,6%).

Jedná se o rozsáhlé lesní komplexy, kde se jedná zejména o smrkové porosty s vtroušenými listnáči a ostatními jehličinami (bříza, dub, buk, habr, olše, borovice, modřín, jedle). Vyskytují se zde rozsáhlé plochy v minulosti poškozené bořivými větry, zejména na vodou ovlivněných stanovištích. Původní porosty bučin a jedlobučin se nachází segmentovitě (PR Polom, NPL Vršovská jedlobučina), v nivách vodotečí jsou místně zastoupeny lužní a smrkové olšiny.

V návrhu územního plánu se neuvažuje se zábořem lesní půdy, lesní porosty nejsou dotčeny navrženou zástavbou.

Lokality Z1, Z2, Z3, Z6, Z9, Z18a, Z18b, Z18c jsou dotčeny ochranným pásmem lesa. Stavby včetně oplocení nebudou umístěny blíže než 25 m od okraje lesa.

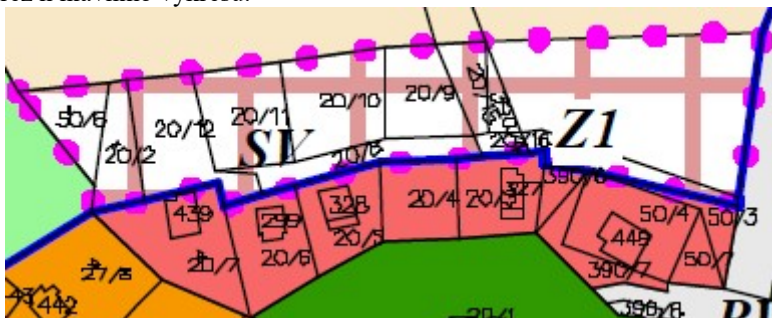
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námitky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

1) [REDAKCE] č.j. CR 048212/2021 Podaná námitka se skládá ze 7-mi námitek. Námitka je tímto rozdělena na námítky 1A-1G.

1A - Chybné barevné určení funkční plochy jakožto BV, které přímo navazuje na nově definovanou plochu Z1. Popsáno v těchto dokumentech: „TEXTOVÁ ČÁST_K VP.doc“, „UP2021_HLV.pdf“

Výřez z hlavního výkresu:



Legenda k výkresu:

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

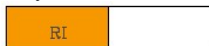
plochy stabilizované plochy změny



BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – venkovské

Na uvedené ploše se nacházejí pouze rekreační chaty bez čísla popisného, všechny mají pouze číslo evidenční a všechny tyto chaty byly stavěny jakožto rekreační.

Uvedený stav je třeba opravit, jelikož současný zákres a stav neodpovídá reálnému stavu a to na správný stav „RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“.



REKREACE – plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje tak, že je zařazena jako plocha RI – Rekreace pro rodinnou rekreaci.

Odůvodnění: Že se jedná o rekreační chaty bylo doloženo jiným podatelem námitky a tato skutečnost byla ověřena i dle katastrální mapy pořizovatelem ÚP. Navržené regulativy neumožňují výstavbu rekreačních chat (např. demolice stávající chaty a výstavba nové) nicméně nebrání rekonstrukcím a opravám. Z výše uvedeného plyne, že se jedná o zřejmou chybu v ÚP jak nového – projednávaného, tak doposud platného ÚPO Horní Bradlo, kde byly rekreační objekty také nepřipustné. Z legislativy plyne, že územní plán musí respektovat platná povolení tj. rekreačních chat. Z katastru nemovitostí bylo ověřeno, že rekreační objekty jsou realizovány a zkolaudovány. Plocha nebyla ani v dosavadním ÚPO navržena jako přestavbová na bydlení. Jelikož chaty mají malé pozemky, realizace RD by zde stejně nebyla možná ve vazbě na regulativy pro plochy bydlení. Tato zřejmá chyba je opravena dle skutečného stavu a nejedná se o změnu výroku či nový návrh využití území.

1B) Chybné zakreslení a určení nové funkční plochy Z1 jakožto SV (smíšené obytné - venkovské).

Nově zakreslená a popsaná plocha Z1 nemůže být na uvedeném místě do ÚP Horní Bradlo zapsána a to z důvodu, že mění zcela zásadně účel dané lokality a to z rekreační na obytnou, což je neslučitelné se současnou situací, o které hovoří bod 1), tedy, že se zde nacházejí pouze rekreační chaty. Uvedený stav je třeba opravit a to formou zrušení nově navržené plochy Z1.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Podatel námítky nijak nespecifikoval, v čem je bydlení a rekreace neslučitelné. V územních plánech se ve velké většině nevymezují nové plochy rekreace, ale je umožněno v rámci ploch pro bydlení realizovat rekreační objekty. Rekreační objekty a objekty pro bydlení jsou běžně smíšené v rámci obcí tím jak se nepř. starší nemovitosti přestavují na chalupy. Zde v bydlení není podporována rekreační funkce, jelikož Horní Bradlo má na svém území již velké množství chat a s tím spojené starosti a náklady, které musí obec dotovat z daňových příjmů stálých obyvatel. Závěrem lze konstatovat, že nebyla prokázána údajná neslučitelnost chat a bydlení v tomto místě a ani pořizovateli a určenému zastupiteli není známo, v čem je toto místo výjimečné proti jinému území v okolí. Jedná se navíc o území v CHKO, kde platí přísné regulativy pro výstavbu. Jedná se o lokalitu převzatou z doposud platného ÚPO Horní Bradlo. Lokalita nemá záporná stanoviska příslušných dotčených orgánů jako MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí, CHKO Nasavrky či Krú Pardubického kraje, odboru životního prostředí. Jedná se navíc o území v CHKO, kde platí přísné regulativy pro výstavbu. I zde byly upraveny podmínky pro výstavbu dotčeným orgánem (střechy, podlažnost s výškou zástavby).

1C) Chybné zakreslení a určení nové funkční plochy Z1 jakožto jeden celek.

V uvedené nové funkční ploše Z1 se nacházejí tyto parcely, které jsou ve vlastnictví obce Horní Bradlo:

- parcelní číslo 20/16
- parcelní číslo 20/15
- parcelní číslo 390/4

Záměrem obce Horní Bradlo není změna současného účel těchto parcel na jiný typ funkční plochy, kdy toto obec opakovaně potvrzuje v e-mailu od pana starosty Kumpana Radislava a to dne 27. července 2021 14:34 a dne 28. července 2021 7:45, dovolím si pana starostu citovat:

- „Vážený pane Maděro,

Obec Horní Bradlo nemá v plánu Vámi dotazované pozemky prodávat. Pozemek 20/16 je součástí účelové cesty a zbylé pozemky jsou přístupem na další obecní pozemky.“

- „Vážený pane Maděro,

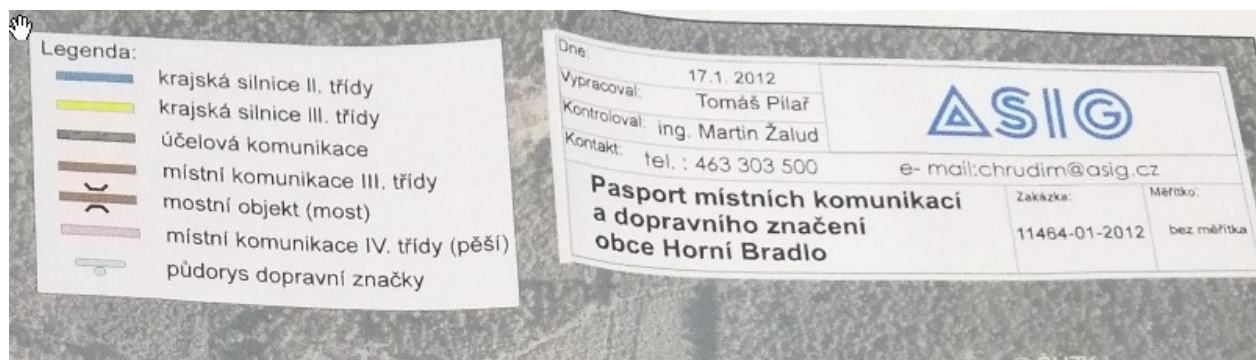
Pokud by se dané pozemky měli prodávat, tak bude zveřejněn Záměr obce na úřední desce, ale jelikož se jedná o pozemky, které jsou součástí cesty nebo jediný přístup na obecní pozemky, tak jejich prodej nevidím reálný.“

Celý text e-mailu je součástí spisu.

Uvedený stav je třeba opravit a to formou zrušení nově navržené celistvé plochy Z1 a jejím nahrazením dvěma novými celky funkční plochy, ale to pouze v případě, že navržená funkční plocha Z1, popsaná v bodu 2), nebude zcela trvale odstraněna (pak by tento aktuální bod zcela pozbyl na významu).

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Přestože podatel námítky nedoložil existenci komunikace (Rozhodnutí o povolení komunikace neznámá že byla realizována a zkolaudována) obec Horní Bradlo skrze určeného zastupitele potvrdila, že současné parcely 20/8, 20/16, 50/5, 50/3 k.ú. Horní Bradlo nejsou v pasportu komunikací vedeny jako komunikace. Co se týče aplikace §22 vyhlášky 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území sdělují, že se netýká územního plánování, ale územního řízení vedené stavebním úřadem. Dále upozorňují, že komunikace byla povolena v rámci dříve platných předpisů, tedy v době kdy zmiňovaná vyhláška neplatila a tudíž ji nelze aplikovat retroaktivně. Posouzení komunikace a dopravní řešení bude až úkolem stavebního úřadu v územním řízení na nové stavby lokality Z1. To že není samostatně kreslená komunikace v ÚP není vada, jelikož plocha Z1, BV, RI komunikaci také umožňuje a nové RD nelze navíc povolit bez přístupu na veřejnou komunikaci. Z tohoto důvodu je úvaha, že komunikace zanikne mylná. Pro pořádek upozorňujeme, že ani v doposud platném ÚP není komunikace nakreslena tak jak je podatelem námítky avizováno. Jako komunikace je v platném ÚPO jen parcela 20/8 k.ú. Horní Bradlo bez návaznosti na síť komunikací v Horním Bradle. Tím že není komunikace vedena v pasportu komunikací neznámá to, že zde neexistuje. Přístup k povoleným chatám nelze upřít zejména když se jedná o jediný možný přístup.



1D) Technická chyba popisu nové funkční plochy Z1, kdy v dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST_K VP.doc“ se uvádí napojení na plyn.

V dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST_K VP.doc“ je chybně uvedeno toto: „Plocha bude napojena na veřejný vodovod, plyn.“, kdy napojení na plyn není možné, jelikož obec Horní Bradlo není plynofikována, což lze ověřit na webu obce <https://www.hornibradlo.cz/zakladni-udaje-o-obci/ds-1094/p1=2826>, kde se doslovně píše „Plynofikace: není“.

Výřez z uvedených webových stránek obce:

Základní údaje o obci

Výměra obce: 2 032 ha

Počet obyvatel: 467

Nadmořská výška: 520 m. n. m.

Zeměpisná poloha: jižní okraj Železných hor

Místní části obce: Horní Bradlo, Dolní Bradlo, Vršov, Lipka, Travná, Velká Střítež, Javorné

Vodovod: obecní - rekonstrukce v roce 2004

Plynofikace: není

Uvedený stav je třeba opravit a to formou zrušení chybné popisu nové funkční plochy Z1 ohledně připojení na plyn, ale to pouze v případě, že navržená funkční plocha Z1, popsaná v bodu 2), nebude zcela trvale odstraněna (pak by tento aktuální bod zcela pozbyl na významu).

Rozhodnutí o námitce: **Námitce se vyhovuje, informace o napojení na plyn bude vypuštěna.**

Odůvodnění: Po ověření lze konstatovat, že se jedná o zřejmou chybu v územním plánu nemající vliv na výřezovou část. Horní Bradlo není plynofikováno a tudíž není možné napojení na plyn do doby, než bude obec plynofikována.

1E) Určení nové funkční plochy Z1 výrazně naruší biotop dané lokality Chráněná krajinná oblast Železné hory a to z hlediska negativního dopadu na životní prostředí s ohledem na častější výskyt chráněných hadů v dané lokalitě.

V uvedeném lokalitě nově navržené funkční plochy Z1 se momentálně dlouhodobě vyskytuje louka, kde po delší časové období v řádu let, opakovaně a to i v současné době, lze spatřit a také jsem osobně spatřil, různé chráněné hady, příkladem:

- Zmije obecná - *Vipera berus* (Hlavní hrozbou pro tohoto hada jsou změny v krajině, které vedou ke ztrátě biotopů. Jedná se například o meliorace, zalesňování prosvětlených ploch, pěstování energetických dřevin a plošná zástavba. V České republice je zmije vedena jako kriticky ohrožený druh. Je zde chráněna ve všech svých vývojových stádiích a ochraně podléhá i prostředí, v kterém se zmije pohybuje bez ohledu na to, zda se jedná o přirozený nebo uměle vytvořený biotop)
- Užovka hladká - *Coronella austriaca* (České republice je zvláště chráněna jako silně ohrožený druh, je chráněna ve všech svých vývojových stádiích, chráněna jsou jí užívaná přirozená i umělá sídla a její biotop.)
- Slepýš křehký - *Anguis fragilis* (V Česku chráněn jako silně ohrožený druh. Je chráněn ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jím užívaná přirozená i umělá sídla a jeho biotop.)

Uvedený stav je třeba opravit a to formou zrušení nově navržené plochy Z1 a to z důvodu ochrany biotopu dané lokality.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Jedná se o lokalitu převzatou z doposud platného ÚPO Horní Bradlo. Lokalita nemá záporná stanoviska příslušných dotčených orgánů jako MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí, CHKO Nasavrky či Krú pardubického kraje, odboru životního prostředí.

1F) Chybné zakreslení a určení nové funkční plochy Z2 jakožto vhodné pro výstavbu ČOV.

V dokumentu „TEXTOVÁ ČÁST_K VP.doc“ je uvedeno toto: „záplavové území toku Chrudimky“, z čehož vyplývá, že uvedené území není vhodné pro výstavbu ČOV a to jak s ohledem na záplavový charakter tohoto území, tak ve vazbě na biotop řeky, lesa, luk a další okolní krajiny, ve kterém se dlouhodobě vyskytuje chráněná fauna + flóra a to tak významná, že vedla, z důvodu její ochrany, k vytvoření celku Chráněná krajinná oblast Železné hory.

Uvedený stav je třeba opravit a to formou zrušení nově navržené plochy Z2 ve vazbě na popsany charakter území.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Výstavba ČOV je až na výjimky vždy v nejnižším místě kvůli odtoku splašek a u vodního toku s dostatečnou vodnatostí. Tím je zpravidla ČOV v záplavovém území Q100 stejně tak jako i jiné RD podél řek. V projektu a technologickém řešení je s tím počítáno. ČOV ale nejsou umísťovány do aktivní záplavové oblasti což je něco jiného a podatel námítky zřejmě tyto odlišnosti nerozlišuje resp. nejsou mu známy. Lokalita nemá navíc záporná stanoviska příslušných dotčených orgánů jako MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí, CHKO Nasavrky či KrÚ Pardubického kraje, odboru životního prostředí. Povodí Labe, státní podnik jako správce toku určil podmínku umístění pro budoucí ČOV, která je standardní pro stavby v Q100.

1G)

S ohledem na skutečnosti popsané v uvedených bodech se domnívám, že není možné pokračovat s veřejným projednáváním k řízení o návrhu ÚP Horní Bradlo a to až do doby, než dojde k ověření/opravě/nápravě popsaných skutečností v ÚP, proto Vás pane Havlíku, jakožto kompetentního zástupce Oddělení územního plánování, tímto vyzývám, aby jste toto veřejné projednání, k řízení o návrhu ÚP Horní Bradlo, s okamžitou platností pozastavil nebo rovnou zrušil, děkuji.

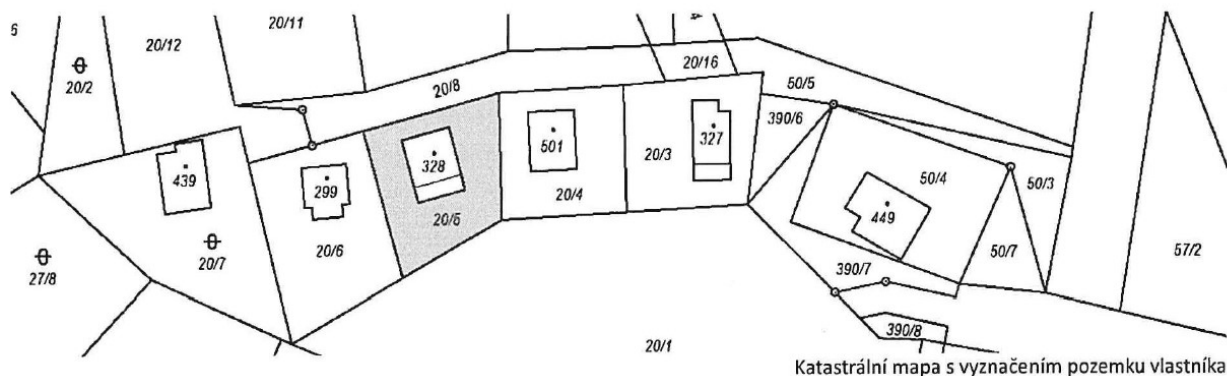
Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: do vystaveného dokumentu není možno zasáhnout a stejně tak rušit veřejné projednání. Pokud je něco špatně, od toho jsou dotčené orgány a námítky aby na to dotyční upozornili. Zásah a změna dokumentace během projednání automaticky znamená hrubé porušení stavebního zákona a správního řádu. (opravit lze jen překlepy a zřejmé chyby nemající vliv na výrok). Všichni musí vidět stejnou dokumentaci. Pak by se lidé vyjadřovali k rozdílné dokumentaci. Na základě vyhodnocení budou stanoviska a námítky posouzeny a podle výsledku bude dokumentace upravena a dále bude postupováno v souladu se stavebním zákonem.

2)

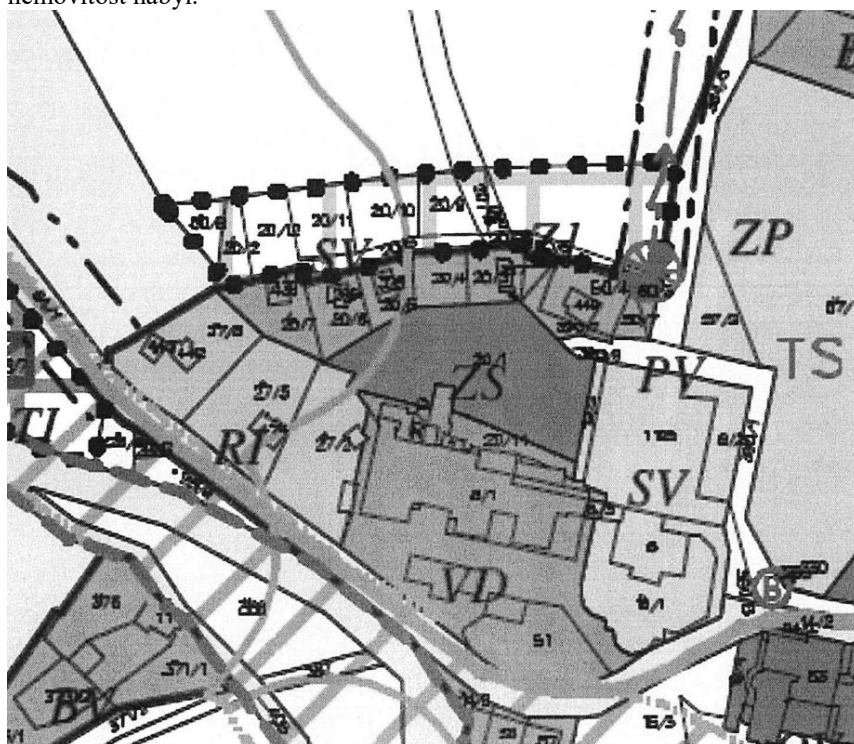
[redacted], doručena 27.8.2021 č.j. CR 048435/2021

Jako vlastníci pozemku parc.č. 20/5 a st. 328, jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci s č.ev. 219 v k.ú. Horní Bradlo zapsaní na LV: 612 zapsaném na Katastrálním úřadě pro Pardubický kraj, katastrální pracoviště Chrudim, vznášíme vsouladu s §52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu námítky k NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BRADLO od zpracovatele Ing.arch.Mi|ana Vojtěcha z 01/2021, textové část z 06/2021:



Podaná námitka se skládá ze 3 námitek. Námitka je tímto rozdělena na námitky 2A-2C.

2A) Špatné začlenění způsobu plochy využití — výše uvedené pozemky, na který se nachází stavba pro rodinnou rekreaci je umístěna v lokalitě rekreačních chat nad objektem bývalé sklárny v Horním Bradle. Všechny objekty v této lokalitě (st. 439, 299, 328, 501, 327, 449) jsou dle katastru nemovitostí evidovány jako stavby pro rodinnou rekreaci. V novém návrhu územního plánu je toto území označeno jako území „BV — bydlení v rodinných domech — venkovské“, které ani v podmínkách přípustného využití nemá uvedenou možnost využití pro stavby pro rekreaci. Tím by mohla být omezena možnost jakýchkoli případných stavebních úprav stávajících chat. Vzhledem k tomu že, tyto plochy již byly v původní územně plánovací dokumentaci označeny jako „BV — území venkovského bydlení“ doporučujeme, aby tyto plochy byly určeny jako plochy pro rekreaci s možností přestavby na trvalé bydlení, aby nedošlo ke krácení práv některého z dalších vlastníků chat, který by za tímto účelem nemovitost nabyl.



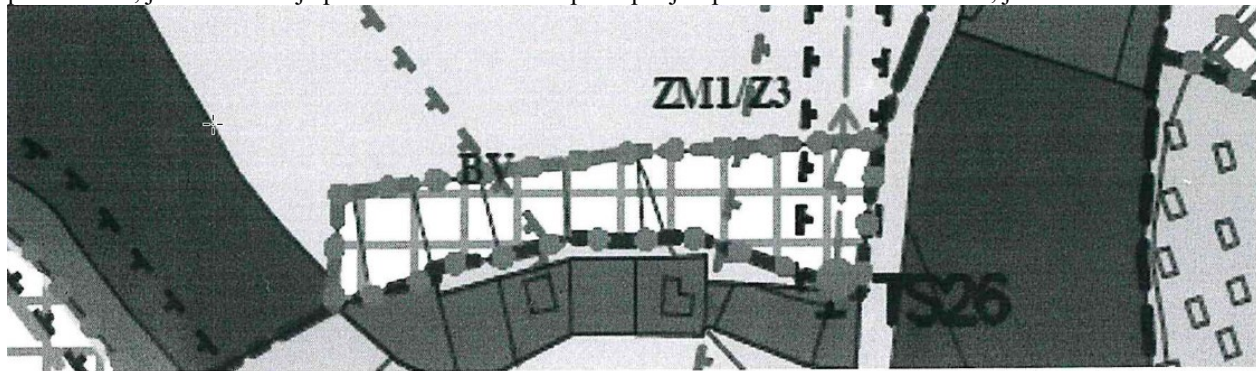
Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje tak, že je zařazena jako plocha RI – Rekreace pro rodinnou rekreaci .

Odůvodnění: Podatelem námítky bylo doloženo, že se jedná o rekreační chaty. Tato skutečnost byla ověřena i dle katastrální mapy pořizovatelem ÚP. Navržené regulativy neumožňují výstavbu rekreačních chat (např. demolice stávající chaty a výstavba nové). Z výše uvedeného plyne, že se jedná o zřejmou chybu v ÚP jak nového – projednávaného, tak doposud platného ÚPO Horní Bradlo, kde byly rekreační

objekty také nepřipustné. Z legislativy plyne, že územní plán musí respektovat platná povolení tj. rekreačních chat. Z katastru nemovitostí bylo ověřeno, že rekreační objekty jsou realizovány a zkolaudovány. Plocha nebyla ani v dosavadním ÚPO navržena jako přestavbová na bydlení. Jelikož chaty mají malé pozemky, realizace RD by zde stejně nebyla možná ve vazbě na regulativy pro plochy bydlení. Z výše uvedeného tedy plyne, že jediné správné řešení je plocha rekreace, jelikož požadavek na změnu na bydlení nebyl uplatněn a tudíž není a nebylo krácení vlastnických práv ve vztahu ploch pro bydlení. Územní plán navíc živý dokument a nelze předpokládat, že něco bude platit navždy, nicméně i změny by měli být předvídatelné s co možná nejmenším zásahem do práv majitelů nemovitostí. Tato zřejmá chyba je opravena dle skutečného stavu a nejedná se o změnu výroku či nový návrh využití území.

2B) Vypuštění plochy pro komunikaci — v ploše označené „Z1“ je oproti původně platné územně plánovací dokumentaci vypuštěn prostor pro příjezdovou komunikaci pro objekty stávající objekty rekreačních chat. Příjezdová komunikace byla umístěna spolu s umístěním 5 ti rekreačních chat územním rozhodnutím již dne 23.6.1982 pod č.j. výst. 1982/964/82-Tá Okresním národním výborem v Chrudimi, odborem výstavby a územního plánování (územní rozhodnutí zasíláme v příloze). Proto požadujeme, aby komunikace v tomto místě byla zohledněna i v novém územním plánu.

Současně je nad lokalitou rekreačních chat v ploše označené „Z1“, plocha změn (zastavitelné území) určena plocha s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech, a proto by měl být aplikován §22 vyhlášky 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území, kdy nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8m.

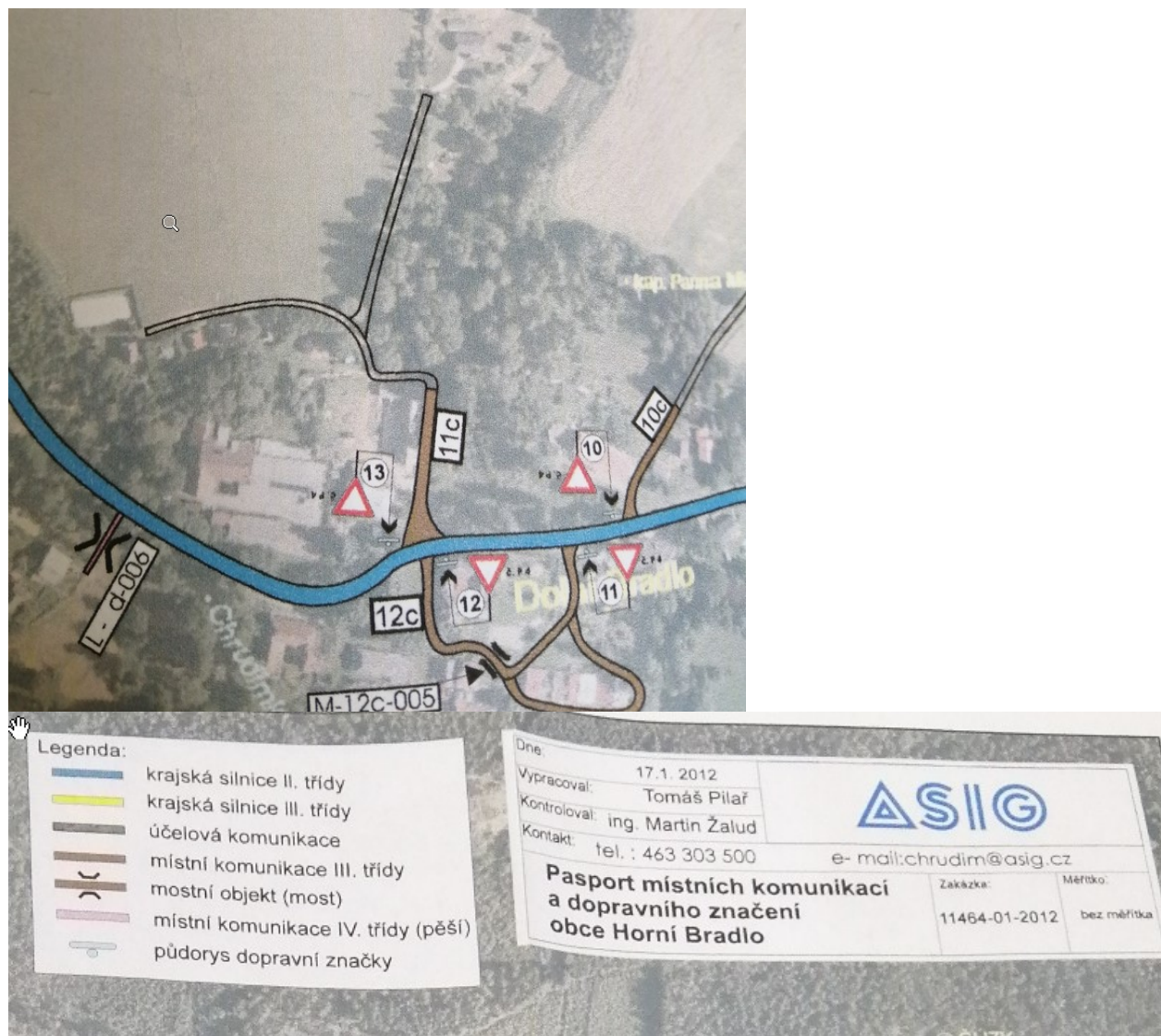


Výřez výkresu ze současné platné územně plánovací dokumentace

V příloze doloženo Rozhodnutí o umístění stavby na 5 chat a komunikace. (Rozhodnutí je součástí spisu)

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Přestože podatel námítky nedoložil existenci komunikace (Rozhodnutí o povolení komunikace neznámá že byla realizována a zkolaudována) obec Horní Bradlo skrze určeného zastupitele potvrdila, že současné parcely 20/8, 20/16, 50/5, 50/3 k.ú. Horní Bradlo nejsou v pasportu komunikací vedeny jako komunikace. Co se týče aplikace §22 vyhlášky 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území sdělují, že se netýká územního plánování, ale územního řízení vedené stavebním úřadem. Dále upozorňují, že komunikace byla povolena v rámci dříve platných předpisů, tedy v době kdy zmiňovaná vyhláška neplatila a tudíž ji nelze aplikovat retroaktivně. Posouzení komunikace a dopravní řešení bude až úkolem stavebního úřadu v územním řízení na nové stavby lokality Z1. To že není samostatně kreslená komunikace v ÚP není vada, jelikož plocha Z1, BV, RI komunikaci také umožňuje a nové RD nelze navíc povolit bez přístupu na veřejnou komunikaci. Z tohoto důvodu je úvaha, že komunikace zanikne mylná. Pro pořádek upozorňujeme, že ani v doposud platném ÚP není komunikace nakreslena tak jak je podatelem námítky avizováno. Jako komunikace je v platném ÚPO jen parcela 20/8 k.ú. Horní Bradlo bez návaznosti na síť komunikací v Horním Bradle. Tím že není komunikace vedena v pasportu komunikací neznámá to, že zde neexistuje. Přístup k povoleným chatám nelze upřít zejména když se jedná o jediný možný přístup.



3C) Změna způsobu využití plochy „Z1“ — nesouhlasíme s nově navrženou změnou způsobu využití na „SV— SMÍŠENÉ OBYTNÉ — venkovské“ z původního „BV“ vzhledem k tomu, že v přípustném využití těchto ploch jsou stavby pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, zdravotní služby, služby nevýrobního charakteru, drobné výrobní služby. Umístění takových staveb do sousedství lokality rekreačních chat je urbanisticky zcela nevhodné. Výše uvedené přípustné funkce by byly přijatelné, pokud by byly v rámci obytných objektů (rodinných domů) jako vedlejší funkce. Současně upozorňujeme, že právě u označené plochy „Z1“ na str.11 textové části—návrhu územního plánu je chybně uvedeno, že je napojena na místní komunikaci. Tato plocha je napojena pouze na veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje tak, že je opravena chyba na str.11 „napojena na místní komunikaci“ za pojem „napojena na veřejně přístupnou komunikaci“

Odůvodnění:

Změna výše uvedeného je zřejmou chybou v ÚP, nejedná se o změnu výrokové části nemající vliv na řešení území. Co se týče regulativů, není pravda že by se zásadně měnili. Stavby pro administrativu, obchodní prodej, ubytování byly možné i v doposud platném ÚPO Horní Bradlo. Navíc je nově uvedeno, že nové záměry nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a že slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Změna BV na SV je jen změna názvosloví. Jedná se navíc o území v CHKO, kde platí přísné regulativy pro výstavbu. I zde byly upraveny podmínky pro výstavbu dotčeným orgánem (střechy, podlažnost s výškou zástavby).

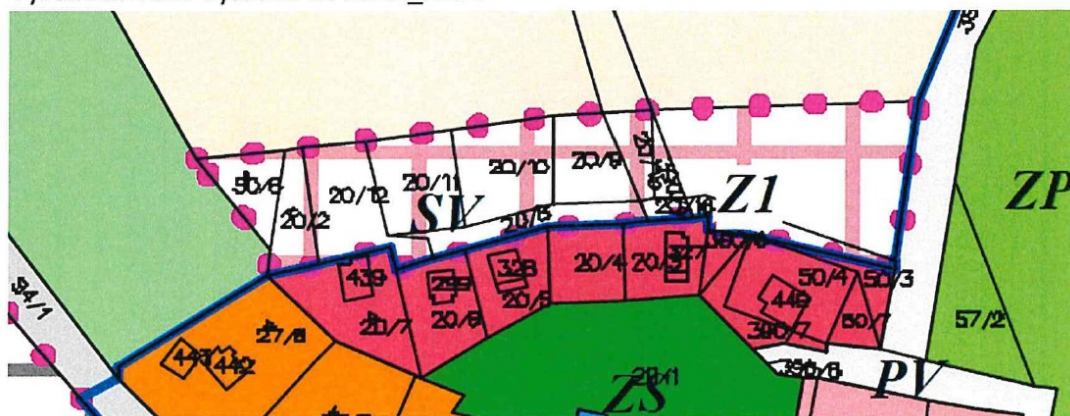
3) [REDACTED], doručena 31.8.2021 č.j. CR 049060/2021

Jsem vlastníkem pozemku p. č. st. 449, jehož součástí je stavba č. ev. 83, a pozemků p. č. 50/4, 50/7, 390/7 a 390/8, to vše zapsáno na LV č. 306, k. ú. a obec Horní Bradlo. Uvedené nemovitosti v mém vlastnictví jsou dotčeny návrhem územního plánu. Námitkou dotčené území se nachází v obci Horní Bradlo, katastrální území Horní Bradlo. Proti návrhu územního plánu podávám tímto řádně a včas, ve lhůtě do 7 dnů od konání veřejného projednání návrhu, následující námitky.

Podaná námitka se skládá ze 4 námitek. Námitka je tímto rozdělena na námitky 3A-3D.

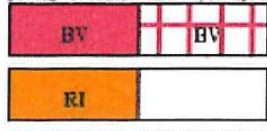
3A) K návrhu územního plánu uvádím, že nesouhlasím svymezením plochy Z1 dle návrhu a navrhuji její zrušení. Pozemky p. č. 20/9, 20/10 a 20/11 jsou plochy určené pro zastavění chatami, přímo navazující na chatovou oblast. V grafickém vymezení je přitom pro stávající chatovou oblast chybně uvedena plocha BV, ačkoli se má jednat o plochu rekreace RI. Další část nově vyznačené plochy Z1 nebyla dosud územním plánem určena k zastavění.

Výřez hlavního výkresu ÚP2021_HLV:



PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

plochy stabilizované plochy země



BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH—venkovské

REKREACE—plochy staveb pro rodinnou rekreaci

Žádám, aby plocha Z1 byla vymezena pouze na pozemcích p. č. 20/9, 20/10 a 20/11, a to pouze jako RI — tedy jako rekreační plocha, která navazuje na stávající chaty. Zbývající část plochy Z1 nemůže být určena k zastavění, když by takto významná změna zásadně narušila ráz chatové oblasti a zároveň nepřípustně zasáhla do krajiny náležející do Chráněné krajinné oblasti Železné hory. V předmětné oblasti je nutné chránit přírodní hodnoty CHKO Železné hory (I., II. a III. zóna CHKO), nachází se zde lokalita NATURA 2000 - EVL CZ

0533303 Chrudimka. S ohledem na ochranné podmínky tak v případě výstavby na pozemcích p.č. 20/9, 20/10 a 20/11 navrhuji, aby se jednalo o stavbu respektující chatovou oblast, tuto nikterak nenarušující a charakterem odpovídající ploše kategorie RI. Vzhledem k tomu, že navržená plocha Z1 neodpovídá požadavkům právní úpravy územního plánování a nerespektuje místní poměry, navrhuji, aby byla tato z návrhu územního plánu vypuštěna.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Podatel námítky nijak nespecifikoval, v čem je bydlení a rekreace neslučitelné, či v čem by byl výrazně narušena krajina CHKO. V územních plánech se ve velké většině nevymezují nové plochy rekreace, ale je umožněno v rámci ploch pro bydlení realizovat rekreační objekty. Rekreační objekty a objekty pro bydlení jsou běžně smíšené v rámci obcí tím jak se nepř. starší nemovitosti přestavují na chalupy. Zde v bydlení není podporována rekreační funkce, jelikož Horní Bradlo má na svém území již velké množství chat a s tím spojené starosti a náklady, které musí obec dotovat z daňových příjmů stálých obyvatel. Závěrem lze konstatovat, že nebyla prokázána údajná neslučitelnost chat a bydlení v tomto místě a ani pořizovateli a určenému zastupiteli není známo, v čem je toto místo výjimečné proti jinému území v okolí. Jedná se navíc o území v CHKO, kde platí přísné regulativy pro výstavbu. Jedná se o lokalitu převzatou z doposud platného ÚPO Horní Bradlo. Lokalita nemá záporná stanoviska příslušných dotčených orgánů jako MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí, CHKO Nasavrky či Krú

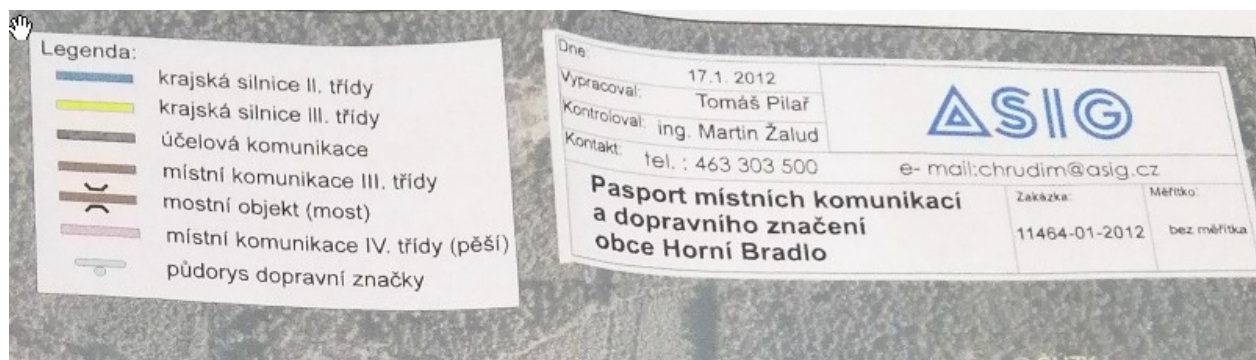
Pardubického kraje, odboru životního prostředí. Jedná se navíc o území v CHKO, kde platí přísné regulativy pro výstavbu. I zde byly upraveny podmínky pro výstavbu dotčeným orgánem (střechy, podlažnost s výškou zástavby) jelikož tento dotčený orgán je právě vykladatelem krajinného rázu. Na základě výše uvedeného plyne, že byla lokalita odborně posouzena z hlediska krajinného rázu, CHKO, Natura 2000 atd.

3B) Zároveň namítám, že v rozporu s popisem plochy uvedeným v návrhu územního plánu není plocha Z1 napojena na místní komunikaci. Pozemky p .č. 20/8 a 50/5 slouží jako příjezdová cesta ke stávajícím chatám, avšak jedná se o účelové komunikace, kdy tyto pozemky jsou vsoukromém vlastnictví a nelze je řadit mezi místní komunikace.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Přestože podatel námítky nedoložil existenci komunikace (Rozhodnutí o povolení komunikace neznamená že byla realizována a zkolaudována) obec Horní Bradlo skrze určeného zastupitele potvrdila, že současné parcely 20/8, 20/16, 50/5, 50/3 k.ú. Horní Bradlo nejsou v pasportu komunikací vedeny jako komunikace. Co se týče aplikace §22 vyhlášky 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území sdělují, že se netýká územního plánování, ale územního řízení vedené stavebním úřadem. Dále upozorňuji, že komunikace byla povolena v rámci dříve platných předpisů, tedy v době kdy zmiňovaná vyhláška neplatila a tudíž ji nelze aplikovat retroaktivně. Posouzení komunikace a dopravní řešení bude až úkolem stavebního úřadu v územním řízení na nové stavby lokality Z1. To že není samostatně kreslená komunikace v ÚP není vada, jelikož plocha Z1, BV, RI komunikaci také umožňuje a nové RD nelze navíc povolit bez přístupu na veřejnou komunikaci. Z tohoto důvodu je úvaha, že komunikace zanikne mylná. Pro pořádek upozorňujeme, že ani v doposud platném ÚP není komunikace nakreslena tak jak je podatelem námítky avizováno. Jako komunikace je v platném ÚPO jen parcela 20/8 k.ú. Horní Bradlo bez návaznosti na síť komunikací v Horním Bradle. Tím že není komunikace vedena v pasportu komunikací neznamená to, že zde neexistuje. Přístup k povoleným chatám nelze upřít zejména když se jedná o jediný možný přístup.





3C) V popisu je dále uvedeno, že plocha bude napojena na plyn, obec však není plynofikována a napojení tak není možné.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje, informace o napojení na plyn bude vypuštěna.

Odůvodnění: Po ověření lze konstatovat, že se jedná o zřejmou chybu v územním plánu nemající vliv na výrokovou část. Horní Bradlo není plynofikováno a tudíž není možné napojení na plyn do doby, než bude obec plynofikována.

3D) K výše uvedenému bych vám chtěla sdělit, že v roce 2010 jsem se objednala na Stavební úřad Nasavrky, kde jsem jednala s panem Velehradským. Návštěva se týkala změny č. e. na č. p., a to z důvodu dotací Zelená úsporám na moji chatu ohledně zateplení, výměna oken, apod. V programu zelená úsporám mohli žadatelé získat dotaci na zateplení, výměnu oken a dveří, instalaci solárních panelů, fotovoltaiky a rekuperace a bylo možné žádat i na dílčí rekonstrukci. Program byl určen pro vlastníky a stavebníky rodinných domů, a to jak fyzické osoby, tak i právnické osoby, kteří chtěli realizovat opatření na snížení energetické náročnosti budov nebo na efektivní využití zdrojů energie v budovách. Proto jsem navštívila stavební úřad, kde mi bylo sděleno, že musím splňovat tři podmínky pro změnu. Musí zde mít někdo trvalé bydliště, musí být jímka a stropy nemovitosti musí mít 250 cm. Dvě první podmínky jsem splnila, ale bourat chatu kvůli chybějícím 20 cm u stropu jsem nemínila. Proto jsem vše zainvestovala sama. Chci tím sdělit, že barvou na novém ÚP nezměníte fyzicky chaty na bytové domy, protože to ani nelze, všechny chaty mají půdorys max. 80 m² a musely by být zbourány a postaveny znovu. Protože se Námitky Stránka 3 z 3 tak nestane, špatným územním plánem, respektive špatným barevným označením, dojde ke znehodnocení chatových parcel. Majitelům jde hlavně o klid a rekreaci.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje tak, že je zařazena jako plocha RI – Rekreace pro rodinnou rekreaci

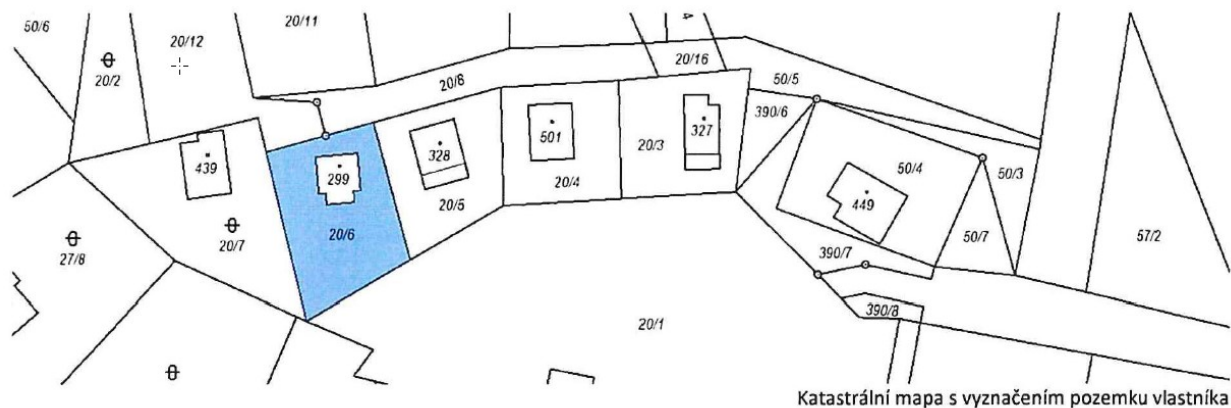
Odůvodnění: Podatelem námítky bylo doloženo, že se jedná o rekreační chaty. Tato skutečnost byla ověřena i dle katastrální mapy pořizovatelem ÚP. Navržené regulativy neumožňují výstavbu rekreačních chat (např. demolice stávající chaty a výstavba nové) nicméně nebrání rekonstrukcím a opravám. Z výše uvedeného plyne, že se jedná o zřejmou chybu v ÚP jak nového – projednávaného, tak doposud platného ÚPO Horní Bradlo, kde byly rekreační objekty také nepřipustné. Z legislativy plyne, že územní plán musí respektovat platná povolení tj. rekreačních chat. Z katastru nemovitostí bylo ověřeno, že rekreační objekty jsou realizovány a zkolaudovány. Plocha nebyla ani v dosavadním ÚPO navržena jako přestavbová na bydlení. Jelikož chaty mají malé pozemky, realizace RD by zde stejně nebyla možná ve vazbě na regulativy pro plochy bydlení. Z výše uvedeného tedy plyne, že jediné správné řešení je plocha rekreace, jelikož požadavek na změnu na bydlení nebyl uplatněn a tudíž není a nebylo krácení vlastnických práv ve vztahu ploch pro bydlení. Územní plán navíc živý dokument a nelze předpokládat, že něco bude platit navždy, nicméně i změny by měli být předvídatelné s co možná nejmenším zásahem do práv majitelů nemovitostí. Tato zřejmá chyba je opravena dle skutečného stavu a nejedná se o změnu výroku či nový návrh využití území.

4)

doručena 1.9.2021 č.j. CR 049190/2021

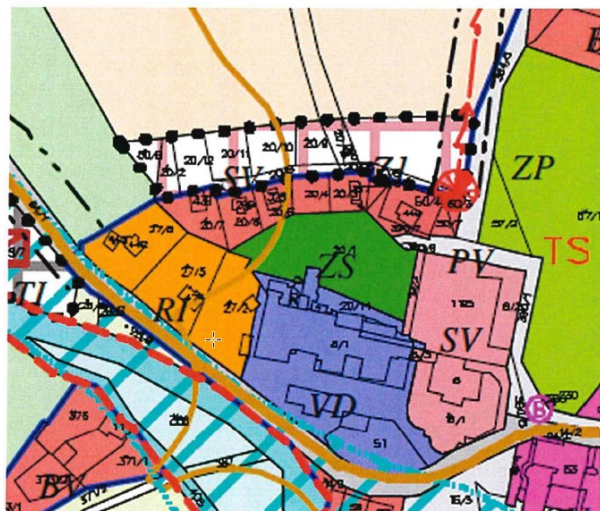
jako vlastníci pozemku parc.č. 20/6 a st. 299, jehož součástí je stavba pro rodinnou rekreaci

s č.ev. 220 vk.ú. Horní Bradlo zapsaní na LV: 600 zapsaném na Katastrálním úřadě pro Pardubický kraj, katastrální pracoviště Chrudim, vznášíme v souladu s §52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu námítka k NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNÍ BRADLO od zpracovatele Ing.arch.Milana Vojtěcha z 01/2021, textová část z 06/2021:



Podaná námítka se skládá ze 3 námitek. Námítka je tímto rozdělena na námítky 4A-4C.

4A) Špatné začlenění způsobu plochy využití — výše uvedené pozemky, na který se nachází stavba pro rodinnou rekreaci je umístěna v lokalitě rekreačních chat nad objektem bývalé sklárny v Horním Bradle. Všechny objekty této lokality (st. 439, 299, 328, 501, 327, 449) jsou dle katastru nemovitostí evidovány jako stavby pro rodinnou rekreaci. V novém návrhu územního plánu je toto území označeno jako území „BV — bydlení vrodinných domech — venkovské“, které ani v podmíněně přípustném využití nemá uvedenou možnost využití pro stavby pro rekreaci. Tím by mohla být omezena možnost jakýchkoli případných stavebních úprav stávajících chat. Vzhledem k tomu že, tyto plochy již byly v původní územně plánovací dokumentaci označeny jako „BV — území venkovského bydlení“ doporučujeme, aby tyto plochy byly určeny jako plochy pro rekreaci s možností přestavby na trvalé bydlení, aby nedošlo ke krácení práv některého z dalších vlastníků chat, který by za tímto účelem nemovitost nabyt.



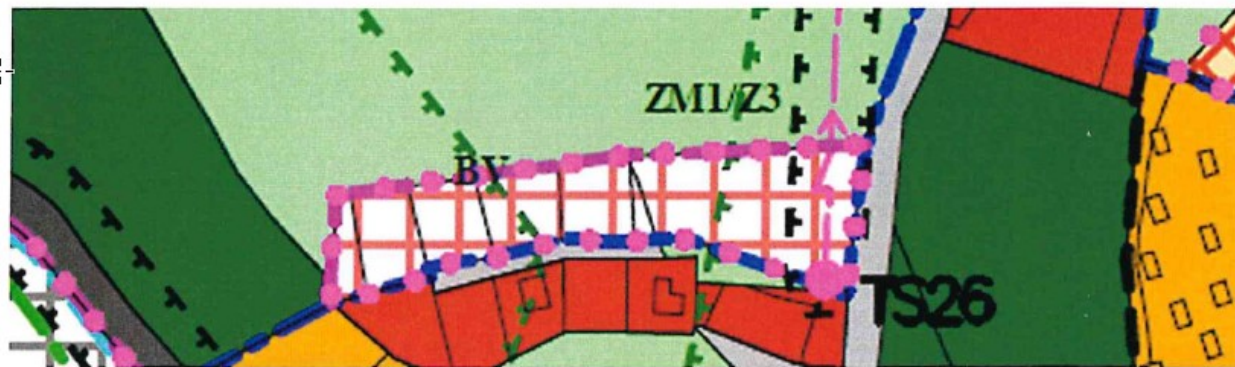
Výřez výkresu návrhu územního plánu týkající se námitek

Rozhodnutí o námítce: Námítce se vyhovuje tak, že je zařazena jako plocha RI – Rekreace pro rodinnou rekreaci .

Odůvodnění: Podatelem námítky bylo doloženo, že se jedná o rekreační chaty. Tato skutečnost byla ověřena i dle katastrální mapy pořizovatelem ÚP. Navržené regulativy neumožňují výstavbu rekreačních

chat (např. demolice stávající chaty a výstavba nové). Z výše uvedeného plyne, že se jedná o zřejmou chybu v ÚP jak nového – projednávaného, tak doposud platného ÚPO Horní Bradlo, kde byly rekreační objekty také nepřipustné. Z legislativy plyne, že územní plán musí respektovat platná povolení tj. rekreačních chat. Z katastru nemovitostí bylo ověřeno, že rekreační objekty jsou realizovány a zkolaudovány. Plocha nebyla ani v dosavadním ÚPO navržena jako přestavbová na bydlení. Jelikož chaty mají malé pozemky, realizace RD by zde stejně nebyla možná ve vazbě na regulativy pro plochy bydlení. Z výše uvedeného tedy plyne, že jediné správné řešení je plocha rekreace, jelikož požadavek na změnu na bydlení nebyl uplatněn a tudíž není a nebylo krácení vlastnických práv ve vztahu ploch pro bydlení. Územní plán navíc živý dokument a nelze předpokládat, že něco bude platit navždy, nicméně i změny by měli být předvídatelné s co možná nejmenším zásahem do práv majitelů nemovitostí. Tato zřejmá chyba je opravena dle skutečného stavu a nejedná se o změnu výroku či nový návrh využití území.

4B) Vypuštění plochy pro komunikaci — v ploše označené „Z1“ je oproti původně platné územně plánovací dokumentaci vypuštěn prostor pro příjezdovou komunikaci pro objekty stávající objekty rekreačních chat. Příjezdová komunikace byla umístěna spolu s umístěním 5 ti rekreačních chat územním rozhodnutím již dne 23.6.1982 pod č.j. výst. 1982/964/82-Tá Okresním národním výborem v Chrudimi, odborem výstavby a územního plánování (územní rozhodnutí zasíláme v příloze). Proto požadujeme, aby komunikace v tomto místě byla zohledněna i v novém územním plánu. Současně je nad lokalitou rekreačních chat v ploše označené „Z1“, plocha změn (zastavitelné území) určena plocha s hlavním využitím pro bydlení v rodinných domech, a proto by měl být aplikován §22 vyhlášky 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území, kdy nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8m.

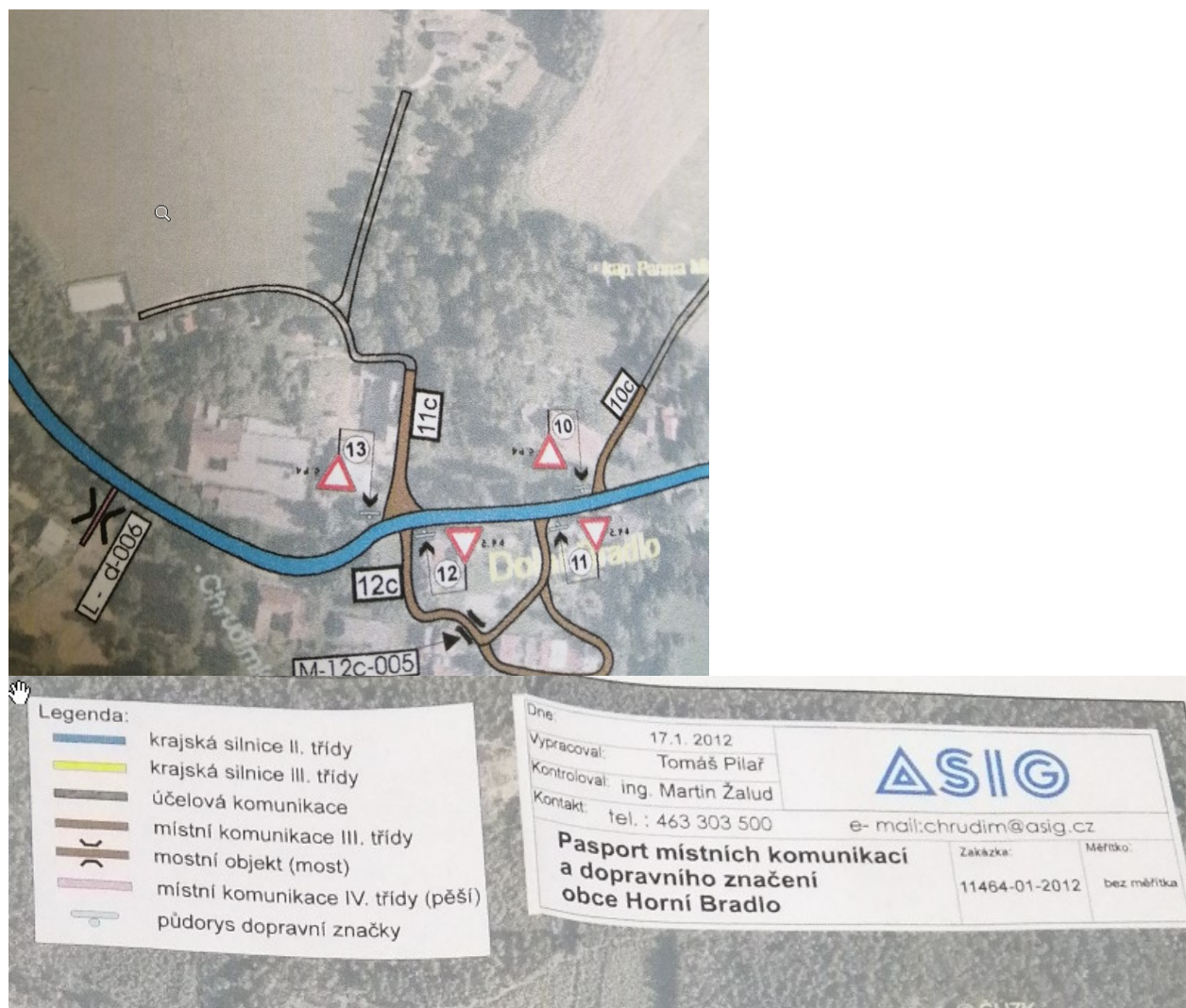


Výřez výkresu ze současné platné územně plánovací dokumentace

V příloze doloženo Rozhodnutí o umístění stavby na 5 chat a komunikace. (Rozhodnutí je součástí spisu)

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Přestože podatel námítky nedoložil existenci komunikace (Rozhodnutí o povolení komunikace neznamená že byla realizována a zkolaudována) obec Horní Bradlo skrze určeného zastupitele potvrdila, že současné parcely 20/8, 20/16, 50/5, 50/3 k.ú. Horní Bradlo nejsou v pasportu komunikací vedeny jako komunikace. Co se týče aplikace §22 vyhlášky 501/2006, o obecných požadavcích na využívání území sdělují, že se netýká územního plánování, ale územního řízení vedené stavebním úřadem. Dále upozorňuji, že komunikace byla povolena v rámci dříve platných předpisů, tedy v době kdy zmiňovaná vyhláška neplatila a tudíž ji nelze aplikovat retroaktivně. Posouzení komunikace a dopravní řešení bude až úkolem stavebního úřadu v územním řízení na nové stavby lokality Z1. To že není samostatně kreslená komunikace v ÚP není vada, jelikož plocha Z1, BV, RI komunikaci také umožňuje a nové RD nelze navíc povolit bez přístupu na veřejnou komunikaci. Z tohoto důvodu je úvaha, že komunikace zanikne mylná. Pro pořádek upozorňujeme, že ani v doposud platném ÚP není komunikace nakreslena tak jak je podatelem námítky avizováno. Jako komunikace je v platném ÚPO jen parcela 20/8 k.ú. Horní Bradlo bez návaznosti na síť komunikací v Horním Bradle. Tím že není komunikace vedena v pasportu komunikací neznamená to, že zde neexistuje. Přístup k povoleným chatám nelze upřít zejména když se jedná o jediný možný přístup.



4C) Změna způsobu využití plochy „Z1“ — nesouhlasíme s nově navrženou změnou způsobu využití na „SV— SMÍŠENÉ OBYTNÉ — venkovské“ z původního „BV“ vzhledem k tomu, že v přípustném využití těchto ploch jsou stavby pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování, zdravotní služby, služby nevýrobního charakteru, drobné výrobní služby. Umístění takových staveb do sousedství lokality rekreačních chat je urbanisticky zcela nevhodné. Výše uvedené přípustné funkce by byly přijatelné, pokud by byly v rámci obytných

objektů (rodinných domů) jako vedlejší funkce. Současně upozorňujeme, že právě u označené plochy „Z1“ na str.11 textové části—návrhu územního plánu je chybně uvedeno, že je napojena na místní komunikaci. Tato plocha je napojena pouze na veřejně přístupnou účelovou komunikaci.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje tak, že je opravena chyba na str.11 „napojena na místní komunikaci“ za pojem „napojena na veřejně přístupnou komunikaci“

Odůvodnění:

Změna výše uvedeného je zřejmou chybou v ÚP, nejedná se o změnu výrokové části nemající vliv na řešení území. Co se týče regulativů, není pravda že by se zásadně měnili. Stavby pro administrativu, obchodní prodej, ubytování byly možné i v doposud platném ÚPO Horní Bradlo. Navíc je nově uvedeno, že nové záměry nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a že slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše. Změna BV na SV je jen změna názvosloví. Jedná se navíc o území v CHKO, kde platí přísné regulativy pro výstavbu. I zde byly upraveny podmínky pro výstavbu dotčeným orgánem (střechy, podlažnost s výškou zástavby).

5)

doručena 8.9.2021 č.j. CR 051154/2021

Jedná se o připomínku která se skládá ze tří připomínek (5A-5C). S připomínkami je ale nakládáno jako s námitkami. Důvodem je bydliště zástupce občanského sdružení a to že o připomínkách rozhodne zastupitelstvo.

5A) Dle aktuálního územního plánu platí pro plochu Z13 omezení, že na části dané plochy, která je v I. třídě ochrany BPEJ, je možné určení pouze pro zemědělskou prvovýrobu. Podle zákona č. 41/2015 Sb. a dále pak také dle požadavku orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který uvádí, že s uvedenou změnou souhlasí za podmínky, že bude zachováno funkční využití dané plochy (aktuálně trvalý travní porost) požadujeme tedy do návrhu ÚP doplnit omezení v následujícím znění:

Část plochy Z13 s nejlepší BPEJ je možné využít pouze pro zemědělskou rostlinnou prvovýrobu.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Rozvojová plocha Z13 má souhlas z hlediska vynětí ze ZPF od příslušného dotčeného areálu. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu jsou zemědělské areály – jejich nezbytné rozšíření bráno že se jedná ve veřejném zájmu. Příkladem je rozšíření zemědělského areálu na nejvyšších půdách v poslední době v Lipině, Stolaněch a nebo severně od Nových Lhotic. Je třeba vzít i v úvahu, že jsou to zemědělské areály, které zajišťují obhospodarování půdy a není v jejich zájmu zbytečně půdu zabírat.

5B) Na základě zákona 258/2000 Sb. § 30 o ochraně veřejného zdraví, dále pak na základě § 1013 zákona č. 89/2012 Sb. NOZ a také metodických pokynů hygienické služby požadujeme v rámci hygienické ochrany obyvatel obce Javorné, aby u plochy Z13 bylo doplněno také následující omezení:

Na ploše Z13 nesmí být umístěna žádná stavba pro zemědělskou výrobu ve vzdálenosti menší než 200 m k jakémukoli stávajícímu objektu určenému pro bydlení nebo rekreaci.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Dotčený orgán Krajská hygienická stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, nevznese námitky k navrženému řešení. Plocha zemědělské výroby nenavazuje přímo na bydlení a je navržena izolační zeleň. Nelze předjímat, že investor bude realizovat provoz, který bude obtěžovat hlukem a zápachem. Dle současných předpisů nesmí provoz obtěžovat hlukem a zápachem, ale vzdálenost není nikde definována. V ÚP je navíc podmínka: plocha pro rozvoj zemědělské výroby může být využita pouze tak, aby stávající i navrhovaná obytná zástavba nebyla ovlivňována nadměrných hlukem ze zemědělského areálu. Toto lze považovat za dostačující. Posouzení před negativními vlivy je ale možné až bude investorem předložen záměr k posouzení Krajské hygienické stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim v rámci územního řízení či stavebního povolení. V rámci posouzení mohou vzniknout další podmínky, které musí provoz splnit, a nebo vyplyne, že záměr zde umístit nelze. Dále je třeba vzít v úvahu, že plocha má přísnější regulativy než je běžné z hlediska plochy k zastavění – koeficient zastavění a musí být 30% zeleně, kterou lze využít na další odclonění areálu. Jde o tyto regulativy:

- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 50%
- polovinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku (1/2 z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochrannou, estetickou.

5C) Vzhledem k aktuálním imisím hluku, zápachu a hmyzu ze současného provozu zemědělské výroby, požadujeme změnit znění následující Věty: „Podél východní a jihozápadní hranice bude vysázen pás izolační zeleň o šíři 10 m.“ uvedené u plochy Z13, na následující znění:

„Podél východní a jihozápadní hranice bude vysázen pás funkční izolační zeleně o minimální šíři 25 m a minimální výšce 10 m.“

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění: Nově stanovená izolační zeleň je dostačující. Široká zeleň není ideální z důvodu zániku spodního patra zeleně obdobně jako v lese na rozdíl od liniové zeleně v krajině, kde vysoké stromy doplňují nízké stromy či keře díky dostatku světla + stromy mají košatější koruny. Klíčové je, aby zeleň byla vysázena a udržována. Z www.mapy.cz a panoramy je zřejmé, že současná izolační zeleň kolem areálu ZD má mezery. Pro úplnost lze konstatovat, že plocha Z13 byla i v doposud platném územním plánu a byla rozsahem větší. V novém ÚP je plocha zmenšena právě o tu izolační zeleň o šíři 10 m. Dále je třeba vzít v úvahu, že plocha má přísnější regulativy než je běžné z hlediska plochy k zastavění –

koeficient zastavění a musí být 30% zeleně, kterou lze využít na další odclonění areálu. Jde o tyto regulativy:

- intenzita využití - koeficient zastavění (poměr zastavěných ploch staveb hlavních a doplňkových bez zpevněných ploch k ploše stavebního pozemku) max. 50%
- polovinu plochy nezastavěné části stavebního pozemku ($1/2$ z 30 %) bude tvořit vzrostlá zeleň s funkcí ochrannou, estetickou.

6) [REDACTED] doručena
8.9.2021 č.j. CR 051154/2021

Tato námitka je uplatňována v souladu zejm. s ustanovením § 22 odst. 3, § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále i jen jako „SZ“) a v souladu s § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Je uplatňována proti návrhu Územního plánu Horní Bradlo (dále i jen jako „návrh ÚP“ nebo „ÚP“), který byl doručen veřejnou vyhláškou MÚ Chrudim – „Zahájení řízení o Územním plánu Horní Bradlo“, č.j. CR 039861/2021 ÚPR/ZH ze dne 14. 7. 2021. Jsem vlastníkem pozemku, který se nachází na území obce Horní Bradlo, a který zahrnuje pozemkové parcely p.č 126/10 (druh pozemku trvalý travní porost o výměře 565 m²) a 126/11 (trvalý travní porost o výměře 550 m²), oba v k.ú. Horní Bradlo, zapsány na LV č. 934 (dále i jen jako „předmětný pozemek“).

obr.: snímek z internetového „nahlížení do KN“, LV č. 934, k.ú. Horní Bradlo

V souladu s ust. § 43 odst. 4 SZ se územní plán pořizuje a vydává pro celé území obce (Horní Bradlo) a tudíž i tento můj pozemek je bez dalšího nepochybně dotčen návrhem řešení.

Návrh ÚP zahrnuje předmětný pozemek do zastavitelné plochy s označením Z4. Z hlediska vymezení ploch s rozdílným způsobem využití ho zahrnuje do plochy změny s požadovaným způsobem využití „BV – bydlení v rodinných domech – venkovské“. Pro využití ploch se způsobem využití BV jsou stanoveny podmínky v kap. F) textové části ÚP, další podmínky pro využití zastavitelných ploch jsou stanoveny v kap. C.3, kde jsou uvedeny popisy ploch a (další) podmínky. Pořizovatel a projektant pravděpodobně zamýšleli vymežit předmětný pozemek jako součást plochy, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie – plocha Z4 (mohlo by to vyplývat i z uplatněných stanovisek dotčených orgánů k návrhu ÚP). Předmětný pozemek je ve výkrese základního členění vyznačen v ploše „kde změny prověří územní studie“ (viz legenda výkresu základního členění území) a je současně uveden i v kap. I. textové části ÚP. Z textu této kapitoly není ale zřejmé, zda se jedná o vymezení ploch, ploch, kde jsou omezeny změny v území, a kde je pro toto omezení stanovena lhůta, nebo zda se jedná o vymezení ploch „kde by bylo nutné prověřit možnost jejich využití územní studií“, jak je v textu uvedeno. Podmínovací způsob uvedený v tomto textu vylučuje význam, kdy by mohl být text vykládán jako podmínka. Dle přílohy č.

7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. výkres základního členění obsahuje mj. (doslovně) „vyznačení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie“, obdobně zní obsahová položka náležitostí textové části ÚP. Obdobnou terminologii obsahuje i ust. § 43 odst. 2 SZ. Na základě uvedených skutečností, kdy se terminologie užívaná v ÚP zásadně odlišuje od terminologie závazných předpisů, se domnívám, že tak nejasně definované podmínky, jak je stanovuje návrh ÚP, mohou působit značné problémy při uplatňování ÚP. Na základě uvedených skutečností nejsem schopen rozklíčovat, zda změny v území na předmětných pozemcích budou vydáním ÚP a jím stanovenými podmínkami omezeny nebo nikoliv. V případě, že záměrem ÚP je skutečně omezení změn v území ve vybraných a uvedených plochách, navrhuji předmětné části ÚP upravit.

Dále upozorňuji, že je vhodné prověřit užívanou terminologii v textové i grafické části ÚP. Např. v kap. I) je užíván pojem „evidence územně plánovací dokumentace“. Právní předpisy ovšem pracují v užívaném smyslu (vlození dat o územní studii) s pojmem „evidence územně plánovací činnosti“. Je otázkou, zda je míněno jedno a totéž, nebo zda se jedná o dvě různé evidence. Jsem přesvědčen, že pokud by změny v území měly probíhat při účinnosti územního plánu ve znění právě projednávaného návrhu, že by podmínka zpracování územní studie nemohla být uplatňována, nebo by mohla být minimálně zpochybňována. Z důvodu opatrnosti přesto proti uložení zpracování územní studie územně plánovací dokumentací (v tomto případě ÚP Horní Bradlo) uplatňuji tuto námitku.

V souladu s výše uvedenými ustanoveními SZ jako dotčená osoba uplatňuji námitku v těchto bodech:

1. námitka (6/1) Zásadně nesouhlasím s omezením změn v území na pozemcích v mém vlastnictví formou zahrnutí předmětného pozemku do plochy, ve které je rozhodování o změnách v území

podmíněno zpracováním územní studie a požadují, aby předmětný pozemek nebyl do ploch s tímto omezením změn v území zahrnut.

2. námitka (6/2) Zásadně nesouhlasím s „popisem plochy“ Z4 uvedeným v kap. C.3 textové části ÚP (citace: „Plocha se nachází na severovýchodním okraji Horního Bradla v proluce mezi zastavěným územím. Plocha je určena pro výstavbu RD. Plocha je napojena na silnici II. třídy od bytového domu novou komunikací. Plocha bude napojena na veřejný vodovod, plyn. Odkanalizování zástavby bude individuální.“). Obávám se, že uvedený popis může v některých případech evokovat stanovení podmínek pro využití plochy – zejména z pohledu požadovaného způsobu napojení na dopravní systém, a to přestože „podmínka:“, resp. podmínky, pro využití plochy je uvedena v samostatném odstavci, či seznamu. Otázkou je i to, zda popis stávajícího stavu patří do výrokové části územního plánu a neměl by být spíše součástí odůvodnění ÚP. Pokud v této části ÚP vedle stanovených podmínek zůstane i popis plochy, tak navrhuji doplnit popis plochy Z4 o informaci a skutečnost, že plocha Z4 je dopravně napojitelná z její západní strany na veřejné prostranství, resp. pozemní komunikaci. Dále navrhuji doplnit, že napojení plochy Z4 na trasy sítí technické infrastruktury je navrhováno ze západního i jižního okraje plochy (s odkazem na výkres 4.1 – výkres koncepce technické infrastruktury). Současně části textu ve znění „Plocha je určena pro výstavbu RD.“ a „Plocha bude napojena na veřejný vodovod, plyn. Odkanalizování zástavby bude individuální.“ nejsou zřejmě popisem plochy Z4, ale měly by být uvedeny jako podmínka přímo v „podmínkách:“ pro využití plochy Z4.

3. námitka (6/3) S ohledem na výše uvedené navrhuji, aby byla vymezena samostatná zastavitelná plocha pro způsob využití BV (oddělením samostatné plochy ze Z4), která bude vymezena v rozsahu předmětného pozemku, budou stanoveny individuální podmínky pro její využití (nejspíše v kap. C.3), kdy využití této plochy nebude podmíněno zpracováním územní studie ani žádným jiným způsobem.

4. námitka (6/4) Návrh ÚP není v některých svých částech pravděpodobně v souladu s právními předpisy,

případně obsahuje chyby. Dovoluji si proto upozornit na následující nedostatky v návrhu ÚP, které by bylo vhodné odstranit:

- ☐ Výkres I.2.b) Hlavní výkres a související problematika:
- ☐ Chybí identifikátory ploch RZV v některých zastavitelných plochách (např. Z4), chybí identifikátory u řady ploch stabilizovaných. Není tak zcela zřejmý navrhovaný stávající a požadovaný způsob využití jednotlivých vymezených ploch RZV. Problematické je zejména odlišení ploch DS a PV.
- ☐ Není zřejmý stanovený způsob využití ploch v jižní části Horního Bradla – např. p.č. 205/2, 277/1 a další pozemky zahrnuté v příslušné ploše. Barevné vyznačení této plochy odpovídá vymezení plochy NP. Identifikátor v této ploše (ani v řadě ploch přilehlých) není vůbec uveden. Pravděpodobně by se mělo ale jednat o jiný způsob využití než plochy přírodní.
- ☐ V řešeném území se nachází plochy, které nemají vyznačený, a tedy ani stanovený, žádný způsob využití – „bílá místa mapy“.
- ☐ V textové části územního plánu jsou duplicitně uvedeny typy ploch s rozdílným způsobem využití (kap. C2 a kap. f) – oba seznamy se liší (označení odrážek a názvy některých ploch RZV). Jedná se o rozpor v textové části a není tedy ani zajištěn soulad textové a grafické části ÚP – viz legenda hlavního výkresu a podmínky pro využití jednotlivých ploch RZV.
- ☐ Upozorňuji na nejasnou definici jedné z podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovenou pro plochy BV, která je stanovena v první odrážce seznamu těchto podmínek - „výšková regulace zástavby – výška staveb nepřesáhne 8 m od okolního terénu, maximální výška zástavby na stavebních pozemcích uvnitř zastavěného území bude respektovat okolní výšku staveb (max. 2NP a podkroví), u ploch zastavitelných bude výšková regulace v souladu s regulativy pro jednotlivé zastavitelné a přestavbové plochy uvedené v bodě C.3 ZASTAVITELNÉ PLOCHY a C.4 PŘESTAVBOVÉ PLOCHY“.

Při jazykovém rozboru této podmínky není zřejmé, zda v zastavitelných plochách platí výhradně a pouze podmínky uvedené v bodě C.3 a C.4 (pro plochu Z4 se jedná o stanovenou „maximální výšku zástavby – 1 NP s možností využití podkroví“), nebo zda se v nich uplatňuje i omezení výšky staveb na hodnotě 8 m.

Zřejmé také není, jaké podmínky platí pro plochy přestavbové (resp. plochy přestavby) – záměr podmínky je při troše snahy možná patrný, ale podmínka není stanovena dostatečně precizně a jednoznačně. Není ani zřejmé, co je míněno „okolním terénem“. S ohledem na svažitost terénu v řešeném území, by bylo vhodné referenční úroveň pro omezení výšky staveb stanovit jiným způsobem, případně definovat pojem „okolní terén“ a tuto definici řádně projednat.

□ Ve třetí odrážce stanovených podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu pro plochy BV je použit pojem „v nových zastavitelných plochách“. Není přitom zřejmé, které zastavitelné plochy jsou „nové“ a které „nové nejsou“. Není ani odůvodněn systém rozdělení kategorií zastavitelných ploch. Podotýkám, že předmětný pozemek i další pozemky v předmětné lokalitě jsou určeny k zastavění již v platné územně plánovací dokumentaci. Pokud stanovená podmínka má platit pouze ve vybraných, tedy výhradně nových, zastavitelných plochách, je nezbytné je jednoznačně identifikovat. Pokud se podmínka má týkat všech zastavitelných ploch, je nutné definici upravit a řádně projednat, protože se může jednat o zcela novou podmínku pro některé vlastníky nemovitostí na území obce Horní Bradlo, kteří mohli v projednání nabýt dojmu, že se jich tato uvedená podmínka netýká, protože jejich plocha není nová, když je vymezena již v platné ÚPD.

□ Navrhuji, aby minimálně uvedené nedostatky návrhu ÚP byly odstraněny a upravená dokumentace byla řádně projednána - tj. v případě podstatných úprav na opakovaném veřejném projednání.

ODŮVODNĚNÍ NÁMITKY

Základní východiska podání námítky a jejího odůvodnění

Rád bych naplnil mé legitimní očekávání ve smyslu možnosti využití pozemků v mém vlastnictví dle podmínek platného ÚP, která jsem získal na základě výsledků dosavadní územně plánovací činnosti na území obce Horní Bradlo. Předmětný pozemek je v současnosti účinnou územně plánovací dokumentací určen k zastavění, a to dle neformálního potvrzení úřadu územního plánování, bez omezení změn v území (územní studií). Rád bych na předmětném pozemku realizoval již značně rozpracovaný stavební záměr výstavby rodinného domu (jeden RD a další vedlejší stavby, které svým účelem užívání a umístěním budou s tímto RD souviset a které budou zabezpečovat jeho užitelnost a budou doplňovat účel jeho užívání). V současnosti jsem v pokročilé fázi projektové přípravy tohoto záměru i jeho projednávání a rád bych všechny procesy představební fáze dokončil (za stávajících podmínek a očekávání) a zahájil vlastní výstavbu záměru.

Vlastní textace jednotlivých bodů námítky v řadě bodů či částí obsahuje i jejich plné nebo částečné odůvodnění. Odůvodnění bodů námítky je případně doplněno níže.

K bodům námítky:

Jak je uvedeno výše, předmětný pozemek je platnou ÚPD určen k zastavění bez omezení měn v území (zpracováním územní studie, regulačního plánu či dohody o parcelaci). Dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. je mapovým podkladem pro zpracování územně plánovací dokumentace mj. katastrální mapa. Z ní je patrné, že předmětný pozemek má společnou hranici s pozemkem p.č. 395 (ostatní plocha – ostatní komunikace, ve vlastnictví obce Horní Bradlo), který má v úseku společné hranice s předmětným pozemkem šíří přesahující 8m. V rozsahu vymezení zastavěného území je část tohoto pozemku (pravděpodobně – chybí identifikátor) vymezena jako plocha veřejného prostranství, v úseku mimo zastavěné území jako (pravděpodobně) plocha dopravní infrastruktury – silniční. Komunikace na tomto pozemku zajišťuje mj. zpřístupnění stávajících pozemků rodinných domů v lokalitě. Předmětný pozemek je situován v okrajové části vymezené zastavitelné plochy Z4. Jeho využitím – zástavbou jedním rodinným domem (viz výše) není jakkoliv omezeno využití zbývajících částí zastavitelné plochy Z4. Možnosti jeho napojení na dopravní a technickou infrastrukturu nejsou jakkoliv závislé na způsobu organizace a uspořádání zbývajících částí plochy Z4. Současně není vyloučeno budoucí zapojení předmětného pozemku do struktury zástavby v ploše Z4. Připravuji stavební záměr za současně platných podmínek. Za účelem naplnění cílů a úkolů územního plánování stanovených v § 18 a § 19 SZ je zřejmě odůvodnitelná část plochy Z4 z důvodů zajištění účelného využití území a koordinace zájmů v území řešení vybraných problémů navrhnout, prověřit a posoudit územní studií. Na druhou stranu je třeba důsledně zvážit každé omezení práv, které musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a mohou být činěna jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu).

Nelze opomenout zohlednit aktuální pozemkové členění a vlastnické vztahy. Můj záměr plně vyhovuje podmínkám územního plánu (způsob využití i prostorové uspořádání). Vzhledem k výměře, poloze a vlastnostem předmětného pozemku by nebylo účelné územní studií navrhnout jiné řešení než řešení, které by respektovalo mé vlastnictví (pro využití předmětného pozemku nepotřebuji využít pozemky, které tvoří zbývajících část Z4, a stejně tak pro možnost využití těchto částí plochy Z4 není nutné se jakkoliv dotknout předmětného pozemku. Jsem přesvědčen, že případně navrhované omezení změn v území na předmětném pozemku nevyhovuje požadavku na nezbytně nutnou míru omezení a nejšetrnější způsob vedoucí ještě k cíli, kterým je pravděpodobně ochrana kvality prostředí a udržitelnost rozvoje. Navrhuji proto respektovat a využít stávající podmínky v území a nezatěžovat předmětný pozemek podmínkou na pořízení územní studie.

Částečně lze souhlasit se stanoviskem MÚ Chrudim – odbor dopravy č.j.: CR 009481/2019

ODP/KL ze dne 6. 2. 2019, že pro plochu Z4 (jako celku) je řešení komunikační kostry důležité. Z vyhodnocení tohoto stanoviska pořizovatelem je zřejmé, že dotčené orgány posuzovaly návrh řešení, kdy již bylo v celé ploše Z4 rozhodování o změnách v území omezeno. Je otázkou, zda uvedené vyhodnocení stanovisek je v pořádku a zda je legitimní a odůvodnitelné např. stanovení podmínky jejího dopravního napojení „spodem od bytového domu“ (viz výše - je toto skutečně ve výrokové části ÚP jako podmínka uvedeno?).

Zájmy v území je nutné koordinovat a napojení předmětného pozemku na stávající dopravní infrastrukturu je možné. Nedomnívám se, že je prokázáno, že pro využití předmětného pozemku je nutné jeho napojení přes komunikační kostru procházející celou plochou Z4. Naopak, je žádoucí zohlednit stávající podmínky v území a možnosti, které reálný stav nabízí.

Stavební záměr jednoho RD na předmětném pozemku je v souladu s ochranou a rozvojem architektonických a urbanistických hodnot, se stanovenou urbanistickou koncepcí a kompozicí, má potenciál vyhovět (samozřejmě při splnění dalších podmínek na řešení vlastní stavby) charakteru venkovského sídla a venkovského prostoru. V příslušných (navazujících) řízeních lze samostatně uplatnit další podrobnější požadavky na ochranu hodnot (CHKO apod.). Rozpracovaný záměr je již respektuje.

Navrhované řešení vymezení samostatné zastavitelné plochy v rozsahu předmětného pozemku je možným, z mého pohledu optimálním řešením s minimalizací zásahů do textové části návrhu ÚP, při případném vyhovění této námitce.

VYMEZENÍ ÚZEMÍ DOTČENÉHO NÁMITKOU

S ohledem na skutečnost, že některé části této námitky směřují i do „obecných podmínek“ stanovených územním plánem by bylo pravděpodobně možné za území dotčené námitkou vymezit celé území obce. S ohledem na mé vlastnictví pozemků vymezují územím dotčeným námitkou pozemek, který je tvořen pozemky p.č. 126/10 a 126/11 v k.ú. Horní Bradlo, tj. předmětný pozemek.

ZÁVĚR

Jsem fyzickou osobou, která má vlastnická práva k pozemkům na území obce Horní Bradlo, které jsou dotčeny navrhovaným řešením návrhu ÚP Horní Bradlo. Námitka je uplatňována písemně u pořizovatele, uvádím odůvodnění námitky, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezil jsem území dotčené námitkou. Námitka je uplatněna ve lhůtě k podání námitek, která je uvedena ve výše specifikované veřejné vyhlášce MÚ Chrudim. Jedním z cílů územního plánování (viz § 18 SZ) je zajišťovat předpoklady pro udržitelný rozvoj soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Cílem je i koordinace veřejných i soukromých záměrů na změny v území. Domnívám se, že zapracováním mých návrhů lze velmi efektivně k naplnění těchto cílů přispět. Podmínkou zákonnosti územního plánu je, že veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající mají ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a jsou činěna jen v nezbytně nutné míře a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu). Jsem také přesvědčen, že jsem identifikovali řadu problémů a nedostatků dokumentace, které by ohrožovaly stabilitu územně plánovací dokumentace obce Horní Bradlo i předvídatelnost rozhodování příslušných orgánů. Věřím, že na základě této mé námitky dojde k nápravě, a že ÚP bude kvalitní dokumentací závaznou pro rozhodování o změnách v území.

Námitka se skládá ze 4 námitek rozdělených na 6/1 – 6/4

Rozhodnutí o námitce 6/1 : Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

V první řadě je nutno konstatovat, že námitka ve své podstatě staví na nesprávných či neuvedených podkladech, což má zásadní vliv na rozhodnutí o námitce. Nelze přehlédnout ani záporné stanovisko úřadu územního plánování k záměru RD pod č.j. CR 026935/2019/ÚPR/ZH ze dne 11.4.2019 kde důvodem bylo, cituji: „že výstavba RD bez prokázání využití navazujícího území může znemožnit budoucímu rozvoji v území (výstavba křižovatky, její rozhledové poměry, atd.), protože výstavba prvního RD v rozvojové lokalitě ovlivní její celý budoucí rozvoj. A proto je zároveň nutné respektovat vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména § 7“.

Z tohoto bodu mimo jiné plyne, že je nutno zajistit využitelnost navazujícího území. Z výše uvedeného plyne, že lokalita Z4 je převzata do nového územního plánu s logickými požadavky a už vůbec nelze mluvit o omezení vlastnických práv. Investor doposud nepředložil žádné řešení lokality, byť je zřejmé z území, že nemá dopravní napojení pozemku, které nelze usuzovat jen z pohledu do katastrální mapy, ale je třeba vycházet i ze skutečnosti na místě samém. Proto byla i vypuštěna lokalita naproti pozemku podatele námitky. Parametry komunikace zde nejsou naplněny. Námitka navíc v hlavním účelu námitky

si sama odporuje tím, že je požadavek na vypuštění požadavku na územní studii, aby v závěru bylo konstatováno, že je třeba zajišťovat udržitelný rozvoj v území soustavným a komplexním řešením. V těchto paragrafech (§19 stavebního zákona) je ale uvedeno, cituji:

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

- a)** zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b)** stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c)** prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d)** stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,
- e)** stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,
- o)** uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Zejména body b), c), e) by byly vyhověním námitce porušeny. Z těchto bodů plyne, že koncepční řešení před zahájením výstavby plyne i ze samotného stavebního zákona, byť zde je možnost prokázat využití navazujícího území nejen územní studií, ale např. územním rozhodnutím na IS a komunikace pro celou lokalitu nebo dohodou o parcelaci. I z těchto důvodů dotčený orgán z hlediska dopravy požaduje koncepční řešení lokality. Jelikož stanovisko je jednoznačné, má odůvodnění, nelze toto stanovisko MěÚ Chrudim, odboru dopravy neakceptovat. Nevyhověním stanovisku dotčeného orgánu by znamenalo nemožnost vydat celý územní plán.

Jelikož doposud nebyla nelezena dopravní obsluha území, a v této činnosti není ani dále vyvíjena činnost, je na zvážení, zda by nebylo vhodné lokalitu spíše v budoucnu přehodnotit a např. vypustit z územního plánu a nahradit vhodnější lokalitou. Důvodem je, že vymezovat se mají lokality s možnou dopravní obsluhovatelností, a zde první investor tuto možnost prokazatelně nenalezl, což vede k úvaze, že plocha Z4 je dopravně neobslužitelná a je jedno, zda dle předpisů na úseku dopravy, nebo z hlediska majetkového.

Co se týče nejednoznačnosti podmínky studie, pořizovatel neshledal nejasnost, zda se studie má či nemá dělat. Podmínka je ve výkresu základního členění, dále v textové části v kapitole C.3 (**Podmínka:** zpracování územní studie (vyřešení komunikačního napojení, parcelaci atd.), respektovat ochranné pásmo nadzemního vedení VN. Maximální výška zástavby - 1NP s možností využití podkrovní.) a v kapitole I, kde je uvedena lhůta 4 roky pro zpracování studie.

Rozhodnutí o námitce 6/2 : Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Popis v kapitole jako identifikace lokality je běžně používán i v jiných ÚP od jiných projektantů a nejedná se o vadu. Popis zde je proto, aby investor věděl specifika lokality. Že zde jsou podmínky, je uvedeno v této kapitole navíc tučně a nejedná se o „evokování podmínek“. To, že zde není napevno dáno dopravní napojení celé lokality Z4 ze silnice II. třídy je výhodou pro investora, jelikož mu je dán prostor pokusit se nalézt i jiné řešení, což se doposud za 18 let od vydání platného ÚPO H. Bradlo nepodařilo, ale i tak je dána ještě investorovi „šance“ v novém ÚP, díky umístění lokality. Západní napojení lokality vyloučeno není, ale doposud nebylo předloženo žádné řešení. Pro vyloučení pochybností či výkladu napojení lokality není myšleno napojení jednoho RD z celé lokality. Západní napojení se zřejmě neobejde bez zásahu do stávajících nemovitostí kvůli šířkovým poměrům pro budoucí komunikaci, což není moc reálné, ale není vyloučené. Z tohoto důvodu a i z důvodu nezatažování stávajících obyvatel je volena možnost napojit se přímo na silnici II. třídy, což je vhodnější a je právě v souladu s cíli a úkoly územního plánování, na které se odkazujete.

Rozhodnutí o námitce 6/3 : Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vyčlenění jednoho pozemku ze zastavitelné plochy z důvodu aby se majitele netýkala územní studie je naprosto nepřijatelné a nekoncepční řešení. Navíc se jedná o neodůvodnitelné zvýhodnění jednoho majitele proti ostatním. Požadavek je v rozporu i se samotnou námitkou, kdy podatel argumentuje trvale udržitelným rozvojem a komplexním řešením což je v přímém rozporu.

Rozhodnutí o námitce 6/4 : Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Rozpor v předpisech není shledán a tím ani nutnost opakovaného projednání.

-Jen pro lepší přehlednost, bude doplněn v některých plochách, kde to přehlednost umožňuje identifikátor plochy. Chybějící identifikátor RZV na některých plochách při barevném rozlišení není nutný, nicméně není rozhodně na škodu. Tyto identifikátory se navíc ne vždy pro přehlednost vejdou na každou plochu, což není ale případ lokality Z4. I podatel námitky, dle znění jasně identifikoval, o jakou plochu se jedná. V textu ÚP je na několika místech např. v kapitole C.3 jasně uveden identifikátor plochy např. pro všechny rozvojové plochy.

-Další zřejmé chyby např. p.č. 205/2, 396, 277/1 k.ú. Horní Bradlo jsou opraveny na funkční využití plocha veřejného prostranství. Jedná se místní komunikace a veřejné plochy což je skutečný stav využití území navíc evidovaný v pasportu komunikací. Jedná se o zřejmé chyby, nemající vliv na skutečné využití území. Že se nejedná o plochy přírodní, ale o místní komunikace je nezpochybnitelné.

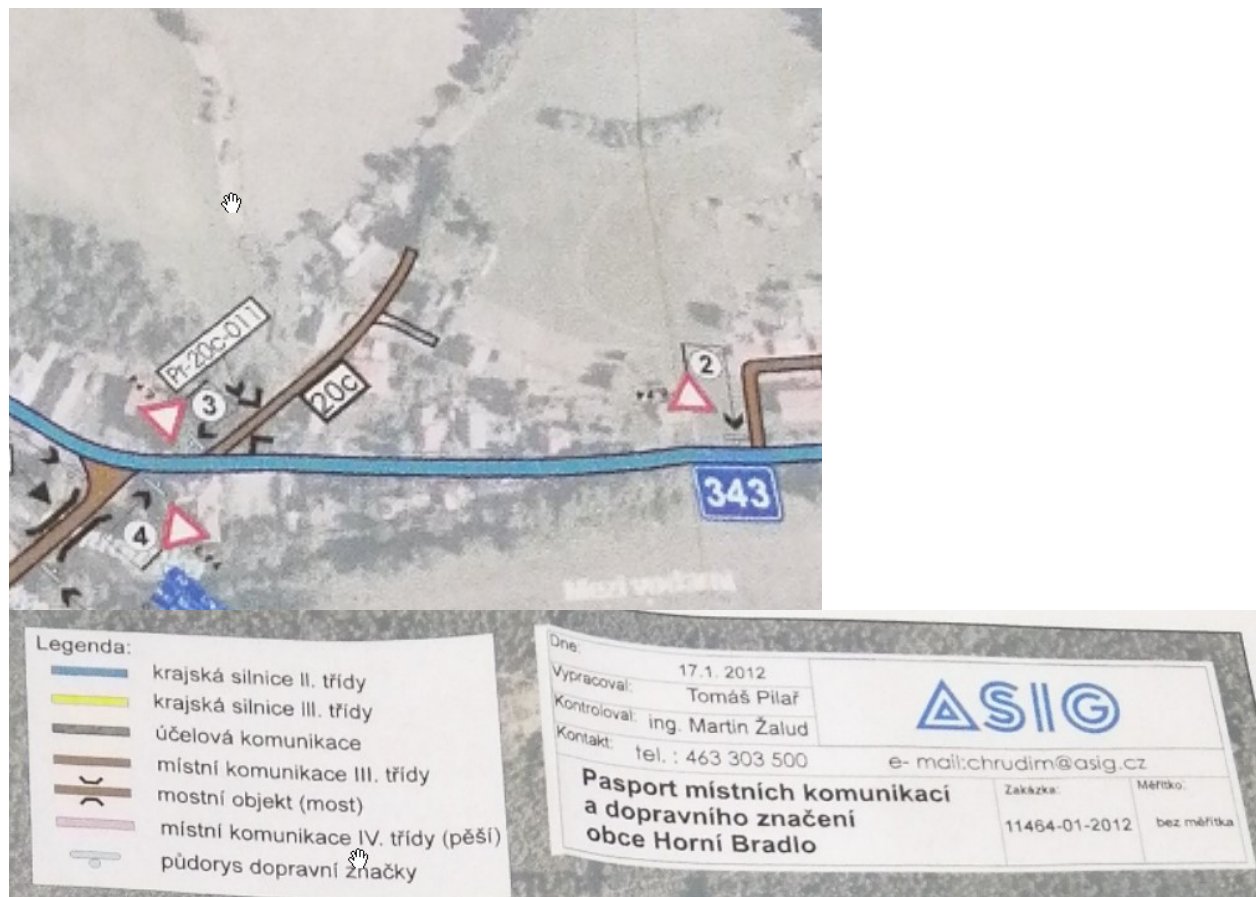
-Co se týče bílých míst bez funkčního využití sdělují, že se tato místa nepodařilo najít vyjma rozvojových ploch, která mají šrafu příslušnou funkčnímu využití. Podatel nijak nespecifikovat bílá místa na mapě.

-Co se týče duplicitního vedení ploch s rozdílným způsobem využití kapitoly C.2 a kapitoly f) sdělují, že seznamy jsou shodné, vyjma pořadí v jakém jsou uvedeny a jediný rozdíl je že ve dvou případech, kde není uvedeno slovo „plochy staveb“ ale to nemá vliv na výrokovou část a už vůbec ne na význam, či na možnost zaměnění s jinou funkční plochou. Územní plán je hlavně o plochách. Tento překlep či neshody jsou opraveny a jedná se o slovíčkaření, kdy není řešen hlavní důvod námitky (řešení lokality Z4). Jde o tyto „neshody“ RI – rekreace – rodinná rekreace x RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Pro úplnou správnost jsou opraveny.

-Co se týče nejasnosti definice prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu stanovenou pro plochy BV – „výšková regulace zástavby – výška staveb nepřesáhne 8 m od okolního terénu, maximální výška zástavby na stavebních pozemcích uvnitř zastavěného území bude respektovat okolní výšku staveb (max. 2NP a podkroví“ sdělujeme, že nejasnost není spatřována. Jsou uvedeny zmiňované 2 podmínky, které musí být splněny zároveň a nijak se nevyklučují a naopak se vhodně doplňují. Nikde není zmínka, že platí jen jedna nebo jen druhá podmínka. Výška okolního terénu má definici v kapitole 9.11. Cituji: - Výšková regulace zástavby – výška stavby je měřena od upraveného terénu u obvodu stavby k nejvyššímu bodu střechy.

-Co se týče pojmu nové zastavitelné plochy sdělují, že se jedná o nový územní plán a nikoli o změnu ÚP. To, že se vychází z doposud platného ÚPO Horní Bradlo je dáno i předvídatelností koncepce a i s ohledem na minimalizaci zásahů do vlastnických práv (nezbytně nutná míra a nejšetnější ze způsob vedoucí ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle). Usnesení zastupitelstva nejprve ruší doposud platný ÚPO Horní Bradlo a teprve následně vydává nový ÚP Horní Bradlo. Z tohoto plyne, že se jedná o nové zastavitelné plochy. Nikde v územním plánu není rozdělení na staronové a nové plochy k zastavění uvedeno, tudíž úvaha že se někoho podmínky netýkají je mylná a účelově vykládaná. Navíc se plochy ne vždy shodují co se týče rozsahu vymezení v novém ÚP. Ve většině případů totiž není plocha shodná. I u plochy Z4 se rozsah zásadně změnil, což podatel námitky díky slovíčkaření „zřejmě“ uteklo. Z výše uvedeného tak jasně plyne, že se jedná o novou plochu.

-Požadavky směřující na napojení jen pozemku podatele námitky jsou v rozporu s koncepcí výše uvedenou stejně tak podle §19 stavebního zákona, na který se podatel námitky v závěru odkazuje – cíle a úkoly územního plánování. Je nutno konstatovat, že západně k pozemku nevede žádná evidovaná komunikace (pasport komunikací) viz níže. Požadavek je i v rozporu s vyhláškou 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území a to §20 a 22. Pozemek má být napojen na veřejnou komunikaci a nejmenší šířka veř. prostranství 8m. Vyžít veřejnou úzkou „cestu“ jen jako sjezd pro 1RD je nepřijatelné, tím by obec zvýhodnila jednoho žadatele proti ostatním. Stejně tak je liché, že k pozemku vede komunikace v šíři 8 m o čemž se dá přesvědčit i na www.mapy.cz a její panoramy.



- Pojem evidence územně plánovací dokumentace v nadpise kapitoly I. je opraven na pojem evidence územně plánovací činnosti. Pojem nemá vliv na výrokovou část ÚP a její význam. Jedná se o zřejmou chybu, kdy i tento název vychází z vyhlášky 500/2006 Sb. V další části textu je pojem uveden správně.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům je případně na základě souladu záměrů s předmětem změny ÚP, dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, územně analytickými podklady či cíli a úkoly územního plánování. požadavcích na využívání území.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Byla podána připomínka k projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona.

1. [REDACTED] ze dne 13.3.2019

jsem majitelem pozemku 202/35 v KU Horní Bradlo. Jedná se o louku. Rád bych na tomto pozemku postavil loděnici jako zázemí pro vodácký oddíl Tapouch. Založili jsme jej před lety v Trhové Kamenici a je k dispozici pro děti v regionu. Vzduší nad jezem na jehož

břehu pozemek leží je nejbližším možným místem pro celoroční vodácké aktivity. Koncipovat bych jej chtěl tak, aby architektonicky navazoval na vodní dílo — jez a nepůsobil rušivě v krajině.

Vyhodnocení:

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Záměr je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Řešené území plochy se nachází v záplavovém území, z těchto důvodů je nutné vyhodnotit soulad návrhu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.

Řešené území plochy je vymezeno v nadregionálním biocentru 60 Polom, pro které je v čl. 112 písm. a) ZÚR Pk stanovena podmínka respektovat biocentra a biokoridory na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží.

Pro tyto aktivity je v ÚP možno využít plochy na druhém břehu řeky.

U připomínky je uvedeno ale chybně katastrální území, což si pořizovatel ÚP dle přílohy dohledal. Jedná se o k.ú. Travná u Horního Bradla.

Připomínky podané při řízení o návrhu územního plánu dle § 52 stavebního zákona bude doplněno po projednání.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Horní Bradlo vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

.....
Radoslav Kumpan
starosta obce

.....
místostarosta obce

Toto opatření obecné povahy (OOP) nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto OOP oznamuje.

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Horní Bradlo, pozbývá platnost Územní plán obce Horní Bradlo, schválený usnesením Zastupitelstva obce Horní Bradlo dne 10.2.2003, včetně jeho pozdějších změn.

Po vydání bude OOP (územní plán) uložen u obce Horní Bradlo, na Městském úřadu Chrudim, odboru územního plánování a regionálního rozvoje, Stavebním úřadě MěÚ Nasavrky a na KÚ Pardubického kraje, odboru rozvoje.