

# OBEC LOZICE

538 54 Lozice

tel. 469 671 560, e-mail: [ou.lozice@tiscali.cz](mailto:ou.lozice@tiscali.cz), [www.lozice.infobec.cz](http://www.lozice.infobec.cz)



**Zastupitelstvo obce Lozice**, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona

Vydává:

Opatřením obecné povahy

## ÚZEMNÍ PLÁN LOZICE



## ÚZEMNÍ PLÁN LOZICE

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
s.r.o.  
**PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ**

**Autorský kolektiv:**

Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Pavel Kupka,  
Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Jan Harčarik

**Objednatel:**

Obec Lozice

**Návrh:**

Květen 2017

**Vydaný ÚP:**

Září 2017



## ÚZEMNÍ PLÁN LOZICE



### Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I

<b>Pořizovatel:</b>	Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje	otisk úředního razítka
<b>Oprávněná úřední osoba, pořizovatele:</b>		
Jméno:	Bc. Zdeněk Havlík	
Funkce:	referent odb. úz. plánování a reg. rozvoje	
Podpis:		
<b>Správní orgán, který vydal</b>		otisk úředního razítka
<b>Územní plán Lozice:</b>	Zastupitelstvo obce Lozice	
<b>Datum nabytí účinnosti:</b>		

# OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

## I. ÚZEMNÍ PLÁN LOZICE

### Obsah textové části ÚP:

<b>1. Vymezení zastavěného území</b>	str. 5
<b>2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	str. 5
2.1 Koncepce rozvoje území obce, hlavní cíle a principy rozvoje	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 5
<b>3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b>	str. 6
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 9
<b>4. Koncepce veřejné infrastruktury</b>	str. 10
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 10
4.2 Doprava	str. 10
4.3 Zásobování vodou	str. 11
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 11
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 11
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 11
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 11
4.8 Nakládání s odpady	str. 11
<b>5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územně systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.</b>	str. 11
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 11
5.2 Prostupnost krajiny, protipovodňová ochrana a revitalizační opatření, ochrana před povodněmi	str. 12
5.3 Územní systém ekologické stability	str. 13
5.4 Rekreace	str. 13
5.5 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 13
<b>6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</b>	str. 13
6.1 Plochy bydlení	str. 14
6.2 Plochy smíšené obytné	str. 15
6.3 Plochy občanského vybavení	str. 16
6.4 Plochy výroby a skladování	str. 17
6.5 Plochy zeleně	str. 18
6.6 Plochy veřejných prostranství	str. 18
6.7 Plochy dopravní infrastruktury	str. 19
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 20
6.9 Plochy zemědělské	str. 20
6.10 Plochy lesní	str. 21
6.11 Plochy přírodní	str. 22
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 22
<b>7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	str. 23
<b>8. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</b>	str. 23
<b>9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b>	str. 24
<b>10. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části</b>	str. 24

### Obsah grafické části ÚP:

<b>1. Výkres základního členění území</b>	1 : 5 000
<b>2 Hlavní výkres</b>	1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LOZICE

### Obsah textové části odůvodnění ÚP:

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 25
Seznam použitých zkratk	str. 26
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 27
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 28
b1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 28
b2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 29
b3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 30
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 31
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 32
e) Údaje o splnění zadání, výčet měněných částí ÚP po projednání	str. 59
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 61
f 1) Odůvodnění koncepce rozvoje	str. 61
f 1.1) Vymezení řešeného území	str. 61
f 1.2) Odůvodnění rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 61
f 1.3) Odůvodnění koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 64
f 1.4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 67
f 2) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 68
f 2.1) Doprava	str. 68
f 2.2) Zásobování vodou	str. 69
f 2.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 70
f 2.4) Zásobování elektrickou energií	str. 71
f 2.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 72
f 2.6) Zásobování plynem a teplem	str. 72
f 2.7) Nakládání s odpady	str. 73
f 3) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 73
f 3.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 73
f 3.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 73
f 4) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 74
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 75
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 76
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 76
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 79
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 79
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 80
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 80
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 80
m) Vyhodnocení připomínek	str. 85

### Obsah grafické části Odůvodnění ÚP:

1. Koordinační výkres	1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	1 : 5 000
3. Výkres v předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

# I. ÚZEMNÍ PLÁN LOZICE

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území je v územním plánu vymezeno k datu 30. 3. 2017. Hranice zastavěného území je patrná z grafické části dokumentace (Výkres základního členění území, Hlavní výkres).

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, HLAVNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE

**Základní principy rozvoje obce:**

- vytvářet předpoklady trvale udržitelného rozvoje území, resp. předpoklady pro vzájemnou dynamickou vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost;
- zajistit bezkonfliktní rozvoj funkčních složek zastavěného a nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a v souladu s ochranou hodnot území, za současného respektování limitů využití území;
- zajistit optimální prostorový rozvoj zastavěného území a zastavitelných ploch, reagující na historické urbanistické vazby, umožnit rozvoj širokého spektra funkcí bez kolizí vzájemně neslučitelných funkcí při současném respektování venkovského charakteru sídla;
- vytvářet předpoklady pro zlepšování životní úrovně obyvatel (podmínky pro rozvoj dopravní, technické a občanské vybavenosti);
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí, posilování společenských vazeb, využití historického, kulturního a turistického potenciálu obce;
- vytvářet podmínky pro posilování přírodního a krajinného zázemí obce, obnovu původního krajinného rázu a rekreačního využívání krajiny v souladu s ochranou jejích nejceněnějších částí a respektováním jejího hospodářského využívání; vytvářet předpoklady pro přirozené propojení zastavěného území a krajiny;

### 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Mimo hodnot, které jsou současně i limity využití území (území s archeologickými nálezy, zapsané kulturní památky, významné krajinné prvky dané ze zákona, ZPF I. a II. třídy ochrany, PUPFL včetně OP apod.) je územním plánem vyjádřena nutnost ochrany a rozvoje následujících hodnot:

Hodnoty urbanistické, historické a kulturní:

- památky místního významu – architektonicky a kulturně – historicky hodnotné objekty nezapsané na seznamu kulturních památek, včetně drobných sakrálních, pietních a jiných:
  - evangelický kostel;
  - kaplička poblíž zemědělského areálu;
- uchované prvky historické urbanistické struktury - jádrová část zastavěného území Lozic s protékající řekou a významnými plochami veřejné zeleně, kostelem, kapličkou historickým mostem a navazující zástavbou zejména původních zemědělských usedlostí;



- prvky sídelní zeleně jako jsou významné solitérní dřeviny, stromořadí příp. zeleň extenzivních zahrad a sadů, které významně dotvářejí obraz obce, plochy veřejné zeleně při výjezdu z obce severním směrem;

Hodnoty přírodní a krajinné:

- ochrana krajinného zázemí obce (zejména niva Novohradky s doprovodnými porosty), ochrana a rozvoj mimolesní zeleně (interakční prvky);
- ochrana a rozvoj prvků systému ekologické stability;

### 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Lozice:

**výšková hladina zástavby** je dána pomyslnou spojnici hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

**maximální koeficient zastavění** vyjadřuje nejvyšší možný podíl z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD nebo v rámci určité zastavitelné plochy nebo plochy, kterou mohou zabírat zastavěné plochy budov a zpevněné (nepropustné) plochy; jde tedy o poměr zastavěných a zpevněných ploch k celkové ploše pozemku určené v ÚP k využití danou funkcí;

**pozemek pro RD** může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahradu) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

**pohodou bydlení** se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

**doplňková stavba (objekt)** - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní;

**podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

**zařízení místního významu** ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality;

**občanské vybavení** - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

**komerční občanské vybavení** - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

**lehká výroba** - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

**drobná a řemeslná výroba** - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící služby** - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící výroba** - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

**Zemědělská malovýroba** - malé hospodářství rodinného typu, v jehož rámci jsou chována hospodářská zvířata v počtu nepřevyšujícím 50 VDJ (velkých dobytčích jednotek);

**skladovací areál** - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

**rekreační chata** - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m<sup>3</sup> a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví;

**zahradkářská chata** - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 110 m<sup>3</sup> a zastavěnou plochou nejvýše 25 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví;

**rekreační domek** - stavba pro rodinnou rekreaci se zastavěnou plochou nejvýše 80 m<sup>2</sup>, včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno nadzemní podlaží a podkroví a jedno podzemní podlaží;

**rekreační chalupa** - stavba pro rodinnou rekreaci je stavba, u níž byl původní účel užití stavby změněn na stavbu pro rodinnou rekreaci;

**agroturistické zařízení** - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

**stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu** - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

**oplocení** - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

**ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL.

## 3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

### 3.1.1 Urbanistická koncepce

- územní plán vytváří podmínky pro proporcionální rozvoj obce s ohledem na stávající urbanistickou koncepci a funkční a prostorové uspořádání, přičemž cílem je stabilizace počtu obyvatel a umožnění přiměřeného rozvoje v rámci zastavitelných ploch;
- územním plánem je stabilizována plocha zemědělské výroby v rámci fungujícího areálu na severním okraji obce, rozvoj drobných podnikatelských aktivit je umožněn v rámci funkcí SV a BV;
- územním plánem je respektován charakter a funkční náplň stabilizovaných ploch jádrové části zástavby tvořící původní zemědělské usedlosti, to znamená polyfunkční využití za podmínky nenarušení pohody bydlení, zastavitelné plochy budou využity převážně pro bydlení s podmíněnou možností využití rovněž pro podnikatelské aktivity;
- územním plánem je chráněno urbanistické jádro obce - v území vymezeném jako *urbanisticky hodnotný prostorový celek* je nutno výrazně dbát na zachování v místě charakteristické struktury zástavby včetně hmotového a výškového řešení jednotlivých staveb, na zachování veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně včetně ochrany kvalitní vzrostlé zeleně;

- územní plán vytváří podmínky pro zkvalitnění obsluhy území dopravní a technickou infrastrukturou;
- územní plán vytváří předpoklady pro ochranu a rozvoj nezastavěného území a zkvalitnění propojení zastavěného území s volnou krajinou;

### 3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití

Urbanistická koncepce obsahuje následující **plochy s rozdílným způsobem využití**, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kapitole č. 6, podmínky pro využití zastavitelných ploch jsou doplněny v kap. 3.3 tohoto dokumentu.

Plochy stabilizovaného území jsou funkčně sjednoceny na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití) ploch umožní adekvátní spektrum využití území. Pokud se v ploše vyskytují stávající funkce spadající do výčtu nepřípustného využití, měly by být postupně vytěsňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- **Plochy smíšené obytné – venkovské – SV** – stabilizované plochy původních zemědělských usedlostí umožňující svým plošným a prostorovým řešením významnější integraci funkcí ve venkovském prostředí (zemědělská malovýroba, drobná řemeslná výroba, nerušící výroba a služby, agroturistické služby apod.);
- **Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské – BV** - s převahou bydlení v rodinných domech doplněné o možnost chovu domácího, resp. hospodářského zvířectva, obslužnou sférou, kdy za stanovených podmínek (kap. 6) je možno v zastavitelných plochách integrovat i výrobní aktivity příslušející přirozeně funkci SV. Rozvojové plochy jsou situovány převážně jižně centra v okrajové části Lozic, které nejsou zasaženy záplavovým územím;
- **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV, Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**, jsou vymezeny zejména za účelem ochrany občanského vybavení veřejného charakteru (budova OÚ, evangelický kostel, zvonice), víceúčelové hřiště v severní části obce. Stavby a zařízení občanského vybavení včetně občanské vybavenosti komerčního charakteru je možno umísťovat v rámci jiných ploch s rozdílným způsobem využití v souladu s uvedeným hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím, zejména BC a SV;
- **Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ** jsou vymezeny za účelem stabilizace fungujícího zemědělského areálu na severním okraji Lozic;
- **Plochy veřejných prostranství – PV, Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň - ZV** viz. kap. 3.2, 4.1.;
- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS** viz. kap. 3.2.

V rámci celého řešeného území se vyskytují tyto funkční plochy:

- **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS** se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součástí veřejného vybavení. Územním plánem jsou kromě ploch stabilizovaných vymezeny rovněž zastavitelné plochy sloužící k obsluze zastavitelných ploch BV;
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** jsou v řešeném území zastoupeny tokem Novohradky a několika bezejmennými vodotečemi.

Mezi plochy, které se vyskytují převážně v neurbanizovaném území a jsou zapojeny do tvorby koncepce krajiny patří:

- **Plochy zemědělské – NZ** – plochy s přírodními a terénními podmínkami vhodnými pro převažující funkci zemědělskou, které nejsou limitovány jinými funkcemi;
- **Plochy lesní – NL** – plochy s přírodními a terénními podmínkami vhodnými pro převažující funkci lesní produkce, které nejsou limitovány jinými funkcemi;



- **Plochy přírodní – NP** – jsou tvořené prvky systému ekologické stability – v případě Lozic biocentry lokálního charakteru. Jedná se o nejcennější prvky přírody, kde je jednoznačně nad všechny ostatní zájmy postaven právě zájem ochrany přírody a krajiny;
- **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní – zemědělské - NSpz** – jedná se o plochy, které jsou částečně zemědělsky využívány, s ohledem na jejich polohu a charakter je však nutno podpořit funkci přírodní, a dále plochy krajinné zeleně jako běžnou součást zemědělské kulturní krajiny.

### 3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Samostatně jsou vymezeny:

**Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** - z urbanistického hlediska nejcennější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována;

**Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS** - do této funkce jsou zahrnuty zejména soukromé zahrady, které se nacházejí v záplavovém území a kde je nutno vyloučit realizaci obytných objektů a dále zahrady, které vstupují do volné krajiny, kde je realizace obytných objektů rovněž nevhodná;

**Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP** - plochy zeleně v sídlech udržované v přírodě blízkém stavu, využitelné mj. pro průchod prvků ÚSES;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanského vybavení, hřbitovní zeleň apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině.

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územním plánem jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy, pro něž se stanovují následující požadavky a podmínky využití:

Označení lokality	Základní charakteristika a podmínky využití plochy
<b>Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské - BV</b>	
<b>ZB1</b>	Zastavitelná plocha je vymezena v centrální části obce v rámci zastavěného území v místě bývalého lomu - minimální rozloha pozemku rodinného domu – 1000 m <sup>2</sup> - maximální koeficient zastavění 0,3 (stavby včetně zpevněných ploch).
<b>ZB2</b>	Zastavitelná plocha malého rozsahu v návaznosti na budovu obecního úřadu v centru Lozic - minimální rozloha pozemku rodinného domu – 1000 m <sup>2</sup> - maximální koeficient zastavění 0,3 (stavby včetně zpevněných ploch).
<b>ZB3 ZB4 ZB5</b>	Tyto zastavitelné plochy jsou částečně vymezeny v zastavěném území a navazují na ně na jeho hranicích v jižní části Lozic. Lokality budou obslouženy prostřednictvím navržených místních komunikací - minimální rozloha pozemku rodinného domu – 1000 m <sup>2</sup> - maximální koeficient zastavění 0,3 (stavby včetně zpevněných ploch).

<b>ZB6</b>	Zastavitelná plocha je vymezena jako jednostranné obestavění silnice III. třídy na jižním okraji řešeného území - minimální rozloha pozemku rodinného domu – 1000 m <sup>2</sup> - maximální koeficient zastavění 0,3 (stavby včetně zpevněných ploch).
<b>ZB7 ZB8</b>	Tyto zastavitelné plochy dotvářejí oboustrannou zástavbu podél silnice k ploše ZB6 - minimální rozloha pozemku rodinného domu – 1000 m <sup>2</sup> - maximální koeficient zastavění 0,3 (stavby včetně zpevněných ploch).
<b>Plochy veřejných prostranství - PV</b>	
<b>ZP1</b>	Jedná se o plochu vymezenou jako veřejné prostranství dotvářející plochy pro bydlení vymezené na jižním okraji Lozic.
<b>Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS</b>	
<b>ZD1 ZD2</b>	Jedná se o navržené dopravní plochy – místní komunikace, které jsou vymezeny k obsluze zastavitelných ploch na jižním okraji Lozic.

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, zařízení církevní a administrativní pro správu obce. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou tyto plochy vymezeny pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV**. V Lozicích se jedná o stavby a zařízení pro správu a zařízení církevní (evangelický kostel, kaple). Do veřejné infrastruktury dále patří plocha hřbitova zařazeného ve funkci **Plochy občanského vybavení - hřbitovy – OH**. Prvky charakteru OV mohou být zahrnuty i do **Ploch občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**. Rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru je možný v rámci stabilizovaných a zastavitelných ploch BV a SV v souladu se stanoveným hlavním, přípustným, příp. podmíněně přípustným vybavením.

Jako **Plochy veřejných prostranství - PV** a **Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně a u ploch PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územním plánem je navržena zastavitelná plocha veřejného prostranství ZP1 za účelem dotvoření zastavitelných ploch pro bydlení na jižním okraji Lozic.

### 4.2 DOPRAVA

V řešeném území se navrhuje:

- stabilizace silniční sítě;
- návrh realizace místních komunikací pro potřeby obsluhy zastavitelných ploch pro bydlení (lokality ZD1, ZD2);
- doplňování sítě místních komunikací v rámci realizace zástavby v zastavitelných plochách a zlepšení kvality stávajících silnic a místních komunikací v zastavěném území obce i mimo ně (zejména místní komunikace podél kostela a podél sportovní plochy);

#### 4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Koncepce zásobování vodou vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- rozšiřování vodovodní sítě v souvislosti s novou výstavbou;
- nouzové zásobování pitnou vodou prostřednictvím cisteren a dovozu vody balené;
- zásobování požární vodou prostřednictvím odběru vody z požárních hydrantů na vodovodní síti a z řeky Novohradky;

#### 4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Územním plánem je koncepčně řešeno odkanalizování obce zajištěním čištění odpadních vod přečerpáváním do kanalizačního systému obce Radim a dále pak na ČOV Luže.

Navrhuje se napojení obce Jenišovice na kanalizační systém obce Lozice.

#### 4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Koncepce zásobování elektrickou energií vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje:

- zajištění požadovaného návrhového výkonu pro distribuci ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby osadí větším transformátorem a přezbrojí, v případě potřeby bude pro novou zástavbu realizována nová trafostanice (jižní část Lozic).

#### 4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění.

#### 4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Koncepce zásobování plynem vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje rozšiřování plynovodní sítě v souvislosti s novou výstavbou;

#### 4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Koncepce odstraňování odpadů v řešeném území vychází ze stávajícího stavu. Nenavrhuje se zásadní změna.

### 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN apod.

#### 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.

**Plochy zemědělské - NZ** - zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu, stavby a zařízení pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Součástí zemědělských ploch jsou také drobné plochy tzv. krajinné zeleně.

**Plochy lesní - NL** - zahrnují převážně pozemky určené k plnění funkce lesa, v řešeném území se vyskytují pouze sporadicky v severní části katastru při Novohradce.

**Plochy přírodní - NP** - jsou vymezeny na částech pozemků, které spadají do územního systému ekologické stability - tzv. biocentra.

Pro liniové prvky SES (biokoridory) jsou v územním plánu vymezeny koridory, resp. plochy překryvné. Po zpracování projektů ÚSES, kde budou biokoridory jednoznačně územně vymezeny, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu ploch **NP**.

**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské - NSpz** jsou stabilizované plochy vesměs krajinné zeleně, v nichž je dominantní funkce přírodní kombinována s funkcí zemědělskou (drobné celky orné půdy, luk nebo pastvin s přirozenými porosty na okrajích, nivy vodotečí). Do této funkce jsou zařazeny rovněž plochy, kde je nutno přírodní funkci podpořit.

**Plochy vodní a vodohospodářské (W)** jsou v krajině zastoupeny vodními plochami, konkrétně jde o tok Novohradky a bezejmennou vodoteč na východním okraji k.ú.

#### **Další navrhovaná opatření:**

Obnova tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod.), vhodné dlouhověké dřeviny, přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny.

Doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně stávajících účelových cest.

Příklon k extenzivnímu hospodaření na zemědělských pozemcích, zejména v nivách vodotečí.

Doplnění mimoslesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad jednotlivými sídly, keřové k patám stožárů elektrického vedení apod.). Pro ozelenění jsou vhodné domácí druhy dřevin včetně keřového patra.

## **5.2 PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODŇEMI**

Zlepšení prostupnosti krajiny spočívá v obnově cestní sítě, která jednak zpřístupňuje jednotlivé zemědělské a lesní pozemky, jednak slouží k pohybu pěších a cyklistů. S ohledem na charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny v řešeném území je prostupnost řešeného území na nižší úrovni. Územním plánem je realizace cest v krajině řešena obecně v rámci funkčních ploch nezastavěného území.

Protierozní opatření jsou důležitá i z hlediska ekologického a krajinářského, sledují posílení ekologické stability území, některá opatření zároveň slouží i jako ochrana před povodněmi (zadržení vody v krajině). Soubor protierozních opatření zahrnuje z hlediska krajiny:

- zatravnění či zalesnění problémových ploch; zatravnění se navrhuje na zemědělských pozemcích v návaznosti na zastavěné území, rozšíření zatravnění a zalesnění se uvažuje i v rámci prvků ÚSES. Případné zalesnění v rámci SES je možné provádět pouze na základě botanického průzkumu lokality (zabránit znehodnocení přírodě blízkých ekosystémů);
- doplnění liniových prvků (meze, polní cesty), ozelenění protierozních liniových prvků provádět pouze dřevinami přirozeného charakteru;
- navrhuje se zlepšení parametrů průchodu drobných vodotečí zastavěným územím za účelem eliminace rizika rozlivu při průchodu možných přívalových vod;
- v rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů;

Vzhledem ke skutečnosti, že řeka Novohradka jako původce záplav protéká samotným středem zástavby, jsou protipovodňová opatření (zde fyzická ochrana jednotlivých nemovitostí – protipovodňová hráz apod.) přípustná v jednotlivých funkčních plochách.

### 5.3 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Územní plán upřesňuje prostorové vymezení prvků územního systému ekologické stability regionálního a lokálního významu – t.j. plochy biocenter a biokoridorů na území obce Lozice. Biocentra lokálního významu náleží do **Ploch přírodních – NP**, pro něž jsou dále tímto dokumentem stanoveny podmínky využití.

Liniové prvky SES (biokoridory) jsou vymezeny formou koridorů, které umožní jejich přesné umístění v rámci projektů ÚSES s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Koridory pro vymezení liniových prvků SES zahrnují plochy zemědělské (**NZ**), plochy vodní (**W**) a plochy lesní (**NL**). Po zpracování projektů ÚSES, kde budou biokoridory jednoznačně územně vymezeny, budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu funkčních ploch **NP**.

Územním plánem je ÚSES doplněn tzv. interakčními prvky. Jedná se vesměs o liniové prvky kolem cest a drobných vodotečí.

Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

V řešeném území jsou vymezeny prvky SES následujících úrovní:

Prvky regionálního charakteru:

- RBK 852 Krounka - Lhota

Prvky lokálního charakteru:

- LBC 1 Panská strana, LBC 2 K Jenišovicím, LBC 3 Na Voletické straně, LBK 1, LBK 2, LBK 3

### 5.4 REKREACE

Územní plán umožňuje rozvoj rekreační funkce v zastavěném území a zastavitelných plochách v rámci funkčních ploch BV a SV.

Návrh územního plánu vytváří též podmínky k rekreačnímu využívání nezastavěného území v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6.

### 5.5 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Není v řešeném území umožněno.

## 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍHO VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÁ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTER ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití. Podle těchto podmínek se postupuje při rozhodování o umísťování pozemků, zařízení a staveb a změnách staveb, při rozhodování o změně využití území a změně vlivu stavby na využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

**Při vymezování pozemků, umísťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území. Dále je nutno**

respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétních zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umisťovat nové stavby (včetně oplocení). U rozvojových lokalit situovaných v blízkosti vodotečí je třeba zajistit potřebný odstup zástavby od břehové hrany - ve vazbě na případné inundační území, zájmy ochrany přírody a krajiny i potřeby správce toku z hlediska jeho údržby. Minimální odstup od břehové hrany je nutno stanovit individuálně v navazujících dokumentacích dle charakteru umisťované stavby a konkrétních místních podmínek (výšková členitost, stabilita svahu, kapacita koryta, přírodní hodnoty apod.).

## 6.1 PLOCHY BYDLENÍ

### Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské - BV

#### hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v rodinných domech
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu, menšího rekreačního zařízení apod.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury - místního významu
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně a dalších druhů sídelní zeleně
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

#### podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby malozemědělské výroby za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru, a za podmínky umístění na pozemku o dostatečné rozloze, který to svými prostorovými parametry umožní
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování agroturistického zařízení

#### nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžký a lehký průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály a další zařízení náročné na dopravu do a z areálu)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže a řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití)
- samostatné garáže s výjimkou dosavadních
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu a architektonický ráz okolní, zejména původní zástavby, novostavby budou respektovat charakteristickou výškovou hladinu zástavby v okolí
- v prostoru označeném jako urbanisticky hodnotný prostorový celek je při realizaci staveb a změnách staveb nutno dodržovat založenou hranu zástavby ve vztahu k veřejnému prostoru, tzn. není možno se od ní odchýlit výrazněji v kladném i záporném smyslu, stavby max. jednopodlažní s podkrovím



- nepřipustné jsou stavby pro bydlení charakteru bytové domy, řadové domy a dvojdomy
- nepřipustné jsou stavby pro individuální rekreaci charakteru rekreační chata, objekty pro individuální rekreaci budou mít charakter obytného domu charakteru tradiční venkovské zástavby;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

## 6.2 PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

### Plochy smíšené obytné – venkovské - SV

#### hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení, s příměsí nerušících a obslužných funkcí místního významu

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování malozemědělské výroby, agroturistická zařízení
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu, menšího rekreačního zařízení apod.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury - místního významu
- pozemky, stavby a zařízení komerčního občanského vybavení místního významu
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a soukromé zeleně a dalších druhů sídelní zeleně
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

#### podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby výroby lehké a výroby zemědělské za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru;

#### nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžký průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály a další zařízení náročné na dopravu do a z areálu)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže a řadové garáže (s výjimkou stávajících řadových garáží jako dosavadního využití)
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby či přestavby stávajících staveb musí respektovat urbanistickou strukturu a architektonický ráz okolí, zejména původní zástavby, novostavby budou respektovat charakteristickou výškovou hladinu zástavby - v prostoru označeném jako urbanisticky hodnotný prostorový celek je při realizaci staveb a změnách staveb nutno dodržovat založenou hranu zástavby ve vztahu k veřejnému prostoru, tzn. není možno se od ní odchýlit výrazněji v kladném i záporném smyslu, stavby max. stavby max. jednopodlažní s podkrovím; stavby pro výrobu a podnikatelské aktivity budou v tomto území svým prostorovým řešením přizpůsobeny charakteristickému měřítku zdejší zástavby
- nepřipustné jsou stavby pro bydlení charakteru bytové domy, řadové domy a dvojdomy
- nepřipustné jsou stavby pro individuální rekreaci charakteru rekreační chata, objekty pro individuální rekreaci budou mít charakter obytného domu charakteru tradiční venkovské zástavby;

## 6.3 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

### Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura - OV

#### hlavní využití:

- občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury;

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotnické služby, péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva a pro správu a údržbu obce, sběrný dvůr
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu jako součást areálů občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

#### podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů, správců, popř. o služební byty, obecní byty
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, které není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu a trvale neznemožní veřejnou funkci v budoucnu;

#### nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě

### Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení - OS

#### hlavní využití:

- plochy pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci
- pozemky veřejných prostranství vč. veřejné zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

#### podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení obchodu a služeb (vč. ubytovacích a stravovacích) a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí

#### nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s hlavním využitím

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby a přestavby stávajících staveb výrazně nepřesáhnou výškovou hladinu stávající zástavby v lokalitě

**Plochy občanského vybavení - hřbitovy - OH**hlavní využití:

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s hlavním využitím
- ohradní zdi, drobné architektonické či sochařské prvky a mobiliář
- plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně, zeleň vyhrazená
- stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení, plochy a činnosti nesouvisející s přípustným využitím;

**6.4 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ****Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba - VZ**hlavní využití:

- výroba zemědělská a další související výrobní a nevýrobní činnosti

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis)
- pozemky, stavby a zařízení nezemědělského charakteru – lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky, stavby a zařízení pro skladování
- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání a kompostování bioodpadu
- pozemky, stavby a zařízení pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- plochy zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu
- stavby a zařízení pro bydlení - pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců a stávající obytné objekt v rámci areálů)
- stavby a zařízení pro agroturistiku za podmínky, že nebude omezeno využití hlavní
- pozemky, stavby a zařízení obchodních a nevýrobních služeb, pokud nebudou omezovat hlavní využití
- zařízení pro výrobu energií - fotovoltaická elektrárna - pouze za podmínky umístění fotovoltaických panelů na objektech

nepřípustné využití:

- zařízení vzdělávací, kulturní, zdravotnická, sociální péče
- bioplynová stanice
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v areálu;
- jsou nepřípustné stavby, které by tvořily výškové či prostorové dominanty negativně narušující krajinný ráz

## 6.5 PLOCHY ZELENĚ

### Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená - ZS

#### hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídle (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

#### přípustné využití:

- zahrady obytné a produkční
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality
- vodní toky a plochy
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky a stavby pro ohospodařování zahrad, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod.

#### nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- výšková hladina staveb max. 1NP + podkroví, výška staveb pro skladování (sklad ovoce apod.) max. 6 m po římsu objektu;

### Plochy zeleně - přírodního charakteru - ZP

#### hlavní využití:

- pozemky zeleně v kontaktu se zastavěným územím udržované v přírodě blízkém stavu

#### přípustné využití:

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

#### podmíněné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území

#### nepřípustné využití:

- oplocování pozemků
- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

## 6.6 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

### Plochy veřejných prostranství - PV

#### hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou a pobytovou funkci

#### přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návesních ploch a ulic
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelné s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce)
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu)
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

**Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň - ZV**hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy
- drobné vodní toky a plochy
- stavby a zařízení občanského vybavení slučitelné s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační a prodejní kiosky - občerstvení, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- pěší a cyklistické komunikace
- drobné zpevněné plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území;

podmíněně přípustné využití:

- oplocení ploch veřejné zeleně za podmínky, že se jedná o oplocení areálu kostela

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

**6.7 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****Plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS**hlavní využití:

- plochy a koridory silniční dopravy, včetně dopravy v klidu a vybraných veřejných prostranství

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod)
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

## 6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

### Plochy vodní a vodohospodářské - W

#### hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou

#### přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.)
- prvky ÚSES;
- malé vodní elektrárny

#### nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

## 6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

### Plochy zemědělské - NZ

#### hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

#### přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová a protierozní opatření apod.);

#### podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování za podmínky dodržování zásad ochrany ZPF
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro ustájení hospodářských zvířat do 49 ks, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

#### nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- oplocení pozemků



- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## 6.10 PLOCHY LESNÍ

### Plochy lesní - NL

hlavní využití:

- plochy lesa;

přípustné využití:

- plochy PUPFL
- stavby a zařízení lesnictví (lesnické účelové komunikace a plochy, hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení)
- malé vodní plochy a toky
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- stavby a zařízení sloužící k ochraně území (protipovodňová a protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce

## 6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ

### Plochy přírodní - NP

#### hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

#### přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, revitalizační opatření
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy
- ohrazení pozemků pro pěšební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

#### nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## 6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

### Plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské - NSpz

#### hlavní využití:

- plochy převážně krajinné zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

#### přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny

- pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.)
- stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa)
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

#### podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF)
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.)
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;
- malé vodní elektrárny za podmínky umístění v plochách NSpž v přímé vazbě na plochy vodní a za podmínky zajištění dopravního napojení;

#### nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Nejsou stanoveny.

## **8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Nejsou stanoveny.

## **9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

## **10. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI**

Počet stran textové části ÚP:

20 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

1. Výkres základního členění území
2. Hlavní výkres

(měřítko 1 : 5 000)

(měřítko 1 : 5 000)

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU LOZICE

### Úvod - pojmy využívané ve výrokové části Územního plánu Lozice

Územní plán Lozice a Odůvodnění ÚP používají pojmy stavené zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon):

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

**plocha přestavby** je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**plocha** je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

**veřejná infrastruktura** - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

**veřejně prospěšná stavba** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšné opatření** je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanace** - ozdravení území;

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

**hlavní využití** charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

**přípustné využití** je výčet staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymežit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

**podmíněně přípustné využití** stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

**nepřípustné využití** může kromě vymezení nepřípustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

**regulativy** se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

**podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu** mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

**funkčními plochami** se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**;

**dosavadní využití** - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek;

**společné jednání** - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

**veřejné projednání, řízení o ÚP** - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

## Seznam použitých zkratk

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
EVL	- evropsky významná lokalita
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
KrÚ Pk	- Krajský úřad Pardubického kraje
k.ú.	- katastrální území
<b>LBC, RBC, NRBC</b>	- lokální, regionální, nadregionální biocentrum
<b>LBK, RBK, NRBK</b>	- lokální, regionální, nadregionální biokoridor
MINIS	- metodika digitálního zpracování ÚPD v Pardubickém kraji - <i>Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS</i>
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OKR	- oblast krajinného rázu
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	- rodinný dům (zde ve smyslu obytně-rekreačního objektu)
ř.ú.	- řešené území
SAS	- státní archeologický seznam
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL, VTL	- středotlaký, vysokotlaký (plynovod)
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- trafostanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
ÚV	- úpravna vody
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)



## **a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

### **Soulad s požadavky stavebního zákona: Postup pořízení územního plánu a vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Pořizovatelem ÚP Lozice byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 5. 11. 2012 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 27. 9. 2012.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 4. 12. 2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Lozice. Zadání ÚP Lozice bylo vystaveno od 14. 12. 2012 do 15. 1. 2013 na MěÚ Chrudim a na OÚ Lozice. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Lozice vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Křížanovice posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 28. 1. 2013.

Projednání návrhu bylo zahájeno 8. 1. 2014. Dne 4. 2. 2014 v 10:00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Lozice dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 20. 1. 2014 do 6. 3. 2014.

Návrh byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Pouze MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí požadoval opravit nesprávnost ohledně stávající kanalizace. Nebyly řešeny žádné rozpory. Dne 7. 5. 2014 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje žádost o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a uplatnil souhlasné stanovisko pod č.j. KrÚ30265/2014 ze dne 15.5.2014. Předložený územní plán krajský úřad posoudil:

- a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací;
- c) z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona bylo sděleno stanovisko, ve kterém je konstatováno, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 stavebního zákona a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Lozice se konalo dne 2. 2. 2015 v 14:00 hodin na úřadu obce Lozice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Bylo podáno 14 námitek a 2 připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Byly uplatněny stanoviska dotčených orgánů s požadavkem na úpravu dokumentace. Z výše uvedeného vyplynula nutnost opakovat veřejné projednání, jelikož se jedná o podstatné změny ÚP.

Dle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách k návrhu ÚP (dle § 52 SZ) a vyhodnocení připomínek. Žádný dotčený orgán nevznnesl nesouhlas s rozhodnutím o námitce. Dotčené orgány souhlasily s předloženým vyhodnocením.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo opakované řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Opakované veřejné projednání návrhu ÚP Lozice se konalo dne 12. 7. 2017 v 15:00 hodin na úřadu obce Lozice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky k částem, které byly změněny od řízení o návrhu územního plánu s veřejným projednáním konaným dne 2. 2. 2015. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky k částem, které byly změněny od řízení o návrhu územního plánu s veřejným projednáním konaným dne 2. 2. 2015. V námítkách museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné námítky a připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Z výše uvedeného nevyplývá nutnost opakovat veřejné projednání, jelikož nejsou žádné podstatné změny ÚP.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

#### **Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona**

ÚP byl přezkoumán dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor. Pořizovatel ÚP Lozice souhlasí s odůvodněním architektky.

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

### **b1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

#### **Soulad s Politikou územního rozvoje**

Územní plán je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (schválená dne 20. 7. 2009 Usnesením Vlády ČR č. 929). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem. Územním plánem jsou respektovány obecné priority územního plánování stanovené PÚR ČR 2008, zejména body:

- územní plán bude nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, k vyváženému uplatnění jejich zájmů (čl. 14 PÚR);
- vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a zastavitelných vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území zejména s ohledem na umožnění podnikání ve venkovském prostoru. Vytvořeny jsou tak obecné předpoklady pro rozvíjení sociální soudržnosti obyvatelstva (čl. 15, 16 PÚR);
- územní plán vytváří podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zajišťuje uplatnění ekologických funkcí krajiny při současné podpoře její rozmanitosti a ochraně krajinného rázu (čl. 20 PÚR);
- v rámci stanovených podmínek využití území vytváří územní plán prostředí pro úspěšný rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu v řešeném území, zejména s důrazem na celoroční využívání venkovského území (čl. 22 PÚR);
- řešením dopravní a technické infrastruktury územní plán vytváří předpoklady pro zlepšení dostupnosti území, zkvalitnění infrastruktury, propojení sídel a celkovou prostupnost území (čl. 23 PÚR); vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti dopravy a rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy (č. 24 PÚR);
- návrhem opatření územní plán vytváří podmínky pro ochranu obyvatelstva před potencionálními riziky (záplavy, eroze) a pro minimalizaci škod, obecně jsou řešena opatření pro zadržení vody v krajině (čl. 25 PÚR);

- koordinované dopravní řešení dokumentů sídel v zájmovém území vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti regionálních center (čl. 27, 29 PÚR);
- návrhem technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR);

## **b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány Usnesením zastupitelstva Pardubického kraje Z/170/10 dne 29. 4. 2010 a nabýly účinnosti 15. 6. 2010. Jedná se o krajský dokument určující základní požadavky na uspořádání území kraje a stanovující podmínky pro účelné využití území kraje. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje - aktualizace č. 1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014. Návrh územního plánu Lozice je v souladu se ZÚR - aktualizace č. 1.

Dle tohoto dokumentu vyplývá pro řešené území nutnost respektování biokoridoru regionálního charakteru RBK 852 Krounka - Lhota. Řešení Územního plánu Lozice je v souladu s **prioritami stanovenými ZÚR**:

- priorita 01 – stanovenou koncepcí ÚP Lozice nedojde k porušení podmínek pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje;
- priorita 02 - stanovená koncepce ÚP Lozice negativně ani pozitivně neovlivní realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR 2008 a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje (aktualizace 2005/2006);
- priorita 03 - stanovená koncepce ÚP Lozice negativně ani pozitivně nepřispěje k rozvoji hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Pardubického kraje, změna není v rozporu s plánovanou podporou;
- priorita 04 - stanovená koncepce ÚP Lozice přispívá k rozvíjení polycentrické struktury kraje, neboť připraví podmínky pro rozvoj venkova;
- priorita 05 - stanovená koncepce ÚP Lozice negativně neovlivní vytvoření podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšení dopravních vazeb páteřní trasy R35 v koridoru Opatovice nad Labem – Dašice - Vysoké Mýto – Litomyšl – Děřichov u Moravské Třebové (Mohelnice), dále koridoru I/37 (Hradec Králové) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany (Ždírec n. D.), koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (Kolín), dále napojení krajského města Pardubice na R35 v koridorech Lázně Bohdaneč – Dobřenice a Sezemice – Časy (I/36), napojení měst východní části kraje (Choceň, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová, Lanškroun a Moravská Třebová) na R35 a rovněž napojení ostatních center osídlení k regionálním centrům Pardubice, Chrudim, Vysoké Mýto, Ústí nad Orlicí, Česká Třebová a Svitavy;
- priorita 06 – stanovená koncepce ÚP Lozice není v rozporu s požadavkem na vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje – nejsou narušeny přírodní hodnoty a ekologicko stabilizační funkce krajiny;
- priorita 07 – stanovená koncepce ÚP Lozice vytváří podmínky pro zachování a přiměřený rozvoj venkovských sídel;
- priorita 08 - stanovená koncepce ÚP Lozice negativně neovlivní vytváření podmínek pro řešení specifických problémů ve specifické oblasti kraje, neboť řešené území v ní neleží;
- priorita 09 - stanovená koncepce ÚP Lozice nebude mít negativní vliv na podporu zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů, zejména Královéhradeckého, Středočeského a Olomouckého, s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje (odstraňování administrativních bariér);

- priorita 10 – stanovená koncepce ÚP Lozice nebude mít negativní vliv na podporu zlepšení vazeb prostoru Králicko na sousední region Polské republiky (Kludzko);

Územním plánem jsou respektovány zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu zemědělskou vč. čl. 133 ZÚR Pk. Zastavitelné plochy mimo zastavěná území jsou navrženy pouze v přiměřeném rozsahu umožňujícím rozvoj obce, přičemž byly zohledněny krajinné hodnoty. Jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování pestrosti krajiny a obnovu cestní sítě v krajině.

V rámci koncepce krajiny jsou zpřesněna vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 852 Lhota - Krounka, při respektování čl. 112 a čl. 113 ZÚR Pk.

Do záplavového území nezasahují zastavitelné plochy (mimo okrajové části zastavěné plochy ZB7 a lokality ZP1 pro veřejné prostranství, kde se neplánují stavby, které by mohly být záplavovým územím ohroženy). Do záplavového území zasahuje pouze okrajově zastavitelná plocha na jižním okraji sídla a to z důvodu zachování urbanistické kompozice obce, kterou zastavitelné plochy dotvářejí, přičemž jsou respektovány zásady a úkoly vyplývající z čl. 108 a 109 ZÚR.

Územním plánem jsou dále vytvořeny podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území - přírodní hodnoty (niva Novohradky, ÚSES), pozitivní znaky krajinného rázu (podmínky pro zvýšení ekologické stability zemědělské krajiny), zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tj. nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou, omezení fragmentace krajiny,

Lze konstatovat, že ÚP Lozice je v souladu se ZÚR Pardubického kraje.

### **b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI**

Územní plán respektuje prvky vyplývající ze širších vztahů. Zejména jde o zajištění návaznosti liniových prvků technické a dopravní infrastruktury, koordinaci plošně rozsáhlých limitů využití území přírodního charakteru a dále koordinaci prvků ÚSES všech úrovní.

ÚP je koordinován s navazujícími ÚPD okolních obcí:

- ÚP Jenišovice - koordinace prvků ÚSES regionálního (RBK 852) a lokálního charakteru - LBC 2, LBK 3, z hlediska širších vztahů byla také prověřena koordinace s navazujícím územím ve vztahu ke změně koncepce odkanalizování, kde se předpokládá odvedení splaškových odpadních vod z ČS Jenišovice směrem na Lozice a dále pak přes Radim do ČOV Luže v souladu se změnou Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVK (v současnosti probíhá projednání Změny č. 1 ÚP Jenišovice týkající se změny koncepce odkanalizování obce);
- ÚPO Rosice – ÚP Lozice přejímá lokální biokoridor, který je veden z k.ú. Zalažany po východní hranici Lozic a směřuje do administrativního území obce Rosice. V rámci nového ÚP Rosice je nutno zajistit koordinaci lokálního prvku ekologické stability v návaznosti na k.ú. Lozice;
- ÚP Luže – koordinace prvků ÚSES regionálního (RBK 852) a lokálního charakteru – LBC 2, LBK 3 (v současnosti návrh ve fázi veřejného projednání);

### **Přezkum souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska širších vztahů a územní plán je koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce.

- a) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu.

- b) Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. Územní plán je v souladu se stanovenými prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území obce. Územní plán zejména vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území obce a ochranu přírodních a kulturních hodnot. Dále zpřesňuje ÚSES a respektuje stanovené záplavové území. Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle kapitoly b).

## **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

### **Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území**

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán respektuje a vychází z územně analytických podkladů, jež jsou neopomenutelným podkladem pro tvorbu územního plánu, jako např. změna hranice záplavového území vodního toku, na kterou je reagováno. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování vycházející zejména z § 18 a 19 stavebního zákona. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (vývoj počtu obyvatel, blízkost měst atd.). Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Lozice.

Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, zeleně soukromé, přírodní a veřejné, ÚSES, lesa, vodních, dopravy, sportovní, výroby zemědělské a ostatního neurbanizovaného území.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES, významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Rozvojové plochy pro zemědělskou výrobu jsou řešeny v samostatné ploše mimo stávající obytnou zástavbu. Rozvojové plochy pro bydlení jsou řešeny v návaznosti na stávající plochy rodinného bydlení a nejsou umísťovány k zemědělskému areálu který není slučitelný s plochami bydlení. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní zapojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Územní plán dále řeší nabídku ploch pro rekreaci v rámci stávajících ploch a v rámci stávajících objektů RD. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy či stabilizovány následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci, výroby a skladování, zeleně soukromé, ochranné a přírodního charakteru, veřejného prostranství, ÚSES vodních ploch, dopravy, sportovní a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místní občanského vybavení je možné využít ploch bydlení.

Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost. Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Dále jsou textové části územního plánu stanoveny závazné zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu a podmínky ochrany krajinného rázu jsou i součástí podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle kapitoly f).

#### **d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh zadání územního plánu obce Lozice“.

V předmětné věci vydává dne 17.12.2012 pod č.j. 79141/2012/OŽPZ/Pe Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko: Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu obce Lozice zpracovaný v roce 2012. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce, které tvoří pouze katastrální území Lozice. V dotčeném území se nenalézá žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený návrh zadání a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Jelikož byla podstatná změna ÚP, byl dotčený orgán požádán o nové stanovisko dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci ÚP.

V předmětné věci vydává dne 13.9.2017 pod č.j. 61510/2017/OŽPZ/Pe Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (platí pouze pro lokality, v nichž je Krajský úřad věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody; dále též předmětné evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh územního plánu obce Lozice (zpracovaný v květnu 2017). V rámci zpracování územního plánu bylo zahájeno opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Lozice.

V rámci správního území obce se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší (cca 2,1 km) předmětná evropsky významná lokalita je lokalita Střemošická stráž (předmětem ochrany je střevíčník pantořlíček a přirozená luční a lesní stanoviště) a nejbližší (cca 11,7 km) ptačí oblast je ptačí oblast Komárov (předmětem ochrany jsou zde zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky a jejich biotop). Vzhledem k charakteru koncepce (návrh územního plánu obce nacházející se mimo území předmětných lokalit, územní plán nepočítá s realizací záměrů s

významným negativním vlivem na okolí apod.) považuje Krajský úřad uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, u nichž je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil 3.1.2013 pod č.j. KrÚ 76068/2012/OŽPZ/PI podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Lozice“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dne 7.2.2014 pod č.j. KrÚ 1576/2014/OŽPZ/Se Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Lozice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,8300 ha, z toho:

- Lokality: ZB03, ZB04, ZB05, ZB06, ZB07, ZB08 - rozloha 3,2600 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: ZD01, ZD02 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: ZP01 - rozloha 0,4900 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.

Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Tento souhlas byl doplněn o nové lokality, které vyplynuly z připomínek a námitek.

Dne 25. 4. 2017 a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona byl vydán pod č.j. KrÚ 29980/2017/OŽPZ/DR ze dne 2.5.2017 S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Lozice, upravený návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,6200 ha, z toho:

- Lokality: ZB3, ZB4, ZB5, ZB6, ZB7, ZB8 - rozloha 3,2100 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: ZD1, ZD2 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: ZP1 - rozloha 0,3300 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán ochrany zemědělského půdního fondu § 4 odst. 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Všechny výše uvedené lokality se nacházejí na zemědělských půdách I., popř. II. třídy ochrany, ale byly odsouhlaseny v předchozím stupni schvalování územně plánovací dokumentace, a to ve shodném rozsahu. Pouze u ploch ZB8 a ZP1 došlo ke zmenšení (z 0,4200 ha na 0,3700 ha a z 0,4900 ha na 0,3300 ha) a úpravě plochy z důvodu změny hranic záplavového území.

### Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

### Adresy dotčených orgánů

	OBEŠLANÉ DO A OBCE A KRÚ	DOŠLÁ STANOVISKA A PŘÍPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ STANOVISEK A PŘÍPOMÍNEK
1.	<b>Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR</b> Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Lozice se nenacházejí výhradní ložiska ner. surovin.21.1.2014.	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2.	<b>Obvodní báňský úřad</b> Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Lozice. 13.1.2014.	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
3.	<b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát</b> Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí. Návrh ÚPO splňuje požadavky PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého kraje. Při zpracování případných požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro a plyn). v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb.6.3.2014.	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. Při zpracování případných požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro a plyn). v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb.
4.	<b>Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim</b> Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	S návrhem územního plánu Lozice se souhlasí. Odůvodnění: Návrh územního plánu Lozice řeší koncepci dalšího rozvoje a to především využitím stávajících ploch a návrhem nových ploch pro rozvoj bydlení. Zemědělské podnikání by mělo být stabilizováno v rámci zemědělského areálu na severozápadním okraji obce. Obytná zástavba je naopak směřována do ploch v jižní části obce. Svedení splaškových vod se předpokládá na ČOV Chroustovice. Obcí prochází veřejný vodovod.18.2.2014.	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.



5.	<b>Městský úřad Chrudim - odbor dopravy</b>	Dle přílohy č.1 26.2.2014	-odsouhlaseno, neobsahuje žádné připomínky pro územní plánování. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.).
6.	<b>Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor,</b> Resslova 1229, Hradec Králové 2, 500 02	K návrhu územního plánu obce Lozice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Lozice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. 14.1.2014.	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
7.	<b>Státní pozemkový úřad Chrudim</b> Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyjadřili se.	-DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
8.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy,</b> Komenského nám 125. , Pce	Nevyjadřili se.	-DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
9.	<b>HZS Pardubického kraje,</b> územní odbor Chrudim Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim	Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Chrudim posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm.c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje – ÚO Chrudim vydává souhlasné stanovisko. 22.1.2014.	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
10.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství,</b> Komenského nám. 125, 53002 Pardubice	-Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. -Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková). Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme vzhledem k respektování regionálního biokoridoru RK 852 Krounka – Lhota připomínky. -Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Byl vydán souhlas s vynětím ze ZPF.

		<p>příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Lozice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.</p> <p>Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,8300 ha, z toho:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Lokality: ZB03, ZB04, ZB05, ZB06, ZB07, ZB08 - rozloha 3,2600 ha. Využití je možné pro bydlení.</li> <li>– Lokality: ZD01, ZD02 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro dopravu.</li> <li>– Lokalita: ZP01 - rozloha 0,4900 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.</li> </ul> <p>Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>-Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Lozice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. 10.2.2014.</p>	
11	<b>Městský úřad Chrudim</b> - odbor životního prostředí	<p>S návrhem územního plánu souhlasíme. Návrh je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Upozorňujeme na nesprávnost na straně 39 pod bodem f 2.3) územního plánu. V obci je v současné době jednotná kanalizace bez centrální čistírny odpadních vod s vypouštěním do vodního toku s platným povolením k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Prodloužení povolení k vypouštění vydal Městský úřad Chrudim rozhodnutím ze dne 4.12.2012 pod č.j. CR 077228/2012 OZP/AI-ISIS s platností do 22.12.2015. 24.1.2014</p>	<p>-na základě tohoto stanoviska požadujeme opravit nesprávnost na straně 39 pod bodem f 2.3) územního plánu. V obci je v současné době jednotná kanalizace bez centrální čistírny odpadních vod s vypouštěním do vodního toku s platným povolením k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Prodloužení povolení k vypouštění vydal Městský úřad Chrudim rozhodnutím ze dne 4.12.2012 pod č.j. CR 077228/2012 OZP/AI-ISIS s platností do 22.12.2015.</p>
12	<b>Vojenská ubytovací a stavební správa</b> Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č.97/2012.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zpracovat do textové i</p>	<p>-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma je uvedena v ÚP.</p>

		<p>grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>-Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.</p> <p>-Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 31.1.2014.</p>	<p>-není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>-tyto požadavky se týkají a budou řešeny v následných dokumentacích (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování.</p>
13	<b>Ministerstvo dopravy</b> , nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	Nevyjádřili se.	-DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
14	<b>Městský úřad Chrudim</b> - odbor školství, oddělení ochrany památek	Nevyjádřili se.	-DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
15	<b>Ministerstvo vnitra</b>	Nevyjádřili se.	-DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, objednavatel a pořizovatel**

1.	Město Luže	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
2.	Obec Jenišovice	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
3.	Obec Rosice	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
4.	Obec Lozice	Nevyjádřili se	Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.
	Pořizovatel	-----	
5.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů</b> , Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Bude zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP	

Příloha č.1

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

O seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách určených ÚP k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku. Zdůrazňujeme především nutnost dodržení rozhledových trojúhelníků upravovaných nebo nových křižovatek a zároveň nutnost dodržení šířky veřejného prostranství. Viz níže uvedené obecné podmínky.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd..

2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjímku z tohoto OP.

3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelníkových prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.

4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.

5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).

6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umístování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.

7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.

8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.

9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrotišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.

10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení § 22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení § 22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona byla stanoviska kladná. Pouze MěÚ Chrudim, odbor životního prostředí požadoval opravit nesprávnost ohledně stávající kanalizace. Nebyly podány žádné připomínky. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Dne dne 7. 5. 2014 obdržel krajský úřad žádost o stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a uplatnil následující souhlasné stanovisko pod č.j. KrÚ30265/2014 ze dne 15.5.2014. Předložený územní plán krajský úřad posoudil:

a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Územní plán je koordinován s Územním plánem Jenišovice s prvky ÚSES, a to RBK 852, LBC 2, LBK 3 a koordinováno je i napojení kanalizačních systémů. Územní plán je koordinován s Územním plánem Luže s prvky ÚSES, a to RBK 852, LBC 2 a LBK 3.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu.

Územní plán je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10.

- Územní plán stanovuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.
- Územní plán stanovuje a zpřesňuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 5 ZÚR Pk pro krajinu zemědělskou.
- Územní plán respektuje zásady stanovené pro záplavová území v čl. 108 b) ZÚR Pk.
- Územní plán vymezuje a zpřesňuje koridor územního systému ekologické stability regionální biokoridor RK 852 (Krounka - Lhota) při respektování čl. 112 a 113 ZÚR Pk.

c) z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělujeme své stanovisko.

Na základě posouzení návrhu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Upozornění:

Kapitola 8) výrokové části má uvedený nesprávný název, který neodpovídá příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a také je v rozporu s § 101 stavebního zákona (pro veřejně prospěšná opatření nelze vymezit předkupní právo).

Odůvodnění územního plánu chybně interpretuje kapitoly i) a j) označením „Bude doplněno pořizovatelem“. Stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona je stanoviskem k Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které v tomto případě nebylo zpracováno (nebylo požadováno na základě zadání územního plánu). Stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování je vydáváno dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a v odůvodnění územního plánu nemá samostatnou kapitolu. Obdobně je chybně interpretován obsah kapitoly c) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování formou „Bude doplněno pořizovatelem po projednání návrhu.“ Zpracovatel územního plánu již při zpracování územního plánu musí respektovat cíle a úkoly územního plánování a jejich soulad popsat v odůvodnění územního plánu.

**Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona:**

	OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ	DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, NÁMITEK A STANOVISEK
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.

2.	<b>Obvodní báňský úřad</b> Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení o územním plánu Lozice. 30.12.2014	Souhlasné stanovisko. Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
3.	<b>Státní energetická inspekce, územní inspektorát</b> Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové	Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení. Svě vyjádření jsme zaslali dne 16.3.2014 k projednání návrhu ÚPO pod č.j. 341/14/52.104/Št. Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 pozdějších předpisů stanoven na 2. 2. 2015. 27.1.2015.	Souhlasné stanovisko. Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
4.	<b>MěÚ Chrudim,</b> Odbor školství, oddělení ochrany památek	Z hlediska státní památkové péče se v k.ú. Lozice: -nachází nemovitě kulturní památky: silniční most, na p.p.č. 58/1 a 61/1, vedený v ÚSKP pod rejstříkovým číslem 17129/6-5019 a vstupní brána s erbem usedlostí čp. 16 vedená v ÚSKP pod rejstř. číslem 102115. - nenacházejí památkové rezervace a zony -řešené území je nutné chápat jako území s archem. nálezy ve smyslu zákona o státní památkové péči 26.1.2015	Souhlasné stanovisko. Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
5.	<b>Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim</b> Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
6.	<b>Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor,</b> Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
7.	<b>HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim</b> Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
8.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství,</b> Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů. Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.) Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, byl vydán dne 7. 2. 2014, pod č. j.: KrÚ 1576/2014/OŽPZ/Se. Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková): Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.

		nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému veřejnému projednání návrhu změny územního plánu Lozice připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. n) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení ochranného pásma lesa. 6.1.2015	
9.	<b>Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí</b>	Po úpravě níže uvedeného s návrhem územního plánu souhlasíme. Návrh je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Upozorňujeme na nesprávné zakreslení hranic záplavového území a aktivní zóny vodního toku Novohradka v koordinačním výkresu 1. Na tomto vodním toku bylo nově formou opatření obecné povahy ze dne 24.7.2014 pod č.j. KrU 49524/2014 stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna záplavového území vodního toku V ř. km 5,194 - 31,155 mimo jiné i v k.ú. Lozice. Nové hranice těchto území lze ověřit na Krajském úřadě Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Dále upozorňujeme na drobnou chybu v opisu rozhodnutí o prodloužení povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových Obce Lozice. Jedná se o rozhodnutí ze dne 4.12.2012 pod č.j. CR 077228/2012 OŽP/Al - 1515 (tisíc pět set patnáct) nikoliv ISIS. 30.1.2015	Požadujeme aktualizovat zakreslení hranic záplavového území a aktivní zóny vodního toku Novohradka v koordinačním výkresu. Na tomto vodním toku bylo nově formou opatření obecné povahy ze dne 24.7.2014 pod č.j. KrU 49524/2014 stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna záplavového území vodního toku. Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
10.	<b>Městský úřad Chrudim - odbor dopravy</b>	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
11.	<b>ČR MO, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</b>	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
12.	<b>Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim</b> Pardubická 67, pošt. příhr. 34, 537 18 Chrudim 8	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
13.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy,</b> Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
14.	<b>Ministerstvo dopravy,</b> nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.
15.	<b>Ministerstvo vnitra</b>	Nevyjadřili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán.

### **Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, objednavatel a pořizovatel**

1.	<b>Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů, oddělení územního plánování,</b> Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 22. 12. 2014 oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Lozice (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně	Krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnil souhlasné stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a konstatuje, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 15. 5. 2014 pod č. j. KrÚ 30265/2014 zůstává v platnosti.
----	--	---	---

		<p>plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.</p> <p>Návrh územního plánu byl upraven dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a odůvodnění územního plánu bylo doplněno pro veřejné projednání. Grafická část návrhu byla aktualizována v souladu s aktuální mapou katastru nemovitostí.</p> <p>Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 15. 5. 2014 pod č. j. KrÚ 30265/2014 zůstává v platnosti. Stanovisko doplňujeme z hlediska souladu návrhu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) - aktualizace č. 1, které nabylly účinnosti 7. 10. 2014. Návrh územního plánu Lozice je v souladu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. 19.1.2015</p>	
2.	<b>Pořizovatel: MěÚ Chrudim</b>	<p>Od doby veřejného projednání návrhu ÚP Lozice došlo ke změně PRVK v oblasti odkanalizování obce na základě změny PRVK a povolovacích procesů. Oproti předchozímu předpokladu je navrhováno přečerpání odpadních vod do kanalizace Luže a tamní ČOV. Kanalizace v obce Lozice je ve stavu realizace. Dále je plánováno napojení obce Jenišovice na kanalizaci obce Lozice.</p>	<p>Koncepce odkanalizování bude uvedena do souladu s PRVK, kanalizace v obci Lozice bude s ohledem na její probíhající realizaci vyznačena jako stávající.</p>
3.	<b>Objednavatel- obec Lozice</b>	<p>Po důkladném prostudování předloženého návrhu Územního plánu požadujeme, aby do návrhu územního plánu obce Lozice byly provedeny tyto změny a úpravy:</p> <p>Námítka č.1: Požadujeme specifikovat pojem „Zemědělská malovýroba“ a to tak, že se jedná o malé hospodářství rodinného typu, v jehož rámci jsou chována hospodářská zvířata v počtu nepřevyšujícím 50 VDJ (velkých dobytčích jednotek). Výměra obhospodařovaných polností v řešeném katastru je odpovídající počtu chovaných zvířat tak, aby byly splněny obecné požadavky správné zemědělské praxe na odpovídající zatížení zemědělské půdy hospodářskými zvířaty.</p> <p>Námítka č.2: V lokalitě „Ža kovárnou“ ( funkční plocha ZV) požaduje do přípustného využití uvést možnost výstavby kiosku vč. sociálního zařízení.</p> <p>Námítka č.3: V oddíle 6.2 Plochy smíšené obytné požadujeme, aby přípustné využití bylo rozšířeno o možnost stavby garáže.</p>	<p>Námítka č.1: Námítce se vyhovuje. Požadujeme specifikovat pojem „Zemědělská malovýroba“ a to tak, že se jedná o malé hospodářství rodinného typu, v jehož rámci jsou chována hospodářská zvířata v počtu nepřevyšujícím 50 VDJ (velkých dobytčích jednotek). Odůvodnění: pro plochy zemědělská malovýroba se jedná se o zpřesnění pojmu „malovýroba“ což je žádoucí i pro případné investory, kteří si více představí regulativy pro dané území</p> <p>Námítka č.2: Námítce se vyhovuje. Pro funkční plochu ZV) požaduje doplnit přípustné využití tak, aby byla možná výstavba kiosku - občerstvení . Odůvodnění: plochy zeleně veřejné umožňují umístění jak WC, tak kiosků, jedná se o vyjmenování konkrétního záměru do dané funkční plochy. Ve vztahu k nezastavěnému území se jedná o stavby a zařízení pro účely rekreace</p> <p>Námítka č.3: Námítce se vyhovuje. V oddíle 6.2 Plochy smíšené obytné požadujeme, aby přípustné využití bylo rozšířeno o možnost stavby samostatné garáže.</p>

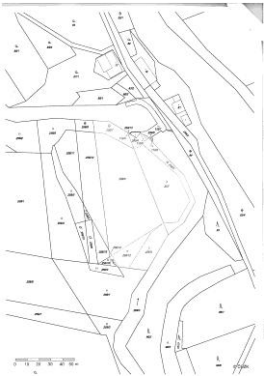


		<p>Námítka č.4: V oddíle 6.4 Plochy výroby a skladování požadujeme v přípustném využití vypustit „dočasné uchování odpadů“ anebo toto upřesnit (nesmí se jednat o komerční ukládání jakéhokoliv odpadu).</p> <p>Námítka č.5: V oddíle 6.5 Zeleň soukromá požadujeme do přípustného využití zahrnout možnost oplocení.</p> <p>Námítka č.6: V oddíle 6.8 Plochy vodní a vodohospodářské požadujeme zkrátit plochu bývalého mlýnského náhonu, který je v naprosté většině své délky zasypán a zlikvidován. Tuto zrušenou část navrhuje zahrnout do okolních funkčních ploch. Navržené funkční využití by mělo být ponecháno jen u pozemku 301/3 ,kde je ještě koryto bývalého náhonu zachováno</p> <p>Námítka č.7: V oddíle 6.12 Plochy smíšené nezastavěného území navrhuje ve výkresové části vypustit z tohoto území pozemek komunikace (polní cesty) č.p. 280. Nachází se v jihozápadní části řešeného území.</p> <p>Uvedené námítky jsou vedeny zájmem schválit územní plán v takové podobě, aby byl zajištěn pokud možno bezproblémový rozvoj obce a aby probíhal s minimálním množstvím sporů a nedorozumění. 3.2.2015</p>	<p>Odůvodnění: Nejedná se zde o památkové území, či o významně cenné území. Stavba samostatné garáže je související stavba k bydlení, ale obecně z urbanistického hlediska je vhodnější garáž integrovaná v RD či spojená s RD.</p> <p>Námítka č.4: Námítce se vyhovuje. V oddíle 6.4 Plochy výroby a skladování požadujeme v přípustném využití vypustit „dočasné uchování odpadů“ anebo toto upřesnit (nesmí se jednat o komerční ukládání jakéhokoliv odpadu). Odůvodnění: Jedná se o logickou ochranu před vytvářením nežádoucích skládek odpadů. Záměrem je, aby zde byla činnost přinášející užitek pro obec a občany a nikoliv zátěž.</p> <p>Námítka č.5: Námítce se vyhovuje. V oddíle 6.5 Zeleň soukromá požadujeme do přípustného využití zahrnout možnost oplocení. Odůvodnění: Jedná se o zeleň soukromou a nikoliv veřejnou či přírodní. Oplocením je zajištěno soukromí vlastníka a v případě pěstování ovoce atd. i ochrana majetku.</p> <p>Námítka č.6: Námítce se vyhovuje. V oddíle 6.8 Plochy vodní a vodohospodářské požadujeme zkrátit plochu bývalého mlýnského náhonu, který je v naprosté většině své délky zasypán a zlikvidován. Navržené funkční využití by mělo být ponecháno jen u pozemku 301/3 kde je ještě koryto bývalého náhonu zachováno. Odůvodnění: Jedná se o stav který již neodpovídá skutečnosti a není navíc záměr tento stav obnovit. Případná pomocná ochrana před povodněmi je bezpředmětná z důvodu nového stavu záplavového území a přípravy poldru Kutřín, který bude regulovat tok Novohradky.</p> <p>Námítka č.7: Námítce se vyhovuje. V ploše smíšené nezastavěného území vypustit ve výkresové části z tohoto území část parcely č. 280, která je označena jako komunikace (polní cesta). Odůvodnění: Jedná se o komunikaci dle katastrální mapy. Část této parcely je stávající stav komunikace – polní cesta. Zbylá část jako komunikace neslouží a je v ÚP zakreslena správně jako plocha NZ, ale s chybným znakem pro komunikaci DS.</p>
--	--	--	--

			Parcela bude obcí Lozice terénně upravena jako ochrana před záplavovou vodou z Voletic, ale bude tím i nadále dále zajištěna prostupnost krajiny.
4.	<b>Město Luže</b>	Nevyřádili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán
5.	<b>Obec Jenišovice</b>	Nevyřádili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán
6.	<b>Obec Rosice</b>	Nevyřádili se	Byly podány připomínky a námítky. Z důvodu podstatné změny bude návrh ÚP opakovaně projednán

## Námítky

1.	<b>Ing. Radka Johnová Ph.D.</b> Ke Dvoru 774/3, 160 00 Praha 6	<p>Dnes jsem se dozvěděla o plánovaném projednání návrhu územního plánu v Lozicích. Syn, vlastník, zeměl. Je pravděpodobné, že tento pozemek zdědím. K tomuto návrhu sděluji, že u p.č. 67 k. ú. Lozice, které je v Katastru nemovitostí nyní vedeno jako druh pozemku ovocný sad, a v návrhu územního plánu se navrhuje plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň. Zásadně nesouhlasím s umístěním veřejného prostranství na soukromém pozemku.</p> <p>Změna využití plochy soukromého pozemku pro veřejné účely (překvalifikování z ovocného sadu na veřejnou zeleň) nebyla s vlastníkem pozemku předjednána. Tím by bylo pro vlastníka omezeno užívání pozemku, například by ho nešlo oplotit a pozemek by tím ztratil cenu. V případě zájmu obce Lozice je o případném odprodeji možné jednat a až následně provést změnu využití území plochy. Za současného stavu nesouhlasím se změnou využití území bez předjednání dohody o odprodeji, pronájmu nebo užívání, neboť by to vedlo k omezení užívacích práv a tím k poklesu ceny pozemku. Fakticky by se jednalo o skryté vyvlastnění.</p> <p>Syn dopisem ze dne 8/10/2013 požádal o úpravu návrhu územního plánu tak, aby pozemek p.č. 67 byl v územním plánu určen pro výstavbu 3 rodinných domů, protože pozemek je v intravilánu obce, na sousedních pozemcích jsou postaveny rodinné domy a poskytnutá územní plánovací informace Městského úřadu Chrast, č.j. SÚ/03113/2013, č. spisu SÚ/02842/2013/No z 3/6/2013 sděluje, že část pozemku je mimo záplavové území, bylo by tedy možné umístit zde stavby rodinných domků, které by byly od Novohradky více vzdálené, než stávající domy. Přístup k pozemkům je možný přes pozemek p.č. 301/5 bývalého, dnes zasypaného náhonu, který můj otec prodal obci, aby jí vyšel vstříc, když zde chtěla vybudovat inženýrské sítě.</p> <p>Není mi jasné, jakým způsobem by obec chtěla provozovat "veřejnou zeleň" na soukromém pozemku (bez souhlasu vlastníka?). Chápu to tak, že pozemek by sloužil všem a já bych platila daň z nemovitosti? Nebo se jedná o vyvlastnění? Víím, že s mým synem to asi nebylo možné projednat, protože měl v posledních letech psychické problémy, a s nikým, ani s námi, nebyl v kontaktu, ale věřím, že může dojít k rozumné dohodě. Věřím, že zohledníte mé námítky v závěrečném projednání.</p> <p>1.2.2015 a 2.2.2015</p> <p>Dne 4.2.2015 byla ještě podána námitka stejného znění jako výš + doplněno o tento odstavec: Preferovala bych využití pozemku na plochu bydlení v RD, ale minimálně zatím trvám na zachování stávajícího využití pozemku jako sadu. V případě možné výstavby RD je možné se domluvit i na umožnění výstavby protipovodňových opatření.</p>	<p>Požadujeme parcelu č. 67 k.ú. Lozice změnit z plochy ZV na plochu ZS.</p> <p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Dle aktualizovaného záplavového území tato plocha již není v aktivním záplavovém území nicméně stále cca jen 1/3 se nachází v záplavovém území. Dle PÚR ČR článku 26) a ZÚR Pk článku 108) je nepřipustné vymezovat v záplavových území nové zastavitelné plochy, pokud se nejedná o výjimečný případ či případ zvláště odůvodnitelný. Dále dle úkolů a cílů územního plánovaného stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona není vymezení zastavitelného území na pozemcích v záplavovém území žádoucí. Jedná se o stávající sad – zahradu. Dále se pozemek nachází v platném regionálním biokoridoru, který je územní plán povinen převzít a v tomto regionálním biokoridoru není možné povolovat výstavbu RD. Právě z důvodu ochrany území jsou tyto koridory vymezeny a jsou limity území. Na základě požadavku ze 4.2.2015 se ponechá stávající funkční využití a bude se jednat o soukromou zeleň. Hlavní využití plochy: soukromá zeleň v sídle (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy)</p>
----	--	---	--

2.	<p><b>Ing. Vlastimil Aksler,</b> Ctiněveská 1141, 19016 Praha 9</p> 	<p>Požaduji zahrnutí záměru výstavby malé vodní elektrárny na vodním toku Novohradka v ř.km. 24,055 s rybím přechodem do návrhu Územního plánu obce Lozice. Jde o pozemky v k.ú. Lozice: 112/2-4, 256/3, 256/4, 256/7, 256/11-13, 257, 258/3 a 258/14.</p> <p>Odůvodnění: Dne 7.5.2013 jsem požádal MěÚ Chrast, odbor výstavby a ŽP o Územní řízení na stavbu MVE včetně přivaděče, el. přípojky a dočasné komunikace ke stavbě MVE. Tato žádost je zamítnuta mimo jiné i z důvodu vyhlášení stavební uzávěry obcí Lozice na dobu projednání ÚP. V příloze dokládám řadu souhlasných stanovisek dotčených orgánů zejména odborů ŽP Chrudimi a Pardubického kraje. Kompletní dokumentace je na MěÚ Chrast. 30.1.2015</p>	<p>Požaduji zahrnutí záměru výstavby malé vodní elektrárny na vodním toku Novohradka v ř.km. 24,055 s rybím přechodem do návrhu územního plánu.</p> <p>Námítce se tímto vyhovuje. Malé vodní elektrárny budou přípustné ve využití funkcí W a NSpž Přípustné využití k ploše NSpž podmínit vazbou na plochy vodní a samostatnou komunikací pro obsluhu.</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o záměr využití obnovitelných zdrojů energie, které jsou v tomto případě šetrný ke krajině. ČR se zavázala zvyšovat podíl obnovitelné energie. Záměr je v souladu s udržitelným rozvojem území a nemá z hlediska územního plánování negativní vliv na navazující území.</p>
3.	<p><b>Jaroslav Kocián</b> <b>Ludmila Kociánová</b> Lozice 55</p>	<p>Jako vlastníci domu č.p. 55 a s ním souvisejících pozemků podáváme námítku, aby byla provedena následující změna v návrhu územního plánu obce Lozice: Požadujeme, aby pozemky č. 19/1, 19/2 a 48 byly zahrnuty stejně jako všechny ostatní pozemky, které tvoří nemovitost, jejíž je součástí, do území ZS /Plochy zeleně soukromé a vyhrazené/. Viz přílohy 1,2,3, výpisy z Katastru nemovitostí.</p> <p>Odůvodnění: Naše pozemky č. 19/1, 19/2 a 48 jsou řádně evidovány v Katastru nemovitostí a jsou v soukromém vlastnictví. V budoucnu uvažujeme o oplocení. Věřím, že v návrhu ÚP došlo spíše nedopatřením a bude možné tuto změnu bez problémů provést.</p>	<p>Požadujeme parcely č. 19/1, 19/2 a 48 k.ú. Lozice změnit z plochy ZV na plochu ZS.</p> <p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o zeleň soukromou a nikoliv veřejnou či přírodní. Oplocením je zajištěno soukromí vlastníka a v případě pěstování ovoce atd. i ochrana majetku. Dle aktualizovaného záplavového území již tato plocha není v záplavovém území a jen mírně zasahuje na konec parcel. Aktivní záplavové území na parcely již nezasahuje, a tudíž zde je možné oplocit pozemky dle vodního zákona. Plochu lze využít i jako veřejné prostranství v případě odprodeje obci.</p>
4.	<p><b>Vladimír Lechnýř BA,</b> bytem Lozice 32 <b>Denisa Lechnýřová BA,</b> bytem Lozice 32</p>	<p>Jako vlastníci domu č.p. 32 a s ním souvisejících pozemků, požadujeme, aby byly provedeny následující změny v textové části návrhu územního plánu obce Lozice: Naš pozemek č. 12 a Část pozemků č. 13 a č. 272/2 v k.ú. Lozice (Číslo LV 187) byly zařazeny do kategorie ZS Plochy zeleně soukromé a vyhrazené. Požadujeme, aby v textové části ÚP, v článku 6.5.I oddíl Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS, byla jako přípustné využití uvedena též zemědělská malovýroba.</p> <p>Odůvodnění: 1. Výše zmíněné pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zemědělský půdní fond orná půda 2. Výše zmíněné pozemky byly historicky vždy jako zemědělská půda využívány a je tomu tak i nyní (louka s pastvou domácích hospodářských zvířat/záhumenek). 3. Dle návrhu ÚP jsou ostatní naše pozemky (stejně jako většina v obci) zařazeny jako SV Smíšené venkovské s hlavním využitím: „bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení“ a přípustným využitím: „pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s</p>	<p>Pozemek č. 12 a část pozemků č. 13 a č. 272/2 v k.ú. Lozice požadujeme upravit pro funkční využití tak aby zde byla možná zemědělská malovýroba.</p> <p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Pozemky budou zařazeny do NZ a umístěny mimo hranici zastavěného území.</p> <p>Odůvodnění: Z leteckých snímků vyplývá, že se jedná o pozemky evidentně sloužící funkci zemědělské. Je vhodné rozvoj zemědělství podporovat a nikoliv tlumit, jelikož zde není předpoklad jiných podnikatelských aktivit a využití jako soukromá zeleň.</p>

		obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování malozemědělské výroby, agroturistická zařízení". Je tedy nelogické, aby pozemek, který je zemědělskou ornou půdou, je tak využíván, a navazuje na SV plochy, nebylo možno v podobném duchu využívat. Proto požadujeme doplnění zemědělské malovýroby i do kategorie Plochy zeleně ZS.	
5.	<b>Blanka Vašinová Vladimír Vašina Jaroslav Vašina Eva Vašinová</b> Lozice 17	<p>Jako vlastníci domu č.p. 17 a s ním souvisejících pozemků požadujeme, aby byla provedena následující změna v návrhu územního plánu obce Lozice.</p> <p>Požadujeme, aby pozemky č.p. 244/2, 244/3, 32/2 k.ú. Lozice zapsané na LV č.28 byly zahrnuty do území SV - „smíšené obytné - venkovské „a nebo do BV - „plochy bydlení -v rodinných domech-venkovské“.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Naše pozemky č.p. 244/2, 244/3, 32/2 byly zařazeny do kategorie ZP „plochy zeleně- přírodního charakteru“.</p> <p>Tyto pozemky jsou doposud využívány jako louka či pastvina pro domácí zvířata. Ale jelikož řešíme vlastní bydlení našich potomků, chtěli bychom tuto část pozemku využít k budoucí výstavbě nemovitosti. Pro výstavbu nemovitosti o velikosti asi 150 m2 typu bungalovu, který by neporušoval ráz okolní krajiny a splýnul s ní, se nám tato část pozemků zdá jako reálná. Nechceme zbohatnout na tom, že to prodáme jako stavební parcelu, ale chceme tímto pomoci vlastním dětem, kteří se zde narodili a jsou tudíž rodáci. Mělo by být i v zájmu obce si takové občany zde udržet, protože pokud nebudou moci stavět zde v Lozicích, budou si nuceni najít k vlastnímu bydlení jiné řešení a tím i odstěhování z této obce. V budoucnu bychom zde rádi realizovali stavbu, což by v současnosti navrhovaného využití nebylo možné.</p> <p>Území ZP „plochy zeleně-přírodního charakteru má určité své opodstatnění u dalších pozemků západním směrem části této obce, které nejsou na soukromém pozemku a tudíž se dají využít jako ZP. Věříme, že nám pomůžete v řešení životní situace našich dětí a jejich bydlení a pozemky č.p. 244/2, 244/3, 32/2 zahrnete v ÚP obce Lozice jako SV, nebo BV.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Uvedené pozemky jsou součástí systému ekologické stability, a to lokálního biocentra. Dále uvedené parcely navazují na stávající zemědělskou výrobu, která je funkční. Umísťování staveb bydlení do systému ekologické stability je nepřípustné. Dále by se zhoršovala pozice stávající zemědělské výroby, která by nově při jakékoliv změně výroby a technologie byla v horší pozici, pokud by se tato výrobní plocha obestavovala stavbami pro bydlení v RD. Úkolem územního plánování je mimo jiné i zajišťovat udržitelný rozvoj, a to i pro zemědělskou výrobu a nejen pro bydlení, které se rozvíjí na opačnou stranu obce. Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska směru rozvoje využití území a ochrany krajiny. Výstavba nového objektu dle záměru v uvedené krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability.</p>
6.	<b>Lenka Březinová</b> Lozice 28, 53854 Luže	<p>Jako vlastník domu č.p. 28 a s ním souvisejících pozemků požaduji, aby byla provedena následující změna v návrhu územního plánu obce Lozice:</p> <p>Požaduji, aby pozemek č.p. 26/1 k.ú. Lozice zapsaný na LV č. 213 byl zahrnut stejně jako všechny ostatní pozemky, které tvoří nemovitost, jejíž je součástí, do území SV - „smíšené venkovské“.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Náš pozemek č. 26/1 byl zařazen do kategorie NsZ - „plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské. Naše nemovitost se i s tímto pozemkem nachází na samém severním okraji obce a řešeného území. Tento pozemek je historicky nedílnou součástí zemědělské usedlosti, která je v mém vlastnictví, vždy byl využíván jako zahrada, jsou zde vzrostlé ovocné stromy a po jeho obvodu jsou patrné zbytky původního ohrazení kamennou zdí, stejně jako u jiných pozemků náležejících k našemu domu. I v Katastru nemovitostí je tento pozemek veden jako zahrada. V budoucnu bychom rádi naše pozemky intenzivněji využívali a popř. zde v této souvislosti realizovali nějakou stavbu, což by podle v současnosti navrhovaného využití nebylo možné.</p> <p>Území NSpZ má určité své opodstatnění u dalších pozemků v severní části obce. Tento pozemek je však oddělen nejen zbytky kamenné ohrady a historicky</p>	<p>Požadujeme pozemek č.p. 26/1 k.ú. Lozice zahrnout do území SV - „smíšené venkovské“. Tím se námítce vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Jde o pozemek související se zemědělskou usedlostí, který je dle katastru nemovitostí veden jako zahrada. Tím bude zároveň zvětšeno zastavěné území</p>

		odlišným využitím, ale jeho většina je i výrazně výš než-li okolní pozemky. Věřím, že k nezahrnutí tohoto pozemku do řešeného území s využitím SV - „smíšené venkovské“ v návrhu UP došlo spíše nedopatřením a bude možné tuto změnu bez problémů provést.	
7.	<b>Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích</b> Lozice čp. 53 538 54 Luže	<p>za Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích vám zasílám námítky a připomínku k návrhu Územního plánu Obce Lozice. Námítky a připomínka se týkají pozemků a nemovitostí, které, jsou ve vlastnictví podávajícího. Identifikace podávajícího je následující: Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích, Lozice čp. 53, 538 54 Luže ICO: 43500013</p> <p>Námítka č. 1: parcelní číslo 264/34 (kat.úz. Lozice) požadujeme zařadit pozemek do SV (plochy smíšené obytné venkovské). Odůvodnění: pozemek navazuje na faru s dvorkem a jedná se o rozšíření funkčního využití ze sousedního pozemku, který je také ve Vlastnictví podávajícího (FS CCE V Lozicích) a jde o uvedení do skutečného stavu</p> <p>Námítka č. 2: parcelní číslo 264/4 (kat.úz. Lozice) požadujeme zařadit pozemek do SV (plochy smíšené obytné venkovské) odůvodnění: pozemek navazuje na faru s dvorkem a jedná se o rozšíření funkčního využití ze sousedního pozemku, který je také ve vlastnictví podávajícího (FS CCE v Lozicích) a jde o uvedení do skutečného stavu</p> <p>Námítka č. 3: parcelní číslo 264/32 (kat.úz. Lozice) souhlasíme se zařazením pozemku do ZV (veřejná zeleň) pouze s podmínkou, že bude možné do budoucnosti nadále počítat s jeho oplocením; pokud by oplocení nebylo možné, požadujeme pozemek zařadit do ZS (Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená) - s možností oplocení odůvodnění: pozemek je v současnosti z větší části oplocen původním plotem včetně zděných sloupků a podezdívky; do budoucnosti bychom rádi plot obnovili. 9.2.2015</p>	<p>Námítka č.1 Námítce se vyhovuje. Parcelní číslo 264/34 k.ú. Lozice bude funkčně určené na plochu SV. Odůvodnění: Zařazení pozemku do SV je dáno tím, že pozemek souvisí s farou, která je vedena jako stávající SV (smíšené obytné venkovské) a slouží i k tomuto záměru. Tím bude vše uvedeno do skutečného stavu tak, jak je požadováno.</p> <p>Námítka č. 2 Námítce se vyhovuje. Parcelní číslo 264/4 k.ú. Lozice bude funkčně určené na plochu SV. Odůvodnění: Zařazení pozemku do SV je dáno tím, že pozemek souvisí s farou, která je vedena jako stávající SV (smíšené obytné venkovské) a slouží i k tomuto záměru. Parcela je v současnosti oplocena. Tím bude vše uvedeno do skutečného stavu tak, jak je požadováno.</p> <p>Námítka č. 3 Námítce se vyhovuje s tím, že parcelní číslo 264/32 k.ú. Lozice bude funkčně určené jako plocha ZV s možností oplocení. Odůvodnění: Zařazení pozemků do ZV je dáno tím, že pozemek souvisí s kostelem, který je veden jako stávající OV (občanská vybavenost – veřejná infrastruktura) a slouží i k tomuto záměru a plochy musí plnit funkci zeleně veřejné. Parcela je v současnosti oplocena. Oplocení zeleně veřejné bude možné, ale bude nadále muset plnit funkci veřejné zeleně. Tím bude vše uvedeno do skutečného stavu tak, jak je požadováno.</p>

Vyhodnocení námitek probíhá transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některé námítce je na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

## Připomínky

1.	<b>Vladimír Lechnýř BA,</b> bytem Lozice 32 <b>Denisa Lechnýřová BA,</b> bytem Lozice 32	Dále upozorňujeme na „překlep“ v Části 6.5. Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená –ZS: v oddíle „nepřípustné využití“ je uvedeno „oplocení a výjimkou dosavadních“ - namísto „oplocení s výjimkou dosavadních“. 6.2.2015	Připomínce se vyhovuje, ale tím, že regulativy pro ZS budou upraveny tak, že bude možné budovat i nové oplocení mimo stávajícího na základě rozhodnutí o námítce pod bodem č.3. Odůvodnění: jedná se o zřejmou chybu – překlep. Po úpravě regulativů již chybně uvedený regulativ nebude součástí textové části dokumentace.
2.	<b>Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích</b> Lozice čp. 53 538 54 Luže	Připomínka: kostel (st. 47) -kostel je v ÚP několikrát chybně nazván jako kostel sv. Václava nebo sv. Vojtěcha -správně by měl být označen jako evangelický kostel 9.2.2015	Připomínce se vyhovuje. Požadujeme opravit název kostela v názvu na evangelický kostel v celé dokumentaci. Odůvodnění: jedná se o zřejmou chybu.

### Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona

Opakovaně projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyzooměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkú. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o opakovaném projednání byla vyvěšena na úřední desce. Dokumentace byla opakovaně veřejně projednána dne 12. 7. 2017.

#### STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

##### 1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 35890/2017 ze dne 31.5.2017

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. horního zákon v platném znění, v souladu s § 52 odst. 1 nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky. Na území obce Lozice nezasahují žádné DP, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území.

##### Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

##### 2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 18524/2017/OBÚ-09/1 ze dne 7. 6. 2017

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu územního plánu Lozice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

##### Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

##### 3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové

Nevyjadřili se.

##### Vyhodnocení:

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### 5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 38287/2017 ODP/KL

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací, uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek.

Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Z našeho pohledu se to týká především rozvojových aktivit soustředěných do níže uvedených lokalit, kde zástavbu je možné zřídit za podmínky:

Zb3, Zb4, Zb5 - pro lokalitu bude dořešen definitivní návrh komunikační kostry tak, aby šířka stávajících a nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Jednotlivé lokality budou vzájemně posouzeny s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení.

ZB6, ZB7, ZB8 – ke zřízení napojení na silnici III/356 1 musí být zajištěn především rozhled na jednotlivém sjezdu, viz ČSN 736101. K nové zástavbě řešit i přístup pěších.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky (platí pro všechny lokality):

1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd..

2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.

3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.

4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.

5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).

6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.

7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovátky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovátky nebo sjezdu.

8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.

9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.

10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

#### *Vyhodnocení:*

Stanoviska není k částem řešení, které byly od veřejného projednání návrhu ÚP změněny. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení.

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2**

Nevyjádřili se.

#### *Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjádřili se.

#### *Vyhodnocení:*



K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 0 Chrudim**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) čj. KrÚ 38524/2017/OŽPZ/Ti ze dne 28.6.2017, 2) KrÚ 61510/2017/OŽPZ/Pe ze dne 13.9.2017**

1)

##### **Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)**

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

##### **Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)**

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

##### **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. Vlastimil Drda)**

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn, byl vydán samostatně dne 2. 5. 2017 pod č. j. KrÚ 29980/2017/OŽPZ/DR.

##### **Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):**

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny územního plánu Lozice připomínky. Dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. n) „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení ochranného pásma lesa.

2)

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh územního plánu obce Lozice“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (platí pouze pro lokality, v nichž je Krajský úřad věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody; dále též předmětné evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

#### Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh územního plánu obce Lozice (zpracovaný v květnu 2017). V rámci zpracování územního plánu bylo zahájeno opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Lozice.

V rámci správního území obce se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast. Nejbližší (cca 2,1 km) předmětná evropsky významná lokalita je lokalita Střemošická stráž (předmětem ochrany je střívkový pantoflíček a přirozená luční a lesní stanoviště) a nejbližší (cca 11,7 km) ptačí oblast je ptačí oblast Komárov (předmětem ochrany jsou zde zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky a jejich biotop). Vzhledem k charakteru koncepce (návrh územního plánu obce nacházející se mimo území předmětných lokalit, územní plán nepočítá s realizací záměrů s významným negativním vlivem na okolí apod.) považuje Krajský úřad uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, u nichž je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

#### Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**

Nevyjadřili se.

#### Vyhodnocení:

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1**

Nevyjadřili se.

#### Vyhodnocení:

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek**

Nevyjadřili se.

#### Vyhodnocení:

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

### **14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, Sp.zn. 5487/63306/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 14.7.2017**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a

majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO-ČR, SEM, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s MO-ČR, jehož jménem jedná SEM MO, OOÚZ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- ☐ výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- ☐ stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- ☐ stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- ☐ výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- ☐ nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- ☐ výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- ☐ zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- ☐ vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- ☐ říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- ☐ železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- ☐ železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- ☐ stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- ☐ veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

*Vyhodnocení:*

Souhlasné stanovisko. Dotčený orgán nemá námitek k opakovaně projednávanému návrhu územního plánu. Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **15. Ministerstvo vnitra, č.j. MV-72964-4/OSM-2017, ze dne 10.7.2017**

Na základě Vašeho oznámení č.j.: CR 0369633/2017 ÚPR/ZH ze dne 31. 5. 2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sděluji, že k projednávanému návrhu Územního plánu Lozice neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

*Vyhodnocení:*

Souhlasné stanovisko. K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC, PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

#### **1. Město Luže**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### **2. Obec Jenišovice**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### **3. Obec Rosice**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

#### **4. Obec Lozice**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

**5. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 38517/2017 ze dne 14. 6. 2017**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel 2. 6. 2017 oznámení o zahájení opakovaného řízení o Územním plánu Lozice (dále jen územní plán) ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Dle ustanovení § 52 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

Krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Lozice z hlediska souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

K předloženému návrhu Územního plánu Lozice máme výhrady metodického charakteru, které jsou uvedeny v odůvodnění stanoviska.

**Odůvodnění**

Krajský úřad posoudil zveřejněnou dokumentaci návrhu Územního plánu Lozice (květen 2017). Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal 15. 5. 2014 pod čj. KrÚ 30265/2014 stanovisko potvrzující soulad návrhu územního plánu z hlediska kompetencí kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dále dne 8. 12. 2016 pod čj. KrÚ 83187/2016 vydal krajský úřad stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad, vznesl krajský úřad požadavky na úpravu návrhu územního plánu, které byly v návrhu pro opakované veřejné projednání respektovány. V dokumentaci návrhu územního plánu pro opakované veřejné jednání bylo v souladu se změnou Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje upraveno řešení odkanalizování obce na ČOV Luže a bylo umožněno napojení obce Jenišovice na kanalizační systém obce Lozice. Z důvodu změny záplavového území toku Novohradka došlo k úpravě rozsahu zastavitelných ploch ZB8 a ZP1 na jižním okraji Lozic, plochy do záplavového území již nezasahují. Ostatní úpravy návrhu Územního plánu Lozice odpovídají lokální podrobnosti. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

K předloženému návrhu Územního plánu Lozice máme tyto výhrady:

V odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole b1) je uváděn soulad pouze s PÚR ČR 2008.

Požadujeme odůvodnění územního plánu doplnit o informace, že již existuje PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a její účinnost.

V odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole v kapitole b3) přezkum souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem pořizovatelem je uváděno neaktuální znění jak PÚR ČR, tak i ZÚR Pk. Požadujeme opravit údaje dle PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 a dle ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 1.

Na konci návrhu územního plánu vydávaného formou opatření obecné povahy je uváděn text o místech předání dokumentace dle § 165 stavebního zákona. Požadujeme opravit uváděný název odboru krajského úřadu, jelikož od 1. 1. 2017 spadá oddělení územního plánování pod odbor rozvoje.

#### *Vyhodnocení:*

K opakovanému projednání nebyly podány žádné připomínky a námítky. Dokumentace je v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací s tím, že je třeba aktualizovat uvedené nepřesnosti, které nemají vliv na řešení ÚP.

#### **6. Pořizovatel**

-----

-V odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole b1) je uváděn soulad pouze s PÚR ČR 2008.

Požadujeme odůvodnění územního plánu doplnit o informace, že již existuje PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a její účinnost.

-V odůvodnění návrhu územního plánu v kapitole v kapitole b3) přezkum souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem pořizovatelem je uváděno neaktuální znění jak PÚR ČR, tak i ZÚR Pk. Požadujeme opravit údaje dle PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 a dle ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 1.

-Na konci návrhu územního plánu vydávaného formou opatření obecné povahy je uváděn text o místech předání dokumentace dle § 165 stavebního zákona. Požadujeme opravit uváděný název odboru krajského úřadu, jelikož od 1. 1. 2017 spadá oddělení územního plánování pod odbor rozvoje a vypustit větu: Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Lozice.

Jedná se o zřejmé chyby, nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.

#### **NÁMITKY a PŘIPOMÍNKY**

nebyly podány

**K projednávanému ÚP byly podány připomínky a námítky občanů. Podané námítky a rozhodnutí o těchto námitkách k návrhu ÚP byly dle §53 odst. 1 stavebního zákona dány samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznese nesouhlas s rozhodnutím o námitkách a vyhodnocení připomínek. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.**

Své stanovisko zaslali:

**1. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 39297/2016/OBÚ-09/1 ze dne 6. 12. 2016**

OBÚ v Hradci Králové nemá připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k ÚP Lozice, protože podle evidence vedené zdejším úřadem není stanoven dobývací prostor v k. ú. Lozice. Podle dostupných informací není v předmětném území stanoveno ani chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“). Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

*Vyhodnocení stanoviska:*

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Vyjádření úřadu se netýká podaných připomínek a námitek a není v rozporu s ÚPD.

**2. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č. j. 2045/550/16-Mor 83849/ENV/16 ze dne 7.12.2016**

K návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k ÚP Lozice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Lozice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

V zájmové oblasti nejsou evidovány sesuvy ani poddolovaná území.

**Vyhodnocení:**

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Vyjádření úřadu se netýká podaných připomínek a námitek a není v rozporu s ÚPD.

**3. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 83191/2016/OŽPZ/Se ze dne 21.12.2016**

Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Lozice"

**Orgán ochrany ovzduší:**

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

**Orgán ochrany přírody:**

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme ke způsobu vypořádání námitek vznesených k návrhu územního plánu Lozice žádných připomínek.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu:**

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek vyplývá, že jejich vyhodnocením dojde k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „OZPF“), v platném znění. K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a přílohou č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF, v platném znění, tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části.

**Orgán státní správy lesů:**

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke způsobu vypořádání námitek vznesených k návrhu územního plánu Lozice připomínky.

**Orgán posuzování vlivů na životní prostředí:**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí nemá k "Návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek vznesených k návrhu územního plánu Lozice" připomínky.

**Vyhodnocení stanoviska:**

Na základě upravené dokumentace bylo požádáno o nové stanovisko. Dne 2.5.2017 pod č.j.: KrÚ 29980/2017/OŽPZ/DR bylo doručeno souhlasné stanovisko v tomto znění: S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Lozice, upravený návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,6200 ha, z toho:

- ☐ Lokality: ZB3, ZB4, ZB5, ZB6, ZB7, ZB8 - rozloha 3,2100 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokality: ZD1, ZD2 - rozloha 0,0800 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ☐ Lokalita: ZP1 - rozloha 0,3300 ha. Využití je možné pro veřejná prostranství.

## ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

Všechny výše uvedené lokality se nacházejí na zemědělských půdách I., popř. II. třídy ochrany, ale byly odsouhlaseny v předchozím stupni schvalování územně plánovací dokumentace, a to ve shodném rozsahu. Pouze u ploch ZB8 a ZP1 došlo ke zmenšení (z 0,4200 ha na 0,3700 ha a z 0,4900 ha na 0,3300 ha) a úpravě plochy z důvodu změny hranic záplavového území.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

*Vyhodnocení stanoviska:*

Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Vyjádření úřadu se týká nepřímo podaných připomínek a námitek protože zajišťuje souhlas s vynětím ze ZPF, který je nezbytný pro vydání ÚP.

### **4. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, sp.zn. 58820/2016-8201 ze dne 21.12.2016**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

*Vyhodnocení stanoviska:*

Připomínky a námitky byly odsouhlaseny. Vyjádření úřadu se netýká podaných připomínek a námitek a není v rozporu s ÚPD.

### **5. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 83187/2016 ze dne 8. 12. 2016**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel 5. 12. 2016 žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Lozice.

Krajský úřad dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. K předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách nemáme připomínek. Neuplatňujeme požadavky na úpravu předloženého návrhu vyhodnocení připomínek.

Odůvodnění

Krajskému úřadu byl předložen návrh rozhodnutí o sedmi námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Lozice a návrh vyhodnocení dvou připomínek. Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015, není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014 a návrh rozhodnutí a vyhodnocení



připomínek nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Upozorňujeme zpracovatele, že bylo na území obce Lozice aktualizováno vymezení záplavového území na toku Novohradka, které bude potřeba aktualizovat i v grafické a textové části návrhu

Územního plánu Lozice. Dále upozorňujeme na změnu návrhu řešení koncepce odkanalizování obce Lozice. V rámci projednávané změny územního plánu Jenišovice je navrhována změna koncepce odkanalizování, namísto výtlaku z Jenišovic do Chroustovic je navrhováno čerpání do čerpací stanice Lozice a následně přes místní část Radim do ČOV Luže. Z hlediska koordinace širších územních vztahů je nutné prověřit návaznost koncepce odkanalizování obce Lozice s koncepcí obcí Luže (místní část Radim) a obcí Jenišovice.

*Vyhodnocení stanoviska:*

Potvrzení že, úprava dokumentace dle připomínek a námitek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 včetně aktualizace č.1 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Požadujeme ale aktualizovat vymezení záplavového území na toku Novohradka, které bude potřeba aktualizovat i v grafické a textové části návrhu. Co se týče koncepce odkanalizování obce Lozice, sdělujeme, že změna koncepce je měněna na základě již platného územního rozhodnutí které řeší i sousední obce.

## **e) ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, VÝČET MĚNĚNÝCH ČÁSTÍ ÚP PO PROJEDNÁNÍ**

Dne 28. 1. 2013 bylo usnesením zastupitelstva obce Lozice schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Lozice. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

ad 1. Podrobně viz kap. b) Odůvodnění ÚP;

ad 2. Jsou respektovány limity využití území, jsou zohledněny silné stránky a příležitosti, ÚP vytváří územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb, na úrovni podrobnosti a v rámci možností ÚP jsou řešeny vyjmenované problémy vyplývající z ÚAP;

ad 3. S ohledem na charakter zástavby byly vymezeny stabilizované plochy smíšené obytné zohledňující tradici zemědělské malovýroby s příslušnými hospodářskými stavbami a plochy bydlení, které představují novodobější charakter zástavby. Územním plánem je umožněn rozvoj obou funkcí, územní plán stabilizuje plochy výroby a umožňuje kvalitativní rozvoj rovněž ve sféře občanského vybavení veřejného charakteru. Plošný rozvoj odpovídá potřebě úměrného rozvoje obce s optimální rezervou min. na 20 let;

ad 4. Územním plánem je umožněn plošný a prostorový rozvoj obce v souladu se založenou urbanistickou strukturou. Zastavitelné plochy jsou umísťovány do ploch bez ohrožení záplavou s výjimkou lokality ZB7, která tam zasahuje pouze okrajově, a lokality ZP1, která je vymezena jako veřejné prostranství bez uvažované realizace staveb. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj sportu v rámci plochy stabilizované a v rámci ploch veřejné zeleně a veřejných prostranství. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na ohrožení záplavami v místech, kde to umožňuje urbanistická struktura. Proluky jsou využity, v okrajových částech byly zastavitelné plochy vymezeny tak, aby logicky navazovaly na urbanistickou strukturu obce. Z důvodu zabránění kobercové výstavbě jsou vymezeny min. plochy pozemků pro bydlení. Jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Jsou stanoveny podmínky využití nezastavěného území ve vztahu k § 18 stavebního zákona. Při zpracování ÚP byla respektována metodika MINIS. Koncepce řešení krajiny je stanovena s ohledem na její charakter, tedy dobré podmínky pro intenzivní zemědělskou výrobu;

- ad 5. ÚP jsou chráněny stabilizované plochy občanského vybavení veřejného charakteru a pro sportovní aktivity. Jsou chráněny a rozvíjeny plochy veřejných prostranství a plochy zeleně. Plochy pro občanské vybavení veřejného charakteru byly vymezeny pouze jako plochy stabilizované, jejich umístování je však přípustné ve funkci SV a BV. Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury. V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro rozvoj dopravní infrastruktury a technické infrastruktury;
- ad 6. Požadavky na ochranu hodnot jsou respektovány. Návrhem ÚP je respektováno např. ÚAN a památky místního významu, zákonné VKP, PUPFL, ZPF I. a II. třídy ochrany, prvky ÚSES, investice do půdy a další hodnoty.
- ad 7. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nejsou navrhovány z důvodu, že tato potřeba v době zpracování ÚP nevyvstala. Možnost uplatnění předkupního práva nebyla využita;
- ad 8. Požadavky ochrany obyvatelstva byly zapracovány ve smyslu § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. Předpokládaný zábor ZPF je řádně zdůvodněn v kap. f) Odůvodnění ÚP;
- ad 9. Při řešení ÚP byl řešen střet potřeby rozvoje obce se záplavovým územím příslušným vymezením zastavitelných ploch mimo záplavové území a připuštěním protipovodňových patření v celém řešeném území;
- ad 10. Zastavěné území bylo vymezeno v souladu se zákonem, byly vymezeny příslušné zastavitelné plochy;
- ad 11. Nevyvstala potřeba stanovení podmínky zpracování územní studie;
- ad 12. V průběhu zpracování návrhu ÚP nevyvstala potřeba stanovit povinnost zpracování regulačního plánu;
- ad 13. Nebylo požadováno posouzení ÚP z hlediska vlivů na ŽP;
- ad 14. Nevyvstala potřeba řešení variant, koncept nepřipouští novelizovaný stavební zákon;
- ad 15. Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace; tyto požadavky jsou splněny. Grafická vyjádření obsahu územního plánu, členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využitím, názvosloví a indexy pro označení ploch a označování dalších prvků řešení vycházejí z metodiky MINIS, jejíž uplatnění vyžaduje Krajský úřad Pardubického kraje jako jednu z podmínek poskytování dotací na ÚPD obcí. Dokumentace neobsahuje výkres VPS, v průběhu zpracování ÚP Lozice nevyvstala potřeba vymezení VPO či VPS.

**Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek § 52 odst. 3, v řízení o ÚP se dotčené orgány a Krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP. Po společném jednání došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP:**

- byl upraven název kapitoly č. 8 v souladu se zněním vyplývajícím ze stavebního zákona;
- návrh UP byl aktualizován v souladu s aktuální mapou katastru nemovitostí. V souvislosti s tím došlo k aktualizaci zastavěného území k datu 30. 3. 2017 a zakreslení stávající plochy veřejné zeleně v hranicích pozemku p.č. 243/2 ve vlastnictví obce, obsaženém v aktualizované mapě KN. V návaznosti na aktualizaci plochy veřejné zeleně došlo k úpravě hranice LBC 1 na hranici pozemku p.č. 243/2;

**Úprava návrhu ÚP dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) včetně prováděcích vyhlášek § 52 odst. 3, v řízení o ÚP se dotčené orgány a Krajský úřad vyjadřují k měněným částem ÚP. Po veřejném projednání jednání došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP:**

- bylo aktualizováno zastavěné území k datu 30. 3. 2017;
- byl opraven název kostela na evangelický;
- byl definován pojem „zemědělská malovýroba“ a další pojmy vyskytující se v ÚP. Tyto definice byly z Odůvodnění ÚP přesunuty na úvod kap. 3. ÚP;
- v souladu se Změnou PRVK je upraveno řešení odkanalizování obce na ČOV Luže, je umožněno napojení obce Jenišovice na kanalizační systém obce Lozice;

- z nepřipustného využití funkce SV se vypouští odrážka: „samostatné garáže s výjimkou dosavadních“;
- z připustného využití funkce VZ se vypouští text: „dočasné uchování odpadů“;
- z nepřipustného využití funkce ZS se vypouští odrážka: „oplocení s výjimkou dosavadních“
- do připustného využití funkce ZV se doplňuje text umožňující realizaci prodejních kiosků a občerstvení a dále se umožňuje oplocení areálu kostela;
- ve funkci NSpZ se do podmíněně připustného využití doplňuje odrážka: „malé vodní elektrárny za podmínky umístění v plochách NSpZ v přímé vazbě na plochy vodní a za podmínky zajištění dopravního napojení“;
- z důvodu změny záplavového území došlo k úpravě rozsahu zastavitelných ploch ZB8 a ZP1 na jižním okraji k.ú. Lozice;
- do ploch stabilizovaných SV a zastavěného území byly zařazeny pozemky p.č. 26/1, 264/34 a 264/34 v souladu se skutečným stavem využití;
- do ploch stabilizovaných ZS byly zařazeny pozemky p.č. 67, 19/1, 19/2 a 48 v souladu se skutečným stavem využití;
- pozemek p.č. 280 mimo zastavěné území byl zahrnut do funkce NZ;
- byla zrušena funkce W na části v současnosti zasypaného náhonu. Tato plocha byla přeřazena do funkcí dle skutečného způsobu využití SV, PV, ZS;“
- pozemky p.č. 12 a část pozemků č. 13 a č. 272/2 a pozemky na ně navazující severně byly vymezeny ve funkci SV, obdobně jako ostatní pozemky, které leží při hranici zastavěného území a mají podobný charakter a jsou funkční součástí navazující obytné zástavby ve funkci SV;

## **f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **f1) ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE**

#### **f 1.1) Vymezení řešeného území**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Lozice o rozloze 367,7964 ha. Administrativně se skládá pouze z jediné místní části, a to z č.o. Lozice.

V územně správním členění obec náleží do Pardubického kraje, okresu Chrudim a spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Chrudim. Pověřeným obecním úřadem (POU) je pro obec Lozice obec Chrast.

#### **f 1.2) Odůvodnění rozvojové a urbanistické koncepce obce**

Obec je součástí Mikroregionu Košumbersko, v současnosti se zakládá MAS Skutečsko a Košumbersko, jejíž je obec rovněž součástí.

Obec Lozice leží 18 km východně od okresního města Chrudim, 3 km severně od Luže. Lozice nejsou obslужeny železniční dopravou. Obec leží mimo významnější dopravní tahy na křižovatce silnic III. třídy.

Při celkovém počtu 156 obyvatel (údaj k 1. 1. 2011) a katastrální výměře 368 ha dosahují Lozice hustoty obyvatelstva pouze 42 obyvatel.km<sup>-2</sup>. Průměrná hustota v celém Pardubickém kraji ke stejnému datu činila 113,2 obyvatel/km<sup>2</sup>, celorepublikový průměr činí 133 obyvatel/km<sup>2</sup>. Srovnání těchto údajů dokládá nízkou hustotu osídlení Lozic, jak vůči krajské hodnotě, tak i vůči hodnotě republikové.

## Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2011
Lozice	368	387	346	259	225	198	152	157	158

Ke dni Sčítání LBD v roce 2011 měly Lozice 158 obyvatel. Časová řada signalizuje celkový propad počtu obyvatelstva až do roku 1980, v další časové řadě až po dnešek pak je již počet obyvatel stabilizován okolo 157. Tento stav lze očekávat i v nadcházejících obdobích.

Ke dni sčítání LBD 2011 žilo v Lozicích 158 obyvatel, z toho 52 žen a 55 mužů. Předproduktivní věkovou skupinu 0-14 let tvořilo v roce 2011 29 osob (19%), produktivní složka ve věku 15-64 let byla zastoupena v počtu 110 obyvateli (70%) a poproduktivní (nad 65 let) 19 obyvateli (11,4%). Předproduktivní složka populace zde je početnější než složka poproduktivní.

Místní demografickou situaci charakterizuje také další důležitý ukazatel – průměrný věk obyvatelstva, který činí 38,7 let. Věkovou strukturu obce lze tedy z ekonomicko-sociálního hlediska označit za vcelku příznivou.

Obec Lozice si do současnosti zachovala původní urbanistickou strukturu, která je, s ohledem na předchozí vývoj a socioekonomické ukazatele vývoje, přirozeně rozvíjena. Urbanistickou osou obce byla a do budoucna zůstane řeka Novohradka, která svým záplavovým územím určuje budoucí směry rozvoje. Zástavba je rozvíjena v souladu s výše uvedeným podél druhé urbanizační osy obce, kterou je páteřní silnice III/3561, procházející obcí v severojižním směru. S ohledem na existenci rozsáhlého areálu zemědělské výroby na severním okraji zastavěného území je plošný rozvoj obce (mimo drobného doplnění zástavby v návaznosti na centrum) směřován na jižní okraj zastavěného území podél silnice III. třídy.

Urbanistická koncepce je stanovena s ohledem na zachování a možný rozvoj charakteristických způsobů zástavby – zástavba tvořená původními zemědělskými usedlostmi s významnějším hospodářským zázemím a zástavba „domkářského“ charakteru. Původní hospodářské statky vytvořili východní a západní linii zástavby, mezi nimiž vznikla rozsáhlejší náves tvořená nivou Novohradky. Tento prostor se v současnosti vyznačuje významnými plochami veřejné zeleně. Územním plánem je tento prostor označen jako *urbanisticky hodnotný prostorový celek*, a jako takový je ho nutno do budoucna chránit před nešetrnými zásahy jak do charakteristického způsobu zástavby, tak v plochách veřejných prostranství. Zástavba drobnějšího měřítka vznikala jednak blíže řece Novohradce a dále byla rozvíjena jižním směrem podél založené komunikační sítě. Na jižním okraji této zástavby jsou vymezeny zastavitelné plochy pro budoucí rozvoj obce. Již na úrovni ÚPD je nutno chránit území před ohrožujícími vlivy, proto nejsou zastavitelné plochy vymezovány do záplavového území (vyjma okrajové části lokality ZB7 a plochy veřejného prostranství, jejíž uspořádání nebude záplavami ohroženo). Zastavitelná plocha ZB7 je vymezena z důvodu zachování urbanistické ucelenosti navrhované zástavby na jižním okraji obce. Plocha veřejného prostranství je vymezena pro potřeby rozvojových ploch na jižním okraji Lozic v souladu s požadavky stavebního zákona.

Architektonickou dominantou celé obce je především evangelický kostel uplatňující se v pohledovém panoramatu obce, který je součástí vymezeného urbanisticky hodnotného prostorového celku.

### Uplatnění jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v urbanistické koncepci, odůvodnění specifických podmínek stabilizovaných a zastavitelných ploch.

V souladu s ustanoveními § 3 – 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, ÚP obsahuje následující **plochy s rozdílným způsobem využití (funkční plochy)**. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. *Plochy zeleně* nejsou ve výše uvedené vyhlášce obsaženy, tento typ ploch s rozdílným způsobem využití však bylo nutno v ÚP vymezit z důvodu nutnosti zajištění ochrany systému sídlení zeleně (dle přílohy č. 7, odst. 1, bodu c) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění).

**Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské - BV a Plochy smíšené obytné venkovské – SV** jsou převládající funkcí v celém řešeném území. Svým podrobnějším vymezením v rámci regulativů odrážejí plochy BV a plochy SV skutečný charakter zástavby jak z hlediska prostorového, tak funkčního. Plochy smíšené obytné představují plochy původní zástavby rozsáhlejších

zemědělských statků v jádrové části obce, kde byly kromě bydlení výrazněji integrovány i další funkce ve venkovském prostoru tradiční (zemědělská činnost v hospodářských částech statků, provozování řemesel apod.). S ohledem na prostorové parametry tohoto charakteru zástavby a výraznější zastoupení staveb hospodářského charakteru počítá územní plán s polyfunkčnějším charakterem využití i do budoucna, ovšem za současné ochrany pohody bydlení (podnikatelské činnosti je nutno provozovat v objemech, kdy nedojde ke konfliktu s funkcí bydlení). Naproti tomu **plochy bydlení** jsou charakterizovány převládajícím typem zástavby, což jsou rodinné domy bez výraznějšího hospodářského zázemí. Tomu odpovídá i velikost jednotlivých pozemků. I v plochách BV je přípustná jistá míra jiného využití než bydlení, charakter zástavby však neumožňuje umisťovat např. plošně náročnější provozy. S ohledem na skutečnost, že zastavitelné plochy jsou vymezeny výhradně ve funkci BV, je v rámci regulativů pamatováno rovněž na možnost umístění malozemědělského provozu, ovšem za podmínky dostatečného prostoru a nekonfliktu vůči okolním plochám bydlení. Po veřejném projednání byly na základě uplatněné námítky do funkce SV zařazeny pozemky p.č. 12 a část pozemků č. 13 a č. 272/2 (původně ve funkci ZS). Z důvodu ucelenosti funkčního využití byly do funkce SV zařazeny i další pozemky navazující na ně severně. Funkční využití těchto pozemků je tak řešeno obdobně jako u ostatních pozemků, které leží při hranici zastavěného území a mají podobný charakter, resp. jsou funkční součástí navazující obytné zástavby ve funkci SV.

Zastavitelné plochy vymezené v ÚP Lozice převážně pro bydlení vycházejí z předchozí urbanistické studie a jsou doplněny s ohledem na charakter a limity využití území:

**ZB1, ZB2** – obě zastavitelné plochy logicky doplňují urbanistickou strukturu na východním okraji centra, jsou situovány v zastavěném území. Lokalita ZB1 je vymezena na místě bývalé těžby.

**ZB3, ZB4, ZB6** – jedná se o zastavitelné plochy vymezené na západní hranici zástavby (v předchozí urbanistické studii), jejichž obsluha bude zajištěna prostřednictvím stávajících a v ÚP navržených obslužných komunikací. Lokality jsou částečně navrženy na volných plochách zastavěného území a částečně mimo ně. Logicky dotvářejí urbanisticky ucelenou plochu.

**ZB6, ZB7, ZB8** – lokality jsou situovány podél silnice III. třídy tvořící spolu s řekou Novohradkou osu zástavby. Takto vymezené plochy tvoří oboustranné obestavění komunikace, přičemž v ploše zasažené záplavovým územím bude zřízeno veřejné prostranství, které bude využíváno zejména obyvateli jižní části Lozic.

Na základě změny vymezení záplavového území bylo nutno upravit zastavitelné plochy na jižním okraji řešeného území vymezené mezi silnicí III. třídy a Novohradkou tak, aby do něj nezasahovaly. V lokalitě jsou vymezeny zastavitelné plochy ZB7, ZB8 a ZP1. Po změně vymezení stanoveného záplavového území došlo ke změně vymezení pouze zastavitelných ploch ZP1 a ZB8, které byly v předchozí fázi vymezeny v rozsahu 0,49 ha a 0,42 ha (celkem 0,91 ha). Po úpravě došlo ke zmenšení obou zastavitelných ploch – ZP1 o 0,09 ha, a ZB8 o 0,12 ha.

Občanská vybavenost je v ÚP Lozice vymezena pouze jako plochy stabilizované (**Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV, Plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení – OS**). Plochy občanského vybavení dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, jsou vymezeny zejména za účelem ochrany občanského vybavení veřejného charakteru. Realizace zařízení občanského vybavení nejen veřejného charakteru je umožněna ve většině ostatních funkčních ploch, vždy v souladu s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím. Stávající areál hřbitova je vymezen ve funkci **Plochy občanského vybavení - hřbitov – OH**.

Další složkou řešeného území jsou plochy výrobní (**Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ**). Jedná se o stabilizovanou plochu zemědělské výroby v severní části zastavěného území. **Plochy výroby a skladování dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění**, vymezují areály určené pro výrobní a další podnikatelské aktivity různého charakteru. S rozsáhlejším rozvojem výrobních aktivit v rámci samostatných areálů se v území nepočítá. Rozvoj zemědělské výroby je možný v rámci plošných rezerv stávajícího areálu, rozvoj zemědělské malovýroby a nerušící výroby je možný v rámci hospodářských objektů ve stávající zástavbě a zastavitelných plochách SV a BV v souladu s přípustným a podmíněně přípustným využitím.

V rámci ÚP jsou dále vymezeny plochy dopravní a plochy veřejných prostranství. Jedná se o uliční prostory, které plní funkci dopravní (**Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS**) a pobytovou (**Plochy veřejných prostranství – PV a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV**). Zeleň veřejná představuje nejvýznamnější plochy zeleně v obci, které mají mimo funkce vlastní zeleně rovněž funkci rekreační. Významnou plochu veřejné zeleně představuje plocha na západním okraji

zastavěného území, kde obec plánuje parkové výsadby a realizaci vybavení pro rekreační účely (lavičky, herní plochy a prvky, pódium apod.). Jedná se o prvky, které budou sloužit pro účely rekreace a cestovního ruchu v souladu s § 18 stavebního zákona). Po společném jednání došlo k úpravě vymezení plochy veřejné zeleně v souladu s hranicemi pozemků zanesených v katastru nemovitostí. Do funkce DS jsou zařazeny kromě ploch stabilizovaných i zastavitelné plochy ZD1 a ZD2 jako navržené místní komunikace sloužící k obsluze zastavitelných ploch na jižním okraji Lozic. Územním plánem je rovněž navržena zastavitelná plocha veřejného prostranství na jižním okraji obce, která bude sloužit zejména pro obyvatele jižní části Lozic (Vyhláška č. 269/2009 Sb., ze dne 12. srpna 2009, kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, k veřejným prostranstvím v § 7 odst. 2 požaduje: „Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m<sup>2</sup>; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace“. V rámci této plochy se předpokládá realizace veřejné zeleně, ev. herních prvků pro obyvatele obce.

- *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS (Plochy dopravní infrastruktury dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součásti veřejné vybavenosti.
- *Plochy veřejných prostranství – PV a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV (Plochy veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany veřejných prostorů v obci včetně významnějších ploch veřejné zeleně jakožto součástí veřejné vybavenosti. Z důvodu nutnosti zajištění požadavku na vymezení ploch veřejných prostranství pro potřebu nových zastavitelných ploch bydlení, byla vymezena plocha **PV1** na jižním okraji Lozic, kde se předpokládá významnější rozvoj obytné zástavby;

Územním plánem jsou dále vymezeny plochy zeleně soukromého charakteru - **Plochy zeleně – ZS**, které představují soukromé zahrady, které není s ohledem na polohu v rámci záplavového území zastavět (např. stavbami pro bydlení, výrobu apod.). Dále jsou v zastavěném území zastoupeny **Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP**, jde o plochy zeleně v sídle udržované v přírodě blízkém stavu, využitelné mj. pro průchod prvků ÚSES – lokálních biokoridorů. **Plochy zeleně** nejsou ve výše uvedené vyhlášce obsaženy, tento typ ploch s rozdílným způsobem využití však bylo nutno v ÚP vymežit z důvodu nutnosti zajištění ochrany systému sídlení zeleně (dle přílohy č. 7, odst. 1, bodu c) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění).

V rámci řešení koncepce rozvoje obce nevystala potřeba vymezení veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření.

### **f.1.3 Odůvodnění koncepce řešení krajiny ochrana přírodních hodnot**

Územní plán rovněž usiluje o zlepšení podmínek přirozeného propojení zastavěného území a krajiny při vzájemném respektování zdejšího charakteru intenzivní zemědělské výroby. Územním plánem byly vymezeny koridory pro realizaci prvků systému ekologické stability lokálního a regionálního charakteru. Koncepce řešení krajiny mimo vymezení prvků SES umožňuje realizaci interakčních prvků a krajinné zeleně, jejichž realizace přispěje ke zlepšení krajinné mozaiky okolní zemědělsky využívané krajiny. Zejména v rámci ploch NS jsou vytvořeny podmínky pro revitalizační opatření a zvýšení ekologické stability krajiny. Je řešena prostupnost krajiny. Podmínky využití jednotlivých funkčních ploch v nezastavěném území jsou stanoveny v kap. č.6.

V rámci řešení krajiny je nezastavěné území členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy zemědělské - NZ**

Jedná se plochy s převažující funkcí extenzivního zemědělství, s menším zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území se jedná o většinu ploch mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

- **Plochy lesní - NL**

Tyto plochy jsou vymezeny na částech ploch PUPFL, v řešeném území v zcela minimálním zastoupení.

- **Plochy přírodní - NP**

V nich je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, v řešeném území se jedná o plochy biocenter územního systému ekologické stability (v souladu s prováděcí vyhláškou ke stavebnímu zákonu).

- **Plochy smíšené nezastavěného území - NS**

Cílem vymezení těchto ploch je zajistit trvalou koexistenci přírodě blízkých ekosystémů, drobných zemědělsky využívaných ploch a drobných prvků urbanizace v krajině. Tyto plochy jsou v ř.ú. tvořeny významnějšími plochami krajinné zeleně západně zastavěného území a v nivě řeky Novohradky, kde je žádoucí podpořit přírodní složku krajinného prostředí.

- **Plochy dopravní infrastruktury (DS), Plochy vodní a vodohospodářské (W)** se vyskytují jak v zastavěném tak nezastavěném území.

**Prostupnost krajiny** je v řešeném území problematická zejména z důvodu intenzivně využívané zemědělské krajiny s velkými hony zemědělské půdy. Územní plán proto prostupnost krajiny řeší v rovině obecné – v rámci regulativů jednotlivých funkčních ploch, kdy konkrétní návrhy doplnění cestní sítě v krajině je nutno řešit podrobnějšími dokumentacemi (KPÚ) ve vazbě na vlastnické vztahy. S ohledem na vývoj zemědělské krajiny v řešeném území rovněž neexistuje potřeba obnovy historických cest či propojení se sousedními sídly.

**Významnou součástí řešení krajiny je vymezení prvků systému ekologické stability.**

V řešeném území je ÚSES navržen ve dvou významových kategoriích – regionální prvky vycházející ze schválených ZÚR, tyto prvky jsou pak doplněny prvky lokálního charakteru a interakčními prvky. Prvky ÚSES v řešeném území jsou vymezeny v souladu s nadřazenou ÚPD, jejich vymezení je upřesněno v souladu s navazujícím územím.

<i>prvek ÚSES</i>	<i>název</i>	<i>popis, lokalizace</i>
RBK 852	Krounka - Lhota	Biokoridor regionálního charakteru je veden severojižním směrem, podél řeky Novohradky
LBC 1	Panská strana	Lokální biocentrum ležící na biokoridoru lokálního charakteru západně zastavěného území zčásti v místě bývalé těžby, v ploše je významné zastoupení krajinné zeleně
LBC 2	K Jenišovicím	Biocentra lokálního charakteru jsou vložena na regionálním biokoridoru podél Novohradky.
LBC 3	Na Voletické straně	
LBK 1		Biokoridor lokálního charakteru je veden podél západní linie zastavěného území z k.ú. Radim severním směrem do biocentra LBC 1
LBK 2		Biokoridor lokálního charakteru je veden z biocentra LBC 1 severním směrem do LBC 2 na hranici řešeného území s k.ú. Zalažany
LBK 3		Lokální biokoridor navazuje na ÚSES vymezený na k.ú. Zalažany a je veden na západní hranici řešeného území do k.ú. Bor u Chroustovic

Prvky ÚSES regionálního charakteru mají již dnes prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívající ve správném způsobu hospodaření (např. na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk a doplnění zeleně, v nivách vodotečí revitalizační opatření sledující m.j. doplnění břehových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů).

ÚSES doplňují tzv. interakční prvky – většinou jde o liniové prvky v zemědělské krajině sledující polní cesty, drobné vodoteče či meze, které je navrženo ozelenit. Realizace těchto prvků s významnou krajinnotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záboru zemědělské půdy, má navíc funkci protierozních opatření.

U biokoridoru lokálního významu je nutné zachovat či vytvořit pás široký 20 m (luční společenstva a mokřady), resp. 15 m (lesní společenstva). U biocentra lokálního významu je zachovat plochu 3 ha (lesní, luční společenstva a mokřady) nebo alespoň stávající plochu nezmenšovat. Po společném jednání došlo k aktualizaci návrhu ÚP v souladu s aktuální mapou katastru nemovitostí. Byla upravena plocha veřejné zeleně na pozemku p.č. 243/2 ve vlastnictví obce, obsaženém v aktualizované mapě KN. V souvislosti s tím došlo k úpravě hranice LBC 1 na hranici plochy veřejné zeleně. Plocha veřejné zeleně byla vymezena v rozsahu hranic předmětného pozemku. Plocha veřejné zeleně na biocentrum LBC 1 navazuje a bude fakticky jeho součástí, neboť i nadále bude plnit funkci zeleně. Obec zde plánuje pouze realizaci drobných prvků rekreace nepobytového charakteru (chodník, lavičky, herní prvky apod.).

### **Protipovodňová ochrana, protierozní a revitalizační opatření, vodní plochy a vodní toky**

Územním plánem jsou respektovány vodní toky a plochy v řešeném území:

Obecně předmětné území spadá do povodí významného vodního toku Novohradky (č. hydrologického pořadí 1-03-03-040), která je v podstatě mimo bezejmenné vodoteče, resp. meliorační svodnice na východním okraji řešeného území prakticky jediným vodním tokem v k.ú. Lozice. Správcem VVT Novohradka je Povodí Labe s.p.. Řeka Novohradka nemá upravené koryto, při průtoku velkých vod dochází k záplavám. Na vodním toku Novohradka bylo nově formou opatření obecné povahy ze dne 24.7.2014 pod č.j. KrU 49524/2014 stanoveno záplavové území a vymezena aktivní zóna záplavového území vodního toku V ř. km 5,194 - 31,155 mimo jiné i v k.ú. Lozice.

Pro povolení investiční činnosti v záplavovém území musí být splněny následující podmínky:

- Každá plánovaná výstavba v záplavovém území musí být posuzována s ohledem na ovlivnění odtokových poměrů v inundaci, s ohledem na možné hloubky a rychlosti vody a případné ohrožení stavby. Podkladem pro povolení stavby v záplavovém území musí být vyjádření správce toku – Povodí Labe s.p.
- V případě nové plánované výstavby větších staveb v záplavovém území, které mohou ovlivnit odtokové poměry, bude i nadále třeba lokalitu detailně přeměřit a průběhy hladin v dané lokalitě propočítat.
- Zásadní příčné stavby v inundaci (např. komunikace), které by ovlivnily odtokové poměry, bude nutno posuzovat i pro případ větších vod než  $Q_{100}$ .

V aktivní zóně záplavového území se nesmí: umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury.

V aktivní záplavové zóně je dále zakázáno:

- těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod
- skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty
- zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky
- zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit omezující podmínky.

V současné době zadává obec Lozice zpracování dokumentace protipovodňových opatření na k.ú. Lozice, která by měla být zpracována do konce roku 2013. Územní plán umožňuje realizaci protipovodňových opatření v obecné rovině v rámci celého řešeného území. Po zpracování této podrobnější dokumentace bude možno konkrétní navržené prvky s územním průmětem zanést do návrhu ÚP v další fázi projednání ÚP.

Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i převážně přírodní charakter koryt jednotlivých vodotečí coby krajinnotvorný. Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

V řešeném území se nevyskytuje žádná vodní plocha.

Ochranná pásma vodních toků: Podle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, může správce významného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m do břehové čáry. Podél drobných vodních toků bude respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.



**Prvky ochrany přírody respektované územním plánem**

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné chráněné území ani žádná z lokalit NATURA 2000. Rovněž se zde nenachází žádný registrovaný VKP ani památný strom. Je nutno respektovat všechny významné krajinné prvky dané ze zákona (§ 3, písm. b zákona č. 114/1992 Sb.) - tj. lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.

Je nutno respektovat územním plánem vymezené prvky územního systému ekologické stability včetně interakčních prvků.

**Ochrana lesa a půdy**

Viz. kap. č. h) Odůvodnění.

**f.1.4 Ochrana kulturních a historických hodnot****Kulturní památky**

V Ústředním seznamu kulturních památek ČR je na území obce zapsán následující objekt:

Číslo rejstříku	Sídelní útvar (ZSJ)	Památko	Rok prohlášení	čp. / umístění
102115	Lozice	Venkovská usedlost, z toho jen vjezdová brána u č.p. 16	2007	dnes areál zemědělské výroby
17129/6-5019	Lozice	Silniční most	1958	centrum obce

**Památky místního významu**

Vedle registrovaných nemovitých kulturních památek a archeologických nalezišť se v řešeném území nacházejí i některé další hodnotné objekty památkového zájmu a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně-historického dědictví a v ÚP jsou ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň jejich památkové ochrany. Tyto objekty jsou ÚP respektovány a je nutno je respektovat i při realizaci zástavby a úpravě veřejných prostranství. V řešeném území se jedná o:

- evangelický kostel;
- kaplička poblíž zemědělského areálu;

Evangelický kostel je rovněž respektován jako dominanta místního významu.

Územním plánem je respektováno urbanistické jádro obce, vymezené jako *urbanisticky hodnotný prostorový celek*, a jako takový je nutno do budoucna chránit před nešetrnými zásahy jak do charakteristického způsobu zástavby tak v plochách veřejných prostranství.

**Archeologické památky**

Je nutno respektovat skutečnost, že je řešené území územím s archeologickými nálezy. Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy majitelé nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi stavebního záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali odbornou organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi předložený záměr dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze případný negativní dopad realizace tohoto záměru na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.

## f 2) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### f 2.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno pouze silniční dopravou.

#### Silniční doprava

##### Silnice III. třídy

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu, řešeným územím nejsou vedeny silnice I. ani II. tříd. Přes řešené území jsou vedeny tyto silnice III. třídy:

- III/3561** Chroustovice – Lozice – křižovatka II/305;
- III/3552** křižovatka III/3561 - Synčany;
- III/30529** Lozice – Srbce u Luže – křižovatka II/356.

Ostatní komunikace v řešeném území jsou místní, resp. účelové.

Na průtahu silnic III. třídy obcí se doporučuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Chodníky jsou podél průtahu silnic III. tříd, navrhuje se jejich doplnění v chybějících úsecích a v místech realizace nové zástavby.

Pro jednotlivé nově navržené rozvojové lokality budou v případě potřeby zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Vedení komunikací uvnitř zastavovaných lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace. Místní komunikace v rámci jednotlivých rozvojových lokalit budou předmětem řešení navazujících podrobnějších dokumentací. Územním plánem jsou navrženy konkrétní místní komunikace ZD1 a ZD2 v jižní části zastavěného území.

Při konkrétním návrhu parcelace pozemků je bezpodmínečně nutno nejdříve stanovit dostatečný veřejný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí. Šířka tohoto veřejného pozemku by neměla klesnout pod 9 m mezi oploceními. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy k vyvinutí křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí v křižovatkách.

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m. Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Dle „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR“ (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na dopravní význam však bude postačovat kategorie minimální **S 7,5/60-70**. Kategorie místních komunikací jsou (v závislosti na funkční skupině) určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující k provozu po nich uskutečňovanému.

Funkční skupina stávajících průtahů silnic III. tříd je dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D. Všechny silnice III. třídy v prochází (alespoň částečně) zastavěnou částí obce (zastavěným územím).

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. S ohledem na význam silnic v řešeném území na nich sčítání prováděno nebylo.

##### Turistika, cyklopráva

Řešeným územím není vedena žádná turistická trasa, prochází jím však značené cyklotrasy 4119 a 4194. Územním plánem není navržena žádná další cyklotrasy a ani cyklostezka.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno na soukromých pozemcích, v profilu místních komunikací, na veřejných parkovištích, případně na přilehlých nezpevněných pozemcích.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, tj. u obytných staveb, výrobních a administrativních zařízení, škol a zařízení občanské vybavenosti. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle ČSN 736110.

Hromadná doprava osob

Hromadnou přepravu osob na řešeném území zajišťují v dostatečné míře autobusy prostřednictvím dopravce ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s.. Autobusové zastávky jsou umístěny v centru obce. Obsluhu hromadnou dopravou lze označit za dostačující.

Železniční doprava

Přes řešené území nevede železniční trať, nejbližší železniční zastávka se nachází až v Chrasti.

Letecká doprava

V řešeném území není provozována letecká doprava.

**Ochranná pásma**

Problematiku silničních ochranných pásem upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán. Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti **15 m** od osy vozovky silnic III. tříd.

**f 2.2) Zásobování vodou****Současný stav**

Obec Lozice je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Luže. Zdrojem vody pro skupinový vodovod jsou vrty KO-2 a KO-3 s kapacitou až 30 l/s. Vodu je nutné odželezovat v úpravě vody o kapacitě 20 l/s. U úpravny vody je akumulační nádrž 320 m<sup>3</sup>, z které se výtlačkem DN 200 dopravuje voda do vodojemu 500 m<sup>3</sup> se dnem na kótě 350,00 m n.m. Tento vodojem zajišťuje tlak v části skupinového vodovodu, do kterého náleží i obec Lozice. Z vodojemu je veden zásobní řad DN 250 resp. 200, resp. PVC 160 do obce Radim. Radimí prochází vodovodní řad rovněž PVC 160 až na konec zástavby na severním okraji. Odtud je veden přívodní řad PVC 110 v délce 1 075 m do Lozic. Rozvodné řady v Lozicích jsou PVC 90 – 110 v celkové délce 1 624 m.

**NÁVRH**

Z koncepčního hlediska nedojde v budoucnu ke změně, z důvodu vyhovujícího stavu.

Ochranná pásma vodovodních řadů

K bezprostřední ochraně vodovodních a kanalizačních řadů před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění, vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. Ta jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

#### **Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou**

Podzemní zdroje vody skupinového vodovodu Luže tvoří 2 nezávislé zdroje, vrt KO-2 a studna S-1 (v záloze je ještě havarovaný vrt KO-1). Skupinový vodovod Luže je také propojen s vodovodem Skuteč přes obec Bělá. V Bělé je zřízena přečerpací stanice s akumulací 50 m<sup>3</sup>. Přečerpací stanicí o výkonu 4,5 l/s je možné přes Hroubovice čerpat do VDJ Nová Ves 200 m<sup>3</sup> na kótě dna 359,00 m n.m. řadem DN 125. Z tohoto vodojemu je naopak možné gravitací dopravovat vodu z podzemních zdrojů (Sv. Anna) a úpravny vody pro Skuteč gravitací omezené množství vody do Luže a tedy i Lozic za nouzového stavu. Opatření záměnou zdrojů a propojení Luže – Skuteč bezpečně zajistí požadavky vyhl. č. 10/2001 Sb. MZe na nouzové zásobení vodou. Při kolapsu dopravního systému vody bude voda do obce dopravována cisternami přímo z podzemního zdroje Luže (30l/sec) ze vzdálenosti 4 km. Nouzové zásobení vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody.

#### **Zásobování požární vodou**

Zásobování požární vodou je zajištěno z obecního vodovodu pomocí požárních hydrantů, kde je požární zásoba k dispozici v dostatečném množství a tlaku, dalším zdrojem požární vody je řeka Novohradka, na níž je v centru zřízeno odběrní místo. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### **f 2.3) Kanalizace a čištění odpadních vod**

#### **Současný stav**

V obci je v současné době jednotná kanalizace bez centrální čistírny odpadních vod s vypouštěním do vodního toku s platným povolením k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Prodloužení povolení k vypouštění vydal Městský úřad Chrudim rozhodnutím ze dne 4.12.2012 pod č.j. CR 077228/2012 OZP/AI-1515 s platností do 22.12.2015. Splaškové vody jsou likvidovány individuálně v částečně septicích s přepadem do dešťové kanalizace nebo do Novohradky (60 %) a částečně v bezodtokových jímkách na vyvážení (40 %). Kaly jsou rozváženy na zemědělské pozemky.

#### **Návrh**

Územním plánem je koncepčně řešeno odkanalizování obce v souladu s aktualizací PRVK (2/2017): Navrhuje se s ohledem na význam řeky Novohradky vybudovat v Lozicích splaškovou kanalizaci s přečerpáním splašků do ČS Radim a dále do společné čistírny odpadních vod v Luži. Výtlač splašků PVC 90 v délce cca 1350 m. Vlastní kanalizační stoková síť v obci cca 2000 m DN 250, hlavní čerpací stanice pro cca 4,0 l/s. Dle jednání obcí Lozice a Jenišovice je třeba výtlač do Radimi včetně hlavní ČS Lozice řešit s kapacitní rezervou pro možnost výhledového připojení splašků z obce Jenišovice. Současně s kanalizací je v obou částech nutno řešit nové splaškové přípojky. Odpadní vody budou čištěny na stávající ČOV v Luži, která má pro jejich napojení dostatečnou volnou kapacitu. V okrajových částech obce, kde by gravitační napojení na systém obecní kanalizace bylo neúměrně nákladné, je možno i do výhledu připustit individuální zachycování a čištění splašků nebo variantně jejich přečerpávání do gravitačního systému. S ohledem na probíhající realizaci kanalizace v obci Lozice, je tato vyznačena jako stávající.

Územním plánem je umožněno rovněž napojení obce Jenišovice na kanalizační soustavu obce Lozice v souladu s PRVK.

Dále bude vybudováno potrubí tlakové kanalizace pro možnost napojení č.p.35, a to z důvodu umístění nemovitostí v nevýhodných výškových poměrech.

V současnosti je zpracována dokumentace ke stavebnímu povolení (spol. RECPROJEKT s.r.o.).

#### Ochranná pásma

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění, vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

### **f.2.4) Zásobování elektrickou energií**

#### **Způsob napájení**

Řešené území je napájeno elektrickou energií vrchním a kabelovým primérním rozvodným systémem VN 35 kV.

#### **Rozvod VN 35 kV**

Obec je napájena spojovací linkou mezi VN 874 Tuněchody Choceň a VN 873 Choceň – Košumberk. Z této linky je vrchní odbočkou připojena jedna trafostanice v obci, druhá trafostanice je soukromá (areál AGRO Jenišovice).

#### **Transformace VN/NN**

V Lozicích slouží k transformaci VN/NN 1 transformační stanice v majetku ČEZ – Distribuce a.s.

číslo TS	název TS	druh TS	výkon v kVA
CR1016	Lozice	PTS 400	250

#### **Stávající zatížení distribuce**

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanice ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při  $\cos \phi = 0,9$

$$P_p = 250 \times 0,7 \times 0,9 = 158 \text{ kW}$$

#### **Rozvod NN 1kV**

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

#### **Požadovaný příkon a jeho zajištění**

Pro realizaci nové výstavby bude využita trafostanice stávající, která se v případě potřeby přezbrojí. Pro zásobování zastavitelných ploch na jižním okraji obce může být ev. zřízena trafostanice nová. Vrchní vedení 35 kV prochází podél západní hranice zastavitelných ploch.

#### **Zajištění výhledového výkonu :**

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, t.j. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

#### **Rozvod VN 35kV**

Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

#### **Rozvod NN 1kV**

Vzhledem k dostatečné kapacitě a téměř kompletní kabelizaci elektrorozvodů není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konsultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s.

Nová zástavba bude připojována (pokud možno) kabelovým vedením NN 1kV (dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována (navržený typ kabelu AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>).

Zákres navržených trafostanic v ÚP včetně navrhovaného napojení na stávající el. vedení a návrhy na zrušení stávajících elektrických rozvodů je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce rozvoje elektrické sítě; konkrétní způsob řešení bude upřesněn na základě podrobnějších projektových dokumentací.

### **Ochranná pásma**

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 a po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Vrchní vedení o napětí nad 1kV do 35 kV - 7 m od krajních vodičů.

Vrchní vedení o napětí nad 35 kV do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní vedení o napětí nad 110 kV do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní vedení o napětí nad 220 kV do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:

Ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Vrchní vedení o napětí nad 1kV do 35 kV - 10 m od krajních vodičů

Vrchní vedení o napětí nad 35 kV do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní vedení o napětí nad 110 kV do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.

Vrchní vedení o napětí nad 220 kV do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.

Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.

Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

## **f 2.5) Telekomunikace a radiokomunikace**

Telekomunikační síť je v obci zcela kabelizována, provozuje ji Telefónica O2 Czech Republic, všechny účastnické stanice jsou připojeny na telekomunikační obvod Chrudim. Připojení nové bytové a občanské výstavby bude řešeno v rámci stávající kabelizace, resp. samostatnými stavbami v případě většího rozsahu výstavby.

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno vyžádat si před jakoukoli stavební činností stanovisko od pracoviště technické dokumentace provozovatele. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektovány příslušné normy. Je nutné respektovat ochranné pásmo telekomunikačních rozvodů 1,5 m po obou stranách kabelu. Zákresy telekomunikačních zařízení v grafické části ÚP je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám.

Řešeným územím neprochází žádná radiokomunikační trasa.

## **f 2.6) Zásobování plynem a teplem**

Obec Lozice byla na konci 90. let minulého století plynofikována STL plynovodem, který je do území přiveden z jihu od obce Radim. V řešeném území se nenachází žádný VTL plynovod. Počítá se s rozšiřováním plynovodní sítě v souvislosti s navrhovanou zástavbou.

Zákresy plynovodních řadů v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících vedení a realizace tras nových.

Při návrhu zásobování plynem u podrobnější dokumentace rozvojových lokalit je nutno respektovat ochranná a bezpečnostní pásma STL popř. NTL plynovodů.

Ochranná pásma plynovodů :

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce, 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů 4 m na všechny strany od půdorysu.

## **f 2.7) Nakládání s odpady**

Odvoz a likvidaci směsného komunálního odpadu zajišťují pro obec firma TS Hlinsko. Pro separovaný komunální odpad jsou v obci zřízena sběrná místa, která umožňují třídění papíru, skla a plastů. V souladu se zákonem firma zajišťuje i sběr a svoz nebezpečného a velkoobjemového odpadu. Občanům obce slouží též výkupny druhotných surovin firmy v Luži a Chroustovicích.

Na řešeném území se nenachází žádná provozovaná skládka TKO, nelegální skládky jsou průběžně likvidovány. K ukládání inertního odpadu slouží skládka Dolečka v Luži mimo území obce Lozice.

Předpokládá se zachování stávající koncepce odpadového hospodářství s umožněním zkvalitňování systému – rozšíření počtu sběrných míst v rámci vhodných funkčních ploch (zejména veřejných prostranství) jako technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území.

Územní plán umožňuje případné vytvoření areálu pro ukládání popř. kompostování odpadu rostlinného původu v rámci ploch VZ na severním okraji obce.

## **f 3) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM (CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

### **f 3.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

V řešeném území se nevyskytují chráněná ložisková území ani dobývací prostory a ani místa stávajících ani potenciálních sesuvů.

### **f 3.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

#### **Zóny havarijního plánování**

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území není žádný subjekt, nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

#### **Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V obci není zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Varovné sirény jsou lokalizovány na budově Obecního úřadu.

#### **Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva**

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům ÚP navrhuje využít prostranství před administrativní budovou v rámci zemědělského areálu. Obyvatele postižené mimořádnou událostí není možno přechodně ubytovat na území obce, kde se vhodné objekty nenacházejí (včetně budovy OÚ, která leží v záplavovém území). Obyvatelé budou ubytováni ve vhodných objektech v okolních obcích.

### **Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Jako nejvhodnější plochu pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci ÚP navrhuje administrativní budovu v zemědělském areálu.

### **Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek**

V případě úniku nebezpečných látek, resp. vzniku kontaminovaného materiálu v důsledku mimořádné události, budou tyto odvezeny mimo řešené území. Pro dočasné uskladnění nebezpečných látek ze využití zpevněné plochy, kde mohou být rovněž umístěny kontejnery pro kontaminovaný materiál, v rámci zemědělského areálu.

### **Záchranné, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku požáru či jiné mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích bude podílet Sbor dobrovolných hasičů v obci a nejbližší stálý HZS a soukromé firmy disponující potřebnou technikou.

### **Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Podzemní zdroje vody skupinového vodovodu Luže tvoří 2 nezávislé zdroje, vrt KO-2 a studna S-1 (v záloze je ještě havarovaný vrt KO-1). Skupinový vodovod Luže je také propojen s vodovodem Skuteč přes obec Bělá. V Bělé je zřízena přečerpací stanice s akumulací 50 m<sup>3</sup>. Přečerpací stanicí o výkonu 4,5 l/s je možné přes Hroubovice čerpat do vdj. Nová Ves 200 m<sup>3</sup> na kótě dna 359,00 m n.m. řadem DN 125. Z tohoto vodojemu je naopak možné gravitací dopravovat vodu z podzemních zdrojů (Sv. Anna) a úpravny vody pro Skuteč gravitací omezené množství vody do Luže a tedy i Lozic za nouzového stavu. Opatření záměnou zdrojů a propojení Luže – Skuteč bezpečně zajistí požadavky vyhl. č. 10/2001 Sb. MZe na nouzové zásobení vodou. Při kolapsu dopravního systému vody bude voda do obce dopravována cisternami přímo z podzemního zdroje Luže (30l/sec) ze vzdálenosti 4 km. Nouzové zásobení vodou pro přímou spotřebu bude řešeno v kombinaci s dodávkami balené vody. Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

### **Požární ochrana**

Zásobování požární vodou je zajištěno z obecního vodovodu pomocí požárních hydrantů, kde je požární zásoba k dispozici v dostatečném množství a tlaku, dalším zdrojem požární vody je řeka Novohradka, na níž je v centru zřízeno odběrní místo. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804.

### **Ochrana před povodněmi**

Podrobněji viz kap. f 1.3).

### **Obrana státu, další specifické požadavky**

Řešené území leží v ochranném pásmu protivzdušné ochrany a přehledového radaru letiště Pardubice.

## **f 4) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

### **Ochrana památek (viz kap. f 1.4)**

Jde o objekty registrované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, zde venkovská usedlost, resp. vjezdová brána a silniční most;

### **Ochrana archeologického dědictví (viz kap. f 1.4)**

Řešené území je územím s archeologickými nálezy;

### **Ochrana přírody a krajiny (viz kap. f 1.3)**

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- prvky územního systému ekologické stability;



**Ochrana zemědělské půdy a lesa** (viz kap. h 1 a h 2)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

**Ochrana vod a vodních zdrojů, vodní hospodářství** (viz kap. f 1.3, kap. f 2.2)

- nezastavitelný pás podél vodních toků;
- ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně;
- stanovené záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území;

**Ochranná pásma dopravní infrastruktury** (viz kap. f.2.1)

- ochranná pásma silnic III. tříd;

**Ochranná pásma technické infrastruktury** (viz kap. f.2.2 - f.2.7)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranné pásmo STL plynovodu;
- ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení;

**Ochrana speciální**

- ochranné pásmo prostředku protivzdušné ochrany a přehledového radaru letiště Pardubice. (viz kap. f.3.2).

**g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Návrh zastavitelných ploch vychází ze založené urbanistické struktury obce, z prostorových podmínek a limitů využití území a ze současných rozvojových potřeb obce. Vodítkem návrhu byla zpracovaná urbanistická studie, která však nebyla registrována dle stavebního zákona. Z hlediska prostorového rozvoje je situace v Lozicích velmi komplikovaná a to z důvodu, že velká část zastavěného území a přímo navazujících ploch leží ve stanovaném záplavovém území řeky Novohradky. Rozvoj směrem severním je pak omezen existencí rozsáhlého zemědělského areálu, do jehož blízkosti nelze plochy bydlení situovat. V maximální možné míře byly využity dosažitelné proluky v zastavěném území. Jedná se o zastavitelné plochy ZB1 a ZB2 za obecním úřadem a lokality ZB5 a částečně ZB4 na jihozápadním okraji zástavby.

**Bydlení – rozbor potřeby rozvojových lokalit a její odraz ve vymezení zastavitelných ploch.**

S ohledem na polohu obce v systému osídlení a jejímu dopravnímu napojení na okolní vyšší centra osídlení se dá předpokládat stabilizace počtu obyvatel, s mírným nárůstem. V posledních 20 letech bylo v obci postaveno cca 5 RD, přičemž se počet obyvatel stabilizoval okolo 158.

Odhad potřeby výstavby RD na období cca 20 let:

Potřeba pro realizaci RD s přihlédnutím k nutnosti trvalé stabilizace počtu obyvatel	15 RD
--	-------

Odhad maximální kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch za předpokladu využití zastavitelných ploch výhradně pro realizaci rodinných domů:

Číslo lokality	Velikost lokality (ha)	Uvažovaný počet RD
ZB1	0,47	4
ZB2	0,12	1
ZB3	0,39	4
ZB4	0,38	4
ZB5	0,67	6
ZB6	1,16	11
ZB7	0,25	2
ZB8	0,42	4
<b>celkem</b>	<b>3,86</b>	<b>36</b>

S ohledem na skutečnost, že konkrétní zastavitelné plochy pro rozvoj jiných funkcí v území nejsou vymezeny, je nutno počítat s tím, že v rámci vymezených zastavitelných ploch budou realizovány i stavby s jinou funkcí než bydlení (občanská vybavenost a služby, hospodářské usedlosti apod.). Dále je nutno počítat s pozemky pro veřejná prostranství, komunikace a pod. V Lozicích je tedy nutno počítat s cca 25 % rozlohy zastavitelných ploch pro jiné využití než pro bydlení:

Kapacita zastavitelných ploch s ohledem na výše uvedené pro realizaci RD je tedy odhadována na **27 rodinných domů** při průměrné rozloze pozemku pro umístění rodinného domu 1000 m<sup>2</sup>.

**Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje obce na cca 20 let vymezen s dostatečnou rezervou, přičemž není výrazně nadhodnocen.**

## **h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

#### **Hranice zastavěného území**

Zastavěné území obce bylo v územním plánu stanoveno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. k datu 30. 3. 2017. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace.

#### **Struktura využití zemědělských pozemků**

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 90,4 % řešeného území (tj. 332 ha), z toho orná půda zabírá celých 300 ha (90,1 % ZPF), trvalé travní porosty naopak 24 ha (7,1 %) a zahrady 7 ha.

<b>Druhy pozemků (údaje k 31. 12. 2009)</b>	
Celková výměra pozemků (ha)	571,750
Orná půda (ha)	300
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	7
Ovocné sady (ha)	2
Trvalé travní porosty (ha)	24
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>332</b>
<b>Lesní půda (ha)</b>	<b>3</b>
Vodní plochy (ha)	5
Zastavěné plochy (ha)	5
Ostatní plochy (ha)	5

třída ochrany	zastoupení BPEJ
I.	30100, 31000, 35600, 36000, 51000, 51010, 55600
II.	30501, 30810, 31010, 35700, 35800, 36100, 52501, 52511
III.	30700, 30710, 31300, 31901, 31911, 31911, 32501, 32511, 35011, 51901, 52001, 52504
IV.	31904, 32001, 32004, 32011, 32210, 32504, 32514, 36300, 52051
V.	32112, 33716, 33816, 34077, 34078, 34189, 37001, 54077

Z geomorfologického hlediska spadá řešené území do Svitavské pahorkatiny, okrsku Hrochotýnecké tabule, částečně do okrsku Vraclavský hřbet. Podloží Hrochotýnecké tabule tvoří slínovce, jílovce a spongility středního turonu, svrchního turonu až koniak, s pleistocenními říčními štěrky, písky a sprašemi. Podloží Vraclavského hřbetu tvoří slínovce, jílovce a spongility středního turonu. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 273 – 321 m n.m.

Z fytogeografického hlediska patří řešené území do obvodu přechodné květeny hercynských pahorkatin a vysočin – mezofytika. V původních přirozených společenstvech se vyskytovaly dubohabrové háje, luhy a olšiny.

Z hlediska klimatického spadá řešené území do teplé oblasti (T2) – teplé, s dlouhým, teplým a suchým létem, převážně s mírnou zimou. Klimatický region má dle vyhl. ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. označení 3 (T3), jedná se o region teplý, mírně vlhký, s průměrnou teplotou 8 - 9°C, s průměrným úhrnem ročních srážek 550 – 600 mm. Na zemědělských půdách převládají tyto půdní typy: hnědozem, hnědé půdy, rendziny, nivní půdy a lužní půdy.

V řešeném území je zemědělská půda zastoupena celými 90 % rozlohy, přičemž se jedná o velmi rozsáhlé celky zemědělské půdy s minimem krajinné zeleně, ploch lesů a dalších ekostabilizačních prvků, které se nacházejí zejména podél řeky Novohradky.

Řešené území je zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., (ve smyslu nařízení vlády ze dne 11. 7. 2007) o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech.

#### **Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami**

Návrh zastavitelných ploch vychází ze založené urbanistické struktury obce, z prostorových podmínek a limitů využití území a ze současných rozvojových potřeb obce. Vodítkem návrhu byla zpracovaná urbanistická studie, která však nebyla registrována dle stavebního zákona. Z hlediska prostorového rozvoje je situace v Lozicích velmi komplikovaná a to z důvodu, že velká část zastavěného území a přímo navazujících ploch leží ve stanovaném záplavovém území řeky Novohradky. Rozvoj směrem severním je pak omezen existencí rozsáhlého zemědělského areálu, do jehož blízkosti nelze plochy bydlení situovat (zde se nacházejí půdy IV. třídy ochrany). Z hlediska dopravního napojení není možno využít ani půdy horší kvality, které se nacházejí na východním okraji Lozic.

V maximální možné míře byly využity dosažitelné proluky v zastavěném území. Jedná se o zastavitelné plochy ZB1 a ZB2 za obecním úřadem a lokalita ZB5 a částečně ZB3 a ZB4 na jihozápadním okraji zástavby. Lokalita ZB2 je vymezena na stávající soukromé zahradě, lokalita ZB1 je situována na ploše vytěženého lomu, tedy na půdě ostatní. Na jihozápadním okraji Lozic byly využity nezastavěné části zastavěného území, přičemž způsobem vymezení zastavitelných ploch došlo k urbanistickému ucelení zástavby v této části obce. Lokality ZB3, ZB4, ZB5, které jsou částečně vymezeny v zastavěném území, jsou vymezeny na půdách I. třídy ochrany stejně jako většina zastavěného území západně řeky Novohradky. Na těchto půdách jsou pak vymezeny i lokality na jižním okraji Lozic, které nezasahují do souvislých honů zemědělské půdy, ale vytvářejí úzký pás zástavby podél silnice III. třídy. Jak již bylo popsáno výše, k rozvoji obce Lozice prakticky nejsou využitelné jiné směry, než jižní, resp. jihovýchodní, kde se však vyskytují necennější půdy. Rozsah zastavitelných ploch vymezených v ÚPO Lozice je odpovídající rozvojovým potřebám obce s úměrnou rezervou.

Zábor pro **navržené místní a účelové komunikace** v zastavitelných plochách ZD1 a ZD2 ke zpřístupnění zastavitelných ploch pro bydlení bude činit **0,08 ha**.

Zábor pro **veřejné prostranství** bude činit celkem **0,49 ha**.

Na základě změny vymezení záplavového území bylo nutno upravit zastavitelné plochy na jižním okraji řešeného území vymezené mezi silnicí III. třídy a Novohradkou tak, aby do něj nezasahovaly. V lokalitě jsou vymezeny zastavitelné plochy ZB7, ZB8 a ZP1. Po změně vymezení stanoveného

záplavového území došlo ke změně vymezení pouze zastavitelných ploch ZP1 a ZB8, které byly v předchozí fázi vymezeny v rozsahu 0,49 ha a 0,42 ha (celkem 0,91 ha). Po úpravě došlo ke zmenšení obou zastavitelných ploch – ZP1 o 0,09 ha, a ZB8 o 0,12 ha. Obě lokality leží v území, kde se nacházejí půdy I. třídy ochrany. Lze konstatovat, že provedená úprava vyvolaná změnou záplavového území je provedena ve prospěch ochrany ZPF, neboť došlo k celkovému zmenšení zastavitelných ploch vymezených na půdách I. třídy ochrany o 0,21 ha.

#### Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení lokality	Návrh funkčního využití lokality	Celková výměra lokality (ha)*	Z toho zemědělská půda				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)	
ZB1	Bydlení	0,47	32511	III.			0,47
ZB2	Bydlení	0,12	35800	II.			0,12
ZB3	Bydlení	0,39	35600	I.	z, orná	0,39	
ZB4	Bydlení	0,38	35600	I.	orná	0,36	
			31000	I.	orná	0,02	
ZB5	Bydlení	0,67	35600	I.	z	0,53	
			31000	I.	z	0,14	
ZB6	Bydlení	1,16	35600	I.	orná	1,13	0,01
			55600	I.	orná	0,02	
ZB7	Bydlení	0,25	35600	I.	orná	0,23	
			35800	II.	orná	0,02	
ZB8	Bydlení	0,37	35600	I.	z	0,37	
ZD1	Dopravní infrastruktura	0,03	35600	I.	z, orná	0,03	
ZD2	Dopravní infrastruktura	0,05	35600	I.	orná	0,04	
			31000	I.	orná	0,01	
ZP1	Veřejné prostranství	0,33	35600	I.	z, orná	0,33	
Σ		4,22				3,62	0,60

Vysvětlivky: orná - orná půda; z – zahrada

#### Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří převážně zemědělská společnost Agro Jenišovice a.s.

#### Meliorace, pozemkové úpravy

Meliorace (investice do půdy) jsou provedeny na dílčích plochách zemědělské půdy, zejména v okrajových částech k.ú. Lozice. Komplexní pozemkové úpravy nebyly v řešeném území realizovány ani započaty.

#### Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokálního a regionálního charakteru. Regionální biokoridor je veden v nivě Novohradky, pro vedení prvků ÚSES lokálního charakteru byly v maximální míře využity prvky krajinné zeleně. NĚ orné půdě bude nutno prvky ÚSES založit.

#### Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v řešeném území s ohledem na velké celky zemědělské půdy minimální, ÚP jsou komunikace respektovány.

## **h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Lesní půda (na pozemcích PUPFL) s rozlohou 3 ha představuje pouhé 0,5% z celkové rozlohy řešeného území. Podle lesnického členění (ÚHÚL 1971) náleží území do oblasti 31 - Českomoravské mezihoří a oblasti 31a – vlastní mezihoří.

Územní plán nevytváří podmínky k záboru lesa, ochranné pásmo lesa není rovněž návrhem dotčeno.

### **i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území nejsou dobré územní podmínky v žádném pilíři. Sociální pilíř, pilíř životního prostředí a hospodářský pilíř jsou slabé. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

a) získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byly použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.

b) výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.

c) porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy, narušování krajinného rázu a výstavbě v záplavovém území. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES a významného krajinného prvku.

Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Nový územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl vhodné členění plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení. Plocha zemědělské výroby je stabilizována.

Pro možnost umístění drobných zařízení občanského vybavení jsou stanoveny funkční regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v plochách ÚSES, zejména jejich nezastavitelnost.

### **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

### **k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

V ÚP Lozice nejsou návrhové prvky tohoto charakteru obsaženy.

## **I) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona

- 1) Ing. Radka Johnová Ph.D., Ke Dvoru 774/3, 160 00 Praha 6  
Znění námítky: Dnes jsem se dozvěděla o plánovaném projednání návrhu územního plánu v Lozicích. Syn, vlastník, zemřel. Je pravděpodobné, že tento pozemek zdědím.  
K tomuto návrhu sděluji, že u p.č. 67 k. ú. Lozice, které je v Katastru nemovitostí nyní vedeno jako druh pozemku ovocný sad, a v návrhu územního plánu se navrhuje plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň. Zásadně nesouhlasím s umístěním veřejného prostranství na soukromém pozemku.  
Změna využití plochy soukromého pozemku pro veřejné účely (překvalifikování z ovocného sadu na veřejnou zeleň) nebyla s vlastníkem pozemku předjednána. Tím by bylo pro vlastníka omezeno užívání pozemku, například by ho nešlo oplotit a pozemek by tím ztratil cenu. V případě zájmu obce Lozice je o případném odprodeji možné jednat a až následně provést změnu využití území-plochy. Za současného stavu nesouhlasím se změnou využití území bez předjednání dohody o odprodeji, pronájmu nebo užívání, neboť by to vedlo k omezení užívacích práv a tím k poklesu ceny pozemku. Fakticky by se jednalo o skryté vyvlastnění.  
Syn dopisem ze dne 8/10/2013 požádal o úpravu návrhu územního plánu tak, aby pozemek p.č. 67 byl v územním plánu určen pro výstavbu 3 rodinných domů, protože pozemek je v intravii obce, na sousedních pozemcích jsou postaveny rodinné domy a poskytnutá územně plánovací informace Městského úřadu Chrast, č.j. SÚ/03113/2013, č. spisu SÚ/02842/2013/No z 3/6/2013 sděluje, že část pozemku je mimo záplavové území, bylo by tedy možné umístit zde stavby rodinných domků, které by byly od Novohradky více vzdálené, než stávající domy. Přístup k pozemkům je možný přes pozemek p.č. 301/5 bývalého, dnes zasypaného náhonu, který můj otec prodal obci, aby jí vyšel vstříc, když zde chtěla vybudovat inženýrské sítě.

Není mi jasné, jakým způsobem by obec chtěla provozovat "veřejnou zeleň" na soukromém pozemku (bez souhlasu vlastníka?). Chápu to tak, že pozemek by sloužil všem a já bych platila daň z nemovitosti? Nebo se jedná o vyvlastnění? Víím, že s mým synem to asi nebylo možné projednat, protože měl v posledních letech psychické problémy, a s nikým, ani s námi, nebyl v kontaktu, ale věřím, že může dojít k rozumné dohodě. Věřím, že zohledníte mé námitky v závěrečném jednání.

Dne 4.2.2015 byla ještě podána námitka stejného znění jako výše + doplněno o tento odstavec:

Preferovala bych využití pozemku na plochu bydlení v RD, ale minimálně zatím trvám na zachování stávajícího využití pozemku jako sadu. V případě možné výstavby RD je možné se domluvit i na umožnění výstavby protipovodňových opatření.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Parcela č. 67 k.ú. Lozice změněna na plochu ZS.

Odůvodnění: Dle aktualizovaného záplavového území tato plocha již není v aktivním záplavovém území nicméně stále cca jen 1/3 se nachází v záplavovém území. Dle PÚR ČR (článek 26) a ZÚR Pk (článek 108) je nepřipustné vymezovat v záplavových územích nové zastavitelné plochy, pokud se nejedná o výjimečný případ či případ zvláště odůvodnitelný. Dále dle úkolů a cílů územního plánování stanovených v § 18 a 19 stavebního zákona není vymezení zastavitelného území na pozemcích v záplavovém území žádoucí. Jedná se o stávající sad – zahradu. Dále se pozemek nachází v platném regionálním biokoridoru, který je územní plán povinen převzít a v tomto regionálním biokoridoru není možné povolovat výstavbu RD. Právě z důvodu ochrany území jsou tyto koridory vymezeny a jsou limity území. Na základě požadavku ze 4. 2. 2015 se ponechá stávající funkční využití a bude se jednat o soukromou zeleň. Hlavní využití plochy: soukromá zeleň v sídle (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy).

2) Ing. Vlastimil Aksler, Ctiněveská 1141, 19016 Praha 9

Znění námitky: Požaduji zahrnutí záměru výstavby malé vodní elektrárny na vodním toku Novohradka v ř.km. 24,055 s rybím přechodem do návrhu Územního plánu obce Lozice.

Jde o pozemky v k.ú. Lozice: 112/2-4, 256/3, 256/4, 256/7, 256/11-13, 257, 258/3 a 258/14

Odůvodnění: Dne 7.5.2013 jsem požádal MěÚ Chrást, odbor výstavby a ŽP o Územní řízení na stavbu MVE včetně přivaděče, el. přípojky a dočasné komunikace ke stavbě MVE. Tato žádost je zamítnuta mimo jiné i z důvodu vyhlášení stavební uzávěry obcí Lozice na dobu projednání ÚP. V příloze dokládám řadu souhlasných stanovisek dotčených orgánů zejména odborů ŽP Chrudimí a Pardubického kraje. Kompletní dokumentace je na MěÚ Chrást. 30.1.2015

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Malé vodní elektrárny jsou přípustné ve využití funkcí W a NSp. Přípustné využití k ploše NSp je podmíněno vazbou na plochy vodní a za podmínky zajištění dopravního napojení.

Odůvodnění: Jedná se o záměr využití obnovitelných zdrojů energie, které jsou v tomto případě šetrný ke krajině. ČR se zavázala zvyšovat podíl obnovitelné energie. Záměr je v souladu s udržitelným rozvojem území a nemá z hlediska územního plánování negativní vliv na navazující území.

3) Jaroslav Kocián, Ludmila Kociánová, Lozice 55

Znění námitky: Jako vlastníci domu č.p. 55 a s ním souvisejících pozemků podáváme námitku, aby byla provedena následující změna v návrhu územního plánu obce Lozice:

Požadujeme, aby pozemky č. 19/1, 19/2 a 48 byly zahrnuty stejně jako všechny ostatní pozemky, které tvoří nemovitost, jejíž je součástí, do území ZS /Plochy zeleně soukromé a vyhrazené/. Viz přílohy 1,2,3, výpisy z Katastru nemovitostí.

Odůvodnění:

Naše pozemky č. 19/1,19/2 a 48 jsou řádně evidovány v Katastru nemovitostí a jsou v soukromém vlastnictví. V budoucnu uvažujeme o oplocení. Věřím, že v návrhu ÚP došlo spíše nedopatřením a bude možné tuto změnu bez problémů provést.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Parcely č. 19/1, 19/2 a 48 k.ú. Lozice jsou změněny na plochu ZS.

Odůvodnění: Jedná se o zeleň soukromou a nikoliv veřejnou či přírodní. Oplocením je zajištěno soukromí vlastníka a v případě pěstování ovoce atd. i ochrana majetku. Dle aktualizovaného záplavového území již tato plocha není v záplavovém území a jen mírně zasahuje na konec parcel. Aktivní záplavové území na parcely již nezasahuje, a tudíž zde je

možné oplotit pozemky dle vodního zákona. Plochu lze využít i jako veřejné prostranství v případě odprodeje obci.

- 4) Vladimír Lechnýř BA, 18.1.1972, bytem Lozice 32, Denisa Lechnýřová BA, 22.8.1971, bytem Lozice 32

Znění námítky: Jako vlastníci domu č.p. 32 a s ním souvisejících pozemků, požadujeme, aby byly provedeny následující změny v textové části návrhu územního plánu obce Lozice:

Náš pozemek č. 12 a Část pozemků č. 13 a č. 272/2 v k.ú. Lozice (Číslo LV 187) byly zařazeny do kategorie ZS Plochy zeleně soukromé a vyhrazené. Požadujeme, aby v textové části ÚP, v článku 6.5.I oddíl Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS, byla jako přípustné využití uvedena též zemědělská malovýroba.

Odůvodnění:

1. Výše zmíněné pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zemědělský půdní fond orná půda.

2. Výše zmíněné pozemky byly historicky vždy jako zemědělská půda využívány a je tomu tak i nyní (louka s pastvou domácích hospodářských zvířat/záhumenek).

3. Dle návrhu ÚP jsou ostatní naše pozemky (stejně jako většina v obci) zařazeny jako SV Smíšené venkovské s hlavním využitím: „bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení“ a přípustným využitím: „pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí - tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech dostačujících převážně pro samozásobení popř. provozování malozemědělské výroby, agroturistická zařízení“. Je tedy nelogické, aby pozemek, který je zemědělskou ornou půdou, je tak využíván, a navazuje na SV plochy, nebylo možno v podobném duchu využívat. Proto požadujeme doplnění zemědělské malovýroby i do kategorie Plochy zeleně ZS.

4. Pozemky jsou organickou částí naší funkční zemědělské usedlosti a je nemyslitelné, aby ÚP omezoval naše vlastnická práva v tom smyslu, že nám znemožní využívat pozemky tak, jak byly dosud využívány.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se vyhovuje. Pozemek č. 12 a část pozemků č. 13 a č. 272/2 v k.ú. Lozice umožňují funkční využití tak, aby zde byla možná zemědělská malovýroba spočívající v možnosti užívání pozemku jako orné půdy a to u pozemku p.č. 12 a u p.č. 13 a 272/2 z části jako SV, kde je možná zemědělská malovýroba. Pozemky jsou funkčně zařazeny jako stávající plochy SV stejně jako sousední.

Odůvodnění: Z leteckých snímků vyplývá, že se jedná o pozemky evidentně sloužící funkci zemědělské. Je vhodné rozvoj zemědělství podporovat a nikoliv tlumit, jelikož zde není předpoklad jiných podnikatelských aktivit a využití jako soukromá zeleň.

- 5) Blanka Vašinová, Vladimír Vašina, Jaroslav Vašina, Eva Vašinová, Lozice 17

Znění námítky: Jako vlastníci domu č.p. 17 a s ním souvisejících pozemků požadujeme, aby byla provedena následující změna v návrhu územního plánu obce Lozice.

Požadujeme, aby pozemky č.p. 244/2, 244/3, 32/2 k.ú. Lozice zapsané na LV č.28 byly zahrnuty do území SV - „smíšené obytné - venkovské „a nebo do BV - „plochy bydlení - v rodinných domech-venkovské“.

Odůvodnění:

Naše pozemky č.p. 244/2 , 244/3 ,32/2 byly zařazeny do kategorie ZP - „plochy zeleně - přírodního charakteru“. Tyto pozemky jsou doposud využívány jako louka či pastvina pro domácí zvířata. Ale jelikož řešíme vlastní bydlení našich potomků,chtěli bychom tuto část pozemku využít k budoucí výstavbě nemovitosti. Pro výstavbu nemovitosti o velikosti asi 150 m2 typu bungalovu, který by neporušoval ráz okolní krajiny a splynul s ní,se nám tato část pozemků zdá jako reálná. Nechceme zbohatnout na tom, že to prodáme jako stavební parcelu, ale chceme tímto pomoci vlastním dětem, kteří se zde narodily a jsou tudíž rodáci. Mělo by být i v zájmu obce si takové občany zde udržet, protože pokud nebudou moci stavět zde v Lozicích, budou si nuceni najít k vlastnímu bydlení jiné řešení a tím i odstěhování z této obce. V budoucnu bychom zde rádi realizovali stavbu, což by v současnosti navrhovaného využití nebylo možné.

Území ZP - „plochy zeleně - přírodního charakteru má určitě své opodstatnění u dalších pozemků západním směrem části této obce, které nejsou na soukromém pozemku a tudíž se dají využít jako ZP.

Věříme, že nám pomůžete v řešení životní situace našich dětí a jejich bydlení a pozemky č.p.244/2,244/3,32/2 zahrnete v ÚP obce Lozice jako SV nebo BV.



Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje. Funkční využití zůstalo beze změny.

Odůvodnění: Uvedené pozemky jsou součástí systému ekologické stability, a to lokálního biocentra. Dále uvedené parcely navazují na stávající zemědělskou výrobu, která je funkční. Umísťování staveb bydlení do systému ekologické stability je nepřípustné. Dále by se zhoršovala pozice stávající zemědělské výroby, která by nově při jakékoliv změně výroby a technologie byla v horší pozici, pokud by se tato výrobní plocha obestavovala stavbami pro bydlení v RD. Úkolem územního plánování je mimo jiné i zajišťovat udržitelný rozvoj, a to i pro zemědělskou výrobu a nejen pro bydlení, které se rozvíjí na opačnou stranu obce. Jsou navrženy vhodnější lokality pro zástavbu z hlediska směru rozvoje využití území a ochrany krajiny. Výstavba nového objektu dle záměru v uvedené krajině není v souladu s cílem dotvářet krajinu z hlediska estetické a ekologické stability.

6) Lenka Březinová, Lozice 28, 53854 Luže

Znění námítky: Jako vlastník domu č.p. 28 a s ním souvisejících pozemků požaduji, aby byla provedena následující změna v návrhu územního plánu obce Lozice:

Požaduji, aby pozemek č.p. 26/1 k.ú. Lozice zapsaný na LV č. 213 byl zahrnut stejně jako všechny ostatní pozemky, které tvoří nemovitost, jejíž je součástí, do území SV - „smíšené venkovské“.

Odůvodnění:

Náš pozemek č. 26/1 byl zařazen do kategorie Nsz - „plochy smíšené nezastavěného území - přírodně-zemědělské. Naše nemovitost se i s tímto pozemkem nachází na samém severním okraji obce a řešeného území. Tento pozemek je historicky nedílnou součástí zemědělské usedlosti, která je v mém vlastnictví, vždy byl využíván jako zahrada, jsou zde vzrostlé ovocné stromy a po jeho obvodu jsou patrné zbytky původního ohrazení kamennou zdí, stejně jako u jiných pozemků náležejících k našemu domu. I v Katastru nemovitostí je tento pozemek veden jako zahrada. V budoucnosti bychom rádi naše pozemky intenzivněji využívali a popř. zde v této souvislosti realizovali nějakou stavbu, což by podle v současnosti navrhovaného využití nebylo možné. Území NSpZ má určitě své opodstatnění u dalších pozemků v severní části obce. Tento pozemek je však oddělen nejen zbytky kamenné ohrady a historicky odlišným využitím, ale jeho většina je i výrazně výš než-li okolní pozemky. Věřím, že k nezahrnutí tohoto pozemku do řešeného území s využitím SV - „smíšené venkovské“ v návrhu UP došlo spíše nedopatřením a bude možné tuto změnu bez problémů provést.

Rozhodnutí o námitce: Námitce vyhovuje. Pozemek č.p. 26/1 k.ú. Lozice je zahrnut do území SV - „smíšené venkovské“.

Odůvodnění: Jde o pozemek související se zemědělskou usedlostí, který je dle katastru nemovitostí veden jako zahrada. Tím bude zároveň zvětšeno zastavěné území.

7) Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích, Lozice čp. 53, 538 54 Luže

Znění námítek: za Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích vám zasílám námítky a připomínku k návrhu Územního plánu Obce Lozice. Námítky a připomínka se týkají pozemků a nemovitostí, které, jsou ve vlastnictví podávajícího. Identifikace podávajícího je následující:

Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích, Lozice čp. 53, 538 54 Luže

Námítka č. 1: parcelní číslo 264/34 (kat.ú. Lozice) požadujeme zařadit pozemek do SV (plochy smíšené obytné venkovské).

Odůvodnění: pozemek navazuje na faru s dvorkem a jedná se o rozšíření funkčního využití ze sousedního pozemku, který je také ve vlastnictví podávajícího (FS CCE V Lozicích) a jde o uvedení do skutečného stavu

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Námitce se vyhovuje. Parcelní číslo 264/34 k.ú. Lozice je funkčně určeno na plochu SV

Odůvodnění: Zařazení pozemku do SV je dáno tím, že pozemek sousedí s farou, která je vedena jako stávající SV (smíšené obytné venkovské) a slouží i k tomuto záměru. Tím bude vše uvedeno do skutečného stavu tak, jak je požadováno.

Námítka č. 2: parcelní číslo 264/4 (kat.ú. Lozice) požadujeme zařadit pozemek do SV (plochy smíšené obytné venkovské)

Odůvodnění: pozemek navazuje na faru s dvorkem a jedná se o rozšíření funkčního využití ze sousedního pozemku, který je také ve vlastnictví podávajícího (FS CCE v Lozicích) a jde o uvedení do skutečného stavu

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Námitce se vyhovuje. Parcelní číslo 264/4 k.ú. Lozice je funkčně určeno na plochu SV.

Odůvodnění: Zařazení pozemku do SV je dáno tím, že pozemek souvisí s farou, která je vedena jako stávající SV (smíšené obytné venkovské) a slouží i k tomuto záměru. Parcela je v současnosti oplocena. Tím bude vše uvedeno do skutečného stavu tak, jak je požadováno.

Námítka č. 3: parcelní číslo 264/32 (kat.ú. Lozice)

souhlasíme se zařazením pozemku do ZV (veřejná zeleň) pouze s podmínkou, že bude možné do budoucnosti nadále počítat s jeho oplocením; pokud by oplocení nebylo možné, požadujeme pozemek zařadit do ZS (Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená) - s možností oplocení odůvodnění: pozemek je v současnosti z větší části oplocen původním plotem včetně zděných sloupků a podezdívky; do budoucnosti bychom rádi plot obnovili. 9.2.2015

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje s tím, že parcelní číslo 264/32 k.ú. Lozice je funkčně určeno jako plocha ZV s možností oplocení.

Odůvodnění: Zařazení pozemků do ZV je dáno tím, že pozemek souvisí s kostelem, který je veden jako stávající OV (občanská vybavenost – veřejná infrastruktura) a slouží i k tomuto záměru a plochy musí plnit funkci zeleně veřejné. Parcela je v současnosti oplocena. Oplocení zeleně veřejné bude možné, ale bude nadále muset plnit funkci veřejné zeleně. Tím bude vše uvedeno do skutečného stavu tak, jak je požadováno.

#### 8) Obec Lozice

Znění námitek: Uvedené námítky jsou vedeny zájmem schválit územní plán v takové podobě, aby byl zajištěn pokud možno bezproblémový rozvoj obce, a aby probíhal s minimálním množstvím sporů a nedorozumění. Požadujeme, aby do návrhu územního plánu obce Lozice byly provedeny tyto změny a úpravy:

Námítka č.1:

Požadujeme specifikovat pojem „Zemědělská malovýroba“ a to tak, že se jedná o malé hospodářství rodinného typu, v jehož rámci jsou chována hospodářská zvířata v počtu nepřevyšujícím 50 VDJ (velkých dobytčích jednotek). Výměra obhospodařovaných polností v řešeném katastru je odpovídající počtu chovaných zvířat tak, aby byly splněny obecné požadavky správné zemědělské praxe na odpovídající zatížení zemědělské půdy hospodářskými zvířaty.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Je specifikován pojem „Zemědělská malovýroba“ a to tak, že se jedná o malé hospodářství rodinného typu, v jehož rámci jsou chována hospodářská zvířata v počtu nepřevyšujícím 50 VDJ (velkých dobytčích jednotek).

Odůvodnění: pro plochy zemědělská malovýroba se jedná se o zpřesnění pojmu „malovýroba“ což je žádoucí i pro případné investory, kteří si více představí regulativy pro dané území.

Námítka č.2:

V lokalitě „Za kovárnou“ ( funkční plocha ZV) požaduje do přípustného využití uvést možnost výstavby kiosku vč. sociálního zařízení.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. Pro funkční plochu ZV je doplněno přípustné využití tak, aby byla možná výstavba kiosku - občerstvení .

Odůvodnění: plochy zeleně veřejné umožňují umístění jak WC, tak kiosků, jedná se o vyjmenování konkrétního záměru do dané funkční plochy. Ve vztahu k nezastavěnému území se jedná o stavby a zařízení pro účely rekreace.

Námítka č.3:

V oddíle 6.2 Plochy smíšené obytné požadujeme, aby přípustné využití bylo rozšířeno o možnost stavby garáže.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. V oddíle 6.2 Plochy smíšené obytné bylo přípustné využití rozšířeno o možnost stavby samostatné garáže (z nepřípustného využití funkce SV bude vypuštěna odrážka: „samostatné garáže s výjimkou dosavadních“).

Odůvodnění: Nejedná se zde o památkové území, či o významně cenné území. Stavba samostatné garáže je související stavba k bydlení, ale obecně z urbanistického hlediska je vhodnější garáž integrovaná v RD či spojená s RD.

Námítka č.4:

V oddíle 6.4 Plochy výroby a skladování požadujeme v přípustném využití vypustit „dočasné uchování odpadů“ anebo toto upřesnit (nesmí se jednat o komerční ukládání jakéhokoliv odpadu).

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje. V oddíle 6.4 Plochy výroby a skladování bylo v přípustném využití vypuštěno „dočasné uchování odpadů“.

Odůvodnění: Jedná se o logickou ochranu před vytvářením nežádoucích skládek odpadů. Záměrem je, aby zde byla činnost přinášející užitek pro obec a občany a nikoliv zátěž.

Námitka č.5:

V oddíle 6.5 Zeleň soukromá požadujeme do přípustného využití zahrnout možnost oplocení.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

V oddíle 6.5 Zeleň soukromá je umožněna realizace oplocení. Z nepřípustného využití funkce ZS tedy bude vypuštěna odrážka: „oplocení s výjimkou dosavadních“

Odůvodnění: Jedná se o zeleň soukromou a nikoliv veřejnou či přírodní. Oplocením je zajištěno soukromí vlastníka a v případě pěstování ovoce atd. i ochrana majetku.

Námitka č.6:

V oddíle 6.8 Plochy vodní a vodohospodářské požadujeme zkrátit plochu bývalého mlýnského náhonu, který je v naprosté většině své délky zasypan a zlikvidován. Tuto zrušenou část navrhujeme zahrnout do okolních funkčních ploch. Navržené funkční využití by mělo být ponecháno jen u pozemku 301/3 kde je ještě koryto bývalého náhonu zachováno

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

V oddíle 6.8 Plochy vodní a vodohospodářské byla zkrácena plocha bývalého mlýnského náhonu. Navržené funkční využití je ponecháno jen u pozemku 301/3.

Odůvodnění: Jedná se o stav, který již neodpovídá skutečnosti a není navíc záměr tento stav obnovit. Náhon je v naprosté většině zasypan kromě pozemku 301/3, kde je ještě koryto bývalého náhonu zachováno. Případná pomocná ochrana před povodněmi je bezpředmětná z důvodu nového stavu záplavového území a přípravy poldru Kutřín, který bude regulovat tok Novohradky.

Námitka č.7:

V oddíle 6.12 Plochy smíšené nezastavěného území navrhujeme ve výkresové části vypustit z tohoto území pozemek komunikace (polní cesty) č.p. 280. Nachází se v jihozápadní části řešeného území.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se vyhovuje.

V hranici zastavěného území obce je zachována část parcely č. 280 jako komunikace a mimo hranici zastavěného území obce je parcela č. 280 zahrnuta jako plocha NZ – zemědělské plochy.

Odůvodnění: Jedná se o komunikaci dle katastrální mapy. Část této parcely je stávající stav komunikace – polní cesta. Zbýlá část jako komunikace neslouží a je v ÚP zakreslena správně jako plocha NZ, ale s chybným znakem pro komunikaci DS. Parcela bude obcí Lozice terénně upravena jako ochrana před záplavovou vodou z Voletic, ale bude tím i nadále dále zajištěna propustnost krajiny.

Vyhodnocení námitek probíhá transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některé námitce je na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

Námitky při opakovaném projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona nebyly podány.

## m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

V rámci řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona byly uplatněny 2 připomínky.

- 1) Vladimír Lechnýř BA, 18.1.1972, bytem Lozice 32, Denisa Lechnýřová BA, 22.8.1971, bytem Lozice 32. Znění připomínky: Upozorňujeme na „překlep“ v Části 6.5. Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená –ZS: v oddíle „nepřípustné využití“ je uvedeno „oplocení a výjimkou dosavadních“ - namísto „oplocení s výjimkou dosavadních“.

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje, ale tím, že regulativy pro ZS jsou upraveny tak, že bude možné budovat i nové oplocení mimo stávajícího na základě rozhodnutí o námitce obce Lozice.

Odůvodnění: jedná se o zřejmou chybu – překlep. Po úpravě regulativů již chybně uvedený regulativ nebude součástí textové části dokumentace.

- 2) Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Lozicích, Lozice čp. 53, 538 54 Luže. Znění připomínky: kostel (st. 47) je v ÚP několikrát chybně nazván jako kostel sv. Václava nebo sv. Vojtěcha - správně by měl být označen jako evangelický kostel

Vyhodnocení připomínky: Připomínce se vyhovuje. Byl opraven název kostela na evangelický kostel v celé dokumentaci.

Odůvodnění: jedná se o zřejmou chybu

V rámci opakovaného řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona nebyly uplatněny žádné připomínky.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu Lozice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Lozice, tj. textová, grafická část Územního plánu uložena na Městském úřadu Chrast, Stavební úřad, Krajském úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, Městském úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje a na obci Lozice. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Lozice.

.....  
**Jaroslav Novotný**  
starosta obce Lozice

.....  
**Ing. Jaroslav Hodek**  
místostarosta obce Lozice

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne .....

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy je k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na obci Lozice.