

Ú Z E M N Í P L Á N

NAČEŠICE

O D Ů V O D N Ě N Í

Záznam o účinnosti

ÚP Načešice		Otisk úředního razítka:
Pořizovatel:	Městský úřad Chrudim, Odbor úz. plánování a reg.rozvoje, odd. úz. plánování	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing. Hana Kovandová, referent odd. úz. plánování	Podpis:	
Správní orgán, který ÚP Načešice vydal:	Zastupitelstvo obce Načešice	
Datum nabytí účinnosti ÚP Načešice:		

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	5
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	17
3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ	18
3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	18
3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ	18
3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ	19
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	21
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	24
6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	25
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	37
8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	45
9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	46
<i>Popis změn navrženého řešení</i>	<i>49</i>
<i>Zásady funkční a prostorové regulace</i>	<i>50</i>
<i>Kulturní hodnoty území</i>	<i>51</i>
<i>Doprava</i>	<i>53</i>
<i>Vodovod a vodní toky</i>	<i>53</i>
<i>Kanalizace</i>	<i>55</i>
<i>Elektrorozvody</i>	<i>56</i>
<i>Spoje</i>	<i>58</i>
<i>Plynovody</i>	<i>58</i>
<i>Zásobování teplem</i>	<i>59</i>
<i>Odstraňování odpadů</i>	<i>59</i>
<i>ÚSES</i>	<i>59</i>
<i>Prostupnost krajiny</i>	<i>63</i>
<i>Protierozní opatření</i>	<i>63</i>
<i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i>	<i>63</i>
<i>Plochy pro dobývání nerostů</i>	<i>63</i>
<i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i>	<i>64</i>
<i>Požadavky z hlediska obrany státu</i>	<i>65</i>
<i>Ochranná pásma</i>	<i>66</i>
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	67
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5	67

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	67
13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	67
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	70
14.1 <i>Zemědělský půdní fond</i>	70
14.2 <i>Pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	75
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	77
16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	80
17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	82

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 ČOV - čistírna odpadních vod
 DOSS – dotčený orgán státní správy
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 HOZ – hlavní odvodňovací zařízení
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK - lokální, regionální biokoridor
 MINIS – minimální standart pro digitální zpracování územních plánů v GIS – v prostředí zákona č..183/2006
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP / BP - ochranné pásmo / bezpečnostní pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PD – projektová dokumentace
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR
 RD - rodinný dům
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký plynovod
 VVTL - velmi vysokotlaký plynovod / VTL plynovod nad 40 barů (aktuální název)
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
 TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán, ÚR - územní rozhodnutí
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VAK - vodovody a kanalizace
 VHD - vodohospodářský dispečink
 VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Načešice je pořizován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Při pořizování územního plánu Načešice je postupováno dle platných právních předpisů.

Dle ustanovení § 6 odst.5 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo obce Načešice dne 11. 6. 2018 o pořízení územního plánu, a určilo starostu obce p. Tomáše Marečka jako osobu, která bude spolupracovat s pořizovatelem. Zastupitelstvo obce současně schválilo žádost obce, kterou požádalo o pořízení územního plánu Odbor územního plánování a reg. rozvoje Městského úřadu Chrudim.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu Načešice byl ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh zadání územního plánu Načešice.

Návrh zadání byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci Načešice, a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Načešice upraven. Zadání územního plánu Načešice schválilo zastupitelstvo obce Načešice dne 21. 12. 2018.

Na základě schváleného zadání územního plánu Načešice byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Načešice. Návrh zpracoval Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, A-Projekt Pardubice s.r.o., Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 073641/2019 ÚPR/HK ze dne 7. 11. 2019 bylo oznámeno zveřejnění návrhu územního plánu Načešice. Oznámení o projednání návrhu územního plánu bylo rozesláno 27 subjektům. K návrhu územního plánu bylo možné se vyjádřit od 8. 11. 2019 do 25. 12. 2019. Během projednání byla vznesena jedna připomínka.

Dopisem čj. VR 000845/2020 ÚPR/HK ze dne 6. 1. 2020 požádat pořizovatel územního plánu Načešice Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko pod čj. krÚ 1624/2020 dne 24. 1. 2020, neboť není možné vymezit zastavitelné plochy Z3N a Z4N v předloženém rozsahu. Z tohoto důvodu byla dokumentace upravena a dopisem čj. CR 011335/2020 ÚPR/HK ze dne 19. 2. 2020 byl Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, požádán o vydání stanoviska dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Krajský úřad Pardubického kraje vydal souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Načešice dle § 50 odst. 8 dne 2. 3. 2020 pod čj. KrÚ 16488/2020.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 031504/2020 ÚPR/HK ze dne 4. 6. 2020 bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu Načešice. Veřejné projednání návrhu se uskutečnilo 8. 7. 2020 od

16:00 hodin na Obecním úřadě v Načešicích. K návrhu územního plánu Načešice bylo možné se vyjádřit od 8. 6. 2020 do 15. 7. 2020. Oznámení bylo rozesláno 27 subjektům. Během projednání byla podána jedna námitka.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3“ a zejména Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č.2. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ **POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č. 1, 2 a 3**

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena vládou ČR dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 a ve znění aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276.

MMR pořídilo Aktualizaci č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) z důvodu naléhavého veřejného zájmu na základě § 35 odst. 5 stavebního zákona z podnětu Ministerstva dopravy spočívající ve změně stávajícího označení rozvojového záměru „R43 v úseku Brno – Moravská Třebová“, a to z „R43“ na „S43“.

MMR souběžně s pořizováním návrhu Aktualizace č. 2 PÚR ČR pořizovalo z důvodu naléhavého veřejného zájmu i návrh Aktualizace č. 3 PÚR ČR z podnětu Ministerstva zemědělství za účelem přípravy výstavby vodního díla Vlachovice - spočívající v uložení úkolu pro Zlínský kraj vymezit v ZÚR plochu pro vodní dílo Vlachovice.

Obě aktualizace PÚR ČR byly vládou projednány a schváleny v tentýž den, tj. 2. září 2019.

Z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č.1, 2 a 3 pro řešené území vyplývá:

- požadavek na vymezení koridoru pro propojovací plynovod VVTL DN 500 PN63 - P5 vedoucí z okolí obce Olešná v kraji Vysočina na hranici ČR – Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod – Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji.

■ **KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 32 PÚR ČR VE ZNĚNÍ AKTUALIZACÍ Č.1, 2 a 3:**

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Načešice i všech místních částí v řešeném území jsou respektovány. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy a nedochází tak k fragmentizaci krajiny.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné předpoklady pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Navržený způsob využití území vychází ze zjištěného stávajícího stavu a z respektování všech dostupných podkladů. To se týká zejména nadřazené ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, ÚAP (územně analytických podkladů), požadavků obce i jednotlivých občanů.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Území obce, vzhledem ke své blízké poloze vůči městům Heřmanův Městec, Pardubice nebo Chrudim nepatří mezi hospodářsky problémové regiony.

Pro výrobní činnosti jsou v Načešicích navrženy rozvojové plochy **P3N** a **P4N**, v Licomělicích plocha **Z5L**.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Návrh ÚP nenavrhuje žádné změny v území, které by měly vztah k navazujícím venkovským oblastem.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály nebo plochy (tzv. brownfields). Izolované rozvojové plochy v krajině nejsou vymezovány.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování

rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Vzhledem k velkému rozvoji Načešic v posledních letech a zájmu o další růst je převážná kapacita návrhových ploch pro bydlení vymezena jižně od obce (jiné směry rozvoje nejsou možné – viz. kap. 9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení). Zde jsou vymezeny rozsáhlejší lokality **Z1N** (na V okraji obce) a lok. **Z2N** (na J okraji obce). Přestože u Načešic jde o poměrně rozsáhlé lokality, jsou situovány na pozemky, kde nemohou charakter krajiny významně ovlivnit.

Ostatní rozvojové plochy jsou běžného - přiměřeného rozsahu, vycházejí ze stávající ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný negativní vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability. Vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro krajinu lesozemědělskou (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Rozvojové plochy nijak neomezují migrační prostupnost řešeného území, ke srůstání s okolními sídlami zde nejsou vytvořeny žádné předpoklady.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Netýká se řešeného územního plánu. Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy, vymezené Politikou územního rozvoje a nepatří ani do krajiny negativně poznamenané lidskou činností.

V ÚP jsou dle dostupných podkladů zapracovány prvky ÚSES, dominantním prvkem tohoto charakteru jsou vodní toky Struha v Licomělicích a Jeníkovický potok v Načešicích.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešené území nepatří do oblastí se zvýšeným cestovním ruchem, silnice III. tř. a místní komunikace jsou využívány k příměstské cykloturistice. V koordinačním výkrese jsou vyznačeny evidované cyklotrasy:

- č. 4179 Slatiňany - Podhořany u Ronova
- č. 4127 Třemošnice - Kokešov - Heřmanův Městec
- č. 4129 Choltice - Jetonice

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní infrastruktury nadmístního významu územní plán neřeší.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Řešeného území se prakticky netýká, rozvojové plochy budou napojeny na stávající dopravní infrastrukturu.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Zdrojem určitého imisního zatížení jsou areály živočišné výroby na severním okraji obce, rozvojové plochy pro novou obytnou zástavbu však s těmito areály nejsou vymezeny v žádném přímém kontaktu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP vymezuje lok. **K1L** jako plochu pro zachycení přívalových vod jižně od Licomělic, žádná další protipovodňová opatření (poldry, hráze apod.) navržena nejsou.

Pro žádný z vodních toků řešeného území není vyhlášeno záplavové území, otázky ochrany území před záplavami tak nejsou konkrétně řešeny, případné zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití.

Za podpůrná opatření proti větrné erozi lze obecně považovat členění zemědělských ploch dle projektu pozemkových úprav, které však v řešeném území dosud neproběhly.

Návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Žádná zastavitelná plocha v záplavovém území vymezena není, vzhledem k tomu, že pro žádný z vodních toků řešeného území nebylo záplavové území vyhlášeno.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

ÚP nestanovuje žádná omezení pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území, dopravní dostupnost regionálních center (obcí a měst) zůstává z hlediska ÚP ve stávající podobě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Nároky dalšího vývoje území vyplývající z nadřazené ÚPD jsou respektovány; nároky na rozvoj, uspořádání i ochranu vlastního sídla a místní části byly zpracovány za součinnosti se zástupci samosprávy.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vytváření koridorů nezbytných pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy se řešeného území netýká.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Načešice nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Netýká se řešeného územního plánu.

■ **ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 2)**

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabýly účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - aktualizace č.1, které nabýly účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo Aktualizaci č. 2 ZÚR Pk, která nabýla účinnosti dne 5. 7. 2019.

Ze ZÚR Pk vyplývají pro územní plánování řešeného území zejména následující úkoly:

- vymezit koridory nadmístního významu:
 - koridor P5 pro propojovací VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj)
 - koridor PR1 pro umístění stavby produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce.
- respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí regionálního ÚSES - RBK 9906 Lichnice – Ledecká obora
- respektovat stávající limity:
 - ochranná pásma letiště – OP RLP, OP letiště Podhořany
 - hranice CHKO Železné hory
 - RBK 9906 Lichnice – Ledecká obora
 - CHLÚ + výhradní ložiska č. 17790000 Načešice, č. 17710000 Načešice II.
 - trasy VVTL plynovodu
 - trasy elektro VVN 110 kV

ZÚR Pk stanoví v řešeném území:

- veřejně prospěšné stavby
 - PR01 (produktovod Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce)
 - P01 (propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko)

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblasti se shodným krajinným typem – krajiny lesozemědělské. Jižní okraj řešeného území k.ú. Licomělice spadá do CHKO Železné hory.

Území obce Načešice není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, nachází se mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP NAČEŠICE:

- ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap.1, v případě řešeného území:

- v odst.02 - ***Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje z roku 2008 (PÚR ČR 2008) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje.:***

V ÚP jsou vymezeny koridory nadmístního významu:

CT-P01 - koridor P5 pro propojovací VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj)

CT-PR01 - koridor PR1 pro umístění stavby produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce.

- v odst.06 - ***Vytváření podmínek pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:***

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Jižní okraj k.ú. Licomělice je součástí CHKO Železné hory. Prvky lokálního a regionálního ÚSES byly zpřesněny a vymezeny dle místních podmínek a v návaznosti na sousední území.

Lesní půda se vyskytuje ve velkém rozsahu (42,6 % rozlohy území) – zejména v jižní a střední části řešeného území. Návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce je rovnoměrně zastoupena jak intenzivně využívaná zemědělská krajina (orná půda zaujímá 42,3 % rozlohy území), tak přírodní plochy (lesní půda 42,6 %). Pro posílení ekologické stability jsou v krajině vymezeny prvky ÚSES regionálního i lokálního významu.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

Charakter obce Načešice i všech místních částí je respektován. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, k fragmentizaci krajiny nedochází.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od stávajících i navržených ploch výroby situovány v dostatečném odstupu.

v části e): - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f): - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

V řešeném území nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhnout příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a zeleně je v obci na dostatečné úrovni, navržena je plocha veřejné zeleně **P5N** v Načešicích. Případná obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav.

Prostupnost krajiny navržené řešení neomezuje. Lokality do migračního koridoru, vymezeného dle ÚAP jižně od Vlastějova, nijak nezasahují.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezuji možnosti rekonstrukce a přestavby stávajících objektů a areálů v zastavěném území. V obci (uvnitř zastavěného území) bylo ve vhodných lokalitách vymezeno 5 návrhových (přestavbových) ploch – pro bydlení (**P1N** a **P2N**), výrobu (**P3N** a **P4N**) a veřejnou zeleň (**P5N**).

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zpracovány prvky lokálního i regionálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině budou předmětem projektu pozemkových úprav, které v řešeném území dosud neproběhly.

V nezastavěném území je zpracována lokalita - plocha „K“ - změna v krajině (**K1L**) pro zachycení přívalových vod jižně od Licoměřic.

v části h): - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

- v odst.94 - **ZÚR zpřesňují koridor P5 (z PÚR ČR 2008) pro propojovací VVTL plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj) v jeho průchodu územím Pardubického kraje jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu P01, a to v šířce 600 m (v případě přílože ke stávajícímu plynovodu v šířce 300 m).**

*v části a): **zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridoru v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím.***

V návrhu ÚP je koridor **CT-P01** vymezen v souladu se ZÚR Pk a ÚAP. Zajištěna je návaznost na koridor, vymezený v sousedních územích, zejména v ÚP Heřmanův Městec.

- v odst.101- **ZÚR navrhuje koridor pro produktovod PR1 pro umístění stavby nadřazené soustavy produktovodů, a to v šířce 600 m (v případě přílože ke stávajícímu vedení v šířce 300 m):**

*v části a): **koridor pro umístění stavby PR1 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce.***

- v odst.103 - **ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:**

*v části a): **zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridoru v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím.***

ÚP navrhuje pro tento záměr koridor **CT-PR01**. Je vymezen v převážné šířce 300 m, v souladu se ZÚR Pk a ÚAP. Zajištěna je návaznost na sousední území, zejména k.ú. Vyžice.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

*v odst. a) - **koordinovat vymezení ploch pro umístění protipovodňových opatření s územními plány dotčených obcí;***

V nezastavěném území je zapracována lokalita - plocha „K“ - změna v krajině (**K1L**) pro zachycení přívalových vod jižně od Licoměřic.

*v odst. b) - **v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;***

Pro žádný z vodních toků řešeného území není vyhlášeno záplavové území.

- v odst.111: **ZÚR vymezují na regionální úrovni:**

*v odst. c) - **funkční regionální biokoridory: RK 9906 Lichnice – Ledecká obora***

RBK 9906 Lichnice – Ledecká obora je vymezen v souladu se ZÚR Pk a v koordinaci s navazujícím územím.

ÚP respektuje zásady, které ZÚR stanovují pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v čl. 112

v odst. a) - respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny; s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží;

v odst. b) - veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody;

v odst. c) - biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru;

v odst. f) - stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí a zároveň nedojde k podstatnému snížení schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině

Biocentra jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití NP (plochy přírodní), biokoridory do ploch NSpZ (smíšené plochy nezastavěného území), NL (plochy lesní), příp. ZP (zeleň přírodního charakteru).

Plochy ÚSES nejsou v řešeném území dotčeny žádnou návrhovou plochou. Regulativy pro tyto typy ploch, stanovené v kap. 6 ÚP, připouštějí zásahy jen ve velmi omezené míře.

ÚP respektuje úkoly pro územní plánování, které ZÚR stanovují v čl. 113

v odst. a) - zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;

Územní plán vymezil skladebné prvky ÚSES regionálního a lokálního významu. V ÚP byla řešena zejména koordinace a návaznost prvků na sousední území při respektování zpracovaných ÚPD, zejména ÚP navazujících obcí a ZÚR Pardubického kraje.

Podrobné zdůvodnění vymezení prvků ÚSES je popsáno v kap. 9 Odůvodnění ÚP – Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, část ÚSES.

- v odst. 115 - Přírodními hodnotami území kraje se rozumí:

v odst. a) zvláště chráněná území ochrany přírody a krajiny

- v případě řešeného území – chráněná krajinná oblast Železné hory

v odst. d) plochy pro těžbu nerostných surovin, tedy:

d.3) nevyužívaná výhradní ložiska s chráněným ložiskovým územím;

- v případě řešeného úz. – CHLÚ 17790000 Načešice a CHLÚ 17710000 Načešice II.

v odst. h) **skladebné části ÚSES.**

- v případě řešeného území RK 9906 Lichnice – Ledecká obora

ÚP respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území, které ZÚR stanovují v čl. 116

v odst. a) **respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;**

v odst. b) **vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;**

v odst. c) **v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel**

ÚP Načešice respektuje přírodní hodnoty uvedené v čl. 115 ZÚR, vyskytující se v řešeném území a nenavrhuje v těchto plochách žádné změny v území.

Podmínky využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou uvedeny v kap.6 ÚP.

v odst. j) **výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....**

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

v odst. k) **nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;**

ÚP nenavrhuje žádné stavby dopravní infrastruktury.

v odst. l) **stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V.**

ÚP navrhuje lokalitu **Z5N** pro stavbu technické infrastruktury (ČOV Načešice) na pozemku V. tř. ochrany ZPF.

v odst. p) **řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);**

ÚP nenavrhuje žádné stavby dopravní infrastruktury, ke střetu s prvky ÚSES v řešeném území tak nedochází.

ÚP respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou:

- v čl. 131 stanovené pro krajinu lesozemědělskou.

v odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

v odst. c) - zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech

v odst. d) - chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch

Celé řešené území je zařazeno do krajinného typu - krajina lesozemědělská. Zastavitelné plochy jsou navrženy v přímé návaznosti na zastavěné území obce (Načešice) nebo místní části (Licomělce), přičemž žádná z nich není navržena na úkor ploch lesa.

v odst. e) - rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou navrhována.

- v odst. 144 - Pro řešené území je v ZÚR Pk stanovena veřejně prospěšná stavba P01 – koridor propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko (viz PÚR ČR 2008 - P5)

ÚP zařazuje koridor P01 propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod – Polsko do veřejně prospěšných staveb pod ozn. VT1.

- v odst. 146 - Pro řešené území je v ZÚR Pk stanovena veřejně prospěšná stavba PR01 – koridor produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce

ÚP zařazuje koridor PR01 produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce do veřejně prospěšných staveb pod ozn. VT2.

- v odst. 149 - ZÚR stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb. Koordinace ploch a koridorů VPS a VPO vymezených ZÚR bude probíhat

- v případě řešeného území pro tyto záměry: PR01, P01

Koridor **CT-PR01** je vymezen převážně v šířce 300 m, v souladu se ZÚR Pk a ÚAP. Zajištěna je návaznost na sousední k.ú. Vyžice.

Koridor **CT-P01** je vymezen v souladu se ZÚR Pk a ÚAP. Zajištěna je návaznost na koridor, vymezený v sousedním území v k.ú. Heřmanův Městec .

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Načešice se nacházejí cca 2 km, Licomělice 5 km západně od Heřmanova Městce. Převážně zemědělská obec s vysokým podílem přírodních (lesních) ploch se rozkládá na úpatí chráněné krajinné oblasti Železné hory, v nadmořské výšce kolem 325 m n.m. (Načešice) a 375 m n.m. (Licomělice).

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim. Nejsilnější vazby má obec na Heřmanův Městec, Pardubice, Chrudim, příp. Přelouč.

Území obce Načešice sousedí s obcemi

- ORP Chrudim: Heřmanův Městec (k.ú. Heřmanův Městec), Kostelec u Heřmanova Městce (k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce), Vyžice (k.ú. Vyžice), Hošťalovice (k.ú. Březinka u Hošťalovic, k.ú. Hošťalovice)
- ORP Přelouč: Holotín (k.ú. Holotín), Stojice (k.ú. Stojice), Svinčany (k.ú. Raškovice u Přelouče)

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

- Silniční doprava

Nejvýznamnější komunikace:

III/33744 Hošťalovice – Licomělice – Načešice – sil. I/17
 III/33745 Licomělice – Stojice
 III/33781 Vyžice – Načešice
 III/33749 Vyžice – Konopáč
 III/33742 Březinka – Jetonice

- Železniční doprava

V řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:

trať ČD č. 015 Přelouč – Heřmanův Městec - Prachovice, s vlakovou stanicí (zastávkou) v Heřmanově Městci nebo Kostelci u Heřmanova Městce

- Dálkové trasy technické infrastruktury

VVTL plynovod - východně od Načešic
 elektro VVN 2x110 kV – V okraj řešeného území

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území jsou situovány prvky

- regionálního ÚSES - **RK 9906 Lichnice – Ledecká obora** (západní okraj řešeného území)

- jižní okraj řešeného území je součástí **CHKO Železné hory**

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

(ÚAP obce s rozšířenou působností Chrudim – úplná aktualizace 2016)

Požadavky na řešení ÚP Načešice:

- **respektovat stávající limity využití řešeného území dle předaných ÚAP**

Limity uvedené v předaných ÚAP jsou v ÚP respektovány.

- **respektovat záměry nadmístního charakteru:**

- o **P01 – koridor propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko**

Koridor je v ÚP vymezen pod označením **CT-P01**.

- o **PR01 – koridor produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce**

Koridor je v ÚP vymezen pod označením **CT-PR01**.

Problém k řešení:

- o **závada místního charakteru – urbanistická: U21 – Načešice - brownfield**
Popis problému: nedokončená zchátralá stavba (p.č. st. 54, 149/5)

Zchátralá stavba je odstraněna, probíhá nová výstavba.

Vybrané hrozby a slabé stránky, řešitelné nástroji územního plánování:

- o **Vodní režim**
 - **protierozní a protipovodňová ochrana Načešice - místní záplavy při silných deštích**

Navržena je lokalita **K1L** – plocha pro zachycení přívalových vod jižně od Licoměřic

- o **Hygiena životního prostředí**
 - **nedostatečná likvidace odpadních vod**

Koncepce likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

- o **Ochrana přírody a krajiny**
 - **vznik černých skládek**

Nové skládky navrženy nejsou, případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

- o **ZPF a PUPFL**
 - **nevhodné způsoby obhospodařování svažitých terénů**

ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření. Zásady obhospodařování zemědělských pozemků budou součástí projektu pozemkových úprav

- o **Veřejná dopravní a technická infrastruktura**

- *chybějící soustavná kanalizace a ČOV (pouze částečná a povrchová kanalizace)*
- *vedení průjezdné dopravy zastavěným územím*

Koncepce likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP, vymezena je lokalita **Z5N** pro ČOV Načešice. ÚP neřeší žádné plochy dopravní infrastruktury, obchvat obce není navržen.

- o *Sociodemografické podmínky*
 - *chybějící základní škola – vyjíždka převážně do Heřmanova Městce, Chrudimi a Pardubic*

Pro případné zřízení základní školy není navržena žádná lokalita.

- o *Bydlení*
 - *zájem o stavební parcely*
 - *v okolí zastavěného území Načešic se nacházejí pouze ty nejkvalitnější půdy*

ÚP navrhuje dostatečný rozsah nových ploch pro bydlení, v případě situování na ZPF na pozemcích s tř. ochrany III. – V.

- o *Rekreace*
 - *chybějící objekty hromadné rekreace*

Plochy pro zřizování objektů hromadné rekreace nejsou navrženy.

ÚPD sousedních obcí

- ÚP Stojice, ÚP Heřmanův Městec, ÚP Kostelec u Heřmanova Městce, ÚP Vyžice, ÚP Hošťalovice, ÚPO Holotín.

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

obec	stav ÚPD – rok vydání	body vzájemné koordinace
Stojice	ÚP – 2017	lokální a regionální ÚSES
Heřmanův Městec	ÚP – 2013	koridor CT-P01
Kostelec u Heřmanova Městce	ÚP - 2008	lokální ÚSES
Vyžice	ÚP - 2010	koridor CT-PR01, lokální ÚSES
Hošťalovice	ÚP - 2013	regionální ÚSES
Holotín	ÚPO - 2005	regionální ÚSES

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Načešice je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení v návrhu ÚP Načešice

<p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p>	<p>Návrh ÚP navazuje na dosud platnou ÚPD – ÚPO Načešice. Vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu (lokality Z1N-Z4N, P1N, P2N, Z1L-Z4L), pro výrobu (P3N, P4N, Z5L), občanskou vybavenost (Z6N, Z6L), technickou vybavenost (Z5N) i veřejnou zeleň (P5N).</p> <p>Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>Návrh ÚP respektuje komplexní řešení využití území. Rozvojové lokality vymezené platným ÚPO, které jsou již využité, byly zahrnuty do ploch stabilizovaných, některé lokalit byly zrušeny, ostatní plochy jsou převzaty do návrhu ÚP.</p> <p>Návrh ÚP navíc ve vhodných lokalitách vymezuje nové rozvojové plochy.</p> <p>Návrh ÚP také vytváří podmínky pro posílení společenského potenciálu rozvoje obce, a to návrhem ploch občanského vybavení (Z6N, Z6L) a veřejné zeleně (P5N).</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem. Vymezení veřejně prospěšných staveb respektuje nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk, další VPS ani VPO nejsou vymezeny.</p>

<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány – viz. kap. 2 ÚP. Návrh ÚP respektuje limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a stanovuje podmínky využití nezastavěného území. Nové rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území, v lokalitách s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou.</p>
<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánování dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p>	<p>Jsou stanoveny základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.</p> <p>Do nezastavěného území navrhuje ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené rozvojové plochy (s výjimkou plochy Z6L pro sport a rekreaci v Licoměřicích).</p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Netýká se řešeného území.</p> <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání</i> <i>2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.</i>

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení v návrhu ÚP Načešice

<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p>	<p>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v návrhu ÚP a jeho odůvodnění.</p> <p>Změny v území se týkají zastavěného území nebo jeho navazujícího okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</p>
<p>b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,</p>	<p>Návrh ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území při respektování jeho hodnot i podmínek, stanovených generelem ÚSES a regionální i lokální úrovní.</p>
<p>c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,</p>	<p>Potřeby změn v území byly prověřeny a posouzeny a jsou zahrnuty do návrhu ÚP. Podrobně jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>
<p>d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,</p> <p>e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,</p>	<p>Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou stanoveny pro hlavní funkční plochy (SV, BH, VZ, VS) a pro vybrané rozvojové lokality.</p> <p>Pro funkční plochy nezastavěného území je upřesněno umístění staveb, zařízení a jiných opatření dle §18 odst. 5 SZ, vyloučeny jsou v plochách NP (plochy přírodní) a ve vymezených koridorech technické infrastruktury.</p>
<p>f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),</p>	<p>pořadí provádění změn v území návrh ÚP nestanovuje</p>
<p>g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,</p>	<p>Z ÚPO Načešice byla převzata lokalita K1L pro zachycení přívalových vod jižně od Licoměřic</p>
<p>h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,</p>	<p>Návrh ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn</p>
<p>i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,</p>	<p>základní podmínky prostorového uspořádání jsou zahrnuty v regulativech jednotlivých funkčních ploch, podrobně popsány jsou v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p>

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	lokality navržené v návrhu ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, část „Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva“
l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	návrh ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	záměry navržené v návrhu ÚP nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, kompenzační opatření tak nejsou navržena.
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	plochy pro využívání přírodních zdrojů návrh ÚP neřeší, stávající CHLÚ jsou respektovány.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	navržené záměry nejsou v žádném rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče
(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.	povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Načešice je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Načešice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NAČEŠICE

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 84551/2019 ze dne 12. 11. 2019

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu územního plánu Načešice toto stanovisko: S návrhem ÚP souhlasíme za podmínky doplnění podmínek využití ploch v nezastavěném území o větu: „V prostoru vymezených výhradních ložiskových území je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložisek.“

Odůvodnění:

Územní plán respektuje nerostné bohatství na správním území obce v tom, že do výhradních ložisek cementářských korekčních sialitických surovin č. 3177100 Načešice a č. 3177900 Načešice – Konopáč ani do chráněných ložiskových území č. 17710000 Načešice II a č. 17790000 Načešice, vymezených severozápadně a jihovýchodně od Načešic, nenavrhuje žádné rozvojové plochy. V zájmu zajištění ochrany výhradních ložisek však požadujeme doplnit do podmínek využití ploch v nezastavěném území větu: „V prostoru vymezených výhradních ložisek a chráněných ložiskových území je přípustné takové využití území, které neznemožní nebo neztíží případné budoucí využití ložisek.“

Vyhodnocení:

Do kapitoly týkající se nerostného bohatství doplnit: „V prostoru vymezených výhradních ložiskových území je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložisek.“

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 40312/2019/OBÚ-09/1 ze dne 11. 11. 2019

Dne 7. listopadu 2019 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 40312/2019 Vaše oznámení čj. CR 073640/2019 ÚPR/HK o společném jednání o návrhu územního plánu Načešice, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu územního plánu Načešice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor.

Upozorňujeme na skutečnost, že do katastrálního území Načešice zasahuje chráněné ložiskové území Načešice (ID 17790000, cementářské korekční sialitické suroviny) pro výhradní ložisko Načešice – Konopáč (ID 3177900, cementářské korekční sialitické suroviny) a chráněné ložiskové území Načešice II (ID 17710000, cementářské korekční sialitické

suroviny) pro výhradní ložisko Načešice (ID 3177100, cementářské korekční sialitické suroviny).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede dle § 29 odst. 2, resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Uvedené limity využití území jsou návrhem ÚP respektovány.

3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice

Nevyjádřili se.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA20864/2019/HOK-CR ze dne 11. 12. 2019

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh územního plánu Načešice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Načešice se souhlasí.

Odůvodnění:

Hlavním cílem návrhu územního plánu je definování rozvojových ploch a stanovení nových limitů využití. Návrh zahrnuje katastrální území Načešice a Licomělice. V obou sídelních útvarech je zaveden veřejný vodovod. Nedořešena je likvidace odpadních vod. Území není zatíženo komunikacemi, které by znamenaly nadměrnou hlukovou zátěž.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

5. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. MZP/2019/550/1405-Hd ZN/MZP/2019/550/3 ze dne 15. 11. 2019

K návrhu územního plánu Načešice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Načešice je evidováno výhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Načešice, č. 3177100, na kterém bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Načešice II**, č. 17710000. Dále je zde evidováno výhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Načešice-Konopáč, č. 3177900, pro jehož ochranu bylo stanoveno **chráněné ložiskové území Načešice**, č. 17790000.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že u východní hranice svodného území obce je poddolované území po těžbě železné rudy.

Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

6. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-136 - 27/2019 ze dne 4. 12. 2019

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh územního plánu Načešice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Načešice splňuje s následujícími podmínkami požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

☐ nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

- Zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, používá pojem „zóna havarijního plánování“ pouze pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Načešice splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

☐ bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

koordinované stanovisko s připomínkami a požadavky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. V textové ani grafické části územního plánu není použit pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů.

7. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 81208/2019 ze dne 2. 12. 2019

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu územního plánu Načešice žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou připomínky. Na okraji k. ú. Licomělce zasahuje území CHKO Železné hory, kde je orgánem ochrany přírody AOPK ČR.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. CHKO bylo obesláno.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. Vlastimil Drda)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci **„ÚP Načešice, návrh“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 19,6115 ha, z toho:

- Lokality: Z1N, Z2N, Z3N, Z4N, P1N, P2N, Z1L, Z2L, Z3L, Z4L - rozloha 14,69143 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokality: Z6N, Z6L - rozloha 0,1640 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.
- Lokality: P3N, P4N, Z5L - rozloha 4,3439 ha. Využití je možné pro výrobu.
- Lokalita: Z5N - rozloha 0,0500 ha. Využití je možné pro technickou infrastrukturu.
- Lokalita: K1L - rozloha 0,3623 ha. Využití je možné pro zeleň.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z1N, P1N, P2N, P3N, P4N a Z6N).

Lokality Z3N, Z1L, Z2L, Z5L, Z5N a K1L se na půdách I. a II. třídy ochrany nenachází, ale jsou taktéž převzaty z platné územně plánovací dokumentace.

Lokality Z2N, Z4N, Z3L a Z4L určené pro bydlení se nachází na půdách III. třídy ochrany a byly navrženy nově z důvodu zastavění původních ploch a potřeby vymezení adekvátní rozlohy rozvojových ploch v dlouhodobém výhledu.

Lokalita Z6L určená pro sportovní a tělovýchovná zařízení se nachází na půdách V. třídy ochrany a vychází také z platné územně plánovací dokumentace.

Lokalita Z6N určená pro občanské vybavení se nachází na půdách II. třídy ochrany (0,0100 ha). Převažující veřejný zájem shledal orgán OZPF v potřebě vybudování drobného objektu jako „základny pro požární útok“ v návaznosti na stávající cvičnou plochu pro místní sbor dobrovolných hasičů.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu územního plánu Načešice připomínky. Lokality Z4L, Z5L, Z6L, K1L, P5N, Z1N, Z2N, Z3N, Z4N, Z5N a Z6N jsou situované částečně nebo zcela v ochranném pásmu lesa a jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Koridory CT-P01 a CT-PR01 prochází přes pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a ochranné pásmo lesa. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. Zábor PUPFL bude předmětem následných dokumentací.

8. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, čj. CR 080197/2019 ODP/KL ze dne 4. 12. 2019

Městský úřad Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- Podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy, a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad,
- Podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení místních a účelových komunikací,

uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek.

Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Z našeho pohledu se to týká především rozvojových aktivit soustředěných do níže uvedených lokalit, kde zástavbu je možné zřídit za podmínky:

Z1N, Z2N, Z3N, Z4N, Z2L, Z3L, Z4L – nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě a dle platných předpisů.

Pro lokality bude dořešen definitivní návrh komunikační kostry formou územní studie tak, aby šířka stávajících a nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Jednotlivé lokality budou vzájemně posouzeny s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení. Dopravní napojení bude prověřeno územní studií zahrnující i posouzení kvality a kapacity stávající přístupové pozemní komunikace. To je silnice III/337 44, III/337 81 navazující místní komunikace, případě navazující účelová komunikace.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky (platí pro všechny lokality):

1. Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných technických předpisů, např.:
 - ČSN 73 6101 – Projektování dálnic a silnic,
 - ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích,
 - ČSN 73 6109 – Projektování polních cest,
 - ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací,
 - ČSN 73 6425-1 – Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupové uzly a stanoviště – Část 1: navrhování zastávek,
 - TP 65 – Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích,
 - TP 103 – Zásady pro navrhování obytných a pěších zón,
 - TP 133 – Zásady pro vodorovné dopravní značení,
 - Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
 - Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy.
2. V případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto

- ochranného pásma. V případě ochranného pásma silnice budou respektovány § 30 až 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
3. V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem s přihlédnutím k úrovni terénu rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu, to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice hlavní a 55 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
 4. Novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
 5. Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na silnici (tedy minimalizovat počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
 6. V případě napojování novostaveb rodinných domů individuálními sjezdy na silnici nebo místní komunikaci je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechávat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy – umístění chodníku a vedení pro cyklisty.
 7. Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje, např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo navrhovaných pozemních komunikací uvnitř nové lokality, vše podle ČSN 73 6102, ČSN 73 6110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky, a to ani oplocení. Do rozhledového pole křižovaty podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovaty nebo sjezdu.
 8. Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
 9. V případě slepých pozemních komunikací delších než 50 m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 73 6110.
 10. Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace, dodržet ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
 11. Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy (tzn. povolit jen ta zařízení, pro která budou stačit parkovací plochy) dle ČSN 73 6110. Rovněž je potřeba u budoucích lokalit pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
 12. Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
 13. Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Vyhodnocení:

Pro lokality Z1N, Z2N, Z2L, Z3L, Z4L bude územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie, jejímž cílem je definitivní návrh komunikační kostry tak, aby šířka stávajících a

nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Jednotlivé lokality budou vzájemně posouzeny s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení. Územní studie též posoudí kvality a kapacity stávající přístupové pozemní komunikace. To je silnice III/337 44, III/337 81 navazující místní komunikace, případně navazující účelová komunikace.

9. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjadřili se.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 90481/2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k návrhu Územního plánu Načešice vydává stanovisko podle §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice III/33750, III/33749, III/33781, III/33742, III/33744 a III/33745, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a dodržení uvedeného níže.

Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice III. třídy. Nová připojení silnic III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN.

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).

Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 7.11.2019 oznámení společného jednání o Návrhu Územního plánu Načešice.

Řešené území se skládá ze dvou katastrálních území k. ú. Načešice a k. ú. Licomělice. Řešeným územím prochází silnice III/33750, III/33749, III/33781, III/33742, III/33744 a III/33745. Bude respektována trasa a ochranné pásmo silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Nové rozvojové plochy jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území, budou napojeny na stávající dopravní infrastrukturu. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. Územním plánem jsou vymezeny lokality pro rozvoj bydlení (zastavitelné plochy Z1N-Z4N, Z1L-Z4L, přestavbové plochy P1N, P2N), lokality pro plochy výroby (zastavitelná plocha Z5L, přestavbové plochy P3N, P4N), lokalita pro technickou infrastrukturu (zastavitelná plocha Z5N), lokalita pro občanskou vybavenost (zastavitelná plocha Z6N, Z6L), lokalita pro veřejnou zeleň (přestavbová plocha P5N), lokalita pro zachycení přívalových vod (plocha změny v krajině K1L) a koridory pro technickou infrastrukturu (CT-PR01, CT-P01). Lokalita Z1L bude dopravně napojena ze stávající silnice III/33745, lokalita Z3N bude dopravně napojena ze stávající silnice III/33781.

Koridor CT-PR01 kříží stávající silnici III/33744 a III/33781. Koridor CT-P01 kříží stávající silnici III/33744 a III/33749. Bude respektována stávající trasa silnic a ochranná pásma. Při křížení budou dodrženy platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu ÚP Načešice, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

11. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

12. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj.

Sp. zn.: 82466/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 17. 12. 2019

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním**, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů SRE Pardubice, SRE Čáslav, PVO Nepolisy (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit

níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

Dále do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okresek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V řešeném území se nachází - vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma (ÚAP – jev 77a). Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 300 m na obě strany od zakreslené osy vedení. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Tuto plánovanou stavbu produktovodu Čáslav - Heřmanův Městec, MO-ČR požaduje zapracovat do územního plánu jako **novou plánovanou stavbu** - viz předané podklady pro ÚAP. V územně plánovací dokumentaci MO-ČR požaduje tuto stavbu uvést jako veřejně prospěšnou stavbu (zák. č. 183/2006, §36).

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu obrany ČR a do grafické části (hlavní výkres, koordináční výkres).

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení:

Požadavky dotčeného orgánu jsou návrhem územního plánu respektovány. Požadované údaje jsou obsaženy v textové i grafické části ÚP.

13. Městský úřad Chrudim, OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

14. Správa CHKO Železné hory, Nasavrky

Nevyjádřili se.

Adresy sousedních obcí

15. Obec Bukovina u Přelouče

Nevyjádřili se.

16. Obec Stojice

Nevyjádřili se.

17. Město Heřmanův Městec

Nevyjádřili se.

18. Obec Kostelec u Heřmanova Městce

Nevyjádřili se.

19. Obec Vyžice

Nevyjádřili se.

20. Obec Hošťalovice

Nevyjadřili se.

21. Obec Holotín

Nevyjadřili se.

Oprávněný investor

24. GasNet, čj. 5002045316 ze dne 6. 12. 2019

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci jednání o návrhu územního plánu Načešice.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu územního plánu Načešice nemáme žádné námítky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

25. Net4Gas, čj. 9921/19/OVP/Z ze dne 11. 12. 2019

Dotčené sítě:

Plynárenská zařízení:

Elektropřípojka

Stanice katodové ochrany Načešice, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

Kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 300

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

Na základě Vašeho oznámení Společné jednání o návrhu územního plánu Načešice“ ze dne 7. 11. 2019 vaše čj. CR 073640/2019 ÚPR/HK Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o., si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. 2 písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 100 m pro DN 300 a na 150 m pro DN 500 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 658 odst. 2 písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 54 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Koridor VTL plynovod DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa Zdroj je stále veden v územně plánovací dokumentaci, avšak provozovatel přepravní soustavy tento záměr nebude realizovat.
4. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/auú/jou> pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
5. Umístění staveb v ochranném nebo bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno

předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

6. Umístit stavby v ochranném nebo bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.
7. K návrhu územního plánu Načešice nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

26. ČEZ Distribuce

Nevyjadřili se.

27. T-mobile Czech Republic a.s.

Nevyjadřili se.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 11. 6. 2018.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce p. Tomáš Mareček.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

a) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE - cíle zlepšování dosavadního stavu, rozvoj obce a ochranu hodnot území, změnu charakteru obce, vztah k sídelní struktuře a dostupnost veřejné infrastruktury

a1) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI

a1.1) Upřesnění požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje

a1.2) Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Podrobný komentář k souladu ÚP Načešice s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

a1.3) Požadavky na urbanistickou koncepci – požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů, určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

- respektovány jsou veškeré limity využití řešeného území dle předaných územně analytických podkladů (ÚAP) ORP Chrudim
- respektovány jsou záměry nadmístního charakteru:
 - o P01 – koridor propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko
 - o PR01 – koridor produktovodu Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce
- řešení problémů, vyplývajících z RURÚ je popsáno v kap. 3.4 „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a ÚPD sousedních obcí“

Požadavky obce

- o k.ú. Načešice:
 - V okraj obce spadá do BP VVTL a je zde vymezen koridor P01 nového propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod – Polsko. Z tohoto důvodu zde nejsou navrženy žádné rozvojové plochy
 - na J okraji obce směrem na Vlastějov je vymezena plocha **Z6N** pro občanskou vybavenost
 - v severní části obce je vymezena drobná plocha **P5N** pro zřízení veřejné zeleně
 - návrhová plocha B4 (ozn. dle ÚPO) je na žádost vlastníků pozemků zrušena a pozemky převedeny do neurbanizovaného území – plochy NZ
 - v prostoru mezi Načešicemi a místní částí Vlastějov byly navrženy plochy **Z3N** a **Z4N** pro bydlení, po společném jednání byl jejich rozsah redukován.
- o k.ú. Licomělice:
 - rozsah návrhových ploch B7 a B9 pro bydlení na Z okraji obce byl přibližně zachován dle ÚPO, jejich situování bylo upraveno dle požadavku vlastníků pozemků
 - návrhová plocha B8 (ozn. dle ÚPO) je zrušena a pozemky převedeny do neurbanizovaného území – plochy NZ
 - návrhové plochy pro bydlení B10 a B11 (dle ÚPO) jsou zastavěny a převedeny do ploch stabilizovaných. V návaznosti na toto území je vymezena lokalita **Z3L** pro bytovou zástavbu.
 - na J okraji obce na stávajících plochách rekreace je vymezena plocha **Z6L** pro občanskou vybavenost

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce – shrnutí:

- vymezeno bylo zastavěné území (s ohledem na využívání ploch a v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 a ustanovením § 58 stavebního zákona)
- vymezeny byly stabilizované plochy, jejich způsob využití odpovídá aktuálnímu stavu v území a metodice MINIS
- podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití byly stanoveny.
- podmínky využití a podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch jsou stanovené tak, aby byl zajištěn soulad budoucí zástavby s hmotovým členěním a měřítkem okolní zástavby – viz. kap. 6 ÚP
- koeficient míry využití území pro rozvojové plochy nebyl stanoven – pro rozsáhlejší lokality je stanovena povinnost zpracování územní studie
- při návrhu byla sledována ucelenost zástavby sídel a ochrana urbanistických hodnot území, přírody a krajiny; rozvojové plochy byly vymezeny na základě přehodnocení rozvojových ploch, vymezených ve stávajícím ÚPO, v koordinaci s novými záměry a požadavky na provedení změn v území
- další zastavitelné plochy pro výstavbu RD byly vymezeny v přiměřeném rozsahu a v návaznosti na urbanistickou strukturu obce a její charakter
- rozvojové plochy pro výrobu a skladování byly vymezeny dle ÚPO s tím, že regulativy přípustného využití zohlednily polohu těchto ploch vzhledem k plochám bydlení.
- Zastavitelné plochy byly vymezeny v návaznosti na již zastavěné území tak, aby byla minimalizována jeho fragmentace. V zastavěném území bylo navrženo 5 rozvojových lokalit.
- Stávající veřejná prostranství byla zařazena do ploch PV, v S části Načešic je vymezena plocha **P5N** pro zřízení veřejné zeleně. V rozsáhlejších zastavitelných plochách budou veřejná prostranství vymezena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. v platném znění
- plochy ani koridory územních rezerv nebyly vymezeny, ÚP určuje lokality Z1N, Z2N, Z2L a Z3L jako plochy, ve kterých bude rozhodování podmíněné pořízením územní studie
- urbanistická struktura obce i místních částí je zachována a návrhovými plochami dále rozvíjena
- přehled typů ploch (zemědělské půdy nebo ostatní) na kterých jsou vymezeny rozvojové plochy je uveden v kap. 14.1 (ZPF) této textové části
- podmínky CHKO (Plán péče o CHKO Železné hory) jsou respektovány. CHKO zasahuje do řešeného území jen okrajově, v tomto prostoru nejsou navrženy žádné změny v území. .
- návrh likvidace odpadních vod je v souladu s PRVK Pk, pro likvidaci odpadních vod (ČOV) je v Načešicích vymezena plocha **Z5N**.

Požadavky, vyplývající z navazujících územně - plánovacích dokumentací

Při zpracování územního plánu byla respektována ÚPD sousedních obcí. Vzájemná koordinace se týkala zejména zajištění návaznosti prvků lokálního a regionálního ÚSES, vymezení koridorů technické infrastruktury **CT-PR01 a CT-P01** a v menší míře pak stávajících prvků dopravní a technické infrastruktury.

Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (např. na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické skladby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy

Ochrana veřejného zdraví

V řešeném území není navrženo umístování zařízení a činností, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Civilní ochrana, obrana a bezpečnost státu, požární ochrana a další specifické požadavky

Ochranná pásma jsou zobrazena v koordinačním výkresu:

- celé řešené území je součástí území MCTR - vojenský letecký okrsek (ÚAP – jev 102)
- část řešeného území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103).
- část řešeného území se nachází v ochranném pásmu letiště (Podhořany u Ronova)

Požadavky vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva budou zpracovány v požadovaných bodech, viz kap. 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ - část: Požadavky ochrany obyvatelstva

Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby, sesuvná a poddolovaná území

V řešeném území jsou respektovány CHLÚ i lokalita poddolovaného území. Vyznačeny jsou v koordinačním výkresu a nejsou zde navrženy žádné změny v území.

Ochrana před povodněmi

Pro žádný z vodních toků řešeného území není stanoveno záplavové území Q₁₀₀, včetně aktivní zóny.

Zvláštní zájmy

V řešeném území se nenacházejí zvláštní zájmy.

Požadavky ze záměrů individuálních vlastníků

Individuální požadavky na zařazení konkrétních pozemků do zastavitelných ploch byly při tvorbě návrhu ÚP posouzeny a vyhodnoceny.

Přednostně byly prověřeny záměry v lokalitách vymezených předcházejícím dokumentem (ÚPO), pokud se podmínky dotčeného území nezměnily v důsledku nových skutečností. Z toho důvodu byla zrušena plocha B5 (lokalita v CHLÚ a BP VVTL plynovodu) a část plochy B3 (území v CHLÚ).

a2) POŽADAVKY NA KONCEPCI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

a2.1) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje

vymezen je koridor P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu v Kraji Vysočina přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko. V návrhu ÚP označen jako koridor technické infrastruktury **CT-P01**

a2.2) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

koridor **CT-P01** pro propojovací VVTL plynovod P01 Olešná - Náchod - Polsko je vymezen v závislosti na podmínkách průchodu daným územím a v návaznosti na tento koridor, již vymezený na k.ú. Heřmanův Městec.

koridor **CT-PR01** pro produktovod PR01 Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce je vymezen v závislosti na podmínkách průchodu daným územím a v návaznosti na tento koridor, vymezený na k.ú. Vyžice.

a2.3) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

respektovány byly limity využití území, související se stavbami a vedením veřejné infrastruktury.

koncepte čištění odpadních vod je navržena v souladu s PRVK Pk, pro ČOV Načešice je vymezena lokalita **Z5N**.

a2.4) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury – požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce, resp. z doplňujících průzkumů a rozborů

Občanské vybavení

Byla vymezena drobná plocha **Z6N** na jižním okraji Načešic, pro další případné doplnění občanského vybavení v obci jsou vytvořeny podmínky v rámci přípustného využití ploch „SV“.

V ÚP jsou vymezeny plochy stávajících ploch veřejných prostranství, jejich ochrana je zajištěna regulativy využití ploch „PV“. Nově je navržena plocha pro zřízení veřejné zeleně **P5N** v severní části Načešic.

Doprava

Uspořádání komunikací v území respektuje stávající trasy silnic, jejich zařazení a kategorie.

V regulativech přípustného využití ploch jsou vytvořeny předpoklady pro:

- doplnění komunikační sítě obce v souvislosti s návrhem rozvojových lokalit
- rozšíření cestní sítě (účelových, pěších a cyklistických komunikací) – jejich konkrétní situování bude předmětem projektu pozemkových úprav

Elektroinženýrství

- respektovány jsou stávající trasy elektroinženýrství - vrchního vedení VN 35 kV, včetně odboček a trafostanic pro zásobování obce – popis v ÚP část 4.2.3 (Elektroinženýrství).
- posouzena je možnost napojení lokalit navrhovaných pro výstavbu – viz Odůvodnění ÚP - kapitola 9 „Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ (část Elektroinženýrství).
- případné křížení nebo dotyk tras nebo ochranných pásem s navrhovými plochami je uvedeno jako specifická podmínka využití těchto lokalit.

Telekomunikace

- stávající telekomunikační zařízení jsou vyznačena ve výkresové části.

Radiokomunikace

Radioreléové trasy procházející řešeným územím jsou zobrazeny dle předaných ÚAP Chrudim.

Vodovod

stávající vodovodní síť je respektována, její rozšíření do návrhových ploch je v ÚP umožněno

Kanalizace

Koncepce likvidace odpadních vod vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje (PRVK) – likvidace odpadních vod v Načešicích se předpokládá v lokalitě **Z5N** na severním okraji obce.

Zásobování teplem a plynem

napojení návrhových ploch na plynovodní síť je v ÚP umožněno.

Nakládání s odpady

Pro návrhové období se předpokládá odstraňování TKO dosavadním způsobem.

- v obci nebude založena žádná skládka.
- případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

a3) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

a3.1) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje

nejsou konkrétní požadavky

a3.2) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Podmínky pro krajinný typ dle ZÚR - krajinu lesozemědělskou jsou respektovány.

a3.3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

nejsou konkrétní požadavky

a3.4) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny – požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce, resp. z doplňujících průzkumů a rozborů, další požadavky

- veškeré hodnoty území jsou respektovány
- síť účelových komunikací je zakreslena a v plochách krajinného typu jsou navrženy podmínky pro jejich doplnění. Konkrétní návrh bude součástí projektu pozemkových úprav .
- regionální i lokální prvky ÚSES byly vymezeny dle dostupných podkladů (ZUR Pk, ÚAP, ÚPO Načešice). Vzájemná návaznost prvků na hranicích řešeného území byla zajištěna koordinací s ÚPD sousedních obcí.
- Plán péče o CHKO Železné hory je respektován, v tomto prostoru nejsou navrženy žádné změny v území.
- plochy obecní zeleně jsou respektovány, zahrnuty jsou převážně do ploch veřejných prostranství (PV)
- regulace – upřesnění podmínek pro umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona je uvedeno v podmínkách využití ploch nezastavěného území v kap. 6 ÚP, zcela vyloučeno je v plochách NP (plochy přírodní) a na území koridorů technické infrastruktury CT-PR01 a CT-P01.
- v nezastavěném území nebude povolována výstavba větrných a fotovoltaických elektráren

b) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT

b1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje

nebyly stanoveny

b2) Požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

nebyly stanoveny

b3) Požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

nebyly stanoveny

b4) Požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce

nebyly stanoveny

c) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO

c1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje

nebyly stanoveny

c2) Požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

byly vymezeny veřejně prospěšných stavby:

- **VT1** – koridor produktovodu PR01 Podhořany u Ronova - Kostelec u Heřmanova Městce
- **VT2** – koridor propojovacího VVTL plynovodu P01 Olešná - Náchod – Polsko

c3) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

nebyly stanoveny

c4) Požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce

další veřejně prospěšné stavby a opatření nebyly stanoveny

d) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI

d1) Požadavky, vyplývající z politiky územního rozvoje

nebyly stanoveny

d2) Požadavky, vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

nebyly stanoveny

d3) Požadavky, vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně doplňujících průzkumů a rozborů

nebyly stanoveny

d4) Požadavky, vyplývající z potřeb rozvoje obce

plochy ani koridory, pro něž by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem nejsou v ÚP Načešice navrženy.

ÚP určuje lokality **Z1N, Z2N, Z2L a Z3L** jako plochy, ve kterých bude rozhodování podmíněné pořízením územní studie. Jedná se o rozsáhlejší plochy určené k zástavbě, kde je nutno ověřit budoucí strukturu zástavby a řešení veřejné infrastruktury.

e) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

varianty řešení nebyly zpracovány

f) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO ODŮVODNĚNÍ, VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán je zpracován v souladu se standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS – MINIS, verze 2.4 (Metodika „MINIS - Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS“) vydanou Pardubickým krajem v květnu 2018.

Ostatní požadavky na uspořádání obsahu ÚP a jeho odůvodnění jsou respektovány.

g) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. 77734/2018/OŽPZ/Le ze dne 30. 11. 2018 **návrh Územního plánu Načešice nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Dle stanoviska odboru ŽPZ Pardubického kraje č.j. KrÚ 77528/2018/OŽPZ/Ti ze dne 7.12.2018 **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Načešice neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Území obce Načešice není zahrnuto do žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os ani specifických oblastí, nachází se mimo území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Obcí procházejí pouze komunikace III. tř., zajišťující spojení s okolními obcemi i s vyššími centry osídlení jako jsou města Heřmanův Městec, Chrudim, Pardubice, Přelouč. V obci je základní občanská vybavenost (obecní úřad, hasičská zbrojnice, mateřská škola, hospoda, sportovní areál, dětské hřiště).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu, elektrorozvody NN.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického se počet obyvatel v obci v posledních 20 letech neustále zvyšuje.

Načešice se nacházejí cca 2 km, Licomělice 5 km západně od Heřmanova Městce. Převážně zemědělská obec s vysokým podílem přírodních (lesních) ploch se rozkládá na úpatí chráněné krajinné oblasti Železné hory, v nadmořské výšce kolem 325 m n.m. (Načešice) a 375 m n.m. (Licomělice).

Cílem urbanistického řešení je doplnění a rozvoj stávající struktury území, návaznost na aktuální části urb. koncepce předchozího ÚPO, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Vymezení rozvojových ploch a jejich uspořádání je navrženo s cílem vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj zejména bytové zástavby, při současném respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury obce Načešice i všech místních částí.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, v plochách navržených koridorů vyplývajících z nadřazené ÚPD apod.

Plochy lesa jsou vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití (NL) a nejsou zde navrženy žádné změny využití. Dotčení lesních pozemků, které vyhovuje přípustnému využití ploch NL, bude individuálně posouzeno příslušným orgánem státní správy, stejně jako aktivity, situované do vzdálenosti 50 m od hranice lesa (ochranné pásmo).

Některé rozvojové lokality jsou vymezeny v trase inženýrských sítí nebo zasahují do jejich ochranných nebo bezpečnostních pásem. V těchto případech si stavební úřad vyžádá stanovisko příslušných správců nebo provozovatelů zařízení, případně dotčeného orgánu, kde budou stanoveny podmínky využití dané plochy.

Jedná se zejména o:

- trasy vrchního vedení VN vč. OP (ochranného pásma)
- trasu STL plynovodu, vodovodu, komunikačního vedení
- OP lesa

Ve výkresové části Odůvodnění ÚP (výkres koncepce technické infrastruktury B2.4) je zobrazeno základní uspořádání (koncepce) inženýrských sítí, nikoli jejich přesná poloha.

V souladu s regulativy jednotlivých ploch je možná další výstavba nebo rozšiřování inž. sítí, případně jejich překládka v dílčím úseku do nové trasy (např. v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo rozvojových ploch).

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- obec podporuje přiměřený rozvoj bytové výstavby, převážná část zastavěného území však vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen v omezené míře
- ve vhodných lokalitách bylo tak vymezeno 5 přestavbových ploch – pro bytovou výstavbu **P1N, P2N**, pro výrobu **P3N, P4N** a pro zeleň veřejnou **P5N**.
- v zájmu zajištění kontinuity územního plánování v řešeném území respektovat většinu vhodných návrhových ploch a odpovídající funkční zařazení stávajících pozemků vedených ve zpracovaném ÚPO
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- zohlednění reálné dopravní návaznosti nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro)

Návaznost na předchozí územní plán – ÚPO Načešice

- na základě změn, které nastaly ve způsobu vymezení zastavěného území dle aktuální legislativy, se v dílčích případech změnil průběh hranice zastavěného území
- nově jsou pozemky zařazeny do ploch s rozdílným způsobem využití - dle platného stavebního zákona a metodiky MINIS
- některé návrhové lokality (dle ÚPO) nebo jejich části byly zařazeny do zastavěného území z důvodu využití, některé byly na základě požadavku vlastníků pozemků zrušeny.
- ostatní rozvojové plochy byly převzaty do nového územního plánu – ÚP Načešice.

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

- *lokality pro rozvoj bydlení (SV):*
- zastavitelné plochy **Z1N – Z4N, Z1L – Z4L**, přestavbové plochy **P1N, P2N**
- *lokality pro plochy výroby (VZ, VD, VS):*
- zastavitelná plocha **Z5L**, přestavbové plochy **P3N, P4N**
- *lokalita pro technickou infrastrukturu (TI):*
- zastavitelná plocha **Z5N**
- *lokalita pro občanskou vybavenost (OV):*
- zastavitelná plocha **Z6N**
- *lokalita pro občanskou vybavenost (OS):*
- zastavitelná plocha **Z6L**

- lokalita pro veřejnou zeleň (ZV):
- přestavbová plocha **P5N**
- lokalita pro zachycení přívalových vod (NSpz):
- plocha změny v krajině **K1L**
- koridory pro technickou infrastrukturu: **CT-PR01, CT-P01**

Rozvojové plochy pro bydlení jsou situované převážně do okrajových částí obce, v několika případech v zastavěném území. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze ve vhodných lokalitách RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZS (plochy zeleně - soukromé a vyhrazené)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném nebo i nezastavěném území, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **ZP (plochy zeleně - přírodního charakteru)** – významné plochy zeleně mimo les, které si zachovaly přírodní charakter, nebo plochy v zastavěném území, které jsou součástí ÚSES .

- **ZV (plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň)** – významné udržované plochy zeleně v obci nebo i v nezastavěném území, které plní zejména společenskou a estetickou funkci, v případě řešeného území se jedná o návrhovou plochu P5N.

Termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Načešice nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP. Zcela vyloučené jsou v plochách NP (plochy přírodní) a v koridorech technické infrastruktury **CT-PR01 a CT-P01**.

Územní studie

ÚP určuje lokality **Z1N, Z2N, Z2L a Z3L** jako plochy, ve kterých bude rozhodování podmíněné pořízením územní studie. Jedná se o rozsáhlejší plochy určené k zástavbě, kde je nutno ověřit budoucí strukturu zástavby a řešení veřejné infrastruktury.

Obsah územní studie bude stanoven v „zadáání“, územní studie bude řešit zejména:

- základní členění území na stavební parcely
- koncepci veřejné dopravní a technické infrastruktury
- stanovení zásad plošného a prostorového uspořádání
- vymezení ploch veřejných prostranství min. v rozsahu dle platné legislativy

Poznámka:

V případě potřeby napojení ploch na dopravní síť musí být zajištěny přístupové komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě a dle platných předpisů.

Pro tyto lokality bude dořešen návrh komunikační kostry tak, aby šířka stávajících a nových komunikací, vzdálenost křižovatek a další odpovídala normovým požadavkům. Jednotlivé lokality budou posouzeny s ohledem na dostatečné kapacitní dopravní napojení. To bude zahrnovat i posouzení kvality a kapacity stávajících přístupových pozemních komunikací, a tedy silnice III/337 44, III/337 81, navazující místní komunikace, případě navazující účelové komunikace.

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly provedeny v upraveném návrhu ÚP na základě „Pokynů pro úpravu návrhu ÚP Načešice po společném jednání s DO“:

1) **byl upraven rozsah zastavitelných lokalit Z3N a Z4N** takto:

- podstatná část navrhované lokality Z3N byla zrušena, vymezena je pouze v rozsahu poz. p. č. 897 (s rozlohou 0,2536 ha), navazující na místní část Vlastějov.
- rozsah lokality Z4N byl upraven tak, že je vymezen na části poz. p. č. 867, přiléhající k severní hranici místní části Vlastějov, o rozloze 0,2956 ha.

2) z důvodu podstatné redukce rozlohy lok. Z3N byla pro tuto plochu **zrušena podmínka zpracování územní studie**.

3) podmínka zpracování **územní studie** byla nově rozšířena **pro zpracování lokalit Z2L, Z3L a Z4L**.

4) v části 4.2.3 Elektrorozvody byla upravena formulace, umožňující zřízení nových trafostanic takto:

„ v závislosti na požadovaném výkonu a dle podmínek v území mohou být zřízeny nové trafostanice – jejich konkrétní situování a technické řešení bude stanoveno v době přípravy realizace “.

5) v kapitole 5.2 – ÚSES byla doplněna věta tohoto znění:

„ v plochách ÚSES je přípustná dopravní a technická infrastruktura včetně její údržby a oprav.“

6) v kapitole 5.7 – Dobývání nerostů byla doplněna podmínka tohoto znění:

„ v prostoru vymezených výhradních ložiskových území je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložisek “

7) pro plochy 6.3 – plochy rekreace (RI) byl doplněn text podmíněčně přípustného využití takto

podmíněčně přípustné:

- 1) nová výstavba, tj. objekty chat, zahradních domků vč. souvisejícího hospodářského zázemí, garáží apod. za splnění podmínky, že:
 - nebudou situovány v plochách koridoru technické infrastruktury CT-P01 „ **ani v plochách ložiska nerostných surovin (písků) “**

Změny, které byly provedeny na základě vyhodnocení „Veřejného projednání upraveného návrhu ÚP“:

Požadavky pořizovatele ÚP:

Po veřejném projednání prosím o úpravu těchto částí dokumentace návrhu ÚP:

- v Licoměřicích severně od lokality Z5L se nejedná o lesní pozemky, vypustit tedy jejich ochranné pásmo, které je zakresleno v koordinačním výkresu. Nejbližší lesní pozemek je p. č. 256 v k.ú. Licoměřice.
- pro lokalitu Z4L vypustit povinnost poříditi územní studii. V současné době je zpracovávána projektová dokumentace pro územní rozhodnutí, do lokality bude umístován pouze jeden rodinný dům, a proto není zpracování územní studie účelné a její využitelnost je nulová.

Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů provádí úřad územního plánování a rozhoduje příslušný stavební úřad.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulující jejich využití, posuzuje z hlediska konkrétních územních podmínek úřad územního plánování ve spolupráci se zastupitelstvem obce, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránily, budou považovány za přípustné.
- **stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území** podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Načešice (s výjimkou ploch NP a na území koridorů technické infrastruktury CT-PR01 a CT-P01) nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

Odůvodnění:

- 1) V plochách přírodních (NP) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního a regionálního ÚSES (biocentra), u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.
- 2) V plochách zemědělských (NZ), lesních (NL) a smíšených nezastavěného území – přírodních a zemědělských (NSpz) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření přípustná za podmínky, že nebudou situovány v plochách koridorů technické infrastruktury CT-PR01 a CT-P01, v plochách NZ a NL i v ložiskových územích. V plochách koridorů tech. infrastruktury jsou vyloučeny z důvodu zajištění ochrany těchto koridorů pro plánovanou výstavbu produktovodu PR01 (v koridoru CT-PR01) a plynovodu P01 (v koridoru CT-P01).

b) prostorová regulace

- pro stavební aktivity v plochách bydlení (SV, BH) a výroby (VZ, VS) v zastavěném území i návrhových lokalitách je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP.
- ÚP nestanovuje konkrétní závazné využití návrhových lokalit nad rámec uvedený v textové části územního plánu, konkrétně v případě ploch pro rozvoj bydlení počty RD, příp. rozsah veřejných ploch, ze kterých by bylo možné stanovit přesné nároky na technickou infrastrukturu. V následujících kapitolách, které popisují nároky na technickou infrastrukturu je uváděn počet RD pouze orientační a nezávazný.

Zastřešení staveb

V podmínkách je uvedeno - „v zastřešení RD preferovat šikmé střechy“

- jedná se o podmínku pro zastřešení rodinných domů, u RD je tedy preferováno užití sedlových, případně valbových, polovalbových, nebo stanových střech; není doporučeno užití střechy ploché nebo pultové
- zastřešení drobných a doplňkových staveb (pergoly, sklady zahradního nářadí apod.) není regulováno
- typ zastřešení je vždy nutné posuzovat v kontextu s okolní navazující zástavbou

Podlažnost

Podmínky výškové regulace pro stávající zástavbu nejsou jednoznačně definovány. Stávající zástavba je různorodého charakteru vzniklá v různých obdobích a je proto nutno vycházet z konkrétní situace. Znamená to např. zachovat stávající stav (podlažnost, typ střech), v případně rozsáhlejších úprav navázat na charakter okolní zástavby.

pro rozvojové lokality je uvedeno: „RD max. 1 nadzemní podlaží + podkroví“

- jedná se o omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů) je přípustná
- pro ostatní plochy zastavěného území nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- navazovat na stávající zastavění znamená omezení pro vyšší stavby (než je okolní zástavba), naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů – objekty s jedním nadzemním podlažím zastřešené v souladu se zásadami prostorové regulace) je přípustná
- u některých lokalit je uvedena podmínka, že je „dotčena inženýrských sítí“ - znamená to návrh výstavby této skutečnosti přizpůsobit, případně navrhnout přeložení sítí do jiné trasy.

Kulturní hodnoty území

První písemný doklad o vsi pochází z roku 1382, kde se uvádí město Heřmanův Městec s vesnicemi Načešice a Licomělice (Naczessice, Wiczemělice). Z dalšího roku 1383 je pak další písemnost, ve které se uvádí "Ješek z Načešic, řečený Načeš".

Počátkem 17. století byla v Načešicích rychta, které byly podřízeny obce Raškovice a Licomělice (Vicomělice). Ves Licomělice patří k nejstarším vsím okresu. Uvádí se již k roku 1382. Dřívější název obce se uváděl Vicomělice, Vícemilice, Vícemělice, Víceměřice. Krátký čas byla osada majetkem královským 1572 - 1577. V 16. století dostala ves přívlastek Horní, aby se tak rozlišila od sousední vsi, dnes nazývané Licoměřice. Od 17. století se objevuje název Licomělice a odpadá označení Horní a Dolní.

V roce 1961 došlo ke sloučení zemědělských družstev Načešice, Licomělice, Heřmanův Městec a Konopáč, od r. 1964 i JZD Vyžice a v roce 1976 JZD „ROZKVĚT“ Starý Dvůr. Sloučená družstva přijala název „MEZILEŠÍ“ a střediskem se staly Načešice.

Roku 1964 došlo v rámci reorganizace okresu Chrudim ke sloučení obcí Načešice a Licomělice s názvem Načešice.

V letech 1976 – 1991 byly Načešice (s místní částí Licomělice) a Vyžice (s místní částí Slavkovice) sloučeny do jedné obce - Načešice.

V obci je evidován tento objekt zapsaný ve státním seznamu nemovitých kulturních památek :



tvrz - tvrziště, archeologické stopy

Načešice, Licomělice
 katalogové číslo: 1000145327
 památková ochrana: KP
 číslo ÚSKP: 33667/6-4973

Archeologická lokalita v místě někdejší tvrzi Licomělice (též Vicemilice), zmiňované k r.1382. Nejasné terénní pozůstatky jsou jediným pramenem informací k tomuto hospodářskosprávnímu centru.

Ostatní památky

- kříž v Načešicích
- kříž v Licomělicích

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. o archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Doprava

Silniční komunikace v řešeném území jsou:

III/33744 Hošťalovice – Licoměřice – Načešice – sil. I/17
 III/33745 Licoměřice – Stojice
 III/33781 Vyžice – Načešice
 III/33749 Vyžice – Konopáč
 III/33742 Březinka – Jetonice

Železniční doprava

V řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:

trať ČD č. 015 Přelouč – Heřmanův Městec - Prachovice, s vlakovou stanicí (zastávkou) v Heřmanově Městci nebo Kostelci u Heřmanova Městce

Pěší a cyklisté

Chodníky pro pěší ani samostatné cyklistické stezky nejsou zřízeny. Cyklisté na hlavní silnici a místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy:

č. 4179 Slatiňany - Podhořany u Ronova
 č. 4127 Třemošnice - Kokešov - Heřmanův Městec
 č. 4129 Choltice - Jetonice

Doprava v klidu

Protože se jedná téměř výhradně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona;

Dopravní závary

Na hlavních komunikacích III. tř. se vážnější nedostatky neobjevují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Vodovod a vodní toky

Načešice

- popis současného stavu

Obec je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s., který je součástí skupinového vodovodu Heřmanův Městec – Seč s podzemními zdroji v Klešicích (40 l/sec). Informace o tomto skupinovém vodovodu jsou součástí popisu města Heřmanův Městec.

Vodovod v obci je součástí dopravní trasy z Heřmanova Městce do západní části okresu se zakončením v Podhořanech nad Doubravou.

Vlastní síť je napojena na výtlačný řad DN 160 v délce 1 848 m z čerpací stanice u vodojemu Konopáč 2 800 m³ na kótě 335,50 m n.m. Čerpací stanice je společná i pro dopravu vody ve směru jižním do Prachovic a Seče. Má výkon 10 l/s a čerpá do vodojemu Vlastějovice 300 m³ s kótou dna 366,80 m n.m., který zajišťuje zpětný tlak ve vodovodní síti obce. Vodovod je vybudován v celé obci. Rozvodné řady jsou PVC 110 – 160 mm.

- nouzové zásobování pitnou vodou

Platí opatření společné pro celý systém skupinového vodovodu Heřmanův Městec. Podzemní zdroje v Klešicích (40 l/s) poskytují potřebné množství 15 l/os.den bezpečně pro celý systém. V případě krizové situace a narušení systému dopravy vody je možné dovážet vodu cisternami přímo ze zdroje Klešice ve vzdálenosti 4,0 km. Jako vodu užitkovou je možné využít i místní lokální studny u nemovitostí.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Načešice (karta obce: 10104_01)

Licomělice

- popis současného stavu

Obec je vybavena veřejným vodovodem v majetku a provozu VAK Chrudim a.s., který je součástí skupinového vodovodu Heřmanův Městec – Seč s vodními zdroji v Klešicích (40 l/s). Informace o tomto skupinovém vodovodu jsou součástí popisu města Heřmanův Městec.

Obcí prochází výtlačný řad PVC 110 z čerpací stanice u vdj. Vlastějovice 300 m³, dno 366,80 m n.m. Výtlačný řad je zakončen ve vodojemu Hošťalovice 150 m³ na kótě 433,00 m. n.m. Tlak v síti je zajištěn zpětně z vodojemu Hošťalovice. Vlastní síť v obci je napojena na citovaný výtlak PVC 110. Vodovod je vybudován v celé obci z řadů PVC 110 v celkové délce 1.380 m.

- nouzové zásobování pitnou vodou

Platí opatření společné pro celý systém skupinového vodovodu Heřmanův Městec. Podzemní zdroje v Klešicích (40 l/s) poskytují potřebné množství 15 l/os.den bezpečně pro celý systém. V případě krizové situace a narušení systému dopravy vody je možné dovážet vodu cisternami přímo ze zdroje Klešice ve vzdálenosti 6,0 km. Jako vodu užitkovou je možné využít i místní lokální studny u nemovitostí.

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Licomělice (karta obce: 10103_02)

orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

- pro zjednodušení kalkulace je uvažován orientační maximální počet nových RD v návrhových lokalitách pro bydlení (při jejich plném využití), není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v prostředí stávající zástavby.

- nárůst obyvatel: cca 50 RD x 3,6 (os/RD) = 180 ob.

- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 180 \times 120 = 21\,600 \text{ l/d} = 21,6 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,25 \text{ l/s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,25 \times 1,35 = 0,3375 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{\text{hmax}}, 0,3375 \times 1,8 = 0,607 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{\text{rok}} = 7\,884 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Od jihu k severu protékají řešeným územím dva potoky. Načešicemi protéká Jeníkovský potok, který pramení v prostoru Míčov- Sušice a severovýchodně Choltic se vlévá jako pravostranný přítok do potoka Struha.

Licomělicemi protéká Struha (Zlatotok), pramenící jižně v Podhořanském polesí, teče přes Choltice a u obce Valy se vlévá jako levostranný přítok do Labe. Tento potok je „významným vodním tokem“

Hydrologické poměry jsou na zemědělské půdě ovlivněny vybudovanými melioracemi.

vodní toky ve správě Povodí Labe s.p.:

IDVT (identifikátor vodního toku)

- PP Struhy od Sušice č.1	10174549	
- Jeníkovský potok	10185486	1-03-04-051
- Konopka	10185480	1-03-04-024
- Struha (Zlatotok)	10100375	1-03-04-046
- Malá Struha	10174554	1-03-04-047

Zdroj:

webový portál eAGRI (informační zdroje Ministerstva zemědělství) - Centrální evidence vodních toků (CEVT)

vodní plochy

Načešice

- požární nádrž, Vlastějovský rybník

Licomělice

- požární nádrž

Kanalizace

Načešice

- popis současného stavu

Obec nemá veřejnou kanalizaci, pouze povrchové dešťové odvodnění z betonových trub DN 300 – 600 mm. Odvodnění je plně funkční s 5ti výustmi do Jeníkovského potoka. Splaškové vody jsou likvidovány v septicích s přepady do trativodů do zahrad (70 %). Zbývající obyvatelé shromažďují splašky v bezodtokových jímkách (30 %). Obsahy jímek jsou vyváženy převážně na zemědělské pozemky, malá část (5 %) do ČOV Heřmanův Městec.

Licomělice

- popis současného stavu

Obec nemá veřejnou kanalizaci, pouze nesoustavné dešťové odvodnění vyústěné do potoka Struhy. Splaškové vody jsou shromažďovány v jímkách na vyvážení (30 %) a septicích s trativody do zahrad či příkopů (70 %). Uvedené hodnoty jsou odborným odhadem. Podrobné informace nemá obec k dispozici. Kaly jsou vyváženy na zemědělské pozemky.

Elektrozvody**a) Stávající systém zásobování elektrickou energií**

Řešené území je napájeno elektrickou energií distribučním primerním rozvodným systémem 35 kV, které je provozováno jako venkovní vedení holými vodiči AlFe na betonových stožárech typu JB (jednoduché) a DB (dvojité).

Napájecím bodem sítě VN 35 kV je rozvodna 110/35 kV Třemošnice a linka VN č. 3805, která prochází severně od obce. Z této linky jsou napojeny transformační stanice 35/0,4 kV (Načešice, Licomělice). Transformační stanice 35/0,4 kV jsou typu BTS (betonové 2 sloupové) a PTS (příhradové). TS č. 0307 Načešice – obec a TS č. 0258 v Licomělicích jsou zděné - věžové.

Východně od obce Načešice probíhají dvě souběžné linky VVN 110 kV V1135/1136 a V1137/1138. Jedná se o nadřazenou síť VVN.

b) Trafostanice VN / NN**Načešice**

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 307	Načešice - obec	zděná -věž	160 kVA	ČEZ a.s. distribuce
č. 308	Načešice – u ZD	BTS - 2 sl.	160 kVA	- II -
č. 892	Načešice – u kult. Domu	PTS	160 kVA	- II -
č. 918	Načešice – u BJ	PTS	400 kVA	- II -
č. 660	Načešice SDM (VEMA)	BTS - 2 sl.	160 kVA	cizí
č. 1209	Načešice – ZD II.	BTS - 2 sl.	100 kVA	ČEZ a.s. distribuce

Licomělice

číslo TS	název	typ	trafo	majitel
č. 258	Licomělice - obec	zděná -věž	160 kVA	ČEZ a.s. distribuce

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obou obcí je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje.

Načešice

Stávající distribuční rozvodná síť je ve starší zástavbě provedena jednak holými vodiči AlFe na betonových stožárech, z části na konzolách a střešnicích jednotlivých objektů. Přípojky z kmenového vedení pro objekty jsou provedeny jednak závěsnými kabely AYKYz a též holými vodiči AlFe.

Nová výstavba RD má rozvod provedený zemními kabely AYKY s použitím kabelových skříní, které jsou osazeny v oplocení jednotlivých objektů.

Licomělice

Stávající distribuční rozvodná soustava je provedena zemními kabely. Rozvod zahrnuje kabelové a jističí skříně a byl realizován v roce 2015.

e) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obce jsou plynofikovány. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

Na základě tohoto předpokladu je stanoven soudobý elektrický výkon jednotlivých lokalit. Koncepce napájení jednotlivých lokalit byla shlednuta na místě a konzultována na ČEZ a.s. distribuce Pardubice – rozvoj sítí NN a VN dne 6. 8. 2019.

Napájení prvních nových RD v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN (400/230 V). Uvedená energetická rozvaha - předpokládaný soudobý výkon a způsob napájení uvedený v ÚP předpokládá plné využití území a realizaci maximálního počtu nových RD.

Napájení rozvojových ploch (s předpokládaným požadavkem na připojení) ze stávající elektrorozvodné sítě bude možné následujícím způsobem *(u lokalit je uvedeno navržené využití nebo orientační - odhadovaný maximální počet RD a předpokládaný soudobý výkon):*

Načešice

Lokalita **P3N** ... plocha pro zemědělskou výrobu, v současné době není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.

Napájení: Rozšíření stávajícího rozvodu 0,4 kV z objektu ZD (Agro Načešice), který je napájen z TS 35/0,4 kV č. 1209 – ZD II.

Lokalita **P1N** 1 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 5 - 7 \text{ kW}$
Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN (400/230 V).

Lokalita **Z1N** cca 11 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 35 - 45 \text{ kW}$
Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávajících TS č. 0307 – obec nebo TS č. 0892 – u kulturního domu. Napojení bude upřesněno při konkrétním řešení území. Při plném počtu nových RD řešit zvýšení výkonu konkrétní TS.

Lokalita **P2N** 1 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 5 - 7 \text{ kW}$
Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN (400/230 V).

Lokalita **P4N** ... plocha pro drobnou výrobu, v současné době není znám rozsah výstavby a požadavky na el. výkon.
Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV buď z TS č.0308 – u ZD nebo z TS č. 0892 u kulturního domu. Bude upřesněno při konkrétním řešení území.

Lokalita **Z2N** cca 19 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 65 - 70 \text{ kW}$
Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávající TS č. 0918 u BJ. Nový rozvod propojit se stávající sítí NN. Při plném využití území bude nutno řešit úpravu TS.

Lokalita **Z3N, Z4N**okraj Vlastějova, cca 4 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 20 - 25 \text{ kW}$
Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN (400/230 V).

Lokalita **Z5N** ... obecní ČOV, v současné době není znám požadavek na el. výkon.

Napájení: Zemním kabelem 0,4 kV z TS č. 0308 u ZD nebo z TS č. 1209 – ZD II. Napájení se upřesní při výstavbě ČOV.

Lokalita **Z6N**občanská vybavenost, v současné době není znám požadavek na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN (400/230 V).

Licomělice

Lokality **Z1L, Z2L, Z3L, Z4L** cca 14 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 65 - 70$ kW

Napájení: Lokality Z1L a Z2L budou napojeny ze stávajícího rozvodu 0,4 kV. Bude položen kabel od stávající kabelové skříně ve které je ukončen kabel AYKY 3x120+70.

Lokalita Z3L – provést kabelový vývod 0,4 kV z TS č. 0258 a ten propojit se stávající sítí NN.

Lokalita Z4L – napájení ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN.

Lokalita **Z5L** ... výroba

Napájení: Ze stávající rozvodné sítě 0,4 kV v areálu zemědělské výroby. Pokud by požadavky v lokalitě nebylo možné pokrýt ze stávající rozvodné soustavy NN, realizovat výstavbu TS 35/0,4 kV, kterou připojit krátkou venkovní přípojkou ze stávajícího vedení VN 35 kV č. 3805.

Lokalita **Z6L**občanská vybavenost, v současné době není znám požadavek na el. výkon.

Napájení: ze stávající rozvodné soustavy NN (400/230 V).

Spoje

Dálkový kabel řešeným územím neprochází.

Obec je napojena na veřejnou telekomunikační síť - síťové rozvaděče SR jsou napojeny z TO Pardubice.

Řešeným územím prochází RR trasa Českých radiokomunikací: RS Krásné – RS Na pískách. V řešeném území je provedena 100 % kabelizace s napojením na ústřednu v Heřmanově Městci.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

- *vysokotlaké plynovody v území*

Východním okrajem řešeného území procházejí ve směru sever – jih trasy VVTL plynovodů DN 500 a DN 300.

- *zásobování řešeného území:*

Obec Načešice i místní části jsou plynofikovány. STL plynovod je do řešeného území přiveden od Heřmanova Městce.

V území je nutno respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných (OP) a bezpečnostních pásem (BP) v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách:

- nárůst počtu RD (obyvatel): cca 50 RD (3,6 os/RD)
 50 RD x 2 m³/hod = 100 m³/hod
 50 RD x 2 500 m³/rok = 125 000 m³/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

V části ÚP - Elektrorozvody bude uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP ORP Chrudim a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují prvky vyššího, regionálního ÚSES.

Na lokální úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to ve vazbě na území navazujících obcí (Vyžice, Stojice, Hošťalovice).

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NSpz, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajinnotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu

Poznámka.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- Plán regionálního ÚSES Pardubického kraje
- ÚAP (Územně analytické podklady ORP Chrudim) – úplná aktualizace 2016
- ÚPO Načešice z r. 2006
- ÚP Vyžice, ÚP Stojice, ÚP Hošťalovice

Popis navrženého řešení:

- prvky regionálního ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR Pardubického kraje s upřesněním plošného rozsahu dle místních podmínek a situace v terénu
- vymezení prvků lokálního ÚSES je koordinováno s ÚPD sousedních obcí a platným ÚPO Načešice.

Koordinace a návrh v rámci zpracování ÚP: Ing. Z. Baladová, projektant ÚSES, č. autorizace ČKA -01 772.

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
REGIONÁLNÍ BOKORIDORY		
RBK 9906 Lichnice – Ledecká obora - funkční	<p><i>Stav:</i> Biokoridor vedený lesními porosty. V dřevinné skladbě převládá smrk, autochtonní listnáče zastoupeny jen okrajově. V úseku 150 m přechází biokoridor přes stávající pole u Holotína. V severní části biokoridoru porostní skupiny s bukem, příměs dubu. Kolem Mlýnského potoka olšiny s klenem, dubem.</p> <p><i>Návrh:</i> Preference autochtonních listnáčů. Při obnově změna dřevinné skladby - zavádět JD, BK, DB, KL.</p>	6 670 m

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>výměra - Σ</i>
LOKÁLNÍ BIOCENTRA VLOŽENÁ na trase RBK 9906		
LBC 99060 I. <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> smíšené biocentrum, součást RBK 9906 Lichnice – Ledecká obora, převaha smrku. <i>Návrh:</i> zdravotní výběr, ve smrkové části změna druhové skladby obnovou	3,7 ha
LBC 99060 II. <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> biocentrum lesního typu, součást RBK 9906 Lichnice – Ledecká obora, převaha smrku. <i>Návrh:</i> změna druhové skladby obnovou	6,9 ha

LOKÁLNÍ BIOCENTRA		
LBC 2 <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> BC při S hranici k.ú. Načešice, převážně v k.ú. Stojice. Pozměněné lesní porosty a tok Struhy, nutné druhové vylepšení porostů <i>Návrh:</i> Postupná změna druhové skladby autochtonními (původními) listnatými dřevinami	3,0 ha
LBC 11 Lesní rybník na Struze <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Malý rybník v údolnici Struhy a navazující lesní porosty jižně od Licomělic. Mělký rybníček s přirozenými břehy a rákosinou na přítoku, na hrázi travnatá cesta, BO, BŘ, OL. Oboustranně na mírném svahu lesní porosty. <i>Návrh:</i> Výchovnými zásahy podporovat dřeviny přirozené skladby (OL, JS, SM, BK, DB, JD), trvale zatravnit údolnici Struhy nad rybníkem.	3,5 ha
LBC 12 <i>- funkční</i>	<i>Stav:</i> Louky a suché meze v nivě Struhy jižně silnice Licomělice – Načešice v návaznosti na zastavěné území obce. Vlhké květné louky v rozšířené údolnici Struhy, která protéká středem v přirozených meandrech s kvalitním starým zapojeným porostem – JS, VR, OL, ruderalní bylinné patro. <i>Návrh:</i> Ochrana stávajícího stavu, sekat okraje břehového porostu – ochrana před ruderalizací.	4,0 ha

LBC 15 Rybník ve Vlastějově - funkční	Stav: Rybník a přilehlé lužní porosty v nivě Jeníkovického potoka východně Vlastějova v nadm. výšce 355 m. Obnovený rybník s břehy zpevněnými sypaným kamenem, na hrázi cesta, na pravém břehu navazuje lesní porost, na levém zčásti LPF, část intravilán obce. Pod hrází starý porost – DB, BŘ, HB, hloh. Návrh: Zajistit průchodnost nivy, podpořit vznik přirozeného litorálního pásma mokřin. Podpořit ozelenění břehů osemem, haťováním. Trvale zatravnit nivu na přítoku.	3,0 ha
LBC 16 Načešice - funkční	Stav: Zalesněný úsek Jeníkovického potoka v J části Načešic. Starý zapojený břehový porost – OL, JS, HB, JV, LP, VR, JS, podrost bezu černého. Na zelesněný tok navazuje vysoká mez s porostem LP, JS. Návrh: Sekat okraje břehového porostu, v severní části doplnění skupinové či solitérní zeleně.	3,0 ha

<i>prvek ÚSES - rozlišení</i>	<i>popis</i>	<i>délka v k.ú.</i>
LOKÁLNÍ BIOKORIDORY		
LBK 3 - nefunkční	Stav: BK při S hranici k.ú. Načešice, převážně v k.ú. Stojice. Lesní porosty, TTP, vodní tok, nutné druhové vylepšení porostů. Nefunkční část na orné půdě Návrh: Postupná změna druhové skladby autochtonními (původními) druhy.	100 m
LBK 9 Struha - částečně funkční	Stav: J Licomělic přirozený meandrující tok, částečně zalesněn, část s kvalitním zapojeným břehovým porostem (VR, OL, JS, DB, LP, keřový podrost). Na J okraji Licomělic vybudováno koupaliště, úseku cca 100 m bez porostů Návrh: V zachovalém přirozeném úseku toku provádět pravidelnou údržbu břehových porostů, trvalé loučky sekat. V intravilánu Licomělic doplnit ozelenění dle možností v terénu.	2 100 m
LBK 13 Jeníkovický potok - částečně funkční	Stav: Tok v horním úseku regulovaný, od mlýna ve Vlastějově přirozený meandrující tok až po Načešice, starý zapojený břehový porost – OL, JS, LP, VR, BŘ, jeřáb. Na trase obnovený rybník ve Vlastějově, v Načešicích koryto zpevněno, místy bez porostů. Návrh: Stávající starý břehový porost pravidelně udržovat, sekat ruderní okraje. V intravilánu Načešic zajistit OP toku – nezastavovat a nezatrubňovat, vyčistit okolí zejména u středisek ZD.	2 800 m

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území
- z hlediska migrace volně žijících živočichů je pro prostupnost krajiny rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině.
- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest v řešeném území bude řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou v řešeném území výrazné a obecně se projevují zejména na svažitých pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu (dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°).

ÚP vymezuje lokalitu **K1L** jako plochu pro zachycení přívalových vod jižně od Licomělic.

- případná další protipovodňová a protierozní opatření v řešeném území budou řešena v rámci projektu pozemkových úprav (zpracován není a ani se pro nejbližší období jeho vypracování neplánuje).

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro žádný z vodních toků řešeného území není vyhlášeno záplavové území.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nachází CHLÚ vč. výhradního ložiska, a to ve dvou lokalitách u Načešic:

- CHLÚ 17790000 Načešice - křídové písky a pískovce jako cementářské korekční sialitické suroviny
 - *pro výhradní ložisko Načešice – Konopáč (ID 3177900, cementářské korekční sialitické suroviny)*

- CHLÚ 17710000 Načešice II. - ložiska slévarenských písků jako cementářská sialitická korekce
 - *pro výhradní ložisko Načešice (ID 3177100, cementářské korekční sialitické suroviny)*

- při jižní hranici řešeného území se nachází lokalita poddolovaného území

- v prostoru vymezených výhradních ložiskových území je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží případné budoucí využití ložisek

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

- území obce není zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

- území obce není ohroženo záplavovým územím ani průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v objektu mateřské školy v Načešicích a sály v restauracích v Načešicích i Licomělicích.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace: v Načešicích u hřiště, v Licomělicích na návsi před hospodou

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít fotbalové hřiště v Načešicích.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány hydranty na veřejném vodovodu, rybník ve Vlastějově a požární nádrže v Načešicích i Licomělicích..

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

Obec nemá náhradní zdroj pitné vody. V případě krizové situace a narušení systému dopravy vody je možné dovážet vodu cisternami přímo ze zdroje Klešice. Jako vodu užitkovou je možné využít i místní lokální studny u nemovitostí.

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů SRE Pardubice, SRE Čáslav, PVO Nepolisy (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) **lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany** (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
 - stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
 - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
 - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
 - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
 - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
 - říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
 - stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.
- ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Dále do správního území obce zasahují vymezená území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1

zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V řešeném území se nachází - vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma (ÚAP – jev 77a). Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 300 m na obě strany od zakreslené osy vedení. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Tuto **plánovanou stavbu produktovodu** Čáslav - Heřmanův Městec, MO-ČR požaduje zpracovat do územního plánu jako novou plánovanou stavbu - viz předané podklady pro ÚAP. V územně plánovací dokumentaci MO-ČR požaduje tuto stavbu uvést jako veřejně prospěšnou stavbu (zák. č. 183/2006, §36).

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** I. třídy – 50 m a III. třídy – 15 m od osy přilehlého jízdního pásu

- ochranná pásma **elektro**:

- **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
- **vrchní primární vedení 110, 220, (400) kV** – 12, příp.15, (20) m od krajního vodiče pro nová zařízení).
- **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení

- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :

- u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m
- ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany

- bezpečnostní pásma:

- VTL plynovod DN 300-50030 m od půdorysu na obě strany
- VVTL (VTL plynovod nad 40 barů DN 300) ...100 m - II -
- VVTL (VTL plynovod nad 40 barů DN 500) ...150 m - II -

- ustanovením § 658 odst. 2 písm. g) energetického zákona je ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů 1 m, dle TPG 920 25 je ochranná vzdálenost anodového uzemnění 100 m na všechny strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 54 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

Dle sdělení oprávněného investora (NET4GAS, s.r.o.) se zkratka WTL již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.

- hranice **CHLÚ** Načešice, CHLÚ Načešice II.

- **OP letiště** Podhořany, **OP RLP**

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací bude ve výkrese vyhodnocení ZPF.

- ochranné pásmo **lesa** – 50 m od jeho okraje

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách.** Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle stanoviska Krajského úřadu, č. j. 77734/2018/OŽPZ/Le ze dne 30. 11. 2018 **návrh Územního plánu Načešice nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Dle stanoviska odboru ŽPZ Pardubického kraje č.j. KrÚ 77528/2018/OŽPZ/Ti ze dne 7.12.2018 **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec byla zpracována ÚPD dle starého stavebního zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) - ÚPO Načešice (2006). Urbanistický návrh nového ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a ze zpracované předchozí dokumentace.

Pro celkový přehled jsou uvedeny všechny rozvojové plochy (zastavitelné i přestavbové), tj. plochy pro bydlení, výrobu, technickou infrastrukturu, občanskou vybavenost a veřejnou zeleň. Lokalita pro zřízení poldru (K1L) ani koridory pro technickou infrastrukturu nejsou předmětem tohoto vyhodnocení.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit přiměřený nárůst počtu obyvatel
- počet obyvatel v obci se v posledních 20 letech neustále zvyšuje
- návrh navazuje na stávající územní plán, tzn. nadále umožňuje i v novém ÚP využití vhodných lokalit pro zástavbu.
- Kromě zastavitelných ploch bylo v zastavěném území vymezeno 5 přestavbových lokalit (P1N - P5N). Další zástavba v zastavěném území (proluky, zahrady) bude možná v rámci ploch SV.
- vývoj počtu obyvatel:

r. 1869:	662	r. 2001:	520
r. 1880:	651	r. 2007:	551
r. 1890:	711	r. 2008:	552
r. 1900:	672	r. 2009:	557
r. 1910:	700	r. 2010:	570
r. 1921:	680	r. 2011:	581
r. 1930:	632	r. 2012:	579
r. 1950:	482	r. 2013:	590
r. 1961:	468	r. 2014:	579
r. 1970:	491	r. 2015:	584
r. 1980:	507	r. 2016:	594
r. 1991:	505	r. 2017:	595

- obec se nachází ve spádové oblasti Pardubice, dostupná jsou i města Přelouč, Chrudim a Heřmanův Městec. Trvalý zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Pardubic i Chrudimi a zachovalého životního prostředí v obci.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 10 let, s předpokladem posílení současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

-požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti měst Pardubice, Přelouč, Heřmanův Městec.....	50 b.j.
- z možnosti využití pracovních příležitostí v obci	3 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	3 b.j.
Celkem.....	56 b.j.

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 56 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit z hlediska uspořádání stavebních parcel vyplývá, že v některých je situace ovlivněna složitější konfigurací terénu, existencí inženýrských sítí nebo ochranných pásem – viz. koordinační výkres). Z těchto důvodů a s přihlédnutím k charakteru obce je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1500 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech 0 m²

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech cca 84 000 m²

Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady.... - 8 000 m²

Potřeba ploch pro bydlení v návrhových plochách - celkem..... cca 76 000 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

Načešice

- zastavitelná plocha	Z1N.....	23 060 m ²
- - II -	Z2N.....	32 300 m ²
- - II -	Z3N.....	2 536 m ²
- - II -	Z4N.....	2 956 m ²
- přestavbová plocha	P1N	2 834 m ²
- - II -	P2N.....	2 923 m ²

Licoměřice

- zastavitelná plocha	Z1L.....	3 500 m ²
- - II -	Z2L.....	5 520 m ²
- - II -	Z3L.....	9 688 m ²
- - II -	Z4L.....	7 412 m ²

- celkem **92 729 m²**

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 56 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou cca 22 %. Vzhledem k tomu, že obec není (až na výjimky) vlastníkem pozemků v rozvojových plochách, je tato rezerva opodstatněná.

Do uvedené kalkulace jsou pro celkový přehled uvedeny i navržené plochy v zastavěném území – lokality přestavbové.

2) plochy výroby

- lok. P3N - plocha VZ (výroba zemědělská)	25 526 m ²
- lok. P4N - plocha VD (drobná a řemeslná výroba)	10 640 m ²
- lok. Z5L - plocha VS (výroba smíšená)	7 913 m ²

Uvedené rozvojové plochy jsou převzaty z platné ÚPD (ÚPO Načešice).

3) plochy technické infrastruktury

- lok. Z5N - plocha TI (technická vybavenost – inženýrské sítě)	500 m ²
---	--------------------

Plocha Z5N je určena pro výstavbu obecní ČOV v Načešicích a je převzata z předchozí ÚPD.

4) plochy občanské vybavenosti

- lok. Z6N - plocha OV (občanské vybavení – veřejná infrastruktura)100 m²

Plocha Z6N je určena pro výstavbu malého objektu – zázemí výcvikového prostoru SDH (hasiči) Načešice.

- lok. Z6L - plocha OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) ...1 583 m²

Plocha Z6L je součástí stávající rekreační plochy pro obec, určená pro vybudování jejího zázemí

5) plochy veřejné zeleně

- lok. P5N - plocha ZV (veřejné prostranství – veřejná zeleň) 3 514 m²

Lokalita vymezena dle požadavku obce – zřízení plochy veřejné zeleně v S části Načešic.

**14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO
ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ
FUNKCE LESA**
14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení, výrobu, technickou infrastrukturu, občanskou vybavenost, veřejnou zeleň a zachycení přívalových vod (poldr).

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají mimo zastavěné území kultury orná půda a TTP, v zastavěném území kultury orná půda, TTP a ovocný sad.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Chrudim), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Poznámka:

- v řešeném území jsou v souladu s dokumenty „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a „ZÚR Pk (2. aktualizace)“ vymezeny koridory PR01 pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce - v ÚP označen **CT-PR01** a P01 (propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko) - v ÚP označen **CT-P01**.

- dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory pro liniové stavby TI**, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a pro vzdušné vedení VN, VVN, **z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.**

- v Odůvodnění ZÚR Pk (2014) byla na str. 136 stanovena pro **kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu technické infrastruktury** tato pravidla:
 - zábor ZPF pro podzemní potrubí vodovodu, kanalizace, plynovodů a produktovodů je považován za nulový, neboť dojde pouze k dočasnému záboru půdy
 - zábor PUPFL pro podzemní vedení byl identifikován pouze u produktovodu a byl redukován na šířku 30 m;

Na základě těchto podkladů není odhad kvalifikovaného záboru půdního fondu pro koridory technické infrastruktury zpracován.

Přehled o struktuře půdního fondu :

	ha	%
Celková rozloha - k.ú. Načešice, k.ú. Licoměřice	904,03	100
zemědělská půda	462,40	51,1
z toho: - orná půda	382,22	42,3
- zahrady	22,67	2,5
- ovocné sady	4,97	0,5
- trvalý travní porost	52,54	5,8
nezemědělská půda	441,63	48,9
- lesní půda	385,19	42,6
- vodní plochy	3,88	0,4
- zastavěné plochy	11,81	1,3
- ostatní plochy	40,75	4,5

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

tř. I.	tř. II.	tř. III.	tř. IV.	tř. V.
- 5.14.00	- 5.30.01	- 5.26.01	- 5.26.14	- 5.67.01
	- 5.58.00	- 5.26.11		- 5.68.11
		- 5.47.02		
		- 5.47.10		

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné lokality (Z) a plochy změn v krajině (K) jsou situovány vně zastavěného území obce, přestavbové lokality (P) uvnitř zastavěného území.

Zastavitelné plochy (Z) byly vymezeny v souladu se schváleným zadáním ÚP v návaznosti na hranice zastavěného území, přitom se dotýkají zemědělských pozemků tříd ochrany ZPF II. - V, přestavbové lokality (P), vymezené v zastavěném území, tříd ochrany ZPF I., II. a V.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

V poslední sloupci tabulky je uveden „**Původ**“ plochy:

ÚPO:	plochy vymezené a schválené v předchozím územním plánu – ÚPO Načešice
N:	plochy nově navržené
ÚPO/N: ...	plochy částečně vymezené v ÚPO Načešice + část nově navržená

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrady	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z1N	plochy smíšené obytné - SV	2,3060	2,3060	2,3060					2,3060					ÚPO
Z2N	- II -	3,2300	3,2278	2,9534	0,2744					3,2278			0,0022	N
Z3N	- II -	0,2536	0,2536	0,2536						0,2536				ÚPO/N
Z4N	- II -	0,2956	0,2956		0,2956					0,2956				N
P1N	- II -	0,2834	0,2650		0,2650				0,2650				0,0184	ÚPO
P2N	- II -	0,2923	0,1760		0,1760				0,1760				0,1163	ÚPO
Z1L	- II -	0,3500	0,3500	0,3500						0,3500				ÚPO/N
Z2L	- II -	0,5520	0,5520	0,5520							0,5520			ÚPO
Z3L	- II -	0,9688	0,9510	0,3395	0,6115					0,9510			0,0178	N
Z4L	- II -	0,7412	0,7412	0,7120	0,0292					0,7412				N
plochy bydlení - Σ		9,2729	9,1182	7,4665	1,6517				2,7470	5,8192	0,5520		0,1547	
P3N	výroba zemědělská – VZ	2,5526	2,4886				2,4886	1,7695	0,6941			0,0250	0,0640	ÚPO
P4N	výr. drobná a řemeslná – VD	1,0640	1,0640		1,0640				1,0640					ÚPO
Z5L	výroba smíšená – VS	0,7913	0,7913	0,7913						0,7913				ÚPO
plochy výroby a skladování - Σ		4,4079	4,3439	0,7913	1,0640		2,4886	1,7695	1,7581	0,7913		0,0250	0,0640	

Č.	Návrh funkčního využití	Výměra celkem (ha)	Zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha)				Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha)					Jiné plochy	Původ
				orná p.	TTP	zahrad	sady	I.	II.	III.	IV.	V.		
Z5N	tech. infrastruktura – TI	0,0500	0,0500		0,0500							0,0500		ÚPO
plochy tech. infrastruktury - Σ		0,0500	0,0500		0,0500							0,0500		
Z6N	ob.vybavenost veřejná - OV	0,0100	0,0100		0,0100				0,0100					N
Z6L	ob.vybavenost - sport - OS	0,1583	0,1540		0,1540							0,1540	0,0043	N
plochy občanské vybavenosti - Σ		0,1683	0,1640		0,1640				0,0100			0,1540	0,0043	
P5N	veřejná zeleň – ZV	0,3514	0,0000										0,3514	N
plochy veřejných prostranství - Σ		0,3514	0,0000										0,3514	
K1L	protipovodňová opatř.– NSpz	0,3623	0,3623		0,3623							0,3623		ÚPO
plochy přírodní, zemědělské - Σ		0,3623	0,3623		0,3623							0,3623		
CELKEM		14,6128	14,0384	8,2578	3,2920		2,4886	1,7695	4,5151	6,6105	0,5520	0,5913	0,5744	

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení nově navržených ploch (N) na zemědělských pozemcích tř. ochrany II.:

Z6N:

Drobná lokalita v severní části pozemku 878/3 v k.ú. Načešice (TTP, tř. ochr. II., pozemek ve vlastnictví obce).

Pozemek je dnes využíván jako cvičná plocha pro SDH (Sbor dobrovolných hasičů) Načešice, v souladu s tímto využívání je zařazen do ÚP jako plocha NSrs /plochy smíšené nezastavěného území – rekreačně nepobytová, sportovní). Požadavek, vznesený obcí byl na vymezení plochy, která by umožnila vybudování drobného objektu jako „základny pro požární útok“. Vzhledem k tomu, že SDH nemá žádné jiné prostory, využitelné pro přípravu hasičů, lze veřejný zájem na vymezení této plochy v návaznosti na již užívaný pozemek považovat za obecně prospěšný, veřejný zájem. Lokalita je navržena do ploch občanské vybavenosti.

Ostatní návrhové plochy, vymezené na ZPF tř. ochr. I. a II. (Z1N, P1N – P4N) jsou převzaty z platné ÚPD (ÚPO Načešice), při zachování jejich funkce a zachování, příp. snížení (lok. Z1N, P1N) výměry.

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je " Lesní zákon " č. 289/95 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území se lesní půda vyskytuje zejména v jižní 1/3 řešeného území – jedná se celkem o 385,19 ha (*k.ú. Načešice cca 185 ha, k.ú. Licoměřice cca 200 ha*), což představuje 42,6 % rozlohy území.

Lesní porosty jsou zařazeny do kategorie lesa: – „les hospodářský“.

V řešeném území jsou lesy převážně v majetku obce, města Heřmanův Městec a soukromých osob.

b) skladba porostů

Převažující dřevinná skladba – smrk (50%), borovice (20%), dub + buk + bříza (20%), modřín (10%).

c) požadavky na navrhovaný zábor PUPFL, vyplývající ze změny č.1 ÚP

c1) lokality **Z1N, Z2N, Z3N, Z4N, Z5N, Z4L a Z5L** jsou situované částečně nebo zcela v ochranném pásmu lesa, tato skutečnost je uvedena ve specifických podmínkách jejich využití - v kap. 3.2 textové části ÚP.

- *pozemky určené k plnění funkcí lesa a v ochranném pásmu lesa (do 50 m od okraje lesa) jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona*
- *v případě umístění staveb na lesní pozemky nebo na pozemky, kde by mohlo dojít k ohrožení stavby lesními porosty, tj. do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (ochranné pásmo lesa), platí ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona, který ukládá povinnosti vlastníkovu nemovitosti nebo investorovi stavby a zařízení provést na své náklady nezbytně nutná opatření, kterými budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečena před škodami způsobenými pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním atd. z pozemků určených k plnění funkcí lesa.*

c2) v řešeném území jsou v souladu s dokumenty „Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1“ a „ZÚR Pk (2. aktualizace)“ vymezeny koridory PR01 pro stavbu produktovodu Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce - v ÚP označen **CT-PR01** a P01 (propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko) - v ÚP označen **CT-P01**.

Koridor **CT-P01** (propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko)

- dle praktického doporučení „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ (Ústav územního rozvoje Brno, 2014) **se koridory pro liniové stavby TI**, které jsou situovány pod zemským povrchem (plynovod, kabelové vedení VN, vodovod, kanalizace, apod.) a pro vzdušné vedení VN, VVN, **z hlediska záborů půdy nevyhodnocují.**

Koridor **CT-PR01** (produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce)

dle mapy KN se vymezený koridor dotýká těchto lesních pozemků:

- k.ú. Načešice, parcelní čísla: p.č. 701, 710, 651, 654, 560, 608/1, 593/1, 611/2, 909, 908/1, 910, 912, 612/26, 736/2, 736/1, 738, 525/13, 691, 737, 529
- k.ú. Licoměřice, parcelní čísla: p.č. 329/1, 333/2, 334, 333/1, 331

V Odůvodnění ZÚR Pk (2014) byla na str. 136 stanovena pro kvalifikovaný odhad záboru půdního fondu technické infrastruktury tato pravidla:

- zábor ZPF pro podzemní potrubí vodovodu, kanalizace, plynovodů a produktovodů je považován za nulový, neboť dojde pouze k dočasnému záboru půdy

- zábor PUPFL pro podzemní vedení byl identifikován pouze u produktovodu a byl redukován na šířku 30 m;

Koridor **CT-PR01** vymezený v návrhu ÚP Načešice se lesních pozemků dotýká zejména při jižní hranici řešeného území. Rozsah předpokládaného záboru je stanoven pro předpokládanou trasu produktovodu, tak jak je znázorněn v koordinačním výkresu B2.1.

Předpokládaná trasa produktovodu, znázorněná v koordinačním výkresu a která tvoří současně osu vymezeného koridoru **CT-PR01**, prochází lesními pozemky v délce cca 400 m.

Z těchto podkladů je stanoven předpokládaný zábor PUPFL, tedy 400 m x 30 m = 1,20 ha.

d) časový horizont záboru – nelze podrobněji určit

e) zdůvodnění záboru – koridor **CT-PR01** je zpracován v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje, kde je tato stavba vedena jako veřejně prospěšné stavba PR01.

f) vyhodnocení dopadu navrhovaného řešení na ostatní lesní porosty

Realizací produktovodu

- zůstanou navazující porosty zachovány včetně všech funkcí lesa v obvyklém rozsahu.
- nebude nijak znemožněno řádné hospodaření v lese, stávající dopravní přístupy k lesním pozemkům budou zachovány.

g) návrh alternativního řešení v tomto případě není možný. Koridor pro situování produktovodu je vymezen v souladu s koridorem zpracovaným v nadřazené ÚPD (ZÚR Pk). Úkolem ÚP Načešice je tento koridor respektovat a zpřesnit jeho vymezení.

h) způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby bude součástí PD uvedeného záměru.

ch) při realizaci navrženého záměru bude postupováno tak, aby byly minimalizovány případné dopady na okolní PUPFL.

Nezbytným předpokladem pro provádění změn na lesních pozemcích je povolení trvalého odnětí pozemku plnění funkcí lesa, o které musí vlastník lesa s dostatečným předstihem požádat orgán státní správy lesů MÚ Chrudim. Žádost o povolení trvalého odnětí lesního pozemku musí obsahovat náležitosti stanovené v ust. § 1 vyhlášky MZe č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

V dalších stupních realizace záměru (pokud bude docházet k přímému dotčení - záboru PUPFL a záměru kácení dřevin, je nutné zpracovat přehledný návrh záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

Žádné další lokality řešené v návrhu ÚP se lesních pozemků nedotýkají, změnu kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Načešice neobsahuje.

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) dále zpracována.**

Zákonem č. 229/91 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě došlo ke změně vlastnických poměrů, drobné lesy náleží do správy fyzických osob, část patří pod správu Lesů České republiky. Reorganizací lesního hospodářství došlo ke zrušení lesních závodů a pracovní úkoly byly převedeny na akciové společnosti a soukromé vlastníky.

V případě, že dojde ke změně a případnému záboru či omezení užívání PUPFL, je třeba konzultovat záměr s příslušnou správou lesního hospodářství.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námitka ze dne 15. 7. 2020:

František Málek, bytem Načešice 90, PSČ 538 03,

N Á M I T K Y [dle ust. § 52 odst. 2 a 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a ust. § 172 odst. 4 a 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů]

k návrhu opatření obecné povahy – návrhu Územního plánu Načešice v podobě zveřejněné před veřejným projednáním konaným dne 8. 7. 2020

František Málek, nar. 3. 2. 1961, bytem Načešice 90, PSČ 538 03 (dále jen „**podatel**“), je vlastníkem pozemků parc. č. st. 93 a parc. č. 310, 673/3, 874, 875, 876, 881, 882, 883, 884/2, 928/3, zapsaných na LV č. 163 pro obec a k.ú. Načešice, vedeného u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim. Podatel v zastoupení zmocněným advokátem tímto řádně a včas uplatňuje

n á m í t k y

k návrhu opatření obecné povahy – návrhu Územního plánu Načešice v podobě oznámené veřejnou vyhláškou č. j. CR 031504/2020 ÚPR/HK. Námitky se dotýkají území obce Načešice, není-li dále z textu zřejmé, že se vztahují jen k území omezenějšímu či pouze k pozemkům podatele. 2

[1] Podatel těmito námitkami navazuje na dne 25. 12. 2019 podané připomínky vůči návrhu územního plánu v podobě oznámené veřejnou vyhláškou č. j. CR 073641/2019 ÚPR/HK. Podatel ve svých připomínkách v první řadě brojí proti navržené trase nového nadzemního vedení VN 35 kV přes pozemky parc. č. 896/23, 886, 875, 876, 881, 880, 877, 878/5, 878/4, 879/1 a další do návrhové plochy Z2N v k. ú. Načešice, z nichž přinejmenším tři jsou ve vlastnictví podatele (viz vymezení výše). Podatel žádal odstranění této trasy z návrhu územního plánu.

[2] Popsaný návrh byl v rámci grafické části územního plánu zakreslen ve výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace B2.4b a v koordinačním výkresu B2.1. Na druhou stranu však nenacházel žádné výslovné zakotvení v návrhu výrokové části územního plánu, v pasáži výrokové části 4.2.3 Elektrorozvody návrh jen (nesouladně) uváděl, že „a) stávající vedení VN 35 kV a VVN 110 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy“. V návrhu odůvodnění se pak na str. 43 uvádělo: „Lokalita Z2N cca 18 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 65 - 70$ kW; Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávající TS č. 0918 u BJ. Nový rozvod propojit se stávající sítí NN. Při plném využití území bude nutno řešit úpravu TS. Alternativně možno řešit napájení z nové TS 35/0,4 kV jednosloupové, která se připojí krátkou venkovní přípojkou 35 kV z vedení pro lokality Z3N, Z4N. Z TS provést kabelový rozvod 0,4 kV a ten propojit se stávající rozvodnou soustavou.“

[3] Popsaný návrh přes formální a formulační nejasnosti nepřiměřeně omezoval vlastnická práva podatele a dalších osob (jeho sousedů) ve prospěch soukromých práv a zájmů jiných osob (a priori vlastníků pozemků v návrhové ploše Z2N). Trasa ve výlučný prospěch vlastníků jiných pozemků protínala v zásadě napříč pozemky, které podatel a jeho sousedé užívají společně jako rozšířenou zahradu, a oddělovala je od dalších pozemků ve vlastnictví podatele a jeho sousedů určených a užívaných k bydlení. S ohledem nejen na případné ochranné pásmo by tím trasa zásadně narušila pohodu bydlení a kvalitu přírodního prostředí v místě.

[4] Podatel kvituje, že v návrhu územního plánu v poslední podobě (zveřejněné před veřejným projednáním konaným dne 8. 7. 2020) dříve navržená trasa nového nadzemního vedení VN 35 kV přes pozemky parc. č. 896/23, 886, 875, 876, 881, 880, 877, 878/5, 878/4, 879/1 a další do návrhové plochy Z2N v k. ú. Načešice již nefiguruje. V tomto úzkém ohledu by tak v zásadě podatel nemusel proti nynější podobě návrhu brojit. Nicméně zveřejněný návrh obsahuje několik nejasností a protichůdných informací, které odporují závěru, že podatelově připomínce bylo skutečně věcně vyhověno a do budoucna se s podobným způsobem využití území nepočítá: ▪ Předně zveřejněný návrh odůvodnění územního plánu na str. 79 (vyhodnocení připomínek) navrhuje podaným připomínkám podatele nevyhovět z důvodu, že „[z] dalšího projednání byla vypuštěna podstatná část návrhové lokality Z3N, připomínka je tudíž bezpředmětná.“ Taková reakce je nesrozumitelná, neboť se jednak odvolává na něco jiného, než čeho se připomínky týkaly (tedy je nevypořádává), jednak **přestává být zřejmé, co vlastně znamená odstranění navržené trasy nového nadzemního vedení VN 35 kV z grafické části, pokud se připomínce k tomuto primárně směřující nevyhovuje.**

▪ Zveřejněný návrh v pasáži výrokové části 4.2.3 Elektrorozvody uvádí, že „a) stávající vedení VN 35 kV a VVN 110 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy“, „c) v závislosti na požadovaném výkonu a dle podmínek v území mohou být zřízeny nové trafostanice – jejich konkrétní situování a technické řešení bude stanoveno v době přípravy realizace“, přičemž návrh odůvodnění územního plánu na str. 57 k otázce napojení nové zastavitelné plochy uvádí: „Lokalita Z2N cca 19 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 65 - 70$ kW; Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávající TS č. 0918 u BJ. Nový rozvod propojit se stávající sítí NN. Při plném využití území bude nutno řešit úpravu TS.“ **Dle výkladu navržených regulativů územního plánu na veřejném projednání přitom platí, že návrh územního plánu zároveň umožňuje umístění nových vedení VN 35 5V ve všech plochách územního plánu.**

[5] Ze shora uvedeného podatelí plyne, že v uvedeném směru došlo spíše k formální úpravě, která spočívá v aktuálním neřešení způsobu napájení lokality Z2N, odsunutí této otázky, avšak při vědomí, že **stávající situace elektrorozvodů je i dle samotného návrhu pro případ zastavění lokality nedostatečná**. Do budoucna pak návrh nikterak nezaručuje, že nebude prosazováno napojení lokality na úkor vlastnických práv podatele, jak bylo dříve uvažováno v návrhu územního plánu výslovně.

[6] **Podatel proto tímto nesouhlasí s tím, aby do budoucna mohly plochy s jeho shora označenými pozemky sloužit k umístění elektrorozvodů pro účely lokality Z2N.** Podotýká přitom, že do budoucna nemůže jeho práva jakkoli ochránit požadavek na pořízení územní studie týkající se návrhové plochy Z2N, neboť z hlediska způsobu pořízení a registrace územní studie se jedná o proces, v jehož rámci nemohou jakkoli chránit svá práva vlastníci pozemků v jiných lokalitách. Pro účely navazujícího řízení o umístění stavby obdobné technické infrastruktury naopak ani není vyžadován souhlas vlastníka pozemku, neboť jde o stavbu, u níž lze případně uvažovat i o vyvlastnění [viz ust. § 86 odst. 2 písm. a) ve spojení s § 184a odst. 3 a § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona]. Svoje práva tak může podatel dopředu chránit toliko touto námitkou v procesu přijímání územního plánu.

[7] Podatel má ostatně v dané souvislosti zejména za to, že otázka způsobu napájení lokality Z2N by měla být v souladu s ust. § 18 a § 19 stavebního zákona náležitě posouzena již v procesu přijímání tohoto územního plánu, nikoli ponechána nyní nejasnému řešení v případě budoucí zástavby.

[8] Cílem územního plánování je dle výslovného pokynu stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu, přičemž územní plánování má zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Zastavitelné plochy mají být vymezovány s ohledem na potenciál rozvoje území. Úkolem územního plánování je pak rovněž prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například právě na vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání [§ 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona]. **Podatel nepovažuje za souladné s těmito požadavky, pokud se otázka řešení napájení v případě plného zastavění lokality konkrétně neřeší. Podatel je toho názoru, že ze strany obce, pořizovatele i dotčených orgánů by měla být tato otázka náležitě prověřena, kriticky vyhodnocena a upravena.**

Závěrem tedy podatel žádá o zohlednění shora uplatněných námitek, doplnění územního plánu o konkrétní variantu napájení návrhové lokality Z2N v případě plného zastavění, a to tak, že bude 4

zároveň vyloučena (vhodnou úpravou příslušných regulativů) možnost vedení nové trasy elektrického vedení přes pozemky podatele.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět.

Odůvodnění:

Námitka neobsahuje definici takového veřejného zájmu, který by vylučoval umístění vedení technické infrastruktury v nezastavěném území nad rámec stanovený § 18 odst. 5 stavebního zákona.

ÚP nestanovuje konkrétní závazné využití návrhových lokalit nad rámec uvedený v textové části územního plánu, konkrétně v případě ploch pro rozvoj bydlení (a tedy i Z2N) počty RD nebo rozsah veřejných ploch, ze kterých by bylo možné stanovit přesné nároky na technickou infrastrukturu a navrhnout tak detailně konkrétní způsob řešení. Takové řešení bude obsahem

předepsané územní studie, příp. součástí územního nebo stavebního řízení v době projektové přípravy realizace.

Územním plánem tak není navrženo žádné dotčení pozemků navrhovatele, a tudíž zde není stanovena ani žádná veřejně prospěšná stavba, pro kterou by bylo možné tyto pozemky ve smyslu § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona odejmout nebo omezit.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. 1:

Podatel:

František Málek, nar. 3. 2. 1961, bytem Načešice 90, PSČ 538 03 ze dne 25. 12. 2019
František Málek, nar. 3. 2. 1961, bytem Načešice 90, PSČ 538 03 (dále jen „podatel“), je vlastníkem pozemků parc. č. st. 93 a parc. č. 310, 673/3, 874, 875, 876, 881, 882, 883, 884/2, 928/3, zapsaných na LV č. 163 pro obec a k.ú. Načešice, vedeného u Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim. Podatel v zastoupení zmocněným advokátem tímto řádně a včas uplatňuje

p ř i p o m í n k y

k návrhu opatření obecné povahy – návrhu Územního plánu Načešice v podobě oznámené veřejnou vyhláškou č. j. CR 073641/2019 ÚPR/HK. Připomínky se dotýkají území obce Načešice, není-li dále z textu zřejmé, že se vztahují jen k území omezenějšímu, popř. pouze k pozemkům podatele (podatel nicméně pro úplnost uvádí, že připomínky k návrhu územního plánu může podávat na základě ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona kdokoli bez ohledu na konkrétní právní vztah k území, neboť jde mj. o provedení principů tzv. Aarhuské úmluvy do českého právního řádu).

[1] Podatel v první řadě brojí proti navržené trase nového nadzemního vedení VN 35 kV přes pozemky parc. č. 896/23, 886, 875, 876, 881, 880, 877, 878/5, 878/4, 879/1 a další do návrhové plochy Z2N v k. ú. Načešice, z nichž přinejmenším tři jsou ve vlastnictví podatele (viz vymezení výše). Podatel žádá odstranění této trasy z návrhu územního plánu.

[2] Popsaný návrh je v rámci grafické části územního plánu zakreslen ve výkresu koncepce technické infrastruktury – energetika, telekomunikace B2.4b a v koordinačním výkresu B2.1. Na druhou stranu však nenachází žádné výslovné zakotvení v návrhu výrokové části územního plánu. V pasáži výrokové části 4.2.3 Elektrorozvody naopak návrh nesouladně uvádí, že „a) stávající vedení VN 35 kV a VVN 110 kV vč. OP jsou stabilizovaná. V závislosti na způsobu využití některých ploch je možné vedení VN 35 kV v dílčím úseku přeložit do nové trasy“; o zcela nové trase zde není zmínka.

[3] V návrhu odůvodnění se pak na str. 43 uvádí následující: „Lokalita Z2N cca 18 RD, předpokládaný soudobý výkon $P_s = 65 - 70$ kW; Napájení: Kabelovým rozvodem 0,4 kV ze stávající TS č. 0918 u BJ. Nový rozvod propojit se stávající sítí NN. Při plném využití území bude nutno řešit úpravu TS. Alternativně možno řešit napájení z nové TS 35/0,4 kV jednosloupové, která se připojí krátkou venkovní přípojkou 35 kV z vedení pro lokality Z3N, Z4N. Z TS provést kabelový rozvod 0,4 kV a ten propojit se stávající rozvodnou soustavou.“

[4] Uvedený návrh, má-li být i přes formální a formulační nejasnosti brán jako vážně míněný, pak zcela nepřiměřeně omezuje vlastnická práva podatele a dalších osob (jeho sousedů) ve prospěch soukromých práv a zájmů jiných osob, a priori vlastníků pozemků v návrhové ploše

Z2N. Trasa ve výlučný prospěch vlastníků jiných pozemků protíná v zásadě napříč pozemky, které podatel a jeho sousedé užívají společně jako rozšířenou zahradu, a odděluje je od dalších pozemků ve vlastnictví podatele a jeho sousedů určených a užívaných k bydlení. S ohledem nejen na případné ochranné pásmo by tím trasa zásadně narušila pohodu bydlení a kvalitu přírodního prostředí v místě.

[5] V návaznosti na shora uvedené podatel dále namítá, že zveřejněný návrh územního plánu dostatečně nedokládá ani nezbytný veřejný zájem na výstavbě ve všech nově navržených zastavitelných plochách pro bydlení, Plochy smíšené obytné – venkovské (SV), když jmenovat lze zejména lokalitu označenou jako Z2N či jako Z4N. Podatel má za to, že ze strany obce, pořizovatele i dotčených orgánů by měla být náležitě prověřena a kriticky vyhodnocena potřebnost vymezení všech nových zastavitelných ploch s ohledem na cíle a úkoly územního plánování a vyřazeny ty plochy k bydlení, jež nejsou za stávajícího stavu pro udržitelný rozvoj území žádoucí. Přinejmenším by pak v souladu s ust. § 19 odst. 1 písm. f) mělo být v územním plánu zakotveno pořadí provádění změn v území (etapizace), tak aby se předešlo budoucí chaotické zástavbě nepřispívající k racionálnímu využití území a zvyšující nároky na (dosud neexistující) dopravní a technickou infrastrukturu.

[6] V současnosti se lze oprávněně domnívat, že rozsah a charakter zastavitelných ploch vymezených v návrhu územního plánu nevychází z potenciálu rozvoje území, zřejmého z dosavadního vývoje počtu obyvatel, a nesměruje k udržitelnému rozvoji. Jde přitom i o důležitou otázkou, ve prospěch jakých ploch má být poskytnuta dosud zemědělská půda. V území se dle návrhu územního plánu radikálně rozšiřují (a zabírají zemědělskou půdu) plochy pro bydlení v rodinných domech, přičemž návrh odůvodnění územního plánu (zejména str. 40, 54-55) předpokládá nárůst počtu obyvatel během příštích 15 let až o cca 50 % oproti současnému stavu (až 284 nových obyvatel a 79 rodinných domů).

[7] Předpokládaný výhled nárůstu obyvatel (a potřeby rozšíření zástavby) je pak na jedné straně neodůvodněný relevantními daty, na druhé straně s sebou nese podstatné nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, stejně jako na občanskou vybavenost. V tomto ohledu je však naopak zveřejněný návrh územního plánu (na rozdíl od velkorysého vymezení nových zastavitelných ploch pro bydlení) za současného stavu naprosto poddimenzovaný.

[8] Z hlediska požadavků na dopravní a technickou infrastrukturu návrh nového územního plánu rozvíjí území nepřezkoumatelným a disproportionálním způsobem. Zákonnou povinností obce je soustavně sledovat a vyhodnocovat uplatňování územně plánovací dokumentace (§ 5 odst. 6 stavebního zákona). Návrh odůvodnění územního plánu ovšem v tomto směru na str. 25 např. jen lakonicky uvádí, že na základě požadavku obce byla zrušena současná návrhová plocha pro bydlení B4 (označení dle současného ÚPO) a pozemky převedeny do neurbanizovaného území (ačkoli se zdá, že jde o plochu relativně jednoduše dopravně dostupnou a napojitelnou). Namísto toho jsou navrženy plochy Z2N a Z4N, jejichž napojení na dopravní a technickou infrastrukturu je násobně komplikovanější, v současnosti neexistuje, a navíc se nacházejí v území komplikovaném ještě přítomností jiných veřejných zájmů (např. lokalizace v ochranném pásmu lesa). Lze se též domnívat, že sídlo blížící se výhledem tisíci obyvatelům, by mělo mít ambicióznější koncepci řešení vodovodní a kanalizační sítě, než jakou představuje zveřejněný návrh územního plánu.

[9] V celém návrhu územním plánu je dále v současnosti vymezena jediná nová plocha pro občanskou vybavenost (Z6N), když jde však navíc dle odůvodnění o drobnou lokalitu v severní části pozemku 878/3 v k.ú. Načešice, která je a do budoucna má být využívána toliko jako cvičná plocha pro Sbor dobrovolných hasičů (plocha NSrs/plochy smíšené nezastavěného území – rekreačně nepobytová, sportovní). Taková koncepce rozvoje občanské vybavenosti v sídle blížícím se tisíci obyvatel neodpovídá zákonem zakotveným cílům a úkolům územního plánování (zakotveným přinejmenším v ust. § 18 a § 19 stavebního zákona) a nesměruje přezkoumatelným způsobem k dosažení udržitelného rozvoje území, naopak spíše svádí k závěru o vzniku sídla na způsob „noclehárny“.

[10] S ohledem na shora uvedené pak podatel ještě upozorňuje, že zveřejněný návrh územního plánu nutně vede k závěru, že dosavadní proces pořizování územního plánu je zatížen absencí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vlivů na životní prostředí. Jde přitom o nedostatek, který nelze zhojit jinak, než realizací tohoto vyhodnocení a následnou úpravou návrhu územního plánu s ohledem na jeho výsledky.

[11] Podatel v této souvislosti uvádí, že stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje č. j. KrÚ 77528/2018/OŽPZ/Ti, ze dne 7.12.2018, jež dle informací návrhu územního plánu nepožadovalo zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, se týkalo stádia zadání územního plánu a nemůže

obstát, resp. nelze z něj již dále vycházet, pokud zveřejněný návrh územního plánu dnes překračuje limity, za nimiž je zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obligatorní.

[12] Stávající podoba návrhu podstatným způsobem rozšiřuje možnosti zastavitelnosti území, když jen zastavitelných ploch k bydlení má přibýt cca 15 ha. Zde je pak třeba poukázat na současnou položku č. 108 přílohy č. 1 k zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“): „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha)“. Uvedená položka přitom popisuje záměr koncepce, který musí být vždy posouzen krajským úřadem z hlediska zákona o posuzování vlivů. Podatel tak má za to, že zveřejněná podoba návrhu územního plánu počítá s rozvojem podstatně přesahujícím současný výslovný limit 5 ha, což musí vést a priori k realizaci postupu dle zákona o posuzování vlivů.

Závěrem podatel žádá o zohlednění shora uplatněných připomínek v dalším procesu přijímání územního plánu.

Návrh vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět. Z dalšího projednání byla vypuštěna podstatná část návrhové lokality Z3N, připomínka je tudíž bezpředmětná.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 83 stran

- grafická část: 1 : 5 000 / 50 000

- | | |
|-------|---|
| B2.1 | koordinační výkres |
| B2.2 | výkres širších vztahů |
| B2.3 | výkres předpokládaných záborů půdního fondu |
| B2.4a | výkres koncepce technické infrastruktury - vodní hospodářství |
| B2.4b | výkres koncepce technické infrastruktury - energetika, telekomunikace |

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Načešice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....
razítko obce

.....
Světlana Koky
místostarostka obce Načešice

.....
Tomáš Mareček
starostka obce Načešice