



OBEC ROSICE

Zastupitelstvo Obce Rosice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Rosice

formou opatření obecné povahy č. 01/2015.

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :

Pořizovatel:	Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje	otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno:	Ing. Petr Kopecký	
Funkce:	vedoucí Odb.úz.plánování a reg.rozvoje	
Podpis:		
Správní orgán, který vydal Územní plán Rosice:	Zastupitelstvo obce Rosice	
Datum nabytí účinnosti:		

A) VÝROKOVÁ ČÁST

OBSAH VÝROKOVÉ ČÁSTI:

1. Vymezení zastavěného území	4
2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	4
2.1. Koncepce rozvoje řešeného území.....	4
2.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	4
2.2.1. Civilizační hodnoty území	4
2.2.2. Přírodní hodnoty území	5
3. Urbanistická koncepce	6
3.1. Základní charakteristika urbanistické koncepce	6
3.1.1. Uspořádání zastavěných ploch	6
3.1.2. Hlavní rozvojové směry, plochy a koridory	6
3.1.3. Zásady rozvoje území	6
3.1.4. Systém sídelní zeleně	7
3.2. Vymezení ploch změn ve způsobu využití území	7
3.2.1. Plochy přestavby	7
3.2.2. Zastavitelné plochy	8
4. Koncepce veřejné infrastruktury	10
4.1. Základní charakteristika koncepce veřejné infrastruktury.....	10
4.1.1. Dopravní infrastruktura	10
4.1.2. Technická infrastruktura	11
4.1.3. Občanské vybavení	11
4.1.4. Veřejná prostranství	12
4.1.5. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu	12
4.2. Vymezení rozvojových ploch a koridorů veřejné infrastruktury.....	12
5. Koncepce uspořádání krajiny	13
5.1. Charakteristika koncepce uspořádání krajiny	13
5.1.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	13
5.1.2. Koncepce územního systému ekologické stability	13
5.1.3. Vodní hospodářství	15
5.1.4. Dobývání nerostných surovin	15
5.2. Vymezení ploch změn uspořádání krajiny	16
6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	17
6.1. Plochy bydlení.....	17
6.1.1. Bydlení - hromadné v bytových domech (BH)	17
6.1.2. Bydlení - v rodinných domech (BI)	17
6.2. Plochy občanského vybavení.....	18
6.2.1. Občanské vybavení - veřejné (OV)	18
6.2.2. Občanské vybavení - komerční (OK)	19
6.2.3. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	20
6.2.4. Občanské vybavení – hřbitovy (OH)	20
6.3. Plochy veřejných prostranství	21
6.3.1. Veřejná prostranství (PV)	21
6.4. Plochy smíšené obytné	22
6.4.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	22
6.5. Plochy dopravní infrastruktury	23
6.5.1. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	23

6.6. Plochy technické infrastruktury	23
6.6.1. Technická infrastruktura (TI)	23
6.7. Plochy výroby a skladování	24
6.7.1. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)	24
6.7.2. Výroba a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba (VZ)	25
6.7.3. Výroba a skladování - lehký průmysl (VL)	26
6.7.4. Výroba a skladování - se specifickým využitím (VX)	26
6.8. Plochy vodní a vodohospodářské	27
6.8.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)	27
6.9. Plochy zemědělské	27
6.9.1. Plochy zemědělské (NZ)	27
6.10. Plochy lesní	28
6.10.1. Plochy lesní (NL)	28
6.11. Plochy smíšené nezastavěného území	29
6.11.1. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	29
6.12. Plochy přírodní	30
6.12.1. Plochy přírodní – lesní (NPI)	30
6.12.2. Plochy přírodní – vodní (NPv)	31
6.12.3. Plochy přírodní – smíšené (NPs)	32
7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	33
7.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury	33
7.2. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury	33
7.3. Veřejně prospěšná opatření k založení a ochraně prvků ÚSES	34
7.4. Veřejně prospěšná opatření ke snižování ohrožení území povodněmi a jinými přírodními katastrofami	34
8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	34
9. Stanovení kompenzačních opatření	34
10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	35
10.1. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv	35
10.2. Podmínky pro využití ploch územních rezerv	35
10.2.1. Hlavní způsob využití	35
10.2.2. Nepřípustný způsob využití	35
11. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	35

P O U Ž I T É Z K R A T K Y :

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
KÚ	katastrální území
LC	lokální biocentrum
LK	lokální koridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký (plynovod)

1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 zák.č.183/2006 Sb. ke dni 31.12.2013. Zastavěné území se skládá z osmnácti samostatných částí o celkové výměře 132,22 ha.

- A1 - Výkres základního členění území
- A2 - Hlavní výkres

2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2.1. KONCEPCE ROZVOJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

- a) Vytvářet podmínky pro vyvážený a udržitelný hospodářský rozvoj, pro zlepšování sociální soudržnosti a pro zkvalitňování životních podmínek. Rozvíjet jednotlivé funkční složky řešeného území tak, aby byly zachovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.
- b) Novou obytnou zástavbu rozvíjet v přiměřeném rozsahu a rozvolněně po obvodu zastavěného území tak, aby nehrozilo riziko narušení identity obcí v řešeném území budoucí soustředěnou výstavbou na jednom místě.
- c) Výrobu rozvíjet v rámci stávajícího výrobního areálu v Rosicích nebo v návaznosti na něj.
- d) Posilovat rezidenční charakter Synčan, Brčekol a Boru a vyloučit možnosti vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Preferovat přestavbu a změnu způsobu využití stávajících budov před zásahy do nezastavěného území.
- e) Preferovat integraci nerušivých ekonomických aktivit uvnitř zastavěného území. Funkčně i prostorově oddělit plochy pro výrobu a skladování od obytných ploch, veřejných prostranství a jiných chráněných venkovních prostorů.
- f) Umožnit rozvoj veškeré místně dostupné dopravní a technické infrastruktury uvnitř zastavěného území i zastavitelných ploch.

2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

2.2.1. Civilizační hodnoty území

2.2.1.1. Archeologické hodnoty území

- a) Při případném archeologickém nálezů v řešeném území je nutno postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.

2.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území

- a) Při rozhodování o využití území zohlednit existenci objektů, které přispívají k posilování identity území. Jedná se zejména o evidované nemovité kulturní památky a ostatní kulturně hodnotné objekty, včetně drobných sakrálních staveb. Jedná se především o zámek s kaplí a bývalou tvrzí; kostel sv.Václava včetně hřbitovních objektů (márnice, zvonice, ohradní zeď);

bývalý pivovar; Labouň; budova školy; památník obětem války před obecním úřadem; kaple v Brčkové; kaple a kaplička v Boru.

2.2.1.3. Urbanistické a architektonické hodnoty území

- a) Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu či použitými materiály narušovaly hodnoty území.
- b) Nepřipouštět zásadní zásahy do urbanisticky hodnotných prostorů. Při rozhodování o využití území zohlednit zejména existenci architektonicky hodnotných objektů veřejných prostranství a sídelní zeleně. Respektovat pozitivní působení tradičních stavebních dominant v obrazu obce a potlačit působení rušivých dominant.
- c) Při přestavbách a rekonstrukcích architektonicky hodnotných objektů musí být zachován jejich původní vzhled a charakter.
- d) Zásahy do veřejných prostranství a sídelní zeleně povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu tak, aby nebyl narušen jejich charakter. Zvyšovat podíl sídelní zeleně.
- e) Vytvářet samostatné koridory pro nemotorovou dopravu (chodníky a cyklostezky).

2.2.1.4. Ostatní civilizační hodnoty území

- a) Posilovat význam návsi jako kulturně společenských center obce jednotlivých místních částí.
- b) Zachovávat a rozvíjet stavby a zařízení veřejné infrastruktury v řešeném území. Respektovat ochranná pásma stávající dopravní a technické infrastruktury.
- c) Podporovat v přiměřeném rozsahu využití krajiny k zemědělským účelům.

2.2.2. Přírodní hodnoty území

Ochrana a rozvoj přírodně hodnotných lokalit je řešena v rámci podmínek využití ploch přírodních – viz kapitola 6. Pro ochranu a rozvoj hodnot krajinného rázu stanovuje ÚP Rosice tyto obecné zásady:

- a) Chránit ekologicky významné biotopy, významné krajinné prvky, významné solitérní stromy, skupiny stromů, a ostatní charakteristické prvky krajinné zeleně.
- b) Dodržovat podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby, které zajišťují snižování negativních vlivů zástavby na krajinu (viz kapitola 6).
- c) Nezvyšovat podíl orné půdy na úkor ostatních druhů zemědělských pozemků.
- d) Posilovat polyfunkční využití krajiny.
- e) Rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu. Zejména se jedná o obnovu alejí a stromořadí podél historických cest a zemědělských účelových komunikací, které by měly členit rozsáhlé monokultury orné půdy. Zvyšovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině. Realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél vodních toků a dále ve formě zatravněných svodných průlehů.
- f) Realizovat ÚSES včetně interakčních prvků a vytvářet podmínky pro návrat původních biotopů v rámci jednotlivých druhů přírodních ploch.
- g) Doplnovat břehové porosty a obnovovat zaniklé vodní plochy.
- h) Provádět zalesnění v k tomuto účelu vhodných a vymezených lokalitách.
- i) Nově budované chodníky, cyklostezky a komunikace musí být doprovázeny i výsadbou dřevin v přiměřeném rozsahu.

3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

3.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA URBANISTICKÉ KONCEPCE

3.1.1. Uspořádání zastavěných ploch

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která je výrazem identity území, a která logicky vychází z přírodních podmínek a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území. Prioritou je vytváření podmínek pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí sídel s okolní krajinou. Tato opatření by však neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.

V Rosicích důsledně dodržovat stávající rozdělení na zóny obytné a výrobní. V přechodových a okrajových částech území jsou vymezeny smíšené plochy, které připouští doplnění ploch pro obydlí o drobnou výrobu a výrobní služby.

Uspořádání místních částí Synčany, Brčekoly a Bor je založeno na ochraně stávající urbanistické struktury a původního rázu obcí, posilování jejich identity a prohlubování rezidenčního charakteru ve vazbě na Rosice. V uvedených místních částech je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupením ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Nesmí být umožněn vznik staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

3.1.2. Hlavní rozvojové směry, plochy a koridory

- a) V Rosicích je pro rozvoj obytné zástavby stanoven hlavní rozvojový směr reprezentovaný plochou Z14 podél silnice II/355 ve směru na Hrochův Týnec.
- b) V Rosicích jsou pro rozvoj výroby stanoveny tyto hlavní rozvojové plochy:
 - Plochy Z23 a Z24 pro rozvoj výroby ve vazbě na stávající výrobní areál (rozvoj průmyslové výroby).
 - Plocha Z18 pro rozvoj výroby ve vazbě na stávající výrobní areál (rozvoj zemědělské výroby).
- c) Ostatní místní části (Synčany, Brčekoly a Bor) již nebudou zásadním způsobem rozvíjeny, předpokládají se spíše přestavby stávajících objektů.

3.1.3. Zásady rozvoje území

- a) Není dovoleno umísťovat stavby, s výjimkou dopravní a technické infrastruktury, ve volné krajině či izolovaně uprostřed zastavitelných ploch. Stavební pozemek musí vždy navazovat na plochu veřejně přístupných komunikací, ze kterých je zajištěn přímý přístup na pozemek.
- b) Při realizaci navrhované zástavby je nutné v maximální míře respektovat historicky vytvořenou urbanistickou strukturu. Rozvojové plochy musí přispívat k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.
- c) Neumožňovat výstavbu takových staveb, které by mohly narušovat panorama sídel či jiným nežádoucím způsobem zasahovat do stávající urbanistické struktury a členění prostorů.
- d) V návaznosti na plochy veřejných prostranství nesmí být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály mohly narušovat urbanistické či architektonické hodnoty v území.
- e) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.

f) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny. V případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny výsadbou ochranné zeleně.

g) U meliorovaných částí ploch, které jsou částečně nebo celé navrženy k zástavbě, musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.

3.1.4. Systém sídelní zeleně

3.1.4.1. Zeleň veřejná

Pro rozvoj veřejné sídelní zeleně nejsou vymezeny samostatné plochy, sídelní zeleň by však měla být součástí všech rozvojových ploch. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Všechny prvky veřejné sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

3.1.4.2. Zeleň soukromá

ÚP Rosice nestanovuje podmínky pro úpravy soukromé zeleně. Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

3.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ

3.2.1. Plochy přestavby

Tabulka vymezených ploch přestavby:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
P1	BI	bydlení - v rodinných domech	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN.	0,49
P2	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN.	0,21
součet:				0,70

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

3.2.2. Zastavitelné plochy

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu.	0,70
Z2	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo silnice II/35512.	0,46
Z3	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo silnice II/35512.	0,53
Z4	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN. • Respektovat pietní ochranné pásmo hřbitova.	0,38
Z5	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo silnice II/355.	0,33
Z6	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro úpravu křižovatky silnic II/355, III/35512 a III/35516.	1,03
Z7	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu cyklostezky Chrast - Rosice.	1,04
Z8	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN.	0,13
Z9	BI	bydlení - v rodinných domech	• Respektovat záplavové území potoka Žejbro. Využití plochy je podmíněno realizací opatření, která zajistí ochranu staveb před povodněmi (např. navýšení terénu, ochranná hráz, umístění staveb mimo záplavové území apod.).	0,59
Z10	DS	dopravní infrastruktura - silniční	• Plocha je určena pro výstavbu místní komunikace "ke škole".	0,03
Z11	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,18
Z12	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,10
Z13	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,24
Z14	BI	bydlení - v rodinných domech	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN. • Respektovat ochranné pásmo silnice II/355.	1,78
Z16	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,29
Z18	VZ	výroba a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN. • Respektovat ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu.	2,77
Z19	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN.	0,67

Z20	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN.	0,25
Z21	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,71
Z23	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Respektovat ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu	2,21
Z24	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	• Respektovat ochranné pásmo silnice II/355. • Zástavba musí být řešena tak, aby stávající i navržené chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasazeny nadlimitními hladinami hluku.	0,72
Z22	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,40
Z30	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,36
Z31	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,92
Z32	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,20
Z33	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	• Respektovat záplavové území potoka Žejbro.	0,27
Z34	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,24
Z40	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,34
Z41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo vedení VN a trafostanice.	0,46
Z42	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Respektovat ochranné pásmo silnice II/35511.	0,18
Z43	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	-	0,81
součet:				19,32

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

4.1.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1.1. Silnice I.-III. třídy

ÚP Rosice navrhuje následující úpravy trasy silnice II/355:

- a) Výstavba okružní křižovatky se silnicemi III/35512 a III/35516 na ploše Z6.
- b) Výstavba okružní křižovatky se silnicí III/3552 v rámci stávajících dopravních ploch.

Ostatní silnice III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Rosice nenavrhuje žádné úpravy jejich tras.

4.1.1.2. Místní a účelové komunikace

ÚP Rosice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj místních komunikací. Nové místní komunikace budou vznikat v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouští stavby související dopravní infrastruktury.

ÚP Rosice nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

4.1.1.3. Dopravně zklidněné plochy a parkování

Veřejná parkoviště nejsou navržena. Zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umísťování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

4.1.1.4. Nemotorová doprava

ÚP Rosice navrhuje výstavbu cyklostezky Chrast – Rosice na ploše Z7 po trase bývalé železnice.

4.1.2. Technická infrastruktura

4.1.2.1. Vodovod

V řešeném území bude zachován a rozvíjen stávající systém zásobování pitnou vodou. Navrženo je napojení i místní části Brčekoly na veřejný vodovod.

4.1.2.2. Kanalizace a ČOV

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací).

V místních částech Rosice a Synčany bude zachován a rozvíjen stávající centralizovaný systém likvidace odpadních vod.

V místních částech Brčekoly a Bor je navržena výstavba gravitační splaškové kanalizace a následného tlakového přečerpávání odpadních vod do místní části Syčany, odkud by byly stávajícím systémem odváděny na ČOV Chrást. Do doby výstavby tohoto systému likvidace odpadních vod bude v uvedených místních částech zachován stávající individuální systém likvidace odpadních vod, který bude v souladu s platnou legislativou (např. domovní ČOV nebo jímky na vyvážení).

4.1.2.3. Plynovod

ÚP Rosice nezasahuje do stávající koncepce zásobování plynem, je pouze doporučeno rozvíjet stávající STL plynovodní síť v rámci vymezených zastavitelných ploch.

4.1.2.4. Rozvody elektřiny

ÚP Rosice nenavrhuje výstavbu ani úpravy místní přenosové soustavy. Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

4.1.2.5. Telekomunikace a radiokomunikace

ÚP Rosice nenavrhuje výstavbu telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

4.1.3. Občanské vybavení

4.1.3.1. Občanské vybavení – veřejné

Stávající stavby a zařízení veřejného občanského vybavení jsou územně i funkčně stabilizované a vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – veřejného (OV), případně jsou tyto stavby součástí smíšených obytných ploch.

Pro rozvoj občanského vybavení nejsou vymezeny samostatné plochy, stavby a zařízení občanského vybavení mohou dále vznikat v rámci smíšených obytných ploch smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV) a ploch drobné výroby a výrobních služeb (VD).

4.1.3.2. Občanské vybavení – komerční

Významnější objekty komerčního občanského vybavení jsou v ÚP Rosice vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – komerčního (OK). Jedná se o obchod, hospodu a tržiště v Rosicích. Ostatní stavby komerčního občanského vybavení jsou součástí smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV).

ÚP Rosice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj občanského vybavení komerčního. Provozovny drobných služeb je možno i nadále integrovat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV) a ploch drobné výroby a výrobních služeb (VD).

4.1.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport

V Rosicích bude zachován stávající sportovní areál. V místních částech Brčekoly a Bor ÚP Rosice vymezuje plochy Z33 a Z43, které jsou určeny pro realizaci drobných sportovních ploch.

4.1.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy

Stávající hřbitov u kostela sv.Václava je vymezen jako samostatná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH). ÚP Rosice nenavrhuje v této oblasti žádné změny.

4.1.4. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť.

ÚP Rosice nenavrhuje rozšíření stávajících ani vymezení nových veřejných prostranství.

4.1.5. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu

K protipožárnímu zásahu bude využit veřejný vodovod. Při výstavbě vodovodu musí být dodržena minimální potřebná dimenze potrubí a současně na něm musí být v dostatečném množství umístěny požární hydranty.

Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry umožňující průjezd požárních vozidel. Současně musí být v rámci rozvojových ploch vymezeny nástupní plochy pro požární techniku.

V ostatních oblastech ochrany obyvatelstva ani obrany státu nenavrhuje ÚP Rosice žádné stavby či opatření.

4.2. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Tabulka vymezených staveb veřejné infrastruktury:

druh infrastruktury	popis	plošné upřesnění
dopravní infrastruktura	výstavba okružní křižovatky silnic II/355, III/35512 a III/35516 včetně přeložení úseku silnice III/35516	plocha Z6
	cyklostezka Chrast – Rosice	plocha Z7
	místní komunikace "ke škole" včetně lávky přes potok Žejbro	plocha Z10
technická infrastruktura	kanalizace Horní Seslávky	koridor o šířce 3 m
	kanalizační výtlak Brčekoly - Synčany	koridor o šířce 3 m
	kanalizace Brčekoly	koridor o šířce 3 m
	kanalizační výtlak Bor - Brčekoly	koridor o šířce 3 m
	kanalizace Bor	koridor o šířce 3 m
	vodovod Brčekoly	koridor o šířce 3 m

Podmínky pro využití výše uvedených ploch veřejné infrastruktury a podmínky pro umístění staveb jsou uvedeny v kapitole 6.

5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1. CHARAKTERISTIKA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.1.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny

Koncepce řešení krajiny se odráží v jejím členění na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území či zastavitelné plochy.

5.1.1.1. Krajinný ráz

Zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu jsou uvedeny v bodě 2.2.2.

Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a v zastavitelných plochách nebyly s příslušným orgánem ochrany přírody dohodnuty. Krajinný ráz se bude posuzovat individuálně pro jednotlivé rozvojové záměry.

5.1.1.2. Prostupnost krajiny

Zachovávat stávající síť zemědělských a lesních účelových komunikací, případně obnovovat zaniklé cesty, zejména v nečleněných celcích orné půdy. Stabilizovat trasy zemědělských účelových komunikací výsadbou liniové zeleně podél komunikací.

5.1.1.3. Rekreační využití krajiny

ÚP Rosice nevymezuje smíšené krajinné plochy s rekreačním či sportovním využitím ani nenavrhuje úpravy sítě značených turistických a cyklistických tras.

5.1.2. Koncepce územního systému ekologické stability

5.1.2.1. Vymezení ÚSES

Tabulka prvků ÚSES, které jsou vymezeny v řešeném území:

úroveň	označení	stávající části		navržené části		
		cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)	cílové společenstvo	plocha změny uspořádání krajiny	výměra v řešeném území (ha)
lokální	LC Brčkelohy	vodní, smíšené	5,37	-	-	-
lokální	LC Nad Synčany	smíšené	1,10	smíšené	K7	2,86
lokální	LC Pod Labouní	vodní, smíšené	0,37	smíšené	K2, K3	3,41
lokální	LC Podkopecký mlýn	vodní, lesní, smíšené	3,18	smíšené	K1	2,33
lokální	LC U Boru	smíšené	1,83	lesní	K9	2,22
lokální	LK Brčkelohy - Blížňovice	vodní, smíšené	5,16	-	-	-
lokální	LK Chrást - Podkopecký mlýn	vodní, lesní, smíšené	1,28	-	-	-
lokální	LK Na doubravě	lesní, smíšené	2,05	lesní	K15, K16, K17, K18	1,09

lokální	LK Nad Synčany - U Boru	smíšené	0,60	lesní	K8	3,25
lokální	LK Pod Labouní - Brčekoly	vodní, smíšené	1,38	smíšené	K4, K5	0,97
lokální	LK Pod Labouní - Nad Synčany	smíšené	1,33	smíšené	K6	0,29
lokální	LK Podkopecký mlýn - Pod Labouní	vodní, smíšené	2,45	-	-	-
lokální	LK U Boru - Lhota	-	-	lesní	K11, K12, K13, K14	3,34
lokální	LK U Boru - Lozice	-	-	lesní	K10	2,50
součet:			26,10			22,26

Skladebné prvky ÚSES jsou vyznačeny ve výkrese A2 – hlavní výkres. Základní podmínky pro využití ploch biocenter a biokoridorů jsou definovány v rámci podmínek využití přírodních ploch, které jsou uvedeny v kapitole 6. Přesnější podmínky pro jednotlivá společenstva jsou uvedeny v následujících bodech této kapitoly. Upřesnění druhové skladby společenstev ÚSES bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

Výše uvedený ÚSES doplňují interakční prvky. Interakčními prvky jsou všechny druhy krajinné zeleně (aleje, stromořadí, břehové porosty, osamocené stromy a skupiny stromů obklopené zemědělsky využívanými plochami apod.), svažité plochy se zachovalou vegetací (meze, úvozy apod.) a drobné vodní toky a plochy. Veškeré stávající interakční prvky je nutné chránit a obnovovat. Ve všech vhodných a přirozených lokalitách je žádoucí rozvíjení nových interakčních prvků.

5.1.2.2. Zásady využití ploch ÚSES – lesní společenstva

Na všech přírodních plochách lesních (NPI) je třeba hospodaření přizpůsobit požadavku ÚSES. V lesním hospodářském plánu budou tyto porosty označeny a při prováděcím projektu přesně vymezeny v terénu. Na těchto plochách usilovat především o uchování a perspektivní obnovu přírodě blízkých listnatých smíšených porostů, rozvíjení vertikálního členění lesa, redukování velikosti pasek a předržování věku u kvalitních listnatých stromů. Je také nutné likvidovat nemocné stromy tj. stromy poškozené kůrovcem, či imisemi. Dále je nutná postupná redukce introdukovaných dřevin.

Vlastník lesa je povinen obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a udržovat je soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala se jejich odolnost a zlepšovalo se plnění funkcí lesa. Ve vhodných podmínkách je žádoucí využívat přirozené obnovy. Přirozené obnovy nelze použít v porostech geneticky nevhodných. Vlastník lesa je povinen zvyšovat odolnost lesa a jeho stabilitu, zejména vhodnou druhovou skladbou dřevin a jejich rozmístěním v porostu, výchovou v mladých porostech, zakládáním zpevňovacích pásů na okraji i uvnitř lesních porostů, používáním vhodných způsobů a postupů obnovy a řazením sečí. V praxi to znamená nevysazovat smrkové a borové monokultury, ale podporovat změnu druhové skladby ve prospěch listnatých stromů jako zpevňující i meliorační dřeviny. Zavádět citlivější způsoby hospodaření, přecházet z holosečného způsobu hospodaření na maloplošný, podrostní a výběrový.

5.1.2.3. Zásady využití ploch ÚSES – luční společenstva

Louky je třeba udržovat, pravidelně kosit a vyloučit hnojení. Kosení je třeba provádět diferencovaně. Pcháčové louky dvakrát ročně, drobné ostřice kosit minimálně, bezkolencové kosit jednou za dva roky. U části plochy pak odložit kosení až po odkvětu trav.

5.1.2.4. Zásady využití ploch ÚSES – mokřadní a vodní společenstva

V blízkosti vodotečí je snahou zachovat, podpořit a obnovit břehové porosty olše, jasanu a keřového patra. U stojatých vod, rybníků a nádrží je vhodné trvalé zachování litorálního mělkého pásma s bažinnými porosty. Také je důležité zajištění dostatečného přítoku vody uspokojivé kvality a vytváření podmínek pro hnízdění vodního ptactva (např. zajištění stabilní hladiny v době hnízdění). Hráže rybníků osázet vhodnými dřevinami, nejlépe dubem a klenem s podrostem keřů a s příměsí olše a jasanu.

5.1.2.5. Zásady pro realizaci a obnovu interakčních prvků

Stávající interakční prvky v podobě stromořadí je nutno postupně revitalizovat a různou věkovou a druhovou skladbou zvyšovat jejich odolnost a ekologické působení. Minimální šířka liniových interakčních prvků je 3 m. Upřesnění druhové skladby interakčních prvků bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

5.1.3. Vodní hospodářství

5.1.3.1. Vodní toky a vodní plochy

Úpravy vodních toků se předpokládají pouze v plochách ÚSES, kde je navržena revitalizace vodního toku v rámci příslušného biocentra či biokoridoru.

Pro umožnění provádění úprav vodních toků je stanoven ve vzdálenosti menší než 6 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných

ÚP Rosice nevymezuje plochy pro realizaci vodohospodářských staveb

5.1.3.2. Ochrana před povodněmi

Jako aktivní protipovodňové opatření je vymezena plocha VK1 v centru Rosic. V řešeném území jsou dále navržena pasivní protipovodňová opatření ve smyslu zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolních nivách vodních toků

5.1.4. Dobývání nerostných surovin

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin.

5.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Tabulka ploch, kde je navržena změna uspořádání krajiny:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
K1	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LC Podkopecký mlýn.	2,33
K2	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LC Pod Labouní.	1,95
K3	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LC Pod Labouní.	1,46
K4	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LK Pod Labouní - Brčekoly. • V případě provádění terénních úprav musí být u meliorovaných částí plochy před jejich zahájením provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.	0,52
K5	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LK Pod Labouní - Brčekoly.	0,45
K6	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LK Pod Labouní - Nad Synčany.	0,29
K7	NPs	plochy přírodní - smíšené	• Plocha je určena pro založení LC Nad Synčany.	2,86
K8	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK Nad Synčany - U Boru.	3,25
K9	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LC U Boru.	2,22
K10	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK U Boru - Lozice	2,50
K11	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK U Boru - Lhota.	1,36
K12	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK U Boru - Lhota.	1,72
K13	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK U Boru - Lhota.	0,12
K14	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK U Boru - Lhota.	0,14
K15	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK Na doubravě.	0,56
K16	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK Na doubravě.	0,13
K17	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK Na doubravě.	0,20
K18	NPI	plochy přírodní - lesní	• Plocha je určena pro založení LK Na doubravě.	0,20
součet:				22,26

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

6.1. PLOCHY BYDLENÍ

6.1.1. Bydlení - hromadné v bytových domech (BH)

6.1.1.1. Hlavní způsob využití

Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

6.1.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby související s bydlením.
- c) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.1.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

6.1.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

6.1.2. Bydlení - v rodinných domech (BI)

6.1.2.1. Hlavní způsob využití

Trvalé individuální bydlení v rodinných domech.

6.1.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby související s bydlením.
- c) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.1.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Prostory pro podnikatelskou činnost, pokud jsou integrovány do stavby rodinného domu nebo pokud výměrou zastavěné plochy nepřekračují výměru zastavěné plochy rodinného domu, ke kterému jsou přidruženy.

6.1.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

6.1.2.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.
- b) Výměra stavebního pozemku pro výstavbu rodinného domu nesmí přesahovat 1200 m².
- c) Intenzita využití stavebního pozemku pro výstavbu samostatného rodinného domu nesmí přesahovat 20%. Intenzita využití stavebního pozemku pro výstavbu rodinného dvojdomu nebo řadového rodinného domu nesmí přesahovat 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku.
- d) Rodinné domy na stavebních pozemcích, které sousedí s nezastavěným územím, musí být umístěny tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

6.2. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

6.2.1. Občanské vybavení - veřejné (OV)

6.2.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou zřizovány ve veřejném zájmu (služby zejména v oblasti státní správy, školství, tělovýchovy a sportu, zdravotnictví, poštovníctví, sociální péče, církevních aktivit, kulturně společenského vyžití, požární ochrany a ochrany obyvatelstva), kromě hřbitovů.

6.2.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.2.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení a komerční občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.2.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

6.2.2. Občanské vybavení - komerční (OK)

6.2.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení občanského vybavení, které nejsou zřizovány ve veřejném zájmu (nestátní služby zejména v oblasti finanční, ubytovací, stravovací, v oblasti obchodního prodeje a drobných služeb občanům, část poštovních služeb apod.); občanské vybavení, které je neoddělitelně spjato se silniční dopravou (autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky apod.).

6.2.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy (včetně deponie zeminy) a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.2.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení a veřejné občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.2.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

6.2.2.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.

6.2.3. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

6.2.3.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro organizovaný či rekreační sport (včetně sociálního a hygienického zázemí), v jejichž rámci plošně převažují venkovní sportovní plochy.

6.2.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.2.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.2.3.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

6.2.4. Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

6.2.4.1. Hlavní způsob využití

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť.

6.2.4.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení, které jsou potřebné k provozu hřbitova.
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

6.2.4.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí nebo narušovat pietní charakter místa.

6.3. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

6.3.1. Veřejná prostranství (PV)

6.3.1.1. Hlavní způsob využití

Veřejně přístupné plochy a zeleň.

6.3.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- e) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- f) Uliční mobiliář.
- g) Dětská hřiště a průlezky.
- h) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.3.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby občanského vybavení, pokud současně nepřesahují výměru 25 m² a výšku 5 m od úrovně terénu.

6.3.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Nadzemní stavby a zařízení, které by narušovaly čitelnost prostoru, významné průhledy a vnímání pohledových dominant.
- d) Garáže.

6.4. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

6.4.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

6.4.1.1. Hlavní způsob využití

Bydlení, rekreace a občanské vybavení lokálního významu, kromě hřbitovů.

6.4.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby související s bydlením.
- c) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Stavby sloužící k chovu zvířat pro vlastní potřebu.
- h) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.4.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Výroba, skladování a služby, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižují kvalitu prostředí.

6.4.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu.

6.4.1.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.
- b) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

6.5. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

6.5.1. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)

6.5.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro silniční dopravu (motorovou, cyklistickou i pěší).

6.5.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Doprovodná zeleň.
- b) Mosty, opěrné stěny a terénní úpravy.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Železniční dopravní infrastruktura v místě křížení se silnicí.

6.5.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby a zařízení dopravního vybavení (např. parkovací plochy, garáže, autobusové zastávky, autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky apod.), pokud nezasahují do ploch silnic ani místních komunikací.

6.5.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

6.6. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

6.6.1. Technická infrastruktura (TI)

6.6.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení technické infrastruktury (např. čistírna odpadních vod, vodojem, regulační stanice plynu, rozvodna, vysílač apod.), kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu.

6.6.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Doprovodná zeleň.
- b) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.

6.6.1.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

6.7. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

6.7.1. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)

6.7.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení, sloužící k účelům drobné výroby, provozování služeb nebo skladování.

6.7.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby občanského vybavení.
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.7.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Výroba, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.

6.7.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu.

6.7.1.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.
- b) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

6.7.2. Výroba a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba (VZ)

6.7.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení zemědělské, lesnické nebo stavební prvovýroby (např. zemědělský areál, pila, betonárka apod.).

6.7.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Stavby a zařízení související s hlavním způsobem využití.
- c) Stavby a zařízení pro druhovýrobu (zejména potravinářského charakteru), logistiku a skladování.
- d) Správní a administrativní stavby a zařízení.
- e) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.7.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby a zařízení komerčního občanského vybavení (např. maloobchodní a velkoobchodní prodej, služby, stravování, čerpací stanice pohonných hmot apod.), pokud nebude jejich funkce v rámci areálu převažující.
- b) Stavby pro bydlení a ubytování, pokud jsou určeny pouze pro pracovníky v areálu zemědělské výroby (např. služební byt, zaměstnanecká ubytovna), a pokud nebudou zasaženy nadlimitními hladinami hluku.
- c) Kafilérie, pokud bude určena pro potřebu zemědělské výroby pouze v řešeném území.

6.7.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby pro rekreaci.

6.7.3. Výroba a skladování - lehký průmysl (VL)

6.7.3.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení sloužící k průmyslové výrobě netěžebního charakteru.

6.7.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Stavby a zařízení související s hlavním způsobem využití.
- c) Stavby a zařízení pro logistiku a skladování.
- d) Správní a administrativní stavby a zařízení.
- e) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a drobné vodní plochy.

6.7.3.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení určené k těžbě a přímému zpracování průmyslových surovin (např. hutnictví, těžební průmysl, chemický průmysl, petrochemie apod.
- c) Stavby pro bydlení a rekreaci.

6.7.4. Výroba a skladování - se specifickým využitím (VX)

6.7.4.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení dočasné fotovoltaické elektrárny.

6.7.4.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- d) Ploty.

6.7.4.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby pro bydlení a rekreaci.

6.8. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

6.8.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

6.8.1.1. Hlavní způsob využití

Vodní toky a vodní plochy s přístupnou vodní hladinou.

6.8.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Mokřady.
- b) Zeleň, zejména břehová.
- c) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- d) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- e) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- f) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- g) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

6.8.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k chovu ryb, k rybolovu a k rekreačnímu využití krajiny, pokud nemají charakter zástavby.

6.8.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Zástavba.

6.9. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

6.9.1. Plochy zemědělské (NZ)

6.9.1.1. Hlavní způsob využití

Převážně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např. orná půda, trvalé travní porosty, pastviny, sady, zahrady a ostatní plochy).

6.9.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Zeleň a plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze a stromořadí).
- b) Liniové stavby dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.9.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter zástavby.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter zástavby.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění zemědělské prvovýroby.
- d) Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 10000 m² a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- e) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 10000 m².

6.9.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Zástavba.

6.10. PLOCHY LESNÍ

6.10.1. Plochy lesní (NL)

6.10.1.1. Hlavní způsob využití

Lesy hospodářské, ochranné či zvláštního určení.

6.10.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Plochy pro chov lesní zvěře (např. obory a bažantnice).
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Lesní pastviny a políčka pro zvěř, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

6.10.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k lesnímu hospodářství či myslivosti, pokud nemají charakter zástavby.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter zástavby.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění lesního hospodářství či chovu lesní zvěře.
- d) Stavby pro nemotorovou dopravu (chodníky a cyklostezky), pokud jsou přednostně využity trasy stávajících lesních účelových komunikací.
- e) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 2000 m².

6.10.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Zástavba.

6.11. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

6.11.1. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

6.11.1.1. Hlavní způsob využití

Mimolesní dřeviny přírodního charakteru, plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze a stromořadí) a extenzivně využívané louky s bohatou druhovou skladbou živočichů a rostlin.

6.11.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- b) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- c) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.11.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter zástavby.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter zástavby.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění zemědělské prvovýroby.
- d) Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 10000 m² a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- e) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 10000 m².

6.11.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter zástavby.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní zemědělské využití ploch.
- e) Změna druhů pozemků na druhy ekologicky méně stabilní (např. rozšiřování ploch orné půdy).
- f) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).

6.12. PLOCHY PŘÍRODNÍ

6.12.1. Plochy přírodní – lesní (NPI)

6.12.1.1. Hlavní způsob využití

Lesy s původní druhovou skladbou dřevin. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.12.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

6.12.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter zástavby.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.
- c) Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch, pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.
- d) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m².

6.12.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter zástavby.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch (např. obory, bažantnice).
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).
- g) Rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů.
- h) Terénní úpravy.

6.12.2. Plochy přírodní – vodní (NPv)

6.12.2.1. Hlavní způsob využití

Vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb, břehová zeleň přírodního charakteru. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.12.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Terénní úpravy.
- f) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

6.12.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter zástavby.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.
- c) Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch, pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.

6.12.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Zástavba.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch (např. výkrm ryb).
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).
- g) Rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů.

6.12.3. Plochy přírodní – smíšené (NPs)

6.12.3.1. Hlavní způsob využití

Louky s bohatou druhovou skladbou, mimolesní dřeviny přírodního charakteru, lesy s původní druhovou skladbou dřevin, vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.12.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

6.12.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter zástavby.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.

6.12.3.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Zástavba.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch.
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).
- g) Rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů.

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je uveden ve výkrese A3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Vymezení níže uvedených veřejně prospěšných staveb a opatření nevylučuje možnost vymezit další veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace v navazující ÚPD nebo v ZÚR Pardubického kraje.

7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění
VD1	výstavba okružní křižovatky silnic II/355, III/35512 a III/35516 včetně přeložení úseku silnice III/35516	plocha Z6
VD2	cyklostezka Chrast - Rosice	plocha Z7
VD3	místní komunikace "ke škole" včetně lávky přes potok Žejbro	plocha Z10

7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění
VT1	kanalizace Horní Seslávky	koridor o šířce 3 m
VT2	kanalizační výtlač Brčkovy - Synčany	koridor o šířce 3 m
VT3	kanalizace Brčkovy	koridor o šířce 3 m
VT4	kanalizační výtlač Bor - Brčkovy	koridor o šířce 3 m
VT5	kanalizace Bor	koridor o šířce 3 m
VT6	vodovod Brčkovy	koridor o šířce 3 m

7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ K ZALOŽENÍ A OCHRANĚ PRVKŮ ÚSES

označení	popis	plošné upřesnění
VU1	založení územního systému ekologické stability lokální úrovně	LC Brčekoly LC Nad Synčany LC Pod Labouní LC Podkopecký mlýn LC U Boru LK Brčekoly - Blížňovice LK Chrást - Podkopecký mlýn LK Na doubravě LK Nad Synčany - U Boru LK Pod Labouní - Brčekoly LK Pod Labouní - Nad Synčany LK Podkopecký mlýn - Pod Labouní LK U Boru - Lhota LK U Boru - Lozice

7.4. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ KE SNIŽOVÁNÍ OHROŽENÍ ÚZEMÍ POVODNĚMI A JINÝMI PŘÍRODNÍMI KATASTROFAMI

označení	popis	plošné upřesnění
VK1	protipovodňová opatření na potoce Žejbro v centru Rosic	0,93 ha

8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

ÚP Rosice nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

ÚP Rosice nemá významný negativní vliv na příznivý stav životního prostředí ani na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření proto nejsou stanovena.

10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

10.1. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Tabulka vymezených ploch územních rezerv:

označení plochy	výhledový způsob využití			výměra (ha)
	označení	popis	upřesnění	
R3	BI	bydlení - v rodinných domech	-	3,25
R4	BI	bydlení - v rodinných domech	-	2,76
R7	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	4,96
R8	BI	bydlení - v rodinných domech	-	1,05
R9	BI	bydlení - v rodinných domech	-	0,80
R10	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	1,12
součet:				13,94

10.2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

10.2.1. Hlavní způsob využití

Ochrana území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly případné budoucí využití ploch územních rezerv. V plochách územních rezerv jsou omezeny některé hlavní a přípustné způsoby využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kapitole 6.

10.2.2. Nepřípustný způsob využití

- Realizace jakýchkoliv trvalých i dočasných staveb, kromě staveb a zařízení dopravní či technické infrastruktury.
- Realizace opatření a úprav krajiny, které mají charakter dlouhodobé investice (např. zalesnění, výstavba rybníků apod.).

11. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Grafická část ÚP Rosice se skládá z následujících samostatných částí:

Část územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000
	A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu.

B) ODŮVODNĚNÍ

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

1. Postup pořízení územního plánu	38
2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	38
2.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR	39
2.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	39
2.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	40
2.1.3. Specifické oblasti	40
2.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	40
2.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	40
2.2. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje.....	41
2.2.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	41
2.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	41
2.2.3. Specifické oblasti	41
2.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu	41
2.2.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	41
2.2.6. Cílové charakteristiky krajiny	42
2.3. Vyhodnocení souladu s ÚAP.....	42
2.4. Vyhodnocení koordinace se sousedními obcemi.....	43
2.4.1. Koordinace záměrů na hranicích řešeného území	43
2.4.2. Postavení obce ve struktuře osídlení	43
2.4.3. Širší vztahy občanského vybavení	43
2.5. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje	43
3. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	44
4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch....	48
4.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	48
4.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu zastavitelných ploch.....	48
4.2.1. Plochy pro bydlení	48
4.2.2. Plochy pro výrobu	50
4.2.3. Ostatní zastavitelné plochy	50
5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	50
5.1. Vyhodnocení souladu územního plánu	50
5.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	50
5.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	50
5.1.3. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	51
5.1.4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	63
5.1.5. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	63
5.1.6. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	63
5.2. Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území	64
5.2.1. Civilizační hodnoty území	64
5.2.2. Přírodní hodnoty území	66
5.3. Odůvodnění urbanistické koncepce	67
5.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce	67
5.3.2. Systém sídelní zeleně	68

5.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	69
5.4.1. Dopravní infrastruktura	69
5.4.2. Technická infrastruktura	71
5.4.3. Občanské vybavení	72
5.4.4. Veřejná prostranství	73
5.4.5. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva	74
5.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	75
5.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	75
5.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability	76
5.5.3. Vodní hospodářství	80
5.5.4. Horninové prostředí a geologie	82
6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....	83
6.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	83
6.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF	83
6.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	83
6.2.2. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka	86
6.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	89
6.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	89
7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	90
7.1. Charakter PUPFL v řešeném území	90
7.2. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	90
7.3. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	90
7.4. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	90
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění	90
9. Vyhodnocení připomínek.....	90
10. Údaje o počtu výkresů grafické části odůvodnění územního plánu	91

POUŽITÉ ZKRATKY :

ČOV	čistírna odpadních vod	SEA	strategic environmental assessment
ČR	Čeká republika		
ČSÚ	Český statistický úřad	STL	středotlaký (plynovod)
FVE	fotovoltaická elektrárna	TS	trafostanice
KÚ	katastrální území	ÚAP	územně analytické podklady
LC	lokální biocentrum	ÚP	územní plán
LK	lokální koridor	ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
LPF	lesní půdní fond	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NKP	nemovitá kulturní památka	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností		
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací	ÚSKP	ústřední seznam kulturních památek
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	VN	vysoké napětí
PÚR	politika územního rozvoje	VTL	vysokotlaký (plynovod)
RC	regionální biocentrum	ZPF	zemědělský půdní fond
RD	rodinný dům	ZÚR	zásady územního rozvoje

V Y M E Z E N Í Ř E Š E N É H O Ú Z E M Í :

Řešené území odpovídá správnímu území obce Rosice, které je tvořeno těmito katastrálními územími:

- Bor u Chroustovic, kód KÚ 761761
- Brčokoly, kód KÚ 761770
- Rosice u Chrastí, kód KÚ 741191
- Synčany, kód KÚ 761788

1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Rosice rozhodlo Zastupitelstvo obce Rosice na svém zasedání dne 24. 9. 2012. Dopisem ze dne 11.4.2013 požádala obec Rosice MěÚ Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování jako úřad územního plánování o pořízení územního plánu Rosice.

Pořizování územního plánu Rosice začalo projednáním návrhu zadání územního plánu. Veřejnou vyhláškou čj. 068371/2013 z 14. 10. 2013 bylo oznámeno projednání návrhu zadání územního plánu Rosice. Zadání územního plánu Rosice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rosice na jeho zasedání dne 9. 12. 2013.

Na základě zadání územního plánu byl zpracován návrh územního plánu. Jeho projednání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou, oznámení o zahájení společného jednání pro dotčené orgány o návrhu územního plánu Rosice bylo rozesláno celkem 25 subjektům. Společné jednání o návrhu ÚP se uskutečnilo 5. června 2014 na MěÚ v Chrudimi.

Dne 1. 10. 2014 vydal pod čj. KrÚ 58924/2014 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování souhlas s předloženým řešením návrhu územního plánu Rosice dle § 50 odst. 7 z.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 077942/2014 ÚPR/HK ze dne 5. 11. 2014 bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu Rosice. Veřejné projednání návrhu územního plánu Rosice se konalo 15. prosince 2014 od 15:00 hodin na obecním úřadě v Rosicích. Návrh územního plánu byla vystaven od 12. 11. 2014 do 22. 12. 2014. Nejpozději do 22. 12. 2014 bylo možné uplatnit k návrhu ÚP námítky či připomínky. Oznámení o konání veřejného projednání bylo rozesláno 25 subjektům. Během veřejného projednání návrhu ÚP nebyla podána námítka ani připomínka.

V návrhu ÚP Rosice k veřejnému projednání byly plochy stávajícího výrobního areálu v Rosicích vymezeny jako plochy smíšené výroby (VS). Důvodem byla snaha o definování co nejobecnějších podmínek využití, které by umožňovaly odlišné využití západní a východní části areálu (průmyslová výroba a zemědělská výroba). Snaha o ucelené pojetí výrobního areálu se ale ukázala být zbytečně omezující s ohledem na specifickou situaci v části areálu, kde probíhá zemědělská výroba. Tato část je již dnes doplněna o funkce výroby a služeb potravinářského charakteru, které jsou slučitelné se zemědělskou výrobou, ale jejich integrace s výrobou průmyslového charakteru je z hygienického hlediska problematická. Z toho důvodu bylo přikročeno k rozdělení ploch smíšené výroby (VS) na plochy výroby a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba (VZ) a plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL), jejichž specifitější podmínky využití lépe odráží charakter ploch a umožňují definovat širší spektrum využití v rámci stávajících limitů a omezení, která vyplývají z veřejných zájmů. Nově navržené členění navíc odpovídá pojetí výrobního areálu dle předcházející ÚPD, kde byl areál rovněž rozdělen na zónu zemědělské výroby a zónu průmyslu. Obdobným způsobem byl upraven i způsob využití navazujících

zastavitelných ploch Z18 a Z23 a zemědělského areálu v Synčanech a průmyslového areálu bývalé cihelny v Rosicích. Přestože dochází ke změně způsobu využití ploch, nejedná se o podstatnou úpravu návrhu ÚP, protože podmínky využití ploch smíšené výroby (VS), ploch výroby a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba (VZ) a ploch výroby a skladování - lehký průmysl (VL) se ve většině bodů překrývají a liší se pouze v drobnostech. Navržená úprava má proto spíše pouze formální charakter.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

2.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Rosice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v odstavcích 14 až 32 PÚR ČR. Soulad s jednotlivými odstavci je zajištěn následně:

- Odst. 14: ÚP Rosice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Podrobně je koncepce ochrany a rozvoje hodnot území uvedena v kapitole 5.2.
- Odst. 15: Sídla v řešeném území jsou natolik malá, že nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Odst. 16: Při řešení ÚP Rosice byly maximálně zohledněny požadavky obyvatel v území, které se promítly již do zadání ÚP. Navržené řešení bylo následně opakovaně konzultováno s vedením obce a občany.
- Odst. 17: V řešeném území nedošlo k náhlým hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Odst. 18: Řešené území nemá charakter regionálního centra, v rámci kterého by bylo možné princip polycentrického rozvoje uplatňovat. Partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi se v řešeném území projevuje vazbou na město Chrást a to především ve smyslu spádové oblasti občanského vybavení. ÚP Rosice vytváří předpoklady pro prohloubení této vazby vymezením plochy pro výstavbu cyklostezky Chrást – Rosice.
- Odst. 19: V řešeném území se nachází dva opuštěné areály. Areál bývalého nádraží je vymezen jako plocha přestavby P1 pro bydlení v rodinných domech (BI). Vzhledem k nedávnému postupu obytné zástavby až k okraji nádraží by byl dnes již jakýkoliv jiný způsob využití rušivý a nežádoucí. Areál bývalého pivovaru je vymezen jako plocha přestavby P2 pro smíšenou obytnou zástavbu – venkovskou (SV). Vzhledem k výjimečné poloze v centru obce a přitom ve vazbě na stávající výrobní areál je předpokládána přestavba k drobné výrobě s možností integrace služeb a obytných funkcí.
- Odst. 20: V ÚP Rosice nejsou navrženy záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Odst. 21: Řešené území nemá městský charakter.
- Odst. 22: V řešeném území nejsou předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Krajina v řešeném území není turisticky atraktivní z důvodu převažujícího intenzivního zemědělského využití a zanedbatelného rozsahu zachovalých přírodních ploch.

- Odst. 23: Pro zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou vymezeny plochy Z6 a Z7 (úprava křižovatky silnic II/355, III/35512 a III/35516 a výstavba cyklostezky Chrast – Rosice). Realizace předpokládaných staveb nebude mít vliv na prostupnost krajiny ani nebude zvětšovat rozsah fragmentace krajiny.
- Odst. 24: Vzhledem k venkovskému charakteru zástavby není řešení veřejné dopravy natolik zásadní, aby se promítalo do koncepce územního plánu.
- Odst. 25: Záplavové území potoka Žejbro je v řešeném území respektováno. Pro provedení protipovodňových opatření je vymezena plocha VK1 v centru obce.
- Odst. 26: Zastavitelné plochy ani plochy pro veřejnou infrastrukturu nejsou vymezeny v záplavových územích. Výjimkou jsou plochy Z9, kde se předpokládá navýšení terénu nad úroveň Q100, a Z33, která je určena pouze pro sportovní plochy, jejichž zaplavení je přijatelné.
- Odst. 27: Vazba na regionální centrum Chrast je reprezentována silnicí II/355. Pro zkvalitňování tohoto propojení je v řešeném území navržena výstavba souběžné cyklostezky Chrast – Rosice.
- Odst. 28: Vzhledem k venkovskému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální. Koncepce řešení veřejné infrastruktury je uvedena v kapitole 5.4.
- Odst. 29: Řešené území je obslouženo pouze automobilovou dopravou, která je dostačující s ohledem na rozptýlenou sídelní strukturu v okolí. Vazby různých druhů dopravy proto nelze řešit.
- Odst. 30: Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti (viz body 5.4.2.1. a 5.4.2.2.).
- Odst. 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Odst. 32: Řešené území nemá městský charakter.

2.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR 2008.

2.1.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR 2008.

2.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR 2008.

2.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR 2008.

2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

ÚP Rosice je v souladu se ZÚR Pardubického kraje po aktualizaci č.1, která byla vydána dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014. Soulad s jednotlivými kapitolami ZÚR Pardubického kraje je vyhodnocen následně:

2.2.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Rosice respektuje priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Do řešení ÚP Rosice se konkrétně promítají následující body:

- ÚP Rosice vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v řešeném území. Podrobněji je koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území uvedena v kapitole 5.2.
- Navržená zástavba nebude mít negativní dopad na krajinný ráz ani nebude zvyšovat fragmentaci krajiny.
- Podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby byla zajištěna ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí.
- Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti (viz body 5.4.2.1. a 5.4.2.2.).
- Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

2.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje. Územním plánem navržený rozvoj není zásadně ovlivněn vnějšími vztahy, rozvoj je navržen především na základě situace uvnitř řešeného území.

2.2.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje.

2.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ZÚR Pardubického kraje nevymezují v řešeném území žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

2.2.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

2.2.5.1. Přírodní hodnoty

ZÚR Pardubického kraje definují v řešeném území ložiskové území a dobývací prostor cihlářských hlín Rosice u Chrasti jako přírodní hodnotu území kraje. Ochrana je zajištěna vymezením rozvojových ploch mimo uvedené ložiskové území a dobývací prostor.

2.2.5.2. Kulturní hodnoty

ZÚR Pardubického kraje nedefinují v řešeném území žádné kulturní hodnoty území kraje.

2.2.5.3. Civilizační hodnoty

ZÚR Pardubického kraje definují v řešeném území jako civilizační hodnotu území kraje silnici II/355. ÚP Rosice tuto hodnotu respektuje a vytváří podmínky pro zlepšení jejich parametrů (viz bod 5.4.1.2.).

2.2.6. Cílové charakteristiky krajiny

Řešení ÚP Rosice respektuje základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území následně:

- Pozitivně působící prvky krajinného rázu, především liniová a rozptýlená vegetace, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- V řešeném území jsou navržena opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolní nivě potoka Žejbro, kde jsou prvky ÚSES vymezeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě a tím sníží intenzitu povodňové vlny. Přepokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou rovněž pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.
- Pro rozvoj zástavby jsou využity především plochy uvnitř zastavěného území a jeho proluky.
- Charakteristické architektonické a urbanistické znaky obce jsou respektovány (viz bod 5.2.1.3.).
- V rámci podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch je definována výšková regulace a způsob řešení zástavby na okrajích zastavěného území, které budou snižovat nežádoucí dopady budoucí zástavby na krajinný ráz.

Celé řešené území je v ZÚR Pardubického kraje zařazeno mezi krajiny zemědělské. Řešení ÚP Rosice respektuje zásady pro plánování změn v území uvedeného typu krajiny následně:

- Plochy ZPF jsou chráněny v souladu s příslušnou legislativou a zábor ZPF je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu (viz kapitola 4).
- Zvyšování pestrosti krajiny je navrženo v rámci ploch ÚSES a interakčních prvků, které jej doplňují.
- ÚP Rosice vytváří podmínky pro rozvoj mimosídlních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízků a mezí.

2.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

ÚP Rosice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim. ÚAP ORP Chrudim v řešeném území nedefinují žádné záměry nadmístního významu ani problémy k řešení.

Dle vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek je správné území obce Rosice příznivě hodnoceno pouze v podmínkách pro hospodářský rozvoj. Návrh ÚP Rosice je proto zaměřen především na zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí.

2.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE SOUSEDNÍMI OBCEMI

2.4.1. Koordinace záměrů na hranicích řešeného území

ÚP Rosice respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

Z hlediska koordinace záměrů na hranicích řešeného území se jedná zejména o ÚSES lokální úrovně a záměr výstavby cyklostezky Chrast – Rosice. Navržené řešení navazuje na plochy a koridory vymezené v ÚPD sousedních obcí.

2.4.2. Postavení obce ve struktuře osídlení

Vzhledem ke své velikosti nemají Rosice významné postavení ve struktuře osídlení kraje. Navržený rozvoj má výhradně místní charakter a neovlivňuje navazující území sousedních obcí ani nevyvolává potřeby úprav dopravní či technické infrastruktury mimo řešené území.

Řešenému území dominuje vazba na Chrast, s jejímž správním územím řešené území sousedí. Tato vazba je reprezentována silnicí II/355, která Rosicemi prochází. V Chrasti je zároveň příslušný pověřený úřad pro Rosice. Z hlediska hierarchie větších sídel je samozřejmě významná i vazba na Chrudim, do jejíhož správního obvodu obce s rozšířenou působností Rosice spadají.

2.4.3. Širší vztahy občanského vybavení

V řešeném území je zastoupeno občanské vybavení základní úrovně. Vyšší občanská vybavenost je soustředěna především v Chrasti a Chrudimi, do jejichž spádové oblasti Rosice patří.

2.5. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

ÚP Rosice nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.

3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Schválené zadání ÚP Rosice bylo splněno následně:

Kapitola A, ochrana a rozvoj hodnot území:

- ÚP Rosice vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel.
- ÚP Rosice respektuje přírodní hodnoty v území a vytváří podmínky pro zvýšení biologické rozmanitosti, zvýšení ekologicko-stabilizační funkce krajiny a ochranu pozitivních znaků krajinného rázu.
- Rozvoj zástavby je navržen pouze rozptýleně a v omezeném rozsahu tak, aby nebyla narušena stávající urbanistické struktura obcí v řešeném území. Zastavitelné plochy pouze doplňují a ucelují zastavěné území tak, aby budoucí zástavbou nedocházelo k fragmentaci krajiny.
- Podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby byla zajištěna ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí.
- ÚP Rosice definuje podmínky ochrany nemovitých kulturních památek a dalších kulturně hodnotných objektů v řešeném území (viz bod 5.2.1.2.)
- ÚP Rosice respektuje urbanistické hodnoty v řešeném území, především ráz původní urbanistické struktury v řešeném území a struktury osídlení, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Urbanistické hodnoty jsou chráněny především vhodným situováním rozvojových ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání území (viz bod 5.2.1.3.).
- ÚP Rosice dodržuje zásady ochrany nezastavěného území a ZPF. Přednostně jsou pro zástavbu využity především plochy uvnitř zastavěného území a proluky zastavěného území. Ve volné krajině nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy s výjimkou ploch pro dopravní infrastrukturu. Zastavěné území je rozvíjeno uceleně. Zastavitelné plochy navazují na zastavěná území především tak, aby byla minimalizována jeho fragmentace. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, který je určen na základě předpokladů rozvoje a demografických trendů. Pro rozvoj jsou přednostně využity plochy přestaveb mimo ZPF.
- ÚP Rosice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim. ÚAP ORP Chrudim v řešeném území nedefinují žádné záměry nadmístního významu ani problémy k řešení.

Kapitola A, urbanistická koncepce:

- Rozsah rozvoje zástavby v řešeném území je navržen s ohledem na zajištění udržitelného rozvoje území.
- Zastavěné území je vymezeno dle § 58 zák.č.183/2006 Sb. ke dni 31.12.2013.
- Jsou vytvořeny podmínky pro revitalizaci nevyužitých objektů a areálů v Rosicích. Areál bývalého nádraží je vymezen jako plocha přestavby P1 pro bydlení v rodinných domech (BI). Vzhledem k nedávnému postupu obytné zástavby až k okraji nádraží by byl dnes již jakýkoliv jiný způsob využití rušivý a nežádoucí. Areál bývalého pivovaru je vymezen jako plocha přestavby P2 pro smíšenou obytnou zástavbu – venkovskou (SV). Vzhledem k výjimečné poloze v centru obce a přitom ve vazbě na stávající výrobní areál je předpokládána přestavba k drobné výrobě s možností integrace služeb a obytných funkcí.

- V řešeném území nebyly zjištěny záměry, které by umožňovaly vhodné zahuštění urbanistické struktury v centru obce. Zamýšlená výstavba rodinných domů by nebyla vhodná z důvodu nízkého zastoupení sídlotvorných prvků v tomto typu zástavby. V centru obce tak zůstávají zachována rozsáhlá veřejná prostranství, která mohou být v budoucnu v rámci aktualizace ÚP změněna vhodným způsobem. Jako nejvhodnější se do budoucna v tomto prostoru jeví umísťování staveb veřejného a komerčního občanského vybavení.
- Posilování propojení východní a západní části obce je řešeno vymezením plochy Z10 pro výstavbu komunikace včetně přemostění potoka Žejbro. Plocha Z10 propojuje významná prostranství před obchodem a prostor před školou, školkou a obecním úřadem.
- ÚP Rosice respektuje záplavové území potoka Žejbro. V tomto prostoru jsou vymezeny především prvky ÚSES, jejichž prostorové potřeby se s záplavovým územím překrývají. Plochy ÚSES současně plní funkce sídelní zeleně.
- V řešeném území jsou vymezeny dvě hlavní rozvojové osy navazující na zastavěné území Rosic: Plocha Z14 podél silnice II/355 ve směru na Hrochův Týnec pro rozvoj obytné zástavby a plochy Z18, Z23 a Z24 pro rozvoj výroby ve vazbě na stávající výrobní areál. Lokalita „nad školou“ je vymezena pouze ve výhledovém časovém horizontu jako plochy územních rezerv R7, R8 a R9. Souběžný rozvoj zástavby v této ose by byl spojen s nadměrným a neodůvodnitelným zásahem do nezastavěného území, s ohledem na rozvojový potenciál obce. V ostatních místních částech není navržen zásadnější rozvoj z důvodu nedostatečně rozvinuté infrastruktury.
- Lokalizace jednotlivých zastavitelných ploch vychází z předcházející ÚPD (ÚPSÚ Rosice) a nově uplatněných požadavků. Řešení ÚP Rosice bylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území, se zástupci obce a s pořizovatelem.
- Zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavových územích. Výjimkou jsou plochy Z9, kde se předpokládá navýšení terénu nad úroveň Q100, a Z33, která je určena pouze pro sportovní plochy, jejichž zaplavení je přijatelné.
- ÚP Rosice vymezuje systém sídelní zeleně jako součást ÚSES, který Rosicemi prochází. Plochy ÚSES jsou vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- Podmínky využití ploch z rozdílným způsobem využití jsou nastaveny tak, aby byla vyloučena možnost vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Kapitola A, koncepce veřejné infrastruktury:

- Pro zkvalitnění dopravní infrastruktury jsou vymezeny plochy Z6 a Z7 (výstavba okružní křižovatky II/355, III/35512 a III/35516 a výstavba cyklostezky Chrast – Rosice). Realizace předpokládaných staveb nebude mít vliv na prostupnost krajiny ani nebude zvětšovat rozsah fragmentace krajiny.
- Negativní vliv hluku z provozu dopravy na silnici II/355 na navazující obytné plochy není zapotřebí na úrovni ÚP řešit. Intenzita dopravy na silnici II/355 nedosahuje v řešeném území takových hodnot, aby byly navazující chráněné venkovní prostory zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy.
- Okružní křižovatka silnic II/355 a III/3552 není na úrovni ÚP Rosice řešena, může být řešena v rámci stávajících dopravních ploch.
- Pro zástavbu v řešeném území je stanovena povinnost separace dešťových a splaškových vod a dešťové vody následně likvidovat v maximální možné míře na jednotlivých pozemcích.

- V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro rozvoj chybějících zdravotních a sociálních služeb. Aktuálně žádný takový záměr není znám, ale výhledově se předpokládá vymezení ploch pro uvedené druhy služeb v rámci nadbytečně velkých veřejných prostranství v centru Rosic.
- Jako veřejná prostranství jsou vymezeny především plochy v centru jednotlivých místních částí. Zastavitelné plochy pro bydlení (bydlení v rodinných domech – BI a smíšená obytná zástavba venkovského charakteru – SV) nepřesahují výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. Veřejná prostranství budou realizována jako součást ostatních zastavitelných ploch.

Kapitola A, koncepce uspořádání krajiny:

- Ochranu ložisek nerostných surovin v řešeném území před nežádoucími zásahy je zajištěna vymezením rozvojových ploch mimo ložiskové území a dobývací prostor.
- Pozitivně působící prvky krajinného rázu, především liniová a rozptýlená vegetace, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- V řešeném území jsou navržena opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolní nivě potoka Žejbro, kde jsou prvky ÚSES vymezeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě a tím sníží intenzitu povodňové vlny. Předpokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou rovněž pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.
- Pro rozvoj zástavby jsou využity především plochy uvnitř zastavěného území a jeho proluky.
- Charakteristické architektonické a urbanistické znaky obce jsou respektovány (viz bod 5.2.1.3.).
- V rámci podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch je definována výšková regulace a způsob řešení zástavby na okrajích zastavěného území, které budou snižovat nežádoucí dopady budoucí zástavby na krajinný ráz.
- Plochy ZPF jsou chráněny v souladu s příslušnou legislativou a zábor ZPF je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu (viz kapitola 4).
- Zvyšování pestrosti krajiny je navrženo v rámci ploch ÚSES a interakčních prvků, které jej doplňují.
- ÚP Rosice vytváří podmínky pro obnovu cestní sítě za účelem zvyšování prostupnosti krajiny (viz bod 5.5.1.4.)
- Struktura ÚSES v řešeném území je převzata z příslušného generelu a zpřesněna s ohledem na podrobnější měřítko zpracování ÚP.
- Je zajištěna koordinace prvků ÚSES na hranicích řešeného území (koordinace se stávající i rozpracovanou ÚPD sousedních obcí).
- Návrh ÚSES je zpracován dle příslušné metodiky pro tvorbu ÚSES.
- Skladebné prvky ÚSES jsou vymezeny jako přírodní plochy, v jejichž podmínkách využití je zájem ochrany přírody nadřazen zájmům na hospodářské využití.
- Záplavové území potoka Žejbro je v řešeném území respektováno. Pro provedení protipovodňových opatření je vymezena plocha VK1 v centru obce.

- ÚP Rosice vymezuje plochy ÚSES pro ochranu a obnovu ekologicky stabilních ploch v krajině a vytváří podmínky pro návrat původních biotopů.
- Revitalizace betonové nádrže v centru obce bude řešena v navazující dokumentaci v rámci celkové úpravy veřejných prostranství. Konkrétní podoba revitalizace je nad rámec podrobnosti zpracování ÚP.
- Podél vodních toků je zachován nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m od břehu.
- ÚP Rosice vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízek a mezí.

Kapitola B:

- Koncepce dlouhodobého rozvoje řešeného území je vyjádřena plochami územních rezerv R3, R4, R7, R8, R9 a R10. Veřejná infrastruktura je řešena s ohledem na uvedené plochy.

Kapitola C:

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny navržené prvky dopravní a technické infrastruktury. Stavby občanského vybavení navrženy nejsou.
- Jako veřejně prospěšné opatření je vymezeno založení ÚSES.
- ÚP Rosice neumožňuje uplatnění předkupního práva pro žádné stavby.

Kapitola D:

- ÚP Rosice nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.
- ÚP Rosice nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Vymezené zastavitelné plochy jsou spíše menšího rozsahu a jejich budoucí využití není náročné z hlediska koordinace řešení.

Kapitola E:

- Ke společnému jednání byl předložen invariantní návrh.

Kapitola F:

- ÚP Rosice je zpracován v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Obsah územního plánu a jeho odůvodnění bude členěn dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- Výkresy ÚP Rosice jsou zpracovány v měřítku 1:5000, koordinační výkres v měřítku 1:50000. Koordinační výkres je navíc zpracován i jako detail Rosic v měřítku 1:2000.
- ÚP Rosice je zpracován v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů MINIS verze 2.2.. Digitální data čístopisu územního plánu budou odevzdané i ve formátech ArcGIS.

Kapitola G:

- Zpracování vyhodnocení vlivu ÚP Rosice na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

4.1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 zák.č.183/2006 Sb. ke dni 31.12.2013. Zastavěné území se skládá z osmnácti samostatných částí o celkové výměře 132,22 ha.

Uvnitř zastavěného území se nachází větší množství nezastavěných ploch. Převážně se ale jedná o plochy komunikací, veřejných prostranství, sídelní zeleně, vodních ploch a zahrad, jejichž zástavba není vhodná z důvodu ochrany urbanistického charakteru obcí. Zahušťováním zástavby by byla narušena jejich venkovská struktura, která je výrazem identity území a jeho historie, což je v rozporu s cíli územního plánování.

Uvnitř zastavěného území jsou k zástavbě vhodné pouze některé pozemky - na těchto pozemcích jsou proto navrženy zastavitelné plochy Z8, Z9, Z11, Z12, Z16, Z22 a Z30 určené pro obytnou zástavbu. Celková výměra uvedených zastavitelných ploch vymezených uvnitř zastavěného území je 2,05 ha.

V řešeném území se nachází dva opuštěné areály. Areál bývalého nádraží je vymezen jako plocha přestavby P1 pro bydlení v rodinných domech (BI). Vzhledem k nedávnému postupu obytné zástavby až k okraji nádraží by byl dnes již jakýkoliv jiný způsob využití rušivý a nežádoucí. Areál bývalého pivovaru je vymezen jako plocha přestavby P2 pro smíšenou obytnou zástavbu – venkovskou (SV). Vzhledem k výjimečné poloze v centru obce a přitom ve vazbě na stávající výrobní areál je předpokládána přestavba k drobné výrobě s možností integrace služeb a obytných funkcí. Celková výměra uvedených ploch přestavby uvnitř zastavěného území je 3,14 ha.

Jiné zastavitelné plochy či plochy přestavby nelze uvnitř zastavěného území vymezit, proto je další rozvoj podmíněn vymezením nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území.

4.2. ZDŮVODNĚNÍ NEZBYTNÉHO ROZSAHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Rozvoj zástavby uvnitř zastavěného území není ve větší míře možný z důvodů, které jsou uvedeny v předchozím bodě. Vymezení nových rozvojových ploch je ale nezbytným předpokladem pro dosažení udržitelného rozvoje území. Tohoto cíle lze proto dosáhnout pouze vymezením nových zastavitelných ploch.

4.2.1. Plochy pro bydlení

Z hlediska udržitelného rozvoje území je zapotřebí zlepšovat především podmínky pro soudržnost obyvatel v území. Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jednou z podmínek pro zajištění soudržnosti obyvatel v území a dlouhodobou stabilizaci jejich počtu a rozsahu občanského vybavení v řešeném území. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z dlouhodobých trendů v této oblasti.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel a domů v obci Rosice (dle údajů ČSÚ):

rok		1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2012
obyvatelé	počet	1782	2107	1923	1480	1462	1346	1380	1272	1292	1367
	meziroční nárůst	-	0,59%	-0,29%	-1,15%	-0,11%	-0,88%	0,25%	-0,71%	0,16%	0,53%
domy	počet	258	287	372	375	362	360	369	438	434	437
stupeň obydlenosti	koeficient	6,91	7,34	5,17	3,95	4,04	3,74	3,74	2,90	2,98	3,13
	meziroční nárůst	-	0,20%	-0,99%	-1,18%	0,21%	-0,82%	0,00%	-2,03%	0,25%	0,46%

Do roku 2001 je patrný dlouhodobý mírný pokles počtu obyvatel v obci Rosice. V posledním sledovaném období (2001-2012) ale dochází k výraznému nárůstu počtu obyvatel. V rámci zpracování ÚP Rosice je předpokládáno, že vývoj v posledních deseti letech není jenom demografickou anomálií, ale představuje celkový obrat nežádoucího trendu poklesu počtu obyvatel, a že tento příznivý trend bude pokračovat i v návrhovém období územního plánu.

Z hlediska koncepce územního plánu je nezbytné počítat spíše s příznivější variantou vývoje počtu obyvatel tak, aby návrh územního plánu umožňoval řešit všechny eventuality, tzn. aby se v případě rozvoje předpokladů pro růst počtu obyvatel nestal územní plán zbytečně omezujícím faktorem. Prognóza vývoje počtu obyvatel proto počítá s jejich pozvolným nárůstem v kombinaci s postupným snižováním stupně obydlenosti jednotlivých domů. Snižování stupně obydlenosti je obecný trend související se zvyšující se životní úrovní obyvatel a odklonu od bytového a vícegeneračního způsobu bydlení.

Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů v obci Rosice:

rok		2014	2016	2018	2020	2022	2024	2026
obyvatelé	meziroční nárůst	-	0,70%	0,70%	0,70%	0,70%	0,70%	0,70%
	počet	1367	1387	1407	1427	1447	1468	1489
stupeň obydlenosti	meziroční nárůst	-	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%
	koeficient	3,13	3,09	3,05	3,01	2,97	2,94	2,91
domy	počet	437	449	462	475	488	500	512

Na základě výše uvedené prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu domů lze v budoucnosti předpokládat potřebu vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu – celkem pro cca. 75 rodinných domů. O realizaci bytových domů či jiné formy hromadného bydlení se neuvažuje z důvodu ochrany hodnot území, které jsou uvedeny v kapitole 5.2.

Výpočet nezbytné plochy pro rozvoj obytné zástavby v řešeném území:

maximální plocha pro 1 RD a zahradu	0,12 ha
potřebný počet RD	75
plocha pro všechny RD a zahrady	9,00 ha
plocha pro obslužné komunikace a veřejná prostranství (20%)	1,80 ha
celková plocha potřebná pro obytnou zástavbu	10,80 ha

Pro umožnění dosažení předpokládaného rozvoje obce je tedy nezbytné vymezit rozvojové plochy pro obytnou zástavbu v rozsahu cca. 10-11 ha.

4.2.2. Plochy pro výrobu

Zásadní rozvoj ploch pro výrobu není prioritou řešení územního plánu, především s ohledem na vytvoření podmínek pro udržitelný rozvoj území. Zastavitelné plochy pro výrobu jsou vymezeny v rozsahu dle předcházející ÚPD (ÚPSÚ Rosice) tak, aby byl umožněn rozvoj stávajících subjektů (Východočeské plynárenské strojírny, Zemědělské družstvo Rosice). Vstup nových větších investorů by nebyl vhodný ani se nepředpokládá s ohledem na nedostatečnou infrastrukturu.

Rozvoj drobné výroby se předpokládá v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru.

4.2.3. Ostatní zastavitelné plochy

Ostatní navržené zastavitelné plochy (občanské vybavení, sportovní plochy, dopravní infrastruktura, technická infrastruktura, ochranná zeleň) jsou dány konkrétními záměry na využití území, vychází z koncepce řešení veřejné infrastruktury, a jejich rozsah již nepředstavuje významnější zásah do nezastavěného území.

5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

5.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU

5.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ÚP Rosice vytváří podmínky pro posilování příznivého životního prostředí a podmínky pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území, aniž by byly narušeny podmínky pro jeho hospodářský rozvoj.

ÚP Rosice dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v kapitole 5.2. Soulad s obecnými podmínkami pro zajištění udržitelného rozvoje území je uveden v bodě 2.1.1.

5.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Způsob zpracování ÚP Rosice i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Rosice dále podrobněji členěny.

Zastavitelné plochy pro bydlení (bydlení v rodinných domech – BI a smíšená obytná zástavba venkovského charakteru – SV) nepřesahují výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. Veřejná prostranství budou realizována jako součást ostatních zastavitelných ploch.

5.1.3. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů vznesená během společného jednání o návrhu územního plánu Rosice včetně jejich vypořádání:

5.1.3.1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci zásadní připomínky, protože předpokládáme, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj. že neohrozí vytěžitelnost všech nebilančních zásob dříve těženého výhradního ložiska cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č.lož. 3 049600, pokryté dobývacím prostorem stejného názvu s chráněným ložiskovým územím Rosice u Chrasti I.

Existence nebilančních zásob nebrání provedení likvidace hlinišť a zrušení dobývacího prostoru. Ochranu a evidenci zásob ložiska zabezpečuje Česká geologická služba, která zastupuje stát v řízení ve věci budoucích územních požadavků obce.

Čj. MPO 24162/2014 ze dne 27.5.2014

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí. CHLÚ je respektováno.

5.1.3.2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1 500 02 Hradec Králové, Čj. SBS 14966/2014/OBÚ-09/1 ze dne 19.5.2014

Dne 15. května 2014 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod čj. SBS 14966/2014 Vaše oznámení čj. CR 036117/2014 ÚPR/HK ohledně projednání návrhu územního plánu Rosice, ke kterému sdělujeme následující.

Upozorňujeme na skutečnost, že v řešeném území je podle evidence vedené zdejším úřadem podle ustanovení § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, v katastrálním území Rosice stanoven dobývací prostor Rosice u Chrasti, ev.č. 70563, ke kterému má oprávnění k dobývání výhradního ložiska organizace NIKA Chrudim s.r.o..

Dále Vám sdělujeme, že do oblasti zasahuje chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti I, č. 04960001. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

Současně Vám sdělujeme, že v případech, kdy nebylo stanoveno chráněné území, se dobývací prostor považuje též za chráněné ložiskové území podle horního zákona.

OBÚ v Hradci Králové požaduje, aby nebyla v chráněných ložiskových územích plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Toto omezení ve smyslu §§ 18 a 19 horního zákona by mělo být zapracováno do územního plánu Rosice.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Respektovat DP, vypustit z dalšího projednávání lokalitu P3 s funkčním využitím VL, část ploch kolem cihelny ponechat jako stávající plochy VL.

5.1.3.3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice, č.j. 996/14/52.104/Št

Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2001 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí. Své vyjádření jsme zaslali dne 18.11.2013 k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 4055/13/52.104/Št.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

5.1.3.4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č.j. KHSPA007395/2014/HOK-CR ze dne 7.7.2014

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Rosice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Rosice se souhlasí .

Odůvodnění:

Návrh územního plánu obce Rosice řeší koncepci dalšího rozvoje vlastní obce Rosice a sídel Bor, Brčkovy a Synčany. Územní plán řeší mimo jiné přestavbu centra při respektování návrhu protipovodňových opatření.

V obci je stávající vyhovující rozvod vodovodu, odkanalizování se řešeno na ČOV.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

5.1.3.5. Městský úřad Chrudim, OŠK, oddělení ochrany památek, čj. CR 050875/2014 OŠK/NL ze dne 4.7.2014

Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 15.7.2014 oznámení o veřejném projednávání věci: Rosice - návrh územního plánu veřejnou vyhláškou.

Z hlediska státní památkové péče k projednávané věci připomínáme, že se jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Dále připomínáme, že se na území obce Rosice nacházejí tyto nemovité kulturní památky :

- Zámek s kaplí a salem (st.p. 5/1, 5/2, 5/3, 6 a 11/2 v k.ú. Rosice u Chrasti), vedený v ÚSKP pod r.č. 30591/65024
- Kostel sv.Václava se zvonící a márníci (st.p. 107, 108, 109 a p.p 312 v k.ú. Rosice u Chrasti), vedený v ÚSKP pod r.č. 25421/6-4979
- Tvrz, archeologické stopy, tzv. Na dvořišti, vedená v ÚSKP pod r.č. 41496/6-4979 (vymezení v příloze)
- Výšinné neopevněné sídliště, archeologické stopy - Cihelna Rosice, vedená v ÚSKP pod r.č. 51350/6-6123 (vymezení v příloze) - vzhledem k tomu, že část této lokality je navržena jako územní rezerva R1 – plocha pro těžbu nerostů žádáme, aby byla z návrhu územního plánu vypuštěna.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Vypustit z dalšího projednávání navrhovanou plochu územní rezervy R1 s ohledem na její kolizi s nemovitou kulturní památkou.

Do kapitoly 4.2.1.2 odůvodnění územního plánu doplnit chybějící NKP z výčtu dotčeného orgánu:

- Zámek s kaplí a salem (st.p. 5/1, 5/2, 5/3, 6 a 11/2 v k.ú. Rosice u Chrasti), vedený v ÚSKP pod r.č. 30591/65024
- Kostel sv.Václava se zvonící a márníci (st.p. 107, 108, 109 a p.p 312 v k.ú. Rosice u Chrasti), vedený v ÚSKP pod r.č. 25421/6-4979
- Výšinné neopevněné sídliště, archeologické stopy - Cihelna Rosice, vedená v ÚSKP pod r.č. 51350/6-6123.

5.1.3.6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. 712/550/14-Hd 34693/ENV/14 ze dne 20. 5. 2014

K návrhu územního plánu obce Rosice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. ložiska 3049600, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti I, č. 04960001, a chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002. Na tomto ložisku byl dále stanoven dobývací prostor Rosice u Chrasti, č. 70563, který je třeba ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona považovat za chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí. CHLÚ je respektováno.

5.1.3.7. 7. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-6-080/2014 ze dne 2. června 2014

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Chrudim posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm.c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje – ÚO Chrudim vydává souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

5.1.3.8. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 32026/2014/OŽPZ/Se ze dne 18. 6. 2014

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území

(přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme žádných připomínek.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává NESOУHLAS k uvedené věci "ÚP Rosice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

K předloženému návrhu máme tyto připomínky:

Požadujeme přehodnotit požadavek záborů zemědělské půdy u lokality č. Z17 (BPEJ 30200, třída ochrany I., výměra 2,7800 ha) - výstavba na lokalitě není v souladu se zájmy § 3 a § 4 zákona. Jedná se o nejcennější půdy v dané oblasti a jejich odnětí z hlediska zájmů OZPF není vhodné. U dané lokality se nejedná ani o zarovnání hranice zastavěného území obce. V dotčených katastrech je dostatek ploch nižších bonit.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Dohoda s OZPF – namísto plochy Z17 budou vymezeny plochy Z23 (drobná výroba) a Z24 (skladování a manipulace), které budou vymezeny souběžně s hranicí zastavěného území. OZPF žádán o vydání souhlasného stanoviska, souhlas vydán pod čj. KrÚ 21/2014/OŽPZ/Bo dne 10. 9. 2014:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Rosice, nové podklady, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 39,9100 ha, z toho:

- Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z08, Z09, Z11, Z13, Z14, Z16, Z19, Z20, Z21, Z22, Z30, Z31, Z32, Z34, Z40, Z41, Z42 - rozloha 10,0400 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z06 - rozloha 1,0300 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokality: Z33, Z43 - rozloha 1,0800 ha. Využití je možné pro sport.
- Lokality: K01, K02, K03, K04, K05, K06, K07, K08, K09, K10, K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17 - rozloha 22,0600 ha. Využití je možné pro ÚSES.
- Lokality: Z18, Z23, Z24 - rozloha 5,7000 ha. Využití je možné pro výrobu.

Na souhlas udělený podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Tímto souhlasem se ruší příslušná část stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu OZPF č. j.: KrÚ 32026/2014/OŽPZ/Se ze dne 18. 6. 2014.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Rosice připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 6. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu a realizací rozvojových lokalit nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pásma do 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

5.1.3.9. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, čj. CR 042457/2014 OŽP/AI

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství (dále jen „vodoprávní úřad“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu _rosice, které opatřením ze dne 15.5.2014 oznámil Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, IČ 00270211, Pardubická č.p. 67, Chrudim IV, 537 01 Chrudim 1.

S návrhem územního plánu souhlasíme. Návrh je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

5.1.3.10. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, čj. CR 042899/2014 ODP/KL

Městský úřad Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykovávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad,

Uvádí, že nadále zůstává v platnosti naše stanovisko čj. CR 076684/2013 ODP/KL ze dne 15.11.2013.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Bráno na vědomí.

5.1.3.11. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

5.1.3.12. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

Nevyjádřili se.

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě

pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing. Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním

řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 - komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č. 95/2014. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části 0 VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2014. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Tyto regulativy požadují respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí : Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;

- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Vyhodnocení stanoviska pořizovatelem:

Limity využití území jsou odůvodněním územního plánu v jeho textové i grafické části respektovány.

Adresy sousedních obcí:

5.1.3.14. Obec Jenišovice

Nevyjadřili se.

5.1.3.15. Městys Chroustovice

Nevyjadřili se.

5.1.3.16. Obec Lozice

Nevyjadřili se.

5.1.3.17. Město Luže

Nevyjadřili se.

5.1.3.18. Město Chrast

Nevyjadřili se.

5.1.3.19. Obec Řestoky

Nevyjadřili se.

5.1.3.20. Obec Zájezdec

Nevyřádili se.

5.1.3.21. Obec Přestavky

Nevyřádili se.

5.1.3.22. Město Hrochův Týnec

Nevyřádili se.

Zpracovatel:

5.1.3.23. Ing.arch. Martin Dobiáš, Havlíčkův Brod

Ostatní:

5.1.3.24. České dráhy, čj. 4721/O32 ze dne 27.5.2014

Návrh územního plánu Rosice je zpracován pro správní území, které tvoří katastrální území Bor u Chroustovic, Brčelkoly, Rosice u Chrasti a Synčany.

V katastrálním území Rosice u Chrasti se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 1214 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Parcela p.č. 1654/1 je dotčena návrhem lokality č. Z18 (plocha smíšená výrobní).

Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, jména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah“ v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků.

Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích.

Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutné rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků.

Mimo uvedené nemáme k návrhu územního plánu Rosice námitek ani připomínek.

Vyhodnocení podnětu pořizovatelem:

Bráno na vědomí. Není předmětem řešení ÚP.

Písemné vyjádření vydané v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Rosice Městským úřadem Chrudim, odborem územního plánování a regionálního rozvoje byl dne 15.5.2014 zveřejněn návrh územního plánu Rosice.

V této věci připojuje NPÚ ÚOP v Pardubicích následující vyjádření: Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- 41496/6-4979 tvrz, archeologické stopy
- 30591/6-5024 zámek
- 51350/6-6123 výšinné neopevněné sídliště Cihelna Rosice, archeologické stopy
- 25421/6-4516 kostel sv. Václava.

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: Návrh ÚP mimo jiné k ochraně kulturních hodnot v území uvádí:

- 2.2.1.1. Archeologické hodnoty území: a) Při případném archeologickém nálezů v řešeném území je nutno postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.
- 2.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území: a) Při rozhodování o využití území zohlednit existenci objektů, které přispívají k posilování identity území. Jedná se zejména o evidované nemovité kulturní památky a ostatní kulturně hodnotné objekty, včetně drobných sakrálních staveb. Jedná se především o zámek s kaplí a bývalou tvrzí; kostel sv.Václava včetně hřbitovních objektů (márnice, zvonice, ohradní zeď); bývalý pivovar; Labouň; budova školy; památník obětem války před obecním úřadem; kaple v Brčkovéch; kaple a kaplička v Boru.
- 2.2.1.3. Urbanistické a architektonické hodnoty území : a) Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu či použitými materiály narušovaly hodnoty území. b) Nepřipouštět zásadní zásahy do urbanisticky hodnotných prostorů. Při rozhodování o využití území zohlednit zejména existenci architektonicky hodnotných objektů veřejných prostranství a sídelní zeleně. Respektovat pozitivní působení tradičních stavebních dominant v obrazu obce a potlačit působení rušivých dominant. c) Při přestavbách a rekonstrukcích architektonicky hodnotných objektů musí být zachován jejich původní vzhled a charakter.
- 3.1.3. Zásady rozvoje území b) Při realizaci navrhované zástavby je nutné v maximální míře respektovat historicky vytvořenou urbanistickou strukturu. Rozvojové plochy musí přispívat k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou. c) Neumožňovat výstavbu takových staveb, které by mohly narušovat panorama sídel či jiným nežádoucím způsobem zasahovat do stávající urbanistické struktury a členění prostorů. d) V návaznosti na plochy veřejných prostranství nesmí být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály mohly narušovat urbanistické či architektonické hodnoty v území. e) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí. f) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do

volné krajiny. V případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny výsadbou ochranné zeleně.

Ochrana kulturních památek a jejich prostředí:

V řešeném území se kromě výše uvedených nacházejí ještě dvě kulturní památky (41496/6-4979 tvrz, archeologické stopy; 51350/6-6123 výšinné neopevněné sídliště Cihelna Rosice, archeologické stopy). Zaniklé, ale doposud památkově chráněné tvrziště 41496/6-4979 doporučujeme uvést v textové části s poznámkou o jeho stavu.

Sídliště Cihelny 51350/6-6123 doporučujeme uvést jak v textové, tak grafické části ÚP v rozsahu dle ÚSKP, aktualizovaném po digitalizaci katastrálních map: 420/11(bývalá ppč. 410)), 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 420/1 (bývalá ppč. 420), 420/10 a 423/10 (bývalá ppč. 421), 423/9 a 420/8 (bývalá ppč. 422) – viz příloha.

Lokalita je navržena jako územní rezerva R1, plocha pro těžbu nerostů. Návrh se zásadně neslučuje se statusem kulturní památky.

Požadujeme R1 vypustit.

Odůvodnění: Jedná se o multikulturní lokalitu s intenzivním pravěkým a ranně středověkým osídlením, kdy se v lokalitě vyskytují artefakty a struktury připisované kultuře s lineární keramikou, kultuře s vypíchanou keramikou, lengyelské, únětické, lužické a slezskoplatěnické kultuře, pozdní době halštatské a laténské, s ranně středověkým pohřebištěm. Dosud nevytěžená část archeologické lokality byla dne 4.1.2000 pod č.j. 12.731/1997 prohlášena Ministerstvem kultury ČR za kulturní památku.

Podle Článku 3 Mezinárodní charty o řízení archeologického dědictví je preferováno uchování archeologického dědictví in situ. Předmětem ochrany archeologického dědictví není primárně uchování jednotlivých artefaktů, ale ochrana archeologických terénů obsahujících komplexí informace včetně funkčních a rituálních souvislostí. Dle Článku 2 musí k ochraně archeologického dědictví přihlížet plánovací orgány na všech úrovních.

Evidenční list kulturní památky k návrhům opatření uvádí: Je nutné zabránit rozšíření těžební plochy cihelny, zemědělské práce nejsou na překážku. Jakékoli jiné zásahy pod úroveň terénu je třeba minimalizovat.

V textové i grafické součásti návrhu ÚP chybí součást kulturní památky 30591/6-5024 zámek – zahradní pavilon na parcele 11/2 (SJTSK: -636239,-1074789).

Ochrana ostatních hodnot v území:

V rámci aktualizace územně analytických podkladů ORP Chrudim 2014 byla kromě identifikace výše uvedených kulturních památek předána data k vybraným architektonicky hodnotným stavbám (jev 14) – obecně památkově hodnotným stavbám a potenciálním kulturním památkám:

Bor u Chroustovic	kaple	SJTSK: -633569,-1074700
Brčekomly	venkovská usedlost č.p.1	SJTSK: -635136,-1073781
Rosice	cihelna Johanna Stacha	SJTSK: -636989,-1075651
Seslávky	vrchnostenská kovárna č.p.10	SJTSK: -636041,-1074942
Seslávky	pivovar knížete Ferdinanda Kinského č.p.18	SJTSK: -636277,-1075016
Seslávky	jízdárna, později cukrovar č.p. 16	SJTSK: -636329,-1074892
Seslávky	venkovský dům s obchodem č.p. 71	SJTSK: -636140,-1075319
Seslávky	venkovská usedlost s obchodem č.p.70	SJTSK: -636102,-1075296

Budova pivovaru se nachází v lokalitě přestavby P2 s cílovou funkcí SV: plochy smíšené obytné – venkovské, kdy je předpokládána přestavba k drobné výrobě s možností integrace služeb a obytných funkcí.

Vzhledem k charakteru stávající hodnotné budovy určené k přestavbě a uvažované hlavní funkci nedoporučujeme vymezení jako SV, ale spíše jako VD – drobná výroba a výrobní služby, případně OK – občanské vybavení komerční (při úpravě podmínek využití).

Kromě výše uvedených výhrad lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem ÚP Rosice souhlasit.

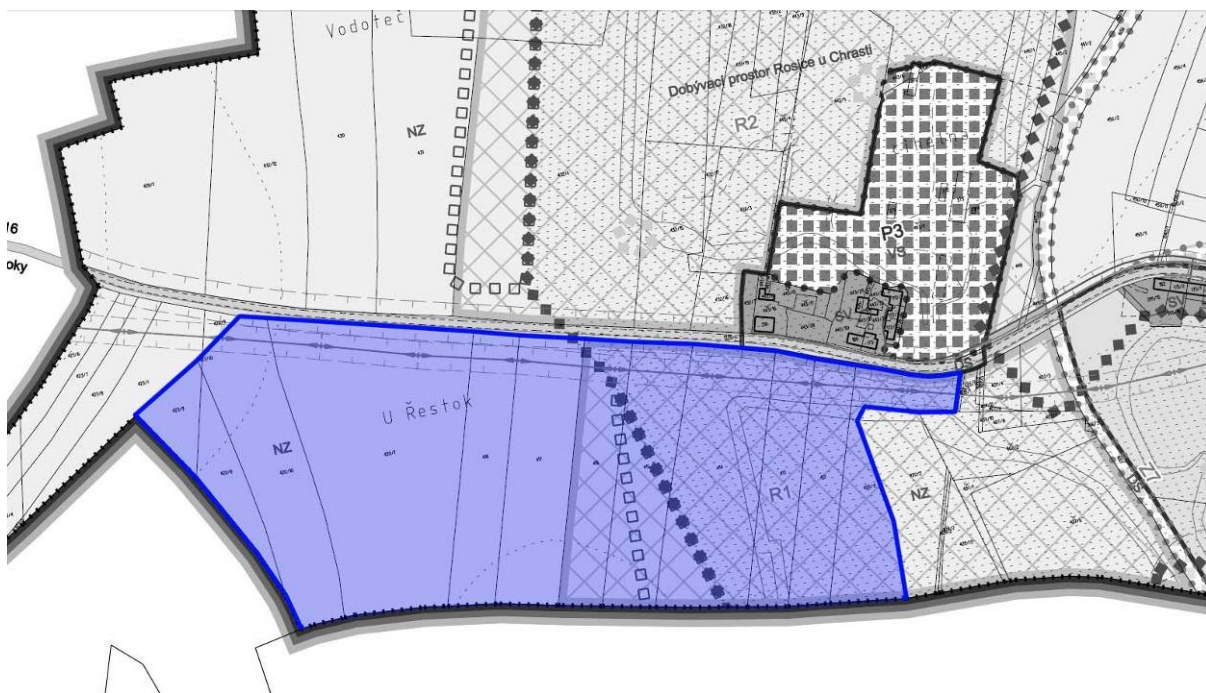
Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče:

Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími.

V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu/.

Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /.

Příloha: vymezení části KP 51350/6-6123 výšinné neopevněné sídliště Cihelna Rosice, archeologické stopy nacházející se v řešeném území (převzato z evidenční karty kulturní památky)



Vyhodnocení podnětu pořizovatelem:

Plocha územní rezervy R1 bude vypuštěna z dalšího projednávání.

V textové i grafické součásti návrhu ÚP doplnit chybějící údaje o součásti kulturní památky 30591/6-5024 zámek – zahradní pavilon na parcele 11/2 (SJTSK: -636239,-1074789).

5.1.4. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V zadání ÚP nebylo požadováno, proto nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

5.1.5. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

S ohledem na výše uvedené nebylo vydáno.

5.1.6. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na výše uvedené nebylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydáno.

5.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

5.2.1. Civilizační hodnoty území

5.2.1.1. Archeologické hodnoty území

V řešeném území jsou evidovány níže uvedené lokality se zvýšenou pravděpodobností archeologického nálezu (I.a II. kategorie):

pořadové číslo	název	kategorie	KÚ
13-42-15/18	Brčekoly - Naleziště 4.	I	Brčekoly
13-42-20/10	Rosice - Naleziště 6.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/11	Rosice - Naleziště 7.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/12	Rosice - Naleziště 8A 2.	IV	Rosice u Chrasti
13-42-20/14	Rosice - Naleziště 8B.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/15	Rosice - Naleziště 8C.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/16	Rosice - Naleziště 10 - tvrziště.	II	Rosice u Chrasti
13-42-20/17	Rosice - Naleziště 11.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/18	Synčany - Naleziště 1.	I	Synčany
13-42-20/19	Synčany - Naleziště 2.	I	Synčany
13-42-20/20	Synčany - Naleziště 3.	I	Synčany
13-42-20/22	Bor u Chroustovic - intravilán.	II	Bor u Chroustovic
13-42-20/23	Synčany - intravilán.	II	Synčany
13-42-20/24	Rosice u Chrasti - intravilán.	II	Rosice u Chrasti
13-42-20/25	Rosice - cihelna A	IV	Rosice u Chrasti
13-42-20/26	Brčekoly - nal. 1b	I	Brčekoly
13-42-20/27	Brčekoly - nal. 1a	I	Brčekoly
13-42-20/29	Rosice tvrziště2	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/3	Brčekoly - Naleziště 2.	I	Brčekoly
13-42-20/4	Brčekoly - Naleziště 3.	I	Brčekoly
13-42-20/5	Brčekoly - Naleziště 5.	I	Brčekoly
13-42-20/7	Rosice - Naleziště 2.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/8	Rosice - Naleziště 3.	I	Rosice u Chrasti
13-42-20/9	Rosice - Naleziště 5.	I	Rosice u Chrasti
13-42-25/11	Rosice u Chrasti - Naleziště1.	I	Rosice u Chrasti

I. kategorií se rozumí území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

II. kategorií se rozumí území, kde je zvýšená pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jedná se převážně o území obývaná ve středověku, kde lze archeologické nálezy předpokládat.

Do III. kategorie, kde je malá pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů, je zařazena zbývající část řešeného území.

Do IV. kategorie patří území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jedná se o vytěžené a archeologicky zkoumané plochy.

S ohledem na výše uvedené členění území je nutné celé řešené území posuzovat jako území s možnými archeologickými nálezy a především výše uvedené lokality I. a II. kategorie. Ve výrokové části je proto zdůrazněna povinnost při případném archeologickém nálezu postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.

5.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území

V řešeném území není vyhlášena památková rezervace ani památková zóna. V řešeném území jsou vyhlášeny následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále ÚSKP):

- Zámek s kaplí a zahradním pavilonem (st.p. 5/1, 5/2, 5/3, 6 a 11/2 v k.ú. Rosice u Chrasti), vedený v ÚSKP pod r.č. 30591/6-5024.
- Kostel sv.Václava se zvonící a márníci (st.p. 107, 108, 109 a p.p 312 v k.ú. Rosice u Chrasti), vedený v ÚSKP pod r.č. 25421/6-4979.
- Tvrz, archeologické stopy, tzv. Na dvořišti, vedená v ÚSKP pod r.č. 41496/6-4979.
- Výšinné neopevněné sídliště, archeologické stopy - Cihelna Rosice, vedená v ÚSKP pod r.č. 51350/6-6123.

Kromě výše uvedených nemovitých kulturních památek se v řešeném území dále nachází následující kulturně hodnotné stavby (jejich poloha je vyznačena v koordinačních výkresech):

- Rosice - bývalý pivovar knížete Ferdinanda Kinského č.p. 18
- Rosice – bývalá jízdná, později cukrovar č.p. 16
- Rosice – Labouň – bývalá vrchnostenská kovárna č.p. 10
- Rosice – bývalá cihelna Johanna Stacha č.p. 344
- Rosice - venkovský dům s obchodem č.p. 71
- Rosice - venkovská usedlost s obchodem č.p. 70
- Rosice - budova školy č.p. 97
- Rosice - památník obětem války před obecním úřadem
- Brčekoly – kaple
- Brčekoly - venkovská usedlost č.p.1
- Bor u Chroustovic - kaple a kaplička

Navržené řešení územního plánu respektuje hodnoty uvedených nemovitých kulturních památek i dalších kulturně hodnotných objektů a vytváří podmínky pro jejich ochranu především těmito prostředky:

- Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn uspořádání krajiny jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od uvedených kulturně historicky hodnotných objektů.
- Pro veškerou zástavbu v řešeném území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby bylo potlačeno nežádoucí působení nové zástavby v obrazu obce.
- Při rozhodování o změnách v území je v textové části ÚP stanovena povinnost respektovat výše uvedené hodnoty.

5.2.1.3. Architektonické a urbanistické hodnoty území

Architektonické hodnoty se v řešeném území překrývají s kulturně historickými hodnotami, uvedenými v předchozím bodě, a výše uvedenými způsoby je rovněž zajištěna i jejich ochrana. Novodobé architektonické hodnoty v řešeném území identifikovány nebyly.

Řešené území je pouze slabě urbanizované, proto zde nedošlo ke vzniku urbanistických hodnot nadmístního významu. Lokální urbanistické hodnoty jsou spojeny především se zachovalou původní urbanistickou strukturou jádra obcí. Za významnou urbanistickou hodnotu lze rovněž považovat rozsáhlá veřejná prostranství v centru Rosic, které by bylo možné v budoucnosti kultivovat a doplnit o vhodně situované prvky občanského vybavení.

Navržené řešení územního plánu respektuje uvedené urbanistické hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu především těmito prostředky:

- Uvedená urbanisticky hodnotná veřejná prostranství v centru Rosic jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění těchto prostranství, a které regulují zástavbu v okolí (viz kapitola 6 výrokové části).
- Pro veškerou zástavbu v řešeném území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují soulad navrhované zástavby s hmotovým členěním a měřítkem stávající zástavby a vytváří rámec pro ochranu celkového vzhledu obce.
- Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu či použitými materiály narušovaly hodnoty území.
- Je stanovena povinnost respektovat pozitivní působení tradičních stavebních dominant v obrazu obce a potlačit působení rušivých dominant.

5.2.1.4. Ostatní civilizační hodnoty v území

Ostatní civilizační hodnoty území spočívají především v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v možnostech pracovního uplatnění, v dopravní dostupnosti zastavěného území i zastavitelných ploch, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům. Řešení ÚP Rosice uvedené hodnoty respektuje a rozvíjí.

5.2.2. Přírodní hodnoty území

5.2.2.1. Chráněná území

Řešené území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. V řešeném území nejsou vyhlášena žádná maloplošná, zvláště chráněná území přírody, ani památné stromy, ani nejsou evidovány lokality ochrany přírody s výskytem chráněných druhů organismů.

Významná jsou v řešeném území pouze území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana velké části těchto lokalit je také zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability.

5.2.2.2. Krajinný ráz

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Dále jsou v bodě 2.2.2. výrokové části stanoveny závazné zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu. Podrobněji je koncepce ochrany krajiny odůvodněna v kapitole 5.5.

5.2.2.3. Půdní fond

ÚP Rosice umožňuje zábor půdního fondu z důvodu zástavby a z důvodu obnovy původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování).

Zábor ZPF je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a především v lokalitách mimo vysoce chráněné druhy půd. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v kapitole 4. Podrobněji jsou předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF uvedeny v kapitole 6.

Lesní pozemky i pásmo 50 m od okraje lesa jsou v ÚP Rosice maximálně respektovány. Návrh ÚP nepočítá se zábořem PUPFL. Podrobněji jsou předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL uvedeny v kapitole 7.

5.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

5.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce

Koncepce rozvoje řešeného území přímo i nepřímo vyplývá z PÚR ČR a z urbanistických zásad. Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Rosice je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování stávající urbanistické struktury a posilování identity obce, včetně zachování jejího venkovského charakteru, při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Rosice vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují příznivé sepětí obytných ploch s okolní krajinou.

Celková koncepce územního plánu navazuje na zásady uplatňované v předcházející ÚPD (ÚPSÚ Rosice), které přizpůsobuje změnám podmínek a novým požadavkům rozvoje. Řešení ÚP Rosice spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj, který však nebude zásadním způsobem narušovat nezastavěné území. Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících. Zásady rozvoje území vychází z principů udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany krajiny a upravují územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových i estetických kvalit řešeného území.

V místních částech Synčany, Brčkovy a Bor není navržen zásadní rozvoj, předpokládá se především přestavba stávajících nevyužitých objektů tak, aby byl zachován venkovský charakter obcí.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na proluky zastavěného území a jejich situování vychází ze stávající urbanistické struktury tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území. Je vyloučena možnost vzniku takových aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách s výskytem chráněných druhů organismů, plochách LPF a plochách ZPF s vysoce chráněnými druhy půd.

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která je výrazem identity území, a která logicky vychází z přírodních podmínek a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území. Prioritou je vytváření podmínek pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí sídel s okolní krajinou. Tato opatření by však neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.

V Rosicích důsledně dodržovat stávající rozdělení na zóny obytné a výrobní. V přechodových a okrajových částech území jsou vymezeny smíšené plochy, které připouští doplnění ploch pro obydlí o drobnou výrobu a výrobní služby.

Uspořádání místních částí Synčany, Brčkovy a Bor je založeno na ochraně stávající urbanistické struktury a původního rázu obcí, posilování jejich identity a prohlubování rezidenčního charakteru ve vazbě na Rosice. V uvedených místních částech je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupením ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Nesmí být umožněn vznik staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

V Rosicích je pro rozvoj obytné zástavby stanoven hlavní rozvojový směr reprezentovaný plochou Z14 podél silnice II/355 ve směru na Hrochův Týnec. Pro rozvoj výroby stanoveny tyto hlavní rozvojové plochy: Plochy Z23 a Z24 pro rozvoj výroby ve vazbě na stávající výrobní areál (rozvoj průmyslové výroby) a plocha Z18 pro rozvoj výroby ve vazbě na stávající výrobní areál (rozvoj zemědělské výroby). Ostatní místní části (Synčany, Brčekoly a Bor) již nebudou zásadním způsobem rozvíjeny, předpokládají se spíše přestavby stávajících objektů.

5.3.2. Systém sídelní zeleně

5.3.2.1. Zeleň veřejná

Veřejná prostranství jsou dostatečně doplněna sídelní zelení, zejména v okolí potoka Žejbro v centru Rosic.

Pro zajištění ochrany zeleně jsou její plochy vymezeny jako samostatné plochy přírodní smíšené (NPs). Stávající veřejná sídelní zeleň je součástí i ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury silniční (DS). Podmínky využití uvedených ploch zajišťují ochranu sídelní zeleně před zastavěním či jinými nežádoucími zásahy.

Pro rozvoj veřejné sídelní zeleně nejsou vymezeny samostatné plochy, sídelní zeleň by však měla být součástí všech rozvojových ploch. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Všechny prvky veřejné sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

5.3.2.2. Zeleň soukromá

Zastavěné části řešeného území jsou dostatečně prostoupeny soukromou zelení, především v rámci zahrad navazujících na rodinné domy a hospodářské usedlosti po obvodu zastavěného území a vytváří tím přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Vzhledem k relativně nízké hustotě zástavby je množství této zeleně dostačující, a proto ÚP Rosice samostatně nevymezuje plochy soukromé zeleně. Soukromá zeleň bude i nadále součástí ostatních zastavitelných ploch.

ÚP Rosice nestanovuje podmínky pro úpravy soukromé zeleně. Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

5.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

5.4.1. Dopravní infrastruktura

Rozvoj dopravní infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

5.4.1.1. Železniční tratě

V řešeném území se nenachází stavby železniční dopravní cesty. Nejbližší železniční stanicí je Chrast u Chrudimi, ve vzdálenosti cca.4 km od centra obce.

5.4.1.2. Silnice I.-III.třídy

Nejdůležitější komunikací řešeného území je silnice II/355 Pardubice - Hlinsko, která prochází Rosicemi a zajišťuje primární dopravní napojení řešeného území. ÚP Rosice navrhuje následující úpravy její trasy:

- Výstavba okružní křižovatky se silnicemi III/35512 a III/35516 na ploše Z6.
- Výstavba okružní křižovatky se silnicí III/3552 v rámci stávajících dopravních ploch.

Průběh trasy silnice II/355 je v řešeném území bez významnějších dopravních závad a ÚP Rosice nenavrhuje úpravy její trasy.

Další významné komunikace v řešeném území jsou tyto silnice III.třídy:

- III/3552 Rosice - Lozice
- III/3553 Rosice – Čankovice (v řešeném území již pouze charakter účelové komunikace)
- III/3554 Blížňovice - křižovatka se silnicí III/3556
- III/3555 silnice uvnitř Synčan
- III/3556 Brčekoly - Březovice
- III/3557 Synčany – Lhota u Chroustovic
- III/35510 Bor u Chroustovic – křižovatka se silnicí III/3557
- III/35511 Bor u Chroustovic – Lhota u Chroustovic
- III/35512 Rosice - Dobrkov
- III/35513 propojení silnicí III/35512 a III/35513 v Rosicích
- III/35514 Rosice – křižovatka se silnicí III/35512
- III/35516 Řestoky – Rosice

Výše uvedené silnice III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Rosice nenavrhuje žádné úpravy jejich tras.

Je respektováno ochranné pásmo pozemních komunikací - 15 m od osy vozovky silnice II. a III.třídy nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území. Do ochranného pásma pozemních komunikací zasahují plochy Z2, Z3, Z5, Z13, Z14, Z41 a Z42. Ve specifických podmínkách pro využití uvedených ploch je proto zdůrazněna povinnost respektovat ochranné pásmo přilehlých pozemních komunikací.

5.4.1.3. Místní a účelové komunikace

Vzhledem k husté síti silnic III.třídy v řešeném území nejsou místní komunikace, které by nabývaly nadmístního významu. Místní komunikace v řešeném území jsou převážně v zastavěném území a zklidněné, umožňující přímou obsluhu objektů.

ÚP Rosice vymezuje v řešeném území síť místních a účelových komunikací. Vyznačena je v koordinačních výkresech. Plochy místních komunikací jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), případně jako plochy veřejných prostranství (PV). Podmínky využití uvedených ploch zajišťují jejich ochranu před nežádoucími zásahy.

ÚP Rosice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj místních komunikací. Nové místní komunikace budou vznikat v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouští stavby související dopravní infrastruktury.

Místní komunikace budou navrženy ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, v kategorii MO 6,5/30 (obousměrné), MO 4/30 (jednosměrné) nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční třídě D1.

Účelové komunikace jsou především zemědělského a lesního charakteru a navazují na místní komunikace a silnice II. a III.třídy. Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou propustnost krajiny.

ÚP Rosice nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

5.4.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

V řešeném území jsou parkovací místa vymezena pouze v rámci veřejných prostranství v centru obcí. Samostatně vymezená veřejná parkoviště nejsou navržena - zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umísťování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

5.4.1.5. Nemotorová doprava

Cyklistické trasy jsou vedeny především po silnicích III. třídy a místních komunikacích, kde nízká intenzita dopravy umožňuje souběžné využití. Nevyhovující je naopak vedení cyklistických tras podél silnice II/355. Proto ÚP Rosice navrhuje výstavbu cyklostezky Chrást – Rosice na ploše Z7 po trase bývalé železnice.

5.4.1.6. Letecká doprava

Do jihovýchodní části řešeného území zasahuje ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku letiště Polička. Podmínky využití výše uvedeného ochranného pásma a leteckého koridoru jsou v ÚP Rosice respektovány, ÚP Rosice neumožňuje v řešeném území umísťování výškových staveb.

5.4.2. Technická infrastruktura

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, která respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

5.4.2.1. Vodovod

Obec Rosice je vybavena veřejným vodovodem ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. Vodovod je samostatný se zdrojem BO-2 u Synčan s kapacitou až 25 l/s. Jímací vrt BO-2 byl vyhlouben v roce 1984 a je hluboký 128 m. Voda obsahuje Fe na hranici vyhl. 376/2000 Sb. U zdroje je v provozu úpravná vody (odželeznění) o kapacitě 3,0 l/s. U úpravny vody je akumulární nádrž upravené vody 40 m³ a automatická tlaková stanice (ATS) o výkonu 10 l/s. Na veřejný vodovod jsou napojeny místní části Rosice, Synčany a Bor.

Místní část Brčekoly veřejný vodovod vybudován nemá, obyvatelé jsou zásobováni z vlastních zdrojů neznámé kvality.

V řešeném území bude zachován a rozvíjen stávající systém zásobování pitnou vodou. Tento systém je vyhovující a v souladu s PRVK Pardubického kraje. Nad jeho rámec je navrženo napojení i místní části Brčekoly na veřejný vodovod (VT6). Důvodem je potřeba zajištění kvality života všech obyvatel ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech.

5.4.2.2. Kanalizace a ČOV

V místních částech Rosice a Synčany je vybudován centralizovaný systém likvidace odpadních vod spočívající v přečerpávání splaškových vod na ČOV Chrast. Místní části Brčekoly a Bor nemají v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody jsou zachycovány v bezodtokých jímkách, odkud se vyvázejí na zemědělsky využívané pozemky.

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací).

V místních částech Rosice a Synčany bude zachován a rozvíjen stávající centralizovaný systém likvidace odpadních vod. Tento systém je vyhovující a v souladu s PRVK Pardubického kraje. Nad jeho rámec je navržena výstavba gravitační splaškové kanalizace i v místních částech Brčekoly (VT3) a Bor (VT5), odkud by byly splaškové vody tlakově přečerpávány (VT2 a VT4) do místní části Synčany a stávajícím systémem odváděny na ČOV Chrast. Důvodem navrženého řešení je potřeba rovného přístupu a potřeba zajištění kvality života všech obyvatel ve všech dlouhodobých souvislostech.

5.4.2.3. Plynovod

Řešeným územím prochází VTL plynovody regionálního významu, kterými je zásobována regulační stanice VTL/STL na okraji výrobního areálu v Rosicích. Z této regulační stanice jsou následně STL rozvody zásobovány všechny místní části.

ÚP Rosice nezasahuje do stávající koncepce zásobování plynem, je pouze doporučeno rozvíjet stávající STL plynovodní síť v rámci vymezených zastavitelných ploch.

Jsou respektována bezpečnostní pásma VTL plynovodů:

- 20 m od osy potrubí VTL plynovodu pro DN 100-250 mm.
- 15 m od osy potrubí VTL plynovodu pro DN méně než 100 mm.

5.4.2.4. Rozvody elektřiny

Řešeným územím neprochází vedení VVN nadmístního významu, ani není územním plánem navržena jeho výstavba.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií nadzemním vedením VN 22 kV.

Kapacita přenosové sítě NN a transformační výkon trafostanic 22/0,4 kV je dostačující i pro navržený rozvoj zástavby, zejména s ohledem na snížený stupeň elektrifikace v důsledku převažujícího vytápění zemním plynem. Vzdálenost trafostanic od nejdlejších částí zastavěného území a zastavitelných ploch nepřesahuje 600 m, nové distribuční trafostanice proto není zapotřebí zřizovat. Případný nedostatek transformačního výkonu v souvislosti s rozvojem zástavby může být řešen výměnou výkonnějšího transformátoru (max.400 kVA) ve stávajících trafostanicích.

ÚP Rosice nenavrhuje výstavbu ani úpravy místní přenosové soustavy. Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

Je respektováno ochranné pásmo nadzemního vedení VN: 7 m od krajního vodiče pro napětí 22 kV dle zák.č.222/1995 Sb. Pro zařízení realizovaná dříve zůstává v platnosti původní ochranné pásmo 10 m od krajního vodiče.

5.4.2.5. Dálkovody

Řešeným územím neprochází ropovod ani jiný produktovod.

5.4.2.6. Telekomunikace a radiokomunikace

Řešeným územím neprochází komunikační kabely nadmístního významu ani se v řešeném území nenachází žádné radiokomunikační objekty (vysílače, převaděče, zesilovací stanice, apod.).

ÚP Rosice nenavrhuje výstavbu nových telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

5.4.3. Občanské vybavení

5.4.3.1. Občanské vybavení - veřejné

V řešeném území je zastoupeno občanské vybavení základní úrovně. Vyšší občanská vybavenost je soustředěna především v Chrastí a Chrudimí, do jejichž spádové oblasti Rosice patří.

Stávající stavby a zařízení veřejného občanského vybavení jsou územně i funkčně stabilizované a vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – veřejného (OV), případně jsou tyto stavby součástí smíšených obytných ploch.

Pro rozvoj občanského vybavení nejsou vymezeny samostatné plochy, stavby a zařízení občanského vybavení mohou dále vznikat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV) a ploch drobné výroby a výrobních služeb (VD).

5.4.3.2. Občanské vybavení komerční

Významnější objekty komerčního občanského vybavení jsou v ÚP Rosice vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – komerčního (OK). Jedná se o obchod, hospodu a tržiště v Rosicích. Ostatní stavby komerčního občanského vybavení jsou součástí smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV).

ÚP Rosice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj občanského vybavení komerčního. Provozovny drobných služeb je možno i nadále integrovat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV) a ploch drobné výroby a výrobních služeb (VD).

5.4.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport

Stávající sportovní plochy a stavby jsou v ÚP Rosice vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport (OS). Jedná se o sportovní areál v Rosicích.

V Rosicích je skladba sportovišť v rámci uvedeného areálu vyhovující. Naopak v místních částech Brčekoly a Bor nejsou žádné sportovní plochy, což se vzhledem k jejich velikosti jeví jako nedostatek.

ÚP Rosice proto vymezuje v místních částech Brčekoly a Bor plochy Z33 a Z43, které jsou určeny pro realizaci drobných sportovních ploch (předpokládá se univerzální hřiště pro míčové hry).

5.4.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy

Z důvodu specifických podmínek využití a ochrany veřejných pohřebišť je stávající hřbitov u kostela sv.Václava vymezen jako samostatná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH). Svým rozsahem vyhovuje potřebám řešeného území, a proto ÚP Rosice nenavrhuje v této oblasti žádné změny.

Je respektováno ochranné pásmo veřejných pohřebišť - 100 m od okraje hřbitova.

5.4.4. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť.

Vzhledem k hustotě zástavby v řešeném území je rozsah veřejných prostranství dostačující. ÚP Rosice proto nenavrhuje rozšíření stávajících ani vymezení nových veřejných prostranství mimo jednotlivé rozvojové plochy.

Zastavitelné plochy pro bydlení (bydlení v rodinných domech – BI a smíšená obytná zástavba venkovského charakteru – SV) nepřesahují výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. Veřejná prostranství budou realizována jako součást ostatních zastavitelných ploch.

Veřejná prostranství jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek pro umístění staveb a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění veřejných prostranství, a které regulují okolní zástavbu (viz výroková část, kapitola 6).

5.4.5. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva

5.4.5.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny způsobené zvláštní povodní.

5.4.5.2. Zóny havarijního plánování

V řešeném území nejsou vyhlášeny zóny havarijního plánování.

5.4.5.3. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné plochy

V řešeném území se hromadně nevyskytují nebezpečné látky, proto se jejich převoz a uskladnění nepředpokládá.

5.4.5.4. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce se budou provádět pod vedením krizového štábu, který určí rozsah, způsob i opětovné oživení lokality, pro níž byla mimořádná událost vyhlášena.

5.4.5.5. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území není provozovatel nakládající s nebezpečnými látkami.

5.4.5.6. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V souladu s PRVK Pardubického kraje bude nouzové zásobování vodou řešeno takto: Při narušení samostatného vodovodního systému Rosic bude pitná voda dovážena cisternami z podzemního vodního zdroje Podlažice, (V8 – 30 l/s) ze vzdálenosti 3 km.

V případě lokálních výpadků v rozvodné síti elektrické energie budou použity elektrocentrály, které může zapůjčit na dobu nezbytně nutnou Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, případně Správa státních hmotných rezerv.

5.4.5.7. Zařízení k protipožárnímu zásahu

K protipožárnímu zásahu bude využit stávající i navržený veřejný vodovod. Při rozvoji vodovodu musí být dodržena minimální potřebná dimenze potrubí a současně na něm musí být v dostatečném množství umístěny požární hydranty.

Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry umožňující průjezd požárních vozidel. Současně musí být v rámci rozvojových ploch vymezeny nástupní plochy pro požární techniku.

5.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

5.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny

5.5.1.1. Krajinový ráz

Krajinový ráz je dán především přírodní, kulturní a historickou charakteristikou řešeného území, rozmanitostí ve způsobech využití ploch, četností zastoupení různých krajinových formací, prostorovou diverzifikací, měřítkem krajiny a mírou harmonie mezi jednotlivými krajinovými elementy.

Řešené území je již od středověku kultivováno. Převážná část řešeného území byla odlesněna a využívána k zemědělské výrobě. Rozsah luk je nedostatečný především z hlediska potřeby ochrany půdy před erozí na svažitéch pozemcích. Dostatek luk je pouze v nivách vodních toků, především potoka Žejbro. Na velké části pozemků bylo provedeno plošné odvodnění.

Porovnáním se stavem před scelením bylo zjištěno, že byly změněny trasy a počet polních cest, byly rozorány meze, napřímeny vodoteče, z části zrušeny údolní louky. Zvětšilo se zastavěné území obcí, především území samotných Rosic. Dnes v řešeném území převažují velké, málo členěné, ekologicky nestabilní a zčásti i erozně ohrožené plochy, jejichž měřítko je v krajině nepřírozené. Intravilán obce je oproti okolní intenzivně zemědělsky využívané krajině mírně stabilnější díky vyššímu podílu trvalých porostů v ovocných a okrasných zahradách. Problematický je ale velký podíl nepůvodních druhů a kultivarů rostlin.

Současná podoba krajiny je dána požadavky zemědělské velkovýroby, ztrátou vztahu uživatelů území k detailům, které nepřinášejí přímý užitek a nízkou rentabilitou zemědělské výroby.

V budoucnosti může podobu krajiny ovlivnit útlum výroby tak, že část ploch bude ležet ladem a větší část bude zatravněna. Podstatnou změnu podoby krajiny lze očekávat v souvislosti se změnami uspořádání pozemků (komplexní pozemkové úpravy) a s růstem podílu menších ploch s různými plodinami.

5.5.1.2. Koncepce řešení krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. ÚP Rosice respektuje přírodní hodnoty území, vymezuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro ochranu krajinového rázu. S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné stavby, s výjimkou staveb dopravní infrastruktury. Zastavitelné plochy pouze rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je důsledně uplatněn a respektován v celém řešeném území.

Jsou stanoveny podmínky pro optimalizaci vodního režimu, dopravního systému, ochrany zemědělské půdy, ochrany lesa a především pro založení ÚSES. Založení ÚSES bude přispívat nejen ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, ale ozelenění krajiny bude přispívat i ke zlepšení krajinového rázu a snížení potřeby regulace přírodních procesů agrotechnickými zásahy a biotechnickými opatřeními. Realizace interakčních prvků by měla v otevřené krajině částečně obnovit hodnoty určující krajinový ráz.

Podmínky ochrany krajinového rázu v zastavěném území a v zastavitelných plochách nebyly s příslušným orgánem ochrany přírody dohodnuty (dle § 12 odst. 4. zákona č. 114/1992 ve znění pozdějších předpisů), proto se bude posuzovat dopad na krajinový ráz individuálně pro jednotlivé rozvojové záměry.

5.5.1.3. Chráněná území

Řešené území není součástí žádného velkoplošného chráněného území. V řešeném území nejsou vyhlášena žádná maloplošná, zvláště chráněná území přírody, ani památné stromy, ani nejsou evidovány lokality ochrany přírody s výskytem chráněných druhů organismů.

Významná jsou v řešeném území pouze území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana velké části těchto lokalit je také zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability.

5.5.1.4. Prostupnost krajiny

Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou biologickou i rekreační prostupnost krajiny. ÚP Rosice vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Obnova sítě zemědělských účelových komunikací se předpokládá v rámci komplexních pozemkových úprav. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízků a mezí.

5.5.1.5. Rekreační využití krajiny

V řešeném území nejsou vhodné podmínky pro krajinnou rekreaci. ÚP Rosice nevymezuje smíšené krajinné plochy s rekreačním či sportovním využitím ani nenavrhuje úpravy sítě značených turistických či cyklistických tras.

5.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability

5.5.2.1. Celková charakteristika území

Z hlediska stupně ekologické stability je možné řešené území hodnotit jako antropogenní. Koeficient ekologické stability je v KÚ Rosice velmi nízký – 0,12 (viz následující tabulka). Je to především díky zdejší rovinatosti terénu a úrodnějším půdám, které již ve středověku umožnily zahušťování sídelní struktury a intenzivní rozvoj zemědělství. Souvislé lesní porosty v řešeném území nejsou dochovány, vyskytují se pouze drobné fragmenty lesů na svažitých úbočích vodních toků.

Způsob využití ploch v řešeném území podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků:

plochy, které zatěžují životní prostředí		ekologicky příznivé plochy	
druh pozemků	(ha)	druh pozemků	(ha)
orná půda	1309	chmelnice a vinice	0
zastavěné plochy	34	zahrady a sady	88
ostatní plochy	95	trvalé travní porosty a pastviny	67
		lesní půda	4
		vodní plochy	13
celková plocha správního území obce (ha)			1610
koeficient ekologické stability řešeného území			0,12

5.5.2.2. Stávající stav

a) Lesní společenstva

Při posuzování lesních porostů jako nejstabilnějších prvků krajiny se vychází z přirozené druhové skladby dřevin a druhové diferenciaci s ohledem na stanovištní podmínky. Dále je zohledněna vyspělost lesních společenstev, vertikální a horizontální členění porostů a celkový zdravotní stav lesa (imise, hniloba, kůrovec apod.).

Faktory ohrožující lesní společenstva jsou imisní zátěž, plošné odlesňování, nevhodné druhové a genotypické složení dřevin, zjednodušená struktura (patrovitost) porostů oproti přirozenému stavu, nízký věk porostů - snižování mytního věku proti přirozenému stavu, velkoplošná těžba holosečí, okus zvěří a živelné rekreační využívání lesa.

Lesy jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle druhové skladby, věkové rozrůzněnosti, celkového zdraví a stavu keřového a bylinného patra.

b) Luční společenstva

Travinobylinná společenstva obsahují širokou škálu antropogenních prvků, které se udržují díky pravidelnému kosení. Luční společenstva bez lidského zásahu se udržují jen na malých plochách, kde nemůže růst les, např. skály, močály, rašeliniště apod. Ve výsledku jsou travní porosty vytlačeny na plochy, které nelze využít k zemědělským účelům. Jedná se především o vlhké až mokré louky v okolí vodotečí a pramenišť s četným výskytem chráněných druhů rostlin.

Faktory ohrožující luční společenstva jsou orba, zástavba, likvidace v rámci rekultivace a pozemkových úprav, skládky odpadků, silné hnojení, ošetřování herbicidy, intenzivní spásání dobyt看, příliš časté kosení či úplná absence kosení (proměna louky ve vysokobylinnou nivu) a mechanizované obdělávání.

V řešeném území jsou luční společenstva hodnocena stupněm ekologické stability 2 až 3. Převážná část luk je intenzivně obdělávaná, hnojená, kvalitní louky a mokřady jsou pouze v okrajových lokalitách v blízkosti lesů a vodních toků.

c) Mokřadní a vodní společenstva

Přirozené vodoteče se vyznačují proměnlivou rychlostí proudění a rozmanitostí pobřežních zón. Hlavními biotopy, závislými na existenci přirozeného toku, jsou slepá ramena, náplavy chudé vegetace, erozí obnažené břehy, mokré louky, rákosiny a zaplavené louky.

Faktory ohrožující mokřadní společenstva jsou především technické úpravy koryt vodních toků (napřímení tras, zpevnění břehů, zatrubnění nebo obecně zvýšení rychlosti proudu vody), meliorace údolní nivy a její intenzivní zemědělské využití, zánik organismů vázaných na vysokou hladinu spodní vody, znemožnění rybářství, likvidace břehových porostů a zhoršení čistoty vod v důsledku snížení samočisticí schopnosti toků.

Vodní plochy jsou většinou umělého původu. Představují významnou krajinnou složku. Vlastnosti jednotlivých stojatých vod závisí na velikosti nádrže, hloubce, průběhu kolísání vodní hladiny, chemizmu a úživnosti půdy, vývinu břehových porostů a příbřežní vegetace.

Faktory ohrožující vodní společenstva jsou úplná likvidace ekosystému, znečištění a nadměrná eutrofizace vod, radikální oddělení vodní plochy od okolí, intenzivní rybářské využívání, sport a rekreace.

Mokřady jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle specifikace narušení. Vodní plochy a nádrže jsou hodnoceny i nižším stupněm hodnocení podle rozsahu výskytu litorálního pásma a břehových porostů.

5.5.2.3. Podmínky pro návrh a cíle ÚSES

V zemědělsky kultivovaných krajinách dochází obvykle k tomu, že rozsáhlé celky orné půdy, často v kombinaci se zástavbou, silniční sítí apod., rozdrobují plochy s přírodními biotopy do izolovaných enkláv. Izolovaná společenstva jsou z dlouhodobého hlediska ekologicky nestabilní, protože nemají dostatečnou genovou základnu pro trvalé udržení živočišných a rostlinných druhů, a protože případné poškození nemůže být přirozeně napraveno migrací organismů z nenarušených ploch.

Pokud má být krajina trvale stabilní, je třeba zachovat, případně vytvořit, síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), které by zajišťovaly spojení mezi těmito ekologicky stabilními zónami a to jak na lokální, tak i regionální a nadregionální úrovni.

Hlavními cíli ÚSES je uchování a zabezpečení nerušeného vývoje přirozeného genofundu krajiny v rámci jejího přirozeného prostorového členění a vytvoření optimálního základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní, méně stabilní, části. Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, trvalé drnové formace jako louky, pastviny, zatrávněné lavy, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako kostru ekologické stability. Pro většinu řešeného území platí, že kostra ekologické stability není schopna v krajině zajistit požadované funkce. Proto je nutno tuto existující, relativně ekologicky stabilní, část krajiny doplnit na funkce schopný a fungující ÚSES.

Při návrhu biocenter a biokoridorů se vycházelo z kostry ekologické stability a nejstabilnějších segmentů v krajině, které byly navrženy v pruzích podél vodotečí a na okrajích lesů, kde je největší diverzita druhů a nejvyšší pravděpodobnost migrace organismů.

5.5.2.4. Návrh ÚSES

Do řešeného území nezasahuje žádný prvek ÚSES regionální ani nadregionální úrovně. Nejbližší linie ÚSES regionální úrovně je vymezena v údolí řeky Novohradky, která protéká cca. 1 km od severního okraje řešeného území.

Návrh ÚSES lokální úrovně byl převzat z generelu místních SES (Ing. Baladová, prosinec 95) a z předcházející ÚPD. Řešení ÚSES je zpřesněno s ohledem na podrobnější měřítko zpracování, potřebu koordinace prvků na hranicích řešeného území a potřebu koordinace záměrů v rámci území. Při návrhu ploch prvků ÚSES byl dodržen postup dle Metodiky zpracování ÚSES do územních plánů a Rukověti projektanta místního územního systému ekologické stability (MŽP 1995).

Při návrhu ÚSES lokální úrovně byly zohledněny především tyto principy:

- Je dodržována logická struktura – v rámci každé biochory jsou zastoupeny samostatné skladebné části ÚSES.
- Pro vymezení skladebných částí ÚSES jsou preferovány prvky kostry ekologické stability, tedy segmenty krajiny s vyšším stupněm vývoje (sukcese), resp. stupněm ekologické stability 3-5.
- Navržené prvky ÚSES reprezentují dané skupiny typů geobiocenu.
- Při vymezení skladebných částí ÚSES jsou dodržovány prostorové parametry skladebných částí ÚSES podle metodik Ministerstva životního prostředí ČR.
- Je dodržován maximální spád jednoho stupně mezi jednotlivými trofickými a hydrickými řadami.
- Navržená cílová společenstva zohledňují přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbu a prostorovou strukturu.
- Skladebné prvky ÚSES, závislé na vodotečích, jsou vymezeny minimálně v šířce celé údolní nivy. Údolní niva a vodní tok fungují jako dva neoddelitelné přírodní fenomény. Vymezením údolní nivy v celé její šířce jsou jasně definovány maximální prostorové požadavky pro

případnou budoucí revitalizaci vodního toku samotného. Vymezením celé údolní nivy, jako přírodních ploch územního systému ekologické stability, dojde dále k vyloučení možnosti orby v nivě. Zornění údolní nivy je vážným negativním zásahem do životního prostředí, který s sebou nese mikro i mezoklimatické dopady a ekologické, hydrologické i estetické konsekvence. Zamezení orby v údolní nivě má navíc příznivé protierozní a protipovodňové účinky.

V řešeném území jsou vymezeny tyto skladebné prvky ÚSES:

úroveň	označení	stávající části		navržené části		
		cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)	cílové společenstvo	plocha změny uspořádání krajiny	výměra v řešeném území (ha)
lokální	LC Brčekomly	vodní, smíšené	5,37	-	-	-
lokální	LC Nad Synčany	smíšené	1,10	smíšené	K7	2,86
lokální	LC Pod Labouní	vodní, smíšené	0,37	smíšené	K2, K3	3,41
lokální	LC Podkopecký mlýn	vodní, lesní, smíšené	3,18	smíšené	K1	2,33
lokální	LC U Boru	smíšené	1,83	lesní	K9	2,22
lokální	LK Brčekomly - Blížňovice	vodní, smíšené	5,16	-	-	-
lokální	LK Chrast - Podkopecký mlýn	vodní, lesní, smíšené	1,28	-	-	-
lokální	LK Na doubravě	lesní, smíšené	2,05	lesní	K15, K16, K17, K18	1,09
lokální	LK Nad Synčany - U Boru	smíšené	0,60	lesní	K8	3,25
lokální	LK Pod Labouní - Brčekomly	vodní, smíšené	1,38	smíšené	K4, K5	0,97
lokální	LK Pod Labouní - Nad Synčany	smíšené	1,33	smíšené	K6	0,29
lokální	LK Podkopecký mlýn - Pod Labouní	vodní, smíšené	2,45	-	-	-
lokální	LK U Boru - Lhota	-	-	lesní	K11, K12, K13, K14	3,34
lokální	LK U Boru - Lozice	-	-	lesní	K10	2,50
součet:			26,10			22,26

Plochy ÚSES jsou v ÚP Rosice vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu. S ohledem na předpokládané cílové společenstvo, dle hydrické a trofické řady, jsou přírodní plochy, v souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb., dále podrobněji členěny na plochy přírodní – lesní (NPI), plochy přírodní – vodní (NPv) a plochy přírodní – smíšené (NPs). Podmínky využití uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6 výrokové části.

Mimo samotné plochy biokoridorů a biocenter doplňují ÚSES i interakční prvky, které ale nejsou z důvodu měřítka zpracování vyznačeny v grafické části ÚP. Interakčními prvky jsou všechny druhy krajinné zeleně (aleje, stromořadí, břehové porosty, osamocené stromy a skupiny stromů obklopené zemědělsky využívanými plochami apod.), svažité plochy se zachovalou vegetací (meze, úvozy apod.) a drobné vodní toky a plochy. Interakční prvky mají význam pouze na lokální úrovni, jako nepostradatelná součást krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy. Interakční prvky mají zpravidla polyfunkční charakter - plní funkci protierozní (meze, větrolamy, cesty, svodné průlehy), komunikační (doprovodná vegetace cestní sítě, zatravněné polní komunikace), funkci ochrany před splachy ze ZPF (ochranné pásy kolem vodotečí, břehové a doprovodné porosty), funkci úkrytu hmyzu (opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců), ale i nezanedbatelnou funkci krajinytvornou a estetickou. Veškeré stávající interakční prvky je nutné chránit a obnovovat. Ve všech vhodných a přirozených lokalitách je žádoucí rozvíjení nových interakčních prvků.

5.5.3. Vodní hospodářství

5.5.3.1. Hydrogeologické poměry

Pro řešené území je typická kombinace kvarterních sedimentů - písků a štěrků v částech terasovitých lavic vodních toků s propustností velmi dobrou a masivů sprašových pokryvů - nepropustných hlín a spraší. Zvodnění je převážně stupně 7, tj. průlinovým s vydatností 5-100 l/s.

5.5.3.2. Vodní toky

Terén řešeného území lze charakterizovat jako rovinu s mírným sklonem směrem k severu, kde vytváří hlavní recipient řešeného území řeka Novohradka, která se následně vlévá do Chrudimky.

Většina řešeného území patří do povodí potoku Žejbro, který Rosicemi protéká od jihu k severu v poměrně široké nivě (inundační území). Okrajové části řešeného území patří do povodí potoka Ležák a Žilovického potoka, které jsou stejně jako potok Žejbro levostrannými přítoky Novohradky.

Povodí dolní Novohradky je zařazeno mezi kaprové vody dle nařízení vlády č.71/2003 Sb. Technologie čištění odpadních vod proto musí být navržena s ohledem na dosažení imisních standardů pro tyto druhy vod.

Pro umožnění provádění úprav vodních toků je dle § 49 zák.č.254/2001 Sb. stanoven ve vzdálenosti menší než 6 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných (viz bod 5.1.3. výrokové části).

Podél meliorovaných úseků potoka Žejbro, je navržena revitalizace vodního toku v rámci vymezených biokoridorů a biocenter.

5.5.3.3. Vodní plochy

V řešeném území se nenachází stavby většího vodohospodářského významu, pouze malé rybníky o výměře jednotlivě do 5 ha.

ÚP Rosice nevymezuje plochy pro realizaci vodohospodářských staveb, vodní plochy však mohou být zřizovány v rámci přírodních ploch smíšených (NPs). Vodní plochy o maximální výměře 1 ha mohou být dále zřizovány v rámci ploch zemědělských (NZ) a smíšených ploch nezastavěného území (NS).

5.5.3.4. Vodní zdroje a jejich ochrana

Řešené území leží ve vodohospodářsky významné oblasti Podlažic s podzemními zdroji pitné vody regionálního významu. Do správního území obce Rosice zasahují pásma hygienické ochrany uvedených vodních zdrojů.

5.5.3.5. Likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod je popsána v bodě 5.4.2.2.

5.5.3.6. Ochrana před povodněmi

Podél potoka Žejbro je vyhlášeno záplavové území, jehož hranice jsou vyznačeny v koordinačních výkresech. Podmínky využití záplavových území jsou respektovány, zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo záplavové území.

Výjimkou jsou plochy Z9, kde se předpokládá navýšení terénu nad úroveň Q100, a Z33, která je určena pouze pro sportovní plochy, jejichž zaplavení je přijatelné. Ve specifických podmínkách pro využití plochy Z9 je proto stanovena následující podmínka: „Využití plochy je podmíněno realizací opatření, která zajistí ochranu staveb před povodněmi (např. navýšení terénu, ochranná hráz, umístění staveb mimo záplavové území apod.).“

Jako aktivní protipovodňové opatření je vymezena plocha VK1 v centru Rosic. V řešeném území jsou dále navržena pasivní protipovodňová opatření ve smyslu zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolních nivách vodních toků, kde jsou prvky ÚSES vedeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě a tím sníží intenzitu povodňové vlny. Přepokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.

5.5.3.7. Protierozní opatření

Celé řešené území se nachází na seznamu zranitelných oblastí (dle nařízení vlády č.262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu). Naplňování uvedeného nařízení je ovšem spíše agrotechnickou záležitostí, a proto se do řešení ÚP Rosice zásadně nepromítá.

5.5.4. Horninové prostředí a geologie

5.5.4.1. Geomorfologická charakteristika a reliéf

Geomorfologické zařazení řešeného území je podle Zeměpisného lexikonu ČR následující:

- subprovincie: Česká tabule
- oblast: Východočeská tabule
- celek: Svitavská pahorkatina
- podcelek: Chrudimská tabule
- okrsek: Hrochotýnecká tabule

Reliéf zájmového území lze celkově charakterizovat jako slabě rozčleněný, erozně-denudační (východní část) a erozně-akumulační (západně od potoka Žejbro). Terén se mírně zvedá od údolní nivy potoka Žejbro, (minimální výška 250 m.n.m.) jihovýchodním směrem k Dobrkovu až do výšky 320 m.n.m.

Dominantním prvkem reliéfu řešeného území je asymetrické údolí potoka Žejbro s údolní nivou. Ve východní části řešeného území je povrch erozní, zvlněný, v části západní jsou erozní sníženiny vyrovnány sprašovou závějí, povrchově téměř rovnou.

5.5.4.2. Geologická skladba

Řešené území se nachází na jižním okraji labské oblasti české křídové tabule. Geologický profil tvoří v hlubokém podloží krystalické horniny, nad nimi se nacházejí křídové sedimenty, které jsou místy překryty spraší a dalšími kvartétními sedimenty.

Krystalické podloží se nachází v hloubce od cca. 100 m jižně od obce do hloubky okolo cca. 200 m severně od obce. Strop podloží se sklání k severu, do osově části křídové tabule. Krystalické podloží je tvořeno vyvěřelinami železnohorského plutonu. Podle provedených vrtů lze usoudit, že v hloubce převládají načervenalé žuly žumberského typu, přítomny jsou i jejich vulkanické ekvivalenty a bazika.

Při zakládání staveb je nutno počítat s prosedavostí sprašových hlín. Je vhodné se vyhnout zaplavovanému území údolní nivy, kde je zakládání dále ztíženo zvýšenou hladinou podzemní vody. Ve východní části řešeného území se mohou vyskytnout komplikace v podobě skalního podloží mělce pod povrchem.

5.5.4.3. Sesuvná a poddolovaná území

V řešeném území není evidováno žádné sesuvné ani poddolované území.

5.5.4.4. Dobývání nerostných surovin

Z ložisek nerostných surovin se v řešeném území vyskytují cihlářské hlíny (chráněné ložiskové území č.04960001), který byly těženy místní cihelnou. Jedná se o hlíny sprašového původu, jejichž mocnost dosahuje přibližně 6 m. Ložisko se nachází v návaznosti na jihozápadní okraj Rosic, surovina se však vyskytuje v téměř v celé západní části řešeného území. V rozsahu ložiska byl vymezen dobývací prostor č. 70563 „Rosice u Chrasti“, nyní však probíhá řízení o jeho zrušení. ÚP Rosice proto nevymezuje plochy pro těžbu nerostných surovin.

6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

6.1. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY A ROZSAHU ZÁBORU ZPF

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 4 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

6.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU ZPF

6.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

6.2.1.1. Plocha Z1

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v proluce mezi dvěma částmi zastavěného území v jihovýchodní části Rosic.

6.2.1.2. Plochy Z2 a Z3

Zastavitelné plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené podél silnice III/35512 v návaznosti na zastavěné území v jihovýchodní části Rosic. Předpokládá se jednostranná zástavba podél výše uvedené komunikace.

6.2.1.3. Plocha Z4

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v klínovité proluce zastavěného území v jihovýchodní části Rosic.

6.2.1.4. Plocha Z5

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená podél silnice II/355 v návaznosti na zastavěné území v jižní části Rosic.

6.2.1.5. Plocha Z6

Zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu vymezená v jižní části Rosic. Plocha je určena pro výstavbu okružní křižovatky silnic II/355, III/35512 a III/35516, včetně přeložení úseku silnice III/35516.

6.2.1.6. Plocha Z7

Zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu určená pro výstavbu cyklostezky Chrast – Rosice. Trasa je vedena po tělese bývalé železniční tratě, není tedy součástí ZPF.

6.2.1.7. Plocha Z8

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v proluce zastavěného území v jihozápadní části Rosic.

6.2.1.8. Plocha Z9

Zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech vymezená uvnitř zastavěného území Rosic.

6.2.1.9. Plocha Z10

Zastavitelná plocha pro dopravní infrastrukturu uvnitř zastavěného území určená pro výstavbu místní komunikace "ke škole" včetně lávky přes potok Žejbro. Plocha není součástí ZPF.

6.2.1.10. Plochy Z11 a Z12

Zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech vymezené uvnitř zastavěného území Rosic. Plocha Z12 není součástí ZPF.

6.2.1.11. Plocha Z13

Zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech vymezená podél silnice II/355 v proluce zastavěného území v severozápadní Rosic.

6.2.1.12. Plocha Z14

Zastavitelná plocha pro bydlení v rodinných domech vymezená v návaznosti na severozápadní okraj zastavěného území Rosic. Plocha Z14 umožňuje rozšíření zástavby v lokalitě „Na Beránku“ a představuje hlavní rozvojovou plochu pro obytnou zástavbu v obci.

6.2.1.13. Plocha Z16

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená uvnitř zastavěného území Rosic. Převážná část plochy není součástí ZPF.

6.2.1.14. Plocha Z18

Zastavitelná plocha vymezená pro rozvoj zemědělské výroby v návaznosti na stávající zemědělskou část (Zemědělské družstvo Rosice) výrobního areálu v Rosicích. Společně s plochami Z23 a Z24 představuje plocha Z18 hlavní rozvojový směr pro výrobu v obci.

6.2.1.15. Plochy Z19 a Z20

Zastavitelné plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené v prolukách zastavěného území v severovýchodní části Rosic. Plocha Z20 je navíc i vymezena v proluce mezi zastavěným územím a přilehlou účelovou komunikací.

6.2.1.16. Plochy Z21 a Z22

Zastavitelné plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené v jihovýchodní části Synčan. Plocha Z21 je vymezena v proluce zastavěného území podél silnice III/3552 a podél místní komunikace. Plocha Z22 je vymezena uvnitř zastavěného území.

6.2.1.17. Plochy Z23 a Z24

Zastavitelné plochy vymezené pro rozvoj výroby v návaznosti na stávající průmyslovou část (Východočeské plynárenské strojírny) výrobního areálu v Rosicích. Společně s plochou Z18 představují plochy Z23 a Z24 hlavní rozvojový směr pro výrobu v obci. Rozdělení na plochy Z23 a Z24 je navrženo z důvodu potřeby stanovení specifických podmínek využití plochy Z24 s ohledem na blízkost obytné zástavby.

6.2.1.18. Plochy Z30 a Z31

Zastavitelné plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené v jihovýchodní části Brčkol. Plocha Z30 je vymezena uvnitř zastavěného území. Plocha Z31 je vymezena v proluce zastavěného území podél silnice III/3556.

6.2.1.19. Plochy Z32 a Z33

Zastavitelná plochy vyplňující obtížně obhospodařovatelný prostor západně od Brčkol určený hranicí zastavěného území, plochami LK Brčkoly – Blížňovice (podél potoka Žejbro) a místní komunikací. Plocha Z32 je určena pro smíšenou obytnou zástavbu, ale předpokládá se spíše výstavba zázemí, případně klubovny pro navazující sportovní plochy. Plocha Z33 je určena pro výstavbu sportovních ploch, které v místní části Brčkoly chybí.

6.2.1.20. Plocha Z34

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v proluce zastavěného území

v severní části Brčekol.

6.2.1.21. Plochy Z40 a Z41

Zastavitelné plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené v prolukách zastavěného území v jižní části Boru u Chroustovic podél silnice III/3552. Převážná část plochy Z41 není součástí ZPF.

6.2.1.22. Plocha Z42

Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu vymezená v návaznosti na zastavěné území v severovýchodní části Boru u Chroustovic.

6.2.1.23. Plocha Z43

Zastavitelná plocha občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport vymezená v proluce zastavěného území v severní části Boru u Chroustovic.

6.2.1.24. Plochy K1 až K5

Plochy pro založení ÚSES lokální úrovně v údolní nivě potoka Žejbro. Předpokládá se smíšené cílové společenství.

6.2.1.25. Plochy K6 a K7

Plochy pro založení ÚSES lokální úrovně v mělkém údolí jihovýchodně od Synčan. Předpokládá se smíšené cílové společenství.

6.2.1.26. Plochy K8 až K14

Plochy pro zalesnění z důvodu realizace ÚSES v okolí Boru u Chroustovic. Předpokládá se lesní cílové společenství.

6.2.1.27. Plochy K15 až K18

Plochy pro zalesnění z důvodu realizace ÚSES v jihovýchodní části KÚ Rosice u Chrastí. Předpokládá se lesní cílové společenství.

6.2.2. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka

plochy pro	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (číslo/ha)
			1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)			
bydlení	Z1	zahrada		3.58.00 0,10			3.37.16 0,60		0,70	
	Z2	zahrada					3.37.16 0,46		0,46	
	Z3	zahrada, orná půda			3.25.01 0,53				0,53	
	Z4	zahrada			3.25.01 0,38				0,38	
	Z5	zahrada	3.02.00 0,33						0,33	
	Z8	orná půda	3.02.00 0,13						0,13	
	Z9	zahrada			3.59.00 0,59				0,59	
	Z11	zahrada	3.01.00 0,08		3.59.00 0,10				0,18	
	Z12	ostatní plocha						0,10	0,10	
	Z13	orná půda	3.02.00 0,24						0,24	
	Z14	orná půda	3.02.00 1,78						1,78	
	Z16	ostatní plocha, zahrada	3.01.00 0,04					0,25	0,29	
	Z19	orná půda	3.11.00 0,67						0,67	
	Z20	orná půda, zahrada	3.11.00 0,06		3.59.00 0,19				0,25	
	Z21	orná půda	3.01.00 0,70	3.06.00 0,01					0,71	
	Z22	zahrada		3.06.00 0,40					0,40	
	Z30	orná půda, zahrada	3.01.00 0,01 3.02.00 0,35						0,36	
	Z31	orná půda	3.02.00 0,92						0,92	
	Z32	zahrada	3.56.00 0,19	3.06.00 0,01					0,20	
	Z34	orná půda	3.02.00 0,24						0,24	
	Z40	orná půda				3.20.01 0,01 3.20.04 0,33			0,34	

	Z41	ostatní plocha, zahrada				3.20.04 0,16		0,30	0,46	
	Z42	orná půda				3.20.01 0,18			0,18	
	součet (ha)		5,74	0,52	1,79	0,68	1,06	0,65	10,44	

dopravní stavby	Z6	orná půda, ostatní plocha	3.02.00 0,63					0,40	1,03	
	Z7	ostatní plocha						1,04	1,04	
	Z10	ostatní plocha						0,03	0,03	
	součet (ha)		0,63					1,47	2,10	

výroba	Z18	orná půda	3.02.00 0,11 3.01.00 2,66						2,77	
	Z23	orná půda	3.02.00 2,21						2,21	
	Z24	orná půda	3.02.00 0,72						0,72	
	součet (ha)		5,70						5,70	

sport. plochy	Z33	zahrada	3.56.00 0,27						0,27	
	Z43	trv.trav.porost		3.06.00 0,81					0,81	
	součet (ha)		0,27	0,81					1,08	

založení ÚSES	K1	trv.trav.porost	3.02.00 0,34	3.58.00 1,99					2,33	
	K2	orná půda			3.59.00 1,95				1,95	
	K3	orná půda			3.59.00 1,46				1,46	
	K4	zahrada, trv.trav.porost	3.56.00 0,09		3.59.00 0,43				0,52	- 0,29
	K5	trv.trav.porost	3.56.00 0,45						0,45	
	K6	orná půda		3.06.00 0,29					0,29	
	K7	orná půda			3.19.01 2,86				2,86	
	K8	orná půda	3.10.00 1,25		3.19.01 1,11	3.19.04 0,17 3.25.04 0,72			3,25	
	K9	orná půda			3.19.01 0,03	3.25.04 2,19			2,22	
	K10	orná půda	3.10.00 0,40			3.19.04 1,13 3.25.04 0,97			2,50	
	K11	orná půda			3.19.01 1,22	3.20.04 0,14			1,36	- 0,85
	K12	orná půda				3.20.01 0,54 3.20.04 1,18			1,72	- 0,90
	K13	trv.trav.porost		3.06.00 0,12					0,12	
	K14	orná půda		3.06.00 0,14					0,14	
	K15	orná půda				3.25.44 0,46 3.37.16 0,10			0,56	
	K16	orná půda				3.37.16 0,13			0,13	
	K17	orná půda				3.25.44 0,20			0,20	
	K18	ostatní plocha					0,20	0,20		
	součet (ha)		2,53	2,54	9,06	7,04	0,89	0,20	22,26	2,04

celkové součty	zábor ZPF z důvodu zástavby (ha)	12,34	1,33	1,79	0,68	1,06	2,12	19,32	
	zábor z důvodu změny uspořádání krajiny (ha)	2,53	2,54	9,06	7,04	0,89	0,20	22,26	2,04
	celkový zábor ZPF (ha)	14,87	3,87	10,85	7,72	1,95	2,32	41,58	2,04

6.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

6.3. ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI UVEDENÉHO ŘEŠENÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZPF A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ

Zábor vysoce chráněných druhů půd je navržen na většině vymezených zastavitelných ploch. Je to především z důvodu druhové skladby půd v řešeném území. V návaznosti na zastavěné území se vyskytují především vysoce chráněné druhy půdy, a proto není možné vymezovat zastavitelné plochy výhradně na půdách III.-V.třídy ochrany. Pozemky III.-V.třídy ochrany se v návaznosti na zastavěné území Rosic nachází pouze po okrajích údolní nivy potoka Žejbro, kde ale zástavba není možná z důvodu střetu se záplavovým územím, a dále pak v prostoru nad kostelem sv.Václava a nad školou, kde ale nelze zástavbu efektivně rozvíjet z důvodu nevyhovující stávající dopravní a technické infrastruktury.

Z důvodu nemožnosti vyloučit zábor vysoce chráněných druhů půdy byla alespoň v maximální míře zohledněna návaznost vymezených ploch na zastavěné území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny především uvnitř zastavěného území a v jeho prolukách tak, aby budoucí zástavba přispívala k ucelování tvaru obce.

Navržené řešení vychází ze schválené předcházející ÚPD (ÚPSÚ Rosice). Z hlediska celkové bilance je novým návrhem výrazně snížen maximální rozsah záboru ZPF oproti řešení schválenému v ÚPSÚ Rosice. Zejména byly zrušeny zastavitelné plochy, které jsou v návrhu ÚP Rosice reprezentovány již pouze plochami územních rezerv R3 až R9. Návrh ÚP Rosice je proto vhodnější z hlediska ochrany ZPF i ostatních veřejných zájmů oproti dosud platnému ÚPSÚ Rosice.

Nezbytnost rozsahu záboru ZPF je zdůvodněna v kapitole 4 a vhodnost uvedeného řešení je odůvodněna pro jednotlivé plochy v kapitole 6.2.1.

7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

7.1. CHARAKTER PUPFL V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Řešené území je velmi málo zalesněno, lesy zaujímají pouze necelých 0,25 % jeho výměry. Souvislé lesní porosty v řešeném území nejsou dochovány, vyskytují se pouze drobné fragmenty lesů na svažitých úbočích vodních toků.

7.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZALESNĚNÍ

ÚP Rosice vymezuje k zalesnění z důvodu realizace ÚSES plochy K8 až K18 o celkové výměře 12,40 ha.

Zalesnění je také přípustné v rámci ploch přírodních – smíšených (NPs) a v omezené míře (do 1 ha) v rámci ploch zemědělských (NZ) a smíšených ploch nezastavěného území (NS).

7.3. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU PUPFL

V ÚP Rosice není navržen zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

7.4. ÚDAJE O DOTČENÍ PÁSMU 50 M OD OKRAJE LESA

ÚP Rosice nevymezuje zastavitelné plochy v pásmu 50 m od okraje lesa.

8. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Námítky k návrhu ÚP Rosice nebyly během procesu projednávání návrhu ÚP uplatněny.

9. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky k návrhu ÚP Rosice nebyly podány.

10. ÚDAJE O POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Grafická část odůvodnění Územního plánu Rosice skládá z následujících samostatných částí:

část odůvodnění územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	B1	Koordinační výkres - komplexní	1:5000
	B2	Koordinační výkres - detail Rosic	1:2000
	B3	Výkres širších vztahů	1:50000
	B4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu.

C) POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Rosice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V Rosicích, dne

.....
Josef Novák, místostarosta obce

.....
Luboš Netolický, starosta obce

.....
razítko obce

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky.