



# ÚZEMNÍ PLÁN TŘEMOŠNICE

## TEXTOVÁ ČÁST

**POŘIZOVATEL****MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM**

Odbor územního plánování a regionálního rozvoje  
Resselovo náměstí 77 537 16 Chrudim  
tel: 469 657 111 e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

**OBJEDNATEL****MĚSTO TŘEMOŠNICE**

Náměstí Míru 451  
53843 Třemošnice  
IČ: 00271071 e-mail: [podatelna@tremosnice.cz](mailto:podatelna@tremosnice.cz)

**ZHOTOVITEL****Ing. arch. Martin Dobiáš**

Nad Žlábkem 3935  
580 01 Havlíčkův Brod  
IČ: 71856544 e-mail: [projekcedobias@centrum.cz](mailto:projekcedobias@centrum.cz)

**ZAKÁZKA Č.**

-

**DATUM**

listopad 2016





# MĚSTO TŘEMOŠNICE

---

Zastupitelstvo Města Třemošnice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

**v y d á v á**

## Územní plán Třemošnice

formou opatření obecné povahy č. ....

### Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :

Pořizovatel:	Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje	otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno:	Ing. Petr Kopecký	
Funkce:	vedoucí Odb.úz.plánování a reg.rozvoje	
Podpis:		
Správní orgán, který vydal	Zastupitelstvo města Třemošnice	otisk úředního razítka
Územní plán Třemošnice:		
Datum nabytí účinnosti:		

# A) VÝROKOVÁ ČÁST

## OBSAH VÝROKOVÉ ČÁSTI:

<b>1. Vymezení zastavěného území .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....</b>	<b>4</b>
2.1. Koncepce rozvoje řešeného území.....	4
2.2. Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.....	5
2.2.1. Civilizační hodnoty území	5
2.2.2. Přírodní hodnoty území	5
<b>3. Urbanistická koncepce .....</b>	<b>7</b>
3.1. Základní charakteristika urbanistické koncepce .....	7
3.1.1. Uspořádání zastavěných ploch	7
3.1.2. Hlavní rozvojové směry, plochy a koridory	7
3.1.3. Zásady rozvoje území	8
3.1.4. Systém sídelní zeleně	8
3.2. Vymezení ploch změn ve způsobu využití území .....	9
3.2.1. Plochy přestavby	9
3.2.2. Zastavitelné plochy	10
<b>4. Koncepce veřejné infrastruktury .....</b>	<b>17</b>
4.1. Základní charakteristika koncepce veřejné infrastruktury .....	17
4.1.1. Dopravní infrastruktura	17
4.1.2. Technická infrastruktura	17
4.1.3. Občanské vybavení	18
4.1.4. Veřejná prostranství	18
4.1.5. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu	19
4.2. Vymezení rozvojových ploch a koridorů veřejné infrastruktury.....	19
4.3. Podmínky pro využití koridorů veřejné infrastruktury .....	19
4.3.1. Koridory technické infrastruktury	19
<b>5. Koncepce uspořádání krajiny .....</b>	<b>20</b>
5.1. Charakteristika koncepce uspořádání krajiny .....	20
5.1.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	20
5.1.2. Koncepce územního systému ekologické stability	21
5.1.3. Vodní hospodářství	22
5.1.4. Dobývání nerostných surovin	22
5.2. Vymezení ploch změn uspořádání krajiny .....	22
<b>6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití .....</b>	<b>23</b>
6.1. Plochy bydlení .....	23
6.1.1. Bydlení - hromadné v bytových domech (BH)	23
6.1.2. Bydlení - v rodinných domech (BI)	23
6.2. Plochy rekreace .....	24
6.2.1. Rekreace - stavby pro hromadnou rekreaci (RH)	24
6.2.2. Rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI)	25
6.3. Plochy občanského vybavení.....	26
6.3.1. Občanské vybavení - veřejné (OV)	26
6.3.2. Občanské vybavení - komerční (OK)	27
6.3.3. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	28
6.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy (OH)	28
6.4. Plochy veřejných prostranství .....	29

6.4.1. Veřejná prostranství (PV)	29
6.5. Plochy smíšené obytné.....	30
6.5.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)	30
6.5.2. Plochy smíšené obytné – městské (SM)	30
6.6. Plochy dopravní infrastruktury .....	31
6.6.1. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)	31
6.6.2. Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)	32
6.7. Plochy technické infrastruktury .....	32
6.7.1. Technická infrastruktura (TI)	32
6.8. Plochy výroby a skladování .....	33
6.8.1. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)	33
6.8.2. Výroba a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba (VZ)	33
6.8.3. Výroba a skladování - se specifickým využitím (VX)	34
6.8.4. Výroba a skladování - lehký průmysl (VL)	34
6.9. Plochy systému sídelní zeleně.....	35
6.9.1. Zeleň – na veřejných prostranstvích(ZV)	35
6.9.2. Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)	36
6.10. Plochy vodní a vodohospodářské .....	36
6.10.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)	36
6.11. Plochy zemědělské .....	37
6.11.1. Plochy zemědělské (NZ)	37
6.12. Plochy lesní.....	37
6.12.1. Plochy lesní (NL)	37
6.13. Plochy smíšené nezastavěného území .....	38
6.13.1. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)	38
6.13.2. Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)	39
6.13.3. Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz)	39
6.14. Plochy přírodní.....	40
6.14.1. Plochy přírodní – lesní (NPI)	40
6.14.2. Plochy přírodní – vodní (NPv)	41
6.14.3. Plochy přírodní – smíšené (NPs)	42
6.15. Plochy specifické .....	42
6.15.1. Plochy specifické (X)	42
<b>7. Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....</b>	<b>43</b>
7.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury .....	43
7.2. Veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury .....	43
7.3. Veřejně prospěšná opatření k založení a ochraně prvků ÚSES .....	44
<b>8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo .....</b>	<b>44</b>
8.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury .....	44
<b>9. Stanovení kompenzačních opatření .....</b>	<b>45</b>
<b>10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv .....</b>	<b>45</b>
10.1. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv.....	45
10.2. Podmínky pro využití ploch územních rezerv .....	45
10.2.1. Hlavní způsob využití	45
10.2.2. Nepřípustný způsob využití	45
<b>11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie .....</b>	<b>45</b>
<b>12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části .....</b>	<b>46</b>

## POUŽITÉ ZKRATKY:

---

ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
KÚ	katastrální území
LC	lokální biocentrum
LK	lokální koridor
NC	nadregionální biocentrum
RK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký (plynovod)
VVTL	velmi vysokotlaký (plynovod)

---

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

Zastavěné území bylo vymezeno v ke dni 1.8.2016. Zastavěné území se skládá ze třiceti osmi samostatných částí o celkové výměře 211,17 ha. Vyznačeno je v následujících výkresech:

- A1 - Výkres základního členění území
- A2 - Hlavní výkres

---

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

---

### 2.1. KONCEPCE ROZVOJE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

---

- Vytvářet podmínky pro vyvážený a udržitelný hospodářský rozvoj, pro zlepšování sociální soudržnosti a pro zkvalitňování životních podmínek. Rozvíjet jednotlivé funkční složky řešeného území tak, aby byly zachovány přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.
- V Třemošnici soustředit novou zástavbu do těžišť budoucího rozvoje (rozvojových os) města a tím vytvořit podmínky pro koncepční řešení souvisejících problémů. V ostatních místních částech novou zástavbu rozvíjet v přiměřeném rozsahu a rozvolněně po obvodu zastavěného území tak, aby nehrozilo riziko narušení identity sídel budoucí soustředěnou výstavbou na jednom místě.
- Výrobu rozvíjet v rámci stávajícího výrobního areálu v Třemošnici nebo v návaznosti na něj.
- Posilovat rezidenční charakter venkovských místních částí a vyloučit možnosti vzniku staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Preferovat přestavbu a změnu způsobu využití stávajících budov před zásahy do nezastavěného území.
- Preferovat integraci nerušivých ekonomických aktivit uvnitř zastavěného území. Funkčně i prostorově oddělit plochy pro výrobu a skladování od obytných ploch, veřejných prostranství a jiných chráněných venkovních prostorů.
- Umožnit rozvoj veškeré místně dostupné dopravní a technické infrastruktury uvnitř zastavěného území i zastavitelných ploch.

## **2.2. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

---

### **2.2.1. Civilizační hodnoty území**

#### **2.2.1.1. Archeologické hodnoty území**

Při případném archeologickém nálezu v řešeném území je nutno postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči a respektovat ohlašovací povinnosti.

#### **2.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území**

Při rozhodování o využití území zohlednit existenci objektů, které přispívají k posilování identity území. Jedná se zejména o evidované nemovité kulturní památky a ostatní kulturně hodnotné objekty, včetně drobných sakrálních staveb.

#### **2.2.1.3. Urbanistické a architektonické hodnoty území**

- a) Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu či použitými materiály narušovaly hodnoty území.
- b) Nepřipouštět zásadní zásahy do urbanisticky hodnotných prostorů. Při rozhodování o využití území zohlednit zejména existenci architektonicky hodnotných objektů veřejných prostranství a sídelní zeleně. Respektovat pozitivní působení tradičních stavebních dominant v obrazu města a místních částí a potlačit působení rušivých dominant.
- c) Při přestavbách a rekonstrukcích architektonicky hodnotných objektů musí být zachován jejich původní vzhled a charakter.
- d) Zásahy do veřejných prostranství a sídelní zeleně povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu tak, aby nebyl narušen jejich charakter. Zvyšovat podíl sídelní zeleně.

#### **2.2.1.4. Ostatní civilizační hodnoty území**

- a) Zachovávat a rozvíjet stavby a zařízení veřejné infrastruktury v řešeném území. Respektovat ochranná pásma stávající dopravní a technické infrastruktury.
- b) Podporovat v přiměřeném rozsahu využití krajiny k zemědělským účelům.

### **2.2.2. Přírodní hodnoty území**

#### **2.2.2.1. Obecné zásady ochrany krajinného rázu:**

Ochrana a rozvoj přírodně hodnotných lokalit je řešena v rámci podmínek využití ploch přírodních – viz kapitola 6. Pro ochranu a rozvoj hodnot krajinného rázu stanovuje ÚP Třemošnice tyto obecné zásady:

- a) Chránit ekologicky významné biotopy, významné krajinné prvky, významné solitérní stromy, skupiny stromů, a ostatní charakteristické prvky krajinné zeleně.
- b) Dodržovat podmínky plošného a prostorového uspořádání zástavby, které zajišťují snižování negativních vlivů zástavby na krajinu (viz kapitola 6).
- c) Nezvyšovat podíl orné půdy na úkor ostatních druhů zemědělských pozemků.
- d) Posilovat polyfunkční využití krajiny.
- e) Rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu. Zejména se jedná o obnovu alejí a stromořadí podél historických cest a zemědělských

účelových komunikací, které by měly členit rozsáhlé monokultury orné půdy. Zvyšovat podíl rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině. Realizovat zalučnění v plochách orné půdy podél vodních toků a dále ve formě zatravněných svodných průlehů.

- f) Realizovat ÚSES včetně interakčních prvků a vytvářet podmínky pro návrat původních biotopů v rámci jednotlivých druhů přírodních ploch.
- g) Doplnovat břehové porosty a obnovovat zaniklé vodní plochy.
- h) Nově budované chodníky, cyklostezky a komunikace musí být doprovázeny i výsadbou dřevin v přiměřeném rozsahu.

#### 2.2.2.2. Specifické podmínky ochrany krajinného rázu:

- a) Zástavba v CHKO Železné hory musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem oblasti z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.
- b) Zástavba v Podhradí musí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v této místní části.
- c) V severní části města Třemošnice, kde je výšková hladina určena panelovými bytovými domy, musí být výšková hladina nově navržené zástavby alespoň o třetinu nižší.
- d) Zástavba bytových domů v severní části města Třemošnice musí být doprovázena dostatečnou krycí a izolační zelení, která bude snižovat pohledové uplatnění panelové zástavby zejména při dálkových pohledech.
- e) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny. V případě, že to není možné, je nutno řešit přechod zástavby do krajiny výsadbou ochranné zeleně.



---

## 3. URBANISTICKÁ KONCEPCE

---

### 3.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA URBANISTICKÉ KONCEPCE

---

#### 3.1.1. Uspořádání zastavěných ploch

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která je výrazem identity území, a která logicky vychází z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu, a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území. Prioritou je vytváření podmínek pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí sídel s okolní krajinou. Tato opatření by však neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.

V Třemošnici důsledně dodržovat stávající rozdělení na zóny obytné a výrobní. V centrálních a okrajových částech území jsou vymezeny smíšené plochy, které připouští doplnění ploch pro bydlení o občanské vybavení, drobnou výrobu a výrobní služby. Zástavba bude rozvíjena tak, aby nedošlo k pohledovému narušení kulturně historických dominant či jiné estetické degradaci navazujících prostorů. Osa náměstí – nádraží zůstává i nadále jádrem města. Je nutno respektovat a ochraňovat hodnoty uvedené osy a posilovat její funkce jako kulturně společenského centra města.

Uspořádání ostatních místních částí je založeno na ochraně stávající urbanistické struktury a původního venkovského rázu obcí, posilování jejich identity a prohlubování rezidenčního charakteru ve vazbě na Třemošnici. V uvedených místních částech je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupením ostatních funkcí. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Nesmí být umožněn vznik staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

#### 3.1.2. Hlavní rozvojové směry, plochy a koridory

Prioritou urbanistické koncepce je posilování charakteru Třemošnice jako lokálního centra a soustředění většiny rozvojových aktivit v jejím nejbližším okolí. Hlavní zastavitelné plochy jsou z důvodu hospodárného řešení související infrastruktury a z důvodu umožnění koncepčního řešení souvisejících problémů soustředěny do tří lokalit (rozvojových os):

- a) Lokalita mezi stávající průmyslovou zónou a silnicí III/33741 (plochy Z4 a Z5).
- b) Lokalita mezi severním okrajem zastavěného území Třemošnice a silnicí II/337 pro rozvoj obytné zástavby (plochy Z6, Z7 a Z8).
- c) Lokalita naproti zámku v Třemošnici (na protější straně silnice III/33741) pro rozvoj obytné zástavby (plocha Z16).

Ostatní místní části již nebudou zásadním způsobem rozvíjeny, předpokládají se spíše přestavby stávajících objektů případně zástavba nezastavěného území pouze v rozsahu jednotlivých parcel.

### **3.1.3. Zásady rozvoje území**

- a) Není dovoleno umisťovat stavby, s výjimkou dopravní a technické infrastruktury, ve volné krajině či izolovaně uprostřed zastavitelných ploch. Stavební pozemek musí vždy navazovat na plochu veřejně přístupných komunikací, ze kterých je zajištěn přímý přístup na pozemek.
- b) Při realizaci navrhované zástavby je nutné v maximální míře respektovat morfologii terénu a historicky vytvořenou urbanistickou strukturu. Rozvojové plochy musí přispívat k vytváření nové a soudobé identity prostoru při respektování prostorových vazeb s původní zástavbou.
- c) Neumožňovat výstavbu takových staveb, které by mohly narušovat panorama sídel či jiným nežádoucím způsobem zasahovat do stávající urbanistické struktury a členění prostorů.
- d) V návaznosti na plochy veřejných prostranství nesmí být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály mohly narušovat urbanistické či architektonické hodnoty v území.
- e) Zástavba musí respektovat specifické podmínky ochrany krajinného rázu, které jsou uvedeny v bodě 2.2.2.2.
- f) U meliorovaných částí ploch, které jsou částečně nebo celé navrženy k zástavbě, musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.

### **3.1.4. Systém sídelní zeleně**

#### **3.1.4.1. Zeleň veřejná**

Pro rozvoj veřejné sídelní zeleně nejsou vymezeny samostatné plochy, sídelní zeleň by však měla být součástí všech rozvojových ploch. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Všechny prvky veřejné sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

#### **3.1.4.2. Zeleň soukromá**

ÚP Třemošnice nestanovuje podmínky pro úpravy soukromé zeleně. Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

### 3.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN VE ZPŮSOBU VYUŽITÍ ÚZEMÍ

#### 3.2.1. Plochy přestavby

Tabulka vymezených ploch přestavby:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
P1	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li></ul>	0,13
P2	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"><li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li></ul>	0,44
P3	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li></ul>	0,05
P4	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	-	3,65
P5	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li></ul>	0,11
P6	OK	občanské vybavení - komerční	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li></ul>	0,20
součet:				4,58

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

### 3.2.2. Zastavitelné plochy

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.	0,83
Z2	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.	1,49
Z3	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku. • Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.	0,46
Z4	VX	výroba a skladování - se specifickým využitím	• Podél okrajů této plochy, které sousedí s obytnými plochami či plochami občanského vybavení, musí být zachován nezastavěný a volně přístupný koridor o šířce 6 m pro výsadbu ochranné zeleně. • Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku. • Jsou nepřípustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.	5,74
Z5	OK	občanské vybavení - komerční	-	1,73
Z6	BI	bydlení - v rodinných domech	• Stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu dopravy na silnici II/337 • Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.	1,92

Z7	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu dopravy na silnici II/337</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	2,59
Z8	PV	veřejná prostranství	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Veřejná prostranství musí být přímo přístupná z navazujících ploch Z6 a Z7.</li> </ul>	0,23
Z9	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,17
Z10	BH	bydlení - hromadné v bytových domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Výšková hladina musí být alespoň o třetinu nižší než u okolních panelových bytových domů.</li> <li>• Zástavba musí být doprovázena dostatečnou krycí a izolační zelení, která bude snižovat pohledové uplatnění budov zejména při dálkových pohledech.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,48
Z11	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,47
Z12	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,17

Z13	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,18
Z14	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,10
Z15	OK	občanské vybavení - komerční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,29

Z16	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavební pozemky a budoucí zástavba musí být dopravně přístupná z místních komunikací realizovaných uvnitř plochy Z16. Přímý dopravní přístup ze silnice III/33741 je nepřípustný.</li> <li>• Místní komunikace uvnitř plochy Z16 musí být řešeny tak, aby umožňovaly propojení silnice III/33741 a z ulic Sportovní a Příčná.</li> <li>• Dopravní a technická infrastruktura musí být realizována v parametrech, které umožní výhledovou obsluhu zástavby na celé ploše Z16.</li> <li>• V rámci této plochy musí být vymezena veřejná prostranství o výměře alespoň 0,3 ha a urbanisticky logické poloze.</li> <li>• Součástí veřejných prostranství a uličních koridorů musí být výsadba veřejné zeleně přiměřeného rozsahu.</li> <li>• Budovy nesmí být umísťovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• U meliorovaných částí plochy musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	7,35
Z17	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sportovní plochy musí být řešeny tak, aby vlivem sportovních aktivit nebyly stávající chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb zasaženy nadliminími hladinami hluku.</li> </ul>	1,26

Z30	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Stavby pro bydlení musí být umístěny tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z provozu dopravy na silnici II/337.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,61
Z31	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,20
Z32	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	1,30
Z40	DS	dopravní infrastruktura - silniční	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plocha je určena pro výstavbu záchytného parkoviště v Podhradí.</li> </ul>	0,11
Z41	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,29
Z44	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,10



Z45	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,21
Z50	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,15
Z51	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,22
Z52	BI	bydlení - v rodinných domech	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,08
Z53	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,13
Z54	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaheny nadlimitními hladinami hluku.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,55
Z55	VD	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaheny nadlimitními hladinami hluku.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,19

Z60	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,32
Z61	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,41
Z63	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	<ul style="list-style-type: none"> <li>• U meliorovaných části plochy musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území.</li> <li>• Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.</li> </ul>	0,19
součet:				30,52

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.

---

## **4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

---

### **4.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

---

#### **4.1.1. Dopravní infrastruktura**

##### **4.1.1.1. Železniční tratě**

Plochy stávající železniční dopravní cesty jsou v řešeném území stabilizovány, ÚP Třemošnice nevymezuje pro železniční dopravní infrastrukturu žádné rozvojové plochy.

##### **4.1.1.2. Silnice I.-III.třídy**

Silnice II. a III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Třemošnice nenavrhuje žádné úpravy jejich tras.

##### **4.1.1.3. Místní a účelové komunikace**

ÚP Třemošnice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj místních komunikací. Nové místní komunikace budou vznikat v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouští stavby související dopravní infrastruktury.

ÚP Třemošnice nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

##### **4.1.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování**

Veřejná parkoviště nejsou navržena. Zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umísťování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

Výstavba parkoviště je navržena pouze v místní části Podhradí, na ploše Z40 a je určeno pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice.

##### **4.1.1.5. Nemotorová doprava**

Samostatné plochy pro výstavbu chodníků nebo cyklostezek vymezeny nejsou. Chodníky a cyklostezky je možno realizovat v rámci stávajících dopravních ploch nebo ostatních druhů ploch zastavěného i nezastavěného území, v rámci kterých je dopravní infrastruktura uvedena jako přípustný způsob využití.

#### **4.1.2. Technická infrastruktura**

##### **4.1.2.1. Vodovod**

V řešeném území bude zachován a rozvíjen stávající systém zásobování pitnou vodou. Navrženo je pouze napojení místní části Lhůty na veřejný vodovod prostřednictvím přívaděče ze sousední obce Žlebské Chvalovice.

##### **4.1.2.2. Kanalizace a ČOV**

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací).

- V Třemošnici bude zachován a rozvíjen stávající centralizovaný systém likvidace odpadních vod.

- V Závratci je navrženo přečerpávání splaškových vod do kanalizační sítě města Třemošnice, která je již gravitačně napojena na ČOV Třemošnice.
- V ostatních místních částech bude zachován stávající individuální systém likvidace odpadních vod.

#### 4.1.2.3. Plynovod

V řešeném území vymezen koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území pro výstavbu VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko.

ÚP Třemošnice nezasahuje do stávající koncepce zásobování řešeného území plynem, je pouze doporučeno rozvíjet stávající STL plynovodní síť v rámci vymezených zastavitelných ploch.

#### 4.1.2.4. Rozvody elektřiny

ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu ani úpravy místní přenosové soustavy. Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

#### 4.1.2.5. Telekomunikace a radiokomunikace

ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

### 4.1.3. Občanské vybavení

#### 4.1.3.1. Občanské vybavení – veřejné

Stávající stavby a zařízení veřejného občanského vybavení jsou územně i funkčně stabilizované a vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – veřejného (OV), případně jsou tyto stavby součástí smíšených obytných ploch.

Pro rozvoj veřejného občanského vybavení nejsou vymezeny samostatné zastavitelné plochy. Stavby a zařízení veřejného občanského vybavení mohou vznikat v rámci smíšených obytných ploch a ploch drobné výroby a výrobních služeb.

#### 4.1.3.2. Občanské vybavení – komerční

Významnější objekty komerčního občanského vybavení jsou v ÚP Třemošnice vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení – komerčního (OK).

Pro rozvoj komerčního občanského vybavení jsou vymezeny plochy Z5, Z15 a P6. Stavby a zařízení komerčního občanského vybavení mohou dále vznikat v rámci smíšených obytných ploch a ploch drobné výroby a výrobních služeb.

#### 4.1.3.3. Občanské vybavení – stavby pro tělovýchovu a sport

V Třemošnici bude zachován stávající sportovní areál ve vazbě na základní školu a střední odborné učiliště. Pro jeho budoucí rozvoj je vymezena plocha Z17.

#### 4.1.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy

Stávající hřbitov na okraji města směrem na Běstvinu je vymezen jako samostatná plocha občanského vybavení – hřbitovy (OH). ÚP Třemošnice nenavrhuje v této oblasti žádné změny.

### 4.1.4. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy zeleně - na veřejných prostranstvích (ZV) a plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť.

Veřejná prostranství jsou nově navržena na ploše Z8.

#### 4.1.5. Stavby pro ochranu obyvatelstva a obranu státu

K protipožárnímu zásahu bude využit veřejný vodovod. Při výstavbě vodovodu musí být dodržena minimální potřebná dimenze potrubí a současně na něm musí být v dostatečném množství umístěny požární hydranty.

Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry umožňující průjezd požárních vozidel. Současně musí být v rámci rozvojových ploch vymezeny nástupní plochy pro požární techniku.

V ostatních oblastech ochrany obyvatelstva ani obrany státu nenavrhuje ÚP Třemošnice žádné stavby či opatření.

#### 4.2. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Tabulka vymezených staveb veřejné infrastruktury:

druh infrastruktury	popis	plošné upřesnění
dopravní infrastruktura	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z40
technická infrastruktura	propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko	koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území
	vodovod Žlebské Chvalovice - Lhůty	koridor o šířce 3 m
	splašková kanalizace v Závratci	koridor o šířce 3 m
	kanalizační výtlak Závratec - Třemošnice	koridor o šířce 3 m
	čerpací stanice splaškových vod Závratec I	plocha 4x4 m
	čerpací stanice splaškových vod Závratec II	plocha 4x4 m

Podmínky pro využití výše uvedených ploch a koridorů veřejné infrastruktury a podmínky pro umísťování staveb jsou uvedeny v kapitole 6 a v kapitole 4.3.

#### 4.3. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

##### 4.3.1. Koridory technické infrastruktury

- Koridory technické infrastruktury slouží k ochraně území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly budoucí realizaci stavby technické infrastruktury.
- V plochách koridorů technické infrastruktury proto není možné provádět významné změny uspořádání krajiny (např. zalesnění, výstavba rybníků) ani realizovat stavby, které mají charakter budov.
- Platnost koridoru technické infrastruktury končí realizací příslušné stavby technické infrastruktury.

---

## **5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

### **5.1. CHARAKTERISTIKA KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

#### **5.1.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny**

Koncepce řešení krajiny se odráží v jejím členění na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území či zastavitelné plochy.

##### **5.1.1.1. Krajinný ráz**

Zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu jsou uvedeny v bodě 2.2.2.

Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a v zastavitelných plochách nebyly s příslušným orgánem ochrany přírody dohodnuty. Krajinný ráz se bude posuzovat individuálně pro jednotlivé rozvojové záměry v rámci územního či stavebního řízení.

##### **5.1.1.2. Prostupnost krajiny**

Zachovávat stávající síť zemědělských a lesních účelových komunikací, případně obnovovat zaniklé cesty, zejména v nečleněných celcích orné půdy. Stabilizovat trasy zemědělských účelových komunikací výsadbou liniové zeleně podél komunikací.

##### **5.1.1.3. Rekreační využití krajiny**

ÚP Třemošnice nevymezuje smíšené krajinné plochy s rekreačním využitím ani nenavrhuje úpravy sítě značených turistických a cyklistických tras.

## 5.1.2. Koncepce územního systému ekologické stability

### 5.1.2.1. Vymezení ÚSES

Tabulka prvků ÚSES, které jsou vymezeny v řešeném území:

úroveň	označení	stávající části		navržené části		
		cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)	cílové společenstvo	plocha změny uspořádání krajiny	výměra v řešeném území (ha)
nadregionální	NC 59 Lichnice	lesní	440,87	-	-	-
regionální	RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí	lesní	18,73	-	-	-
lokální	LC Bučina	lesní	8,87	-	-	-
lokální	LC Dolní Peklo	lesní, vodní, smíšené	10,44	-	-	-
lokální	LC Lhůty	smíšené	6,45	-	-	-
lokální	LC Pod Cikánkem	lesní	7,53	-	-	-
lokální	LC Pod Kozím hřbetem	lesní	3,02	lesní	K11	0,46
lokální	LC Skalka	lesní, vodní, smíšené	6,38	-	-	-
lokální	LK Bučina - Seč	lesní	1,88	-	-	-
lokální	LK Chitussiho údolí - Skalka	lesní	1,61	lesní	K2, K3	0,19
lokální	LK Lichnice - Míčov	lesní	0,17	-	-	-
lokální	LK Lichnice - Dolní Peklo	lesní, vodní, smíšené	0,52	-	-	-
lokální	LK Lichnice - Lhůty	lesní	0,33	-	-	-
lokální	LK Lichnice - Skalka	lesní	1,69	lesní	K4	0,32
lokální	LK Lovětínský potok	lesní, vodní, smíšené	2,60	smíšené	K5, K6, K7	0,38
lokální	LK Míčov - Prachovice	lesní	0,10	-	-	-
lokální	LK Míčov - Starý Dvůr	lesní, vodní, smíšené	3,21	smíšené	K8, K9	3,51
lokální	LK Pod Kozím hřbetem - Kraskov	smíšené	0,50	smíšené	K10	1,01
lokální	LK Pod Kozím hřbetem - Seč	smíšené	0,32	smíšené	K12	0,70
lokální	LK Prachovice - Bučina	lesní	0,59	-	-	-
lokální	LK Prachovice - Pod Kozím hřbetem	lesní, smíšené	0,80	-	-	-
součet:			516,61			6,57

Skladebné prvky ÚSES jsou vyznačeny ve výkrese A2 – hlavní výkres. Základní podmínky pro využití ploch biocenter a biokoridorů jsou definovány v rámci podmínek využití přírodních ploch, které

jsou uvedeny v kapitole 6. Přesnější podmínky pro jednotlivá společenstva jsou uvedeny v následujících bodech této kapitoly. Upřesnění druhové skladby společenstev ÚSES bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

Výše uvedený ÚSES doplňují interakční prvky. Interakčními prvky jsou všechny druhy krajinné zeleně (aleje, stromořadí, břehové porosty, osamocené stromy a skupiny stromů obklopené zemědělsky využívanými plochami apod.), svažité plochy se zachovalou vegetací (meze, úvozy apod.) a drobné vodní toky a plochy. Veškeré stávající interakční prvky je nutné chránit a obnovovat. Ve všech vhodných a přirozených lokalitách je žádoucí rozvíjení nových interakčních prvků.

Stávající interakční prvky v podobě stromořadí je nutno postupně revitalizovat a různou věkovou a druhovou skladbou zvyšovat jejich odolnost a ekologické působení. Minimální šířka liniových interakčních prvků je 3 m. Upřesnění druhové skladby interakčních prvků bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

### 5.1.3. Vodní hospodářství

#### 5.1.3.1. Vodní toky a vodní plochy

Úpravy vodních toků se předpokládají pouze v plochách ÚSES, kde je navržena revitalizace vodního toku v rámci příslušného biocentra či biokoridoru.

Pro umožnění provádění úprav vodních toků je stanoven ve vzdálenosti menší než 6 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných

Výstavba vodních ploch (sádek) je navržena na ploše K1 o maximální celkové výměře 0,26 ha.

#### 5.1.3.2. Ochrana před povodněmi

V řešeném území nejsou navržena aktivní protipovodňová opatření, pouze pasivní ve smyslu zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES podél vodních toků.

### 5.1.4. Dobývání nerostných surovin

V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin.

## 5.2. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Tabulka ploch, kde je navržena změna uspořádání krajiny:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
K1	W	plochy vodní a vodohospodářské	-	0,26
K2	NPI	plochy přírodní - lesní	-	0,14
K3	NPI	plochy přírodní - lesní	-	0,05
K4	NPI	plochy přírodní - lesní	-	0,32
K5	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	0,03
K6	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	0,02
K7	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	0,33
K8	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	0,39
K9	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	3,12
K10	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	1,01
K11	NPI	plochy přírodní - lesní	-	0,46
K12	NPs	plochy přírodní - smíšené	-	0,70
součet:				6,83

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6.



---

## **6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

---

### **6.1. PLOCHY BYDLENÍ**

---

#### **6.1.1. Bydlení - hromadné v bytových domech (BH)**

##### **6.1.1.1. Hlavní způsob využití**

Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

##### **6.1.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby související s bydlením.
- c) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Vodní toky a drobné vodní plochy.

##### **6.1.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

##### **6.1.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

#### **6.1.2. Bydlení - v rodinných domech (BI)**

##### **6.1.2.1. Hlavní způsob využití**

Trvalé individuální bydlení v rodinných domech.

##### **6.1.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby související s bydlením.
- c) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### 6.1.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Prostory pro podnikatelskou činnost, pokud jsou integrovány do stavby rodinného domu nebo pokud výměrou zastavěné plochy nepřekračují výměru zastavěné plochy rodinného domu, ke kterému jsou přidruženy.

#### 6.1.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.

#### 6.1.2.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.
- b) Výměra stavebního pozemku pro výstavbu rodinného domu nesmí přesahovat 1200 m<sup>2</sup>.
- c) Intenzita využití stavebního pozemku pro výstavbu samostatného rodinného domu nesmí přesahovat 20%. Intenzita využití stavebního pozemku pro výstavbu rodinného dvojdomu nebo řadového rodinného domu nesmí přesahovat 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku.
- d) Rodinné domy na stavebních pozemcích, které sousedí s nezastavěným územím, musí být umístěny tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

## 6.2. PLOCHY REKREACE

---

### 6.2.1. Rekreační - stavby pro hromadnou rekreaci (RH)

#### 6.2.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby ubytovacích zařízení.

#### 6.2.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

#### 6.2.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení a občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m<sup>2</sup>.

#### 6.2.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu rekreace.

## **6.2.2. Rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI)**

### **6.2.2.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci.

### **6.2.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

### **6.2.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m<sup>2</sup>.

### **6.2.2.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu rekreace.

### **6.2.2.5. Podmínky plošného uspořádání**

- a) Výměra stavebního pozemku smí být v rozmezí 300 – 2500 m<sup>2</sup>.
- b) Maximální intenzita využití území je definována v závislosti na výměře stavebního pozemku následně:
  - 10,0 % pro stavební pozemky o výměře 300-499 m<sup>2</sup>
  - 8,0 % pro stavební pozemky o výměře 500-699 m<sup>2</sup>
  - 6,0 % pro stavební pozemky o výměře 700-899 m<sup>2</sup>
  - 5,0 % pro stavební pozemky o výměře 900-1099 m<sup>2</sup>
  - 4,0 % pro stavební pozemky o výměře 1100-1299 m<sup>2</sup>
  - 3,0 % pro stavební pozemky o výměře 1300-1699 m<sup>2</sup>
  - 2,5 % pro stavební pozemky o výměře 1700-1999 m<sup>2</sup>
  - 2,0 % pro stavební pozemky o výměře 2000-2500 m<sup>2</sup>

Intenzitou využití území se rozumí podíl zastavěné plochy stavebního pozemku a jeho výměry.

- c) Přípustná je pouze rozvolněná solitérní struktura zástavby, nelze sdružovat stavby na hranicích pozemku (rekreační dvojchaty, řadové chaty).
- d) Podél okrajů stavebního pozemku, které hraničí s nezastavěným územím, musí být vysazena ochranná zeleň.

### **6.2.2.6. Podmínky prostorového uspořádání**

- a) Zástavba nesmí přesahovat výšku 5 m od úrovně terénu.

## **6.3. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

---

### **6.3.1. Občanské vybavení - veřejné (OV)**

#### **6.3.1.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou zřizovány ve veřejném zájmu (služby zejména v oblasti státní správy, školství, tělovýchovy a sportu, zdravotnictví, poštovníctví, sociální péče, církevních aktivit, kulturně společenského vyžití, požární ochrany a ochrany obyvatelstva), kromě hřbitovů.

#### **6.3.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### **6.3.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Bydlení a komerční občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

#### **6.3.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

#### **6.3.1.5. Podmínky prostorového uspořádání**

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.

### **6.3.2. Občanské vybavení - komerční (OK)**

#### **6.3.2.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení občanského vybavení, které nejsou zřizovány ve veřejném zájmu (nestátní služby zejména v oblasti finanční, ubytovací, stravovací, v oblasti obchodního prodeje a drobných služeb občanům, část poštovních služeb apod.); občanské vybavení, které je neoddělitelně spjata se silniční dopravou (autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky apod.).

#### **6.3.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy (včetně deponie zeminy) a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### **6.3.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Bydlení a veřejné občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

#### **6.3.2.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

#### **6.3.2.5. Podmínky prostorového uspořádání**

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.

### **6.3.3. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

#### **6.3.3.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení pro organizovaný či rekreační sport (včetně sociálního a hygienického zázemí), v jejichž rámci plošně převažují venkovní sportovní plochy.

#### **6.3.3.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### **6.3.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

#### **6.3.3.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

### **6.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy (OH)**

#### **6.3.4.1. Hlavní způsob využití**

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť.

#### **6.3.4.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení, které jsou potřebné k provozu hřbitova.
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

#### **6.3.4.3. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí nebo narušovat pietní charakter místa.

## **6.4. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

---

### **6.4.1. Veřejná prostranství (PV)**

#### **6.4.1.1. Hlavní způsob využití**

Veřejně přístupné plochy a zeleň.

#### **6.4.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- e) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- f) Uliční mobiliář.
- g) Veřejně přístupné plochy pro neorganizovaný sport (např. dětská a jiná hřiště, průlezky apod.).
- h) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### **6.4.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Stavby občanského vybavení, pokud současně nepřesahují výměru 25 m<sup>2</sup> a výšku 5 m od úrovně terénu.

#### **6.4.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Nadzemní stavby a zařízení, které by narušovaly čitelnost prostoru, významné průhledy a vnímání pohledových dominant.
- d) Garáže.

## **6.5. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

---

### **6.5.1. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

#### **6.5.1.1. Hlavní způsob využití**

Bydlení a občanské vybavení lokálního významu, kromě hřbitovů.

#### **6.5.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Rekonstrukce či přestavby stávajících objektů k rekreačním účelům.
- b) Veřejná prostranství a zeleň.
- c) Stavby související s bydlením.
- d) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- f) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- g) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- h) Stavby sloužící k chovu zvířat pro vlastní potřebu.
- i) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### **6.5.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Výroba, skladování a služby, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižují kvalitu prostředí.

#### **6.5.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu.
- d) Novostavby rekreačních objektů.

#### **6.5.1.5. Podmínky prostorového uspořádání**

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.
- b) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

### **6.5.2. Plochy smíšené obytné – městské (SM)**

#### **6.5.2.1. Hlavní způsob využití**

Bydlení a občanské vybavení lokálního významu, kromě hřbitovů.

#### **6.5.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.



- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Podnikatelské aktivity nevýrobního charakteru.

#### 6.5.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m<sup>2</sup>.

#### 6.5.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro zemědělskou výrobu.

#### 6.5.2.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.

### **6.6. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

---

#### **6.6.1. Dopravní infrastruktura – silniční (DS)**

##### 6.6.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro silniční dopravu (motorovou, cyklistickou i pěší).

##### 6.6.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Doprovodná zeleň.
- b) Mosty, opěrné stěny a terénní úpravy.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Železniční dopravní infrastruktura v místě křížení se silnicí.

##### 6.6.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby a zařízení dopravního vybavení (např. parkovací plochy, garáže, autobusové zastávky, autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky apod.), pokud nezasahují do ploch silnic ani místních komunikací.

##### 6.6.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

## **6.6.2. Dopravní infrastruktura – železniční (DZ)**

### **6.6.2.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení pro železniční dopravu, včetně staveb a zařízení, jejichž užívání je s železniční dopravou neoddělitelně spjata (např. železniční zastávka, vlakové nádraží, správní budovy, překladiště, protihlukové stěny apod.).

### **6.6.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Dopravní zeleň.
- b) Mosty, opěrné stěny a terénní úpravy.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- e) Silniční dopravní infrastruktura v místě křížení se železniční tratí.

### **6.6.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Občanské vybavení či bydlení, pokud je tato funkce integrována do staveb pro železniční dopravu.

### **6.6.2.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

## **6.7. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

---

### **6.7.1. Technická infrastruktura (TI)**

#### **6.7.1.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení technické infrastruktury (např. čistírna odpadních vod, vodojem, regulační stanice plynu, rozvodna, vysílač apod.), kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu.

#### **6.7.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Dopravní zeleň.
- b) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.

#### **6.7.1.3. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

## **6.8. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

---

### **6.8.1. Výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD)**

#### **6.8.1.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení, sloužící k účelům drobné výroby, provozování služeb nebo skladování.

#### **6.8.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby občanského vybavení.
- c) Správní a administrativní stavby a zařízení.
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### **6.8.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Bydlení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Výroba, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro zemědělskou výrobu, pokud přímo neslouží živočišné výrobě.

#### **6.8.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu.

#### **6.8.1.5. Podmínky prostorového uspořádání**

- a) Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí.
- b) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

### **6.8.2. Výroba a skladování - zemědělská a lesnická prvovýroba (VZ)**

#### **6.8.2.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení zemědělské, lesnické nebo stavební prvovýroby (např. zemědělský areál, pila, betonárka apod.).

#### **6.8.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Doprovodná zeleň.
- b) Stavby pro druhovýrobu a skladování.
- c) Služby výrobního charakteru a služby související s hlavním způsobem využití.
- d) Správní a administrativní stavby a zařízení.
- e) Stavby a zařízení pro výrobu energie.

- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

#### 6.8.2.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby pro bydlení a rekreaci.

### 6.8.3. Výroba a skladování - se specifickým využitím (VX)

#### 6.8.3.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení sloužící k průmyslové výrobě netěžebního charakteru v lokalitě se zvýšenými požadavky na ochranu kvality životního prostředí.

#### 6.8.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Stavby a zařízení související s hlavním způsobem využití.
- c) Stavby a zařízení pro logistiku a skladování.
- d) Správní a administrativní stavby a zařízení.
- e) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### 6.8.3.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí.
- c) Stavby a zařízení určené k těžbě a přímému zpracování průmyslových surovin (např. hutnictví, těžební průmysl, chemický průmysl, petrochemie apod.
- d) Stavby pro zemědělskou výrobu.
- e) Stavby pro bydlení a rekreaci.

### 6.8.4. Výroba a skladování - lehký průmysl (VL)

#### 6.8.4.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení sloužící k průmyslové výrobě netěžebního charakteru.

#### 6.8.4.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Stavby a zařízení související s hlavním způsobem využití.
- c) Stavby a zařízení pro logistiku a skladování.

- d) Správní a administrativní stavby a zařízení.
- e) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a drobné vodní plochy.

#### 6.8.4.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby pro zemědělskou výrobu, pokud přímo neslouží živočišné výrobě.

#### 6.8.4.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení určené k těžbě a přímému zpracování průmyslových surovin (např. hutnictví, těžební průmysl, chemický průmysl, petrochemie apod.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu.
- d) Stavby pro bydlení a rekreaci.

## 6.9. PLOCHY SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

---

### 6.9.1. Zeleň – na veřejných prostranstvích (ZV)

#### 6.9.1.1. Hlavní způsob využití

Plochy veřejně přístupné vegetace navazující zpravidla na veřejná prostranství a dopravní plochy.

#### 6.9.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Prvky drobné architektury a drobné sakrální stavby (např. kaple, kříže, přístřešky, altány a památníky).
- e) Veřejně přístupné plochy pro neorganizovaný sport (např. dětská a jiná hřiště, průlezky apod.).

#### 6.9.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m<sup>2</sup>.

#### 6.9.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.

### **6.9.2. Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS)**

#### **6.9.2.1. Hlavní způsob využití**

Plochy vegetace, zejména zahrad a sadů navazujících na obytné plochy.

#### **6.9.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Ploty a oplocení.
- e) Stavby související s užíváním zahrad (např. skleníky, bazény, přístřešky, altány, zahradní domky a kolny).

#### **6.9.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m<sup>2</sup>.

#### **6.9.2.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.

## **6.10. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ**

---

### **6.10.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

#### **6.10.1.1. Hlavní způsob využití**

Vodní toky a vodní plochy s přístupnou vodní hladinou.

#### **6.10.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Mokřady.
- b) Zeleň, zejména břehová.
- c) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- d) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- e) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- f) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- g) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

#### **6.10.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k chovu ryb, k rybolovu a k rekreačnímu využití krajiny, pokud nemají charakter budov.

#### **6.10.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.

## **6.11. PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**

---

### **6.11.1. Plochy zemědělské (NZ)**

#### **6.11.1.1. Hlavní způsob využití**

Převážně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např. orná půda, trvalé travní porosty, pastviny, sady, zahrady a ostatní plochy).

#### **6.11.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Zeleň a plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze a stromořadí).
- b) Liniové stavby dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

#### **6.11.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter budov.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění zemědělské prvovýroby.
- d) Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 10000 m<sup>2</sup> a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- e) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 10000 m<sup>2</sup>.

#### **6.11.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.

## **6.12. PLOCHY LESNÍ**

---

### **6.12.1. Plochy lesní (NL)**

#### **6.12.1.1. Hlavní způsob využití**

Lesy hospodářské, ochranné či zvláštního určení.

#### **6.12.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Plochy pro chov lesní zvěře (např. obory a bažantnice).
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Lesní pastviny a políčka pro zvěř, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

#### 6.12.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící lesnímu hospodářství či myslivosti, pokud nemají charakter budov.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter budov.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění lesního hospodářství či chovu lesní zvěře.
- d) Stavby pro nemotorovou dopravu (chodníky a cyklostezky), pokud jsou přednostně využity trasy stávajících lesních účelových komunikací.
- e) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 2000 m<sup>2</sup>.

#### 6.12.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.

### 6.13. PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

---

#### 6.13.1. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

##### 6.13.1.1. Hlavní způsob využití

Mimolesní dřeviny přírodního charakteru, plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze a stromořadí) a extenzivně využívané louky s bohatou druhovou skladbou živočichů a rostlin.

##### 6.13.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- b) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- c) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

##### 6.13.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter budov.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění zemědělské prvovýroby.
- d) Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 10000 m<sup>2</sup> a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.
- e) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 10000 m<sup>2</sup>.

##### 6.13.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Zástavba



- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní zemědělské využití ploch.
- e) Změna druhů pozemků na druhy ekologicky méně stabilní (např. rozšiřování ploch orné půdy).
- f) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).

### **6.13.2. Plochy smíšené nezastavěného území - sportovní (NSs)**

#### **6.13.2.1. Hlavní způsob využití**

Louky s extenzivním zemědělským využitím a sezónním sportovním využitím (např. sjezdovka, motokrosová dráha).

#### **6.13.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Stavby a zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny).
- b) Stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

#### **6.13.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění rekreačního využití krajiny.

#### **6.13.2.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby pro bydlení a rekreaci.

### **6.13.3. Plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz)**

#### **6.13.3.1. Hlavní způsob využití**

Převážně intenzivně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např. orná půda, trvalé travní porosty, pastviny, sady, zahrady a ostatní plochy).

#### **6.13.3.2. Přípustný způsob využití**

- a) Zeleň a plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze a stromořadí).
- b) Liniové stavby dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby pro zemědělskou výrobu, lesnictví nebo vodní hospodářství.
- e) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

#### **6.13.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 10000 m<sup>2</sup>.

#### **6.13.3.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

- b) Stavby pro bydlení a rekreaci.

## **6.14. PLOCHY PŘÍRODNÍ**

---

### **6.14.1. Plochy přírodní – lesní (NPI)**

#### **6.14.1.1. Hlavní způsob využití**

Lesy s původní druhovou skladbou dřevin. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

#### **6.14.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

#### **6.14.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter budov.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.
- c) Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch, pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.
- d) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m<sup>2</sup>.

#### **6.14.1.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch (např. obory, bažantnice).
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).
- g) Rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů.
- h) Terénní úpravy.

## **6.14.2. Plochy přírodní – vodní (NPv)**

### **6.14.2.1. Hlavní způsob využití**

Vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb, břehová zeleň přírodního charakteru. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

### **6.14.2.2. Přípustný způsob využití**

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Terénní úpravy.
- f) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

### **6.14.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter budov.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.
- c) Hlavní a přípustné způsoby využití, které jsou uvedeny pro ostatní druhy přírodních ploch, pokud odlišný způsob využití vyplývá ze zpracovaného projektu ÚSES.

### **6.14.2.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch (např. výkrm ryb).
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).
- g) Rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů.

### **6.14.3. Plochy přírodní – smíšené (NPs)**

#### **6.14.3.1. Hlavní způsob využití**

Louky s bohatou druhovou skladbou, mimolesní dřeviny přírodního charakteru, lesy s původní druhovou skladbou dřevin, vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

#### **6.14.3.2. Přípustný způsob využití**

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

#### **6.14.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití**

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter budov.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.

#### **6.14.3.4. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch.
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).
- g) Rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů.

## **6.15. PLOCHY SPECIFICKÉ**

---

### **6.15.1. Plochy specifické (X)**

#### **6.15.1.1. Hlavní způsob využití**

Stavby a zařízení pro obranu a bezpečnost státu případně civilní ochranu.

#### **6.15.1.2. Přípustný způsob využití**

- a) Stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury.
- b) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- c) Ploty a oplocení.

#### **6.15.1.3. Nepřípustný způsob využití**

- a) Veškeré stavby a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním způsobem využití.

## **7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATŘENÍ, PRO KTERÁ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací je uveden ve výkrese A3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Vymezení níže uvedených veřejně prospěšných staveb a opatření nevylučuje možnost vymezit další veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace v navazující ÚPD nebo v ZÚR Pardubického kraje.

### **7.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

označení	popis	plošné upřesnění
WD1	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z40

### **7.2. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

označení	popis	plošné upřesnění
P01	propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko	koridor X1
VT1	vodovod Žlebské Chvalovice - Lhůty	koridor o šířce 3 m
VT2	splašková kanalizace v Závratci	koridor o šířce 3 m
VT3	kanalizační výtlač Závratec - Třemošnice	koridor o šířce 3 m
VT4	čerpací stanice splaškových vod Závratec I	plocha 4x4 m
VT5	čerpací stanice splaškových vod Závratec II	plocha 4x4 m

### 7.3. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ K ZALOŽENÍ A OCHRANĚ PRVKŮ ÚSES

označení	popis	plošné upřesnění
VU1	založení územního systému ekologické stability - LK Chitussiho údolí - Skalka	plochy K2 a K3
VU2	založení územního systému ekologické stability - LK Lichnice - Skalka	plocha K4
VU3	založení územního systému ekologické stability - LK Lovětínský potok	plochy K5, K6 a K7
VU4	založení územního systému ekologické stability - LK Míčov - Starý Dvůr	plochy K8 a K9
VU5	založení územního systému ekologické stability - LK Pod Kozím hřbetem - Kraskov	plocha K10
VU6	založení územního systému ekologické stability - LC Pod Kozím hřbetem	plocha K11
VU7	založení územního systému ekologické stability - LK Pod Kozím hřbetem - Seč	plocha K12

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územní rozsah veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství je uveden ve výkrese A3 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Vymezení níže uvedených veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství nevylučuje možnost vymezit další veřejně prospěšné stavby a veřejná prostranství v navazující ÚPD nebo v ZÚR Pardubického kraje.

### 8.1. VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

označení	popis	plošné upřesnění	možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch	katastrální území	parcelní čísla pozemků
WD1	záchytné parkoviště v Podhradí	plocha Z40	město Třemošnice	Podhradí v Železných horách	142/1 146/3 147 148 450

## 9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

ÚP Třemošnice nemá významný negativní vliv na příznivý stav životního prostředí ani na celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Kompenzační opatření proto nejsou stanovena.

## 10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

### 10.1. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Tabulka vymezených ploch územních rezerv:

označení plochy	výhledový způsob využití			výměra (ha)
	označení	popis	upřesnění	
R1	BH	bydlení - hromadné v bytových domech	-	1,20
R2	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	1,00
součet:				2,20

### 10.2. PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV

#### 10.2.1. Hlavní způsob využití

Ochrana území před zásahy, které by podstatně znesnadňovaly nebo prodražovaly případné budoucí využití ploch územních rezerv. V plochách územních rezerv jsou omezeny některé hlavní a přípustné způsoby využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kapitole 6.

#### 10.2.2. Nepřípustný způsob využití

- Realizace jakýchkoliv trvalých i dočasných staveb, kromě staveb a zařízení dopravní či technické infrastruktury.
- Realizace opatření a úprav krajiny, které mají charakter dlouhodobé investice (např. zalesnění, výstavba rybníků apod.).

## 11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE

Územním plánem Třemošnice nejsou vymezeny plochy ani koridory, pro které je rozhodnutí o jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

---

## 12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

---

Grafická část ÚP Třemošnice se skládá z následujících samostatných částí:

Část územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000
	A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu.





## B) ODŮVODNĚNÍ

### OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

<b>1. Postup pořízení územního plánu .....</b>	<b>50</b>
<b>2. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....</b>	<b>55</b>
2.1. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR .....	56
2.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	56
2.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	57
2.1.3. Specifické oblasti	57
2.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	58
2.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů	58
2.2. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje.....	58
2.2.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	58
2.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	59
2.2.3. Specifické oblasti	59
2.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu	59
2.2.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	59
2.2.6. Cílové charakteristiky krajiny	60
2.3. Vyhodnocení souladu s ÚAP.....	60
2.4. Vyhodnocení koordinace se sousedními obcemi.....	61
2.4.1. Koordinace záměrů na hranicích řešeného území	61
2.4.2. Postavení obce ve struktuře osídlení	61
2.5. Zásaditosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje .....	61
<b>3. Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....</b>	<b>62</b>
<b>4. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch....</b>	<b>67</b>
4.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území .....	67
4.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu zastavitelných ploch.....	68
<b>5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....</b>	<b>71</b>
5.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	71
5.2. Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	71
5.2.1. Civilizační hodnoty území	71
5.2.2. Přírodní hodnoty území	73
5.3. Odůvodnění urbanistické koncepce .....	74
5.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce	74
5.3.2. Bilance zastavitelných ploch ve vztahu k předcházející ÚPD	76
5.3.3. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch	80
5.3.4. Odůvodnění zrušení zastavitelných ploch oproti předcházející ÚPD	83
5.3.5. Odůvodnění vymezení ploch přestavby	84
5.3.6. Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv	85
5.3.7. Systém sídelní zeleně	85
5.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury.....	86
5.4.1. Dopravní infrastruktura	86
5.4.2. Technická infrastruktura	88
5.4.3. Veřejná prostranství	90
5.4.4. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva	91
5.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny .....	92
5.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	92
5.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability	94
5.5.3. Odůvodnění vymezení ploch změn uspořádání krajiny	98

<b>6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....</b>	<b>98</b>
6.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	98
6.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF .....	98
6.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	98
6.2.2. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka zastavitelných ploch	99
6.2.3. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka ploch změn uspořádání krajiny	102
6.2.4. Rozsah rušených ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD	103
6.2.5. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	103
6.3. celková bilance .....	103
<b>7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....</b>	<b>104</b>
7.1. Charakter PUPFL v řešeném území .....	104
7.2. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	104
7.3. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL .....	104
7.4. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	105
<b>8. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....</b>	<b>105</b>
<b>9. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>106</b>
9.1. Vyhodnocení stanovisek podaných k návrhu ÚP Třemošnice.....	106
9.2. Pokyny pořizovatele pro úpravu návrhu ÚP Třemošnice po společném jednání: .....	126
<b>10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>127</b>
<b>11. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....</b>	<b>127</b>
<b>12. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....</b>	<b>127</b>
<b>13. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění .....</b>	<b>128</b>
<b>14. Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>133</b>
<b>15. Údaje o počtu výkresů grafické části odůvodnění územního plánu .....</b>	<b>136</b>

## POUŽITÉ ZKRATKY :

ČOV	čistírna odpadních vod	RK	regionální biokoridor
ČR	Česká republika	SEA	strategic environmental assessment
ČSÚ	Český statistický úřad	STL	středotlaký (plynovod)
KÚ	katastrální území	TS	trafostanice
LC	lokální biocentrum	ÚAP	územně analytické podklady
LK	lokální koridor	ÚP	územní plán
LPF	lesní půdní fond	ÚPM	územní plán města
NC	nadregionální biocentrum	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NKP	nemovitá kulturní památka	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚSKP	ústřední seznam kulturních památek
PHO	pásmo hygienické ochrany	VN	vysoké napětí
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací	VVN	velmi vysoké napětí
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	VVTL	velmi vysokotlaký (plynovod)
PÚR	politika územního rozvoje	ZPF	zemědělský půdní fond
RD	rodinný dům	ZÚR	zásady územního rozvoje

## V Y M E Z E N Í   Ř E Š E N É H O   Ú Z E M Í :

---

Řešené území odpovídá správnímu území obce Třemošnice, které je tvořeno následujícími katastrálními územími:

- Kubíkovy Duby, kód KÚ 770728
- Lhůty, kód KÚ 791342
- Podhradí v Železných horách, kód KÚ 754951
- Skoránov, kód KÚ 754960
- Starý Dvůr, kód KÚ 754978
- Třemošnice nad Doubravou, kód KÚ 770736
- Závrtec, kód KÚ 791351

---

### 1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

O pořízení územního plánu Třemošnice rozhodlo Zastupitelstvo města Třemošnice na svém zasedání dne 18. 12. 2013 usnesením č. 66/2013 a současně požádalo Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, aby byl jeho pořizovatelem. Určeným zastupitelem byl jmenován Ing. Miroslav Bubeník.

Zpracovatelem ÚP Třemošnice se stal Ing. arch. Martin Dobiáš.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 067961/2014 ÚPR/HK ze dne 23. 9. 2014 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Třemošnice. Oznámení bylo rozesláno 22 subjektům.

CHKO Železné hory, Nasavrky ve svém stanovisku čj. 1749/ZH/2014 ze dne 15. 10. 2014 dle § 45 i z.č. 114/1992 Sb. jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce „Návrh zadání územního plánu Třemošnice“, vydalo v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona stanovisko, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Krajský úřad Pardubice, orgán posuzování vlivů na životní prostředí, ve svém stanovisku čj. KrÚ 61027/2014/OŽPZ/Se ze dne 22. 10. 2014 původně požadoval posouzení vlivu územního plánu Třemošnice na životní prostředí, neboť v územním plánu je vymezena lokalita mezi stávající průmyslovou zónou a silnicí III/334741 pro rozvoj výroby a nelze vyloučit, že v ní budou umístěny pouze záměry, které nejsou uvedeny v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Vedení města Třemošnice zajistilo od budoucích investorů natolik detailní popis budoucích záměrů a provozovaných činností v této návrhové lokalitě (žádná z popisovaných činností nepodléhá procesu posuzování vlivů na životní prostředí), že dotčený orgán byl dopisem čj. CR 000583/2015 ÚPR/HK ze dne 6. 1. 2015 požádán o přehodnocení vydaného stanoviska. Dotčený orgán svým stanoviskem čj. KrÚ 876/2015/OŽPZ/Se ze dne 3. 2. 2015 vydal změněné stanovisko, ze kterého jednoznačně vyplývá, že nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí s tím, že úřad požaduje, aby omezení ohledně budoucí výroby byla zakotvena v regulativech územního plánu.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 041439/2015 ÚPR/HK ze dne 18. 6. 2015 bylo oznámeno zveřejnění návrhu ÚP Třemošnice. Oznámení bylo rozesláno celkem 22 subjektům. Společné jednání pro dotčené orgány se uskutečnilo na Městském úřadě v Chrudimi 7. 7. 2015 v 9 : 00 hodin. Během projednání dva

dotčené orgány (orgán ochrany zemědělského půdního fondu a orgán posuzování vlivů na životní prostředí) vznesly zamítavá stanoviska, která byla na základě nových skutečností změněna na kladná (viz kapitola 9 odůvodnění ÚP Třemošnice). Během společného jednání pro dotčené orgány bylo uplatněn celkem pět připomínek (viz kapitola 14 odůvodnění ÚP Třemošnice), z čehož jednu uplatnila v souladu se stavebním zákonem sousední obec – město Ronov nad Doubravou.

Pořizovatel požádal Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování, dopisem čj. 018249/2016ÚPR/HK ze dne 15. 3. 2016 o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon. Krajský úřad vydal pod čj. KrÚ 21109/2016 dne 7. 4. 2016 souhlasné stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona k návrhu ÚP Třemošnice.

Po společném jednání byly provedeny následující úpravy ÚPD:

charakter úpravy	popis úpravy	odůvodnění úpravy
změna způsobu využití ploch	Změněn způsob využití pozemku parc.č.140, a části pozemků parc.č.136/1 a 137/2 v KÚ Závrtec ze smíšené obytné zástavby - venkovské (SV) na zeleň - soukromou a vyhrazenou (ZS).	Viz stanovisko č.12 - Správa CHKO Železné hory.
	Plocha části pozemku parc.č. 17/16 v KÚ Podhradí v Železných horách (mezi hradební zdí a přístupovou komunikací ke zřícenině hradu) nově vymezena jako plocha specifická (X), včetně podmínek využití, které zajišťují její ochranu pro účely AČR a obrany státu.	Viz stanovisko č.14 - ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽRPNI.
	Změněn způsob využití plochy Z15 s občanského vybavení - veřejného (OV) na občanské vybavení - komerční (OK).	Zástavba plochy Z15 bude funkčně i provozně navazovat na rekonstruovaný areál bývalého lihovaru. Je proto logické, aby byl zachován stejný způsob využití jako v případě sousedního areálu.
	Pozemky stávající truhlárny p.č. 283/11, 681 st. a 682 st. v KÚ Třemošnice z zařazeny do ploch výroby a skladování – drobná výroba a výrobní služby (VD).	Potřeba zajištění souladu ÚP s předchozími správními rozhodnutími - nemovitost byla zkolaudována v roce 2003 jako provozovna truhlářství.
zrušení zastavitelných ploch	zrušení Z42	Viz připomínka č.26 - Bc. Veronika Mojková.
	zrušení Z43	Viz stanovisko č.13 - Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek.
	zrušení Z62	Viz stanovisko č.12 - Správa CHKO Železné hory.

úpravy specifických podmínek využití zastavitelných ploch	Z opakovaně použité věty "Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem v CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny." vypuštěno "v".	Viz stanovisko č.12 - Správa CHKO Železné hory.
	Pro plochy Z1, Z2, Z3 a Z4 doplněna podmínka "Jsou nepřipustné stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby."	Viz stanovisko č.12 - Správa CHKO Železné hory.
	Zrušení podmínění využití plochy Z6 pořízením územní studie.	S ohledem na aktuální pokročilejší stupeň zpracování projektu výstavby základní technické vybavenosti v této lokalitě již ztrácí zpracování územní studie smysl.
	Zrušení etapizace pro plochu Z16.	Zástavba na ploše Z17 byla přípustná až po zastavění 70% výměry ploch Z6 a Z7. Vzhledem k tomu, že se zástavba ploch Z6 a Z7 intenzivně připravuje a bude v nejbližší době realizována, stává se z etapizace pouze formální požadavek, který ztrácí smysl.
	Zrušení podmínění využití plochy Z16 pořízením územní studie.	S ohledem na problematické vlastnické vztahy není v nejbližší době využití plochy Z16 reálné. Zpracování územní studie by tak představovalo zbytečnou činnost, která by neměla aktuální praktický přínos. Ochrana plochy Z16 před riziky nekoncepční a nekoordinované zástavby je řešena doplněním nových specifických podmínek využití plochy Z16 (viz následující řádek). Úplné zrušení plochy Z16 by s ohledem na § 4 odst.4 zák.č.334/1992 Sb. bylo nevratnou úpravou. V rámci budoucí změny ÚP Třemošnice by nebylo možné plochu Z16 opětovně vymezit.
koncepce veřejné infrastruktury	Doplnění specifických podmínek využití plochy Z16: • Stavební pozemky a budoucí zástavba musí být dopravně přístupná z místních komunikací realizovaných uvnitř plochy Z16. Přímý dopravní přístup ze silnice III/33741 je nepřipustný. • Místní komunikace uvnitř plochy Z16 musí být řešeny tak, aby umožňovaly propojení silnice III/33741 a z ulic Sportovní a Příčná. • Dopravní a technická infrastruktura musí být realizována v parametrech, které umožní výhledovou obsluhu zástavby na celé ploše Z16. • Součástí veřejných prostranství a uličních koridorů musí být výsadba veřejné zeleně přiměřeného rozsahu.	Uvedené podmínky byly doplněny v souvislosti se zrušením podmínění využití plochy Z16 pořízením územní studie tak, aby i bez podmínky pořízení územní studie byla na ploše Z16 zajištěna elementární koordinace zájmů v území a koncepční rozvoj zástavby zohledňující potřeby výhledového využití celé plochy Z16.
	Do textové části doplněna kapitola 4.1.1.4, která se týká nemotorové dopravy a cyklostezek.	Viz připomínka č.17 - Město Ronov nad Doubravou.

úpravy podmínek využití ploch	Přípustnost rekreace v plochách smíšených obytných – venkovských (SV) rozdělena podle toho, zda se jedná o rekonstrukci nebo novostavbu.	Viz stanovisko č.12 - Správa CHKO Železné hory.
úpravy pouze odůvodnění	Do kapitoly 5.5.1.6. odůvodnění doplněno, že se na severozápadním okraji k.ú. Závrtec se nachází nevýhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny č. 3254700.	Viz stanovisko č.1 - Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR.
	Do tabulek kapitoly 6 byly implementovány informace o vztahu k předcházející ÚPD, které byly dosud uvedeny pouze samostatně v kapitole 5.3. Členění kapitoly 6 bylo upraveno s ohledem na rozšířený obsah tabulek.	Viz stanovisko č.10 - Orgán ochrany zemědělského půdního fondu.
	V koordinačním výkresu doplněn rozsah NKP zámku Třemošnice a Berlovy vápenky a jako součást zříceniny hradu Lichnice doplněna i dvojice obléhacích táborů.	Viz stanovisko č.13 - Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek.
	Do legendy koordinačního výkresu doplněna poznámka: „Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku	Viz stanovisko č.14 - ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽRPNI.
	Opraveno označení památného stromu "Žižkův buk" na Žižkův dub".	Oprava chybného přepisu.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 029226/2016 ÚPR/HK ze dne 28. 4. 2016 bylo oznámeno zahájení řízení o územním plánu Třemošnice. Veřejné projednání se uskutečnilo 8. 6. 2016 od 16:00 hodin v sále Kulturního domu v Třemošnici, k návrhu územního plánu bylo možné se vyjádřit do 15. června 2016. Během řízení o územním plánu Třemošnice bylo podáno pět námitek.

Výčet měněných částí oproti řízení o návrhu ÚP, tj. částí, ke kterým se bude možné vyjadřovat v průběhu opakovaného řízení o návrhu ÚP:

charakter úpravy	popis úpravy	odůvodnění úpravy
aktualizace katastrální mapy	Katastrální mapa, jako referenční mapový podklad ÚP, byla aktualizována ke dni 1.8.2016	Potřeba aktuálnosti mapových podkladů a územního plánu je dána obecnými požadavky na jeho zpracování.

úpravy hranic zastavěného území	Rozšíření zastavěného území o 0,63 ha v KÚ Třemošnice (lokalita v západní části výrobní zóny, části plochy Z4.	<p>Zastavěné území bylo rozšířeno z důvodu v souvislosti s aktualizací katastrální mapy. Důvody pro zařazení jednotlivých pozemků do zastavěného území jsou následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pozemek parc.č. 1022 - nově zapsaná zastavěná plocha a nádvoří</li> <li>- Pozemek parc.č. 849/11 - nově tvoří souvislý celek s hospodářskou budovou na parc.č. 1022.</li> <li>- Na pozemcích parc.č. 300/231, 511/9, 848/5, 848/9, 848/10 a 848/15 leží pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou nově vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území.</li> <li>- Pozemek parc.č. 300/245 nově vytváří stavební proluku mezi dvěma částmi zastavěného území.</li> <li>- Pozemky parc.č. 300/41, 300/236, 300/256 a 551/15 jsou nově vymezeny v rozsahu účelové komunikace, ze které je zajištěn vjezd do zadních částí zahrad kolem rodinných domů (pozemky zastavěného území).</li> <li>- Vlivem výše uvedených úprav se pozemky parc.č. 546/1 a 546/3 dostaly do obklopení ostatními pozemky zastavěného území, a proto byly rovněž do zastavěného území rovněž zahrnuty.</li> <li>- Vlivem výše uvedených úprav již pozemky parc.č. 544/3 a 544/9 netvoří souvislý celek s obytnými budovami, a proto byly ze zastavěného území vyjmuty.</li> </ul>
	Rozšíření zastavěného území o pozemky parc.č. 164/5 a 327 v KÚ Starý Dvůr.	Viz námitka č. 1 (Jaroslav Virág).
změna způsobu využití ploch	Změny způsobu využití ploch, vyvolané výše uvedenými úpravami hranic zastavěného území	Viz výše uvedené úpravy hranic zastavěného území v KÚ Třemošnice..
	Změna způsobu využití pozemků parc.č. 113/1 a 113/2 v KÚ Třemošnice z občanského vybavení - komerční (OK) na bydlení - v rodinných domech (BI).	Viz námitka č. 4 (DULKA 2009 s.r.o. a VISION SWORD s.r.o. ).
	Změna způsobu využití pozemků parc.č. 164/5 a 327 v KÚ Starý Dvůr z ploch smíšených nezastavěného území (NS) na plochy smíšené obytné - venkovské (SV).	Viz námitka č. 1 (Jaroslav Virág).
úpravy zastavitelných ploch	Plocha Z4 zmenšena o již zastavěné části zastavěného území (viz výše) a naopak rozšířena o pozemek parc.č. 551/4 v KÚ Třemošnice.	Uvedený pozemek je součástí rozvojového záměru ve výrobní zóně, tomuto záměru by měl odpovídat i způsob a rozsah vymezení plochy Z4. Rozšířením plochy Z4 nedochází k dotčení ZPF ani nezastavěného území - jedná se o nevyužitou ostatní plochu uvnitř zastavěného území.
úpravy ÚSES	Opraven název RK 907 Chittussiho údolí na platný název RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna – Chittussiho údolí.	Oprava vychází z označení v ZÚR Pardubického kraje.



Neboť se jednalo o podstatnou úpravu návrhu ÚP dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, bylo nutné upravený návrh ÚP v rozsahu provedených úprav projednat na opakovaném veřejném projednání.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 063349/2016 ÚPR/HK ze dne 26. 9. 2016 bylo oznámeno zahájení opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP Třemošnice. Oznámení bylo rozesláno celkem 23 subjektům, k upravenému návrhu bylo možné se vyjádřit od 5. 10. 2016 do 14. 11. 2016. Opakované veřejné projednání se uskutečnilo 7. listopadu 2016 od 16:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu v Třemošnici. Během opakovaného veřejného projednání nebyly vzneseny žádné připomínky ani námítky.

Po opakovaném veřejném projednání byly v grafické části dokumentace provedeny následující změny, které pouze zpřesnily stav území podle skutečnosti:

charakter úpravy	popis úpravy	odůvodnění úpravy
změna způsobu využití ploch	Změna způsobu využití pozemků parc.č.300/6, 536/3 a 849/6 v KÚ Třemošnice ze zeleně – soukromé a vyhrazené (ZS) na výrobu a skladování – lehký průmysl (VL).	Uvedené pozemky se nachází zastavěném území, uvnitř výrobní zóny. Z hlediska druhu pozemku a způsobu využití dle katastru nemovitostí se jedná o ostatní plochy a ostatní komunikace. Uvedené pozemky tedy mají právně charakter veřejně přístupné pozemní komunikace a nikoliv soukromé zeleně. Zdání zeleně je pouze důsledkem nevyužívání komunikace a zarostení okrajových částí komunikace náletovou vegetací. Vyšší míra ruderalizace těchto ploch by se neměla promítat do odlišného způsobu využití, a proto je způsob využití pozemků upraven v souladu s využitím navazujících ploch výrobní zóny.
	Změna způsobu využití pozemku parc.č.st.60 v KÚ Třemošnice z ploch dopravní infrastruktury – železniční (DZ) na plochy smíšené obytné – městské (SM).	Jedná se o nádražní budovu, která je ale v registru územní identifikace, adres a nemovitostí vedena jako rodinný dům. Důvodem je zřejmě skutečnost, že podkroví bylo využíváno k bydlení pro pracovníky drah. Nicméně obytná funkce není v rámci ploch dopravní infrastruktury – železniční (DZ) přípustná, proto je způsob využití stavebního pozemku upraven na plochy smíšené obytné – městské (SM), které lépe odpovídají polyfunkčnímu využití objektu.

---

## **2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

---

### **2.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR**

---

#### **2.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

ÚP Třemošnice je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1. Soulad s jednotlivými články je zajištěn následně:

- Článek 14: ÚP Třemošnice chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Podrobně je koncepce ochrany a rozvoje hodnot území uvedena v kapitole 5.2.
- Článek 14a: ÚP Třemošnice umožňuje v řešeném území rozvoj zemědělské výroby, především malovýrobního rozsahu, který je slučitelný s venkovským charakterem obcí v okolí Třemošnice. S ohledem na zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu omezuje ÚP Třemošnice možnosti umísťování staveb pro zemědělskou výrobu kdekoli v nezastavěném území dle §18 odst.5 zák.č.183/2006 Sb. Ve vhodných lokalitách nicméně vymezuje ÚP Třemošnice plochy smíšené nezastavěného území - zemědělské (NSz), v rámci kterých se rozvoj zemědělské výroby dle §18 odst.5 zák.č.183/2006 Sb. předpokládá.
- Článek 15: Sídla v řešeném území jsou natolik malá, že nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Článek 16: V rámci řešení ÚP Třemošnice byla komplexně zhodnocena koncepce rozvoje i ve vztahu k předcházejícímu řešení v rámci ÚPM Třemošnice. Při řešení ÚP Třemošnice byly maximálně zohledněny požadavky obyvatel v území, které se promítly již do zadání ÚP. Navržené řešení bylo následně opakovaně konzultováno s vedením obce.
- Článek 16a: Pro řešené území není zpracován integrovaný plán rozvoje města ani regionu.
- Článek 17: V řešeném území nedošlo k výrazným hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Článek 18: ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro výraznější rozvoj města Třemošnice jako lokálního centra. Rozvoj Třemošnice bude posilovat polycentrické uspořádání sídelní struktury v regionu.
- Článek 19: V řešeném území se nachází pouze jeden nevyužitý výrobní areál – Skalka, který se nachází jižně od Třemošnice, v KÚ Kubíkovy Duby. Jedná se o bývalý zemědělský areál, jehož technický stav aktuálně vylučuje možnost výroby. Z tohoto důvodu je celý areál navržen k asanaci a přestavbě na lehkou výrobu.
- Článek 20: V ÚP Třemošnice nejsou navrženy záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Článek 20a: ÚP Třemošnice, na rozdíl od předcházejícího řešení, nevymezuje zastavitelnou plochu v prostoru mezi Závratcem a Třemošnicí, která by vedla ke srůstání uvedených sídel a vzniku bariéry v krajině.
- Článek 21: Řešené území nemá velkoměstský charakter. V okolí sídel jsou zachovány souvislé plochy lesů a krajinné zeleně, které bez nutnosti zásahů splňují požadavky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a pro biologickou i rekreační propustnost krajiny.

- Článek. 22: V řešeném území jsou velmi vhodné podmínky pro aktivní krajinnou rekreaci (např. cykloturistika, pěší turistika, sběr hub, koupání apod.) individuálního charakteru, která je dále prohloubena jedinečným krajinným rázem a kumulací přírodních a kulturně historických hodnot. Rozvíjení rekreačních aktivit masového charakteru není předpokládáno, protože by znamenalo pro řešené území neúnosnou zátěž, a proto ani ÚP Třemošnice zásadní rozvoj tohoto typu rekreace neumožňuje. Stávající krajinné plochy plně vyhovují potřebám místní rekreace i individuální rekreace nadmístního charakteru. K rekreačnímu využití krajiny přispívá i přítomnost značených turistických tras a cyklistických tras v řešeném území.
- Článek 23: S ohledem na místní podmínky a intenzitu využití dopravní a technické infrastruktury v řešeném území je potřeba jejího zkvalitňování řešena především v rámci stávajících ploch a koridorů. Navrhované rozvojové záměry se týkají především rozvoje dopravní infrastruktury v rámci jednotlivých zastavitelných ploch. Nebudou proto takového rozsahu, který by mohl negativně ovlivnit prostupnost krajiny či její fragmentaci.
- Článek 24: Vzhledem k malé hustotě osídlení v řešeném území není řešení veřejné dopravy natolik zásadní, aby se promítalo do koncepce řešení územního plánu.
- Článek 24a: V řešeném území nejsou lokality, kde by docházelo dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Článek 25: V řešeném území se záplavová území prolínají s přírodně hodnotnými plochami (přírodní park Doubrava, RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí). Realizací protipovodňových opatření by došlo k devastaci uvedených hodnot, a proto nejsou protipovodňová opatření navržena.
- Článek 26: Zastavitelné plochy ani plochy pro veřejnou infrastrukturu nejsou vymezeny v záplavových územích.
- Článek 27: Vazba na regionální centrum Čáslav je reprezentována silnicí II/337. S ohledem na charakter silnice a nízkou intenzitu dopravy nevyžaduje toto propojení pro účely lokální dostupnosti další zkvalitňování.
- Článek 28: Vzhledem k převážně stabilizovanému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální. Koncepce řešení veřejné infrastruktury je uvedena a odůvodněna v kapitole 5.4.
- Článek 29: Návaznost různých druhů dopravy je v řešeném území vyhovující – Třemošnice je dostatečně obsloužena silniční i železniční dopravou.
- Článek 30: Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti (viz body 5.4.2.1. a 5.4.2.2.).
- Článek 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Článek 32: V řešeném území se nenachází znevýhodněné městské části.

### **2.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

### **2.1.3. Specifické oblasti**

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1.

#### **2.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury**

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

#### **2.1.5. Koridory technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů**

V souladu s článkem 155 PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1. je v řešeném území vymezen koridor pro výstavbu plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko. Tento koridor je v ÚP Třemošnice vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území.

### **2.2. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE**

---

ÚP Třemošnice je v souladu se ZÚR Pardubického kraje po aktualizaci č.1, která byla vydána dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014. Soulad s jednotlivými kapitolami ZÚR Pardubického kraje je splněn následně:

#### **2.2.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

ÚP Třemošnice respektuje priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Do řešení ÚP Třemošnice se konkrétně promítají následující body:

- Řešení ÚP Třemošnice je založeno na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel v řešeném území.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významného záměru – výstavby VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v řešeném území. Podrobněji je koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území uvedena v kapitole 5.2.
- Navržená zástavba nebude mít negativní dopad na krajinný ráz ani nebude zvyšovat fragmentaci krajiny.
- Oproti řešení v předcházející ÚPD jsou zlepšeny možnosti využití zastavěného území a snížen celkový rozsah zastavitelných ploch. Dále jsou vytvořeny podmínky pro přestavbu nevyužívaného zemědělského areálu Skalka.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování zemědělské výroby v řešeném území, zejména malovýroby, která má vyšší podíl mimoprodukčních funkcí a může být spojena i s přírůsky pro cestovní ruch (agroturistika).
- Je navrženo doplnění krajinných prvků za účelem zlepšení pozitivních charakteristik krajinného rázu a ekologické stability území.
- Podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby nedocházelo k narušení kvality prostředí jako celku.
- Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti (viz body 5.4.2.1. a 5.4.2.2.).
- Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů.

### **2.2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy**

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje. Územním plánem navržený rozvoj není zásadně ovlivněn vnějšími vztahy, rozvoj je navržen především na základě situace uvnitř řešeného území.

### **2.2.3. Specifické oblasti**

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje.

### **2.2.4. Plochy a koridory nadmístního významu**

ÚP Třemošnice vymezuje a zpřesňuje tyto následující a koridory nadmístního významu, které jsou vymezeny v ZÚR Pardubického kraje:

- Koridor pro výstavbu VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko. Tento koridor je v ÚP Třemošnice vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území bude jednat pouze o přípož potrubí západním směrem podél dvojice stávajících VVTL plynovodů, nebude budoucí výstavbou VVTL plynovodu rozšířeno stávající bezpečnostní pásmo směrem do zastavěného území. Navržený plynovod bude průměru DN500, bude pro něj platit bezpečnostní pásmo o šířce 150 m od osy potrubí, stejně jako u stávajícího VVTL plynovodu. Proto není důvod v souvislosti s předpokládanou výstavbou VVTL plynovodu omezovat způsob využití ploch uvnitř zastavěného území. Výstavba uvedeného VVTL plynovodu má zároveň status veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury P01.
- Plochu pro založení NC 59 Lichnice. Zpřesnění je provedeno pouze v závislosti na podrobnějším měřítku zpracování – s ohledem na katastrální hranice pozemků a okraj PUPFL.
- Koridor pro založení RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí. Zpřesnění je provedeno pouze v závislosti na podrobnějším měřítku zpracování – s ohledem na katastrální hranice pozemků a trasy lesních účelových komunikací, které tvoří přirozené rozhraní mezi jednotlivými lesními bloky.

### **2.2.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

#### **2.2.5.1. Přírodní hodnoty**

ZÚR Pardubického kraje definují v řešeném území následující přírodní hodnoty území kraje:

- CHKO Železné hory
- evropsky významná lokalita CZ0530500 Lichnice - Kaňkovy hory
- přírodní památka Na Obůrce
- národní přírodní rezervace Lichnice - Kaňkovy Hory
- přírodní park Doubrava

ÚP Třemošnice uvedené hodnoty respektuje a vytváří podmínky pro jejich ochranu následujícími způsoby:

- Uvedené hodnoty jsou v ÚPD zároveň chápány jako limity rozvoje řešeného území.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro přednostní využití ploch uvnitř zastavěného území a snižuje rozsah zastavitelných ploch oproti předcházející ÚPD.
- ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu liniových staveb dopravní infrastruktury ve volné krajině.

#### 2.2.5.2. Kulturní hodnoty

ZÚR Pardubického kraje nedefinují v řešeném území žádné kulturní hodnoty území kraje.

#### 2.2.5.3. Civilizační hodnoty

ZÚR Pardubického kraje nedefinují v řešeném území žádné civilizační hodnoty území kraje.

### 2.2.6. Cílové charakteristiky krajiny

Řešení ÚP Třemošnice respektuje základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území následně:

- Pozitivně působící prvky krajinného rázu, především liniová a rozptýlená vegetace, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- V řešeném území jsou navržena opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolních nivách vodních toků, kde jsou prvky ÚSES vymezeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě sníží rychlost odtoku vody. Předpokládáné zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou rovněž pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.
- Pro rozvoj zástavby jsou využity především plochy uvnitř zastavěného území a jeho proluky.
- Charakteristické architektonické a urbanistické znaky sídel v řešeném území jsou respektovány (viz bod 5.2.1.3.).
- V rámci podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch je definována výšková regulace a způsob řešení zástavby na okrajích zastavěného území, které budou snižovat nežádoucí dopady budoucí zástavby na krajinný ráz.

Převážná část řešeného území je v ZÚR Pardubického kraje zařazena mezi krajiny lesozemědělské. Pouze souvisle zalesněný hřeben Kaňkových hor a okolí vrcholu Bučina (východní okraj řešeného území) jsou zařazeny mezi krajiny lesní. Řešení ÚP Třemošnice respektuje zásady pro plánování změn v území uvedených typů krajiny následně:

- Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, zábor PUPFL je navržen pouze v minimálním rozsahu na ploše Z16. Odůvodnění nezbytnosti je uvedeno v kapitole 7.3.
- Je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny a je zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů vůči zastavěným a intenzivně využívaným plochám.
- ÚP Třemošnice neumožňuje rozvoj rekreační zástavby.
- ÚP Třemošnice neumožňuje umísťování liniových ani výrazně vertikálních staveb, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont.

## 2.3. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

---

ÚP Třemošnice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim 2014.

Kromě záměrů dle ZÚR Pardubického kraje definují ÚAP ORP Chrudim 2014 v řešeném území navíc záměr výstavby vedení VVN 110 kV – zapojení vedení č.1136 Opočíněk-Chotěboř do rozvodny a transformovny Třemošnice. Předpokládá se, že tento záměr bude realizován přestavbou stávajícího vedení VN, které probíhá souběžně s vedením VVN v trase rozvodna Třemošnice – Skoránov. Vedení

VN je stožárové, přestavba by proto obnášela osazení nových stožárů s výložníky pro vedení VN i VVN. Nejednalo by se proto o výstavbu nového vedení, ale o přestavbu v rámci stávající trasy a při zachování stávající polohy stožárů. Návrhový koridor pro uvedený záměr proto není zapotřebí v ÚP Třemošnice vymezovat.

ÚAP ORP Chrudim 2014 definují v řešeném území střet SZ10 – střet ÚSES x el. Vedení. Při zachování stávající trasy vedení (viz předcházející odstavec) nebude k uvedenému střetu docházet.

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Chrudim 2014 vykazuje Třemošnice z hlediska vyváženosti územních podmínek příznivé podmínky pro všechny tři posuzované pilíře. Za nejsilnější lze považovat příznivé životní prostředí. Do řešeného území zasahuje rozsáhlá přírodně cenná oblast s nadprůměrným zastoupením lesů a několika zvláště chráněnými územími přírody. Podmínky pro soudržnost obyvatel v území a hospodářský rozvoj jsou sice slabší, ale přesto příznivé. Především hospodářský pilíř je značně závislý na turistickém ruchu. S tím souvisí snížená stabilita ve smyslu sezónního uplatnění a omezené schopnosti využití různých typů služeb. Mimo turistického ruchu ale poskytují hospodářskému pilíři podporu výrobní firmy s větším počtem zaměstnanců (např. Kovolís Hedvíkov, Cementárna Prachovice, Electropoli Galvia, DAKO, Ecorec). Silnou stránkou soudržnosti obyvatel v území je vedle dobré dostupnosti hromadné dopravy i vyšší hustota zástavby v Třemošnici, daná zvýšeným podílem hromadného bydlení, která umožňuje, aby veřejná prostranství na ose nádraží – náměstí plnila funkce kulturně-společenského centra města. Návrh ÚP Třemošnice je proto zaměřen především na ochranu a vyvážený rozvoj výše uvedených hodnot území. Navržený rozvoj neoslabuje příznivé podmínky udržitelného rozvoje území.

## **2.4. VYHODNOCENÍ KOORDINACE SE SOUSEDNÍMI OBCEMI**

---

### **2.4.1. Koordinace záměrů na hranicích řešeného území**

ÚP Třemošnice respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

Z hlediska koordinace záměrů na hranicích řešeného území se jedná zejména o ÚSES lokální, regionální a nadregionální úrovně. Navržené řešení navazuje na plochy a koridory vymezené v ÚPD sousedních obcí.

### **2.4.2. Postavení obce ve struktuře osídlení**

Město Třemošnice má charakter lokálního centra. Spádová oblast z hlediska využití občanského vybavení a pracovních příležitostí přesahuje hranice řešeného území a pokrývá i okolní obce. Z hlediska hierarchie větších sídel jsou vazby řešeného území orientovány především na Čáslav a Chrudim a v širším měřítku na Pardubice.

## **2.5. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE**

---

ÚP Třemošnice nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.

---

### 3. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

---

Schválené zadání ÚP Třemošnice bylo splněno následně:

Kapitola A, ochrana a rozvoj hodnot území:

- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel.
- ÚP Třemošnice respektuje přírodní hodnoty v území a vytváří podmínky pro zvýšení biologické rozmanitosti, zvýšení ekologicko-stabilizační funkce krajiny a ochranu pozitivních znaků krajinného rázu.
- Rozvoj zástavby je navržen pouze rozptýleně a v omezeném rozsahu tak, aby nebyla narušena stávající urbanistické struktura obcí v řešeném území. Zastavitelné plochy především doplňují a ucelují zastavěné území tak, aby budoucí zástavbou nedocházelo k fragmentaci krajiny.
- Podmínky využití ploch jsou nastaveny tak, aby nedocházelo k narušení kvality prostředí jako celku.
- ÚP Třemošnice definuje podmínky ochrany nemovitých kulturních památek a dalších kulturně hodnotných objektů v řešeném území (viz bod 5.2.1.2.)
- ÚP Třemošnice respektuje urbanistické hodnoty v řešeném území, především ráz původní urbanistické struktury v řešeném území a struktury osídlení, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Urbanistické hodnoty jsou chráněny především vhodným situováním rozvojových ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání území (viz bod 5.2.1.3.).
- ÚP Třemošnice respektuje hodnoty krajinného rázu, zastavitelné plochy jsou vymezeny v lokalitách, kde nemůže dojít k jeho narušení. Zastavitelné plochy nejsou vymezeny ve významných pohledových směrech na krajinné dominanty podobě zříceniny hradu Lichnice a Berlový vápenky.
- ÚP Třemošnice dodržuje zásady ochrany nezastavěného území a ZPF. Pro rozvoj jsou přednostně využity plochy přestaveb mimo ZPF. Zastavitelné plochy jsou v největší možné míře vymezeny uvnitř zastavěného území a proluk zastavěného území. Ve volné krajině (bez návaznosti na zastavěné území) nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy. Zastavěné území je rozvíjeno uceleně. Zastavitelné plochy navazují na zastavěná území především tak, aby byla minimalizována jeho fragmentace. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, který je určen na základě předpokladů rozvoje a demografických trendů.
- ÚP Třemošnice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim a doplňujících průzkumů.

Kapitola A, urbanistická koncepce:

- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro posilování významu města Třemošnice jako lokálního centra. Územní rozvoj je navržen tak, aby byl zajištěn udržitelný rozvoj Třemošnice i ostatních místních částí v řešeném území a současně byl úměrný jejich významu a postavení v sídelní struktuře Pardubického kraje.
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny přednostně na nevyužitých plochách uvnitř zastavěného území.
- Ve venkovských částech řešeného území koncepce rozvoje zohledňuje potřebu zachování a



ochranu rozvolněného venkovského rázu zástavby.

- V řešeném území jsou vymezeny 3 hlavní rozvojové osy navazující na zastavěné území města Třemošnice :
  1. Lokalita mezi stávající průmyslovou zónou a silnicí III/33741 (plochy Z4 a Z5).
  2. Lokalita mezi severním okrajem zastavěného území Třemošnice a silnicí II/337 pro rozvoj obytné zástavby (plochy Z6, Z7 a Z8).
  3. Lokalita naproti zámku v Třemošnici (na protější straně silnice III/33741) pro rozvoj obytné zástavby (plocha Z16).
- Ostatní místní části zásadně rozvíjeny nejsou z důvodu méně vhodných výchozích podmínek (především nedostatečná veřejná infrastruktura).
- Koncepce rozvoje vychází ze stávající urbanistické struktury sídel v řešeném území.
- V rámci urbanistické koncepce byla prověřena vhodnost vymezení všech zastavitelných ploch dle ÚPM Třemošnice. Jejich vyhodnocení je uvedeno v bodě 5.3.2.
- Oproti záměrům v předcházející dokumentaci (ÚPM Třemošnice) byla jako vhodná vyhodnocena zástavba na nově vymezených plochách Z12, Z14, Z17, Z31, Z40, Z55 a Z60. Odůvodnění jejich vymezení je uvedeno v bodě 5.3.3.
- Jako nevhodný byl vyhodnocen rozvoj zástavby v Třemošnici v proluce mezi zámkem a rekreační kolonií podél silnice III/33741 ve směru na Běstvinu. Budoucí zástavba by narušovala pohled na sousední zámecký areál při příjezdu do města od Běstviny. Kromě toho využití této plochy naráží i na přírodní limity využití území. Částečně do ní zasahují zvláště chráněná území přírody – přírodní památka Na Obůrce, evropsky významná lokalita Lichnice – Kaňkovy hory a I.zóna CHKO Železné hory. Při zohlednění ochranného pásma 50 m od okraje uvedených lokalit by byl využitelný pouze pruh o hloubce cca.25 m od okraje přilehlé silnice III/33741. Jeho využití ovšem není možné z důvodu technických limitů v podobě ochranného pásma silnice III/33741 a bezpečnostního pásma VVTL plynovodu včetně regulační stanice VVTL/STL, která je umístěna na protější straně silnice.
- Jako nevhodný byl vyhodnocen rozvoj zástavby v proluce mezi rekreační zástavbou podél severního břehu rybníku Dolní Peklo. Tato část řešeného území je extrémě zatížená rekreační zástavbou individuálního i hromadného charakteru a její další rozvoj není žádoucí zvláště v této lokalitě. Tato lokalita představuje fakticky poslední možný přístup k rybníku Dolní Peklo, protože zbývající obvod rybníku je téměř celý obestavěn objekty individuální rekreace. Budoucí zástavba této poslední proluky by zhoršila prostupnost krajiny a plnění ekologických funkcí této vodní plochy.
- Pro zástavbu v místní části Podhradí jsou uplatněny požadavky na zvýšenou ochranu krajinného rázu.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro revitalizaci nevyužitých objektů a areálů v řešeném území. Jedná se především o zemědělský areál Skalka vymezený jako plocha přestavby P4.
- ÚP Třemošnice neumožňuje rozvoj objektů individuální rekreace. Stávající chatové kolonie přestavují významnou zátěž v území (potřeba řešení související infrastruktury a přitom nezlepšují podmínky pro soudržnost obyvatel v území ani podmínky pro příznivé životní prostředí).
- Zastavěné území je vymezeno dle § 58 zák.č.183/2006 Sb. ke dni 1.8.2016.
- Zastavitelné plochy nejsou vymezeny v záplavovém území.
- ÚP Třemošnice řeší prostorovou regulaci zástavby z důvodu potřeby ochrany dochované hodnoty krajinného rázu. Nově navrhované budovy proto nesmí vystupovat nad stávající

úroveň zástavby, do pohledově exponovaných poloh a do prostorů s dochovanou hranicí zástavby. U ploch hromadného bydlení (BH) je výšková regulace stanovena tak, aby byla budoucí zástavba nižší, než je současná panelová zástavba a zároveň je stanovena podmínka výsadby ochranné zeleně.

- ÚP Třemošnice vymezuje systém sídelní zeleně. Pro plochy sídelní zeleně jsou definovány podmínky využití, které zajišťují její ochranu před nežádoucími zásahy. Je zohledněna vzrostlá zeleň na okrajích sídel venkovského charakteru a vymezena jako zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS).
- V rámci podmínek využití ploch jsou definovány i zásady plošného a prostorového uspořádání zástavby tak, aby byl budoucí zástavbou respektován charakter sídel v řešeném území.
- Podmínky využití zastavitelných ploch pro neumožňují umístování záměrů, které podléhají posuzování vlivu na životní prostředí. ÚP Třemošnice neumožňuje rozvíjet stavby či aktivity, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

#### Kapitola A, koncepce veřejné infrastruktury:

- ÚP Třemošnice vymezuje koridor pro výstavbu propojovacího VVTL plynovodu Olešná - Náchod - Polsko v rozsahu dle ZÚR Pardubického kraje.
- S ohledem na místní podmínky a intenzitu využití dopravní a technické infrastruktury v řešeném území je potřeba jejího zkvalitňování řešena především v rámci stávajících ploch a koridorů. Navrhované rozvojové záměry se týkají především rozvoje dopravní infrastruktury v rámci jednotlivých zastavitelných ploch. Nebudou proto takového rozsahu, který by mohl negativně ovlivnit prostupnost krajiny či její fragmentaci.
- Parkoviště pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice je vymezeno na ploše Z40. Projednání uvedeného záměru s budoucím správcem proběhne v rámci projednání ÚP Třemošnice.
- Byla prověřena možnost napojení místní části Lhůty na veřejný vodovod. V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje bylo jako nejvhodnější řešení vyhodnoceno napojení na veřejný vodovod ze sousední obce Žlebské Chvalovice a tento záměr byl do ÚP Třemošnice zpracován.
- Byla prověřena možnost odkanalizování místních částí Skoránov, Starý Dvůr, Peklo, Závrtec, Lhůty a Podhradí. Pouze místní část Závrtec má vhodné podmínky pro hospodárnou výstavbu a provoz centralizovaného systému likvidace odpadních vod – lze řešit přečerpávání splaškových vod do kanalizační sítě města Třemošnice, která je již gravitačně napojena na ČOV Třemošnice. Výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod v ostatních místních částech není za současných podmínek vhodná s ohledem na nízký počet obyvatel těchto místních částech a související nepříznivý poměr mezi výší investice a veřejnými přírůsky. V těchto místních částech bude proto zachován stávající decentralizovaný systém likvidace odpadních vod. Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.
- V rámci všech druhů zastavitelných ploch se předpokládá i rozvoj související infrastruktury.
- Pro zástavbu v řešeném území je stanovena povinnost separace dešťových a splaškových vod a dešťové vody následně likvidovat v maximální možné míře na jednotlivých pozemcích.
- V řešeném území jsou vymezeny plochy pro rozvoj zdravotních a sociálních služeb.
- Jako veřejná prostranství jsou vymezeny především plochy v centru jednotlivých místních částí.
- Zastavitelné plochy pro bydlení v hlavních rozvojových osách přesahují výměru 2 ha, proto dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 je v návaznosti na plochy Z6 a Z7

vymezené veřejné prostranství na ploše Z8. Způsob zástavby plochy Z16 není dosud zřejmý, proto nelze v tomto případě veřejná prostranství přesně definovat na úrovni ÚP samostatnou zastavitelnou plochou jako v předchozím případě. Povinnost vymezení veřejná prostranství je proto stanovena v rámci podmínek využití plochy Z16.

Kapitola A, koncepce uspořádání krajiny:

- Pozitivně působící prvky krajinného rázu, především liniová a rozptýlená vegetace, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu.
- V řešeném území jsou navržena opatření ke zvyšování retenční schopnosti krajiny v plochách ÚSES v údolních nivách vodních toků, kde jsou prvky ÚSES vymezeny v celé šíři údolní nivy. Z pohledu ochrany před povodněmi vytváří vymezení celé šíře údolní nivy vhodné podmínky pro revitalizaci vodních toků. Provedení revitalizace umožní přirozený rozliv povodní v údolní nivě a sníží rychlost odtoku vody. Přepokládané zalučnění a extenzivní využívání údolní nivy, případně výsadba krajinné zeleně v údolní nivě, budou rovněž pozitivním způsobem přispívat ke zvyšování retenční schopnosti území.
- Pro rozvoj zástavby jsou využity především plochy uvnitř zastavěného území a jeho proluky.
- Charakteristické architektonické a urbanistické znaky sídel v řešeném území jsou respektovány (viz bod 5.2.1.3.).
- V rámci podmínek plošného a prostorového uspořádání ploch je definována výšková regulace a způsob řešení zástavby na okrajích zastavěného území, které budou snižovat nežádoucí dopady budoucí zástavby na krajinný ráz.
- Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, zábor PUPFL je navržen pouze v minimálním rozsahu na ploše Z16.
- Je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, a je zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů vůči zastavěným a intenzivně využívaným plochám.
- ÚP Třemošnice neumožňuje rozvoj rekreační zástavby.
- ÚP Třemošnice neumožňuje umístování liniových ani výrazně vertikálních staveb, které by mohly narušit kompaktní lesní horizont.
- ÚP Třemošnice vymezuje a zpřesňuje prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně, které do řešeného území zasahují.
- Struktura ÚSES v řešeném území je převzata z příslušného generelu a z předcházející ÚPD a zpřesněna s ohledem na podrobnější měřítko zpracování ÚP. K dílčím úpravám došlo z důvodu potřeby zajištění koordinace prvků ÚSES na hranicích řešeného území (koordinace se stávající i rozpracovanou ÚPD sousedních obcí).
- Návrh ÚSES je zpracován dle příslušné metodiky pro tvorbu ÚSES.
- ÚSES je respektován jako jeden z limitů využití území.
- Skladebné prvky ÚSES a maloplošná zvláště chráněná území přírody jsou vymezeny jako přírodní plochy, v jejichž podmínkách využití je zájem ochrany přírody nadřazen zájmům na hospodářské využití.
- Podél vodních toků je zachován nezastavitelný manipulační pruh o šířce 6 m od břehu.
- ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelských cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízků a mezí.

#### Kapitola B:

- Pro rozvoj hromadného bydlení je vymezena plocha Z10 a pro výhledové využití navazující plocha územní rezervy R1. Plocha R1 je vymezena proto, že přestože zatím žádný záměr na její využití není, bylo by nevhodné uzavřít sídliště jiným druhem zástavby než jsou právě bytové domy.

#### Kapitola C:

- Jako veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny navržené prvky dopravní a technické infrastruktury. Stavby občanského vybavení jsou navrženy na pozemcích v majetku města Třemošnice, není proto zapotřebí definovat jejich veřejně prospěšný status.
- Jako veřejně prospěšné opatření je vymezeno založení ÚSES.
- Jako území k asanaci je vymezen bývalý zemědělský areál Skalka. Areál se již k zemědělské výrobě nevyužívá, část staveb je v havarijním stavu. Areál je vhodný k přestavbě na jiný druh výroby.
- Využití nástroje předkupního práva je navrženo pro plochy odstavného a záchytného parkoviště v Podhradí (parkoviště pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice). Využití je navrženo proto, že v této místní části neexistují žádné pozemky v majetku města Třemošnice, na kterých by bylo možné uvedené záměry realizovat.

#### Kapitola D:

- ÚP Třemošnice nevymezuje plochy, kde je realizace zástavby je podmíněna zpracováním územní studie. Na plochy Z6, Z7 a Z8 je již zpracován projekt základní technické vybavenosti, který zajišťuje potřebnou úroveň koordinace zájmů v území. Využití plochy Z16 se předpokládá v dlouhodobějším horizontu, proto zde není aktuální potřeba pořízení územní studie. Ochrana plochy Z16 před rizikem vzniku živelné a nekoncepční zástavby je zajištěna prostřednictvím podrobně nastavených specifických podmínek využití plochy.
- ÚP Třemošnice nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

#### Kapitola E:

- Ke společnému jednání byl předložen invariantní návrh.

#### Kapitola F:

- ÚP Třemošnice je zpracován v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Obsah územního plánu a jeho odůvodnění je členěn dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- Výkresy ÚP Třemošnice jsou zpracovány v měřítku 1:5000, výkres širších vztahů v měřítku 1:50000. Koordinační výkres není navíc zpracován i jako detail zastaveného území v měřítku 1:2000. Jedná se o požadavek nad rámec vyhl.500/2006 Sb., který by ve svém důsledku podstatně zvýšil cenu zpracování ÚP Třemošnice i následné zpracování právních stavů po vydání budoucích změn. Přitom výkres v měřítku 1:2000 nemá vyšší vypovídací hodnotu než výkres v měřítku 1:5000. V případě potřeby podrobnějšího náhledu v nepřehledných částech ÚP lze zvětšení provést v elektronické kopii ÚPD.
- ÚP Třemošnice je zpracován v souladu s metodikou digitálního zpracování územních plánů MINIS verze 2.2.. Digitální data čístopisu územního plánu budou odevzdané i ve formátech ArcGIS.

#### Kapitola G:

- Návrh řešení ÚP Třemošnice vychází ze stávající ÚPD (ÚPM Třemošnice), přičemž jednotlivé

záměry jsou prověřeny a zpřesněny s ohledem na aktuální situaci a novou legislativu.

- Zpracování vyhodnocení vlivu ÚP Třemošnice na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

---

## **4. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

### **4.1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

Zastavěné území bylo vymezeno v souladu s § 58 zák.č.183/2006 Sb. ke dni 1.8.2016. Zastavěné území se skládá ze třiceti osmi samostatných částí o celkové výměře 211,17 ha.

Uvnitř zastavěného území se nachází větší množství nezastavěných ploch. Převážně se ale jedná o plochy komunikací, veřejných prostranství, sídelní zeleně, vodních ploch a zahrad, jejichž zástavba není vhodná z důvodu ochrany urbanistického charakteru sídel v řešeném území. Přílišným zahušťováním zástavby by byla narušena jejich struktura, která je výrazem identity území a jeho historie, což by bylo v rozporu s cíli územního plánování.

Uvnitř zastavěného území jsou k zástavbě vhodné pouze některé pozemky - na těchto pozemcích jsou proto navrženy zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, Z9, Z12, Z11, Z13, Z15, Z17, Z31, Z41, Z44, Z50, Z52, Z53 o celkové výměře 6,27 ha.

V řešeném území se nachází jeden nevyužitý areál. Jedná se bývalý zemědělský areál v lokalitě Skalka jižně od Třemošnice (KÚ Kubíkovy Duby). ÚP Třemošnice proto navrhuje jeho asanaci a přestavbu (plocha P4) na plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL). Zbývající plochy přestavby jsou spíše menšího rozsahu a jejich vymezení nemá vliv na celkovou koncepci řešení ÚP Třemošnice. Popis a odůvodnění vymezení jednotlivých ploch přestavby je uveden v bodě 5.3.5.

Jiné zastavitelné plochy či plochy přestavby nelze uvnitř zastavěného území vymezit, proto je další rozvoj podmíněn vymezením nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území.

## 4.2. ZDŮVODNĚNÍ NEZBYTNÉHO ROZSAHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Rozvoj zástavby uvnitř zastavěného území není ve větší míře možný z důvodů, které jsou uvedeny v předchozím bodě. Vymezení nových rozvojových ploch je ale nezbytným předpokladem pro dosažení udržitelného rozvoje území. Tohoto cíle lze proto dosáhnout pouze vymezením nových zastavitelných ploch.

Nezbytný rozsah zastavitelných ploch je v ÚP Třemošnice odvozen na základě vyhodnocení naplňování předcházející ÚPD. ÚPM Třemošnice byl schválen 28.6.1999, hranice zastavěného území v ÚP Třemošnice byly vymezeny ke dni aktualizace katastrální mapy, tj.1.8.2016. Za uplynulé období (cca.15,5 roku) byly vymezené zastavitelné plochy využity následně:

a) Tabulka zastavitelných ploch pro bydlení v ÚPM Třemošnice:

označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	výměra (ha)	z toho zastavěno k 1.8.2016 (ha)
1	zóna bydlení v RD městského typu	4,32	
2	zóna bydlení v RD městského typu	0,61	0,61
3	zóna bydlení v RD městského typu	1,63	1,16
4	zóna bydlení v RD městského typu	4,62	4,44
5	zóna bydlení v RD městského typu	7,35	
6	zóna bydlení v RD městského typu	0,26	0,26
7	zóna bydlení ve vícepodlažních domech	1,44	0,08
13	zóna bydlení v RD městského typu	2,44	2,44
24	zóna venkovského bydlení	0,70	0,70
25	zóna bydlení v RD městského typu	4,63	
27	zóna venkovského bydlení	0,27	0,13
28	zóna venkovského bydlení	0,08	0,08
29	zóna bydlení v RD městského typu	0,63	
30	zóna bydlení v RD městského typu	0,42	0,05
34	zóna venkovského bydlení	0,41	
36	zóna venkovského bydlení	0,19	
39	zóna venkovského bydlení	0,70	0,50
40	zóna venkovského bydlení	0,41	0,41
41	zóna venkovského bydlení	1,00	
součet:		32,11	10,86

Protože návrhový horizont ÚP Třemošnice přibližně odpovídá délce uplatňování ÚPM Třemošnice lze říci, že za předpokladu stability demografických trendů by měl rozsah v ÚP Třemošnice vymezených zastavěných ploch odpovídat rozsahu ploch zastavěných v uplynulém období, tj.cca. 10,86 ha. Uvedený rozsah ale musí být navýšen o plochy související dopravní infrastruktury, která byla v ÚPM Třemošnice řešena převážně jako samostatná plocha, kdežto v ÚP Třemošnice se předpokládá rozvoj související dopravní infrastruktury v rámci zastavitelných ploch pro bydlení. Pro dopravní infrastrukturu (místní komunikace, parkovací plochy) je zapotřebí počítat cca.15% z výměry lokality, což celkově činí 1,64 ha. V ÚP Třemošnice je proto nezbytné vymezit zastavitelné plochy pro bydlení v rozsahu 12,50 ha.

Dosažení uvedené čistě nezbytné výměry zastavitelných ploch pro bydlení by vyžadovalo nejen nevymezení nových zastavitelných ploch, ale rovněž i zrušení 8,75 ha vymezených zastavitelných ploch. Rušení zastavitelných ploch takto velkého rozsahu by bylo spojeno s významnými riziky uplatňování požadavku na náhrady za změnu využití území dle § 102 zák.č.183/2006 Sb. Proto je v ÚP Třemošnice navrženo zachovat aktuální rozsah zastavitelných ploch pro bydlení dle ÚPM Třemošnice na úrovni cca.20 ha.

b) Tabulka zastavitelných ploch pro rekreaci v ÚPM Třemošnice:

označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	výměra (ha)	z toho zastavěno k 1.8.2016 (ha)
32	zóna rekreačního bydlení	0,66	0,66

Výše uvedená plocha byla sice zastavěna, ale s ohledem na již tak vysokou míru zatížení území objekty individuální rekreace a potřebu ochrany přírodních hodnot v území, není žádoucí další rozvoj rekreačních objektů v řešeném území.

c) Tabulka zastavitelných ploch pro výrobu v ÚPM Třemošnice:

označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	výměra (ha)	z toho zastavěno k 1.8.2016 (ha)
14	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	6,84	
31	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	0,55	
37	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	2,10	
součet:		9,49	0,00

Přestože v uplynulém období nedošlo v řešeném území k rozvoji průmyslové výroby, je vymezení rozvojových ploch nutné z hlediska vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území. Navíc na ploše 14 aktuálně probíhá výkup pozemků za účelem výstavby výrobní haly společnosti Kovolis, lze proto předpokládat jejich využití v nejbližší době. Na druhou stranu dosavadní vývoj nenasvědčuje potřebě rozšiřování výrobních ploch, v ÚP Třemošnice by proto měl být zachován rozsah zastavitelných ploch pro výrobu, tj. cca. 9,50 ha.

d) Tabulka zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu v ÚPM Třemošnice:

označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	výměra (ha)	z toho zastavěno k 1.8.2016 (ha)
8	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	1,73	1,25
9	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	0,35	
10	parkoviště	0,10	0,10
11	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	1,00	1,00
12	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	0,26	0,26
15	garáže	0,33	0,33
16	garáže	0,20	0,20
17	garáže	0,45	0,16
18	technická vybavenost	1,29	1,29
19	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,23	0,23
20	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,25	0,25
21	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,06	0,06
22	garáže	0,06	0,06
26	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,11	0,11
33	technická vybavenost	0,03	
35	technická vybavenost	0,03	
38	zóna sportovních ploch	0,83	
součet:		7,31	5,30

Většina zastavitelných ploch veřejné infrastruktury byla v uplynulém období zastavěna. Nicméně potřebný rozsah ploch veřejné infrastruktury nelze odvodit plošně, ale je závislý na koncepci řešení dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství v řešeném území. Vymezení tohoto typu zastavitelných ploch by proto mělo být obecně přijatelné z důvodu jejich veřejně prospěšného charakteru.



## 5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

### 5.1. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro posilování příznivého životního prostředí a podmínky pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území, aniž by byly narušeny podmínky pro jeho hospodářský rozvoj.

ÚP Třemošnice dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v kapitole 5.2. Soulad s obecnými podmínkami pro zajištění udržitelného rozvoje území je uveden v bodě 2.1.1.

### 5.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ

#### 5.2.1. Civilizační hodnoty území

##### 5.2.1.1. Archeologické hodnoty území

V řešeném území jsou evidovány níže uvedené lokality se zvýšenou pravděpodobností archeologického nálezu (I.a II. kategorie):

pořadové číslo	název	kategorie	KÚ
13-41-24/1	Hrad Lichnice.	I	Podhradí v Železných horách
13-41-24/5	Podhradí v Ž. h. - Císařská bašta.	I	Podhradí v Železných horách
13-41-24/10	Závratec - intravilán.	II	Závratec
13-41-25/3	Skoranov - intravilán.	II	Skoranov
13-43-04/1	Třemošnice -Zámek.	I	Třemošnice nad Doubravou
13-43-04/5	ZSO "Skalka".	II	Kubíkovy Duby
13-43-04/6	ZSO "Lhotka Čertova".	II	Kubíkovy Duby
13-43-04/9	Třemošnice nad Doubravou - intravilán.	II	Třemošnice nad Doubravou
13-43-04/10	Podhradí - polní opevnění	I	Podhradí v Železných horách
13-43-05/2	Starý Dvůr - Obléhač tábor.	I	Starý Dvůr

I. kategorií se rozumí území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.

II. kategorií se rozumí území, kde je zvýšená pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jedná se převážně o území obývaná ve středověku, kde lze archeologické nálezy předpokládat.

Do III. kategorie, kde je malá pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů, je zařazena zbývající část řešeného území.

Do IV. kategorie patří území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jedná se o vytěžené a archeologicky zkoumané plochy.

S ohledem na výše uvedené členění území je nutné celé řešené území posuzovat jako území s možnými archeologickými nálezy a především výše uvedené lokality I. a II. kategorie, které jsou vyznačeny i v koordinačním výkrese. Ve výrokové části je proto zdůrazněna povinnost při případném archeologickém nálezu postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči – a ze strany stavebníků respektovat ohlašovací povinnosti podle § 22 a 23 z.č. 20/1987, památkový zákon.

#### 5.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území

V řešeném území není vyhlášena památková rezervace ani památková zóna. V řešeném území jsou vyhlášeny následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (dále ÚSKP):

- zřícenina hradu Lichnice, včetně ochranného pásma, vedená v ÚSKP pod r.č. 51730/6-987
- polní husitské opevnění před zříceninou hradu Lichnice, vedené v ÚSKP pod r.č. 18869/6-988
- Berlova vápenka, vedená v ÚSKP pod r.č. 101045
- zámek Třemošnice, vedený v ÚSKP pod r.č. 21222/6-1008
- obléhací tábor JJV od hradu Lichnice
- obléhací tábor SSV od hradu Lichnice

Poloha výše uvedených památek, včetně ochranného pásma, je vyznačena v koordinačním výkrese.

Navržené řešení územního plánu respektuje hodnoty uvedených nemovitých kulturních památek i dalších kulturně hodnotných objektů a vytváří podmínky pro jejich ochranu především těmito prostředky:

- Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn uspořádání krajiny jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od uvedených kulturně historicky hodnotných objektů.
- Pro veškerou zástavbu v řešeném území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby bylo potlačeno nežádoucí působení nové zástavby v obrazu obce.
- Při rozhodování o změnách v území je v textové části ÚP stanovena povinnost respektovat výše uvedené hodnoty.

#### 5.2.1.3. Architektonické a urbanistické hodnoty území

Architektonické hodnoty se v řešeném území překrývají s kulturně historickými hodnotami zámku a vápenky v Třemošnici, uvedenými v předchozím bodě, a výše uvedenými způsoby je rovněž zajištěna i jejich ochrana. Urbanistické hodnoty se v řešeném území projevují ve dvou rovinách. V první řadě se jedná o významné stavební dominanty a jejich mimořádně vhodné situování: Zřícenina hradu Lichnice představuje jedinečnou kombinaci s krajinnou kompozicí a vytváří dominantní prvek charakteristický pro řešené území, který se uplatňuje zejména v dálkových pohledech. Ochrana této dominanty je zajištěna dostatečným způsobem v rámci ochranného pásma nemovité kulturní památky. Dalšími významnými pozitivními stavebními dominantami jsou zámek v Třemošnici a Berlova vápenka a jejich významná poloha na okraji Třemošnice, podél hlavních silnic ze směru od Ronova a od Běstvíny. Poloha na okraji města ve směru hlavních přístupových komunikací přispívá k jejich výraznému pohledovému uplatnění. Je proto žádoucí, aby tyto dominanty vytvářely přirozený okraj sídla a nebylo jejich pohledové uplatnění oslabováno rozvojem zástavby v popředí uvedených pohledových směrů. Tento princip je v ÚP Třemošnice respektován a nevhodné zastavitelné plochy byly oproti řešení v ÚPM Třemošnice zrušeny.

Druhou kategorií urbanistických hodnot v řešeném území je městský charakter Třemošnice, který je dán vyšší hustotou zástavby v Třemošnici související se zvýšeným podílem hromadného bydlení. Pozitivní dopady jsou spojené především s dobrou pěší dostupností centra města a v kombinaci s rozvinutými prvky občanského vybavení na ose nádraží – náměstí umožňují, aby náměstí a přilehlé prostory plnily funkce kulturně-společenského centra města. V ÚP Třemošnice je těsné sepětí obytných částí a centra města respektováno. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny v lokalitách s přímou vazbou na centrum, tak aby přispívaly k posilování jeho významu v rámci města.

#### 5.2.1.4. Ostatní civilizační hodnoty v území

Ostatní civilizační hodnoty území spočívají především v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v možnostech pracovního uplatnění, v dopravní dostupnosti zastavěného území i zastavitelných ploch a v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům. Řešení ÚP Třemošnice uvedené hodnoty respektuje a rozvíjí.

#### 5.2.2. Přírodní hodnoty území

##### 5.2.2.1. Chráněná území

Střední část řešeného území v ose hřebene Lichnice – Kaňkovy hory je součástí CHKO Železné hory. Jihozápadní okraj CHKO Železné hory ohraničují v řešeném území silnice II/337 ve směru na Ronov nad Doubravou a III/33741 ve směru na Běstvinu, severovýchodní okraj CHKO Železné hory ohraničují v řešeném území silnice III/33742, III/33748 a III/3413.

Mimoto jsou v řešeném území vyhlášena i tato maloplošná zvláště chráněná území přírody:

- evropsky významná lokalita CZ0530500 Lichnice - Kaňkovy hory
- národní přírodní rezervace Lichnice - Kaňkovy hory
- přírodní památka Na Obůrce
- přírodní park Doubrava

Nadmístního významu nabývají i tyto vyhlášené památné stromy:

- Žižkuv dub v Podhradí
- dub v lesním porostu "V Cikánku" (severně od Pařížova)

Všechny výše uvedené lokality jsou vyznačeny v koordinačním výkresu. Zvláštní pozornost je navíc věnována následujícím lokalitám, které mají charakter turistických atrakcí nadmístního významu:

- Zřícenina hradu Lichnice
- Lovětínská rokle a Dívčí kámen
- Hedvičino údolí
- Chittussiho údolí

V ÚP Třemošnice je ochrana uvedených lokalit, chráněných území a I.-II.zón CHKO zajištěna zachováním jejich stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny v dostatečné odstupové vzdálenosti tak, aby nemohlo dojít k nežádoucímu ovlivňování. Uvedené lokality a chráněná území jsou dále v ÚP Třemošnice vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které zajišťují ochranu uvedených území před nežádoucími zásahy. V těchto plochách je obecně zájem ochrany přírody nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

Významná jsou v řešeném území také území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana velké části těchto lokalit je také zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability.

#### 5.2.2.2. Krajinný ráz

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu. Dále jsou v bodě 2.2.2. výrokové části stanoveny závazné zásady ochrany a rozvoje hodnot krajinného rázu. Podrobněji je koncepce ochrany krajiny odůvodněna v kapitole 5.5.

#### 5.2.2.3. Půdní fond

ÚP Třemošnice umožňuje zábor půdního fondu z důvodu zástavby a z důvodu obnovy původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování).

Zábor ZPF je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a především v lokalitách mimo vysoce chráněné druhy půd. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v kapitole 4. Podrobněji jsou předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF uvedeny v kapitole 6.

Lesní pozemky i pásmo 50 m od okraje lesa jsou v ÚP Třemošnice maximálně respektovány. Podrobněji jsou předpokládané důsledky navrhovaného řešení na PUPFL uvedeny v kapitole 7.

### 5.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE

---

#### 5.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce

Koncepce rozvoje řešeného území přímo i nepřímo vyplývá z PÚR ČR a z urbanistických zásad. Jedním z hlavních cílů řešení ÚP Třemošnice je vytvoření podmínek pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES, výstavba rybníků, zalesňování).

Celková koncepce územního plánu navazuje na zásady uplatňované v předcházející ÚPD (ÚPM Třemošnice), které přizpůsobuje změnám podmínek a novým požadavkům rozvoje. Řešení ÚP Třemošnice spočívá ve vytvoření podmínek pro komplexní a vyvážený rozvoj, který však nebude zásadním způsobem narušovat nezastavěné území. Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících. Zásady rozvoje území vychází z principů udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany krajiny a upravují územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových i estetických kvalit řešeného území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny především v návaznosti na proluky zastavěného území a jejich situování vychází ze stávající urbanistické struktury tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území. Je vyloučena možnost vzniku takových aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Je kladen důraz na ochranu nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách I. a II. zóny CHKO, plochách s výskytem chráněných druhů organismů, plochách LPF a plochách ZPF s vysoce chráněnými druhy půd.

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která je výrazem identity území, a která logicky vychází z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu, a z dlouhodobého vývoje osídlení v řešeném území. Prioritou je vytváření podmínek pro realizaci opatření, která obnovují původní krajiný ráz a tradiční uspořádání území, která zvyšují ekologickou stabilitu území, která umožňují polyfunkční využití krajiny, a která prohlubují sepětí obytných částí sídel s okolní krajinou. Tato opatření by však neměla znemožňovat ekonomické využití území nebo mu nadměrně bránit.

V Třemošnici důsledně dodržovat stávající rozdělení na zóny obytné a výrobní. V centrálních a okrajových částech území jsou vymezeny smíšené plochy, které připouští doplnění ploch pro bydlení o občanské vybavení, drobnou výrobu a výrobní služby. Zástavba bude rozvíjena tak, aby nedošlo k pohledovému narušení kulturně historických dominant či jiné estetické degradaci navazujících prostorů. Osa náměstí – nádraží zůstává i nadále jádrem města. Je nutno respektovat a ochraňovat hodnoty uvedené osy a posilovat její funkce jako kulturně společenského centra města.

Uspořádání ostatních místních částí je založeno na ochraně stávající urbanistické struktury a původního venkovského rázu obcí, posilování jejich identity a prohlubování rezidenčního charakteru ve vazbě na Třemošnici. V uvedených místních částech je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupením ostatních funkcí. Prioritou je integrace nerušivých podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Nesmí být umožněn vznik staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.

Prioritou urbanistické koncepce je posilování charakteru Třemošnice jako lokálního centra a soustředění většiny rozvojových aktivit v jejím nejbližším okolí. Hlavní zastavitelné plochy jsou z důvodu hospodárného řešení související infrastruktury a z důvodu umožnění koncepčního řešení souvisejících problémů soustředěny do tří lokalit: 1. Lokalita mezi stávající průmyslovou zónou a silnicí III/33741 (plochy Z4 a Z5); 2. Lokalita mezi severním okrajem zastavěného území Třemošnice a silnicí II/337 pro rozvoj obytné zástavby (plochy Z6, Z7 a Z8); 3. Lokalita naproti zámku v Třemošnici (na protější straně silnice III/33741) pro rozvoj obytné zástavby (plocha Z16). Ostatní místní části již nebudou zásadním způsobem rozvíjeny, předpokládají se spíše přestavby stávajících objektů případně zástavba nezastavěného území pouze v rozsahu jednotlivých parcel.

### 5.3.2. Bilance zastavitelných ploch ve vztahu k předcházející ÚPD

Urbanistická koncepce se uplatňuje prostřednictvím vymezením ploch s rozdílným způsobem využití v rámci zastavěného území a především vymezením návrhových koridorů, zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch územních rezerv. Odůvodnění urbanistické koncepce je proto koncipováno jako odůvodnění návrhu jednotlivých změn v území ve vztahu k předcházející ÚPD – ÚPM Třemošnice. Pro přehlednost je vztah mezi zastavitelnými plochami dle ÚPM Třemošnice a ÚP Třemošnice vyjádřen v následujících tabulkách:

a) Tabulka vymezených zastavitelných ploch v ÚPM a jejich vztah k nové ÚPD:

vymezené zastavitelné plochy v ÚPM Třemošnice			z nich nově v ÚP Třemošnice			
			zastavěno	vymezeno v zastavitelných plochách		zrušeno
označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	výměra (ha)	výměra (ha)	označ. plochy dle ÚP	výměra (ha)	výměra (ha)
1	zóna bydlení v RD městského typu	4,32		Z6, Z7(část), Z8	4,32	
2	zóna bydlení v RD městského typu	0,61	0,61			
3	zóna bydlení v RD městského typu	1,63	1,16	Z11	0,47	
4	zóna bydlení v RD městského typu	4,62	4,44	Z13	0,18	
5	zóna bydlení v RD městského typu	7,35		Z16	7,35	
6	zóna bydlení v RD městského typu	0,26	0,26			
7	zóna bydlení ve vícepodlažních domech	1,44	0,08	Z10	0,48	0,88
8	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	1,73	1,25	Z5 (část)	0,48	
9	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	0,35		Z3 (část)	0,35	
10	parkoviště	0,10	0,10			
11	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	1,00	1,00			
12	zóna občanské vybavenosti, smíš. centrální zóna	0,26	0,26			
13	zóna bydlení v RD městského typu	2,44	2,44			
14	zóna průmyslových ploch a podnikatel- ských aktivit	6,84		Z4 (část), Z5 (část)	6,84	
15	garáže	0,33	0,33			
16	garáže	0,20	0,20			

17	garáže	0,45	0,16	Z15	0,29	
18	technická vybavenost	1,29	1,29			
19	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,23	0,23			
20	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,25	0,25			
21	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,06	0,06			
22	garáže	0,06	0,06			
23	zatravněné plochy s rozptýlenou zelení, ochranná zeleň	0,44	0,44			
24	zóna venkovského bydlení	0,70	0,70			
25	zóna bydlení v RD městského typu	4,63		Z30	0,61	4,02
26	silnice II. , III. třídy , místní komunikace	0,11	0,11			
27	zóna venkovského bydlení	0,27	0,13	Z44 (část) Z45 (část)	0,14	
28	zóna venkovského bydlení	0,08	0,08			
29	zóna bydlení v RD městského typu	0,63				0,63
30	zóna bydlení v RD městského typu	0,42	0,05	Z50, Z51	0,37	
31	zóna průmyslových ploch a podnikatel- ských aktivit	0,55		Z54	0,55	
32	zóna rekreačního bydlení	0,66	0,66			
33	technická vybavenost	0,03				0,03
34	zóna venkovského bydlení	0,41		Z61	0,41	
35	technická vybavenost	0,03				0,03
36	zóna venkovského bydlení	0,19		Z63	0,19	
37	zóna průmyslových ploch a podnikatel- ských aktivit	2,10				2,10
38	zóna sportovních ploch	0,83				0,83
39	zóna venkovského bydlení	0,70	0,50			0,20
40	zóna venkovského bydlení	0,41	0,41			
41	zóna venkovského bydlení	1,00		Z32 (část)	1,00	
součet:		50,01	17,26		24,03	8,72

## b) Tabulka vymezených zastavitelných ploch v ÚP a jejich vztah k předcházející ÚPD:

vymezené zastavitelné plochy v ÚP Třemošnice			části zastavitelných ploch, které jsou již vymezeny v ÚPM Třemošnice			nově vymezené části zastavitel. ploch	
označ. plochy dle ÚP	způsob využití	výměra (ha)	označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	výměra (ha)	výměra (ha)	pozn.
Z1	výroba a skladování - lehký průmysl	0,83	stávající stav	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	0,83		-
Z2	výroba a skladování - lehký průmysl	1,49	stávající stav	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	1,49		-
Z3	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	0,46	9	zóna občanské vybavenosti, smíšená centrální zóna	0,35	0,11	-
Z4	výroba a skladování - se specifickým využitím	5,74	14	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	5,74		-
Z5	občanské vybavení - komerční	1,73	8, 14	zóna občanské vybavenosti, smíšená centrální zóna	1,73		-
Z6	bydlení - v rodinných domech	1,92	1	zóna bydlení v RD městského typu	1,92		-
Z7	bydlení - v rodinných domech	2,59	1	zóna bydlení v RD městského typu	2,17	0,42	východní okraj plochy
Z8	veřejná prostranství	0,23	1	zóna bydlení v RD městského typu	0,23		-
Z9	bydlení - v rodinných domech	0,17	stávající stav	zóna bydlení v RD městského typu	0,17		-
Z10	bydlení - hromadné v bytových domech	0,48	7	zóna bydlení ve vícepodlažních domech, garáže	0,48		-
Z11	bydlení - v rodinných domech	0,47	3	zóna bydlení v RD městského typu	0,47		-
Z12	bydlení - v rodinných domech	0,17	-	-		0,17	celá plocha
Z13	bydlení - v rodinných domech	0,18	4	zóna bydlení v RD městského typu	0,18		-
Z14	bydlení - v rodinných domech	0,10	-	-		0,10	celá plocha
Z15	občanské vybavení – komerční	0,29	17	garáže	0,29		-
Z16	bydlení – v rodinných domech	7,35	5	zóna bydlení v RD městského typu	7,35		-
Z17	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	1,26	-	-		1,26	celá plocha
Z30	plochy smíšené obytné - venkovské	0,61	25	zóna bydlení v RD městského typu	0,61		-



Z31	plochy smíšené obytné - venkovské	0,20	-	-		0,20	celá plocha
Z32	plochy smíšené obytné - venkovské	1,30	41	zóna venkovského bydlení	1,00	0,30	severní okraj plochy
Z40	dopravní infrastruktura - silniční	0,11	-	-		0,11	celá plocha
Z41	plochy smíšené obytné - venkovské	0,29	stávající stav	zóna venkovského bydlení	0,19	0,10	východní okraj plochy
Z44	plochy smíšené obytné - venkovské	0,10	27	zóna venkovského bydlení	0,04	0,06	východní okraj plochy
Z45	plochy smíšené obytné - venkovské	0,21	27	zóna venkovského bydlení	0,10	0,11	východní okraj plochy
Z50	bydlení - v rodinných domech	0,15	30	zóna bydlení v RD městského typu	0,15		-
Z51	bydlení - v rodinných domech	0,22	30	zóna bydlení v RD městského typu, zóna venkovského bydlení	0,22		-
Z52	bydlení - v rodinných domech	0,08	stávající stav	zóna bydlení v RD městského typu	0,08		-
Z53	plochy smíšené obytné - venkovské	0,13	stávající stav	zóna venkovského bydlení	0,13		-
Z54	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	0,55	31	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	0,55		-
Z55	výroba a skladování - drobná výroba a výrobní služby	0,19	-	-		0,19	celá plocha
Z60	plochy smíšené obytné - venkovské	0,32	-	-		0,32	celá plocha
Z61	plochy smíšené obytné - venkovské	0,41	34	zóna venkovského bydlení	0,41		-
Z63	plochy smíšené obytné - venkovské	0,19	36	zóna venkovského bydlení	0,19		-
součet:		30,52			27,07	3,45	

Z výše uvedených tabulek vyplývá následující charakteristika řešení ÚP Třemošnice:

- Většina zastavitelných ploch ÚP Třemošnice (26,92 ha, 86% z celkové výměry zastavitelných ploch) je vymezena v rozsahu a ve způsobu využití, který odpovídá platné ÚPD (ÚPM Třemošnice).
- K odchýlení dochází ve prospěch ochrany nezastavěného území. Oproti platné ÚPD (ÚPM Třemošnice) je zrušeno 8,72 ha zastavitelných ploch, nově jsou vymezeny zastavitelné plochy pouze v přibližně polovičním rozsahu 4,25 ha.

### **5.3.3. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch**

#### **5.3.3.1. Plochy Z1 a Z2**

Plochy pro výrobu a skladování - lehký průmysl (VL) vymezené uvnitř zastavěného území Třemošnice v rámci stávajícího průmyslového areálu. Jsou určeny rozvoj stávajících firem, které v průmyslovém areálu působí. V ÚPM Třemošnice byly vymezeny jako stávající stav, součást zóny průmyslových ploch a podnikatelských aktivit. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně velké dosud nevyužité plochy uvnitř zastavěného území, je metodicky vhodnější pojmout je jako zastavitelné plochy. Tímto postupem je exaktně vyjádřen možný rozsah rozvoje uvnitř zastavěného území. Přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### **5.3.3.2. Plocha Z3**

Plocha pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD) vymezená uvnitř zastavěného území Třemošnice, na rozhraní mezi výrobním areálem a obytnou částí města. Oproti ÚPM Třemošnice je navrženo mírné rozšíření plochy jihovýchodním směrem, do prostoru předpokládaného parkoviště, které bylo v ÚPM Třemošnice vymezeno jako samostatná plocha.

V ÚPM Třemošnice byla tato plocha vymezena jako zóna občanské vybavenosti, smíšená centrální zóna. V rámci nově navržených ploch pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD) je možné rozvíjet i funkce občanského vybavení, jako v zóně občanské vybavenosti dle ÚPM Třemošnice. Rozšíření možností využití o funkce nerušící výroby je navrženo z důvodu návaznosti na výrobní zónu. Rozvoj nerušící výroby by tak byl možný, aniž by došlo k nežádoucímu narušení zónování města.

#### **5.3.3.3. Plochy Z4 a Z5**

Plochy pro výrobu a skladování - se specifickým využitím (VX) a občanské vybavení – komerční (OK) vymezené v rozsáhlé proluce zastavěného území mezi výrobním areálem a zástavbou u čerpací stanice pohonných hmot v Třemošnici. Plochy byly vymezeny jako zastavitelné již v ÚPM Třemošnice, nově se upravuje pouze hranice mezi plochami Z4 a Z5 tak, aby lépe odpovídala katastrálním hranicím pozemků a aktuálním záměrům na využití území.

#### **5.3.3.4. Plochy Z6, Z7 a Z8**

Plochy pro bydlení - v rodinných domech (BI) a související veřejná prostranství (PV) vymezené v rozsáhlé proluce mezi okrajem zastavěného území Třemošnice a silnicí II/337. Lokalita byla vymezena jako zastavitelná plocha již v ÚPM Třemošnice. Oproti ÚPM Třemošnice je navrženo rozšíření zastavitelných ploch východním směrem tak, aby zastavitelné plochy zcela vyplňovaly výše uvedenou proluku. Zachování úzkého pruhu zemědělské půdy mezi okrajem zastavěného území a silnicí II/337 nemá smysl z důvodu neobhospodařovatelnosti takové plochy. Předpokládá se využití jako zahrady, respektive rozšíření zahrad u stávající zástavby.

#### **5.3.3.5. Plocha Z9**

Plocha pro bydlení - v rodinných domech (BI) vymezená na nevyužitém pozemku uvnitř zastavěného území Třemošnice. V ÚPM Třemošnice byla plocha vymezena jako stávající stav, součást zóny bydlení v RD městského typu. Vzhledem k tomu, že se jedná o významnou dosud nevyužitou

plochu uvnitř zastavěného území, je metodicky vhodnější pojmout ji jako zastavitelnou plochu. Tímto postupem je exaktně vyjádřen možný rozsah rozvoje uvnitř zastavěného území. Přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### 5.3.3.6. Plocha Z10

Plocha pro bydlení - hromadné v bytových domech (BH) vymezená v návaznosti na východní okraj zastavěného území Třemošnice. Plocha byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

#### 5.3.3.7. Plochy Z11, Z12, Z13 a Z14

Plochy pro bydlení - v rodinných domech (BI) vymezené v jihovýchodní části Třemošnice. Plochy Z11, Z12 a Z13 jsou vymezeny na nevyužitých plochách uvnitř zastavěného území, plocha Z14 je vymezena v klínovité proluce zastavěného území. Plochy Z11 a Z13 byly vymezeny jako zastavitelné již v ÚPM Třemošnice. Plochy Z12 a Z14 jsou nově vymezeny, protože přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř zastavěného území nebo proluk zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### 5.3.3.8. Plocha Z15

Plocha pro občanské vybavení – komerční (OK) vymezená uvnitř zastavěného území Třemošnice, vedle bývalého lihovaru. Plocha byla vymezena jako zastavitelná plocha pro garáže již v ÚPM Třemošnice. Tento způsob využití se jeví jako nevhodný, protože potřeba výstavby hromadných či skupinových garáží se uplatňuje ve vazbě na bydlení v bytových domech, které jsou na opačné straně města. ÚP Třemošnice proto mění způsob využití plochy na občanské vybavení – veřejné (OV), který je vhodný s ohledem na využití okolních ploch a významnou polohu plochy na hlavní ose města.

#### 5.3.3.9. Plocha Z16

Plocha pro bydlení - v rodinných domech (BI) vymezená v návaznosti na jižní okraj zastavěného území Třemošnice. Plocha byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

#### 5.3.3.10. Plocha Z17

Plocha pro občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) vymezená uvnitř zastavěného území Třemošnice, vedle základní školy. Plocha je nově vymezena z důvodu potřeby budoucího rozvoje sportovního areálu ve vazbě na stávající základní školu a střední odborné učiliště a má veřejně prospěšný charakter.

#### 5.3.3.11. Plocha Z30

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená v návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území Závratce. Plocha byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

Zástavba v této lokalitě bude přispívat k přirozenému uzavření a prostorovému definování návsi, což je žádoucí z urbanistických důvodů. Další rozvíjení zástavby směrem na Třemošnici ale již není vhodné z následujících důvodů:

- Zástavba by směřovala ke srůstání Závratce a Třemošnice, což není žádoucí z hlediska oslabování identity sídel v řešeném území a omezení prostupnosti krajiny dle článku 20a PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.
- Při příjezdu od Ronova nad Doubravou by zástavba by narušovala pohled na Třemošnici v popředí s Berlovou vápenkou, která je významnou pozitivní urbanistickou dominantou v řešeném území.

#### 5.3.3.12. Plocha Z31

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená uvnitř zastavěného území Lhůt. Přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### 5.3.3.13. Plocha Z32

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená v rozsáhlé proluce mezi fragmentovanými částmi zastavěného území v jihovýchodní části Lhůt. Převážná část plochy byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

Oproti ÚPM Třemošnice je navrženo její rozšíření:

- severním směrem z důvodu potřeby dosažení kompaktního tvaru lokality a ucelování tvaru zastavěného území budoucí zástavbou.
- Západní směrem v rozsahu přístupové komunikace, která by umožňovala vytvoření druhého dopravního napojení této lokality.

#### 5.3.3.14. plocha Z40

Plocha pro dopravní infrastrukturu – silniční určená pro výstavbu záchytného parkoviště na okraji Podhradí (u vodojemu). Parkoviště je určeno pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice a má veřejně prospěšný charakter.

#### 5.3.3.15. Plocha Z41

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená uvnitř zastavěného území Podhradí.

Západní část plochy, ohraničená silnicí III/33742, byla v ÚPM Třemošnice vymezena jako stávající stav – zóna venkovského bydlení. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně velkou dosud nevyužitou plochu uvnitř zastavěného území, je metodicky vhodnější pojmut ji jako zastavitelnou plochu. Tímto postupem je exaktně vyjádřen možný rozsah rozvoje uvnitř zastavěného území.

Východní část plochy, orientovaná do volné krajiny, je v ÚP Třemošnice nově vymezena, protože přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř zastavěného území nebo proluk zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### 5.3.3.16. Plocha Z44

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená uvnitř zastavěného území Podhradí.

Západní část plochy, ohraničená silnicí III/33742, byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

Východní část plochy, orientovaná do volné krajiny, je v ÚP Třemošnice nově vymezena, protože přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř zastavěného území nebo proluk zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### 5.3.3.17. Plocha Z45

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená v návaznosti na zastavěné území Podhradí, tak, že umožňuje logicky rozvoj zástavby i na protější straně silnice III/33742 ve směru na Jetonice.

Západní část plochy, ohraničená silnicí III/33742, byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

Východní část plochy, orientovaná do volné krajiny, je v ÚP Třemošnice nově vymezena z důvodu z důvodu potřeby dosažení kompaktního tvaru lokality a ucelování tvaru zastavěného území budoucí zástavbou.

#### 5.3.3.18. Plochy Z50, Z51, Z52 a Z53

Plochy pro bydlení - v rodinných domech (BI) a smíšené obytné - venkovské (SV) vymezené v místní části Starý Dvůr. Plochy Z50, Z52 a Z53 jsou vymezeny na nevyužitých plochách uvnitř zastavěného území, plocha Z51 je vymezena v návaznosti na severní okraj zastavěného území.

Plochy Z50 a Z51 byly vymezeny jako zastavitelné již v ÚPM Třemošnice.

Plochy Z52 a Z53 jsou nově vymezeny, protože přednostní využití vhodných volných ploch uvnitř

zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany nezastavěného území i ZPF.

#### 5.3.3.19. Plochy Z54 a Z55

Plochy pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD) vymezené v proluce zastavěného území mezi hlavní částí Starého Dvora a zemědělským areálem. Plocha Z54 byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice. Plocha Z55 je nově vymezena, z důvodu potřeby dosažení kompaktního tvaru lokality a ucelování tvaru zastavěného území budoucí zástavbou.

#### 5.3.3.20. Plocha Z60

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená v návaznosti na zastavěné území Skoranova. Plocha je vymezena na základě požadavků na rozvoj zemědělské výroby a bydlení v této lokalitě a její poloha vyplývá z potřeby zajištění návaznosti na obhospodařované pozemky.

#### 5.3.3.21. Plocha Z61

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená v návaznosti na zastavěné území Skoranova tak, že umožňuje logicky rozvoj zástavby i na protější straně silnice III/33752. Plocha byla vymezena.

#### 5.3.3.22. Plocha Z63

Plocha smíšená obytná - venkovská (SV) vymezená v proluce zastavěného území místní části Kubíkovy Duby. Plocha byla vymezena jako zastavitelná již v ÚPM Třemošnice.

### **5.3.4. Odůvodnění zrušení zastavitelných ploch oproti předcházející ÚPD**

V návrhu ÚP Třemošnice nejsou vymezeny následující zastavitelné plochy či jejich části, které byly vymezeny v ÚPM Třemošnice (číslování ploch je dle ÚPM Třemošnice):

#### 5.3.4.1. Severní část plochy č.7 (0,88 ha)

Severní část plochy pro bydlení ve vícepodlažních domech navazující na stávající sídliště v Třemošnici. Vzhledem k charakteru města Třemošnice není žádoucí zahušťování sídla hromadnou obytnou zástavbou v celém rozsahu plochy č.7. Aktuálně je přijatelná je zástavba dolní části plochy – plocha Z10, kde nebude docházet k tak výraznému pohledovému zástavby uplatňování jako v horní části plochy.

Nicméně při určitém prostorovém uspořádání a po zastavění plochy Z10 lze uvažovat i o využití severní části plochy č.7, proto je v tomto rozsahu vymezena plocha územní rezervy R1.

#### 5.3.4.2. Převážná část plochy č.25 (4,02 ha)

Převážná část plochy č.25 pro bydlení v RD městského typu v prostoru mezi Závratcem a Třemošnicí byla zrušena z následujících důvodů:

- Zástavba by směřovala ke srůstání Závratce a Třemošnice, což není žádoucí z hlediska oslabování identity sídel v řešeném území a omezení prostupnosti krajiny dle článku 20a PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.
- Při příjezdu od Ronova nad Doubravou by zástavba by narušovala pohled na Třemošnici v popředí s Berlovou vápenkou, která je významnou pozitivní urbanistickou dominantou v řešeném území.

Zachován byl pouze severní okraj plochy, kde je navržena plocha Z30, u které lze výše uvedené nežádoucí dopady vyloučit. Zástavba na ploš Z30 bude naopak přispívat k přirozenému uzavření a prostorovému definování návsi v Závratci, což je žádoucí z urbanistických důvodů.

#### 5.3.4.3. Plocha č.29 (0,63 ha)

Plocha pro bydlení v RD městského typu v severní části Starého Dvora byla zrušena z důvodu neodůvodnělého rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení v této místní části ve vztahu k předpokládaným

demografickým trendům. Pro uspokojení rozvojových potřeb dostačují plochy Z50, Z51, Z52 a Z53, které jsou výhodnější z důvodu menší míry zasažení nezastavěného území a lepší dostupnosti dopravní i technické infrastruktury. Při zástavbě ploch Z50-Z53 lze využít stávající infrastrukturu, pro zástavbu na ploše č.29 je nutno vybudovat novou.

Nicméně po zastavění ploch Z50-Z53 lze uvažovat i o využití plochy č.29, proto je v tomto rozsahu vymezena plocha územní rezervy R2.

#### 5.3.4.4. Plochy č.33 (0,03 ha) a č.35 (0,03 ha)

Plochy pro výstavbu ČOV v místních částech Starý Dvůr a Skoránov byly zrušeny, protože v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje koncepce technické infrastruktury nepočítá s výstavbou centralizovaného systému likvidace odpadních vod v uvedených místních částech (podrobněji viz bod 5.4.2.2.).

#### 5.3.4.5. Plocha č.37 (2,10 ha)

Plocha průmyslových a podnikatelských aktivit v prostoru mezi areálem Skalka a silnicí III/33741 Třemošnice – Běstvína byla zrušena z důvodu dostatečného množství volných či nevyužitých ploch uvnitř zastavěného území navazujícího areálu. Bývalý zemědělský areál Skalka se dnes již téměř nevyužívá, a je proto zřejmé, že by měla být preferována jeho přestavba či rekonstrukce před zástavbou ve volné krajině (např.dle článku 19 PÚR ČR).

#### 5.3.4.6. Plocha č.38 (0,83 ha)

Sportovní plocha vymezená podél příjezdové komunikace ze Skalky do Kubíkových Dubů byla zrušena z důvodu celkové nevhodnosti záměru. Na ploše č.38 se předpokládala výstavba parkoviště pro návštěvníky motokrosových závodů. Vzhledem k sezónní ojedinělosti tohoto typu akcí je nepřiměřené a z hlediska dopadů na krajinu nežádoucí provádět jakékoliv zpevňování povrchů z účelem parkování. Za dostačující lze považovat provizorní řešení spočívající v zatravnění části ploch a následném občasném parkování, které by nebránil zemědělskému využití trvalých travních porostů. Takovéto řešení nestavebního charakteru není nutné upravovat na úrovni územního plánu.

#### 5.3.4.7. Část plochy č.39 (0,20 ha)

Převážná část plochy č.39 pro venkovské bydlení v místní části Lhůty byla zastavěna. Zbývající část není reálně možné využít z důvodu velmi nepříznivé terénní konfigurace, a proto je zrušena.

### 5.3.5. Odůvodnění vymezení ploch přestavby

#### 5.3.5.1. Plochy P1 a P2

Plochy pro přestavbu objektů individuální rekreace na bydlení - v rodinných domech (BI) v jihozápadní části Třemošnice (lokalita u ČOV). Z důvodů vyhovující infrastruktury a poloze na okraji města již část rekreačních objektů byla přestavěna na bydlení, plochy P1 a P2 jsou vymezeny parcelách, které dosud k přestavbě zbývají.

#### 5.3.5.2. Plocha P3

Plochy pro přestavbu objektu individuální rekreace na plochu smíšenou obytnou - venkovskou (SV) uvnitř zastavitelné plochy Z32 v místní části Lhůty. V rámci plochy Z32 se předpokládá realizace infrastruktury, která umožní, aby uvedený rekreační objekt byl přestavěn na funkci trvalého bydlení. Pokud k zástavbě na ploše Z32 nedojde, umožňují podmínky využití ploch smíšených obytných - venkovských (SV) i nadále rekreaci jako přípustný způsob využití.

#### 5.3.5.3. Plocha P4

Plochy pro přestavbu nevyužívaného bývalého zemědělského areálu v lokalitě Skalka jižně od Třemošnice (KÚ Kubíkovy Duby). ÚP Třemošnice proto navrhuje jeho asanaci a přestavbu na plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL).

#### 5.3.5.4. Plocha P5

Plocha pro přestavbu objektu individuální rekreace na plochu smíšenou obytnou - venkovskou (SV) v místní části Kubíkovy Duby. Díky vyhovujícímu dopravnímu napojení a odpovídající velikosti pozemku je možné aby byl rekreační objekt byl přestavěn na funkci trvalého bydlení. Pokud ke změně využití nedojde, umožňují podmínky využití ploch smíšených obytných - venkovských (SV) i nadále rekreaci jako přípustný způsob využití.

#### 5.3.5.5. Plocha P6

Plocha pro přestavbu objektů individuální rekreace na plochu občanského vybavení – komerčního v centru Třemošnice. Jedná se o zahrádky nevhodně situované v mimořádně exponovaném prostoru – mezi železniční stanicí a prodejnou Penny Marketu na hlavní ose města. Vhodnost této lokality pro umístění objektu občanského vybavení je evidentní.

### 5.3.6. Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv

#### 5.3.6.1. Plocha R1

Východní okraj sídliště v Třemošnici je neuzavřený a je zřejmé, že by zde měla být doplněna zástavba bytových domů, která by vytvořila trvalý okraj sídliště doplnění sídelní zelení. Aktuálně lze za reálný považovat záměr zástavby dolního okraje sídliště (plocha Z10), vymezení zastavitelné plochy i v horní části okraje sídliště ale není odůvodnitelné z hlediska celkového rozsahu zastavitelných ploch pro hromadné bydlení. Výhledově by ovšem bylo žádoucí zástavbu horního okraje sídliště nevylučovat. Plocha R1 je proto vymezena z důvodu potřeby územní ochrany tohoto výhledového záměru.

#### 5.3.6.2. Plocha R2

Plocha územní rezervy R2 je vymezena v severní části Starého Dvora. Jedná se o pozemky, které by byly k zástavbě vhodné nicméně jejich využití přichází v úvahu až výhledově, po zastavění ploch Z50 až Z53. Plochy Z50 až Z53 jsou k zástavbě ještě vhodnější než plocha R2 a jejich rozsah je dostačující pro uspokojení rozvojových potřeb v této místní části v nejbližším období.

### 5.3.7. Systém sídelní zeleně

#### 5.3.7.1. Zeleň veřejná

Pro zajištění ochrany zeleně jsou její plochy vymezeny jako samostatné plochy sídelní zeleně na veřejných prostranstvích (ZV). Stávající veřejná sídelní zeleň je součástí i ploch veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury silniční (DS). Podmínky využití uvedených ploch zajišťují ochranu sídelní zeleně před zastavěním či jinými nežádoucími zásahy.

Pro rozvoj veřejné sídelní zeleně nejsou vymezeny samostatné plochy, sídelní zeleň by však měla být součástí všech rozvojových ploch. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostorech. Preferovány jsou původní druhy dřevin.

Všechny prvky veřejné sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Sídelní zeleň může být obměňována výhradně postupným výběrovým způsobem a přiměřeně doplňována s cílem dosažení různé věkové a druhové skladby dřevin.

#### 5.3.7.2. Zeleň soukromá

Zastavěné části řešeného území jsou dostatečně prostoupeny soukromou zelení, především v rámci zahrad navazujících na rodinné domy a hospodářské usedlosti po obvodu zastavěného území a vytváří tím přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Významné plochy soukromé zeleně jsou vymezeny jako zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS).

ÚP Třemošnice nestanovuje podmínky pro úpravy soukromé zeleně. Pouze v případě, že je zastavěná část stavebního pozemku orientována do volné krajiny, musí být přechod zástavby do krajiny řešen výsadbou ochranné zeleně.

## 5.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

---

### 5.4.1. Dopravní infrastruktura

Rozvoj dopravní infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

#### 5.4.1.1. Železniční tratě

Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č.236 Čáslav – Třemošnice. Trať je dlouhodobě územně stabilizovaná. Ve výhledovém období se předpokládá pouze její rekonstrukce pro zachování normového stavu (rekonstrukce pro zajištění prosté reprodukce).

Plochy stávající železniční dopravní sítě jsou v řešeném území stabilizovány, ÚP Třemošnice nevymezuje pro železniční dopravní infrastrukturu žádné rozvojové plochy.

Je respektováno ochranné pásmo dráhy: 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy. U vleček nejméně 30 m od osy krajní koleje.

#### 5.4.1.2. Silnice I.-III.třídy

Nejdůležitější komunikací řešeného území je silnice II/337 Čáslav - Skuteč, která prochází řešeným územím ve směru západ-východ a vytváří primární dopravní napojení řešeného území. Další komunikace v řešeném území jsou následující silnice III.třídy:

- III/3413
- III/33739
- III/33740
- III/33741
- III/33742
- III/33748
- III/33752
- III/33753
- III/33780

Výše uvedené silnice II. a III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Třemošnice nenavrhuje žádné úpravy jejich tras.

Je respektováno ochranné pásmo pozemních komunikací - 15 m od osy vozovky silnice II. a III.třídy nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území. Do ochranného pásma pozemních komunikací zasahují plochy Z6, Z7 a Z30. Ve specifických podmínkách pro využití uvedených ploch je proto uvedena povinnost respektovat ochranné pásmo přilehlých pozemních komunikací.



#### 5.4.1.3. Místní a účelové komunikace

Vzhledem k husté síti silnic III.třídy nejsou v řešeném území místní komunikace, které by nabývaly nadmístního významu. Místní komunikace v řešeném území jsou převážně v zastavěném území a zklidněné, umožňující přímou obsluhu objektů.

Plochy místních komunikací jsou vymezeny jako plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), případně jako plochy veřejných prostranství (PV). Podmínky využití uvedených ploch zajišťují jejich ochranu před nežádoucími zásahy.

ÚP Třemošnice nevymezuje samostatné plochy pro rozvoj místních komunikací. Nové místní komunikace budou vznikat v rámci vymezených zastavitelných ploch, jejichž podmínky využití připouští stavby související dopravní infrastruktury.

Místní komunikace budou navrženy ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, v kategorii MO 6,5/30 (obousměrné), MO 4/30 (jednosměrné) nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční třídě D1.

Účelové komunikace jsou především zemědělského a lesního charakteru a navazují na místní komunikace a silnice II. a III.třídy. Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou prostupnost krajiny.

ÚP Třemošnice nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

#### 5.4.1.4. Dopravně zklidněné plochy a parkování

V řešeném území jsou parkovací místa vymezena pouze v rámci veřejných prostranství v centru Třemošnice. Zřizování parkovacích míst je řešeno v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. V podmínkách pro umístování staveb na jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití je stanovena povinnost zřízení odpovídajícího množství parkovacích míst.

Výstavba parkoviště je navržena pouze v místní části Podhradí - na ploše Z40 a je určeno pro návštěvníky zříceniny hradu Lichnice.

#### 5.4.1.5. Nemotorová doprava

Cyklistické trasy jsou vedeny především po silnicích III. třídy a místních komunikacích, kde nízká intenzita dopravy umožňuje souběžné využití.

Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy na silnicích III.třídy a místních komunikacích v řešeném území, není nutné vymezovat samostatné koridory pro cyklistickou dopravu. V souladu s §18 odst.5 zák.č.183/2006 Sb. lze cyklostezky umísťovat obecně v nezastavěném území, v zastavěném území to podmínky využití ploch rovněž umožňují.

#### 5.4.1.6. Letecká doprava

Do jihozápadního okraje řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Čáslav. Celé řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku letiště Čáslav. Podmínky využití uvedených ochranných pásem v ÚP Třemošnice respektovány.

#### 5.4.2. Technická infrastruktura

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, která respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

##### 5.4.2.1. Vodovod

Město Třemošnice je vybaveno veřejným vodovodem ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. Vodovod je součástí skupinového vodovodu Heřmanův Městec s podzemními zdroji v Klešicích (50 l/s) a úpravnou vody s odběrem vody z vodní nádrže Seč na Chrudimce (20 l/s). Voda je přiváděna do Třemošnice, dále do Skoranova, Starého Dvora, Podhradí a Závratce.

Ve vodovodním systému města Třemošnice se prolíná působnost vodovodů Seč a Heřmanův Městec, přes Třemošnici je dále zásoben Ronov nad Doubravou.

Přívodní řad z vodojemu Seč 900 m<sup>3</sup> prochází přes Žďárec do Kraskova. Za Kraskovem odbočuje řad do vodojemu Peklo 400 m<sup>3</sup>. Z vodojemu Peklo je přes Hedvikov veden přívodní řad do původního vodojemu Třemošnice 100 m<sup>3</sup> (na Kaňkově hoře). Přívodní řad od Kraskova pokračuje kolem Skoranova do vodojemu Prachovice 1 300 m<sup>3</sup>. U Skoranova je napojen přivaděč na Starý Dvůr a zaústí do přerušovacího vodojemu 50 m<sup>3</sup>. Z přerušovacího vodojemu je napájen vodojem Třemošnice 500 m<sup>3</sup>. Z tohoto vodojemu jsou vedeny 3 vodovodní řady. Propojovací do vodojemu Na Kaňkově hoře 100 m<sup>3</sup>, zásobní řad do vyššího tlakového pásma Třemošnice a přívodní řad směrem do Ronova nad Doubravou.

Větší část zástavby Třemošnice je zásobena v dolním tlakovém pásmu z vodojemu Na Kaňkově hoře 100 m<sup>3</sup>. Součástí vodojemu 50 m<sup>3</sup> je tlaková stanice pro zásobení místní části Podhradí.

V současné době je preferováno zásobení řešeného území ze zdroje Klešice (50 l/s). Z Heřmanova Městce je voda dopravována přes vodojem Konopáč do vodojemu Kostelec a vodojem Prachovice.

V řešeném území bude zachován stávající systém zásobování pitnou vodou. Tento systém je vyhovující a v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Navrženo je pouze napojení místní části Lhůty na veřejný vodovod prostřednictvím přivaděče ze sousední obce Žlebské Chvalovice. Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

##### 5.4.2.2. Kanalizace a ČOV

V Třemošnici je vybudován centralizovaný systém likvidace odpadních vod spočívající ve svedení splaškových vod na ČOV Třemošnice. Ostatní místní části nemají v současnosti centralizovaný systém vybudovaný. Splaškové vody jsou likvidovány individuálně (jímky na vyvážení, domovní čistírny).

Byla prověřena možnost odkanalizování místních částí Skoranova, Starý Dvůr, Peklo, Závratec, Lhůty a Podhradí. Pouze místní část Závratec má vhodné podmínky pro hospodárnou výstavbu a provoz centralizovaného systému likvidace odpadních vod – je navrženo přečerpávání splaškových vod do kanalizační sítě města Třemošnice, která je již gravitačně napojena na ČOV Třemošnice. Výstavba centralizovaného systému likvidace odpadních vod v ostatních místních částech není za současných podmínek vhodná s ohledem na nízký počet obyvatel a související nevyhovující poměr mezi výší investice a veřejnými přínosy. V těchto místních částech bude proto zachován stávající decentralizovaný způsob likvidace odpadních vod. Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje.

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací).

##### 5.4.2.3. Plynovod

Východně od Skoranova, prochází ve směru sever-jih řešeným územím dvojice dálkových VVTL

plynovodů. Na území sousední obce Běstvína je z nich provedena plynovodní odbočka, která zásobuje regulační stanici VVTL/STL na jižním okraji města Třemošnice. Z této regulační stanice jsou následně STL rozvody zásobovány místní částí Závratec, Podhradí, Starý Dvůr a Skoránov a rovněž i okolní obce Prachovice, Vápenný Podol, Běstvína, Ronov nad Doubravou a Mladotice.

V souladu s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je v řešeném území vymezen koridor pro výstavbu VVTL plynovodu Olešná u Havlíčkova Brodu - hranice ČR/Polsko. Tento koridor je v ÚP Třemošnice vymezen jako koridor X1 o šířce 300 m mimo zastavěné území. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území bude jednat pouze o přípožň potrubí západním směrem podél dvojice stávajících VVTL plynovodů, nebude budoucí výstavbou VVTL plynovodu rozšířeno stávající bezpečnostní pásmo směrem do zastavěného území. Navržený plynovod bude průměru DN500, bude pro něj platit bezpečnostní pásmo o šířce 150 m od osy potrubí, stejně jako u stávajícího VVTL plynovodu. Proto není důvod v souvislosti s předpokládanou výstavbou VVTL plynovodu omezovat způsob využití ploch uvnitř zastavěného území. Výstavba uvedeného VVTL plynovodu je zároveň veřejně prospěšnou stavbou technické infrastruktury P01.

Na lokální úrovni ÚP Třemošnice nezasahuje do stávající koncepce zásobování plynem, je pouze doporučeno rozvíjet stávající STL plynovodní síť v rámci vymezených zastavitelných ploch.

Jsou respektována bezpečnostní pásma VVTL plynovodů:

- 150 m od osy potrubí VVTL plynovodu pro DN 300-500 mm.
- 100 m od osy potrubí VVTL plynovodu pro DN méně než 300 mm.

#### 5.4.2.4. Rozvody elektřiny

Klíčovým prvkem zásobování řešeného území elektrickou energií je rozvodna a transformovna Třemošnice 110/35 kV umístěná na severozápadním okraji města. Zásobována je vedeními VVN 110 kV č.1135 Opočíněk-Třemošnice a č.1145 Třemošnice – Havlíčkův Brod. Z rozvodny Třemošnice je dále vedeními VVN 110 kV č.1148 a č.1149 zásobována rozvodna a transformovna Golčův Jeníkov.

Řešeným územím prochází ještě vedení VVN 110 kV č.1136 Opočíněk – Chotěboř (zdvojení s vedeními č.1135 a 1145), do rozvodny a transformovny Třemošnice však není zapojeno. Existuje záměr zapojení uvedeného vedení do rozvodny a transformovny Třemošnice. Předpokládá se, že tento záměr bude realizován přestavbou stávajícího vedení VN, které probíhá souběžně s vedením VVN v trase rozvodna Třemošnice – Skoránov. Vedení VN je stožárové, přestavba by proto obnášela osazení nových stožárů s výložníky pro vedení VN i VVN. Nejednalo by se proto o výstavbu nového vedení, ale o přestavbu v rámci stávající trasy a při předpokladu zachování i stávající polohy stožárů. Návrhový koridor pro uvedený záměr proto není zapotřebí v ÚP vymezovat.

Řešené území je zásobováno elektrickou energií nadzemními i kabelovými vedeními VN 35 kV, která jsou napojena na rozvodnu a transformovnu Třemošnice.

Kapacita přenosové sítě NN a transformační výkon trafostanic 35/0,4 kV je dostačující i pro navržený rozvoj zástavby, zejména s ohledem na snížený stupeň elektrifikace v důsledku převažujícího vytápění zemním plynem. Vzdálenost trafostanic od nejbližších částí zastavěného území a zastavitelných ploch nepřesahuje 600 m, nové distribuční trafostanice proto není zapotřebí zřizovat. Případný nedostatek transformačního výkonu v souvislosti s rozvojem zástavby může být řešen výměnou výkonnějšího transformátoru (max.400 kVA) ve stávajících trafostanicích.

ÚP Třemošnice nenavrhuje výstavbu ani úpravy místní přenosové soustavy. Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

Je respektováno ochranné pásmo nadzemního vedení VN/VVN:

- 12 m od krajního vodiče pro napětí 110 kV.
- 7 m od krajního vodiče pro napětí 35 kV dle zák.č.222/1995 Sb. Pro zařízení realizovaná dříve zůstává v platnosti původní ochranné pásmo 10 m od krajního vodiče.

#### 5.4.2.5. Dálkovody

Řešeným územím neprochází ropovod ani jiný produktovod.

#### 5.4.2.6. Telekomunikace a radiokomunikace

ÚP Třemošnice nenavrhuje úpravy stávajících ani výstavbu nových telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

Je respektováno ochranné pásmo dálkového komunikačního kabelu - 1,5 m na každou stranu od jeho osy.

### 5.4.3. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (PV) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy v centru jednotlivých místních částí. Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy silniční dopravní infrastruktury (DS), které tvoří uliční síť a dále plochy veřejné zeleně (ZV).

Zastavitelné plochy Z6 a Z7 pro bydlení mají výměru 4,51 ha, proto musí být dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. s uvedenými zastavitelnými plochami vymezena veřejná prostranství o minimální výměře 2000 m<sup>2</sup>. Tato podmínka je splněna vymezením zastavitelné plochy Z8 pro veřejná prostranství (PV). Plocha Z8 byla přesně vymezena z důvodu jasné koncepce řešení dané lokality.

Zastavitelná plocha Z16 má výměru 7,35 ha, proto musí být dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. s uvedenou zastavitelnou plochou vymezena veřejná prostranství o minimální výměře 3000 m<sup>2</sup>. Pro plochu Z16 nejsou veřejná prostranství vymezena jako samostatné zastavitelné plochy, ale jejich vymezení v uvedeném rozsahu je zajištěno v rámci stanovených specifických podmínek pro využití plochy Z16.

Veřejná prostranství jsou chráněna pasivními opatřeními ve formě podmínek pro umísťování staveb a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění veřejných prostranství, a které regulují okolní zástavbu (viz výroková část, kapitola 6).

#### **5.4.4. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva**

##### **5.4.4.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**

Okolí řeky Doubravy je ohroženo průchodem průlomové vlny při protržení hráze vodní nádrže Pařížov. Do záplavového území ani do území ohroženého zvláštní povodní v řešeném území nezasahují žádné části zastavěného území ani vymezených zastavitelných ploch.

##### **5.4.4.2. Zóny havarijního plánování**

V řešeném území nejsou vyhlášeny zóny havarijního plánování.

##### **5.4.4.3. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné plochy**

V řešeném území se hromadně nevyskytují nebezpečné látky, proto se jejich převoz a uskladnění nepředpokládá.

##### **5.4.4.4. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události**

Záchranné, likvidační a obnovovací práce se budou provádět pod vedením krizového štábu, který určí rozsah, způsob i opětovné oživení lokality, pro níž byla mimořádná událost vyhlášena.

##### **5.4.4.5. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

V řešeném území není provozovatel nakládající s nebezpečnými látkami.

##### **5.4.4.6. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

V souladu s PRVK Pardubického kraje bude nouzové zásobování vodou řešeno takto: Při kolapsu systému zásobování vodou bude pitná voda dovážena cisternami z podzemního vodního zdroje Klešice, který je vzdálen 12 km.

V případě lokálních výpadků v rozvodné síti elektrické energie budou použity elektrocentrály, které může zapůjčit na dobu nezbytně nutnou Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, případně Správa státních hmotných rezerv.

##### **5.4.4.7. Zařízení k protipožárnímu zásahu**

K protipožárnímu zásahu bude využit stávající i navržený veřejný vodovod. Při rozvoji vodovodu musí být dodržena minimální potřebná dimenze potrubí a současně na něm musí být v dostatečném množství umístěny požární hydranty.

Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry umožňující průjezd požárních vozidel. Současně musí být v rámci rozvojových ploch vymezeny nástupní plochy pro požární techniku.

## 5.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

### 5.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny

#### 5.5.1.1. Krajinový ráz

Krajinový ráz je dán především přírodní, kulturní a historickou charakteristikou řešeného území, rozmanitostí ve způsobech využití ploch, četností zastoupení různých krajinových formací, prostorovou diverzifikací, měřítkem krajiny a mírou harmonie mezi jednotlivými krajinovými elementy.

Historie krajiny souvisí s vlivem lidského osídlení, a to již od pravěku. Nejde jen o kontinuální odlesnění, ale i o různé geologické pochody, vyvolané především zemědělstvím a pastevectvím. Změnily se nejen půdní poměry, ale vytvořily se i podmínky pro vznik druhotných stanovišť, na nichž se šířila řada nepůvodních druhů i celých společenstev. V první řadě jde o rozrušení a odnos půdy včetně jeho následků. Půdy na vyvýšeninách byly vystaveny trvale erozi a jejich materiál byl snášen do údolních niv podél toků a řek. Vznikly tak poměrně rozsáhlé pokryvy nivních hlín (především údolní niva řeky Doubravy), které většinou překryly původní bažiny, kde byly hojně zastoupeny půdy slatinné a nevyvinuté nivní půdy.

Řešené území představuje vyváženě zemědělsky využitou krajinu. Rozsáhlejší lesní porosty jsou soustředěny podél hřebene Lichnice – Kaňkovy hory v centrální části řešeného území. Lesy zaujímají přibližně 40 % celkové rozlohy. Kromě lesních komplexů je zde zachována i řada remízků a drobné roztroušené zeleně. Extravilánová zeleň v dostatečné míře odpovídá přirozené skladbě porostů. Před zahájením kolektivizace zemědělství byla druhová diverzita krajiny větší, protože dnešní scelené lány byly harmonicky rozděleny na drobnější políčka s vyšším zastoupením trvalých travních porostů a přirozených dělicích prvků. Následkem scelení pozemků došlo v řešeném území nejen k vodní erozi, ale i k poměrně výrazné erozi větrné. Scelení lánů vedlo rovněž ke snížení prostupnosti krajiny, protože zde došlo k výraznému zrušení polních cest. Za nejhrubší zásah do krajiny lze z krajinotvorného a ekologického hlediska považovat regulaci a odbahnění většiny vodních toků včetně zatrubnění některých úseků. Touto úpravou došlo k rozsáhlé likvidaci břehových porostů, přírodního vodního biotopu a k zásadnímu narušení vodního režimu.

V současnosti je krajinová zeleň soustředěna především podél již zmíněných remízků, mezí, cest a komunikací. Cenné jsou rovněž břehové porosty podél stávajících rybníků a původních koryt potoků. Významnou hodnotou je i sídelní zeleň, která má zejména na okraji zastavěného území Závratce a Lhůt charakter přírodní krajinové zeleně díky poměrně vysokému zastoupení přirozené druhové skladby dřevin.

#### 5.5.1.2. Koncepce řešení krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. ÚP Třemošnice respektuje přírodní hodnoty území, vymezuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro ochranu krajinového rázu. S ohledem na přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině navrhovány žádné stavby. Zastavitelné plochy pouze rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je důsledně uplatněn a respektován v celém řešeném území.

Jsou stanoveny podmínky pro optimalizaci vodního režimu, dopravního systému, ochrany zemědělské půdy, ochrany lesa a především pro založení ÚSES. Založení ÚSES bude přispívat nejen ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity území, ale ozelenění krajiny bude přispívat i ke zlepšení krajinového rázu a snížení potřeby regulace přírodních procesů agrotechnickými zásahy a biotechnickými opatřeními. Realizace interakčních prvků by měla v otevřené krajině částečně obnovit hodnoty určující krajinový ráz.

Podmínky ochrany krajinového rázu v zastavěném území a v zastavitelných plochách nebyly s příslušným orgánem ochrany přírody dohodnuty (dle § 12 odst 4. zákona č.114/1992 ve znění pozdějších předpisů), proto se bude posuzovat dopad na krajinový ráz individuálně pro jednotlivé

rozvojové záměry v rámci územního a stavebního řízení.

#### 5.5.1.3. Chráněná území

Střední část řešeného území v ose hřebene Lichnice – Kaňkovy hory je součástí CHKO Železné hory. Jihozápadní okraj CHKO Železné hory ohraničují v řešeném území silnice II/337 ve směru na Ronov nad Doubravou a III/33741 ve směru na Běstvinu, severovýchodní okraj CHKO Železné hory ohraničují v řešeném území silnice III/33742, III/33748 a III/3413.

Mimoto jsou v řešeném území vyhlášena i následující maloplošná zvláště chráněná území přírody:

- evropsky významná lokalita CZ0530500 Lichnice - Kaňkovy hory
- národní přírodní rezervace Lichnice - Kaňkovy hory
- přírodní památka Na Obůrce
- přírodního park Doubrava

Nadmístního významu nabývají i tyto vyhlášené památné stromy:

- Žižkuv dub v Podhradí
- dub v lesním porostu "V Cikánku" (severně od Pařížova)

V ÚP Třemošnice je ochrana uvedených lokalit a chráněných území a I.-II.zón CHKO zajištěna zachováním jejich stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny v dostatečné odstupové vzdálenosti tak, aby nemohlo dojít k nežádoucímu ovlivňování. Uvedené lokality a chráněná území jsou dále v ÚP Třemošnice vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které zajišťují ochranu uvedených území před nežádoucími zásahy. V těchto plochách je obecně zájem ochrany přírody nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

Významná jsou v řešeném území také území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana velké části těchto lokalit je také zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability.

#### 5.5.1.4. Prostupnost krajiny

Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou biologickou i rekreační prostupnost krajiny. ÚP Třemošnice vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Obnova sítě zemědělských účelových komunikací se předpokládá v rámci komplexních pozemkových úprav. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízků a mezí.

#### 5.5.1.5. Rekreační využití krajiny

V řešeném území jsou velmi vhodné podmínky pro aktivní krajinou rekreaci (např.cykloturistika, pěší turistika, sběr hub, koupání apod.) individuálního charakteru, která je dále prohloubena jedinečným krajinným rázem a kumulací přírodních a kulturně historických hodnot. Rozvíjení rekreačních aktivit masového charakteru není předpokládáno, protože by znamenalo pro řešené území neúnosnou zátěž, a proto ani ÚP Třemošnice zásadní rozvoj tohoto typu rekreace neumožňuje. Stávající krajinné plochy plně vyhovují potřebám místní rekreace i individuální rekreace nadmístního charakteru. K rekreačnímu využití krajiny přispívá i přítomnost značených turistických tras a cyklistických tras v řešeném území.

ÚP Třemošnice nenavrhuje úpravy sítě značených turistických či cyklistických tras.

#### 5.5.1.6. Horninové prostředí a geologie

Na severozápadním okraji KÚ Závratec se nachází nevýhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny č. 3254700.

### 5.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability

#### 5.5.2.1. Celková charakteristika území

Z hlediska stupně ekologické stability je možné řešené území hodnotit jako harmonické (koeficient ekologické stability je v řešeném území mírně nadprůměrný – 1,20). Důvodem je především výrazné členění terénu, nižší hustota osídlení a převažující výskyt málo úrodných druhů půd, které neumožnily tak rozsáhlou intenzifikaci zemědělství a devastaci přírodních ploch. V řešeném území se v nadprůměrné míře zachovaly i lesní porosty. Významné je také údolí řeky Doubravy – Chittussiho údolí. Tyto lokality vytváří hlavní ekologické hodnoty řešeného území a jsou základem kostry ekologické stability.

Způsob využití ploch v řešeném území podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků:

plochy, které zatěžují životní prostředí		ekologicky příznivé plochy	
druh pozemků	(ha)	druh pozemků	(ha)
orná půda	680	chmelnice a vinice	0
zastavěné plochy	41	zahrady a sady	68
ostatní plochy	143	trvalé travní porosty a pastviny	180
		lesní půda	766
		vodní plochy	22
celková plocha správního území obce (ha)			1900
koeficient ekologické stability řešeného území			1,20

#### 5.5.2.2. Stávající stav

##### a) Lesní společenstva

Při posuzování lesních porostů jako nejstabilnějších prvků krajiny se vychází z přirozené druhové skladby dřevin a druhové diferenciaci s ohledem na stanovištní podmínky. Dále je zohledněna vyspělost lesních společenstev, vertikální a horizontální členění porostů a celkový zdravotní stav lesa (imise, hniloba, kůrovec apod.).

Faktory ohrožující lesní společenstva jsou imisní zátěž, plošné odlesňování, nevhodné druhové a genotypické složení dřevin, zjednodušená struktura (patrovitost) porostů oproti přirozenému stavu, nízký věk porostů - snižování mýtního věku proti přirozenému stavu, velkoplošná těžba holosečí, okus zvěří a živelné rekreační využívání lesa.

Lesy jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle druhové skladby, věkové rozrůzněnosti, celkového zdraví a stavu keřového a bylinného patra.

##### b) Luční společenstva

Travinobylinná společenstva obsahují širokou škálu antropogenních prvků, které se udržují díky pravidelnému kosení. Luční společenstva bez lidského zásahu se udržují jen na malých plochách, kde nemůže růst les, např. skály, močály, rašeliniště apod. Ve výsledku jsou travní porosty vytlačeny na plochy, které nelze využít k zemědělským účelům. Jedná se především o vlhké až mokré louky v okolí vodotečí a pramenišť s četným výskytem chráněných druhů rostlin.

Faktory ohrožující luční společenstva jsou orba, zástavba, likvidace v rámci rekultivace a pozemkových úprav, skládka odpadků, silné hnojení, ošetřování herbicidy, intenzivní spásání dobyt看em, příliš časté kosení či úplná absence kosení (proměna louky ve vysokobylinnou nivu) a mechanizované obdělávání.



V řešeném území jsou luční společenstva hodnocena stupněm ekologické stability 2 až 3. Převážná část luk je intenzivně obdělávaná, hnojená, kvalitní louky a mokřady jsou pouze v okrajových lokalitách v blízkosti lesů a vodních toků.

#### c) Mokřadní a vodní společenstva

Přirozené vodoteče se vyznačují proměnlivou rychlostí proudění a rozmanitostí pobřežních zón. Hlavními biotopy, závislými na existenci přirozeného toku, jsou slepá ramena, náplavy chudé vegetace, erozí obnažené břehy, mokré louky, rákosiny a zaplavené louky.

Faktory ohrožující mokřadní společenstva jsou především technické úpravy koryt vodních toků (napřímení tras, zpevnění břehů, zatrubnění nebo obecně zvýšení rychlosti proudu vody), meliorace údolní nivy a její intenzivní zemědělské využití, zánik organismů vázaných na vysokou hladinu spodní vody, znemožnění rybářství, likvidace břehových porostů a zhoršení čistoty vod v důsledku snížení samočisticí schopnosti toků.

Vodní plochy jsou většinou umělého původu. Představují významnou krajinnou složku. Vlastnosti jednotlivých stojatých vod závisí na velikosti nádrže, hloubce, průběhu kolísání vodní hladiny, chemizmu a úživnosti půdy, vývinu břehových porostů a příbřežní vegetace.

Faktory ohrožující vodní společenstva jsou úplná likvidace ekosystému, znečištění a nadměrná eutrofizace vod, radikální oddělení vodní plochy od okolí, intenzivní rybářské využívání, sport a rekreace.

Mokřady jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle specifikace narušení. Vodní plochy a nádrže jsou hodnoceny i nižším stupněm hodnocení podle rozsahu výskytu litorálního pásma a břehových porostů.

#### 5.5.2.3. Podmínky pro návrh a cíle ÚSES

V zemědělsky kultivovaných krajinách dochází obvykle k tomu, že rozsáhlé celky orné půdy, často v kombinaci se zástavbou, silniční sítí apod., rozdrobují plochy s přírodními biotopy do izolovaných enkláv. Izolovaná společenstva jsou z dlouhodobého hlediska ekologicky nestabilní, protože nemají dostatečnou genovou základnu pro trvalé udržení živočišných a rostlinných druhů, a protože případné poškození nemůže být přirozeně napraveno migrací organismů z nenarušených ploch.

Pokud má být krajina trvale stabilní, je třeba zachovat, případně vytvořit, síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), které by zajišťovaly spojení mezi těmito ekologicky stabilními zónami a to jak na lokální, tak i regionální a nadregionální úrovni.

Hlavními cíli ÚSES je uchování a zabezpečení nerušeného vývoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jejího přirozeného prostorového členění a vytvoření optimálního základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní, méně stabilní, části. Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, trvalé drnové formace jako louky, pastviny, zatravněné lavy, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliníště, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako kostru ekologické stability. Pro většinu řešeného území platí, že kostra ekologické stability není schopna v krajině zajistit požadované funkce. Proto je nutno tuto existující, relativně ekologicky stabilní, část krajiny doplnit na funkce schopný a fungující ÚSES.

Při návrhu biocenter a biokoridorů se vycházelo z kostry ekologické stability a nejstabilnějších segmentů v krajině, které byly navrženy v pružích podél vodotečí a na okrajích lesů, kde je největší diverzita druhů a nejvyšší pravděpodobnost migrace organismů.

#### 5.5.2.4. Návrh ÚSES

Návrh ÚSES v řešeném území vychází ze ZÚR Pardubického kraje, které vymezují v řešeném území regionální a nadregionální strukturu ÚSES:

- NC 59 Lichnice
- RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí

Návrh ÚP Třemošnice uvedené prvky zpřesňuje závislosti na podrobnějším měřítku zpracování – s ohledem na katastrální hranice pozemků, okraj PUPFL a trasy lesních účelových komunikací, které tvoří přirozené rozhraní mezi jednotlivými lesními bloky.

Návrh ÚSES lokální úrovně byl převzat z generelu lokálních ÚSES, z ÚAP a z předcházející ÚPD. Řešení ÚSES je zpřesněno s ohledem na podrobnější měřítko zpracování, potřebu koordinace prvků na hranicích řešeného území a potřebu koordinace záměrů v rámci území. Při zpřesňování rozsahu a lokalizace prvků ÚSES byl dodržen postup dle Metodiky zpracování ÚSES do územních plánů a Rukověti projektanta místního územního systému ekologické stability (MŽP 1995).

Při návrhu ÚSES lokální úrovně byly zohledněny především tyto principy:

- Je dodržována logická struktura – v rámci každé biochory jsou zastoupeny samostatné skladebné části ÚSES.
- Pro vymezení skladebných částí ÚSES jsou preferovány prvky kostry ekologické stability, tedy segmenty krajiny s vyšším stupněm vývoje (sukcese), resp. stupněm ekologické stability 3-5.
- Navržené prvky ÚSES reprezentují dané skupiny typů geobiocénu.
- Při vymežování skladebných částí ÚSES jsou dodržovány prostorové parametry skladebných částí ÚSES podle metodik Ministerstva životního prostředí ČR.
- Je dodržován maximální spád jednoho stupně mezi jednotlivými trofickými a hydrickými řadami.
- Navržená cílová společenstva zohledňují přirozenou nebo přírodě blízkou druhovou skladbu a prostorovou strukturu.
- Skladebné prvky ÚSES, závislé na vodotečích, jsou vymezeny minimálně v šířce celé údolní nivy. Údolní niva a vodní tok fungují jako dva neoddělitelné přírodní fenomény. Vymezením údolní nivy v celé její šířce jsou jasně definovány maximální prostorové požadavky pro případnou budoucí revitalizaci vodního toku samotného. Vymezením celé údolní nivy, jako přírodních ploch územního systému ekologické stability, dojde dále k vyloučení možnosti orby v nivě. Zornění údolní nivy je vážným negativním zásahem do životního prostředí, který s sebou nese mikro i mezoklimatické dopady a ekologické, hydrologické i estetické konsekvence. Zamezení orby v údolní nivě má navíc příznivé protierozní a protipovodňové účinky.

V řešeném území jsou vymezeny následující skladebné prvky ÚSES:

úroveň	označení	stávající části		navržené části		
		cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)	cílové společenstvo	plocha změny uspořádání krajiny	výměra v řešeném území (ha)
nadregionální	NC 59 Lichnice	lesní	440,87	-	-	-
regionální	RK 1351 Doubrava u Uhrovského mlýna - Chittussiho údolí	lesní	18,73	-	-	-
lokální	LC Bučina	lesní	8,87	-	-	-
lokální	LC Dolní Peklo	lesní, vodní, smíšené	10,44	-	-	-
lokální	LC Lhůty	smíšené	6,45	-	-	-
lokální	LC Pod Cikánkem	lesní	7,53	-	-	-
lokální	LC Pod Kozím hřbetem	lesní	3,02	lesní	K11	0,46
lokální	LC Skalka	lesní, vodní, smíšené	6,38	-	-	-
lokální	LK Bučina - Seč	lesní	1,88	-	-	-
lokální	LK Chittussiho údolí - Skalka	lesní	1,61	lesní	K2, K3	0,19
lokální	LK Lichnice - Míčov	lesní	0,17	-	-	-
lokální	LK Lichnice - Dolní Peklo	lesní, vodní, smíšené	0,52	-	-	-
lokální	LK Lichnice - Lhůty	lesní	0,33	-	-	-
lokální	LK Lichnice - Skalka	lesní	1,69	lesní	K4	0,32
lokální	LK Lovětínský potok	lesní, vodní, smíšené	2,60	smíšené	K5, K6, K7	0,38
lokální	LK Míčov - Prachovice	lesní	0,10	-	-	-
lokální	LK Míčov - Starý Dvůr	lesní, vodní, smíšené	3,21	smíšené	K8, K9	3,51
lokální	LK Pod Kozím hřbetem - Kraskov	smíšené	0,50	smíšené	K10	1,01
lokální	LK Pod Kozím hřbetem - Seč	smíšené	0,32	smíšené	K12	0,70
lokální	LK Prachovice - Bučina	lesní	0,59	-	-	-
lokální	LK Prachovice - Pod Kozím hřbetem	lesní, smíšené	0,80	-	-	-
součet:			516,61			6,57

Plochy ÚSES jsou v ÚP Třemošnice vymezeny jako přírodní plochy se specifickými podmínkami využití, které zajišťují jejich ochranu. S ohledem na předpokládané cílové společenstvo, dle hydrické a trofické řady, jsou přírodní plochy, v souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb., dále podrobněji členěny na plochy přírodní – lesní (NPI), plochy přírodní – vodní (NPv) a plochy přírodní – smíšené (NPs). Podmínky využití uvedených ploch jsou uvedeny v kapitole 6 výrokové části.

Mimo samotné plochy biokoridorů a biocenter doplňují ÚSES i interakční prvky, které ale nejsou z důvodu měřítka zpracování vyznačeny v grafické části ÚP. Interakčními prvky jsou všechny druhy krajinné zeleně (aleje, stromořadí, břehové porosty, osamocené stromy a skupiny stromů obklopené zemědělsky využívanými plochami apod.), svažité plochy se zachovalou vegetací (meze, úvozy apod.) a drobné vodní toky a plochy. Interakční prvky mají význam pouze na lokální úrovni, jako nepostradatelná součást krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy. Interakční prvky mají zpravidla polyfunkční charakter - plní funkci protierozní (meze, větrolamy, cesty, svodné průlehy), komunikační (doprovodná vegetace cestní sítě, zatravněné polní komunikace), funkci ochrany před splachy ze ZPF (ochranné pásy kolem vodotečí, břehové a doprovodné porosty), funkci úkrytu hmyzu (opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců), ale i nezanedbatelnou funkci krajinytvořnou a estetickou. Veškeré stávající interakční prvky je nutné chránit a obnovovat. Ve všech vhodných a přirozených lokalitách je žádoucí rozvíjení nových interakčních prvků.

### **5.5.3. Odůvodnění vymezení ploch změn uspořádání krajiny**

#### **5.5.3.1. Plocha K1**

Plocha vodní a vodohospodářská vymezená v údolí Zlatého potoka pod hrází rybníka Dolní Peklo. Předpokládá se výstavba sádek. Na tento záměr již bylo vydáno stavební povolení. Vymezení plochy K1 tak pouze reflektuje stávající právní stav.

#### **5.5.3.2. Plochy K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11 a K12**

Plochy pro založení ÚSES v lokalitách, kde nedostatečný stupeň ekologické stability stávajících ploch narušuje funkčnost vymezených biocenter či biokoridorů. V rámci uvedených ploch se proto předpokládá změna způsobu využití způsobem, který bude upřednostňovat potřeby ÚSES před ostatními zájmy na jejich využití.

Na plochách K2, K3, K4 a K11, určené pro plochy přírodní – lesní (NPI), se předpokládá zalesnění z důvodu potřeby realizace ÚSES.

Na plochách K5, K6, K7, K8, K9, K10 a K12, určené pro plochy přírodní – smíšené (NPs) se předpokládá revitalizace údolních niv, obnova vodních ploch případně zalučnění a výsadba krajinné zeleně.

---

## **6. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**

---

### **6.1. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY A ROZSAHU ZÁBORU ZPF**

---

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 4 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

### **6.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU ZPF**

---

#### **6.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF**

Charakteristika jednotlivých ploch předpokládaného záboru ZPF je uvedena v kapitolách 5.3.3. „Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch“ a 5.5.3. „Odůvodnění vymezení ploch změn uspořádání krajiny“.

### 6.2.2. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka zastavitelných ploch

plochy pro	katastrální území	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (ha)	části zastavitelných ploch obsažené v platné ÚPD			nově vymezené části zastavitelných ploch	
				1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)				označení dle ÚPM	funkční využití dle ÚPM	(ha)	pozn.	(ha)
výroba	Třemošnice	Z1	ostatní plocha						0,83	0,83		stávající stav	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	0,83	-	
		Z2	ostatní plocha						1,49	1,49		stávající stav	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	1,49	-	
		Z3	ostatní plocha						0,46	0,46		9	zóna občanské vybavenosti, smíšená centrální zóna	0,35	-	0,11
		Z4	orná půda, ostatní plocha				3.54.11 4,44		1,30	5,74		14	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	5,74	-	
	Starý Dvůr	Z54	trv.trav.porost				5.48.11 0,55			0,55		31	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	0,55	-	
		Z55	trv.trav.porost				5.48.11 0,19			0,19		-			celá plocha	0,19
	součet (ha)						5,18		4,08	9,26				8,96		0,30
občanské vybavení	Třemošnice	Z5	orná půda				3.54.11 1,73			1,73		8, 14	zóna občanské vybavenosti, smíšená centrální zóna	1,73	-	
		Z8	orná půda, ovocný sad				3.54.11 0,23			0,23		1	zóna bydlení v RD městského typu	0,23	-	
		Z15	trv.trav.porost		3.58.00 0,29					0,29		17	garáže	0,29	-	
		Z17	orná půda, trv.trav.porost		3.58.00 0,38	3.29.01 0,88				1,26		-			celá plocha	1,26
	součet (ha)				0,67	0,88	1,96			3,51				2,25		1,26

Pozn: Odůvodnění vhodnosti vymezení zastavitelné plochy Z17 je uvedeno v kapitole 6.3.

bydlení	Třemošnice	<b>Z6</b>	orná půda, ovocný sad				3.54.11 1,92			1,92	
		<b>Z7</b>	orná půda, ovocný sad				3.54.11 2,33 3.29.14 0,26			2,59	
		<b>Z9</b>	zahrada			3.25.01 0,04	3.29.14 0,13			0,17	
		<b>Z10</b>	orná půda, trv.trav.porost				3.29.14 0,48			0,48	
		<b>Z11</b>	orná půda, ostatní plocha			3.29.11 0,02 3.19.11 0,32		0,13		0,47	
		<b>Z12</b>	orná půda, ostatní plocha			3.19.11 0,03		0,14		0,17	
		<b>Z13</b>	orná půda				3.20.11 0,18			0,18	
		<b>Z14</b>	trv.trav.porost				3.19.51 0,10			0,10	
		<b>Z16</b>	orná půda, lesní pozemek		3.58.00 7,06				0,29	7,35	- 2,88
	Závratec	<b>Z30</b>	orná půda	3.11.10. 0,61						0,61	
	Lhůty	<b>Z31</b>	zahrada, ostatní plocha				3.47.12 0,17		0,03	0,20	
		<b>Z32</b>	ovocný sad, zahrada				3.47.12 1,16	3.40.68 0,14		1,30	

1	zóna bydlení v RD městského typu	1,92	-	
1	zóna bydlení v RD městského typu	2,17	východní okraj plochy	0,42
stávající stav	zóna bydlení v RD městského typu	0,17	-	
7	zóna bydlení ve vícepodlažních domech, garáže	0,48	-	
3	zóna bydlení v RD městského typu	0,47	-	
-			celá plocha	0,17
4	zóna bydlení v RD městského typu	0,18	-	
-			celá plocha	0,10
5	zóna bydlení v RD městského typu	7,35	-	
25	zóna bydlení v RD městského typu	0,61	-	
-			celá plocha	0,20
41	zóna venkovského bydlení	1,00	severní okraj plochy	0,30

	Podhradí	Z41	zahrada, orná půda			5.29.04 0,29				0,29		
		Z44	orná půda			5.29.04 0,10				0,10		
		Z45	orná půda			5.29.04 0,21				0,21		
	Starý Dvůr	Z50	trv.trav.porost					5.67.01 0,15		0,15		
		Z51	trv.trav.porost					5.67.01 0,22		0,22		
		Z52	trv.trav.porost					5.67.01 0,08		0,08		
		Z53	zahrada				5.48.11 0,10	5.67.01 0,03		0,13		
	Skoranov	Z60	orná půda				5.48.11 0,32			0,32		
		Z61	orná půda				5.48.11 0,41			0,41		
	Kubíkovy Duby	Z63	trv.trav.porost		5.29.11 0,10		5.29.51 0,09			0,19	- 0,16	
	s o u č e t   ( h a )				0,61	7,16	1,01	7,65	0,62	0,59	17,64	3,04

stávající stav	zóna venkovského bydlení	0,19	východní okraj plochy	0,10
27	zóna venkovského bydlení	0,04	východní okraj plochy	0,06
27	zóna venkovského bydlení	0,10	východní okraj plochy	0,11
30	zóna bydlení v RD městského typu	0,15	-	
30	zóna bydlení v RD městského typu	0,22	-	
stávající stav	zóna bydlení v RD městského typu	0,08	-	
stávající stav	zóna venkovského bydlení	0,13	-	
-			celá plocha	0,32
34	zóna venkovského bydlení	0,41	-	
36	zóna venkovského bydlení	0,19	-	
		15,86		1,78

doprav. infrast.	Podhradí	Z40	orná půda			5.29.04 0,11				0,11	
---------------------	----------	-----	-----------	--	--	-----------------	--	--	--	------	--

					</						

### 6.2.3. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka ploch změn uspořádání krajiny

plochy pro	katastrální území	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (ha)
				1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)			

vodní plochy	Starý Dvůr	K1	ostatní plocha						0,26	0,26	
--------------	------------	----	----------------	--	--	--	--	--	------	------	--

založení ÚSES	Třemoš- nice	K2	orná půda			3.50.11 0,14				0,14	- 0,14
		K3	orná půda			3.50.11 0,05				0,05	- 0,04
	Třemoš- nice, Kubíkovy Duby	K4	orná půda			3.29.01 0,27 3.29.11 0,05				0,32	
	Závratec	K5	ostatní plocha						0,03	0,03	
		K6	ostatní plocha						0,02	0,02	
		K7	ostatní plocha, trv.trav.porost					3.40.68 0,16	0,17	0,33	
	St.Dvůr Podhradí	K8	trv.trav.porost					5.67.01 0,39		0,39	- 2,46
	Starý Dvůr	K9	orná půda, trv.trav.porost					5.67.01 3,12		3,12	- 0,02
	Skoranov	K10	trv.trav.porost			5.30.11 0,56	5.47.12 0,45			1,01	- 0,43
		K11	orná půda, trv.trav.porost				5.47.12 0,46			0,46	- 0,46
		K12	orná půda				5.47.12 0,70			0,70	- 0,25
	součet (ha)					1,07	1,61	3,67	0,22	6,57	3,80

celkový zábor z důvodu změny uspořádání krajiny (ha)			1,07	1,61	3,67	0,48	6,83	3,80
--	--	--	------	------	------	------	------	------



#### 6.2.4. Rozsah rušených ploch, které jsou obsaženy v platné ÚPD

označ. plochy dle ÚPM	funkční využití	celková výměra (ha)	v ÚP zrušeno (ha)
7	zóna bydlení ve vícepodlažních domech	1,44	0,88
25	zóna bydlení v RD městského typu	4,63	4,02
29	zóna bydlení v RD městského typu	0,63	0,63
33	technická vybavenost	0,03	0,03
35	technická vybavenost	0,03	0,03
37	zóna průmyslových ploch a podnikatelských aktivit	2,10	2,10
38	zóna sportovních ploch	0,83	0,83
39	zóna venkovského bydlení	0,70	0,20
součet:			8,72

#### 6.2.5. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěných území.

### 6.3. CELKOVÁ BILANCE

Z výše uvedených tabulek jsou zřejmé následující charakteristiky návrhu:

- ÚP Třemošnice vymezuje zastavitelné plochy v rozsahu 30,37 ha, z toho je 26,92 ha zastavitelných ploch je vymezeno identicky jako v aktuálně platném ÚPM Třemošnice a pouze 3,45 ha zastavitelných ploch je vymezeno zcela nově.
- Zároveň oproti platnému ÚPM Třemošnice ruší ÚP Třemošnice zastavitelné plochy v rozsahu 8,72 ha. Rušeny jsou zejména zastavitelné plochy na vysoce chráněných druzích půd. Především se jedná plochu č.25 (označení dle ÚPM Třemošnice) v prostoru mezi Závratcem a Třemošnicí, jejíž rozsah se snižuje o 4,02 ha na půdách převážně I.třídy ochrany.

Návrh ÚP Třemošnice tak oproti platnému ÚPM Třemošnice celkově snižuje maximální zábor ZPF z důvodu zástavby o 5,27 ha.

- Zábor půd I. a II. třídy ochrany je navržen na zastavitelných plochách Z15, Z16, Z17, Z30 a Z63. S výjimkou plochy Z17 se ve všech případech jedná o plochy, které jsou obsaženy v platné ÚPD (ÚPM Třemošnice), a u kterých nedochází v návrhu ÚP Třemošnice ke změně jejich charakteru využití.
- 30% výměry plochy Z17 je vymezeno na půdách II.třídy ochrany. Jedná se o nově vymezenou plochu uvnitř zastavěného území, která je určena pro rozvoj občanského vybavení - tělovýchovných a sportovních zařízení ve vazbě na stávající základní školu a střední odborné učiliště. Je tedy určena pro veřejně prospěšnou stavbu občanského vybavení. Na jejím vymezení je proto veřejný zájem jak ve smyslu veřejně prospěšného charakteru budoucí zástavby, tak ve smyslu potřeby přednostního využití ploch uvnitř zastavěného území z důvodu ochrany volné krajiny. Kombinace výše uvedených veřejných zájmů tak výrazně převažuje nad zájmy ochrany ZPF.

Z uvedených charakteristik vyplývá, že navržené řešení v ÚP Třemošnice je oproti platnému ÚPM Třemošnice výhodnější jak z hlediska snížení celkového rozsahu záboru ZPF tak i z hlediska nižší míry dotčení vysoce chráněných druhů půd.

---

## **7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL**

---

### **7.1. CHARAKTER PUPFL V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ**

---

Řešené území je nadprůměrně zalesněno, lesy zaujímají cca. 40 % jeho plochy. Lesy pokrývají souvisle střední část řešeného území v ose hřebene Lichnice – Kaňkovy hory. V řešeném území se vyskytují pouze lesy hospodářské.

### **7.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZALESNĚNÍ**

---

ÚP Třemošnice vymezuje k zalesnění z důvodu realizace ÚSES plochy K2, K3, K4 a K11 o celkové výměře 0,97 ha.

Zalesnění je také přípustné v rámci ploch přírodních – smíšených (NPs) a v omezené míře (do 1 ha) v rámci ploch zemědělských (NZ) a smíšených ploch nezastavěného území (NS).

### **7.3. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU PUPFL**

---

ÚP Třemošnice předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,29 ha na zastavitelné ploše Z16, která je určena pro bydlení v rodinných domech (BI). Jedná se o pozemky parc.č. 800/13 (část), 800/14, 800/15, 800/16, 800/17, 800/18, 800/19, 800/20, 800/21, 800/22, 800/23, 800/24, 800/25, 800/26 (část) a 800/28 v KÚ Třemošnice nad Doubravou. Jedná se o liniové PUPFL podél koryta Mlýnského potoka, které mají charakter břehového porostu. Zábor je navržen z důvodu nevhodné polohy mezi stávající a navrženou obytnou zástavbou na obou březích Mlýnského potoka a potřebě předcházení ohrožení osob či majetku.

Plocha Z16 je vymezena přesně v rozsahu plochy č.5 dle aktuálně platné ÚPD - ÚPM Třemošnice. Zástavba uvedených pozemků již byla projednána a odsouhlasena v rámci ÚPM Třemošnice a nový návrh ÚP Třemošnice na jejím rozsahu nebo způsobu využití oproti platné ÚPD nic nemění.

#### **7.4. ÚDAJE O DOTČENÍ PÁSMA 50 M OD OKRAJE LESA**

---

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují níže uvedené zastavitelné plochy. Pásmo 50 m od okraje lesa je zohledněno následujícím způsobem:

- Plochy Z14, Z15, Z16 a Z32 zasahují do vzdálenosti menší než 25 m od okraje lesa. V tabulce v bodě 3.2.2. výrokové části je proto pro uvedené plochy stanovena následující specifická podmínka pro umísťování budov: „Nadzemní stavby, které mají charakter budov, nesmí být umísťovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa.“ Vzdálenost 25 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst stromů na navazujících lesních pozemcích.
- Plocha Z10, Z17 a Z44 zasahují do vzdálenosti 25-50 m od okraje lesa. Vzhledem k této vzdálenosti, a předpokládanému vzrůstu stromů na navazujících lesních pozemcích, nehrozí riziko ohrožení zástavby a omezování hospodaření na navazujících lesních pozemcích.
- Plocha Z40 zasahuje do pásma 50 m od okraje lesa, jsou je určena pro výstavbu parkoviště. Tento způsob využití nepovede k omezování hospodaření na navazujících lesních pozemcích.

---

### **8. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

---

Způsob zpracování ÚP Třemošnice i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Třemošnice dále podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území jsou nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. územním plánem Třemošnice vymezeny plochy sídelní zeleně. Tyto plochy jsou v územním plánu definovány proto, aby bylo možné vymežit systém sídelní zeleně (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.C vyhlášky 500/2006 Sb.) včetně podmínek využití zaručující ochranu ploch sídelní zeleně před nežádoucími zásahy.

Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50000, což je větší měřítko než výkresy ZÚR Pardubického kraje, jejichž grafická část je zpracována v měřítku 1:100000. Podrobnější zpracování je dáno potřebou zobrazení většího množství informací než v ZÚR Pardubického kraje, zejména vazeb na sousední obce a vztahů vyplývajících z ÚAP.

Zastavitelné plochy Z6 a Z7 pro bydlení mají výměru 4,51 ha, proto musí být dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. s uvedenými zastavitelnými plochami vymezena veřejná prostranství o minimální výměře 2000 m<sup>2</sup>. Tato podmínka je splněna vymezením zastavitelné plochy Z8 pro veřejná prostranství (PV). Plocha Z8 byla přesně vymezena z důvodu jasné koncepce řešení dané lokality.

Zastavitelná plocha Z16 má výměru 7,35 ha, proto musí být dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. s uvedenou zastavitelnou plochou vymezena veřejná prostranství o minimální výměře 3000 m<sup>2</sup>. Pro plochu Z16 nejsou veřejná prostranství vymezena jako samostatné zastavitelné plochy, ale jejich vymezení v uvedeném rozsahu je zajištěno v rámci stanovených specifických podmínek pro využití plochy Z16.

---

## **9. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

Návrh ÚP Třemošnice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny. Sousední obce uplatnily k návrhu změny jednu připomínku.

Návrh změny územního plánu je možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného projednávání – viz následující kapitola:

---

### **9.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH K NÁVRHU ÚP TŘEMOŠNICE**

---

#### **1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 28946/2015 ze dne 19.6.2015**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože ve správním území obce Třemošnice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Upozorňujeme jen, že na severozápadním okraji k.ú. Závrtec se nachází nevýhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny.

Vyhodnocení stanoviska:

Uvést do odůvodnění ÚP, že se na severozápadním okraji k.ú. Závrtec se nachází nevýhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny č. 3254700. Doplněno do kapitoly 5.5.1.6.

#### **2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 19314/2015/OBÚ-09/1 ze dne 24.6.2015**

Dne 18. června 2015 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové zaevidováno pod čj. SBS 19314/2015 Vaše oznámení čj. CR 041445/2015 ÚPR/HK ohledně projednání návrhu územního plánu Třemošnice, ke kterému sdělujeme následující:

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Třemošnice, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v předmětné ploše stanoven dobývací prostor.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

#### **3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové**

Nevyjádřili se.

**4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA 09428/2015/HOK-CR ze dne 5. 8. 2015**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Třemošnice.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu zadání územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem územního plánu Třemošnice se s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Návrh ÚP města Třemošnice soustřeďuje hlavní zastavitelné plochy z důvodu hospodárního řešení související infrastruktury a z důvodu umožnění koncepčního řešení souvisejících problémů soustředěny do tří lokalit (rozvojových os): a) lokalita mezi stávající průmyslovou zónou a silnicí III/33741 (plochy Z4 a Z5), b) lokalita mezi severním okrajem zastavěného území Třemošnice a silnicí II/337 pro rozvoj obytné zástavby (plochy Z6, Z7 a Z8), c) lokalita naproti zámku v Třemošnici (na protější straně silnice III/33741) pro rozvoj obytné zástavby (plocha Z16), využití ve druhé etapě. Ostatní místní části již nebudou zásadním způsobem rozvíjeny. Podmíněně vhodné jsou lokality Z3, Z4, Z6 a Z7. V zásobování pitnou vodou ÚP respektuje a rozvíjí dříve navrženou koncepci vč. vodorovné místní části Lhůty.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, čj. CR 051881/2015/ ODP/KL ze dne 5. 8. 2015**

Městský úřad Chrudim, odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti
- podle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovat.

Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Z našeho pohledu se to týká především rozvojových aktivit soustředěných do lokalit Z4, Z5, Z6, Z7, Z16, Z30, Z32.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných technických předpisů, např.:

ČSN 73 6101 – Projektování dálnic a silnic,

ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích,

ČSN 73 6109 – Projektování polních cest,

ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací,

ČSN 73 6425-1 – Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště – Část 1: navrhování zastávek,

TP 65 – Zásady pro dopravní značení na pozemních komunikacích,

TP 103 – Zásady navrhování obytných a pěších zón,

TP 133 – Zásady pro vodorovné dopravní značení,

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a jeho prováděcí vyhláška č. 104/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

Zákon č. 183/2006 sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcí předpisy.

- V případě novostaveb v ochranném pásmu silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto ochranného pásma. V případě ochranného pásma silnice budou respektovány § 30 až 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

- V silničním ochranném pásmu na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500 m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušily rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu, to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice hlavní a 55 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.

- Novou zástavbu u silnice je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Zejména není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.

- Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit prostřednictvím soustavy místních obslužných komunikací, s „kmenovým“ napojením na silnici (tedy minimalizovat počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).

- V případě napojování novostaveb rodinných domů individuálními sjezdy na silnici nebo místní komunikaci je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechávat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy – umístění chodníku a vedení pro cyklisty.

- Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje, např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén.

Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích, uvnitř nové lokality vše podle ČSN 73 6102, ČSN 73 6110. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a to ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhován žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje, např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní

terén, odstavné plochy pro automobily.

Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.

- Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- V případě slepých pozemních komunikací delších než 50 m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy (tzn. povolit jen ta zařízení, pro která budou stačit parkovací plochy) dle ČSN 73 6110. Rovněž je potřeba u budoucích lokalit pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Vyhodnocení stanoviska:

Podrobnější podmínky pro výstavby nespádají svou podrobností do územního plánu, ale až do následných stupňů dokumentací.

Územní studie je územním plánem předepsána pro návrhovou lokalitu Z16. V ploše Z7 již existuje platné územní rozhodnutí pro výstavbu komunikací, pro lokalitu byla během doby pořizování ÚP zpracována i zástavbová studie zahrnující i dopravní řešení lokality. Město Třemošnice vykoupilo do svého vlastnictví již 2/3 pozemků lokality Z6, na výkupu zbývajících částí pracuje. Během první poloviny roku 2016 bude pro lokalitu Z6 zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí, která bude řešit dopravní i technickou infrastrukturu lokality, a proto není zpracování územní studie pro lokalitu Z6 nezbytné, neboť dokumentace k územnímu rozhodnutí ji nahradí. V lokalitě Z4 určené ÚP pro výrobu není s ohledem na počet investorů a jednoznačnost situace dopravního napojení jednotlivých provozů nutné pořizovat územní studii. V případě lokality Z5 není opodstatněné zpracovat územní studii, neboť pozemky mají tvar lánů a jediný realizovatelný přístup na komunikaci II/337 je možný prostřednictvím jednotlivých sjezdů. Návrhová lokalita Z30 je přebírána ze stávající ÚPD z důvodu změny zákona o ochraně ZPF. Výstavba na ní se v dohledné době nepředpokládá, není proto relevantní pro takovou plochu požadovat pořízení územní studie. Pro lokalitu Z32 byla již v minulosti zpracována zastavovací studie. Jedná se o pozemky ve vlastnictví města, s ohledem na tuto skutečnost není třeba požadovat pořízení územní studie.

**6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: 1040/550/15-Hd 42476/ENV/15 ze dne 23.6.2015**

K návrhu územního plánu Třemošnice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Třemošnice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

V obci je ložisko nevyhrazeného nerostu – cementářské korekční sialitické suroviny, č. 3254700.

Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že v blízkosti nevýhradního ložiska Závratec je rozsáhlá plocha sesuvů. V obci je rovněž několik poddolovaných míst po těžbě železné rudy, zlatonosné rudy a radioaktivní suroviny.

Vyhodnocení stanoviska:

Uvést do odůvodnění ÚP, že se na severozápadním okraji k.ú. Závratec se nachází nevýhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny č. 3254700.

Poddolovaná místa a plochy sesuvů jsou uvedeny v koordinačním výkrese. Doplněno do kapitoly 5.5.1.6.

**7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjadřili se.

**8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**

Nevyjadřili se.

**9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim**

Nevyjadřili se.

**10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, Čj. KrÚ 40102/2015/OŽPZ/Se ze dne 17. 7. 2015**

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení §11odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme na území mimo CHKO Železné hory připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.



Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

#### NESOUHLAS

k uvedené věci „ÚP Třemošnice, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“

K předloženému textu máme proto tyto připomínky:

- Aby mohl orgán OZPF k územně plánovací dokumentaci uplatnit svá stanoviska dle § 5 zákona, požaduje doplnit u jednotlivých ploch, navržených na I. a II. třídách

ochrany, zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, nebo tyto plochy přesunout na plochy nižších tříd ochrany, případně je z dalšího projednávání územního plánu zcela vypustit. Obdobně i při zvětšování ploch již odsouhlasených.

- V případě, že jsou některé plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, požadujeme tuto informaci zpracovat do tabulkových podkladů pro OZPF, aby mohl orgán OZPF využít § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu; např. - „v předchozím ÚPO schváleno pro bydlení“ atd.).

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

#### Vyhodnocení stanoviska:

U pozemků ležících na I. a II. třídách ochrany ZPF, pro které byl v souladu se zákonem o ochraně ZPF udělen nesouhlas, a pokud jsou tyto plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, zpracovat tuto informaci do tabulkových podkladů pro OZPF, aby mohl orgán OZPF využít § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu; např. - „v předchozím ÚPO schváleno pro bydlení“ atd.).

Po úpravě dokumentace opětovně požádat orgán ochrany ZPF o vydání stanoviska.

Do tabulek kapitoly 6 implementovány informace o vztahu k předcházející ÚPD, které jsou samostatně uvedeny v kapitole 5.3. Členění kapitoly 6 upraveno dle konzultace s RNDr. Boukalem.

#### Přehodnocení stanoviska:

Pořizovatel upravil dokumentaci návrhu ÚP Třemošnice dle požadavků orgánu ochrany ZPF a dopisem čj. CR 076894/2015 ÚPR/HK ze dne 24. 11. 2015 ho požádal o vydání souhlasu s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF. Na základě upravených podkladů orgán OZPF vydal pod čj. KrÚ 75444/2015/OŽPZ/Bo ze dne 18. 12. 2015 souhlas s předloženým vyhodnocením důsledků na OZPF.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů k předloženému návrhu územního plánu Třemošnice zásadní připomínky.

Předložená územně plánovací dokumentace však představuje zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), jak je uvedeno v textové části v kap. 7 „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL“. Z textu kapitoly je zřejmé, že územní plán navrhuje zábor PUPFL v rozsahu 0,29 ha na ploše Z16 (nové funkční využití – zastavitelná plocha pro bydlení).

Vzhledem k tomu, že se předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje přímé dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim, který je kompetentní k uplatnění stanoviska k ÚPD.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí. Odbor ŽP MěÚ Chrudim nemá proti předloženému záboru lesního pozemku námitek.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatelka Ing. V. Jiříčková):

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon a příslušný úřad), vydal dne 6. 2. 2015 pod č.j. KrÚ 876/2015 stanovisko podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k upřesněnému návrhu zadání územně plánovací dokumentace se závěrem, že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Jako podmínka byla stanovena povinnost zakotvit v regulativech územního plánu takové omezení, které by vyloučilo umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu.

Předložený návrh územního plánu nevylučuje umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu, protože je uvedeno pouze drobné omezení v části 6.8.3.3., kde je uvedeno, že v ploše VX není umožněno umísťovat stavby a zařízení, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí. V příloze č. 1 k zákonu jsou uvedeny záměry kategorie I. a II. V kategorii I jsou vyjmenovány záměry, které mají významný vliv na životní prostředí a podléhají posouzení vždy, v kategorii II jsou vyjmenovány záměry, u kterých teprve zjišťovací řízení stanoví, zda mají významný vliv na životní prostředí. V procesu SEA musí být posouzeny všechny záměry, které jsou vyjmenovány v příloze č. 1 k zákonu, tedy v kategorii I a II. Takové omezení se netýká pouze plochy VX, ale i všech výrobních ploch.

Z návrhu UP je zřejmé, že nebylo dodrženo upravené zadání územního plánu, a proto příslušný úřad považuje návrh územního plánu za změnu zadání UP. Na základě výše uvedeného úřad znovu posoudil podle ustanovení § 10i zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona předloženou změnu návrhu zadání územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že ke změně návrhu zadání územního plánu Třemošnice

je požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení bude zpracováno s důrazem na:

- ochranu veřejného zdraví
- ochranu ovzduší
- dopravu
- krajinný ráz
- zemědělský půdní fond

Odůvodnění:

V územním plánu je vymezena lokalita mezi stávající průmyslovou zónou a silnicí III/334741 pro rozvoj výroby a nelze vyloučit, že v ní budou umístěny pouze záměry, které nejsou uvedeny v příloze č. 1 k zákonu. Jedná se např. o stavbu pro skladování nebezpečných látek, o stavbu průmyslových provozů na zpracování kovů, stavbu strojírenské nebo elektrotechnické výroby a povrchové úpravy kovů, a proto úřad požaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Úřad přihlédl i k souhlasnému stanovisku, které vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č.j. 102499/ENV/10 ze dne 10. 1. 2010 k návrhu „Zásad územního rozvoje Pardubického kraje“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a při tom hodnotil, že do nově vymezené lokality lze umístit větší investiční záměr, který může vyvolat dopravní nároky, a proto podle souhlasného stanoviska musí být území důsledně posuzováno z hlediska vlivů na životní prostředí.

Podle ust. § 47 odst. 3 stavebního zákona bude návrh zadání doplněn o požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí. Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vyhodnocení vlivů koncepce na dopravní a hlukovou zátěž, zemědělský půdní fond, krajinný ráz a ochranu přírody.

Návrh zadání obsahuje i zpřesnění koridoru pro výstavbu propojovacího VVTL plynovodu Olešná – Náchod – Polsko, který nezasahuje do ZCHÚ.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Vyhodnocení stanoviska:

Dle dohody s dotčeným orgánem byla tato otázka dočasně odložena, protože v době vyhodnocování stanovisek došlo k zahájení zjišťovacího řízení, zda bude záměr „Nový provoz Kovolis Hedvikov v průmyslové zóně Třemošnice“ posuzován dle zák.č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Uvedený záměr naplňuje dikci bodu 4. 3. „Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m<sup>2</sup>“ kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

Jedná se o výstavbu nového závodu v průmyslové zóně v Třemošnici, na většině výměry zastavitelné plochy Z4, která reprezentuje jediný navržený rozvojový směr průmyslové zóny. Hlavní závod investora je umístěn v nedalekém Hedvikově, kde probíhá zpracování lehkých kovů - hliníku metodou tlakového lití. Do nového závodu budou přesunuty některé konečné provozny. Bude prováděno finální opracování hliníkových odlitků vč. souvisejících operací, jako je odmašťování, třískové hospodářství, hospodaření s nářadím a kontrola. Na finální zpracování

odlitků bude navazovat systém skladů rozpracované výroby, expediční sklady s balením výrobků a sklady odpadů. Dále bude navazovat systém dopravy do závodu – zásobování, expedice výrobků a odpadového hospodářství. Součástí areálu budou dále objekty pro energetiku, provozně sociální účely, administrativu a nástrojárna.

Záměr byl posuzován kumulativně s ohledem na již provozované průmyslové objekty a případné možnosti jejich rozšíření v budoucnosti. V únoru 2016 bylo vydáno rozhodnutí č.j. KrÚ 4265/2016, že záměr „Nový provoz Kovolís Hedvíkov v průmyslové zóně Třemošnice“ nebude posuzován dle zák.č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Lze proto předpokládat, že když uvedený kumulativně posuzovaný záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a zda nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebude mít významný vliv na životní prostředí ani ÚP Třemošnice, který realizaci uvedeného záměru umožňuje. Vyhodnocení vlivů ÚP Třemošnice na životní prostředí by pouze duplikovalo předešlé řízení, a proto pořizovatel požádal dotčený orgán o přehodnocení stanoviska na základě výše uvedených nových zjištění.

#### Přehodnocení stanoviska:

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí byl pořizovatelem dopisem čj. CR 016320/2016 ÚPR/HK ze dne 8. 3. 2016 zažádán o změnu stanoviska vydaného původně ke společnému jednání. V období mezi úpravou dokumentace došlo k vydání veřejné vyhlášky čj. KrÚ 4265/2016 ze dne 19. 1. 2016 obsahující zjištění, že záměr „Nový provoz KOVOLIS HEDVIKOV v průmyslové zóně Třemošnice“ nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. V takové situaci nebylo nutné zpracovat pro ÚP Třemošnice vyhodnocení vlivů na životní prostředí, jak bylo původně Vaším stanoviskem orgánu pro posuzování vlivů na životní prostředí pod čj. KrÚ 40102/2015/OŽPZ/Se ze dne 17. 7. 2015 požadováno.

Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence vydalo nové stanovisko čj. KrÚ 20119/2016/OŽPZ/JI ze dne 14. 3. 2016, ve kterém přehodnotilo své předchozí stanovisko a nadále pro ÚP Třemošnice nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon a úřad), vydává

stanovisko podle ust. § 47 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Úřad posoudil podle ustanovení § 10i zákona a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona předložený návrh územně plánovací dokumentace a dospěl k závěru, že k „Návrhu územního plánu Třemošnice“

není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

#### Odůvodnění:

Úřad dne 8. 3. 2016 obdržel od Městského úřadu Chrudim žádost o změnu stanoviska k návrhu územního plánu čj. KrÚ 40102/2015/OŽPZ/Se ze dne 17. 7. 2015, ve kterém úřad požadoval vyhodnocení vlivů územního plánu Třemošnice na životní prostředí.

Úřad na základě průběhu zjišťovacího řízení dne 19. 1. 2016 pod čj. KrÚ 4265/2016 vydal podle ust. § 7 odst. 6 zákona rozhodnutí, ve kterém je uvedeno, že záměr Nový provoz KOVOLIS HEDVIKOV v průmyslové zóně Třemošnice nebude posuzován podle zákona. Ve zjišťovacím řízení byl posouzen záměr, který byl důvodem pro to, aby úřad požadoval vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Vzhledem k tomu, že zjišťovacím řízením byl ukončen proces posuzování, úřad nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Výsledky zjišťovacího řízení mohou být použity při schvalování územního plánu.

#### **11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**

Nevyjadřili se.

#### **12. Agentura ochrany přírody a krajiny, Správa CHKO Železné hory, Nasavrky, čj. 1256/ZH/2015 ze dne 6. 8. 2015**

AOPK ČR, Regionální pracoviště Východní Čechy, Oddělení Správa Chráněné krajinné oblasti Železné hory (dále jen Správa CHKO) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), na základě oznámení Městského úřadu Chrudim, Oddělení územního plánování, Pardubická 67, 537 16 Chrudim ze dne 18.6.2015 vydává jako dotčený orgán podle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen správní řád), toto stanovisko:

Správa SHKO souhlasí s předloženým návrhem ÚP Třemošnice za těchto podmínek:

##### A. V grafické části:

##### **1. Přeřadit část stabilizované plochy v jihovýchodním okraji obce Lhůty z SV do ZS.**

Komentář: podmínka vychází z požadavku na přechod sídla do volné krajiny formou plochy zahrad.

Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět částečně – p.č. 137/2 zařadit do funkčního využití SV, úprava konzultována s CHKO Železné hory, která souhlasila s úpravou (rozsah viz. e-mail z 11. 9. 2015, výřez viz níže).  
Upraveno

##### **2. Zrušit plochu Z62 a ponechat ji jako plochu NZ.**

Komentář: Jedná se o rozvoj, který zcela mění urbanismus sídla. Tento požadavek byl vznesen již ve stanovisku č. j. 1686/ZH/2014 k Návrhu zadání ÚP, kdy pro Kubíkovy Duby byla jasně definovaná podmínka: „nepovolovat nové zastavitelné plochy, nezastavovat proluky novými RD, pouze doprovodné objekty“. Podmínka vycházela z ochrany krajinného rázu.

S plochou Z63 Správa CHKO souhlasí, protože v této části je výrazně vyvinuta oboustranná zástavba a nedojde tedy k významné změně urbanismu.

Vyhodnocení stanoviska:

Z dalšího projednávání vypustit návrhovou lokalitu Z62 na Kubíkových Dubech. Z62 zrušena

## B. V textové části:

1. V kap. 3.2.2 v Tabulce opravit opakující se Větu: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem v CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“ za větu: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“

Komentář: Jedná se pouze o zjevný „překlep“.

### Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět. V kap. 3.2.2 v Tabulce opravit opakující se Větu: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem v CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“ za větu: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“ Opraveno.

2. V kap. 3.2.2 k plochám Z1, Z2, Z3 a Z4 přidat podmínku: „V ploše jsou nepřipustné výškové stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.“

Komentář: Jedná se o plochy v okraji sídla. Zástavba v těchto plochách bude tvořit vedutu města.

Výšková stavba by vedla k narušení krajinářských hodnot jako např. kulturní dominanty Berlový vápenky. Tento požadavek vyplývá z § 12 zákona.

### Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět. V kap. 3.2.2 k plochám Z1, Z2, Z3 a Z4 přidat podmínku: „V ploše jsou nepřipustné výškové stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.“ Doplněno.

3. V kap. 3.2.2 k ploše Z32 přidat podmínku: „Zástavba na této ploše je podmíněna zpracováním územní studie, která prověří a stanoví nejvhodnější typ urbanismu, který nepovede k významné změně charakteru sídla.“

Komentář: Tato podmínka vyplývá z požadavku na ochranu krajinného rázu, kdy nové plochy by neměly významně měnit urbanismus sídla. V tomto konkrétním případě se jedná s ohledem na velikost sídla Lhůty o plošně významnou plochu, která může vést ke změně charakteru sídla.

V této ploše je nutné prověřit a navrhnout vhodné urbanistické pojetí, které nezmění charakter zástavby a urbanismu.

### Vyhodnocení stanoviska:

Nevyhovět. Pozemky v dané lokalitě jsou ve vlastnictví města, pro lokalitu již byla zpracována studie zastavitelnosti, která byla projednána s CHKO.

4. V kap. 3.2.1 k plochám P1, P2 a P6 a v kap. 3.2.2 k plochám Z15, Z16, Z30, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54 a Z55 přidat podmínku: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“

Komentář: I tyto plochy se nacházejí na území CHKO Železné hory. Tudíž i pro ně je nutné zajistit obdobnou regulaci jako u ostatních obdobných ploch.

Pozn. U ploch Z15 a Z16 se pravděpodobně vyskytuje irelevantní podmínka o vzdálenosti od lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět. V kap. 3.2.1 k plochám P1, P2 a P6 a v kap. 3.2.2 k plochám Z15, Z16, Z30, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54 a Z55 přidat podmínku: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“

Současně u ploch Z15 a Z16 se prověřit tvrzení ohledně podmínky o vzdálenosti od lesa.

Doplňeno, jako lesní pozemky jsou vedeny plochy větrolamu podél Mlýnského potoka.

5. V kap. 6.5.1.4 doplnit: „ d) Nové objekty pro individuální a hromadnou rekreaci.“

Komentář: Tato podmínka vyplývá z již vzneseného požadavku na zamezení jakéhokoli rozšiřování o výstavbu pro individuální rekreaci. Zároveň rozvoj formou hromadné rekreace by měl být řešen na úrovni územního plánu jasně definovanou plochou. Ve stabilizovaných plochách je možné pro rekreační účely využívat stávající objekty.

Vyhodnocení stanoviska:

Jednoznačně v kapitole 6.5.1.4 stanovit typ rekreace, kterou má projektant v úmyslu, tj. vyloučit stavbu nových chat atp.

Doplňeno do bodů 6.5.1.2.a) a 6.5.1.4.d)

### **13. Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek, čj. CR 044291/205 OŠK/SK ze dne 1. 7. 2015**

Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkového zákona“), obdržel dne 1. 7. 2015 oznámení Městského úřadu chrudim, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánu, IČO 00270211, rebelovo náměstí č. p. 77, Chrudim I, 537 01 Chrudim 1 o projednávání návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Třemošnice.

1. V textové části v kapitole Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území požadujeme v článku 2.2.2.2., odst. b) doplnit sdělení v tomto smyslu: Místní část (sídlo) Podhradí se nachází v Ochranném pásmu areálu hradu Lichnice, kde je veškeré stavební úpravy a záměry nutné předem projednat s NPÚ Pardubice nebo orgánem státní památkové péče a vyžádat si k danému záměru závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 památkového zákona. V podstatě celé k.ú. Podhradí je územním s velmi intenzivním výskytem archeologických nálezů, což může zásadně zvýšit nároky na provádění záchranného archeologického výzkumu.

Vyhodnocení stanoviska:

Nevyhovět.

Požadavek dotčeného orgánu přesahuje pravomoci svěřené územnímu plánu. Povinnost investora projednat zamýšlený záměr v rámci jeho projektování s dotčenými orgány vychází z platné legislativy, nikoli z územně plánovací dokumentace, a orgán státní památkové péče je v souladu s platnou legislativou dotčeným orgánem v rámci územního, resp. stavebního řízení.

2. Ve výkresové části v Koordinačním výkresu

Ve výkresové části v Koordinačním výkresu požadujeme doplnit vyznačení kulturních památek zámku Třemošnice a Berlovy vápenky v celém jejich rozsahu. V případě zámku je nemovitou kulturní památkou celý bývalý zámecký areál včetně hospodářské části, špýcharu a obytných domků, v případě vápenky jsou památkami nejen obě vápenky, ale i sousedící domek bývalé přípravy a technického zázemí. Přesné hranice rozsahu ochrany lez ověřit u oddělení ochrany nemovitých kulturních památek NPÚ Pardubice (Ing.arch. J. Svobodová).

Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět.

Ve výkresové části v Koordinačním výkresu požadujeme doplnit vyznačení kulturních památek zámku Třemošnice a Berlovy vápenky v celém jejich rozsahu. V případě zámku je nemovitou kulturní památkou celý bývalý zámecký areál včetně hospodářské části, špýcharu a obytných domků, v případě vápenky jsou památkami nejen obě vápenky, ale i sousedící domek bývalé přípravy a technického zázemí. Přesné hranice rozsahu ochrany lez ověřit u oddělení ochrany nemovitých kulturních památek NPÚ Pardubice (Ing.arch. J. Svobodová) či v grafické příloze vyjádření NPÚ Pardubice tohoto vyhodnocení.

Doplněno do koordinačního výkresu

### 3. Rozvojová lokalita Z 43:

Z návrhu ÚP vypustit lokalitu zástavby Z 43 v k.ú. Podhradí. Tato lokalita narušuje plošný historický rozvoj sídla a jeho stávající relativně ucelenou urbanistickou strukturu tím, že v rozporu s obecnou logikou rozvoje sídla charakteru Podhradí, ležícího v ochranném pásmu nemovité kulturní památky (dále jen OP), vystupuje z historické linie zástavby, tvořené zadními trakty stávajících objektů, navazujících na původní traťovou plužinu. Tím se otevírá nežádoucí možnost přenesení této plošné problematiky na prostorovou a vizuální úroveň, tj. potenciál zástavbou na lokalitě narušit pohledovou celistvost sídla v OP. Toto rozšíření zástavby by zároveň mohlo sloužit jako precedens pro další neorganické rozšiřování na úkor pohledové dominance hradu Lichnice a stabilizovaných prostorových urbanistických vztahů. Z hlediska ochrany areálu hradu Lichnice je jakékoli další plošné rozšiřování zastavěného území Podhradí nežádoucí.

Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět.

Z návrhu ÚP vypustit lokalitu zástavby Z 43 v k.ú. Podhradí. Z43 Zrušena.

### 4. Rozvojová lokalita Z16:

Požadujeme, aby deklarovaná územní studie lokality Z16 v Třemošnici (naproti zámku) byla v průběhu zpracování projednána s Národním památkovým ústavem, územním odborovým pracovištěm v Pardubicích (dále jen NPÚ Pardubice) z hlediska prostorového rozvrhu staveb a jejich regulativů, resp. hmotové, tvarové a materiálové regulace a typové koordinace jednotlivých staveb např. formou projektu 2-3 přípustných variant RD. Lokalita se nachází v přímém urbanistickém kontextu s areálem zámku a může být v tomto ohledu považována za prostředí kulturní památky ve smyslu § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb. (památkový zákon).

Vyhodnocení stanoviska:

Nevyhovět.

Vzhledem k faktu, že zadání územní studie je v dikci pořizovatele, je na jeho uvážení, který z dotčených orgánů bude v rámci zadání vydávat stanovisko k projednávané územní studii. Vzhledem k tomu, že dotčeným orgánem pro pořizovatele není NPÚ, ale státní orgán památkové péče (v tomto případě MěÚ Chrudim, odd. památkové péče), bude se k rozpracované studii vyjadřovat on. Dotčený orgán si jako poklad pro své vyjádření může dle svého vlastního uvážení vyžádat vyjádření NPÚ.

### 5. V textové a grafické části ÚP požadujeme dále doplnit a upřesnit rozsah ochrany těchto nemovitých kulturních památek:

- a) Vlastního areálu hradu Lichnice,
- b) Lokality opevněného zemního obláhačského stanoviště JJV od hradu,



c) Lokality obléhacího stanoviště SSV od hradu.

Požadujeme, aby přesné údaje o lokalizaci a rozsahu těchto nemovitých kulturních památek byly převzaty z údajů, poskytnutých oddělením dokumentace nemovitých kulturních památek NPÚ Pardubice.

Vyhodnocení stanoviska:

Vyhovět.

V textové a grafické části ÚP bude doplněn a upřesněn rozsah ochrany těchto nemovitých kulturních památek:

(viz bod č. 22 tohoto vyhodnocení).

Vlastní areál hradu Lichnice je v ÚP Třemošnice vyznačen dle grafické přílohy stanoviska. Obléhací tábory doplněny v KOV i v kapitole 5.2.1.2. textové části odůvodnění ÚP.

**14. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽŘPNI, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. 42853/2015-8201-OÚZ-PCE ze dne 13. 7. 2015**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Do řešeného území zasahuje ochranné pásmo letiště Čáslav - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102, pasport č. 96/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.

Výše uvedené zájmové území je v textové i grafické části ÚPD zapracováno.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 97/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Výše uvedené zájmové území je v textové části zapracováno. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu požadujeme zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředí.“

Dále se v k.ú. Podhradí v Železných horách nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107, pasport č. 98/2014). Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu a dále území v šířce 50m od hranice vojenského objektu s ohledem na orientační zákres. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá výstavba na tomto vymezeném území. Toto vymezené území požadují do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

Výše uvedené požadujeme zapracovat do textové i grafické části ÚPD.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nesmí být dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

#### Vyhodnocení stanoviska:

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředí.“

V k.ú. Podhradí v Železných horách se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107, pasport č. 98/2014), které bude v koordinačním výkrese zakresleno v ploše mezi hradbami a komunikací. Toto vymezené území do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu.

Poznámka doplněna, specifická plocha vymezena včetně podmínek využití.

#### **15. Město Seč**

Nevyřádili se.

#### **16. Obec Běstvina**

Nevyřádili se.

#### **17. Město Ronov nad Doubravou, čj. 565/2015/MěR/R/Stú ze dne 3. 8. 2015**

Město Ronov nad Doubravou obdrželo dne 22. 6. 2015 oznámení Městského úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Třemošnice.

Město Ronov nad Doubravou jako sousední obec má možnost uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání, tedy nejpozději do 7. 8. 2015.

V rámci tohoto termínu Město Ronov nad Doubravou uplatňuje námitku účastníka řízení v tomto rozsahu:

Požadujeme zahrnout do regulativů pro nezastavěné území možnost realizace komunikace pro pěší a cyklistické stezky. Tento náš požadavek plyne ze zamýšleného záměru města v budoucnu realizovat cyklostezku vedoucí z Ronova nad Doubravou do Třemošnice mimo hlavní silnici.

Věříme, že našemu požadavku je možné vyhovět a do navrhovaného územního plánu Třemošnice jej zpracovat.

Návrh vyhodnocení připomínky:

V souladu se zněním § 18 odst. 5 pěší i cyklistické trasy v nezastavěném území mohou být umisťovány, pokud nejsou územním plánem přímo vyloučeny.

Doplňeno do kapitoly 4.1.1.4

V kapitole 5. 2 výrokové části ÚP uvést, že pro nezastavěné území nejsou podmínky § 18 odst. 5 územním plánem nijak vyloučeny.

Nedoplněno, protože v podmínkách využití ploch nezastavěného území jsou některé záměry dle § 18 odst. 5 omezeny

#### **18. Obec Žlebské Chvalovice**

Nevyřádili se.

#### **19. Obec Míčov-Sušice**

Nevyřádili se.

#### **20. Obec Prachovice**

Nevyřádili se.

#### **21. Obec Vápenný Podol**

Nevyřádili se.

## 22. Národní památkový ústav Pardubice, čj. NPÚ-361/46971/2015 ze dne 31. 7. 2015

Písemné vyjádření vydané v souladu s ustanovením zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů k návrhu Územního plánu Třemošnice. Městským úřadem Chrudim, odborem územního plánování a regionálního rozvoje nám byl dne 22. 6. 2015 předán návrh územního plánu Třemošnice. V této věci připojuje NPÚ ÚOP v Pardubicích následující vyjádření:

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V řešeném území se nachází památkově chráněné území:

3047 Podhradí, ochranné pásmo zříceniny Lichnice

V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

k.ú. Třemošnice nad Doubravou:

101045 vápenka Berlova

21222/6-1008 zámek (čp.1)

k.ú. Podhradí v Železných horách

51730/6-987 hrad Lichnice, zřícenina

18869/6-988 polní opevnění husitské

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu: Textová část, bod 2.2.1.1: znění je nepřesně formulováno – archeologický nález versus zemní práce v území s archeologickými nálezy, viz část Zhodnocení z pohledu archeologické památkové péče a Rozhodnutí o zřízení OP. Chybí ochranné pásmo, prostředí kulturních památek.

Odůvodnění:

Kulturní památky je nutno chránit včetně jejich prostředí, které je nedílnou součástí jejich kulturněhistorických hodnot. Znehodnocením prostředí kulturních památek je poškozována jak jejich hodnota, tak možnosti společenského uplatnění. Dle §9 zák. č. 20/1987 není ochrana prostředí kulturních památek jen úkolem vlastníků. Je úkolem územního plánování vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot v území a předejít střetům územního rozvoje, záměrů vlastníků a ochrany prostředí kulturních památek.

Návrh ÚP navrhuje následující změny, které se dotýkají zájmů památkové péče v území:

Změny v území v OP Podhradí:

K8 NPs plochy přírodní – smíšené, bez spec. podmínek využití

K9 NPs plochy přírodní – smíšené, bez spec. podmínek využití

Z40, Z42 DS dopravní infrastruktura – silniční; Plocha je určena pro výstavbu záchytného parkoviště v Podhradí.

Z41 SV plochy smíšené obytné – venkovské; Je zapotřebí zohledňovat zvýšenou potřebu ochrany krajinného rázu v místní části Podhradí. Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem v CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.

V lokalitě je nutno stanovit podmínky prostorové regulace. Zatímco lokality Z45 a Z44 se

nacházejí mezi novodobou zástavbou, v okolí lokality Z41 se nachází historická zástavba. Navržená zástavba musí respektovat okolní tradiční zástavbu nejen podlažností, ale také tvarem střechy, půdorysnou proporcí a umístěním na pozemku, řešením povrchů a tvarem okenních otvorů.

Z43 SV plochy smíšené obytné – venkovské; spec. podmínky využití viz předchozí Vymezení zastavitelné lokality je z pohledu památkového urbanismu nepřijatelné.

Odůvodnění:

Lokalita se nachází v ochranném pásmu hradu Lichnice, jehož účelem je zachování dominantnosti zříceniny hradu v předmětném území a zvýšená ochrana prostředí kulturní památky. V pohledech od východu se společně s hradní zříceninou vizuálně uplatňuje i zástavba Podhradí. Cílem regulace v území není zakonzervování rozvoje obce, ale jeho usměrnění tak, aby zástavba v pohledech na hradní zříceninu nepůsobila rušivě. V dálkových pohledech obec i s novodobou zástavbou nabývá formu sevřeného urbanistického útvaru ohraničeného zelení. V tomto duchu jsou vymezeny i lokality Z44, Z45 a Z41 napojené na stávající komunikaci. Lokalita Z43 je však vymezena až ve druhé řadě budov. Vymezování zastavitelných území za záhumenky stávajících domů a následný rozvoj nekoncepční „kobercové“ zástavby je častým negativním jevem a v památkově chráněných územích není akceptovatelný. V tomto případě je vzhledem k terénní konfiguraci a utváření zástavby zřejmé, že stavba na pozemku se ocitne mimo scelenou hmotu urbanistického útvaru a negativně se projeví ve východních pohledech na hrad.

Z44 SV plochy smíšené obytné – venkovské; spec. podmínky využití viz předchozí

Z45 SV plochy smíšené obytné – venkovské; spec. podmínky využití viz předchozí

Z53 SV plochy smíšené obytné – venkovské; bez spec. podmínek využití

Ve všech vyjmenovaných lokalitách je nutno dodržovat podmínky ochrany ochranného pásma, které jsou součástí rozhodnutí o vymezení ochranného pásma nemovité kulturní památky zříceniny hradu Lichnice v Podhradí.

Změny v území v prostředí kulturních památek:

Z4 VX – výroba a skladování se specifickým využitím; Podél okrajů této plochy, které sousedí s obytnými plochami či plochami občanského vybavení, musí být zachován nezastavěný a volně přístupný koridor o šířce 6 m pro výsadbu ochranné zeleně. Zástavba musí být řešena tak, aby chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku.

Vymezení plochy navrženým způsobem je z pohledu památkové péče nepřijatelné. Plocha byla vymezena v ÚPM Třemošnice. Upozorňujeme, že se lokalita nachází v prostředí kulturní památky Berlovy vápenky. Kulturní památka byla prohlášena v roce 2004, po nabytí účinnosti ÚPM a jedná se proto o novou skutečnost.

S lokalitou je nutno nakládat tak, aby nedošlo k poškození prostředí kulturní památky. Je nutno zachovat dostatečný odstup mezi kulturní památkou a omezit výšku staveb tak, aby nebyla narušena funkce památky jako krajinné dominanty. Doporučujeme vypuštění parcel 300/40, 300/228, 300/229, 300/230, 300/232, 300/233, 300/234, 300/236, 300/237, 300/245, 300/247, 300/248, 300/250, 849/11. Dokumentace staveb v lokalitě pro územní řízení proto bude posouzena orgány památkové péče.

Odůvodnění:

Funkce Berlovy vápenky jako krajinné dominanty je nedílnou součástí hodnot kulturní památky. Pokud by v lokalitě Z4 došlo k výstavbě v těsném okolí vápenky nebo vznikly hmotově výrazné objekty (průmyslové haly apod.), byla by role krajinné dominanty oslabena nebo zcela potlačena,

zároveň by významně klesla atraktivita vápenky jako turistického cíle. Z16 BI - bydlení - v rodinných domech, Zástavba na této ploše je podmíněna zpracováním územní studie. V rámci této plochy musí být vymezena veřejná prostranství o výměře alespoň 0,3 ha a urbanisticky logické poloze. Využití této plochy je možné až ve druhé etapě. Budovy nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 25 m od katastrální hranice lesa. U meliorovaných části plochy musí být před zahájením výstavby provedeny úpravy drenážního systému tak, aby nedocházelo k narušení jeho funkčnosti nebo zamokření navazujícího území. Zástavba v ploše je podmíněna zpracováním územní studie. Lokalita se nachází přímo proti areálu zámku a památkově chráněným budovám. Pro prostředí kulturní památky je optimální současný stav, kdy je areál v přímém kontaktu s krajinným rámcem a do budoucna je nutné zachovat odstup moderní zástavby a přední fronty hospodářských budov. Mezi podmínky pro pořízení studie požadujeme začlenit podmínku ochrany prostředí kulturní památky, územní studie bude posouzena orgány památkové péče. Doporučujeme situovat část veřejného prostoru podél silniční komunikace před areálem zámku a na parcele 762/1 ponechat mezi vozovkou a obytnou zástavbou pruh 10-15m zeleně nebo veřejného prostoru a na toto uspořádání navázat v případě, že budou v budoucnu vymezována další zastavitelná území směrem k jihu.

Odůvodnění:

Kulturní památky je nutno chránit včetně jejich prostředí, které je nedílnou součástí jejich kulturně-historických hodnot. Areál zámku v Třemošnici je původně venkovským sídlem stojícím ve volné krajině a kompozičně je koncipován tak, aby byl vnímán jako izolovaný objekt, nikoli součást zástavby. Pro jeho vizuální uplatnění je velmi důležité, aby protilehlá zástavba vznikla v dostatečné vzdálenosti a nevznikla tak uzavřená ulice mezi hospodářskými stavbami zámku a obytnou zástavbou.

6. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití:

DS Dopravní infrastruktura; Stavby a zařízení pro silniční dopravu

SV Plochy smíšené obytné – venkovské; Bydlení, rekreace a občanské vybavení lokálního významu, kromě hřbitovů. Podmínky prostorového uspořádání: Zástavba musí respektovat výškovou hladinu v okolí. Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

VX výroba a skladování – se specifickým využitím; Stavby a zařízení sloužící k průmyslové výrobě netěžebního charakteru v lokalitě se zvýšenými požadavky na ochranu kvality životního prostředí. Není stanovena žádná plošná a prostorová regulace. Vzhledem k tomu, že pro funkci VX je vymezena lokalita Z4 vprostřed kulturní památky, doporučujeme prostorovou regulaci stanovit.

NPs Plochy přírodní – smíšené (NPs) Louky s bohatou druhovou skladbou, mimolesní dřeviny přírodního charakteru, lesy s původní druhovou skladbou dřevin, vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

Část Odůvodnění, 5.2.1.2

V dokumentaci je chybně vymezen soubor věcí Berlovy vápenky. Areál zahrnuje celé stp.p. 261 a 882 se stavbami, viz příloha 1.

V dokumentaci je chybně vymezen soubor nemovitostí Zámek čp. 1 v Třemošnici. Památka je dle rozhodnutí MK prohlášena v tomto rozsahu: budovy čp. 1 (st.p.40/1) s pozemkem, čp.53 (st.p.40/2), čp. 48 a býv. kočárovna (st.p.40/3), sýpka (st.p.40/4), stodoly (st.p.40/5, 40/6), čp. 2 (st.p.41), chlěvy (st.p.42), ohrazení sadu na parc. 134/2 (bez pozemku), ohrazení pozemku za chlěvy na parc. 113/1, 113/2 (bez pozemků), p.p.č. 132, pozemek p.p.č.116 viz příloha 2.

V dokumentaci chybí označení KP 18869/6-988 polní opevnění husitské. Kulturní památka se skládá ze dvou lokalit:

- lokalita 18869/6-988/1 JJV od hradu se nachází v místě archeologické lokality vyznačené v koordinačním výkresu na parc. 99/1 a 120 (původně parcela 109/1, parcelace od doby terénního vymezení změněna), viz příloha 3.

- lokalita 18869/6-988/2 SSV od hradu Lichnice na parc. 95, 96, 97/1 v k.ú. Podhradí v Železných horách. Kontrolou byla zjištěna chybějící lokace části památky v GIS NPÚ. Nedostatek bude v GIS doplněn, prosíme o doplnění ve výkresové části ÚP. Doporučujeme památku vyznačit bodově ve středu parc. 95, viz příloha 4.

Hrad Lichnice 51730/6-987 je vymezen pouze v rozsahu vnitřního hradu. Kulturní památka zahrnuje celý areál včetně vnějšího opevnění, viz příloha 5.

V ostatních ohledech není důvod z hlediska památkového urbanismu s návrhem územního plánu Třemošnice nesouhlasit. Výše uvedené nedostatky je nutno v návrhu ÚP odstranit.

Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče: Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /.

Vyhodnocení vyjádření:

Nelze považovat za stanovisko, neboť NPÚ není dotčeným orgánem v územním plánování. Nicméně podané vyjádření lze považovat za podklad stanoviska dotčeného orgánu památkové péče, který se také na grafické přílohy tohoto vyjádření odvolává. Z tohoto důvodu nebude vyjádření bráno v potaz ve všech jeho požadavcích (např. vymezení zastavitelných ploch pro výrobu v blízkosti Berlovy vápenky), neboť dotčený orgán požadavky na úpravu dokumentace plně nepřevzal, ale vznesl na základě vyjádření NPÚ Pardubice takové požadavky, které jsou z hlediska památkové péče oprávněné a nepřekračují pravomoci, které mu jsou ze zákona dány. Grafické podklady, které NPÚ ve svém vyjádření poskytl, jsou nicméně závazné pro stanovení rozsahu kulturních památek včetně jejich ochranných pásem a dokumentace bude na základě stanoviska dotčeného orgánu v souladu s nimi upravena.

Vlastní areál hradu Lichnice je v ÚP Třemošnice vyznačen dle grafické přílohy stanoviska. Obléhač tábory doplněny v KOV i v kapitole 5.2.1.2. textové části odůvodnění ÚP. Rozsah Berlovy vápenky i zámku rovněž upraven.

## 9.2. POKYNY POŘIZOVATELE PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP TŘEMOŠNICE PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ:

---

- Uvést do odůvodnění ÚP, že se na severozápadním okraji k.ú. Závratec se nachází nevýhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny č. 3254700,
- U pozemků ležících na I. a II. třídách ochrany ZPF, pro které byl v souladu se zákonem o ochraně ZPF udělen nesouhlas, a pokud jsou tyto plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, zpracovat tuto informaci do tabulkových podkladů pro OZPF, aby mohl orgán OZPF využít § 4 odst. 4 zákona (tj. aby u takovýchto ploch nemuselo být požadováno zdůvodnění jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu; např. - „v předchozím ÚPO schváleno pro bydlení“ atd.), přeposlat část týkající se ZPF co nejdříve pořizovateli tak, aby mohl být OZPF opětovně zažádán o vydání souhlasu,
- p.č. 137/2 zařadit do funkčního využití SV, úprava konzultována s CHKO Železné hory, která souhlasila s úpravou (rozsah viz. e-mail z 11. 9. 2015, výřez viz stanovisko CHKO),
- Z dalšího projednávání vypustit návrhovou lokalitu Z62 na Kubíkových Dubech,
- V kap. 3.2.2 v Tabulce opravit opakující se větu: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem v CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“ za větu: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“,
- V kap. 3.2.2 k plochám Z1, Z2, Z3 a Z4 přidat podmínku: „V ploše jsou nepřípustné výškové stavby významně převyšující hladinu okolní zástavby.“,
- V kap. 3.2.1 k plochám P1, P2 a P6 a v kap. 3.2.2 k plochám Z15, Z16, Z30, Z50, Z51, Z52, Z53, Z54 a Z55 přidat podmínku: „Zástavba musí být řešena tak, aby architektonické řešení bylo v souladu s charakterem CHKO Železné hory z hlediska estetického a ekologického začlenění staveb do krajiny.“,
- Současně u ploch Z15 a Z16 se prověřit tvrzení ohledně podmínky o vzdálenosti od lesa,
- V kap. 6.5.1.4 jednoznačně stanovit typ rekreace, kterou má projektant v úmyslu, tj. vyloučit regulativy stavbu nových chat atp.,
- Ve výkresové části v Koordinačním výkresu doplnit vyznačení kulturních památek zámku Třemošnice a Berlovy vápenky v celém jejich rozsahu. V případě zámku je nemovitou kulturní památkou celý bývalý zámecký areál včetně hospodářské části, špýcharu a obytných domků, v případě vápenky jsou památkami nejen obě vápenky, ale i sousedící domek bývalé přípravy a technického zázemí. Přesné hranice rozsahu ochrany lez ověřit u pořizovatele ÚP,
- V textové a grafické části ÚP bude doplněn a upřesněn rozsah ochrany těchto nemovitých kulturních památek:
  - a) Vlastního areálu hradu Lichnice,
  - b) Lokality opevněného zemního obléhacího stanoviště JJV od hradu,
  - c) Lokality obléhacího stanoviště SSV od hradu,
- Z dalšího projednání vypustit lokalitu Z 43 v Podhradí,
- Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředku.“



- V k.ú. Podhradí v Železných horách se nachází objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 107, pasport č. 98/2014), které bude v koordinačním výkrese zakresleno v ploše mezi hradbami a komunikací. Toto vymezené území do návrhu ÚP zakreslit jako plochu specifickou, určenou pro účely AČR a obranu státu,
- V další fázi projednávání ÚP bude pro parkoviště návštěvníků hradu Lichnice určena plocha Z40, plocha Z42 bude z dalšího projednávání vypuštěna,
- Z dalšího projednání vypustit povinnost pořízení územní studie pro lokalitu Z6 a Z16, pro lokalitu Z16 stanovit specifické podmínky využití, které zamezí živelné výstavbě v lokalitě bez celkové koordinace zástavby,
- Vypustit stanovení pořadí změn v území pro plochy Z16, Z6 a Z7,
- Plochu Z15 nadále vymezit pro funkční využití občanské vybavení komerčního charakteru.
- Pozemky stávající truhlárny p.č. 283/11, 681 st. a 682 st. v k. ú. Třemošnice z důvodu zřejmé chyby zařadit do ploch VD – výroba a skladování – drobná výroba a výrobní služby.

---

## **10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

V zadání ÚP nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Třemošnice na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení proto nebylo zpracováno.

---

## **11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5**

---

Vyhodnocení vlivů ÚP Třemošnice na udržitelný rozvoj území se nezpracovává (viz kapitola 10). Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno.

---

## **12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

Vyhodnocení vlivů ÚP Třemošnice na udržitelný rozvoj území se nezpracovává (viz kapitola 10). Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáno.

### **13. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

#### **Námítka č. 1: Jaroslav Virág, náměstí Míru 451, 538 43 ze dne 2. 5. 2016:**

Při koupi pozemku p.č. 327 v k.ú. Starý Dvůr (10. 8. 2004) byla tato parcela vedena v Katastrálním úřadu v Chrudimi jako stavební parcela st. p.č. 18/4 a taky zde byla vedena budova bez čp/če – občanská vybavenost na již uvedené parcele. Budova tam ve skutečnosti už nebyla, zůstala po ní jen základová deska. Když jsem se informovala, proč je tam stále vedena stavba, tak mi bylo řečeno, že bourání staveb se nikde neevidovalo. Abych neplatil daň z nemovitosti z neexistující stavby, tak jsem napsal pro FÚ čestné prohlášení, že zde žádná stavba není. Netušil jsem, že to bude mít za následek, že do budoucna už zde nebudu moci nic postavit. V současné době bych chtěl na této parcele postavit menší domek k trvalému bydlení, ale protože tento pozemek není zahrnut v územním plánu města Třemošnice, tak to není možné. Stavět bych mohl na parcele 171/18, ale k tomuto pozemku nemáme přístupovou cestu, což by bylo značně komplikované z hlediska dopravy stavebního materiálu. Z toho důvodu podávám námitku ke změně územního plánu.

#### **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Vyhovět, zařadit pozemky p.č. 164/5 a 327 v k.ú. Starý Dvůr do ploch SV – plochy smíšené obytné -venkovské.

#### **Odůvodnění:**

Dle projednávané grafické části je pozemek p.č. 327 v k.ú. Starý Dvůr součástí lokality Natura 2000. Jedná se tudíž o plochu, kterou nelze v souladu se zněním zákona vymezit jako zastavitelnou. Nicméně v červnu 2016 došlo ke schválení nové zonace CHKO Železné hory, která zpřesňuje jednotlivé zóny s rozlišovací schopností na úrovni parcel, z níž je zřejmé, že předmětné pozemky spadají do IV. zóny CHKO Železné hory. Správa CHKO Železné hory byla požádána dopisem pořizovatele č.j. CR 041857/2016 ÚPR/HK ze dne 20. 6. 2016 o vydání stanoviska ohledně možnosti zařazení předmětných pozemků mezi plochy určené pro zastavění. AOPK ČR, Správa CHKO Železné hory vydala dne 23. 6. 2016 pod č.j. 1578/ZH/2016 stanovisko, ve kterém konstatuje, pozemky p.č. 327 a 164/5 v k.ú. Starý Dvůr jsou součástí EVL Lichnice – Kaňkovy Hory, nicméně nacházejí se na jejím okraji, mají charakter zahrady a nebyl zde zaznamenán jediný předmět ochrany této EVL. Dle názoru Správy CHKO jsou tyto pozemky zahrnuty do EVL jen díky nesourodosti dat topologických map a katastru nemovitostí. Z tohoto důvodu Správa CHKO vyloučila vliv na EVL Lichnice – Kaňkovy Hory a souhlasí se zařazením pozemků p.č. 327 a 164/5 v k.ú. Starý Dvůr jako ploch SV – plochy smíšené obytné venkovské. Na základě souhlasného stanoviska CHKO je tedy námitce vyhověno.

**Námítka č. 2: RNDr. Adolf Rokos, Řepčická 792/3, 102 00 Praha 10 – Hostivař ze dne 22. 5. 2016:**

Povšiml jsem si teprve nedávno, že se dne 8. června 2016 uskuteční veřejné projednání územního plánu Města Třemošnice. V této souvislosti chci sdělit následující. Jsem vlastníkem pozemkových parcel 327/1 (2.904 m<sup>2</sup>), 327/12 (5.663 m<sup>2</sup>), 327/13 (1.326 m<sup>2</sup>) a 327/26 (7.302 m<sup>2</sup>). Celková plocha pozemků činí 17.195 m<sup>2</sup> a nacházejí se mezi sídlištěm Třemošnice – sever a silnicí směrem na Prachovice a Kraskov. Přesná poloha pozemků je patrná z plánu, který zasílám v příloze. Pozemky jsou vedeny formálně jako orná půda. Domnívám se, že by bylo technicky možné, vést přes ně obchvat Třemošnice z prachovické silnice a ukončit tak dopravní obsluhu firmy Kovolís Hedvikov přes Rafandu. Zde by byla ovšem nutná ochota vlastníků pozemků 327/11 a 344 ke spolupráci. Také by bylo možné upravit pozemky jako park, kterým by městská zástavba plynule přecházela do lesů Železných hor, s hřišti a parkovištěm na pozemku 327/26. Myslím, že také případné vybudování zahrádkářské kolonie by se mohlo setkat se zájmem obyvatel sídliště. Ani bytová výstavba nižších budov by dle mého názoru již tomuto místu neublížila. Byl bych rád, kdyby v územním plánu Města Třemošnice mohly být mé pozemky k realizaci takových nebo podobných záměrů uvažovány.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět.

Odůvodnění:

Uvedené pozemky jsou v projednávaném návrhu ÚP Třemošnice určeny pro funkční využití NS – nezastavitelné smíšené, pozemek p.č. 327/26 v k.ú. Třemošnice je navržen jako rezerva pro výstavbu hromadného bydlení. Realizace dopravního napojení výrobního areálu Hedvikov není reálná, neboť morfologie terénu není pro jeho výstavbu vhodná, realizace takového propojení je také nad finanční možnosti města jako budoucího investora komunikace. Vymezení rezervy pro hromadné bydlení je vhodné – návrh navazuje na stávající vysokopodlažní zástavbu i na návrhovou plochu hromadného bydlení. Územní plán nevymezuje ve zbytku území žádnou jinou vhodnou lokalitu pro toto funkční využití. Ponechání ostatních pozemků pro plochy zeleně přírodního charakteru je vhodné – tvoří optický i hlukový předěl mezi stávající komunikací, případně lesem, a stávající vysokopodlažní zástavbou.

**Námítka č. 3: JUDr. Josef Šorf, Prokopa Holého č.p. 1902, 286 01 Čáslav:**

Jako vlastník nemovitostí zapsaných na listu vlastnictví č. 685 vedeném pro obec Třemošnice,

katastrální území Lhůty, a to stavební parcely 19, jejíž součástí je dům č.p. 19 a pozemkové parcely 84/7 podávám námitku proti zamýšlené parcelaci obecního pozemku označeného parcelním číslem 84/1 v katastrálním území Lhůty. Hranice parcely určené pro výstavbu domku venkovského typu jsou v dosud neprovedeném geometrickém plánu geometricky a polohově určeny oplocením oddělujícím pozemkové parcely 84/7 a 100 od pozemkové parcely ve vlastnictví Města Třemošnice označené parcelním číslem 84/1. Tímto způsobem provedená parcelace mně znemožní užívat branku s volným přístupem na obecní cestu k lesu. Tento přístup na obecní pozemek využívám již 25 let a ještě předtím ho využívali moji právní předchůdci. Možnost využívat zadního vstupu na vlastní pozemek považuji i s ohledem na údržbu oplocení a sečení přilehlých obecních prostor za naprosto přirozený a u venkovských stavení tohoto typu i obvyklý. S ohledem na nevyhovující technický stav mostku (rozvaluje se jižní strana mostku), který není v mém vlastnictví a jenž slouží ke vstupu a vjezdu z místní komunikace na můj pozemek, může vchod zadní brankou představovat v případě opravy či zhroutení tohoto mostku jedinou přístupovou cestou k domu č.p. 19. Prodej předmětného pozemku v podobě vymezeném v dosud neprovedeném geometrickém plánu třetí osobě je pro mě vážným rizikem i vzhledem k existenci obecního rybníčku, který je situován na pozemku 82/1 v katastrálním území Lhůty. Voda z tohoto rybníčka odtéká přes pozemek 100 (ve vlastnictví Jiřího Vašíčka) a pozemek 84/7 (nad domem č.p. 19) a ústí do škarpy vedle místní komunikace. V době silných dešťů vystoupí

nadměrná voda na povrch, bezprostředně ohrožuje dům a působí škody na mém pozemku. Požaduji, aby mně byl umožněn přístup k tomuto rybníčku a to cestou zřízenou podél plotu ohraničujícím pozemkové parcely 84/7 a 100. V případě povodňové situace a hrozící škodě na mém majetku se jako řešení nabízí možnost nechat odtékat vodu z obecního rybníčka za ploty ohraničujícími pozemkové parcely 100 a 84/7, tedy po obecní parcele a nikoliv po pozemcích soukromých vlastníků.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět.

Odůvodnění:

Námítka sahá nad podrobnost územního plánu. Územní plán řeší plochy, nikoli jednotlivé parcely. Výše uvedené záležitosti je třeba zohlednit při zpracování podrobnější dokumentace (např. dokumentace pro územní rozhodnutí) předcházející realizaci budoucí zástavby.

**Námítka č. 4: DULKA 2009 s.r.o., Zámecká 1, 538 43 Třemošnice, VISION SWORD s.r.o., Těšínská, 288, Šenov ze dne 10. 6. 2016:**

Pozemky p.č. 113/1 a 113/2 v k.ú. Třemošnice byly nově zařazeny jako parcely určené k občanské vybavenosti – komerční oblast. Pozemky se nacházejí v území zástavby pro rodinné domy a jako jediné byly vymezeny dle návrhu na změnu územního plánu jako komerční oblast. S návrhem nesouhlasíme, uplatňujeme námitku a trváme na zařazení pozemků do oblasti rodinného bydlení. Záměr majitele pozemků se neztotožňuje s navrženou změnou nově navrženého územního plánu města.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Vyhovět, zařadit pozemky p.č. 113/1 a 113/2 v k.ú. Třemošnice do ploch BI – bydlení v rodinných domech.

Odůvodnění:

Pozemky v těsném sousedství zemědělského areálu navazují na plochu bydlení, jejich zařazení do funkčního využití BI – bydlení individuální je vhodné.

**Námitka č. 5: DULKA 2009 s.r.o., Zámecká 1, 538 43 Třemošnice, VISION SWORD s.r.o., Těšínská, 288, Šenov ze dne 14. 6. 2016:**

Nesouhlas s návrhem ÚP Třemošnice, aby pozemky p.č. 679/1, 679/2, 679/3, 676 a 677 v k.ú. Třemošnice byly zařazeny do zemědělské plochy. Majitelé požadují zařadit pozemky do kategorie Občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení, aby korespondovaly se záměrem majitelů.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět.

Odůvodnění:

Záměr byl prověřen již v zadání ÚP. Proti zařazení pozemků do návrhových zastavitelných ploch vystoupil dotčený orgán – orgán památkové péče, dle jehož názoru je zástavba této plochy z hlediska památkové péče s ohledem na pohledově exponované místo – areál sýpky a zámku – sporná. Z tohoto důvodu byly pozemky v návrhu ÚP určeny pro funkční využití NZ – plochy zemědělské a NS – nezastavitelné smíšené.

Záměr výstavby sportovního areálu, zahrnujícího krytou halu a její zázemí byl vlastníkem předložen v roce 2013. Dle názoru dotčených orgánů by jeho realizace v těsném sousedství zámku a jeho areálu (špýchar aj.) způsobila vizuální konflikt v dominantním pohledu při příjezdu od Běstviny, a to i v dálkových pohledech. Polohu zámku jako kulturní památky a ochranu jejího historického prostředí ve smyslu § 14 odst. 1 památkového zákona je v tomto ohledu při územním plánování nutné respektovat. V tomto případě je velmi relativní i případná argumentace částečným zakrytím pohledu na areál zámku vzrostlou zelení, neboť zeleň je dočasná a proměnlivá.

Město Třemošnice bylo v 2. polovině 20. století postiženo téměř všemi možnými příklady nevhodného urbanistického vývoje a jako celek výrazně poškodilo krajinné souvislosti. Jihovýchodní okraj města při silnici od Běstviny zůstává poslední okrajovou částí, respektující historický stav sídla. Plocha sportu se navrhuje na významně pohledově exponovaném místě při příjezdu do města Třemošnice od Běstviny, a to na okraji historické zástavby sídla a v pozici mírného svahu. Jakákoliv nadzemní výstavba by svou hmotou podstatně zakrývala původní architekturu dvora včetně hmoty špýcharu. Při hodnocení okraje sídla Třemošnice se jedná o jeden z nejceněnějších okrajů dokládající historickou a kulturní charakteristiku krajinného rázu chráněného dle §12 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jakákoliv výraznější aktivita v podobě sportovních areálů by vedla k vytvoření výrazného kontrastu vzhledem k architektuře kontextuální zástavby. Vytvořila by svým projevem dominantní aktivitu, která by atrahovala pozornost, a to na okraji cenné městské zástavby.

Zároveň by tvořila zásadní projev ve vedutě města. Tím by došlo k narušení obrazu sídla v krajině a k nevratnému poškození krajinného rázu.

Dle studie Potenciální ochrany krajinného rázu CHKO Železné hory (Studio B&M, 2010) je z pohledu ochrany krajinného rázu dominantu zámku a s ním související areál jediným významným pozitivním znakem města Třemošnice.

Z výše uvedených důvodů v dalších etapách projednávání bude ponecháno pro funkční využití NZ – plochy zemědělské a NS – nezastavitelné smíšené.



---

## 14. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

---

### **Připomínka č.1: Hana a Milan Michálkovi, 1. máje 507, 538 43 Třemošnice ze dne 8. 7. 2015**

Změna určení pozemku p.č. 551/20 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v ÚP ze zóny Občanské vybavení – komerční (OK) na Bydlení – v rodinných domech (BI).

Milan Michálek a Hana Michálková jsou ve SJM vlastníci pozemku 551/20 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou.

Uvedený pozemek bychom rádi v budoucnu využili k výstavbě bydlení pro naše děti. Z tohoto důvodu žádáme o změnu určení pozemku 551/20 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v navrhovaném ÚP Třemošnice ze zóny pro Občanské vybavení – komerční na zónu pro Bydlení – v rodinných domech. Se stejným návrhem na změnu se na vás obrací i vlastníci sousedních pozemků 551/21 a 551/11 v k. ú. Třemošnice nad Doubravou.

Touto změnou by došlo k rozšíření současné zóny BI.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět.

### **Připomínka č. 2: Ing. Milan Svoboda, Běstvína 112, 538 45 a Simona Svobodová, 1. Máje 218, 538 43 Třemošnice ze dne 8. 7. 2015**

Změna určení pozemku p.č. 551/21 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v ÚP ze zóny Občanské vybavení – komerční (OK) na Bydlení – v rodinných domech (BI).

Ing. Milan Svoboda a Simona Svobodová jsou ve SJM vlastníci pozemku 551/20 v k. ú. Třemošnice nad Doubravou.

Na uvedeném pozemku probíhá výstavba víceúčelového objektu s využitím administrativy a bydlení. Jako vlastníci pozemku 551/21 v k. ú. Třemošnice nad Doubravou a budoucího objektu chceme tento objekt využívat hlavně k bydlení. Z tohoto důvodu žádáme o změnu určení pozemku v navrhovaném ÚP Třemošnice ze zóny pro Občanské vybavení – komerční na zónu pro Bydlení – v rodinných domech. Se stejným návrhem na změnu se na vás obrací i vlastníci sousedních pozemků 551/20 a 551/11 v k. ú. Třemošnice nad Doubravou.

Touto změnou by došlo k rozšíření současné zóny BI.

Pozemek 551/21 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou je v nákresu uveden pod číslem 551/12 v k. ú. Třemošnice nad Doubravou platném před jeho rozdělením.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět.

### **Připomínka č. 3: Anna Maleninská, Lucemburská 2015/28, Praha 130 00**

Změna určení původní ½ parcely 551/11 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v ÚP ze zóny Občanské vybavení – komerční (OK) na Bydlení – v rodinných domech (BI).

Anna Maleninská: nově bude samostatný pozemek o výměře 2409 m<sup>2</sup> z pozemku č. 551/10 směnou za ideální ½ č. 551/11 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou nebo zůstatkem ideální poloviny pozemku č. 551/11 po jeho rozdělení na samostatné celky. Dle výběru druhého spolumajitele původního pozemku č. 551/11 o výměře 4817 m<sup>2</sup>. Směna bude provedena z důvodu výstavby města Třemošnice.

Uvedený pozemek bych rád v budoucnu využil k výstavbě bydlení pro potřebu mé rodiny. Z tohoto důvodu žádám o změnu určení pozemku původně 551/11 (dle změny, která nastane po

rozdělení pozemku na samostatný celek, s novým číslem parcely) v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v navrhovaném ÚP Třemošnice ze zóny pro Občanské vybavení – komerční na zónu pro Bydlení – v rodinných domech. Se stejným návrhem na změnu se na Vás obrací i vlastníci sousedních pozemků 551/20 a 551/21 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou.

Příloha:

návrh města na směnu pozemku,

dopis od města z 22.6.2015.

**a**

**Lukáš Hanzlík, Školní 75, 538 43 Třemošnice ze dne 21. 7. 2015**

Změna určení pozemku p.č. původní ½ parcely 551/11 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v ÚP ze zóny Občanské vybavení – komerční (OK) na Bydlení – v rodinných domech (BI).

Lukáš Hanzlík: nově bude samostatný pozemek o výměře 2409 m<sup>2</sup> z pozemku č. 551/10 směnou za ideální ½ č. 551/11 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou nebo zůstatkem ideální poloviny pozemek č. 551/11 po jeho rozdělení na samostatné celky. Dle výběru druhé spolumajitele původního pozemku č. 551/11 o výměře 4871 m<sup>2</sup>. Směna bude provedena z důvodu výstavby města Třemošnice.

Uvedený pozemek bych rád v budoucnu využil k výstavbě bydlení pro potřebu mé rodiny. Z tohoto důvodu žádám o změnu určení pozemku původně 551/11 (dle změny, která nastane po rozdělení pozemku na samostatný celek s novým číslem parcely) v k.ú. Třemošnice nad Doubravou v navrhovaném ÚP Třemošnice ze zóny pro Občanské vybavení – komerční na zónu pro Bydlení – v rodinných domech. Se stejným návrhem na změnu se na vás obrací i vlastníci sousedních pozemků 551/20 a 551/21 v k.ú. Třemošnice nad Doubravou.

Příloha :

Návrh města na směnu pozemku,

Dopis od města z 22.6.2015.

Vyhodnocení připomínky:

Nevyhovět.

**Připomínka č. 4: Bc. Veronika Mojková, Zálesí 1123/94, 142 00 Praha 4, tmojka@seznam.cz ze dne 23. července 2015**

Jako vlastník sousedních (záměrem dotčených) pozemků p.č. parc.st. 137, st. 118, 72/2 a 203/3 vyjadřuji tímto nesouhlas s návrhem změny územního plánu č. Z42 v obci Podhradí. Jedná se o návrh zřízení odstaveného parkoviště pro návštěvníky hradu Lichnice.

Nesouhlasím z následujících důvodů:

1. Zvýšení dopravní, hlukové a emisní zátěže pro mé pozemky a jejich částečné znehodnocení.
2. Existence jedné stávající odstavné plochy pro vozidla přímo u výstupní cesty na hrad a jedné plánované parkovací plochy – změna č. Z40. Z mnohaleté osobní zkušenosti lze konstatovat, že nadlimitní potřeba parkovacích míst je pouze několikrát za rok, což neopravňuje podle mého názoru zřízení další trvalé zpevněné parkovací plochy a jistě lze tuto nárazovou potřebu řešit i jinak.
3. Existence CHKO Železné hory a z toho plynoucí narušení chráněného krajinného rázu.
4. Nesouhlas majitelky se změnou dotčených pozemků parc.č. 203/5. Při předpokládaném nesouhlasu by muselo dojít k vyvlastnění tohoto pozemku, což je proces časově náročný a



vyžadující náklady a zejména pak musí převážet veřejný zájem. O tom, že se jedná o veřejný zájem, přesvědčena nejsem.

Současně jsem si vědoma potřeby řešit nárazově parkování vozidel. Dávám ke zvážení některé náměty:

- Rozšíření a zpevnění krajnic hlavní komunikace v obci a využití těchto krajnic pro parking, jde o legalizaci stávajícího stavu. Odhadem by šlo úpravami získat cca 10 parkovacích míst.
- Zpevnění a rozšíření obslužné komunikace umístěné na pozemích parc..č 432/4 a 443 a její využití pro parkování na stranách. Odhadem by šlo získat dalších 30 parkovacích míst a zároveň by došlo ke zkvalitnění stávající komunikace, a to při vynaložení nižších nákladů a bez nutnosti zabírat kompaktní plochu zemědělské půdy.

Vyhodnocení připomínky:

Vyhovět.

Vytipování vhodné plochy parkoviště pro návštěvníky hradu Lichnice byla jedním z požadavků zadání ÚP Třemošnice. Stávající parkoviště vedle vstupu na zříceninu postačuje svému účelu pouze za předpokladu, že se na hradě nekonají žádné rozsáhlejší kulturní akce. V opačném případě je potřeba větší parkovací plochy nesporná. ÚP vytypoval dvě možné lokality parkoviště, ani proti jednomu nevystoupila Správa CHKO. Navrhované řešení dopravní situace není s ohledem na platnou legislativu možné. V další fázi projednávání ÚP bude pro parkoviště návštěvníků hradu Lichnice určena plocha Z40, plocha Z42 bude z dalšího projednávání vypuštěna.

#### **Připomínka č. 5: Město Ronov nad Doubravou, čj. 565/2015/MěR/R/Stú ze dne 3. 8. 2015**

Město Ronov nad Doubravou obdrželo dne 22. 6. 2015 oznámení Městského úřadu Chrudim, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování oznámení o konání společného jednání o návrhu územního plánu Třemošnice.

Město Ronov nad Doubravou jako sousední obec má možnost uplatnit své připomínky do 30 dnů ode dne společného jednání, tedy nejpozději do 7. 8. 2015.

V rámci tohoto termínu Město Ronov nad Doubravou uplatňuje námitku účastníka řízení v tomto rozsahu:

Požadujeme zahrnout do regulativů pro nezastavěné území možnost realizace komunikace pro pěší a cyklistické stezky. Tento náš požadavek plyne ze zamýšleného záměru města v budoucnu realizovat cyklostezku vedoucí z Ronova nad Doubravou do Třemošnice mimo hlavní silnici.

Věříme, že našemu požadavku je možné vyhovět a do navrhovaného územního plánu Třemošnice jej zapracovat.

Vyhodnocení připomínky:

Pěší i cyklistické trasy v nezastavěném území jsou územním plánem umožněny v přípustném využití.

---

## 15. ÚDAJE O POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění Územního plánu Třemošnice skládá z následujících samostatných částí:

část odůvodnění územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	B1	Koordinační výkres - komplexní	1:5000
	B2	Výkres širších vztahů	1:50000
	B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

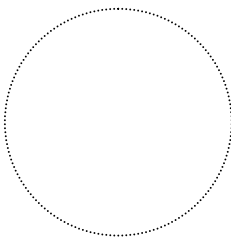
Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu.



## C) POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Třemošnice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Třemošnice, tj. textová a grafická část územního plánu uloženo na Krajském úřadě Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování, na Městském úřadě v Chrudimi, Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, na stavebním úřadě a na Městském úřadě v Třemošnici. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány městu Třemošnici.



razítko města

.....  
**Mgr. Stanislav Peca**

místostarosta města Třemošnice

.....  
**Ing. Miroslav Bubeník**

starosta města Třemošnice

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustavení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne .....

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Třemošnice, pozbývá platnost Územní plán obce Třemošnice, schválený usnesením Zastupitelstva města Třemošnice dne 28. 6. 1999 včetně jeho změny číslo 1.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, je k dispozici na Městském úřadě v Chrudimi, Odboru územního plánování a reg. rozvoje, oddělení územního plánování a na Městském úřadě v Třemošnici.