



MĚSTO HEŘMANŮV MĚSTEC

Zastupitelstvo města Heřmanův Městec, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

vydává formou opatření obecné povahy č. __ tuto

Změnu č.1 Územního plánu Heřmanův Městec,

který nabyl účinnosti dne 21.10.2013.

Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :

Pořizovatel:	Městský úřad Chrudim, Odbor ÚP a reg.rozvoje	
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno:	Ing. Hana Kovandová	
Funkce:	referent územního plánování	
Podpis:		
Správní orgán, který vydal změnu č.1 ÚP Heřmanův Městec:	Zastupitelstvo města Heřmanův Městec	otisk úředního razítka
Datum nabytí účinnosti změny č.1:		

A) VÝROKOVÁ ČÁST

ZÁVAZNÁ ČÁST ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE SE MĚNÍ NÁSLEDNĚ:

VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Kapitola 1. „Vymezení zastavěného území“ Textové části Územního plánu Heřmanův Městec (dále jen Textové části) nově zní:

Zastavěné území bylo vymezeno v ke dni 31.10.2018. Zastavěné území se skládá z dvaceti pěti samostatných částí o celkové výměře 363,68 ha. Vyznačeno je v následujících výkresech:

A1 - Výkres základního členění území

A2 - Hlavní výkres

ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

2. Kapitola 2.2. „Řešené území, ochrana a rozvoj jeho hodnot“ Textové části se mění následně:

- a) V prvním odstavci se ruší věta „Velikost řešeného území je cca 1434,2 ha.“.
- b) V odstavci „Navržená koncepce rozvoje města je postavena na novém dopravním skeletu“ se ruší 2. a 3. odrážka.

URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

3. V názvu kapitoly 3.1. „Návrh urbanistické koncepce řešení“ Textové části se slova „koncepce řešení“ nahrazují slovem „kompozice“.

4. V názvu kapitoly 3.2. „Vymezení zastavitelných ploch“ Textové části se slova „zastavitelných ploch“ nahrazují slovy „ploch změn ve způsobu využití území“.

5. Kapitola 3.2. „Vymezení ploch změn ve způsobu využití území“ Textové části nově zní:

3.2.1. Plochy přestavby

Tabulka vymezených ploch přestavby:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
P1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	1,03
P2	SM	plochy smíšené obytné - městské	Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. Výška zástavby nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží.	0,14
P3	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,14
P7	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	-	0,79
P10	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,04
P11	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,32
P12	OM	občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení	-	3,66
P13	OM	občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení	-	0,44
P14	BH	bydlení hromadné - v bytových domech	-	0,06
P15	SM	plochy smíšené obytné - městské	-	0,29
P16	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,80
P17	OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	-	0,16
součet:				7,87

3.2.2. Zastavitelné plochy

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z1.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,79
Z1.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,21
Z1.3	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,71
Z1.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,17
Z2.1	BH	bydlení hromadné - v bytových domech	-	0,27
Z2.2	BH	bydlení hromadné - v bytových domech	-	1,53
Z2.3	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,33

Z3.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	2,41
Z3.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	1,18
Z3.3	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,07
Z3.4	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,12
Z4	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	8,97
Z5	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasazeny nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,92
Z6.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Respektovat bezpečností pásma VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	1,75
Z6.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Respektovat bezpečností pásma VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,69
Z6.4	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasazeny nadlimitními hladinami hluku z dopravy na silnici I/17.	0,71
Z6.5	PV	plochy veřejných prostranství	• Respektovat bezpečností pásma VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,49
Z7	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,88
Z8.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,71
Z8.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,56
Z8.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,73
Z9.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,24

Z9.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,51
Z10	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,68
Z14	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14
Z15	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14
Z16.1	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,22
Z16.2	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,23
Z19.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,56
Z19.2	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,18
Z20	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,39
Z21.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na silnici I/17. • Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba smí mít nejvýše 3 nadzemní podlaží.	1,95
Z21.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,42
Z21.3	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na silnici I/17. • Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba smí mít nejvýše 3 nadzemní podlaží.	2,65
Z21.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,39
Z22.1	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití části této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,08
Z22.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,11
Z22.3	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití části této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,52

Z22.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,12
Z22.5	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,49
Z23	SK	plochy smíšené komerční	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Obytná zástavba není na této ploše přípustná.	2,42
Z25.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,89
Z25.2	OM	občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,48
Z25.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,18
Z25.4	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,12
Z26	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	2,87
Z27	SK	plochy smíšené komerční	-	2,73
Z28	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,18
Z29.1	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,88
Z29.2	SM	plochy smíšené obytné - městské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,89
Z29.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,32
Z31.1	OV	občanské vybavení - veřejná infrastruktura	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	5,09
Z31.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,27
Z33	OS	občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení	-	0,12
Z34	RI	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	0,77
Z35.1	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Zástavba musí být řešena tak, aby navazující chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku.	0,64
Z35.2	OM	občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení	-	0,75
Z36.1	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	3,50
Z36.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,50

Z36.3	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	<ul style="list-style-type: none"> • Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury. 	1,94
Z37	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,13
Z39	VL	výroba a skladování - lehký průmysl	• Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury.	2,31
Z41.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,55
Z41.2	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,05
Z42	DS	dopravní infrastruktura silniční	<ul style="list-style-type: none"> • Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba je podmíněna realizací související dopravní a technické infrastruktury. 	0,48
Z43.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,41
Z43.2	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,35
Z44.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,16
Z44.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,08
Z45	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,48
Z46	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,12
Z47	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Plocha je určena pro výstavbu čerpací stanice pohonných hmot. Její výstavba je podmíněna realizací přeložky silnice I/17 (obchvat Heřmanova Městce).	1,22
Z49.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	8,27
Z49.2	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	3,49
Z49.3	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	12,42
Z49.4	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	2,04
Z49.5	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	3,07
Z49.6	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	11,01
Z50.3	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,84
Z51	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,07

Z52.1	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Respektovat bezpečností pásma VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	1,16
Z52.2	DS	dopravní infrastruktura silniční	• Respektovat bezpečností pásma VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,01
Z53	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,14
Z55.1	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,17
Z55.2	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,02
Z56	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,19
Z57	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,19
Z57	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,01
Z58.1	VD	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,32
Z58.2	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	2,71
Z59	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,02
Z60	PV	plochy veřejných prostranství	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	1,41
Z61	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,04
Z62	TO	technická infrastruktura - nakládání s odpady	-	0,16
Z63	TO	technická infrastruktura - nakládání s odpady	-	0,31
Z64	ZV	zeleň - na veřejných prostranstvích	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.	0,11
Z65	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	-	0,22
Z66	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,67
Z67	BI	bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské	• Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie. • Zástavba musí být řešena tak, aby vzniklé chráněné venkovní prostory ani chráněné venkovní prostory staveb nebyly zasaženy nadlimitními hladinami hluku z dopravy na železnici.	0,95

Z68	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,24
Z69	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,35
Z70	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,54
Z71	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,31
Z72	RI	rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	• Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.	0,32
Z73	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,12
Z74	SV	plochy smíšené obytné - venkovské	-	0,33
Z75	PV	plochy veřejných prostranství	-	0,09
Z76	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,10
Z77	DS	dopravní infrastruktura silniční	-	0,15
součet:				122,67

6. Kapitola 3.4.1. „Plochy výroby a skladování“ Textové části se mění následně:

- V první větě se ruší slova „a v ulici Tylova“.
- Odstavec „Plochy výroby a skladování – drobná výroba a služby“ nově zní: „Drobná výroba bude rozvíjena ve vazbě na východní okraj nádraží, tato lokalita je dopravně přístupná z ulice Tylova, výhledově se předpokládá napojení na obchvat silnice I/17.“

KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

7. V kapitole 4.1. „Koncepte dopravní infrastruktury“ Textové části se ruší 5. a 6. odstavec.

8. V kapitole 4.3.4. „Zásobování elektrickou energií“ Textové části se ruší následující věty:

- „Řešeným územím prochází vedení napěťové hladiny 110 kV a sice VVN 1135/1136 Opočinek – Havlíčkův Brod a VVN 1137/1138 Opočinek – Prachovice.“
- „Napájecí vedení, která zajišťují pokrytí nároků na příkon v řešeném území, jsou: - VN č. 810 - VN č. 812“
- „(zák.458/2000 Sb., vyhl. 51/2006 Sb., případně novou legislativou v platném znění)“

9. V kapitole 4.4.3. „Radioreléové trasy“ Textové části se ruší první odstavec.

10. V názvu kapitoly 5. „Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání ložisek nerostných surovin“ Textové části se ruší slova „včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, dobývání ložisek nerostných surovin“.

11. V kapitole 5.4. „Prostupnost území“ Textové části se ruší první odstavec a první věta druhého odstavce.

12. Ruší se kapitola 5.6. „Záplavová území“ Textové části.

13. V kapitole 5.7. „Dobývání nerostných surovin“ Textové části se ruší první odstavec.

STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

14. V názvu kapitoly 6. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“ Textové části se ruší slova „s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

15. Kapitola 6. „Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“ Textové části nově zní:

6.1. Plochy bydlení

6.1.1. Bydlení - hromadné v bytových domech (BH)

6.1.1.1. Hlavní způsob využití

Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

6.1.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Vodní toky a vodní plochy.
- f) Trvalé individuální bydlení v rodinných domech.
- g) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).

6.1.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je určeno především obyvatelům dané lokality.
- b) Občanské vybavení a malé provozovny výroby a služeb, pokud je alespoň převažující část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

6.1.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- c) Stavby pro rekreaci.
- d) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.

6.1.1.5. Podmínky plošného uspořádání

- a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.

6.1.1.6. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Výška zástavby nesmí překračovat 4 nadzemní podlaží^{*3)} plus 1 podkrovní podlaží^{*4)}.

6.1.2. Bydlení individuální - v rodinných domech - městské a příměstské (BI)

6.1.2.1. Hlavní způsob využití

Trvalé individuální bydlení v rodinných domech.

6.1.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- b) Veřejná prostranství a zeleň.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- f) Vodní toky a vodní plochy.
- g) Trvalé hromadné bydlení v bytových domech.

6.1.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je určeno především obyvatelům dané lokality.
- b) Občanské vybavení a malé provozovny výroby a služeb, pokud je alespoň převažující část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

6.1.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení.
- c) Stavby pro rekreaci.
- d) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.

6.1.2.5. Podmínky plošného uspořádání

- a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.

6.1.2.6. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Výška zástavby na plochách Z1.1 s Z1.3 nesmí překračovat 3 nadzemní podlaží^{*3)} plus 1 podkrovní podlaží^{*4)}. V ostatních částech řešeného území nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží.

6.2. Plochy rekreace

6.2.1. Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

6.2.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci, chatové kolonie.

6.2.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- b) Veřejná prostranství a zeleň.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- f) Vodní toky a vodní plochy.
- g) Občanské vybavení veřejně přístupného charakteru (např. dětské hřiště, sportovní plochy apod.)

6.2.1.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu rekreace.
- c) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.
- d) Stavby pro bydlení.

6.2.1.4. Podmínky plošného uspořádání

- a) Výměra každé jednotlivé budovy^{*1)} a současně součet výměr těsně sousedících budov (budovy, které jsou na sebe těsně stavebně napojeny, bez odstupové vzdálenosti alespoň 2 m) nesmí být vyšší než 50 m².
- b) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 12%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.
- c) Vzdálenost jakékoliv budovy^{*1)} od uliční hrany pozemku musí být alespoň 5 m.

6.2.1.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba nesmí přesahovat výšku 7 m od průměrné úrovně okolního terénu po obvodu budovy nebo 4 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace.

6.2.2. Rekreace - zahrádkářské osady (RZ)

6.2.2.1. Hlavní způsob využití

Zahrádkaření, zahrádkářské osady, využití výhradně sezónního charakteru.

6.2.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- b) Veřejná prostranství a zeleň.

- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- d) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- e) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- f) Vodní toky a vodní plochy.
- g) Občanské vybavení veřejně přístupného charakteru (např. dětské hřiště, sportovní plochy apod.)

6.2.2.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu rekreace.
- c) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.
- d) Stavby pro bydlení.
- e) Stavby pro celoroční rekreaci (např. chaty).
- f) Garáže.

6.2.2.4. Podmínky plošného uspořádání

- a) Výměra každé jednotlivé budovy^{*1)} a současně součet výměr těsně sousedících budov (budovy, které jsou na sebe těsně stavebně napojeny, bez odstupové vzdálenosti alespoň 2 m) nesmí být vyšší než 25 m².
- b) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 10%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.
- c) Vzdálenost jakékoliv budovy^{*1)} od uliční hrany pozemku musí být alespoň 5 m.

6.2.2.5. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Zástavba nesmí přesahovat výšku 5 m od průměrné úrovně okolního terénu po obvodu budovy nebo 3 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace.

6.2.3. Rekreace - na plochách přírodního charakteru (RN)

6.2.3.1. Hlavní způsob využití

Krajinná rekreace.

6.2.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Zeleň přírodního charakteru, rekreační louky.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- d) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- e) Vodní toky a vodní plochy.

6.2.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby pro rekreační využití krajiny, pokud nemají charakter budov^{*1)} (např. veřejná tábořiště, volně přístupná hřiště, přírodní koupaliště, cyklostezky, naučné stezky, informační cedule apod.).

6.2.3.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu rekreace.
- c) Budovy^{*1)}.
- d) Ploty a oplocení.
- e) Parkovací plochy.

6.2.4. Rekreace specifická – autokemp (RX)

6.2.4.1. Hlavní způsob využití

Hromadná sezónní rekreace převážně mobilního charakteru.

6.2.4.2. Přípustný způsob využití

- a) Stavby a zařízení související s provozem autokempu.
- b) Stavby ubytovacích zařízení a související občanské vybavení (např. stravovací zařízení, sportoviště, letní kino apod.).
- c) Veřejná prostranství a zeleň.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Vodní toky a vodní plochy.

6.2.4.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí a pohodu rekreace.
- c) Stavby pro výrobu, skladování a chov hospodářských zvířat.
- d) Stavby pro bydlení.

6.2.4.4. Podmínky plošného uspořádání

- a) Výměra každé jednotlivé novostavby budovy^{*1)} a současně součet výměr těsně sousedících novostaveb budov (budovy, které jsou na sebe těsně stavebně napojeny, bez odstupové vzdálenosti alespoň 2 m) nesmí být vyšší než 50 m².
- b) Výměra přístaveb nesmí být vyšší než 20 % z výměry budovy, ke které jsou přístavby přistavovány.

6.3. Plochy občanského vybavení

6.3.1. Občanské vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

6.3.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení občanského vybavení, které jsou zřizovány ve veřejném zájmu (služby zejména v oblasti státní správy, školství, tělovýchovy a sportu, zdravotnictví, poštovníctví, sociální péče, církevních aktivit, kulturně společenského vyžití, požární ochrany a ochrany obyvatelstva), kromě hřbitovů.

6.3.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Vodní toky a vodní plochy

6.3.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení, komerční zařízení a malé provozovny výroby, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.3.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

6.3.2. Občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení (OM)

6.3.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení komerčního občanského vybavení, které nejsou zřizovány ve veřejném zájmu (nestátní služby zejména v oblasti finanční, ubytovací, stravovací, v oblasti obchodního prodeje a drobných služeb občanům, část poštovních služeb apod.); občanské vybavení, které je neoddělitelně spjata se silniční dopravou (autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky aut apod.).

6.3.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Vodní toky a vodní plochy.

6.3.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení, veřejné občanské vybavení a malé provozovny výroby, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.3.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

6.3.2.5. Podmínky plošného uspořádání

- a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 60%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.

6.3.2.6. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Výška zástavby v ulici Havlíčkova nesmí překračovat 3 nadzemní podlaží^{*3)} plus 1 podkrovní podlaží^{*4)};
- b) v ostatních částech řešeného území nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží.

6.3.3. Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

6.3.3.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro organizovaný či rekreační sport (včetně sociálního a hygienického zázemí), v jejichž rámci plošně převažují venkovní sportovní plochy.

6.3.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- e) Vodní toky a vodní plochy.

6.3.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Garáže, pokud jsou integrovány do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.3.3.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

6.3.4. Občanské vybavení – hřbitovy (OH)

6.3.4.1. Hlavní způsob využití

Plochy veřejných a vyhrazených pohřebišť.

6.3.4.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Stavby a zařízení, které jsou potřebné k provozu hřbitova.
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- e) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

6.3.4.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí nebo narušovat pietní charakter místa.

6.4. Plochy veřejných prostranství

6.4.1. Veřejná prostranství (PV)

6.4.1.1. Hlavní způsob využití

Veřejně přístupné plochy a zeleň.

6.4.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Vodní toky a vodní plochy.
- e) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- f) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- g) Uliční mobiliář.
- h) Dětská hřiště a průlezky.

6.4.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby občanského vybavení, pokud současně nepřesahují výměru 25 m² a výšku 5 m od úrovně terénu.

6.4.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

c) Nadzemní stavby a zařízení, které by narušovaly čitelnost prostoru, významné průhledy a vnímání pohledových dominant.

d) Garáže.

6.5. Plochy smíšené obytné

6.5.1. Plochy smíšené obytné – městské (SM)

6.5.1.1. Hlavní způsob využití

Bydlení (individuální i hromadné), veřejné občanské vybavení a maloplošné (do 1000 m² prodejní plochy) komerční občanské vybavení.

6.5.1.2. Přípustný způsob využití

a) Stavby a zařízení pro hospodářské aktivity nevýrobního charakteru (např. administrativa, skladování, výrobní služby apod.)

b) Hřiště a sportovní plochy.

c) Veřejná prostranství a zeleň.

d) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady náradí, zahradní domky apod.).

e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.

f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

g) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.

h) Vodní toky a vodní plochy.

6.5.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

a) Malé provozovny výroby, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.

6.5.1.4. Nepřípustný způsob využití

a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.

c) Stavby pro průmyslovou či zemědělskou výrobu.

d) Stavby komerčního občanského vybavení s prodejní plochou větší než 1000 m².

6.5.1.5. Podmínky prostorového uspořádání

a) Výška zástavby nesmí překračovat 4 nadzemní podlaží^{*3)} plus 1 podkrovní podlaží^{*4)}.

6.5.2. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

6.5.2.1. Hlavní způsob využití

Bydlení, rekreace, veřejné občanské vybavení a maloplošné (do 500 m² prodejní plochy) komerční občanské vybavení.

6.5.2.2. Přípustný způsob využití

a) Stavby a zařízení pro hospodářské aktivity nevýrobního charakteru (např. administrativa, skladování, výrobní služby apod.)

- b) Hřiště a sportovní plochy.
- c) Veřejná prostranství a zeleň.
- d) Zahrady a stavby či zařízení související s využitím zahrad (např. bazény, skleníky, sklady nářadí, zahradní domky apod.).
- e) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- f) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- g) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- h) Vodní toky a vodní plochy.
- i) Stavby sloužící k chovu zvířat pro vlastní potřebu.

6.5.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Výroba, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.

6.5.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu. Za živočišnou výrobu se nepovažuje menší chov zvířat převážně pro vlastní potřebu.
- d) Stavby komerčního občanského vybavení s prodejní plochou větší než 1000 m².

6.5.2.5. Podmínky plošného uspořádání

- a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 40%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.
- b) Zástavba sousedící s nezastavěným územím musí být řešena tak, aby nezastavěná část stavebního pozemku byla orientována do volné krajiny.

6.5.2.6. Podmínky prostorového uspořádání

- a) Výška zástavby nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží^{*3)} plus 1 podkrovní podlaží^{*4)}.

6.5.3. Plochy smíšené komerční (SK)

6.5.3.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení komerčního občanského vybavení, které nejsou zřizovány ve veřejném zájmu (nestátní služby zejména v oblasti finanční, ubytovací, stravovací, v oblasti obchodního prodeje a drobných služeb občanům, část poštovních služeb apod.); občanské vybavení, které je neoddělitelně spojeno se silniční dopravou (autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky aut apod.). Administrativa, skladování.

6.5.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- b) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.

c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.

6.5.3.3. Podmíněně přípustný způsob využití

a) Výroba, pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.

b) Bydlení, pokud je integrováno do budov, které jsou využity v souladu s hlavním způsobem využití.

6.5.3.4. Nepřípustný způsob využití

a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

b) Stavby pro zemědělskou výrobu.

6.5.3.5. Podmínky plošného uspořádání

a) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 60%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí podíl součtu výměr všech budov^{*1)} na stavebním pozemku a celkovou výměrou^{*2)} stavebního pozemku.

6.5.3.6. Podmínky prostorového uspořádání

a) Výška zástavby nesmí překračovat 2 nadzemní podlaží^{*3)} plus 1 podkrovní podlaží^{*4)}.

6.6. Plochy dopravní infrastruktury

6.6.1. Dopravní infrastruktura silniční (DS)

6.6.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro silniční dopravu (motorovou, cyklistickou i pěší).

6.6.1.2. Přípustný způsob využití

a) Veřejná prostranství a zeleň.

b) Mosty, opěrné stěny a terénní úpravy.

c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.

d) Železniční dopravní infrastruktura v místě křížení se silnicí.

6.6.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

a) Stavby a zařízení dopravního vybavení (např. parkovací plochy, garáže, autobusové zastávky, autobusová nádraží, čerpací stanice pohonných hmot, myčky apod.), pokud nezasahují do ploch silnic ani místních komunikací.

6.6.1.4. Nepřípustný způsob využití

a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

6.6.2. Dopravní infrastruktura drážní (DZ)

6.6.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení pro železniční dopravu, včetně staveb a zařízení, jejichž užívání je s železniční dopravou neoddělitelně spjata (např. železniční zastávka, vlakové nádraží, správní budovy, překladiště, protihlukové stěny apod.).

6.6.2.2. Přípustný způsob využití

a) Veřejná prostranství a zeleň.

- b) Mosty, opěrné stěny a terénní úpravy.
- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- e) Silniční dopravní infrastruktura v místě křížení se železniční tratí.

6.6.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Občanské vybavení či bydlení, pokud je tato funkce integrována do staveb pro železniční dopravu.

6.6.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

6.7. Plochy technické infrastruktury

6.7.1. Technická infrastruktura – zařízení na sítích (TI)

6.7.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení technické infrastruktury (např. čistírna odpadních vod, vodojem, regulační stanice plynu, rozvodna, vysílač apod.), kromě staveb a zařízení pro sběr, třídění, ukládání či likvidaci odpadu.

6.7.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravní zeleň.
- b) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.

6.7.1.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

6.7.2. Technická infrastruktura - nakládání s odpady (TO)

6.7.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení potřebné pro sběr, třídění, ukládání či likvidaci odpadu.

6.7.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravní zeleň.
- b) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- c) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- d) Stavby a zařízení technické infrastruktury.

6.7.2.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.

6.8. Plochy výroby a skladování

6.8.1. výroba a skladování - lehký průmysl (VL)

6.8.1.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení sloužící k výrobě nebo skladování.

6.8.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Administrativa.
- c) Služby výrobního charakteru a občanské vybavení související s hlavním způsobem využití.
- d) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- e) Odpadové hospodářství.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně čerpacích stanic pohonných hmot, automyček, parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a vodní plochy

6.8.1.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Bydlení a rekreace.

6.8.2. Výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)

6.8.2.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení, sloužící k účelům malovýroby, provozování služeb nebo skladování.

6.8.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Veřejná prostranství a zeleň.
- b) Administrativa.
- c) Občanské vybavení.
- d) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- e) Odpadové hospodářství.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury, včetně parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a vodní plochy

6.8.2.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Bydlení, pokud je alespoň část stavby či stavebního pozemku využita v souladu s hlavním způsobem využití.
- b) Výroba (obecně), pokud svým provozem ani provozem související dopravy nesnižuje kvalitu prostředí.

6.8.2.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby a zařízení, které by mohly snižovat kvalitu prostředí.
- c) Stavby pro živočišnou výrobu.
- d) Rekreace.

6.8.3. Výroba a skladování - zemědělská a lesnická výroba (VZ)

6.8.3.1. Hlavní způsob využití

Stavby a zařízení zemědělské, lesnické nebo stavební prvovýroby (např. zemědělský areál, pila, betonárka apod.).

6.8.3.2. Přípustný způsob využití

- a) Dopravná zeleň.
- b) Stavby pro druhovýrobu a skladování.
- c) Služby výrobního charakteru a služby související s hlavním způsobem využití.
- d) Stavby a zařízení pro výrobu energie.
- e) Odpadové hospodářství.
- f) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.
- g) Stavby a zařízení dopravní infrastruktury, včetně čerpacích stanic pohonných hmot, automyček, parkovacích ploch a garáží.
- h) Stavby a zařízení související technické infrastruktury a liniové stavby nesouvisející technické infrastruktury.
- i) Vodní toky a vodní plochy

6.8.3.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Bydlení, rekreace, občanské vybavení.

6.9. Plochy systému sídelní zeleně

6.9.1. Zeleň - na veřejných prostranstvích (ZV)

6.9.1.1. Hlavní způsob využití

Plochy veřejně přístupné vegetace, zpravidla parkově či jinak okrasně upravené.

6.9.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.

- c) Stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- e) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- f) Veřejně přístupné plochy pro neorganizovaný sport (např. dětská a jiná hřiště, průlezky apod.).
- g) Vodní toky a vodní plochy.

6.9.1.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}, s výjimkou prvků drobné architektury a drobných sakrálních staveb.

6.9.2. Zeleň - soukromá a vyhrazená (zahrady a sady) (ZS)

6.9.2.1. Hlavní způsob využití

Plochy vegetace, zejména zahrad a sadů navazujících na obytné plochy, neplní funkce zeleně ochranné a izolační či zeleně na veřejných prostranstvích.

6.9.2.2. Přípustný způsob využití

- a) Stavby související s užíváním zahrad, pokud nemají charakter budov^{*1)} (např. skleníky, bazény a přístřešky).
- b) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- c) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- d) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- e) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- f) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- g) Uliční mobiliář.
- h) Dětská hřiště a průlezky.
- i) Vodní toky a vodní plochy.

6.9.2.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}, s výjimkou prvků drobné architektury a drobných sakrálních staveb.

6.9.3. Zeleň - ochranná a izolační (ZO)

6.9.3.1. Hlavní způsob využití

Plochy liniově uspořádaných dřevin, zpravidla ve více řadách, sloužící ke snižování negativních dopadů staveb a jejich provozu na okolní prostředí.

6.9.3.2. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury, pokud neprochází souběžně s liniemi dřevin.
- b) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury, pokud neprochází souběžně s liniemi dřevin.
- c) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty, pokud jsou umístěny uvnitř zastavěného území.

6.9.3.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}.

6.9.4. Zeleň - přírodního charakteru (ZP)

6.9.4.1. Hlavní způsob využití

Plochy vegetace, zpravidla přirozeně vzniklé, neplnící funkce zeleně ochranné a izolační.

6.9.4.2. Přípustný způsob využití

- a) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- b) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- d) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- e) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- f) Uliční mobiliář.
- g) Dětská hřiště a průlezky.
- h) Vodní toky a vodní plochy.

6.9.4.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}, s výjimkou prvků drobné architektury a drobných sakrálních staveb.

6.9.5. Zeleň se specifickým využitím - zámecký park (ZX)

6.9.5.1. Hlavní způsob využití

Plochy zeleně sloužící k rekreaci v esteticky mimořádně hodnotném prostředí kulturní památky.

6.9.5.2. Přípustný způsob využití

- a) Prvky drobné architektury (např. přístřešky, altány a památníky).
- b) Drobné sakrální stavby (např. kaple a kříže).
- c) Uliční mobiliář.
- d) Vodní toky a vodní plochy.

6.9.5.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Způsoby využití, pokud je povoluje zvláštní režim památkové ochrany parku.

6.9.5.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

6.10. Plochy vodní a vodohospodářské

6.10.1. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

6.10.1.1. Hlavní způsob využití

Vodní toky a vodní plochy s přístupnou vodní hladinou.

6.10.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Mokřady.
- b) Zeleň, zejména břehová.
- c) Opěrné stěny a terénní úpravy.
- d) Liniové stavby a zařízení dopravní infrastruktury.
- e) Liniové stavby a zařízení technické infrastruktury.
- f) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- g) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

6.10.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k chovu ryb, k rybolovu a k rekreačnímu využití krajiny, pokud nemají charakter budov^{*1)}.

6.10.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}.

6.11. Plochy zemědělské

6.11.1. Plochy zemědělské (NZ)

6.11.1.1. Hlavní způsob využití

Převážně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např. orná půda, trvalé travní porosty, pastviny, sady, zahrady a ostatní plochy).

6.11.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Zeleň a plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze a stromořadí).
- b) Liniové stavby dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Vodní toky a vodní plochy

6.11.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k zemědělství, pokud nemají charakter budov^{*1)}.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter budov^{*1)}.

- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění zemědělské prvovýroby.
- d) Zalesnění, pokud nepřesahuje výměru 10000 m² a současně navazuje na stávající pozemky určené k plnění funkcí lesa.

6.11.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}.

6.12. Plochy lesní

6.12.1. Plochy lesní (NL)

6.12.1.1. Hlavní způsob využití

Lesy hospodářské, ochranné či zvláštního určení.

6.12.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Plochy pro chov lesní zvěře (např. obory a bažantnice).
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Lesní pastviny a políčka pro zvěř, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu.
- f) Vodní toky a vodní plochy

6.12.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k lesnímu hospodářství či myslivosti, pokud nemají charakter budov^{*1)}.
- b) Stavby, zařízení a opatření k ochraně přírody nebo k rekreačnímu využití krajiny (např. informační cedule, přístřešky a rozhledny), pokud nemají charakter budov^{*1)}.
- c) Ploty, pokud je oplocení nezbytné z důvodu zajištění lesního hospodářství či chovu lesní zvěře.
- d) Stavby pro nemotorovou dopravu (chodníky a cyklostezky), pokud jsou přednostně využity trasy stávajících lesních účelových komunikací.

6.12.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}.

6.13. Plochy přírodní

6.13.1. Plochy přírodní (NP)

6.13.1.1. Hlavní způsob využití

Louky s bohatou druhovou skladbou, mimolesní dřeviny přírodního charakteru, lesy s původní druhovou skladbou dřevin, vodní toky a vodní plochy, které neslouží k intenzivnímu chovu ryb. Zájem ochrany přírody a krajiny je v těchto plochách nadřazen zájmům na jejich hospodářské využití.

6.13.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Zařízení a opatření sloužící k ochraně a obnově přírodních a krajinných hodnot území a ke zvyšování jeho ekologické stability.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Liniové stavby technické infrastruktury.
- d) Stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.
- e) Stavby a zařízení plnící funkci vodních děl (např. jezy, hráze, poldry apod.).

6.13.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Stavby, zařízení a opatření sloužící k ochraně přírody, pokud nemají charakter budov^{*1)}.
- b) Extenzivní hospodářské využití, pokud nenarušuje zájmy ochrany přírody a krajiny.

6.13.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}.
- c) Stavby, zařízení a opatření, které mohou narušovat ekologickou stabilitu či přirozený přírodní charakter ploch.
- d) Intenzivní hospodářské využití ploch.
- e) Úpravy vodních toků a vodního režimu, které by mohly narušit přirozený přírodní charakter ploch (např. napřimování vodních toků, opevňování břehů, meliorace apod.).
- f) Liniové stavby vytvářející bariéru v území (např. oplocení).

6.14. Plochy smíšené nezastavěného území

6.14.1. Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

6.14.1.1. Hlavní způsob využití

Zachování či vytvoření pestré kulturní krajiny s různými, vzájemně se střídajícími či prolínajícími způsoby využití.

Upřesnění charakteru ploch – index funkcí:

- a) k = funkce kulturně historická
- b) l = funkce odpovídající plochám lesním
- c) p = funkce odpovídající plochám přírodním

- d) r = funkce odpovídající plochám rekreace typu RN
- e) c = funkce odpovídající plochám rekreace typu RZ
- f) v = funkce odpovídající plochám vodním a vodohospodářským
- g) z = funkce odpovídající plochám zemědělským
- h) s = funkce odpovídající sportovnímu využití

6.14.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Způsoby využití, které jsou v předchozích kapitolách jako přípustné způsoby využití pro jednotlivé indexy funkcí uvedeny.

6.14.1.3. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním či přípustném způsobu využití.
- b) Stavby, které mají charakter budov^{*1)}.

6.15. Plochy těžby nerostů

6.15.1. Plochy těžby nerostů (NT)

6.15.1.1. Hlavní způsob využití

Povrchové doly, lomy a pískovny, pozemky pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů, kterými jsou výsypky, odvaly a kaliště, dále pozemky rekultivací a pozemky staveb a technologických zařízení pro těžbu.

6.15.1.2. Přípustný způsob využití

- a) Zeleň.
- b) Stavby a zařízení související dopravní infrastruktury.
- c) Stavby a zařízení související technické infrastruktury.
- d) Opěrné stěny, terénní úpravy a ploty.

6.15.1.3. Podmíněně přípustný způsob využití

- a) Vodní toky a vodní plochy, pokud celkovou výměrou nepřesahují 1000 m².

6.15.1.4. Nepřípustný způsob využití

- a) Veškeré stavby a zařízení, které nejsou uvedeny v hlavním, přípustném či podmíněně přípustném způsobu využití.

*1) Dle § 2 písm.l) zák.č.256/2013 Sb. je „budovou nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“. Za budovu se považuje stavba, která má současně podlahu, střešní konstrukci a obvodové stěny, které vytváří uzavřený prostor. Za budovu se nepovažují bazény, skleníky, samostatné terasy, samostatné podzemní sklepy, částečně opláštěné pergoly apod.

*2) Výměrou budov se rozumí obsah průmětu vnějších stěn budov do zobrazovací roviny pozemku.

*3) Za nadzemní podlaží se považují přízemí, tzv. mezanin, každé poschodí a podkroví. První nadzemní podlaží je konstrukční podlaží domu umístěné na úrovni okolního terénu. V případě svažitého terénu je první nadzemní podlaží takové podlaží, ve kterém je umístěn hlavní vstup do budovy.

*4) Za podkrovní podlaží se považuje takové nadzemní podlaží, jehož výška je omezená tvarem sklonité střechy nad tímto podlažím. Zároveň musí platit, že podlaha podkrovního podlaží nesmí být níže než 1,0 m pod úrovní okapní hrany střechy nad tímto podlažím.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

16. Ruší se kapitola 7.1. „VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a pro které lze uplatnit předkupní právo“ Textové části.

17. Ruší se nadpis kapitoly 7.2. „VPS, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a pro které nebude uplatněno předkupní právo“ Textové části.

18. Kapitola 7.2.1. „Koridory dopravní infrastruktury“ Textové části se mění následně:

- a) V první odrážce se slova „silnice I. třídy“ nahrazují slovy „pro realizaci přeložky silnice I/17 mimo zastavěné území Heřmanova Městce (obchvat Heřmanova Městce) včetně staveb vedlejších/souvisejících“.
- b) Ve druhé odrážce se před slovo „silnic“ vkládá slovo „úprav“.
- c) Ruší se třetí odrážka „VD03“.
- d) Číslo kapitoly se mění na 7.1.

19. Kapitola 7.2.2. „Koridory technické infrastruktury“ Textové části se mění následně:

- a) Ruší druhá odrážka „VT02“.
- b) Slova „VVTL plynovodu“ se nahrazují slovy „VTL plynovodu nad 40 barů“.
- c) Číslo kapitoly se mění na 7.2.

20. Kapitola 7.2.3. „Veřejně prospěšná opatření“ Textové části se mění následně:

- a) Ruší se slova „(p.č. 1482, 1568/6, 1568/13 v k.ú. Heřmanův Městec)“.
- b) Číslo kapitoly se mění na 7.3.

21. Ruší se kapitola 7.3. „Návrh objektů k asanaci“ Textové části.

22. V poslední větě kapitoly 7. „Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“ Textové části se označení „č.7“ nahrazuje slovy „A4 - výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“.

VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

23. V názvu kapitoly 8. „Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona“ Textové části se ruší slova „s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona“.

24. Kapitola 8.1. „Stavby veřejné vybavenosti“ Textové části se mění následně:

- a) V první odrážce se slova „(pozemky p.č. 1093/2, 1119/1, 1106, 1119/11-13, 1119/16, 2267/5, 1157/1,2,4, 1150/1, 1149, 1156, 1173/169-172,177-179, 2088/13,14, 1197/3,4,5,7, 1198/2, 1200/2,8,12, 1247/29,31)“ nahrazují slovy „(pozemky parc.č. 1093/2, 1105/2, 1106, 1119/1, 1119/11, 1119/12, 1119/13, 1119/16, 1149, 1150/1, 1156, 1157/1, 1157/2, 1157/4, 1173/169, 1173/172, 1173/177, 1173/178, 1173/179, 2088/14, 2088/4, 2267/4, 2267/5 a 2267/8 v katastrálním území Heřmanův Městec)“.
- b) Ruší se druhá odrážka „PV plochy veřejných prostranství V Lukách“.
- c) Ve třetí odrážce se za označení „PV“ doplňují slova „plochy veřejných prostranství“.
- d) Ve třetí odrážce se slova „(pozemky p.č. 1609/35 (PF), 1639/1, 1625, 1626/1,2, 1618, 1613, 1609/4,22,23, 1605) 1606,1616/2, 1609/21“ nahrazují slovy „(pozemky parc.č. 1605, 1606, 1609/4, 1609/21, 1609/22, 1609/23, 1609/35, 1613, 1616/2, 1618, 1625, 1626/1, 1626/2 a 1639/1 v katastrálním území Heřmanův Městec)“.

STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ

25. V názvu kapitoly 9. „Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“ Textové části se ruší slova „podle § 50 odst. 6 stavebního zákona“.

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

26. V názvu kapitoly 11. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti“ Textové části se ruší slova „stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat do evidence územně plánovací činnosti“.

27. Třetí odstavec kapitoly 11. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“ Textové části se mění následně:

- a) Slova „výkresu č. 1 ÚP Základní členění území“ se nahrazují slovy „grafické části ÚP Heřmanův Městec“.
- b) V první odrážce se slova „(Z4, Z5, Z19, Z20)“ nahrazují slovy „(plochy Z4, Z5, Z19.1, Z19.2, Z20, Z50.3, Z60, Z64, Z66, Z67, K66 a K67)“.
- c) Ve druhé odrážce se slova „(Z1, Z7, Z8, Z22, Z23, Z25.1, Z25.2, Z29.1, Z29.2, Z31, Z37, Z43.1, Z 43.2, Z44, Z45, Z46)“ nahrazují slovy „(plochy Z1.1, Z1.2, Z1.3, Z1.4, Z7, Z8.1, Z8.2, Z8.3, Z22.1 (část), Z22.2, Z22.3 (část), Z22.4, Z22.5, Z23, Z25.1, Z25.2, Z25.3, Z25.4, Z29.1, Z29.2, Z29.3, Z31.1, Z31.2, Z37, Z43.1, Z43.2, Z44.1, Z44.2, Z45, Z46, Z58.1, Z58.2, K60 a K63)“.
- d) Ve třetí odrážce se slova „(Z36, Z42)“ nahrazují slovy „(plochy Z36.1, Z36.2, Z36.3 a Z42)“.
- e) Doplnuje se čtvrtá odrážka, která zní: „sever Chotěnic – plocha Z26“.
- f) Doplnuje se pátá odrážka, která zní: „volná prostranství v Havlíčkově ulici – plocha P2“.
- g) Doplnuje se šestá odrážka, která zní: „západ města mezi silnicemi ve směru na Čáslav a Dolní Raškovice (plochy Z21.1, Z21.2, Z21.3 a Z21.4)“.

28. Doplnuje se čtvrtý odstavec kapitoly 11. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování“ Textové části, který zní: „Lhůta pro pořízení výše uvedených územních studií (včetně vložení dat do evidence územně plánovací činnosti) se stanovuje do 31.12.2023.“

VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

29. V názvu kapitoly 12. „Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 sb.“ Textové části se ruší slova „a zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 vyhlášky č. 500/2006 sb.“.

STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

30. Kapitola 13. „Stanovení pořadí změn v území (etapizace)“ Textové části nově zní: „Postup zástavby bude stanoven v rámci územních studií (viz kapitola 11), jejichž zpracováním je rozhodování o využití území podmíněno.“

VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

31. V názvu kapitoly 15. „Vymezení staveb nezpůsobilých pro zkrácené stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona“ Textové části se ruší slova „podle § 117 odst. 1 stavebního zákona“.

ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

32. Kapitola 16. „Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části“ Textové části nově zní:

ÚP Heřmanův Městec se skládá z následujících samostatných částí:

Část územního plánu	označení	název	měřítko
textová	A1	Textová část	-
grafická	A2	Výkres základního členění území	1:5000
	A3	Hlavní výkres	1:5000
	A4	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu. Údaj o počtu listů textové části je uveden v zápatí této strany.

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

část změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000
	A3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.

B) ODŮVODNĚNÍ

OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

1. Text územního plánu s vyznačením změn	37
2. Postup při pořízení změny	37
3. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR	38
3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	38
3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	39
3.3. Specifické oblasti	40
3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	40
3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry	40
4. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje	40
4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	40
4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	41
4.3. Specifické oblasti	41
4.4. Plochy a koridory nadmístního významu	41
4.5. Cílové charakteristiky krajiny	42
5. Vyhodnocení souladu s ÚAP	42
6. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	42
7. Zásaditosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje	43
8. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny	43
9. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch	45
9.1. Zastavitelné plochy pro veřejnou infrastrukturu	46
9.2. Zastavitelné plochy pro bydlení	46
9.3. Zastavitelné plochy pro rekreaci	46
10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	47
10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu	47
10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	47
10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	47
10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů	47
10.2. Zdůvodnění obecných úprav ÚPD	48
10.2.1. Úpravy grafické části ÚPD	48
10.2.2. Úpravy členění ploch s rozdílným způsobem využití	49
10.2.3. Úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití	49
10.3. Zdůvodnění úprav jednotlivých lokalit	51
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF	65
11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF	65
11.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF	65
11.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	65
11.2.2. Rozsah navržených ploch pro zástavbu a dopad na ZPF – tabulka:	67
11.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	67
11.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	68

12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....	68
12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	68
12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	68
12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	68
13. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	69
13.1. Dotčené orgány	69
13.2. Sousední obce	82
13.3. Oprávnění investoři	83
13.4. Pořizovatel.....	85
14. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	85
15. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	85
16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	86
17. Vyhodnocení připomínek	87

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ ODŮVODNĚNÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

část odůvodnění změny územního plánu	označení	název	měřítko
textová	B1	Textová část s vyznačením změn	-
grafická	B2	Koordinační výkres	1:5000
	B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000

P O U Ž I T É Z K R A T K Y :

ČR	Česká republika	ÚP	územní plán
KÚ	katastrální území	ÚPD	územně plánovací dokumentace
LPF	lesní půdní fond	ÚSES	územní systém ekologické stability
ORP	obec s rozšířenou působností	ZČ1	Změna číslo 1 (Územního plánu Heřmanův Městec)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje
ÚAP	územně analytické podklady		

1. TEXT ÚZEMNÍHO PLÁNU S VYZNAČENÍM ZMĚN

Textová část ÚP s vyznačením změn je uvedena jako samostatná příloha B1.

2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

Změna č. 1 ÚP Heřmanův Městec vzešla z projednání Zprávy o uplatňování ÚP Heřmanův Městec včetně pokynů pro zpracování návrhu změny, která byla schválena Zastupitelstvem města Heřmanův Městec 18. 6. 2018 pod číslem usnesení Z/2018/029. Pořizovatelem změny č. 1 ÚP je Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování, zpracovatelem je Ing. arch. Martin Dobiáš z firmy 2M projekt s.r.o. Havlíčkův Brod.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod čj. 85386/2018/OŽP/Pe ze dne 19. 12. 2018 vydal dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanovisko, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí pod čj. KrÚ 69600/2017/OŽPZ/Ti ze dne 22. 11. 2017 vydal stanovisko dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, že není požadováno vypracovat vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 036374/2019 ÚPR/HK ze dne 22. 5. 2019 bylo oznámeno společné jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Heřmanův Městec. Společné jednání se uskutečnilo na MěÚ v Chrudimi dne 10. 6. 2019 od 9:00 hodin. Oznámení o zahájení projednání bylo rozesláno 30 subjektům. K návrhu změny č. 1 ÚP bylo možné se vyjádřit od 24. 5. 2019 do 10. 7. 2019. Během projednání bylo vzneseno celkem pět připomínek.

Pořizovatel změny č. 1 ÚP Heřmanův Městec požádal dopisem čj. CR 067103/2019 ÚPR/HK ze dne Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování o vydání stanoviska dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Krajský úřad vydal své souhlasné stanovisko dne 23.10.2019 pod čj. KrÚ 74963/2019

Veřejnou vyhláškou čj. CR 077376/2019 ÚPR/HK ze dne 21. 11. 2019 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 1 ÚP Heřmanův Městec. K návrhu změny č. 1 ÚP bylo možné se vyjádřit od 27.11.2019 do 20.1.2020. Veřejné projednání se uskutečnilo 13. ledna 2020 od 17:00 hodin na Městském úřadě v Heřmanově Městci. Oznámení bylo rozesláno celkem 30 subjektům.

Během projednání byly uplatněny dvě námítky. Dopisem čj. CR 005796/2020 ÚPR/HK ze dne 24.1.2020 byl pořizovatelem změny č. 1 ÚP Heřmanův Městec rozeslán dotčeným orgánům návrh rozhodnutí námítkách a vyhodnocení připomínek.

3.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Heřmanův Městec je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3. Soulad s jednotlivými články je zajištěn následně:

- Článek 14: Charakter města Heřmanův Městec, jakož i místních částí, a jejich urbanistická struktura je respektována. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V místních částech se jedná o lokality nevelkého rozsahu, v samotném Heřmanově Městci jsou ale návrhové lokality značně rozsáhlé, pro něž je požadováno zpracování územní studie. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině ani nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny. Územní plán vytváří podmínky i pro rozvoj místních částí Chotěnice, Radlín a Konopáč. Podstatným zásahem do krajiny je plánovaná trasa přeložky silnice I/17, která bude tvořit obchvat Heřmanova Městce, záměr je v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pardubického kraje a trasa, zanesená do grafické části územního plánu, byla prověřena vyhledávací studií. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec uvedené principy respektuje.
- Článek 14a: ÚP Heřmanův Městec umožňuje v řešeném území rozvoj zemědělské výroby, především malovýrobního rozsahu. S ohledem na potřebu ochrany krajinného rázu omezuje ÚP Heřmanův Městec možnosti umísťování staveb pro zemědělskou výrobu, které mají charakter budov, volně v nezastavěném území dle §18 odst.5 zák.č.183/2006 Sb.
- Článek 15: V Heřmanově Městci nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Článek 16: V rámci řešení ÚP Heřmanův Městec byla komplexně zhodnocena koncepce rozvoje i ve vztahu k předcházející ÚPD. Při řešení ÚP Heřmanův Městec byly maximálně zohledněny požadavky obyvatel v území, které se promítly již do zadání ÚP. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec zohledňuje uspořádání zahrádkářské kolonie Na Skalce s ohledem na dřívější způsob využití – viz lokalita č.19.
- Článek 16a: Pro řešené území není zpracován integrovaný plán rozvoje města ani regionu.
- Článek 17: V řešeném území nedošlo k výrazným hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Článek 18: ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro výraznější rozvoj města Heřmanův Městec jako lokálního centra. Rozvoj bude posilovat polycentrické uspořádání sídelní struktury v regionu. Partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi se v řešeném území projevuje vazbou na města Chrudim a Pardubice a to především ve smyslu spádové oblasti vyššího občanského vybavení.
- Článek 19: Za opuštěný výrobní areál, který má charakter brownfieldu, lze považovat bývalý zemědělský areál v Novém Dvoře. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto navrhuje jeho přestavbu (plocha P12) na plochy výroby a skladování - lehký průmysl (VL). Jiné větší opuštěné výrobní areály, které by měly charakter brownfieldu a byly vhodné pro nové využívání, v řešeném území nejsou. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec dále navrhuje přestavbu pouze nevyužitých částí zemědělského areálu v Kostelci u Heřmanova Městce (plocha P11).
- Článek 20: Rozvojovým záměrem, který významně ovlivní charakter krajiny, je situování plánované přeložky silnice I/17. Koridor je v souladu se ZÚR Pardubického kraje, je vymezen na základě zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Ostatní návrhové lokality, obsažené v územním plánu, nezasahují do žádných významných přírodních ploch v řešeném území.

- Článek 20a: ÚP Heřmanův Městec nevymezuje zastavitelné plochy, jejichž využití by mohlo vést k nežádoucímu srůstání sídel. ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro zlepšení rekreační prostupnosti krajiny. Podmínky pro zlepšení biologické prostupnosti krajiny jsou řešeny v rámci návrhu ÚSES.
- Článek 21: Řešené území nemá velkoměstský charakter. V okolí sídel jsou zachovány souvislé plochy lesů a krajinné zeleně, které bez nutnosti zásahů vyhovují nenáročným formám krátkodobé krajinné rekreace. Uspokojivou prostupnost krajiny zajišťuje zachovalá síť zemědělských a lesních účelových komunikací.
- Článek 22: V řešeném území nejsou předpoklady pro intenzivní rozvoj cestovního ruchu. Řešené území je již tak významně zatíženo individuální rekreací, jejíž další rozvoj by měl být spíše omezován.
- Článek 23: Podmínky pro zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury vytváří plánovaný záměr výstavby obchvatu Heřmanova Městce, přeložky silnice I/17. Součástí zpracované studie je zachování prostupnosti krajiny (křížení s komunikací na Klešice).
- Článek 24: Vzhledem k malé hustotě osídlení v řešeném území není řešení veřejné dopravy natolik zásadní, aby se promítalo do koncepce řešení územního plánu.
- Článek 24a: V řešeném území nejsou lokality, kde by docházelo dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- Článek 25: Záplavová území jsou v ÚP Heřmanův Městec respektována. Do zastavěného území zasahují záplavová území pouze okrajově, protipovodňová opatření pro ochranu řešeného území jsou v ÚP Heřmanův Městec navržena.
- Článek 26: Záplavové území Podolského potoka nezasahuje do návrhových ploch ÚP Heřmanův Městec. V aktivní zóně záplavového území nejsou situovány žádné rozvojové plochy. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec aktualizuje hranici záplavového území Q100 i aktivní zónu záplavového území.
- Článek 27: Pro situování výše uvedené přeložky silnice I/17 je vymezen koridor dle zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice.
- Článek 28: Vzhledem k převážně stabilizovanému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální.
- Článek 29: Návaznost různých druhů dopravy je v řešeném území vyhovující – Heřmanův Městec je dostatečně obslužen silniční i železniční dopravou.
- Článek 30: Navržený systém zásobování pitnou vodou i likvidace odpadních vod je v řešeném území vyhovující i z hlediska možných nároků v budoucnosti.
- Článek 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro zemědělskou výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Článek 32: V řešeném území se nenachází znevýhodněné městské části.

3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území leží v rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice, stanovené v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3.

ÚP Heřmanův Městec i ZČ1 ÚP Heřmanův Městec respektují kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které jsou pro rozvojové osy a oblasti stanoveny v PÚR ČR.

3.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3.

3.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3.

3.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry

Do řešeného území zasahuje koridor P5 pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Olešná u Havlíčkova Brodu přes území Pardubického kraje na hranici ČR/Polsko do okolí hraničního přechodu Náchod–Kudowa Zdrój v Královéhradeckém kraji, který je v PÚR ČR ve znění aktualizací č.1, 2 a 3 definován jako koridor technické infrastruktury republikového významu. Pro realizaci uvedeného záměru je v řešeném území vymezen koridor VT03 o šířce 150 m.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

ÚP Heřmanův Městec je v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1 a 2. Pro zpracování ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto nevyplývají ze ZÚR Pardubického kraje žádné nové požadavky.

4.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Heřmanův Městec respektuje priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Do řešení ÚP Heřmanův Městec se konkrétně promítají následující odstavce:

- Odst.02: ÚP Heřmanův Městec vymezuje koridor pro přípořek VTL plynovod nad 40 barů Olešná – Polsko (označení dle ZÚR Pardubického kraje P01).
- Odst.05: V severní části KÚ Heřmanův Městec je navržen koridor pro umístění přeložky silnice I/17. Koridor je vymezen v souladu se ZÚR Pardubického kraje, je zpřesněn na základě zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Dle ZÚR Pardubického kraje se komunikace I/17 v nové trase napojí severně od Chrudimi na novou plánovanou komunikaci I/37.
- Odst.06a: Byly zpřesněny a vymezeny prvky ÚSES a v souladu se ZÚR Pardubického kraje.
- Odst.06b: Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny, přírodní plochy jsou zastoupeny zejména lesními plochami a plochami přírodního parku Heřmanův Městec. Přes některé plochy prochází trasa navrhované přeložky komunikace I/17, jinak jsou tyto plochy respektovány.
- Odst.06c: Charakter Heřmanova Městce i místních částí je respektován. Zastavitelné plochy jsou rozdílného rozsahu podle druhu sídla, doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází ani k fragmentizaci krajiny.
- Odst.06d: Zdrojem hluku bude provoz na navrhované přeložce silnice I/17. Ta je situovaná v dostatečné vzdálenosti od ploch pro bydlení a nepředstavuje tak pro obyvatele zdravotní riziko. V její bezprostřední blízkosti jsou vymezeny plochy pro výrobu a komerční využití, nikoli pro bydlení.

- Odst.07a: Do ÚP Heřmanův Městec je zapracován návrh výstavby přeložky silnice I/17, která v současné době prochází středem města a je zdrojem znečištění životního prostředí, snižuje kvalitu života obyvatel a je rizikovým potenciálem kolizí dopravy s chodci či jinými účastníky dopravního provozu. Prostupnost krajiny je zajištěna především sjezdem z plánované přeložky silnice I/17 směrem na Klešice, která bude zajišťovat sjezd do ploch výroby přímo z přeložky silnice I/17, nikoli průtahem městem.
- Odst.07b: Výstavba ve volné krajině není navržena, všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

4.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území je součástí rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice, která je zpřesněna v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1 a 2. ÚP Heřmanův Městec respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které jsou pro tuto rozvojovou oblast stanoveny, následně:

- Rozvojové plochy jsou soustředěny především do Heřmanova Městce, který má charakter lokálního centra.
- Přírodní plochy nejsou návrhem nijak dotčeny. Výjimkou je návrh koridoru pro přeložku silnice I/17, jehož potřeba vymezení vyplývá ze ZÚR Pardubického kraje. Městská památková zóna Heřmanův Městec je respektována.
- ÚP Heřmanův Městec řeší uspořádání krajiny s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability. Pro posílení ekologické stability je v řešeném území vymezen regionální biokoridor RBC č.9904 Cerhov – Palác s vloženými lokálními biocentry.

ÚP Heřmanův Městec řeší následující úkoly pro územní plánování, které jsou pro tuto rozvojovou osu stanoveny:

- Pro situování přeložky silnice I/17 je vymezen koridor dle zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Dopravní systém zastavěného území je stabilizován, nicméně intenzita zatížení silnice I.třídy je velmi vysoká, proto do budoucna územní plán počítá s výše uvedenou přeložkou silnice I/17 mimo zastavěné území města. Při realizaci zástavby v rozsáhlejších lokalitách budou doplněny místní komunikace.
- Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v kapitole 9.
- V řešeném území je vymezen a zpřesněn RBK 9904 Cerhov – Palác.

4.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1 a 2.

4.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ÚP Heřmanův Městec vymezuje a zpřesňuje tyto následující a koridory nadmístního významu, které jsou vymezeny v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1 a 2:

- Koridor P5 pro propojovací VTL plynovod nad 40 barů plynovod Olešná (Kraj Vysočina) – Náchod (Královéhradecký kraj)
- Regionální biocentrum 911 Palác.
- Regionální biokoridor 9904 Cerhov – Palác (U67)
- Regionální biokoridor 1345 Palác – Hrbokov.

- Koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/17 Heřmanův Městec, který je v ÚP Heřmanův Městec vymezen jako návrhový koridor – plochy Z49.1-5.

4.5. Cílové charakteristiky krajiny

Řešené území je v ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č.1 a 2 zařazeno mezi krajiny lesozemědělské. Současně je celé řešené území zařazeno mezi území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Řešení ÚP Heřmanův Městec respektuje zásady pro plánování změn v území uvedených typů krajín následně:

- Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu.
- Je chráněn a rozvíjen harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny a je zachován vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů vůči zastavěným a intenzivně využívaným plochám.
- ÚP Heřmanův Městec neumožňuje ve větším měřítku rozvoj rekreační zástavby.
- ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro rozvoj krajinné zeleně. Zvyšování pestrosti krajiny je navrženo v rámci ploch ÚSES a interakčních prvků, které jej doplňují.
- ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro rozvoj mimosídelních cest spojený se zvyšováním rekreační i biologické prostupnosti krajiny. Pro podporu prostupnosti krajiny je dále navržena výsadba doprovodné zeleně ve formě interakčních prvků v krajině podél cest, remízků a mezí.
- ÚP Heřmanův Městec řeší rozvoj i s ohledem na polohu sídla v rámci rozvojové osy.
- Rozvoj zástavby je soustředěn do Heřmanova Městce, který má charakter lokálního centra.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

V době zpracování ÚP Heřmanův Městec byly částečně platné ÚAP ORP Chrudim 2010, nyní jsou platné ÚAP aktualizované k 31.12.2016 (4. úplná aktualizace). Z aktualizace ÚAP nevyplývají pro ÚP Heřmanův Městec žádné nové problémy k řešení.

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území ÚAP ORP Chrudim 2016 vykazuje správné území města Heřmanův Městec z hlediska vyváženosti územních podmínek příznivé podmínky pro všechny tři posuzované pilíře. Návrh ZČ1 ÚP Heřmanův Městec je proto zaměřen především na ochranu a vyvážený rozvoj výše uvedených hodnot území. Navržený rozvoj neoslabuje příznivé podmínky udržitelného rozvoje území.

6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

ÚP Heřmanův Městec respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území.

7. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

ÚP Heřmanův Městec ani ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje.

8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POKYNŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY

Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu, které jsou obsaženy ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Heřmanův městec 2017, byly splněny následně:

Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:

- Prověření změny funkčního využití pozemku p.č. 669/19 KÚ Heřmanův Městec z VL na BV, včetně prověření přístupu na pozemek, je splněno a uvedený pozemek je vymezen jako plocha P11.
- Prověření změny funkčního využití pozemků p.č. 1568/8 a 1568/9 v KÚ Heřmanův Městec z RN na RI, za podmínky zajištění přístupu na pozemky, je splněno a uvedené pozemky jsou vymezeny jako plocha Z71.
- Ochranné pásmo železnice je aktualizováno dle platné legislativy.
- Prověření změny funkčního využití pozemků p.č. 950/14, 950/76, 950/45 a 950/29 v KÚ Heřmanův Městec z VZ, příp. VL na OK, je splněno a uvedené pozemky jsou vymezeny jako plocha P12. S ohledem na charakter území byl způsob využití plochy přestavby stanoven na OM - občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení.
- Prověření změny funkčního využití pozemků p.č. 952/11, 952/12, 952/13, 952/27, 952/28, 952/30 v KÚ Heřmanův Městec z VZ, příp. VL na OK je splněno a uvedené pozemky jsou vymezeny jako plocha P12. S ohledem na charakter území byl způsob využití plochy přestavby stanoven na OM - občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení.
- Prověření změny funkčního využití pozemku p.č. 1451/2 v KÚ Heřmanův Městec z VL na OK s možností realizace menšího supermarketu je splněno a uvedený pozemek je vymezen jako plocha Z35.2. S ohledem na charakter území byl způsob využití plochy přestavby stanoven na OM - občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení.
- Prověření změny funkce z OM na BI v lokalitě U Bažantnice při ulici Havlíčkova směrem na Klešice je splněno. Jedná se o zastavěnou část plochy Z25.2, u které byl v souvislosti se zastavěním upraven i způsob využití.
- Prověření možnosti změny funkčního využití BH na BI za sídlištěm V Lukách, případně úpravu regulativů pro tuto část města tak, aby umožnila realizaci individuálního bydlení, zvážit vhodnost prověření řešení lokality regulačním plánem, je splněno. Byla provedena změna způsobu využití ploch Z1.1 a Z1.3. Regulační plán, jako podmínka pro rozhodování využití území, předepsán nebyl. Vzhledem k předpokládané individuální obytné zástavbě na periférii sídla by využití tohoto nástroje nebylo úměrné vůči předpokládaným problémům v území a předpokládané náročnosti koordinace jednotlivých zájmů v území.

- Prověření možnosti změny funkčního využití BI na BH v rámci sídliště V Lukách a zrušení navazující plochy ZV je splněno. Využití ploch sídliště V Lukách je komplexně přeřešeno.
- Prověření hranice mezi funkčními využitími SM a BI v lokalitě Pod Nádražím včetně vymezení ploch pro veřejnou zeleň a prověřit novou trasaci vedení komunikace, případně upravit regulativy pro daná funkční využití je splněno. U části stávajících ploch a zastavitelných ploch Z22.3 a Z22.5 je způsob využití uvedeným způsobem změněn.
- Dopravní přístupy v lokalitě Průhon – Konopáčská ulice byly prověřeny. Vzhledem k tomu, že v dané lokalitě bude rozvíjena téměř výhradně individuální obytná zástavba, není realizace přímého dopravního napojení na silnici I/17 (plochy Z50.1, Z50.2 a části Z50.3) nutná. Realizací viaduktu by naopak došlo k narušení přírodních hodnot v údolí potoka Konopky.
- Možnost řešení veřejného prostoru v Konopáči, kde plocha ZP zasahuje do jádra obce, byl prověřen. Pro možnosti revitalizace uvedeného prostoru, v návaznosti na podklad a vizi městského architekta, jsou nově vymezeny zastavitelné plochy Z68 a Z70 pro veřejná prostranství (PV).
- Podmínky využití pro plochy smíšené obytné - venkovské (SV) jsou upraveny tak, aby umožňovaly realizaci sportoviště.
- V lokalitě Ježkovka je nově navržena plocha P10 pro veřejná prostranství (PV).
- Způsob využití území zázemí autokempu v Konopáči je změněn v rámci vymezené plochy přestavby P7 pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD). Předpokládá se zpracování produkce městských lesů (štěpkování).
- Je prověřeno a zpřesněno pojetí chatových a zahradních oblastí (RIx, RI, RZx, RZ) – viz kapitoly 10.2.2. a 10.2.3.
- Je stanoven způsob využití pozemku p.č. 1755/5 a stavební parcely č. 2514 v KÚ Heřmanův Městec, pro které bylo opatření obecné povahy - území plán Heřmanův Městec rozsudkem Krajského soudu v Hradci Králové, pobočky v Pardubicích č. 52A 7/2014-122 ze dne 18. března 2015, zrušeno. Podrobněji viz kapitola 10.3., řádek 19.
- Vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (dle § 55 odst. 4 stavebního zákona) je uvedeno v kapitole 9.
- V grafické části územního plánu jsou zakreslena aktuální ochranná pásma uvedená z ÚAP, tj. ochranná pásma komunikací, inženýrských sítí, hlavní prvky ÚSES, ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území a další. Obsah územního plánu je upraven s ohledem na platnou legislativu.

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn:

- Požadavky nejsou stanoveny. Dílčí úpravy koncepce veřejné infrastruktury vyplývají z úprav urbanistické koncepce.

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nemění koncepci uspořádání krajiny v řešeném území.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje nové plochy či koridory územních rezerv.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace.
- Označení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací a jejich grafický projev ve výkresu A4 - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, jsou upraveny v souladu se stávající legislativou a metodikou MINIS 2.4.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje plochy či koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Povinnost zpracování územní studie je nově předepsána pro plochu Z26 – viz kapitola 10.3., řádek 71.

Požadavek na zpracování variant řešení:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec je zpracována invariantně.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec je zpracována v rozsahu, v členění a v počtu kopií dle uvedené kapitoly.
- Hlavní výkres není členěn do tématických výkresů „vodní hospodářství“ a „energetika a telekomunikace“. Hlavní výkres, jako součást výrokové části územního plánu, by měl obsahovat pouze jevy, které územní plán upravuje a nikoliv stávající technickou infrastrukturu. Stávající technická infrastruktura je zobrazena v koordinačním výkrese, a proto tématické výkresy „vodní hospodářství“ a „energetika a telekomunikace“ není vhodné samostatně zpracovávat i s ohledem na obsah územního plánu dle vyhl.č.500/2006 Sb.
- Výkres širších vztahů není zpracován, protože ZČ1 ÚP Heřmanův Městec širší vztahy v území neupravuje.

9. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec především upravuje stávající a již vymezené zastavitelné plochy tak, aby jejich způsob vymezení odpovídal obvyklým standardům a stanovené urbanistické koncepci ÚP Heřmanův Městec – viz kapitoly 10.2.1 a 10.2.2. Většina navržených úprav zastavitelných ploch proto pouze mění jejich způsob využití, upravuje rozhraní mezi jednotlivými plochami nebo je rozdělují tak, aby každá zastavitelná plocha měla jediný způsob využití (dle standardu MINIS 2.4.). Rušení zastavitelných je navrženo především z důvodu jejich zastavění v uplynulém období. Do níže uvedeného vyhodnocení se proto promítají pouze plochy, které jsou vymezeny zcela nově nebo zrušeny aniž by došlo k jejich zastavění:

9.1. Zastavitelné plochy pro veřejnou infrastrukturu

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec ruší navrženou dopravní infrastrukturu na plochách Z50.1, Z50.2, Z50.3 (jihozápadní sběrná městská komunikace přes údolí Konopky) a navržená veřejná prostranství na ploše Z61 (severní okraj místní části Konopáč) o celkové výměře 1,82 ha. Naopak nově jsou navržena veřejná prostranství na plochách Z68 a Z70 (v centru místní části Konopáč) o celkové výměře 0,77 ha.

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec tak celkově snižuje rozsah zastavitelných ploch pro veřejnou infrastrukturu o 1,05 ha.

9.2. Zastavitelné plochy pro bydlení

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec neruší žádné nevyužité zastavitelné plochy pro bydlení, zrušeny jsou pouze plochy nebo jejich části, u kterých již proběhla zástavba. Naopak nově jsou vymezeny zastavitelné plochy Z2-rozšíření, Z65, Z69, Z71, Z73 a Z74 o celkové výměře 1,58 ha.

Přestože je Heřmanův Městec součástí rozvojové oblasti republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice, je rozsah vymezených zastavitelných ploch pro obytnou zástavbu dostačující pro pokrytí rozvojových potřeb v řešeném území a vytvoření podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Uvnitř zastavěného území nově vymezené zastavitelné plochy Z2-rozšíření, Z65, Z69, a Z74 o celkové výměře 1,15 ha nejsou vymezeny z důvodu potřeby zvyšování rozsahu zastavitelných ploch, ale především z důvodu potřeby umožnění přednostního a hospodárného využití ploch uvnitř zastavěného území dle článku 19 PÚR ČR: „*Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*“

Zbývající plochy Z71 a Z73 o celkové výměře 0,43 ha, které jsou vymezeny mimo zastavěné území a na zastavěné území pouze navazují, jsou svým rozsahem vůči již vymezeným zastavitelným plochám naprosto marginální. Při výpočtu celkového potřebného rozsahu zastavitelných pro bydlení v ÚP Heřmanův Městec odpovídá výměra 0,43 ha zaokrouhlovacím nepřesnostem a nelze proto prokázat jejich nezbytnost ani přebytečnost.

9.3. Zastavitelné plochy pro rekreaci

ÚP Heřmanův Městec vymezuje pro rozvoj rekreační zástavby pouze plochu Z34 o výměře 0,77 ha. Jedná se o plochu, která umožňuje doplnění rekreační zástavby ve vazbě na koupaliště Konopáč. Rozvoj rekreační zástavby není prioritou řešení ÚP Heřmanův Městec, naopak ÚP Heřmanův Městec vytváří podmínky pro nezvyšování zátěže v území, která souvisí s masovým rozsahem individuální rekreace v řešeném území. Plocha Z34 tak zdaleka nepokrývá zájem o výstavbu ze strany majitelů pozemků. Nově vymezená plocha Z72 pro rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI) o výměře 0,32 ha z tohoto konceptu nevybočuje. Není totiž určena ke vzniku nových rekreačních objektů, ale pouze k rozšíření stávajících zahrad v lokalitě Vlastějov. Rekreační zástavba je v této lokalitě relativně stísněná, a proto dochází k živelnému a právně nepodloženému využívání i sousedních pozemků parc.č.1856/5 a 1856/6 v KÚ Heřmanův Městec. Město Heřmanův Městec, jako vlastník uvedených pozemků, nevylučuje možnost prodeje přilehlých částí uvedených pozemků jednotlivým majitelům rekreačních pozemků tak, aby bylo možné nevyhovující stav napravit. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto vymezuje plochu Z72 jako koridor o šířce 10m podél stávajícího okraje rekreační zástavby, který jasně definuje maximální rozsah rozšíření zahrad kolem rekreační zástavby. Rozšířené zahrady umožní vytvořit pás zeleně, který bude stávající rekreační objekty clonit a vytvářet přirozený přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.

Potřeba vymezení plochy Z72 proto nevyplývá z nutnosti rozvoje rekreační zástavby, ale z důvodu vytvoření podmínek pro odstranění problému a zvyšování hodnot v území. V kategorii rekreační plochy vymezuje ÚP Heřmanův Městec pouze zastavitelnou plochu Z34 o výměře 0,77 ha, což je vzhledem k velikosti řešeného území a rekreační spádovosti zcela nedostatečné množství.

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

10.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu

10.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Uplatňováním ÚP Heřmanův Městec nedojde k narušení urbanistické struktury města Heřmanův Městec. Územním plánem jsou nově vymezeny lokality pro bydlení hromadné i individuální (městského i venkovského charakteru), ploch smíšených obytných, území rodinné rekreace, ploch zeleně, ploch výroby a skladování, ploch dopravní infrastruktury a plochy vodní a vodohospodářské

ÚP Heřmanův Městec chrání architektonické hodnoty v území, respektuje veškeré památky a kulturní hodnoty, pro zanedbané památky se snaží navrhnout vhodný způsob jejich budoucího využití, které by zabránilo jejich současnému chátrání.

ÚP Heřmanův Městec respektuje a upřesňuje koridor přeložky silnice I/17, v návrhových lokalitách stanovuje vstupní místa dopravní infrastruktury do těchto nových rozvojových lokalit a tím dává předpoklad pro tvorbu nové silniční sítě.

10.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚPD změny i stanovený způsob jejího projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími vyhláškami. Grafická úprava změny odpovídá úpravě stávajícího územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu územního plánu, je rozsah ÚPD přiměřeně zkrácen.

10.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů

Návrhem ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nedochází ke střetu veřejných zájmů. Výsledný návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy – viz kapitola 13.

10.1.3.1. Soulad se zájmy Ministerstva obrany ČR

Celé řešené území se nachází následujících ochranných pásmech:

- Prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území.
- Ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP Pardubice, Čáslav, Nepolisy) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území.

Výše uvedené ochranná pásma které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb.

Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.
- ČR - MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

10.2. Zdůvodnění obecných úprav ÚPD

10.2.1. Úpravy grafické části ÚPD

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec upravuje obsah ÚP Heřmanův Městec - ruší členění hlavního výkresu na další tematické výkresy „vodní hospodářství“, „odkanalizování“ a „energetika a telekomunikace“. Hlavní výkres, jako součást výrokové části územního plánu, by měl obsahovat pouze jevy, které územní plán upravuje a nikoliv stávající technickou infrastrukturu. Stávající technická infrastruktura je zobrazena v koordinačním výkrese, a proto uvedené tematické výkresy není vhodné zpracovávat s ohledem na obsah územního plánu dle vyhl.č.500/2006 Sb. a metodiku MINIS.
- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec upravuje grafickou část ÚP Heřmanův Městec v souladu se standardem MINIS 2.4. Použití tohoto standardu je potřebné pro zajištění strojové čitelnosti ÚP dle ustanovení § 20a zák.č.183/2006 Sb. Úpravy se týkají zejména číslování návrhových ploch, jejich rozdělení tak, aby každá návrhová plocha měla jediný způsob využití, a doplnění zobrazení hranic a čísel návrhových ploch v hlavním výkrese. Dále je v hlavním výkrese zrušeno zobrazení jevů, které nemají výrokový charakter a jsou z hlediska obsahu územního plánu nadbytečné. Zejména se jedná o stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Ve výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací se grafický projev zobrazených jevů kompletně upravuje dle standardu MINIS 2.4.

10.2.2. Úpravy členění ploch s rozdílným způsobem využití

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec zjednodušuje členění ploch s rozdílným způsobem využití takto:

- Veškeré plochy bydlení individuální - v rodinných domech - venkovské a rozptýlené (BV) se nahrazují plochami smíšenými obytnými - venkovskými (SV).
- Veškeré plochy smíšené obytné – centrální (SC) se nahrazují plochami smíšenými obytnými - městskými (SM).
- Veškeré plochy rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci – specifické (RIx) se nahrazují plochami rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI).
- Veškeré plochy rekreace - zahrádkářské osady - specifické (RZx) se nahrazují plochami rekreace - zahrádkářské osady (RZ).

Důvodem pro výše uvedené úpravy je potřeba zjednodušení členění ploch s rozdílným způsobem využití v duchu ustanovení § 4 – 19 vyhl.č. 501/2006 Sb. Charakter a podmínky využití výše uvedených nahrazovaných ploch se z větší části překrývají, pro jejich zdvojené vymezení nejsou věcné důvody a duplicita vymezení pouze zhoršuje čitelnost a přehlednost územního plánu.

10.2.3. Úpravy podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec kompletně mění podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Důvodem je především potřeba jejich zjednodušení a zpřehlednění a použití obvykle používané terminologie dle vyhl.č. 501/2006 Sb. a standardu MINIS 2.4. U většiny druhů ploch má proto úprava pouze formální charakter a nemění zásadně možnosti využití území. K významnějším úpravám došlo pouze v rámci ploch rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI) a ploch rekreace - zahrádkářské osady (RZ).

Podmínky využití ploch rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI) se mění následně:

- Maximální koeficient zastavění 25% se nahrazuje maximální intenzitou využití 10%. Zpřísnění podmínek není tak drakonické, jak se z uvedených hodnot může zdát. Do koeficientu zastavění se započítávají i zpevněné plochy, kdežto do intenzity využití se započítává pouze plocha budov. Cílem tohoto regulativu je udržení nízké hustoty zástavby v chatových koloniích, což je ovlivňováno právě rozsahem budov a nikoliv zpevněných ploch. Hodnota 10% byla zvolena proto, aby byl zachován stávající charakter území, pro který je typická rozvolněná zástavba, ve které významně převažují zahrady.
- Maximální podlažnost – „přízemní objekty s možností podkrovní“ se nahrazuje absolutní výškovou regulací „zástavba nesmí přesahovat výšku 7 m od úrovně okolního terénu nebo 4 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace“. Formulace „přízemní objekty s možností podkrovní“ není účinná v naplňování cíle udržení jednotné výškové hladiny rekreační zástavby. Při zvýšení úrovně podlahy přízemí, výšky nadezdívky nad stropem a zvýšením sklonu střechy lze dosáhnout dvoj až třínásobku obvyklé výšky, což jednotnou výškovou hladinu narušuje. Stanovení maximální absolutní výšky zástavby je přesnější a účinnější nástroj, který umožňuje dosažení uvedeného cíle. Alternativa ve výšce 4 m vztažené k úrovni přilehlé veřejně přístupné komunikace je stanovena pro případy svažitých pozemků s přístupem svrchu, kde lze připustit vyšší výšku při umístění budovy v dolní části pozemku. Pro vnímání výškové hladiny je rozhodující pohled z veřejných prostorů.
- Je doplněna podmínka „vzdálenost jakékoliv budovy od uliční hrany pozemku musí být alespoň 5 m“. Zajištění odstupu je potřebné z důvodu potlačení pohledového uplatňování jednotlivých rekreačních objektů, posilování uplatňování zeleně a z důvodu umožnění zřízení parkovacího stání mezi budovou a uliční hranou pozemku.

Podmínky využití ploch rekreace - zahrádkářské osady (RZ) se mění následně:

- Maximální koeficient zastavění 15% se nahrazuje maximální intenzitou využití 10%. Zpřísnění podmínek není tak drakonické, jak se z uvedených hodnot může zdát. Do koeficientu zastavění se započítávají i zpevněné plochy, kdežto do intenzity využití se započítává pouze plocha budov. Cílem tohoto regulativu je udržení nízké hustoty zástavby v zahrádkářských koloniích, což je ovlivňováno právě rozsahem budov a nikoliv zpevněných ploch. Hodnota 10% byla zvolena proto, aby byl zachován stávající charakter území, pro který je typická rozvolněná zástavba, ve které významně převažují zahrady.
- Maximální podlažnost – „přízemní objekty s možností podkroví“ se nahrazuje absolutní výškovou regulací „zástavba nesmí přesahovat výšku 5 m od úrovně okolního terénu nebo 3 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace“. Formulace „přízemní objekty s možností podkroví“ není účinná v naplňování cíle udržení jednotné výškové hladiny zahrádkářské zástavby. Při zvýšení úrovně podlahy přízemí, výšky nadezdívky nad stropem a zvýšením sklonu střechy lze dosáhnout dvoj až třínásobku obvyklé výšky, což jednotnou výškovou hladinu narušuje. Stanovení maximální absolutní výšky zástavby je přesnější a účinnější nástroj, který umožňuje dosažení uvedeného cíle. Alternativa ve výšce 3 m vztažené k úrovni přilehlé veřejně přístupné komunikace je stanovena pro případy svažitých pozemků s přístupem svrchu, kde lze připustit vyšší výšku při umístění budovy v dolní části pozemku. Pro vnímání výškové hladiny je rozhodující pohled z veřejných prostorů.
- Je doplněna podmínka „vzdálenost jakékoliv budovy od uliční hrany pozemku musí být alespoň 5 m“. Zajištění odstupu je potřebné z důvodu potlačení pohledového uplatňování jednotlivých zahradních objektů, posilování uplatňování zeleně a z důvodu umožnění zřízení parkovacího stání mezi budovou a uliční hranou pozemku.

10.3. Zdůvodnění úprav jednotlivých lokalit

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec upravuje ÚP Heřmanův Městec v následujících lokalitách:

č.	popis úpravy	poloha úpravy	odůvodnění úpravy
1	vymezení plochy P11 (VL->SV)	část zemědělského areálu v Kostelci u Heřmanova Městce (jižní okraj řešeného území)	Jedná se o nevyužitou část zemědělského areálu, jejíž opětovné využití k obytné zástavbě je žádoucí dle článku 19 PÚR ČR.
2	vymezení plochy Z71 (SV)	místní část Konopáč (severní okraj)	Plocha Z71 je vymezena z důvodu potřeby doplnění zastavěného území v této místní části do uceleného tvaru a umožnění vzniku oboustranné zástavby podél přilehlé místní komunikace. Oboustranná zástavba je vhodná z urbanistického hlediska i z hlediska efektivního využití existující infrastruktury.
3	vymezení plochy P12 (VZ, VL->OM)	místní část Nový Dvůr	Jedná se o bývalý zemědělský areál v Novém Dvoře, který je již z větší části zbourán a odstraněn. Opětovné využití ke komerčním účelům (revitalizace) je vhodnější než zabírání nezastavěného území - viz článek 19 PÚR ČR.
4	změna způsobu využití plochy Z35.2 (VL->OM)	Čáslavská ulice (okraj Heřmanova Městce, směr Čáslav)	Jedná se o lokalitu, která svoji výjimečnou polohou ve vazbě na silnici I/17 na okraji Heřmanova Městce je mimořádně vhodná pro rozvoj komerčního občanského vybavení. Občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení (OM) je mnohem vhodnější způsob využití než výroba a skladování - lehký průmysl (VL) i s ohledem na přítomnost stávající i navržené obytné zástavby v okolí této plochy.
5	zastavění části plochy Z25.2 změna způsobu využití území (OM->BI)	Havlíčková ulice (směr Klešice)	K zastavění části plochy Z25.2 došlo realizací budovy na pozemku parc.č.st.2738 v KÚ Heřmanův Městec. Budova je vedena jako rodinný dům, jehož realizace byla povolena před vydáním ÚP Heřmanův Městec. Z důvodu potřeby zohlednění stávajícího stavu území je současně se změnou časového horizontu soužití změněn i způsob využití z občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení (OM) na bydlení - v rodinných domech (BI).
6	změna způsobu využití plochy Z1.3 (BH->BI)	sídliště V Lukách	Jedná se o lokalitu, která sice navazuje na sídliště V Lukách, ale zároveň je situována na periferii sídla. Nejde proto jednoznačně říci, zda by v této lokalitě byl vhodnější rozvoj hromadného bydlení nebo bydlení individuálního, případně rozvoj obou forem bydlení. Odpověď na tuto otázku by měla přinést územní studie, jejímž zpracováním je rozhodování o využití tohoto území podmíněno. Navržená změna způsobu využití umožňuje rozvíjet obě formy bydlení, protože hromadné bydlení je v rámci podmínek pro využití ploch bydlení - v rodinných domech (BI) přípustné.

7	změna způsobu využití plochy Z1.1 (BH->BI)	sídlíště V Lukách	Jedná se o lokalitu, která sice navazuje na sídlíště V Lukách, ale zároveň je situována na periférii sídla. Nejde proto jednoznačně říci, zda by v této lokalitě byl vhodnější rozvoj hromadného bydlení nebo bydlení individuálního, případně rozvoj obou forem bydlení. Odpověď na tuto otázku by měla přinést územní studie, jejímž zpracováním je rozhodování o využití tohoto území podmíněno. Navržená změna způsobu využití umožňuje rozvíjet obě formy bydlení, protože hromadné bydlení je v rámci podmínek pro využití ploch bydlení - v rodinných domech (BI) přípustné.
8	a) změna způsobu využití plochy Z2.2 (BI->BH) b) zrušení plochy P5 (ZV), rozšíření plochy Z2.2	sídlíště V Lukách	Add a): Na rozdíl od předchozí lokality č.7, lze v tomto případě jednoznačně říci, že rozvoj individuální obytné zástavby by v této lokalitě nebyl vhodný. Lokalita je obklopena bytovými domy a výstavba rodinných domů v částečném vnitrobloku sídlíště by působila nepatřičně z hlediska chápání měřítka zástavby a veřejného prostoru. O narušení pohledové soukromosti zahrad ani nemluvě. Přijatelným způsobem využití mohou být hromadné bydlení, veřejná prostranství či veřejná zeleň. Všechny uvedené způsoby využití lze rozvíjet v rámci ploch bydlení - hromadné v bytových domech (BH), proto je způsob využití lokality nově takto změněn. Add b): Vymezení samostatné plochy zeleně - na veřejných prostranstvích (ZV) nemá v této lokalitě urbanistickou logiku. Navíc je v této lokalitě veřejná zeleň přirozenou součástí veřejných prostorů v okolí bytových domů. Z tohoto důvodu je plocha P5 nahrazena rozšířením zastavitelné plochy Z2.2. pro bydlení - hromadné v bytových domech (BH).
9	a) změna způsobu využití plochy Z8.4 (PV->BI) b) změna způsobu využití plochy Z22.1 (SM->BI), zrušení podmínky zpracování územní studie pro pozemek parc.č. 1154/20 c) změna způsobu využití plochy Z22.3 (SM->BI), zrušení podmínky zpracování územní studie pro pozemky parc.č. 1173/105 a 1173/106 d) změna způsobu využití plochy Z22.5 (SM->BI)	ulice Pod Nádražím	Jedná se o lokalitu, která navazuje na individuální městskou obytnou zástavbu a zároveň je situována na periférii sídla. Její zástavba by proto měla být volnější a spíše vytvářet přechod mezi sídlem a krajinou než zintenzivňovat využití periferie sídla. Navazující zástavba má čistě rezidenční charakter a tomu odpovídají i parametry místních komunikací. Není proto žádoucí rozvíjet v této lokalitě jiné funkce než individuální bydlení, a proto je navržena změna způsobu využití území ze smíšené obytné zástavby - městské (SM) na bydlení - v rodinných domech (BI). Podmínka zpracování územní studie byla pro uvedené pozemky zrušena z důvodu již probíhající přípravy či realizace zástavby.

13	a) zrušení plochy Z50.1 b) zrušení plochy Z50.2 c) zrušení části plochy Z50.3	propojení ulic Čáslavská a Baráková (jihozápadní obchvat Heřmanova Městce)	Uvedené plochy vytváří koridor pro realizaci jihozápadního obchvatu Heřmanova Městce (propojení ulic Čáslavská a Baráková přes údolí potoka Konopky), který umožní přímé dopravní napojení zástavby v jižní části Heřmanova Městce na silnici I/17. Obchvat ale v tomto případě není z hlediska využití zcela správné označení, protože se jedná pouze o návrh městské sběrné komunikace, která nebude tranzitní dopravou nijak významně zatížena. Je zde proto jasně patrný rozpor mezi prostorovým charakterem komunikace (obchvat) a kategorií komunikace (městská sběrná komunikace). Realizace takovéto komunikace, včetně viaduktu přes údolí potoka Konopky, je investice, která nedává smysl z hlediska poměru mezi náklady a přínosy. Navržená obytná zástavba v lokalitě Nad Tratí může být dopravně bez problému napojena na silnici III/33749 (směr Konopáč) a související zvýšená intenzita místní dopravy v centru Heřmanova Městce také nepředstavuje hygienický ani dopravní problém ve srovnání s dopravou tranzitní. Navíc by realizací viaduktu došlo k narušení přírodních hodnot v údolí potoka Konopky. Z výše uvedených důvodů je proto navrženo zrušení uvedeného záměru a zrušení souvisejících zastavitelných ploch.
14	a) vymezení plochy Z68 (PV) b) vymezení plochy Z69 (SV) c) vymezení plochy Z70 (PV)	místní část Konopáč (centrum)	ÚP Heřmanův Městec vymezuje uvedené plochy jako zeleň – přírodního charakteru (ZP). Tento způsob využití je v rozporu s charakterem území, protože se jedná o přirozené centrum místní části Konopáč, kde se sbíhají veškeré místní komunikace. Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí posilování tohoto prostoru jako společensko kulturního centra této místní části a s tím související intenzifikace stavebního využití. V tomto duchu je proto část území nově vymezena jako veřejná prostranství (PV) (plochy Z68 a Z70) a část území je určena pro dostavbu obytné zástavby do uceleného tvaru, který by uvedená veřejná prostranství nově lépe definoval i prostorově (plocha Z69).
17	vymezení plochy P10 (RI2->PV)	chatová kolonie Ježkovka (jihovýchodní okraj Heřmanova Městce)	Jedná se o pozemek parc.č. 582/14 v KÚ Heřmanův Městec, který je ve vlastnictví města Heřmanův Městec. V chatové kolonii je obecně problém s nedostatkem veřejného prostoru, který by umožňoval umístění potřebné infrastruktury. S ohledem na to, že je uvedený pozemek ve vlastnictví města Heřmanův Městec, je navrženo změnit jeho způsob využití na veřejná prostranství (PV), v rámci kterých by alespoň část infrastruktury (např. parkovací stání, kontejnery a tříděný odpad apod.) bylo možné umístit bez nutnosti asanačních zásahů.

18	vymezení plochy P7 (SK->VD)	místní část Konopáč (centrum)	Jedná se o bývalé zázemí autokempu Konopáč, které je dnes využíváno jako odstavná a skladovací plocha pro potřeby města Heřmanův Městec. V souladu s tímto využitím, které je udržitelné i do budoucna, je navržena přestavba na plochy pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD). Předpokládá se zpracování produkce městských lesů (štěpkování). Vzhledem k tomu, že je plocha P7 obklopena stávající obytnou zástavbou, je drobná výroba a výrobní služby přijatelnější způsob využití než jakákoliv forma hromadné rekreace.
19	stanovení nového způsobu využití pozemků parc.č. 1755/5 a parc.č.st. 2514 v KÚ Heřmanův Městec	chatová a zahrádkářská kolonie Na Skalce (jižní okraj Heřmanova Městce)	<p>Přestože v předcházející územně plánovací dokumentaci - Územní plán obce Heřmanův Městec, jehož závazné části byly vyhlášeny obecně závaznou vyhláškou č.3/2003, byly uvedené pozemky zařazeny do funkční plochy „zóna obytného území“, nelze tento způsob využití přenést i do nového ÚP Heřmanův Městec. Dne 1.1.2017 nabyt účinnosti zák.č.183/2006 Sb., stavební zákon, a jeho prováděcí vyhlášky, které podmínky pro umístování rodinných domů a podmínky pro řešení související infrastruktury upravují. Nelze proto bez korekcí převzít řešení z předcházejí územně plánovací dokumentace, která byla pořízena podle jiné právní úpravy.</p> <p>Šířka pozemku parc.č. 1755/6 v KÚ Heřmanův Městec, ze kterého je zajištěn dopravní přístup na výše uvedené pozemky je 2,85 až 3,00 m. Stavby pro trvalé bydlení vyžadují kvalitnější infrastrukturu a lepší obsluhu území než sezónně využívané rekreační objekty. V uvedené šířce lze z technické infrastruktury realizovat v zásadě pouze vodovod a rozvody nízkého napětí. Kanalizace, plynovod, veřejné osvětlení, případně sdělovací kabely nelze při respektování vzájemných odstupových vzdáleností inženýrských sítí do takto zúženého uličního koridoru umístit.</p> <p>Umístění dopravní infrastruktury je rovněž problematické. Základní šířka místní komunikace (pokud bude pouze jednopruhová) nesmí být menší než 3,50 m. Takovouto jednopruhovou komunikaci je nutné doplnit o potřebná parkovací stání, výhybny a obratiště, což na uvedeném pozemku také není možné. Při šířce 3,0 m dokonce ani není možné zajistit základní obsluhu území, protože taková komunikace není způsobilá pro nákladní vozidla kategorie N2, což by byla překážka při odvozu komunálního odpadu, zimní údržbě či při případném protipožárním zásahu.</p> <p>Vymezení plochy pro bydlení v této lokalitě by bylo v rozporu s ustanovením článku 28 PÚR ČR: „Pro zajištění kvality života obyvatel</p>

			<p><i>zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu.“</i></p> <p>a dále s ustanovením § 22 odst.2 vyhl.č. 501/2006 Sb.: „<i>Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.</i>“</p> <p>S ohledem na nevyhovující infrastrukturu v lokalitě, bez reálné možnosti jejího zlepšení, lze pozemky parc.č. 1755/5 a parc.č.st. 2514 v KÚ Heřmanův Městec vymezit pouze pro rekreaci - zahrádkářské osady (RZ). Intenzifikace využití ve formě trvalého bydlení naráží na výše uvedená legislativní a technická omezení.</p>
20	<p>a) sjednocení způsobu využití plochy Z4 (BI)</p> <p>b) změna způsobu využití plochy Z19.2 (PV->BI)</p> <p>c) rozšíření zastavěného území, zrušení části plochy K66, vymezení plochy Z66 (BI), vymezení plochy Z76 (DS)</p> <p>d) zrušení části plochy K67, vymezení plochy Z67 (BI), vymezení plochy Z77 (DS)</p> <p>e) změna způsobu využití zbývajících částí plochy K66 (ZO->ZS)</p> <p>f) změna způsobu využití zbývajících částí plochy K67 (ZO->ZS)</p> <p>g) změna způsobu využití zbývajících částí plochy Z50.3 (DS->PV)</p>	rozvojová lokalita Nad Tratí (mezi železniční tratí a údolím Konopky)	<p>Add a) a b): Lokalita č.20 představuje hlavní rozvojovou osu v jižní části Heřmanova Městce. ÚP Heřmanův Městec plochu Z4 člení na jednotlivé obytné bloky, které jsou vzájemně oddělené pravidelnou sítí veřejných prostranství, která jsou určena pro umístění místních komunikací. Tím je ÚP Heřmanův Městec značně přeurčen. Samostatné zastavitelné plochy by měly být vymezovány pouze takové komunikace, které mají význam z hlediska obsluhy širšího území a nikoliv takové, které řeší pouze obsluhu uvnitř lokality. Vnitřní uspořádání lokality bude prověřeno v rámci územní studie, jejímž zpracováním je rozhodování o využití území podmíněno. Neexistují proto pádné důvody, aby bylo vnitřní uspořádání lokality definováno v rámci územního plánu. Naopak je tato přeurčenost zbytečně omezující pro reálné a smysluplné využití celé lokality. Koridorová veřejná prostranství uvnitř plochy Z4 jsou proto zrušena, respektive nahrazena nepřerušenou plochou bydlení - v rodinných domech (BI) a zachována jsou pouze veřejná prostranství v trase sběrných komunikací, zajišťující hlavní přístup do celé lokality (plochy Z50.3 a Z60). Rozsah takto vymezených veřejných prostranství splňuje požadavky ustanovení § 7 odst.2 vyhl.č. 501/2006 Sb. pro celou lokalitu.</p> <p>Add c): Zastavěné území bylo rozšířeno o zastavěný stavební pozemek parc.č.1627/5 a pozemky parc.č. 1628/3, 1609/7, 1609/36, 1609/37, 1609/38 a 2247/6 v KÚ Heřmanův Městec, které dohromady vytvářely proluku zastavěného území. Dále je navrženo zrušení části plochy K66 pro zeleň – ochrannou a izolační (ZO) a ve zrušené části zachovat stávající menší zahrádkářskou kolonii a nově vymezit plochu Z66 pro bydlení - v rodinných domech (BI). Zeleň na ploše K66 byla vymezena v předimenzovaném rozsahu, který</p>

			<p>neodpovídá potřebám a problémům v území. Rozsah plochy K66 překračuje jak území, které je zasaženo nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy, tak i území uvnitř ochranného pásma železnice. Vzhledem k tomu, že se jedná o ochrannou zeleň podél stávající železniční trati, nelze v jejím vymezení spatřovat ani zásadní přínosy urbanistického charakteru ve smyslu rozvoje systému sídelní zeleně. Neexistují proto objektivní důvody pro zachování zeleně takového rozsahu na úkor ostatních druhů ploch. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto redukuje rozsah plochy K66 na koridor o šířce 25 m, který odděluje stávající železniční trať a navrženou obytnou zástavbu. Šířka 25 m lépe zohledňuje rozsah území, které může být zasaženo nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy a reálné možnosti umísťování staveb pro bydlení v ochranném pásmu železnice. Mezi plochu K66 a železniční trať je dále doplněna plocha Z76 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS), která je určena pro realizaci chodníku či cyklostezky podél železniční tratě.</p> <p>Add d): Je navrženo zrušení části plochy K67 pro zeleň – ochrannou a izolační (ZO) a v rušené části nově vymezit plochu Z67 pro bydlení - v rodinných domech (BI). Zeleň na ploše K67 byla vymezena v předdimenzovaném rozsahu, který neodpovídá potřebám a problémům v území. Rozsah plochy K67 překračuje jak území, které je zasaženo nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy, tak i území uvnitř ochranného pásma železnice. Vzhledem k tomu, že se jedná o ochrannou zeleň podél stávající železniční trati, nelze v jejím vymezení spatřovat ani zásadní přínosy urbanistického charakteru ve smyslu rozvoje systému sídelní zeleně. Neexistují proto objektivní důvody pro zachování zeleně takového rozsahu na úkor ostatních druhů ploch. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto redukuje rozsah plochy K67 na koridor o šířce 25 m, který odděluje stávající železniční trať a navrženou obytnou zástavbu. Šířka 25 m lépe zohledňuje rozsah území, které může být zasaženo nadlimitními hladinami hluku z železniční dopravy a reálné možnosti umísťování staveb pro bydlení v ochranném pásmu železnice. Mezi plochu K67 a železniční trať je dále doplněna plocha Z77 pro dopravní infrastrukturu - silniční (DS), která je určena pro realizaci chodníku či cyklostezky podél železniční tratě.</p> <p>Add e) a f): U zbývajících částí ploch K66 a K67 je změněn způsob využití ze zeleně – ochranné a izolační (ZO) na zeleň - soukromou a vyhrazenou (zahrady a sady) (ZS). Výsadba zeleně nemá zásadní vliv na snižování úrovní</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>hluku, ale její vymezení má význam z hlediska zajištění potřebných odstupových vzdáleností mezi železniční tratí a obytnou zástavbou. Není proto nutné a ani účelné uvedené plochy zeleně pojmout jako souvislý pás dřevin, který by uvnitř města vytvářel pohledovou bariéru v území. Je proto navrženo umožnit na plochách K66 a K67 umísťovat nezastavěné části zahrad tak, aby při splnění hygienických limitů pro hluk z železniční dopravy mohla být celá lokalita využívána pro obytnou zástavbu hospodárně a efektivně.</p> <p>Add g): Vzhledem ke zrušení propojení ulic Čáslavská a Barákova (jihozápadní obchvat Heřmanova Městce), viz úprava č.13, nebude již mít zbývající část plochy Z50.3 charakter dopravní infrastruktury - silniční (DS), ale spíše veřejných prostranství (PV), která budou souviset pouze se zástavbou navazujících ploch Z3.1, Z3.2 a Z4. Zároveň tím bude uzavřena kostra hlavních veřejných prostranství kolem plochy Z4, která určuje místa napojení a trasování sběrných komunikací v této lokalitě.</p>
21	vymezení plochy Z72 (RI)	místní část Vlastějov (za Konopáčem)	<p>Rekreační zástavba je v této lokalitě relativně stísněná, a proto dochází k živelnému a právně nepodloženému využívání i sousedních pozemků parc.č.1856/5 a 1856/6 v KÚ Heřmanův Městec. Město Heřmanův Městec, jako vlastník uvedených pozemků, nevylučuje možnost prodeje přilehlých částí uvedených pozemků jednotlivým majitelům rekreačních pozemků tak, aby bylo možné nevyhovující stav napravit. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto vymezuje plochu Z72 jako koridor o šířce 10m podél stávajícího okraje rekreační zástavby, který jasně definuje maximální rozsah rozšíření zahrad kolem rekreační zástavby. Rozšířené zahrady umožní vytvořit pás zeleně, který bude stávající rekreační objekty clonit a vytvářet přirozený přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.</p>
22	vymezení plochy Z73 (SV)	místní část Chotěnice (jihozápadní okraj)	<p>Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu - venkovskou (SV), která je vymezena v návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území Chotěnic. Plocha je přístupná ze stávající místní komunikace a její využití nevyžaduje další veřejné investice. Plocha je vymezena v rozsahu, který umožní výstavbu jednoho rodinného domu.</p>
24	vymezení plochy Z65 (BI)	Pokorného ulice (směr Kostelec u Heřmanova Městce)	<p>Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu - venkovskou (SV), která je vymezena uvnitř zastavěného území Heřmanova Městce a na pozemku, který není součástí ZPF (jedná se o ostatní plochu). Umožnění stavebního využití zemědělsky nevyužitelných pozemků uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany ZPF a nezastavěného území – viz článek 19 PÚR ČR.</p>

26	vymezení plochy Z74 (SV)	místní část Radlín (KÚ Chotěnice)	Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu - venkovskou (SV), která je vymezena uvnitř zastavěného území místní části Radlín (KÚ Chotěnice). Umožnění stavebního využití zemědělsky obtížně využitelných pozemků uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany ZPF a nezastavěného území - viz článek 19 PÚR ČR.
27	zrušení plochy P6	křižovatka ulic Průhon a Pod Pankrácí (západní okraj Heřmanova Městce)	Plocha P6 byla vymezena jako plocha přestavby pro zeleň - na veřejných prostranstvích (ZV). Ve skutečnosti se jedná o veřejná prostranství a část zahrady kolem rodinného domu, jejichž využití je stabilizované a přestavba nedává smysl.
28	změna způsobu využití (OM->SV)	místní část Chotěnice (centrum)	Jedná se o bývalou prodejnu smíšeného zboží, která ale dnes slouží jinému účelu. Status občanského vybavení proto již není nutné zachovávat, naopak je žádoucí umožnit přestavbu objektu k jinému účelu využití, který plochy smíšené obytné - venkovské (SV) umožňují.
29	zastavění části plochy Z9	ulice U Hřiště (severovýchodní okraj Heřmanova Městce)	K zastavění části plochy Z9 došlo realizací budovy na pozemku parc.č.st.2671 v KÚ Heřmanův Městec.
30	změna způsobu využití území (DS->BI)	ulice U Hřiště (severovýchodní okraj Heřmanova Městce)	Jedná se o účelovou komunikaci, která slouží pouze jako příjezd do garáže. Neměla by proto být vymezena jako samostatná plocha dopravní infrastruktury - silniční (DS), které mají zpravidla veřejný charakter a zahrnují se do nich kategorie komunikací místních a vyšší.
31	zrušení plochy P4 (ZV)	garáže za židovským hřbitovem, Havlíčkova ulice (směr Klešice)	ÚP Heřmanův Městec navrhuje zrušení těchto garáží a jejich nahrazení zelení - na veřejných prostranstvích (ZV). Z hlediska kultivace prostředí se jedná samozřejmě o správný krok, ale není již řešeno, jakým způsobem by bylo parkování pro přilehlé sídliště v Lukách řešeno. Dokud nebude tato otázka vyřešena, je nutné stávající garáže zachovat, a proto ZČ1 ÚP Heřmanův Městec tuto plochu přestavby ruší.
32	změna způsobu využití (SK->SM)	blok stávající zástavby na křižovatce ulic Havlíčkova (směr Klešice) a Jiráskova	Tato lokalita je využívána polyfunkčně, mimo jiné i pro bydlení. Způsob využití pro smíšenou obytnou zástavbu - městskou (SM) proto lépe odpovídá charakteru území než plochy smíšené komerční (SK).
33	změna způsobu využití (SM->BH)	Jiráskova ulice (vodácká bytovka)	Jedná se o bytový dům, který je využíván čistě pro bydlení. Způsob využití pro bydlení - hromadné v bytových domech (BH) proto lépe odpovídá charakteru území než plochy pro smíšenou obytnou zástavbu - městskou (SM).
34	změna způsobu využití (SM->BI)	Tylova ulice (podél nádraží)	Jedná se o rodinný dům se zahradou, který je využíván čistě pro bydlení. Způsob využití pro bydlení - v rodinných domech (BI) proto lépe odpovídá charakteru území než plochy pro smíšenou obytnou zástavbu - městskou (SM).
35	zastavění části plochy Z43.2 a Z58.1	Tylova ulice (výrobní zóna pod nádražím)	K zastavění části ploch Z43.2 a Z58.1 došlo realizací budov na pozemcích parc.č.st. 827, 1429 a 2668 v KÚ Heřmanův Městec.

36	změna způsobu využití části plochy Z58.1 (PV->VD)	Tylova ulice (výrobní zóna pod nádražím)	Plocha Z58.1 je v ÚP Heřmanův Městec určena pro realizaci úseku severní sběrné městské komunikace, který prochází výrobní zónou pod nádražím. Trasa komunikace (plocha Z58.1) ale nezohledňuje existující výrobní areály a její realizace by byla spojena s nepřiměřenými a nereálnými zásahy v zastavěném území. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto navrhuje její převedení na plochy pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD). Zbývající úseky severní městské sběrné komunikace (plocha Z58.2) zůstávají zachovány.
37	zastavění ploch Z6.3, Z6.6 a Z6.7	křižovatka ulic Průhon a Pod Pankráčí (západní okraj Heřmanova Městce)	K zastavění ploch Z6.3, Z6.6 a Z6.7 došlo realizací budov na pozemcích parc.č.st. 2665 a 2742 v KÚ Heřmanův Městec.
38	změna způsobu využití (PV->DS)	Tylova ulice (podél nádraží)	Ve využití této lokality naprosto převažuje dopravní způsob, funkce veřejných prostranství se uplatňují pouze okrajově.
39	rozšíření zastavěného území, zrušení části plochy K77	údolí Konopky (západní okraj Heřmanova Městce)	Jedná se o pozemek parc.č.1489/9 v KÚ Heřmanův Městec, který prostorově i způsobem využití navazuje na okolní plochy rekreace - zahrádkářské osady (RZ).
40	změna způsobu využití (SV->ZS)	místní část Chotěnice (jihovýchodní okraj)	V ÚP Heřmanův Městec byl pozemek parc.č.135/8 v KÚ Chotěnice vymezen jako stávající plocha smíšená obytná - venkovská (SV), přestože se jedná o trvalý travní porost uprostřed krajiny bez jakéhokoliv stavebního využití. Jedná se o zřejmou chybu, a proto je jeho způsob využití změněn na zeleň – soukromou a vyhrazenou (ZS), stejně jako okolní navazující plochy.
41	změna způsobu využití plochy Z63 (ZV->TO)	sídliště V Lukách	Jedná se o pozemek na okraji zastavěného území, kde není nutné v celém rozsahu zachovat pro zeleň - na veřejných prostranstvích (ZV). Rozvíjení veřejné zeleně má smysl především na urbanisticky exponovaných lokalitách v centru města a nikoliv takto na periferii ve vazbě na areál technických služeb města Heřmanův Městec. Proto ZČ1 ÚP Heřmanův Městec navrhuje změnu způsobu využití plochy Z63 na technickou infrastrukturu - nakládání s odpady (TO), která může být využita pro rozvoj areálu sběrného dvora.
42	změna způsobu využití plochy Z43.2 (DS->VD)	Tylova ulice (výrobní zóna pod nádražím)	Plocha Z43.2 je vymezena jako výplň obtížně využitelného tvaru, který vznikl mezi plochou Z49.3 pro obchvat Heřmanova Městce a plochou Z58.1 pro městskou sběrnou komunikaci. Vzhledem k tomu, že se mění způsob využití plochy Z58.1 na výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD), může být tímto způsobem využita i plocha Z43.2 tak, aby vznikla ucelená plocha efektivně využitelná pro drobnou výrobu.

43	rozšíření zastavěného území, zastavění části plochy Z3.1	rozvojová lokalita Nad Tratí (mezi železniční tratí a údolím Konopky)	K zastavění části plochy Z3.1 došlo realizací budovy na pozemku parc.č.st. 2743 v KÚ Heřmanův Městec. Ve stejném rozsahu bylo rozšířeno i zastavěné území.
44	rozšíření zastavěného území, zastavění části plochy Z3.2	rozvojová lokalita Nad Tratí (mezi železniční tratí a údolím Konopky)	K zastavění části plochy Z3.2 došlo realizací budovy na pozemku parc.č.st. 2729 v KÚ Heřmanův Městec. Ve stejném rozsahu bylo rozšířeno i zastavěné území.
45	rozšíření zastavěného území	místní část Konopáč (severní okraj)	Zastavěné území bylo rozšířeno o budovu na pozemku parc.č.st. 1791 v KÚ Heřmanův Městec, pozemek parc.č.1579/4, tvořící souvislý celek s uvedenou budovou a pozemek parc.č.1579/6, který má charakter proluky zastavěného území. Z hlediska způsobu využití se jedná o plochu rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI), které se vymezují vždy v zastavěném území.
46	zmenšení zastavěného území	místní část Konopáč (severní okraj)	Jedná se o pozemky, kterým chybí vazby na stavební parcely, nejsou oplocené a rovněž způsob využití (plochy lesní) indikuje polohu mimo zastavěné území.
47	zmenšení zastavěného území	místní část Konopáč (severní okraj)	Jedná se o pozemky, kterým chybí vazby na stavební parcely, nejsou oplocené a rovněž způsob využití (plochy smíšené nezastavěného území) indikuje polohu mimo zastavěné území.
48	rozšíření zastavěného území, změna způsobu využití území (NZ->SV)	místní část Konopáč (centrum)	Jedná se o pozemky parc.č. 1724/4, 1724/6 a 1726/2 v KÚ Heřmanův Městec, které jsou pod společným oplocením s navazující obytnou zástavbou, a které vytváří souvislý celek s navazující obytnou zástavbou.
49	rozšíření zastavěného území	lokalita Herout (za Konopáčem)	Jedná se o chatovou kolonii, která jako celek nebyla do zastavěného území zahrnuta, přestože je vymezena jako plocha rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI), které se vymezují vždy v zastavěném území.
50	zmenšení zastavěného území	chatová kolonie Na Skalce (jižní okraj Heřmanova Městce)	Jedná se o části pozemků parc.č. 1751/5, 1802/2, 1803/2, 1805/2, 1807/2, 1808/6, 1813/7 a 1813/8 v KÚ Heřmanův Městec, kterým chybí vazby na stavební parcely, nejsou oplocené a rovněž způsob využití (plochy zeleně – ochranné a izolační) indikuje polohu mimo zastavěné území.
51	rozšíření zastavěného území, změna způsobu využití území (NScrz->SV)	místní část Chotěnice (jihozápadní okraj)	Zastavěné území bylo rozšířeno o budovy na pozemcích parc.č.st. 122 a 133 v KÚ Chotěnice a pozemky parc.č.241/1, 241/3 a 241/7, tvořící souvislý celek pod společným oplocením s uvedenými budovami. Současně byl upraven i způsob využití tak, aby odpovídal poloze uvnitř zastavěného území a způsobu využití navazujících ploch.

52	zrušení plochy K50	údolí Konopky, okolí rybníku Táta (západní okraj Heřmanova Městce)	Navržená plocha změny uspořádání krajiny K50 byla vymezena pro rekreaci - na plochách přírodního charakteru (RN) je vymezena uvnitř zastavěného území v okolí rybníku Táta. Uvedený způsob využití je charakteristický pro nezastavěné území a ani vymezování plochy změny uspořádání krajiny uvnitř zastavěného území není metodicky správné. Způsob využití rekreace - na plochách přírodního charakteru (RN) lze obtížně aplikovat na stávající zahrádkářskou kolonii, která tvoří většinu plochy K50, a proto je v rámci ZČ1 ÚP Heřmanův Městec zachován stávající způsob využití ploch.
53	zastavění části plochy Z8.4	ulice Pod Nádražím	Jedná se o část zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, jejíž zástavba již proběhla.
54	rozšíření zastavěného území, zastavění části plochy Z22.1	ulice Pod Nádražím	K zastavění části plochy Z22.1 došlo realizací budov na pozemcích parc.č.st. 2560 a 2561 v KÚ Heřmanův Městec. Ve stejném rozsahu bylo rozšířeno i zastavěné území.
55	zastavění části plochy Z22.3	ulice Pod Nádražím	Jedná se o část zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, jejíž zástavba již proběhla.
56	vymezení plochy Z75 (PV)	Konopáčská ulice (západní okraj Heřmanova Městce)	Plocha P75 pro veřejná prostranství (PV) je vymezena z důvodu potřeby rozšíření místní komunikace na parametry, které odpovídají její kategorii a významu, a které budou umožňovat bezpečný pohyb i chodců a cyklistů.
57	vymezení plochy P13 (VD->OM)	Pokorného ulice (směr Kostelec u Heřmanova Městce)	Jedná se o pozemky v zadní části dvora, které vytváří souvislý celek s v přední části umístěnými objekty občanského vybavení (hotel a restaurace Marina, apartmány Ambiente). Je proto logické, aby i tyto zadní pozemky mohly být využity jako občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení (OM).
58	vymezení plochy P14 (OM->BH)	Heřmanského ulice (hotel Heřman)	Jedná se o bývalou část hotelu Heřman, která je dnes již využívána čistě jako bytový dům. Navržená přestavba tak pouze reflektuje proběhlé změny v území.
59	vymezení plochy P15 (OM->SM)	Heřmanského ulice (hotel Heřman)	Přestavba je navržena z důvodu potřeby umožnění revitalizace a polyfunkčního využití zbývajících částí hotelu Heřman.
60	vymezení plochy P16 (VZ, ZS->BI)	Pokorného ulice (směr Kostelec u Heřmanova Městce)	Jedná se o bývalý areál zahradnictví, který je navržen k přestavbě na bydlení - v rodinných domech (BI). Opětovné využití bydlení (revitalizace) je vhodnější než zabírání nezastavěného území - viz článek 19 PÚR ČR.
61	změna způsobu využití plochy Z37 (VL->VD)	Tylova ulice (výrobní zóna pod nádražím)	S ohledem na blízkost stávající i navržené obytné zástavby je z hygienických důvodů nutné omezit negativní vlivy výroby na okolí. To je zajištěno v rámci podmínek využití ploch pro výrobu a skladování - drobná výroba a výrobní služby (VD). Z hygienických důvodů není možné v této lokalitě rozvíjet výrobu, která by způsobovala překračování limitních hladin hluku, znečištění apod. ve svém okolí.

62	rozšíření zastavěného území, zastavění plochy Z54	místní část Radlín (KÚ Chotěnice)	K zastavění plochy Z54 došlo realizací budovy na pozemku parc.č.st. 205 v KÚ Chotěnice. Ve stejném rozsahu bylo rozšířeno i zastavěné území.
63	zrušení části plochy Z61, rozšíření plochy K46 (RN)	místní část Konopáč (severní okraj)	Zastavitelná plocha Z61 je vymezena pro veřejná prostranství (PV). Smysl mají podél stávající místní komunikace, ale logiku postrádají v místě slepé odbočky uprostřed krajiny – část pozemku parc.č.1568/11 v KÚ Heřmanův Městec. Tato část navržené plochy Z61 je proto zrušena a současně je v tomto rozsahu rozšířena navazující plocha K46 pro rekreaci - na plochách přírodního charakteru (RN).
64	vymezení plochy P17 (SV->OV)	ulice Za Oborou (jižní okraj Heřmanova Městce)	Plocha přestavby umožňující realizovat zázemí a doprovodné stavby pro již existující útulek pro psi.
65	změna způsobu využití území (OV->OH)	židovský hřbitov, Havlíčkova ulice (směr Klešice)	Způsob využití občanské vybavení – hřbitovy (OH) lépe odpovídá charakteru území – jedná se o židovský hřbitov.
66	změna způsobu využití (OS->OV)	Jiráskova ulice (sportovní hala)	Způsob využití občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) je určený pro stavby a zařízení pro organizovaný či rekreační sport (včetně sociálního a hygienického zázemí), v jejichž rámci plošně převažují venkovní sportovní plochy. Sportovní hala, která se nachází v této lokalitě, uvedenou definici překračuje, a proto je z hlediska způsobu využití přesnější zařadit ji do ploch občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV).
67	změna způsobu využití plochy Z31.1 (OS->OV)	Jiráskova ulice (za sportovní halou a za sokolovnou)	Způsob využití plochy Z31.1 je změněn ze stejného důvodu jako u sportovní haly, uvedené v předchozím bodě. V rámci plochy Z31.1 se předpokládá nejen výstavba venkovních sportovních ploch, ale i souvisejícího občanského vybavení.
68	změna způsobu využití plochy Z29.1 (OM->SM)	Havlíčkova ulice (směr Klešice)	V rámci ZČ1 ÚP Heřmanův Městec se plochy pro občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení (OM) nově vymezují v lokalitách s výborným napojením na dopravní infrastrukturu – silnici I/17. Jedná se o plochy Z35.2 (směr Čáslav) a P12 (Nový Dvůr, směr Chrudim). Výše uvedené plochy poskytují dostatečný prostor pro rozvoj čistě komerčního občanského vybavení v Heřmanově Městci, a proto je upraven způsob využití plochy Z29.1 tak, aby mohla být využita polyfunkčně. Z hlediska vazby na dopravní infrastrukturu jsou plochy Z35.2 a P12 pro rozvoj čistě komerčního občanského vybavení jednoznačně vhodnější než plocha Z29.1.

69	změna způsobu využití plochy Z29.2 (OM->SM)	Havlíčková ulice (směr Klešice)	V rámci ZČ1 ÚP Heřmanův Městec se plochy pro občanské vybavení - malá a střední komerční zařízení (OM) nově vymezují v lokalitách s výborným napojením na dopravní infrastrukturu – silnici I/17. Jedná se o plochy Z35.2 (směr Čáslav) a P12 (Nový Dvůr, směr Chrudim). Výše uvedené plochy poskytují dostatečný prostor pro rozvoj čistě komerčního občanského vybavení v Heřmanově Městci, a proto je upraven způsob využití plochy Z29.2 tak, aby mohla být využita polyfunkčně. Z hlediska vazby na dopravní infrastrukturu jsou plochy Z35.2 a P12 pro rozvoj čistě komerčního občanského vybavení jednoznačně vhodnější než plocha Z29.2.
70	změna způsobu využití (VL->SV)	lokalita Za Pilou (mezi Heřmanovým Městcem a Náklí)	Uvedená lokalita slouží spíše k bydlení než k výrobě. Budova na pozemku parc.č.st. 716 v KÚ Heřmanův Městec je vedena jako rodinný dům, budova na pozemku parc.č.st.2745 jako stavba pro rodinnou rekreaci. Způsob využití lokality je proto změněn na plochy smíšené obytné - venkovské (SV), které odpovídají polyfunkčnímu využití s převažující obytnou funkcí.
71	doplnění podmínky zpracování územní studie pro plochu Z26	místní část Chotěnice (centrum)	Plocha Z26 představuje hlavní rozvojovou plochu v místní části Chotěnice a její zástavba vyžaduje realizaci související veřejné infrastruktury. Zpracování územní studie je potřebné z důvodu zajištění hlubší koordinace jednotlivých zájmů v území a vytvoření podmínek pro hospodárné a koncepční řešení zástavby v celé lokalitě.
72	rozšíření zastavěného území	chatová kolonie Na Skalce (jižní okraj Heřmanova Městce)	Zastavěné území bylo rozšířeno o budovu na pozemku parc.č.st. 2748 v KÚ Heřmanův Městec a pozemky tvořící souvislý celek s uvedenou budovou. Z hlediska způsobu využití se jedná o plochu rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI), které se vymezují vždy v zastavěném území.

73	doplnění podmínky zpracování územní studie pro plochu P2	plocha P2	Přestože je v ÚP Heřmanův Městec tato plocha definována jako plocha přestavby, ve skutečnosti se jedná spíše o volnou a stavebně využitelnou plochu uvnitř města a navazuje na Městskou památkovou zónu Heřmanův Městec (MPZ) a kulturní památku rejstříkové číslo 11877/6-5522 synagoga – areál židovského ghetta. Z hlediska zachování urbanistické skladby, zachování panorama a hlavních dominant v blízkých a dálkových pohledech na MPZ je nutné podmínit využití plochy P2 zpracováním územní studie. Současně s podmínkou zpracování územní studie je z výše uvedených důvodů omezena i maximální podlažnost pro plochu P2 na 2NP + podkroví. Navrhované využití plochy P2 jako SM (plochy smíšené obytné – městské) je pro tuto lokalitu nedostatečně regulované, a proto nelze souhlasit s podmínkami prostorového uspořádání (6.5.1.5.), které umožňují výšku nové výstavby 4 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží, neboť výrazně převyšuje výškovou hladinu stávajících objektů.
74	doplnění podmínky zpracování územní studie pro plochy Z21.1, Z21.2, Z21.3 a Z21.4	plochy Z21.1, Z21.2, Z21.3 a Z21.4	Jedná se o pohledově exponované plochy, situované na mírném návrší, jejichž zástavba bude dominovat pohledu na Heřmanův Městec při příjezdu od Čáslavi a utvářet celkové panorama města. Je proto žádoucí, aby budoucí vzhled zástavby byl prověřen v rámci územní studie. Současně s podmínkou zpracování územní studie je z výše uvedených důvodů omezena i maximální podlažnost zástavby. Pro plochy Z21.1 byla maximální výška omezena na 3 nadzemní podlaží, pro plochu Z21.3 na 2 nadzemní podlaží. Pro plochu Z21.3 je nutnější přísnější výšková regulace, protože se nachází na konečném okraji budoucí zástavby a navíc na temeni kopce. Terén pod plochou Z21.1 již výškově ustupuje, což umožňuje realizovat vyšší zástavbu při dodržení přijatelné výškové hladiny.

11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

11.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 9 „Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“.

11.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF

11.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

Zábor ZPF je rušen nebo nově navrhován v následujících lokalitách:

č.	popis úpravy	poloha úpravy	odůvodnění úpravy
2	vymezení plochy Z71 (SV)	místní část Konopáč (severní okraj)	Plocha Z71 je vymezena z důvodu potřeby doplnění zastavěného území v této místní části do uceleného tvaru a umožnění vzniku oboustranné zástavby podél přilehlé místní komunikace. Oboustranná zástavba je vhodná z urbanistického hlediska i z hlediska efektivního využití existující infrastruktury.
8	b) rozšíření plochy Z2.2	sídliště V Lukách	Vymezení samostatné plochy zeleně - na veřejných prostranstvích (ZV) nemá v této lokalitě urbanistickou logiku. Navíc je v této lokalitě veřejná zeleň přirozenou součástí veřejných prostorů v okolí bytových domů. Z tohoto důvodu je plocha P5 nahrazena rozšířením zastavitelné plochy Z2.2. pro bydlení - hromadné v bytových domech (BH).
13	a) zrušení plochy Z50.1 b) zrušení plochy Z50.2 c) zrušení části plochy Z50.3	propojení ulic Čáslavská a Barákova (jihozápadní obchvat Heřmanova Městce)	Uvedené plochy vytváří koridor pro realizaci jihozápadního obchvatu Heřmanova Městce (propojení ulic Čáslavská a Barákova přes údolí potoka Konopky), který umožní přímé dopravní napojení zástavby v jižní části Heřmanova Městce na silnici I/17. Obchvat ale v tomto případě není z hlediska využití zcela správné označení, protože se jedná pouze o návrh městské sběrné komunikace, která nebude tranzitní dopravou nijak významně zatížena. Je zde proto jasně patrný rozpor mezi prostorovým charakterem komunikace (obchvat) a kategorií komunikace (městská sběrná komunikace). Realizace takovéto komunikace, včetně viaduktu přes údolí potoka Konopky, je investice, která nedává smysl z hlediska poměru mezi náklady a přínosy. Navržená obytná zástavba v lokalitě Nad Tratí může být dopravně bez problému napojena na silnici III/33749 (směr Konopáč) a související zvýšená intenzita místní dopravy v centru Heřmanova Městce také nepředstavuje hygienický ani dopravní problém ve srovnání s dopravou tranzitní. Navíc by realizací viaduktu došlo k narušení přírodních hodnot v údolí potoka Konopky. Z výše uvedených důvodů je proto navrženo zrušení uvedeného záměru a zrušení souvisejících zastavitelných ploch.

14	a) vymezení plochy Z68 (PV) b) vymezení plochy Z69 (SV) c) vymezení plochy Z70 (PV)	místní část Konopáč (centrum)	ÚP Heřmanův Městec vymezuje uvedené plochy jako zeleň – přírodního charakteru (ZP). Tento způsob využití je v rozporu s charakterem území, protože se jedná o přirozené centrum místní části Konopáč, kde se sbíhají veškeré místní komunikace. Z hlediska urbanistické koncepce je žádoucí posilování tohoto prostoru jako společensko kulturního centra místní části Konopáč a s tím související intenzifikace stavebního využití. V tomto duchu je proto část území nově vymezena jako veřejná prostranství (PV) (plochy Z68 a Z70) a část území je určena pro dostavbu obytné zástavby do uceleného tvaru, který by uvedená veřejná prostranství lépe definoval i prostorově (plocha Z69).
21	vymezení plochy Z72 (RI)	místní část Vlastějov (za Konopáčem)	Rekreační zástavba je v této lokalitě relativně stísněná, a proto dochází k živelnému a právně nepodloženému využívání i sousedních pozemků parc.č.1856/5 a 1856/6 v KÚ Heřmanův Městec. Město Heřmanův Městec, jako vlastník uvedených pozemků, nevylučuje možnost prodeje přilehlých částí uvedených pozemků jednotlivým majitelům rekreačních pozemků tak, aby bylo možné nevyhovující stav napravit. ZČ1 ÚP Heřmanův Městec proto vymezuje plochu Z72 jako koridor o šířce 10m podél stávajícího okraje rekreační zástavby, který jasně definuje maximální rozsah rozšíření zahrad kolem rekreační zástavby. Rozšířené zahrady umožní vytvořit pás zeleně, který bude stávající rekreační objekty clonit a vytvářet přirozený přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou.
22	vymezení plochy Z73 (SV)	místní část Chotěnice (jihozápadní okraj)	Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu - venkovskou (SV), která je vymezena v návaznosti na jihozápadní okraj zastavěného území Chotěnic. Plocha je přístupná ze stávající místní komunikace a její využití nevyžaduje další veřejné investice. Plocha je vymezena v rozsahu, který umožní výstavbu jednoho rodinného domu.
24	vymezení plochy Z65 (BI)	Pokorného ulice (směr Kostelec u Heřmanova Městce)	Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu - venkovskou (SV), která je vymezena uvnitř zastavěného území Heřmanova Městce a na pozemku, který není součástí ZPF (jedná se o ostatní plochu). Umožnění stavebního využití zemědělsky nevyužitelných pozemků uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany ZPF a nezastavěného území – viz článek 19 PÚR ČR.
26	vymezení plochy Z74 (SV)	místní část Radlín (KÚ Chotěnice)	Zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu - venkovskou (SV), která je vymezena uvnitř zastavěného území místní části Radlín (KÚ Chotěnice). Umožnění stavebního využití zemědělsky obtížně využitelných pozemků uvnitř zastavěného území je prioritou z hlediska ochrany ZPF a nezastavěného území – viz článek 19 PÚR ČR.

63	zrušení části plochy Z61	místní část Konopáč (severní okraj)	Zastavitelná plocha Z61 je vymezena pro veřejná prostranství (PV). Smysl mají podél stávající místní komunikace, ale logiku postrádají v místě slepé odbočky uprostřed krajiny – část pozemku parc.č.1568/11 v KÚ Heřmanův Městec. Tato část navržené plochy Z61 je proto zrušena a současně je v tomto rozsahu rozšířena navazující plocha K46 pro rekreaci - na plochách přírodního charakteru (RN).
----	---------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11.2.2. Rozsah navržených ploch pro zástavbu a dopad na ZPF – tabulka:

plochy pro	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (číslo/ha)
			1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)			
dopravní infrastruktura, veřejná prostranství	Z50.1	orná půda		5.15.00 -0,04					-0,04	
	Z50.2	orná půda		5.30.01 -0,89					-0,89	
	Z50.3	orná půda, trv.trav.porost		5.30.01 -0,47	5.31.01 -0,20	5.55.00 -0,10	5.40.99 -0,07		-0,84	
	Z61	orná půda			5.30.11 -0,02	5.30.51 -0,03			-0,05	
	Z68	ostatní plocha						0,24	0,24	
	Z70	zahrada, ovocný sad			5.30.11 0,50		5.77.69 0,03		0,53	
	součet (ha)			-1,40	0,28	-0,13	-0,04	0,24	-1,05	
bydlení	Z2.2 rozšíření	zahrada				3.22.10 0,25			0,25	
	Z65	ostatní plocha						0,22	0,22	
	Z69	zahrada, ovocný sad		5.30.01 0,35					0,35	
	Z71	orná půda			5.30.11 0,10	5.30.51 0,21			0,31	
	Z73	orná půda				5.26.11 0,12			0,12	
	Z74	trv.trav.porost			5.47.00 0,33				0,33	
	součet (ha)			0,35	0,43	0,58		0,22	1,58	
rekreace	Z72	ovocný sad			5.30.11 0,19	5.31.11 0,11	5.77.69 0,02		0,32	
celkový zábor ZPF (ha)				-1,05	0,90	0,56	-0,02	0,46	0,85	

11.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

11.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů vhodné z následujících důvodů:

- ZČ1 ÚP Heřmanův Městec ruší záměr propojení ulic Čáslavská a Barákova (jihozápadní obchvat Heřmanova Městce), pro který byly vymezeny zastavitelné plochy Z50.1, Z50.2 a část plochy Z50.3. Uvedený záměr by byl spojen s významnými zásahy do organizace ZPF a realizací viaduktu by došlo k narušení přírodních hodnot v údolí potoka Konopky.
- Nově vymezené zastavitelné plochy pro bydlení a rekreaci jsou vymezeny především uvnitř zastavěného území a především z důvodu potřeby umožnění přednostního a hospodárného využití ploch uvnitř zastavěného území dle článku 19 PÚR ČR: „*Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.*“ Mimo zastavěné území jsou vymezeny pouze plochy Z71 a Z73 o celkové výměře 0,43 ha, které jsou svým rozsahem vůči již vymezeným zastavitelným plochám naprosto marginální.
- Nově vymezené zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo půdy I. či II. třídy ochrany. Výjimkou je pouze plocha Z69, která je vymezena na obtížně obhospodařovatelném pozemku v centru místní části Konopáč.

12. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL

12.1. Údaje o navrhovaném zalesnění

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nenavrhuje plochy k zalesnění.

12.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

12.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa

ZČ1 ÚP Heřmanův Městec vymezuje v pásmu 50 m od okraje lesa zastavitelnou plochu Z72 pro rekreaci - stavby pro rodinnou rekreaci (RI). Plocha Z2 je situována v místní část Vlastějov (za Konopáčem), lokalita č.21. Tato plocha je vymezena jako koridor o šířce 10m podél stávajícího okraje rekreační zástavby, a je určena pouze pro rozšíření stávajících zahrad ve směru od lesa. Rozšířené zahrady umožní vytvořit pás zeleně, který bude stávající rekreační objekty clonit a vytvářet přirozený přechod mezi zastavěným územím a volnou krajinou. Z toho důvodu nebude mít využití plochy Z72 negativní vliv na hospodaření na okolních PUPFL.

13. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

13.1. Dotčené orgány

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 40259/2019 ze dne 27. 5. 2019

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 ÚP Heřmanův Městec souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP respektuje nerostné bohatství na správním území města tím, že do dobývacího prostoru č. 70399 Kostelec u Heřmanova Městce a výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin č. 3128100 Kostelec u Heřmanova Městce, vymezených v lokalitě Skalka ani do chráněného ložiskového území č. 177990000 Načešice a výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin č. 3177900 Načešice – Konopáč, zasahující do západního okraje řešeného území, nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 17832/2019/OBÚ-09/1 ze dne 24. 5. 2019

Dne 22. května 2019 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidováno pod čj. SBS 17832/2019 Vaše oznámení čj. CR 036370/2019 ÚPR/HK o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec žádné připomínky.

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové je v katastrálním území Heřmanův Městec stanoven dobývací prostor těžený Kostelec u Heřmanova Městce (ID 70399, cementářské korekční sialitické suroviny). Vzhledem k výše uvedenému je nutné respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Dále upozorňujeme na skutečnost, že se v katastrálním území Heřmanův Městec nachází výhradní ložisko Kostelec u Heřmanova Městce (ID 3128100, cementářské korekční sialitické suroviny) a chráněné ložiskové území Načešice (ID 17790000, cementářské korekční sialitické suroviny) pro výhradní ložisko Načešice – Konopáč (3177900, cementářské korekční sialitické suroviny). Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek dle § 29 odst. 2 resp. odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Všechny výše uvedené limity využití území jsou územním plánem respektovány, řešení změny č. 1 ÚP se jich nedotýká.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové

Nevyjadřili se.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA09564/2019/HOK-CR ze dne 10. 7. 2019

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudila předložený návrh změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Heřmanův Městec vypouští v rámci řešení dopravní infrastruktury tzv. jihozápadní polokruh – propojení západní a jižní části města s odlehčením dopravy od Prachovic. Pro drobnou výrobu je navržena plocha severně od nádraží s možností ve výhledu napojení na obchvat I/17. Nově jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Nadále zůstává v platnosti podmíněné využití ploch Z21.1 a Z 21.3 s ohledem na nutnost ochrany před hlukem z komunikace I/17, resp. ve výhledu z obchvatu I/17.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjadřili se.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. MZP/2019/550/667-Hd ZN/MZP/2019/550/3 ze dne 6. 6. 2019

K návrhu změny č. 1 územního plánu města Heřmanův Městec Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Heřmanův Městec je evidováno výhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Kostelec u Heřmanova Městce, č. 3128100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Kostelec u Heřmanova Městce, č. 70391, který je ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona nutno považovat rovněž za chráněné ložiskové území.

Západní hranici svodného území města přesahuje výhradní ložisko cementářské korekční sialitické suroviny Načešice – Konopáč, č. 3177900, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Načešice, č. 17790000.

Ministerstvo upozorňuje, že pro stavby a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona.

Pro orgány územního plánování a zpracovatele územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona.

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

Vyhodnocení:

Všechny výše uvedené limity využití území jsou územním plánem respektovány, řešení změny č. 1 ÚP se jich nedotýká.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice, čj. KrÚ 51324/2019 ze dne 2. 7. 2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec vydává stanovisko podle §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice II/342, II/341, III/3424, III/3425, III/32228, III/3411, III/33748, III/33748a, III/33749, III/33744 a III/3405, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů.

Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci.

V místech soustřeďování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

V případě napojení nově vzniklých lokalit na stávající dopravní síť musí být dodrženo:

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy. Nová připojení silnic II. a III. třídy projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 22.5.2019 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec.

Řešeným územím je správní území města k. ú. Heřmanův Městec (jeho součástí jsou místní části Konopáč a Nový Dvůr) a k. ú. Chotěnice (vč. místní části Radlín). Nově jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby znázorněné v návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec.

Změna č. 1 ÚP Heřmanův Městec především upravuje stávající a již vymezené zastavitelné plochy tak, aby jejich způsob vymezení odpovídal obvyklým standardům a stanovené urbanistické koncepci ÚP Heřmanův Městec. Změna č. 1 ÚP Heřmanův Městec ruší navrženou dopravní infrastrukturu na plochách Z50.1, Z50.2, Z50.3 (jihozápadní sběrná městská komunikace přes údolí Konopky). Územním plánem je vymezen koridor pro situování přeložky silnice I/17 dle zpracované studie a v koordinaci s návrhem ÚP Klešice. Dále je vymezena plocha Z76 pro dopravní infrastrukturu silniční (DS), která je určena pro realizaci chodníku či cyklostezky podél železniční tratě.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona, územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Požadujeme dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, čj. HSPA-136- 12/2019 ze dne 1. 7. 2019

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko s podmínkami a požadavky

Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh změny č. 1 územního plánu splňuje požadavky civilní ochrany s následujícími podmínkami:

nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.
- Zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, používá pojem „zóna havarijního plánování“ pouze pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Vyhodnocení:

Nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 39397/2019 ze dne 3. 6. 2019

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou žádné připomínky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Heřmanův Městec, změna č. 1, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,2100 ha, z toho:

- Lokalita: Z2.2, Z69, Z71, Z73, Z74 - rozloha 1,3600 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z70 - rozloha 0,5300 ha. Využití je možné pro dopravu.
- Lokalita: Z72 - rozloha 0,3200 ha. Využití je možné pro rekreaci.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona.

U lokality č. Z69 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Lokalita se sice nachází na půdách II. třídy ochrany, ale uvnitř stávající zástavby, je ohraničena komunikacemi a zástavbou rodinných domů.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 12. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nedojde k zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, Oddělení vodního hospodářství, čj. CR 054202/2019 OŽP/Ru ze dne 12. 8. 2019 (požádali o prodloužení lhůty z důvodu přepočtu map povodňových rizik zpracovávaných Povodím Labe, s.p.)

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí, oddělení vodního hospodářství, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. a) a b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obdržel oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec ze dne 22. 5. 2019, které vydal pod č. j. CR 036370/2019 ÚPR/HK

Vodoprávní úřad na základě § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje:

1. Požadujeme, aby územní plán obsahoval v textové části informaci o skutečnosti, že v Heřmanově Městci je vyhlášeno záplavové územní vodního toku Podolský potok. Je nutné respektovat platné záplavové území a při činnostech v záplavovém území postupovat v souladu s platnými právními předpisy. Upozorňujeme, že v současné době je projednávána změna záplavového území Podolského potoka v Heřmanově Městci.

2. Usnesením č. 1082 ze dne 21. 12. 2015 vláda České republiky schválila Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe. Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 22. 12. 2015 Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe jako opatření obecné povahy č. j. 90988/ENV/15 (účinnost od 19. 1. 2016). Pro vymezené oblasti s významným povodňovým rizikem, k nimž patří i město Heřmanův Městec, byly zpracovány tzv. mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik. Jedná se o mapy povodňového nebezpečí, mapy rozsahu povodně, mapy hloubek, mapy rychlostí a mapy povodňového ohrožení a povodňových rizik. Tyto mapy jsou podstatným podkladovým materiálem pro posouzení povodňového rizika a pro návrh opatření k jeho zvládnutí, případně snížení. Povodňové riziko, které vychází z map povodňového ohrožení, je uvedeno v seznamu limitů využití území, který vydal Ústav územního rozvoje jako podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace.

Pro zaplavovaná území jsou v mapách povodňového ohrožení zobrazeny 4 kategorie míry ohrožení, pro každou z těchto kategorií jsou doporučena pravidla, jak území využívat.

- kategorie ohrožení vysoké – doporučuje se nepovolovat novou ani nerozšiřovat stávající zástavbu, ve které se zdržují lidé nebo umísťují zvířata; pro stávající zástavbu je třeba provést návrh povodňových opatření, která zajistí odpovídající snížení rizika, nebo zpracovat program vymístění této zástavby

- kategorie ohrožení střední – nová výstavba je možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení nezbytnosti funkce objektů v ohroženém území a míry jejich ohrožení povodněmi; nevhodná je výstavba citlivých objektů (např. zdravotnická zařízení, hasiči apod.); nedoporučuje se rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu
- kategorie ohrožení nízké – výstavba je možná, přičemž vlastníci dotčených pozemků a objektů musí být upozorněni na potenciální ohrožení povodňovým nebezpečím; pro citlivé objekty je třeba přijmout speciální opatření, např. traumatologický plán ve smyslu krizového řízení
- kategorie ohrožení zbytkové – otázky spojené s povodňovou ochranou se zpravidla doporučuje řešit prostřednictvím dlouhodobého územního plánování se zaměřením na zvláště citlivé objekty (zdravotnická zařízení, památkové objekty apod.); vyhýbat se objektům a zařízením se zvýšeným potenciálem škod.

Plochy pro zástavbu vymezené ve městě Heřmanův Městec v záplavovém území se nacházejí v kategoriích ohrožení zbytkové, nízké, střední i vysoké.

Požadujeme, aby územní plán obsahoval informaci o mapách povodňového nebezpečí a povodňových rizik a o podmínkách stanovených pro jednotlivé kategorie ohrožení. Je nutné tyto podmínky respektovat.

3. Nesouhlasíme s navrženým umístěním zastavitelných ploch Z9.1, Z9.2, Z25.2, Z25.3, Z29.2 a Z29.3. Požadujeme území mezi Podolským potokem a ulicí Havlíčkova vymežit jako nezastavěné území pro možný rozliv povodní.

Odůvodnění:

Písemností ze dne 22. 5. 2019 oznámil Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, Pardubická č. p. 67, 537 16 Chrudim o návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec. Jednání proběhlo dne 10. 6. 2019.

Procesem schvalování územního plánu mohou být dotčeny zájmy podle vodního zákona, z tohoto důvodu vydává vodoprávní úřad v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 a § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko.

Vzhledem k tomu, že územní plán města Heřmanův Městec mimo jiné vymezuje zastavitelné plochy a to i ve vyhlášeném záplavovém území vodního toku Podolský potok a území patří k oblastem s významnými povodňovými riziky, na které se vztahuje Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe, požádal dne 17. 6. 2019 vodoprávní úřad v souladu s § 54 odst. 3, 4 a 6 vodního zákona správce vodních toků, správce povodí a zároveň odborný subjekt, kterým je Povodí Labe, státní podnik o stanovisko ve věci návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec. Dne 26. 7. 2019 obdržel vodoprávní úřad stanovisko Povodí Labe, státní podnik č. j. PLa/2019/026948 ze dne 26. 7. 2019. Dne 29. 7. 2019 obdržel vodoprávní úřad přílohy k výše uvedenému stanovisku.

Povodí Labe, státní podnik s ohledem na mapy povodňových nebezpečí a povodňových rizik požaduje území mezi Podolským potokem a ulicí Havlíčkova ponechat nezastavěné, resp. vymežit jako nezastavěné území pro možný rozliv povodní.

Správce povodí ve svém stanovisku dále informuje o aktualizaci záplavového území Q100 v Heřmanově Městci včetně aktivní zóny záplavového území a upozorňuje na zákonné povinnosti.

Podkladem pro stanovisko vodoprávního úřadu byly především následující dokumenty:

- Opatření obecné povahy č.j. KrÚ 49512/2014 vydané dne 24.7. 2014 Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením vodního hospodářství, jímž bylo stanoveno záplavové území významného vodního toku Podolský potok v úseku ř.km 8,974 - 14,058 a vymezena aktivní zóna záplavového území významného vodního toku Podolský potok v úseku ř.km 8,974 - 14,058

- Opatření obecné povahy č. j. 90988/ENV/15 vydané dne 22. 12. 2015 Ministerstvem životního prostředí - Plán pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe
- Stanovisko správce povodí č. j. PLa/2019/026948 vydané dne 26. 7. 2019 Povodím Labe, státním podnikem
- Předložení návrhu „Aktualizace rozsahu záplavového území toku Podolka“ v obci Heřmanův Městec (ř.km 9,254 – 12,824) dotčeným orgánům k připomínkám č. j. KrÚ 59981/2019 vydané dne 8. 8. 2019 Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, oddělením vodního hospodářství.

Strategie ochrany před povodněmi na území ČR vychází mimo jiné ze zásady, že pro efektivní omezení následků povodní je nejpodstatnější prevence. Jedním z cílů v oblasti povodňové prevence a připravenosti je zabránění vzniku nového rizika zejména nevytvářením nových ploch v nepříjemném riziku, nezvyšováním hodnoty majetku v plochách v nepříjemném riziku a případně změnou užívání území, vedoucí ke snížení rozsahu ploch v nepříjemném riziku. Preventivní opatření respektují přirozeně zaplavovaná území a směřují k zamezení nebo snížení povodňového rizika na přijatelnou úroveň. Hlavním prostředkem k uplatňování preventivních opatření v záplavových územích je územní plánování.

Poučení:

Stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro politiku územního rozvoje.

Vyhodnocení:

Na základě jednání na MěÚ v Chrudimi mezi dotčeným orgánem, Povodím Labe, pořizovatelem změny č. 1, určeným zastupitelem a Krajským úřadem Pk bylo dohodnuto následující:

Lze konstatovat, že nastaly nové skutečnosti v území, které nicméně nejsou předmětem změny ÚP. Určený zastupitel odmítá vypuštění výše uvedených návrhových lokalit změnou č. 1 ÚP s ohledem na riziko soudního sporu o náhrady za změny v území i na fakt, že se jedná o vysoce chráněné půdy. Není možné stanovit do výrokové části změny ÚP takovou podmínku, která by řešila nastalou situaci a jejíž znění by současně bylo akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany. Z tohoto důvodu nebude dotčený orgán blokovat pořízení změny č. 1 ÚP Heřmanův Městec, ale požádá vzhledem k novým skutečnostem město Heřmanův Městec o pořízení samostatné změny územního plánu. Dotčený orgán i určený zastupitel s výše uvedeným řešením souhlasí.

12. Krajský úřad Pardubice, odbor kultury a památkové péče, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, čj. KrÚ - 52316/2019 OKSCR OKPP ze dne 8. 7. 2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, Vám ve shora uvedené věci jako dotčený správní orgán státní památkové péče pro území města Heřmanův Městec v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje následující stanovisko.

ad B1 odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Heřmanův Městec, textová část územního plánu s vyznačením změn, 3.2.1. plochy přestavby, tabulka vymezených ploch přestavby:

- Plocha přestavby P2: požadujeme v tabulce vymezené plochy přestavby „specifické podmínky pro využití plochy“ doplnit textem: Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.
- Pro plochu přestavby P2 nesouhlasíme s výstavbou, která umožní výstavbu 4 nadzemních podlaží plus 1 podkrovní podlaží (6.5.1.5. Podmínky prostorového uspořádání). Plochu přestavby P2 je nutno pro další stupeň ÚPD výškově a hmotově regulovat.

Odůvodnění:

Plocha přestavby P2 přímo navazuje na Městskou památkovou zónu Heřmanův Městec (MPZ) a kulturní památku rejstříkové číslo 11877/6-5522 synagoga – areál židovského ghetta. Z hlediska zachování urbanistické skladby, zachování panorama a hlavních dominant v blízkých a dálkových pohledech na MPZ je nutné podmínit využití plochy P2 zpracováním územní studie.

Navrhované využití plochy P2 jako SM (plochy smíšené obytné – městské) je pro tuto lokalitu nedostatečně regulované, a proto nelze souhlasit s podmínkami prostorového uspořádání (6.5.1.5.), které umožňují výšku nové výstavby 4 nadzemní podlaží plus 1 podkrovní podlaží, neboť výrazně převyšuje výškovou hladinu stávajících objektů.

Při vypracování tohoto stanoviska vycházel odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče z následujících podkladů:

- Vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích, Ing. Mgr. Alžběta Jílková, č. j. NPÚ – 361/47929/2019 ze dne 02.07.2019.
- Vyhláška o prohlášení památkových zón ve vybraných obcích Východočeského kraje schválená Plenárním zasedáním Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové dne 17. 10. 1990.
- Koncepce péče o památkový fond v Pardubicích

Vyhodnocení:

Plocha přestavby P2: v tabulce vymezené plochy přestavby „specifické podmínky pro využití plochy“ doplnit textem: Využití této plochy je podmíněno zpracováním územní studie.

Pro plochu přestavby P2 nesouhlasíme s výstavbou, která umožní výstavbu 4 nadzemních podlaží plus 1 podkrovní podlaží (6.5.1.5. Podmínky prostorového uspořádání). Maximální podlažnost zástavby bude pro plochu P2 snížena.

13. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽRPNI, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. 79015/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 10. 7. 2019

Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP Pardubice, Čáslav, Nepochyby) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb,

venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany(viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SNM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhavé jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení:

Provéřit, že do textové části Odůvodnění návrhu změny č. 1 územního plánu, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR je uvedena existence těchto limitů využití území:

- prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) - letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území,
- ochranné pásmo přehledových systémů (OP RLP Pardubice, Čáslav, Nepolisy) - letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

14. Ministerstvo dopravy ČR, čj. 427/2019-910-UPR/2 ze dne 8. 7. 2019

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona

č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec a požadavky neuplatňujeme, jelikož naše zájmy jsou respektovány.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec za následujících podmínek:

- do textové části výroku ÚP do kapitoly „7. Vymezení veřejně prospěšných staveb..“ k veřejně prospěšné stavbě „VDO1 – přeložka silnice I/17“ požadujeme zpracovat text „včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

Odůvodnění:

Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)

Veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/17, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.), proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení:

Do textové části výroku ÚP do kapitoly „7. Vymezení veřejně prospěšných staveb..“ k veřejně prospěšné stavbě „VDO1 – přeložka silnice I/17“ požadujeme zpracovat text „včetně staveb vedlejších/souvisejících“.

Vyjádření SŽDC, čj. 31914/2019-SŽDC-GŘ-026 ze dne 31. 5. 2019

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb.

Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření:

Řešeným územím jsou vedeny jednokolejné neelektrizované železniční tratě č. 015 Přelouč – Prachovice a trať Heřmanův Městec – Chrudim, které jsou ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazeny do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

V nově vymezené lokalitě Z65 (BI) v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit podmínku splnění hlukových limitů, jako je např. u lokality Z66 a Z 77.

Vyhodnocení:

Podmínka nebyla vznesena dotčeným orgánem – MD ČR, proto na ni nebude brán zřetel.

13.2. Sousední obce

15. Obec Svinčany, Svinčany 52, Přelouč, 535 01

Nevyjádřili se.

16. Obec Kostelec u Heřmanova Městce, Kostelec u H.M. 64, 538 03 Heřmanův Městec

Nevyjádřili se.

17. Obec Úherčice, Úherčice 32, 538 03

Nevyjádřili se.

18. Obec Načešice, Načešice 21, 538 03 Heřmanův Městec

Nevyjádřili se.

19. Obec Morašice, Morašice 17. 538 02 Morašice

Nevyjádřili se.

20. Obec Lány, Lány 14, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

21. Obec Bylany, Bylany 77, 538 01 Bylany

Nevyjádřili se.

22. Obec Rozhovice, Rozhovice 46, 538 03 Heřmanův Městec

Nevyjadřili se.

23. Obec Klešice, Klešice 32, 538 03 Heřmanův Městec

Nevyjadřili se.

24. Obec Stojice

Nevyjadřili se.

13.3. Oprávnění investoři

27. GasNet, s.r.o., čj. 5001951690 ze dne 21. 6. 2019

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec. K tomuto sdělujeme následující stanovisko: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- Velmi vysokotlaké plynovody,
- Zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu,
- Středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec nemáme žádné námitky.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí.

28. České dráhy a.s.

Nevyjadřili se.

29. Net4Gas, s.r.o., čj. 4537/19/OVP/Z ze dne 3. 7. 2019

Dotčené sítě: Plynárenská zařízení:

- Kabel protikorozi ochrany
- VTL plynovod nad 40 barů DN 100
- VTL plynovod nad 40 barů DN 300
- VTL plynovod nad 40 barů DN 500

Na základě Vašeho oznámení o „Návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec“ ze dne 22. 5. 2019 čj. CR 036370/2018 ÚPR/HK Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících a plánovaných inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. 2 písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 100 m pro DN 100 a DN 300, na 150 m pro DN 500 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. písm. c) energetického zákona je pro kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

3. Dále potvrzujeme náš záměr liniové stavby trasy „VTL plynovod DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa Zdroj“. Linie trasy připravovaného plynovodu je v příložené situaci vyznačena čárkovanou čarou hnědé barvy.

4. Záměr liniové stavby je součástí Politiky územního rozvoje České republiky, část Koridory a plochy technické infrastruktury – plynárenství. Záměr byl předán Krajskému úřadu – Pardubický kraj, příslušnému odboru územního plánování a stavebního řádu, ke zpracování do Zásad územního rozvoje. Záměr je součástí platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

5. Pro Vaši informaci uvádíme, že se jedná o ocelový plynovod, opatřený proti korozi tovární polyethylenovou izolací, po dokončení stavby uložený po celé délce v zemi s krytím 1 m. Ochranné pásmo tohoto plynového zařízení (dle zákona č. 45/2000 Sb. – energetický zákon) je 4 m na obě strany od půdorysu plynovodu, bezpečnostní pásmo bude široké 70 m na obě strany od plynovodu.

6. Na WEB portálu <http://portal.eostore.cz/uap> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, žádejte si o ně na adrese: data@bet4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č. 1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatele ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

7. Upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepožívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.

8. Upozorňujeme, že plánované plochy změn Z6.1, Z21.3, Z21.4, Z35.1, Z49.1, Z52.1, Z52.2 a Z72 zasahují do bezpečnostního pásma VTL plynovodů nebo do koridoru plánovaného VTL plynovodu DN 500 PN 63 Olešná – Kudowa Zdroj. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

9. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

10. K návrhu změny č. 1 územního plánu Heřmanův Městec nemáme připomínky.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Vyhodnocení:

Bráno na vědomí. Zkratka VVTL se již nepožívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů, opravit.

30. ČEPS, a.s.

Nevyjádřili se.

13.4. Pořizovatel

- Z povinnosti pořídit ÚS pro Z22.1 vypustit i p.č. 1154/20 v k.ú. Heřmanův Městec, kde je již vydáno SP. Vypustit i pozemky p. Kučery – 1173/106 a 1173/105 v k. ú. Heřmanův Městec.
- Zástavbu ploch Z21.1 a Z21.3 podmínit zpracování územní studie a zároveň na těchto plochách omezit maximální výšku zástavby. Jedná se o pohledově exponované plochy, situované na mírném návrší, jejichž zástavba bude dominovat pohledu na Heřmanův Městec při příjezdu od Čáslavi a utvářet celkové panorama města. Je proto žádoucí, aby budoucí vzhled zástavby byl prověřen v rámci územní studie. Současně s podmínkou zpracování územní studie bude z výše uvedených důvodů omezena i maximální podlažnost zástavby. Pro plochy Z21.1 bude maximální výška omezena na 3 nadzemní podlaží, pro plochu Z21.3 na 2 nadzemní podlaží. Pro plochu Z21.3 je nutnější přísnější výšková regulace, protože se nachází na konečném okraji budoucí zástavby a navíc na temeni kopce. Terén pod plochou Z21.1 již výškově ustupuje, což umožňuje realizovat vyšší zástavbu při dodržení přijatelné výškové hladiny.
- V plochách rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI) zvýšit maximální výšku zástavby. Aktuálně je pro plochy rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI) i plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ) nastavena na stejné úrovni 5 m od okolního terénu nebo 3 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace. Plochy RI umožňují intenzivnější zástavbu a umísťování větších budov než plochy RZ. V rámci diferenciovaného přístupu je proto správné umožnit i větší výšku zástavby na plochách RI tak, aby byly zachovány především podobné proporce budov než jejich absolutní výška.

14. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ZČ1 ÚP Heřmanův Městec na životní prostředí. Nenastala tak povinnost vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

15. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5

Požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn.

1. Zuzana Musilová, U Bažantnice 786, 538 03 Heřmanův Městec

Jako vlastník pozemku p. č. 587/14 a st. č. 1781 v k. ú. Heřmanův Městec vznáším námitku k projednávanému návrhu zm. č. 1 ÚP Heřmanův Městec týkající se maximální zastavěnosti pozemku v ploše RI. Celková výměra pozemku je 437 m². Při zastavěnosti 10% bych nemohla využít maximální zastavěnou plochu 50 m², ale pouze 43,7 m². Proto žádám o udělení výjimky, v případě maximální možné procentuální zastavěnosti z 10% na 12%.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Vyhovět.

Odůvodnění:

Územní plán by měl umožnit realizaci rekreačních objektů do maximální výměry 50 m², zvýšení koeficientu zastavění tento limit neomezí a též negativně neovlivní hustotu zástavby. Změna č.1 ÚP Heřmanův Městec stanovuje shodně pro plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) i pro plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ) intenzitu využití pozemku nejvýše 10%. U ostatních regulativů (maximální velikost a výška budovy) se uplatňuje diferencovaný přístup k uvedeným druhům ploch, který zohledňuje možnost vyšší hustoty zástavby v chatových koloniích než v zahrádkářských koloniích. Diferencovaný přístup by se proto měl promítnout i v maximální intenzitě využití, která může být v plochách staveb pro rodinnou rekreaci (RI) vyšší než v plochách rekreace – zahrádkářské osady (RZ).

2. Pavel a Miluše Jiráskovi, Pod Nádražím 874, 538 03 Heřmanův Městec ze dne 20. 1. 2020

Podáváme námitky proti změně č. 1 územního plánu Heřmanův Městec, a to proti změně využití pozemku parc. č. 1173/167 v k. ú. Heřmanův Městec, obec Heřmanův Městec, který má dosud druh využití orná půda a jehož se změna dotýká tak, že nově by měl být určen k individuální bytové zástavbě. Námitky podáváme jako spolumajitelé sousedních pozemků a staveb, a to sice pozemku parc. č. st. 1701, jehož součástí je stavba 874 a pozemku parc. č. 1173/13 a parc. č. 1173/185 v k. ú. a obec Heřmanův Městec.

Předně namítáme, že v uvažovaném návrhu se vůbec neuvažuje se zřízením veřejné komunikace, která by reflektovala změnu stavbu a dostupnost našeho pozemku a pozemků ostatních sousedů mezi pozemky 1173/185 a stávajícím pozemkem parc. č. 1173/167, či sousedními. Tím ani není zajištěna dostupnost případné a uvažované individuální výstavby na předmětném pozemku parc. č. 1173/167. Tato námitka byla uplatňována i při veřejném projednávání změny č. 1. Kromě toho uvažovaná realizace neřeší problém vznikající nefunkčnosti drobných pozemků, které vzniknou (námitka č. 1).

Námitka č. 2 spočívá v tom, že je opětovně zabírána půda určená pro zemědělskou výrobu, která v krajině představuje svébytný ekosystém obývaný řadou zejména bezobratlých živočichů. Podstatný zásah do krajiny není motivován řešením akutních bytových problémů, ale jednoznačně je preferován zájem stávajícího majitele na finančním zhodnocení uvedených pozemků a investic do nich, přičemž nebyla doložena jakákoliv studie, která by prokazovala, že nebude ohrožen ekosystém v dané lokalitě, a to zejména v době globálního oteplování a nedostatku vody, a že nedojde k významnému ohrožení spodních vod. Navrhovaná změna prostě jako celek není dostatečně odůvodněna z hlediska ochrany životního prostředí a naopak jednoznačně preferuje rozšíření městské zástavby do lokality, jež by měla být pro svůj ekologický význam spíše šetřena a využívána jako plocha pro další zemědělskou výrobu nebo jako plocha určená pro veřejnou zeleň, že by zajišťovala zadržení vody a rozvoj flory a fauny v území typické.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Nevyhovět.

Odůvodnění:

Změna č. 1 územního plánu Heřmanův Městec v ploše pozemku p. č. 1173/167 v k. ú. Heřmanův Městec oproti původnímu řešení územního plánu nemění nijak jeho funkční využití. Pozemek je částečně dotčen plochou veřejné zeleně, dopravní infrastruktury a pro bydlení v rodinných domech. Z tohoto důvodu se tedy nejedná o nové řešení, ale o řešení přejaté z platné územně plánovací dokumentace.

Změna č. 1 ÚP respektuje závazný návrh páteřní komunikace zajišťující obsluhu celého území. Další řešení dopravní infrastruktury bude předmětem následných stupňů projektové dokumentace.

Vynětí předmětných pozemků ze zemědělského půdního fondu proběhlo již v průběhu pořizování územního plánu Heřmanův Městec, dotčený orgán s navrženým řešením vyslovil souhlas a bylo provedeno v souladu s platnou právní úpravou České republiky, a to s ohledem na ochranu ZPF a životního prostředí.

17. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

Přípomínka č. 1: Renčová Michaela, nar. 10.9.1985 bytem Žukovského 852/1, 16100 Praha 6

Doručovací adresou je ideálně datová schránka, případně adresa: Okoř chaty Višňovka č.e. 23, 25264 Lichoceves

Přípomínky k návrhu územního plánu města Heřmanův Městec oznámeného veřejnou vyhláškou o ZVEŘEJNĚNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HEŘMANŮV MĚSTEC dne 22. 5. 2019 (CR 036374/2019 ÚPR/HK)

Jako vlastník pozemku č. 582/23, zahrada zapsaná na listu vlastnictví č. 1782 pro obec a katastrální území Heřmanův Městec, Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, podávám k předmětnému návrhu změn územního plánu města Heřmanův Městec na základě ustanovení § 50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, následující připomínky a žádám zvážit úpravu textové části návrhu změny územního plánu v bodě 6.2.1 Rekreační - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI) následovně:

1) 6.2.1.1. Hlavní způsob využití - stavby a zařízení pro rodinnou rekreaci a s rodinnou rekreací související nebo rodinnou rekreaci podmiňující, chatové kolonie. Odůvodnění připomínky: takovouto terminologií využívá i aktuální znění stavebního zákona u staveb pro rodinnou rekreaci, takže se domnívám, že výčet by měl být v regulativu města úplný.

Vyhodnocení:

Nevyhovět. Jedná se pouze o úpravu textu v částečné návaznosti na prováděcí vyhlášku stavebního zákona, která není regulativem, v územním plánování se na záměry v území nahlíží v širším kontextu, nejen podle přesně vymezeného obsahu hlavního využití. Daná formulace neznemožňuje využít plochu i pro stavby a zařízení s rekreací související nebo ji podmiňující.

2) 6.2.1.4. Podmínky plošného uspořádání b) Intenzita využití pozemku nesmí být vyšší než 15%. ... Odůvodnění připomínky: Minimálně v osadě Ježkovka je mnoho pozemků menší velikosti než 500m², které při původní hodnotě 10% nebudou schopny využít ani zastavitelný limit 50m², což by v konečném důsledku ovlivnilo kvalitu výstavby v uvedené lokalitě. Např. pro rodinu s dvěma dětmi nelze považovat pro nějakou delší letní rekreaci za uspokojující velikost chaty o 30m², byť třeba ve dvou patrech. U větších pozemků je již v limitech využití uvedeno, že stavby nemohou být větší než 50m² a ani těsně

vedle sebe, takže by neměl hrozit zvýšený nárůst výstavby v oblasti nějakým rušivým způsobem, naopak by to mělo zvýšit kvalitu rekreace zejména v případě menších pozemků.

Vyhodnocení:

Nevyhovět.

3) 6.2.1.5. Podmínky prostorového uspořádání a) Zástavba nesmí přesahovat výšku 6 m od úrovně okolního terénu nebo 3 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace (podle toho co je vyšší). Odůvodnění připomínky: V souvislosti s připomínkou č.2 si dovoluji navrhnout i zvýšení výšky staveb na 6m, aby bylo možno plnohodnotně využívat podkroví postavených chat při zachování rozumné světlé výšky v přízemí. Číslo 6 m vychází z 2x světlé výšky 2,5m plus cca 30 cm na každou konstrukční výšku (podlaha + 2x strop), kde v případě střechy to je navíc ještě silně podhodnocené číslo při rozumném zateplení objektu, takže podkroví asi budou stejně nižší... Zvýšení o 1m se nijak zvlášť neprojeví ve velikosti staveb, ale výrazně zvýší kvalitu výstavby, resp. jejich následného využití. Závorka „podle toho co je vyšší“ upřesňuje záměr ze zdůvodnění pro potřeby pozemků přístupných shora. V případě pozemků, které jsou výše než komunikace by si původní znění mohl stavební úřad také vyložit tak, že nepůjde postavit vlastně nic.

Vyhodnocení:

Nevyhovět.

Předem děkuji za projednání a zpracování mých, věřím předmětných, připomínek.

Jejich cílem není zvyšovat objem výstavby, ale spíše zvyšovat kvalitu následné rekreace, kdy budou mít rodiny dostatek místa uvnitř staveb i venku, protože pořád 85% ploch zůstane nezastavěných s většinou zeleně.

V Praze dne 1. června 2019

Michaela Renčová v.r.

tel.: +420 607 108 064

email: rencova.michaela@gmail.com

Připomínka č. 2: Petr Vašíček, MUDr. Ducháčkové 158, 530 03 Pardubice

Dotčené pozemky p.č. 1342/2, 1339/1, 1349/3 v k. ú. Heřmanův Městec

Do kapitoly A.6.2.1 Výměra zastavěné plochy požadují doplnit větu: do ploch bydlení lze zahrnout budovy obchodního prodeje o výměře větší než 1000 m², prodejní plochy max. celková plocha do 1500 m². Vyjmout z nepřipustných supermarketů. Jako majitel výše uvedených pozemků a iniciátor této změny územního plánu trvám na možnosti umístění obchodních jednotek o této výměře, současné podmínky lze vykládat dvojznačně.

Do kapitoly A.6.2.5 regulativ týkající se maximální podlažnosti stanovit na 4 NP.

U všech pozemků se jedná o funkční využití SM. Jelikož na uvedených pozemcích se počítá s výstavbou bytových domů, trvám na 4 NP.

Vyhodnocení:

Nevyhovět. Výměra budov obchodního prodeje zůstane zachována. Maximální podlažnost v ploše bude 3 NP.

Přípomínka č. 3: Horna Martin, Hyacintová 8, 106 00 Praha 10 ze dne 19. 2. 2019

Dobrý den, rád bych tímto zaslal několik připomínek k plánované ÚPD Heřmanova Městce – konkrétně v oblasti Ježkovka, kde jsem majitelem pozemku p.č. 591/11 v k. ú. Heřmanův Městec:

Souhlasím s tím, aby Ježkovka zůstala rekreační částí, nikoliv bydlením. Ale i tak mám tyto připomínky:

1) Navrhuji, aby se zastavěná plocha pod úrovní terénu (sklep aj.) nezapočítávala do plánovaného omezení zastavěné plochy v oblasti Ježkovka a neměla omezenou plochu. Vidět není, takže neruší. V době rekuperací a úsporných systémů je potřeba obslužnou techniku někam alokovat a neomezovat tím užitou plochu pro obyvatele rekreačního objektu. Nehledě na to, že jde o zahrádkářskou oblast a plodiny je třeba někde skladovat.

Vyhodnocení:

Přípomínce je již vyhověno. V rámci ZČ1 ÚP Heřmanův Městec jsou podmínky prostorového uspořádání ploch rekreace - stavby pro rodinnou rekreaci (RI) upraveny takto: „maximální podlažnost – přízemní objekty s možností podkrovní“ jsou nahrazeny maximální absolutní výškou budovy: „Zástavba nesmí přesahovat výšku 7 m od průměrné úrovně okolního terénu po obvodu budovy nebo 4 m od úrovně přilehlé veřejně přístupné komunikace. Odůvodnění úpravy podmínek prostorového uspořádání je uvedeno v kapitole 10.2.3. Nově definované podmínky prostorového uspořádání umožňují realizovat podsklepené budovy.

2) Navrhuji, aby bylo povoleno zastavět plochu 80m² – tak, jak tomu bylo již v minulosti a spousta staveb v oblasti Ježkovka již takovýto rozměr má. Nepovažuji za vhodné dávat pro stejné podmínky rozlišná pravidla. Resp. navrhuji, aby byla povolena výstavba rekreačních staveb poměrně k velikosti pozemku, na kterém by se stavěla, až do zmiňovaných 80 m².

Vyhodnocení:

Nevyhovět. Stavby pro rodinnou rekreaci (chaty) mají takové typologické charakteristiky, podle nichž realizovaná budova jen stěží přesáhne výměru 50 m². Zvýšením této maximální výměry na 80 m² by bylo umožněno realizovat chatu o prostorových parametrech rodinného domu, což není v plochách chatových kolonií žádoucí, zejména s ohledem na nedostatečnou infrastrukturu.

3) Navrhuji, aby pergoly (tedy stavby, které mají max. 2 bočnice a střechu) a bazény nebyly započítávány do max. zastavěné plochy a byla jim udělena výjimka.

Vyhodnocení:

Přípomínce je již vyhověno. Do zastavěné plochy se nově započítává pouze výměra budov. Odůvodnění této úpravy je uvedeno v kapitole 10.2.3. Definice budovy, včetně výčtu příkladů, je uvedena na závěr kapitoly 6 textové části ÚP Heřmanův Městec: *Dle § 2 písm.l) zák.č.256/2013 Sb. je „budovou nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí“. Za budovu se považuje nadzemní stavba, která má současně podlahu, střešní konstrukci a obvodové stěny, které vytváří uzavřený prostor. Za budovu se nepovažují bazény, skleníky, samostatné terasy, samostatné podzemní sklepy, částečně opláštěné pergoly apod.*

Připomínka č. 4: Marie Sachsová, Chotěnice 39, 538 03 Heřmanův Městec, Alexandr Sachs, Jiráskova 731, 538 03 Heřmanův Městec ze dne 10. 4. 2019

Žádáme o změnu využití pozemku p.č. 241/4, obec Heřmanův Městec, katastrální území Chotěnice o výměře 2830 m², zapsáno na listu vlastnictví č. 564 na pozemek pro výstavbu rodinného domu.

Vyhodnocení:

Nevyhovět. Připomínka má charakter požadavku na změnu územního plánu, kterou lze podat jako podnět k pořízení další změny ÚP Heřmanův Městec. Uplatnění požadavku jako připomínky k řešení ZČ1 ÚP Heřmanův Městec je procedurálně chybné.

Připomínka č. 5: Bohumila a Ladislav Abrahamovi, Pokorného 316, 538 03 Heřmanův Městec ze dne 8. 7. 2019

Žádáme Vás o změnu územního plánu na pozemku č. 1667 v k. ú. Heřmanův Městec, která bude spočívat ve vyjmutí výše zmíněné parcely ze stávající funkční plochy Z4 a stanovení samostatných podmínek výstavby. Funkční plocha Z4 je podmíněna vypracováním územní studie a to je s ohledem na velikost území a historii řešení obytných ploch v Heřmanově Městci již delší dobu bezvýhodná situace. S ohledem na to, že navrhovaná plocha je na okraji funkční plochy a v návaznosti na přístupovou komunikaci a ochranné pásmo železnice, je zastavitelnost této parcely již v podstatě daná a vypracování územní studie pro tuto parcelu je zbytečné.

Vyhodnocení:

Nevyhovět.

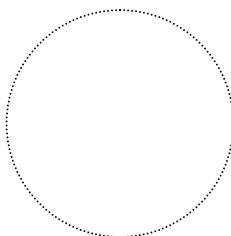
C) POUČENÍ

Dle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V Heřmanově Městci, dne



.....
JUDr. Tomáš Plavec
místostarosta města

otisk úředního razítka

.....
Josef Kozel
starosta města