



# ÚZEMNÍ PLÁN ROSICE

## ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROSICE

ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT

Ing. arch. Jiří Marek

POŘIZOVATEL

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM, odbor územního plánování a regionálního rozvoje  
Resselovo náměstí 77; 537 16 Chrudim

tel: 469 657 111  
e-mail: [urad@chrudim-city.cz](mailto:urad@chrudim-city.cz)

OBJEDNATEL

OBEC ROSICE  
Rosice 96; 538 34 Rosice u Chrasti

IČ: 00270831  
e-mail: [podatelna@obec-rosice.cz](mailto:podatelna@obec-rosice.cz)

ZHOTOVITEL

ING. ARCH. MARTIN DOBIÁŠ  
Nad Žlábkem 3935; 580 01 Havlíčkův Brod; IČO: 71856544

tel: 728 360 965  
e-mail: [projekcedobias@centrum.cz](mailto:projekcedobias@centrum.cz)

PROJEKTANT

Ing. arch. Martin Dobiáš

ETAPA

čistopis

DATUM

duben 2017



# OBEC ROSICE

Zastupitelstvo obce Rosice, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

**vydává formou opatření obecné povahy č.01/2017 tuto**

## **Změnu č.1 Územního plán Rosice,**

který nabyl účinnosti dne 14.5.2015.

### **Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I :**

Pořizovatel:	Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje	otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele:		
Jméno:	Ing. Petr Kopecký	
Funkce:	vedoucí Odb.úz.plánování a reg.rozvoje	
Podpis:		
Správní orgán, který vydal		
Změnu č.1 Územního plánu Rosice:	Zastupitelstvo obce Rosice	
Datum nabytí účinnosti:		

## A) VÝROKOVÁ ČÁST

### ZÁVAZNÁ ČÁST ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE SE MĚNÍ NÁSLEDNĚ:

#### URBANISTICKÁ KONCEPCE

##### 1. Tabulka vymezených zastavitelných ploch, která je uvedena v kapitole 3.2.2. „Zastavitelné plochy“ Textové části Územního plánu Rosice (dále jen Textové části) se mění následně:

- a) Navržený způsob využití řádku Z12 nově zní: „SV“ „plochy smíšené obytné – venkovské“.
- b) Pro řádek Z14 se doplňuje následující specifická podmínka využití území: „Plocha je určena pro výstavbu samostatných rodinných domů. Intenzita využití stavebního pozemku nesmí přesahovat 20%. Intenzitou využití stavebního pozemku se rozumí poměr mezi zastavěnou plochou stavebního pozemku a celkovou plochou stavebního pozemku.“
- c) Doplňuje se řádek Z44, který zní:

označení plochy	navržený způsob využití		specifické podmínky pro využití plochy	výměra (ha)
	označení	popis		
Z44	OV	občanské vybavení - veřejné	-	0,32

- d) Součet výměr zastavitelných ploch nově činí 19,64 ha.

#### KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

##### 2. Kapitola 5.1.4. „Dobývání nerostných surovin“ Textové části nově zní:

V řešeném území se nachází výhradní ložisko cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. 3049600, na kterém bylo stanoveno:

- Chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti I, č. 04960001.
- Chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002.
- Dobývací prostor Rosice u Chrasti, č. 70563.

## PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

---

**3. Podmínky prostorového uspořádání ploch bydlení - v rodinných domech (BI), které jsou uvedeny v kapitole 6.1.2.5. Textové části, se mění následně:**

- a) V první větě odstavce c) se ruší slovo „samostatného“.
- b) V první větě odstavce c) se intenzita „20%“ nahrazuje intenzitou „40%“.
- c) Ruší se druhá věta odstavce c).

## VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

---

**4. Tabulka vymezených ploch územních rezerv, která je uvedena v kapitole 10.1. „Vymezení ploch a koridorů územních rezerv“ Textové části se mění následně:**

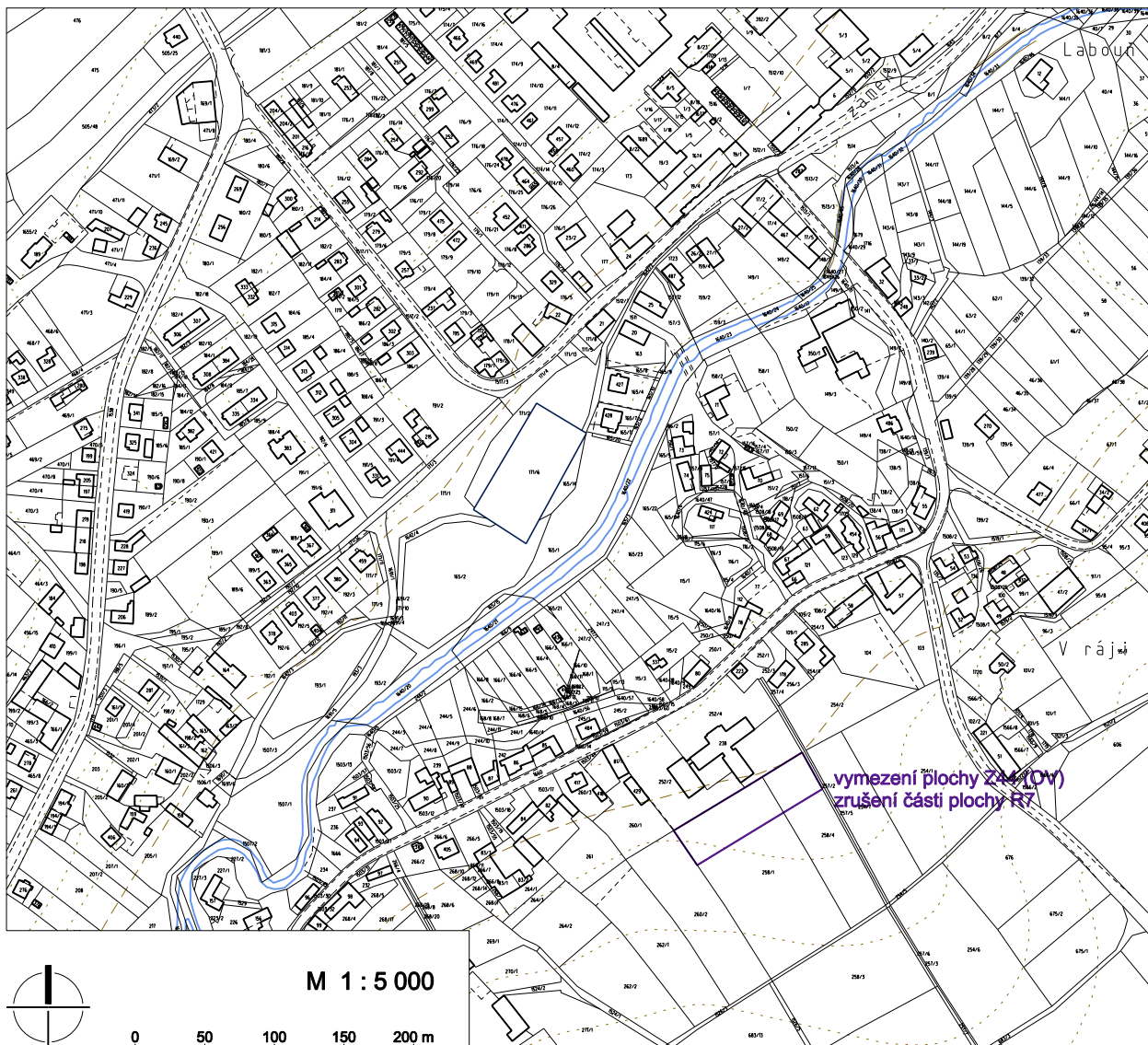
- a) Výměra řádku R7 nově činí 4,64
- b) Součet výměr ploch územních rezerv nově činí 13,62 ha.

NEDÍLNOU SOUČÁSTÍ TOHOTO OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

---

část změny územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	A1	Výkres základního členění území	1:5000
	A2	Hlavní výkres	1:5000

Údaj o počtu listů textové části je uveden v zápatí této strany. Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden výkres.



### MAPOVÝ PODKLAD:

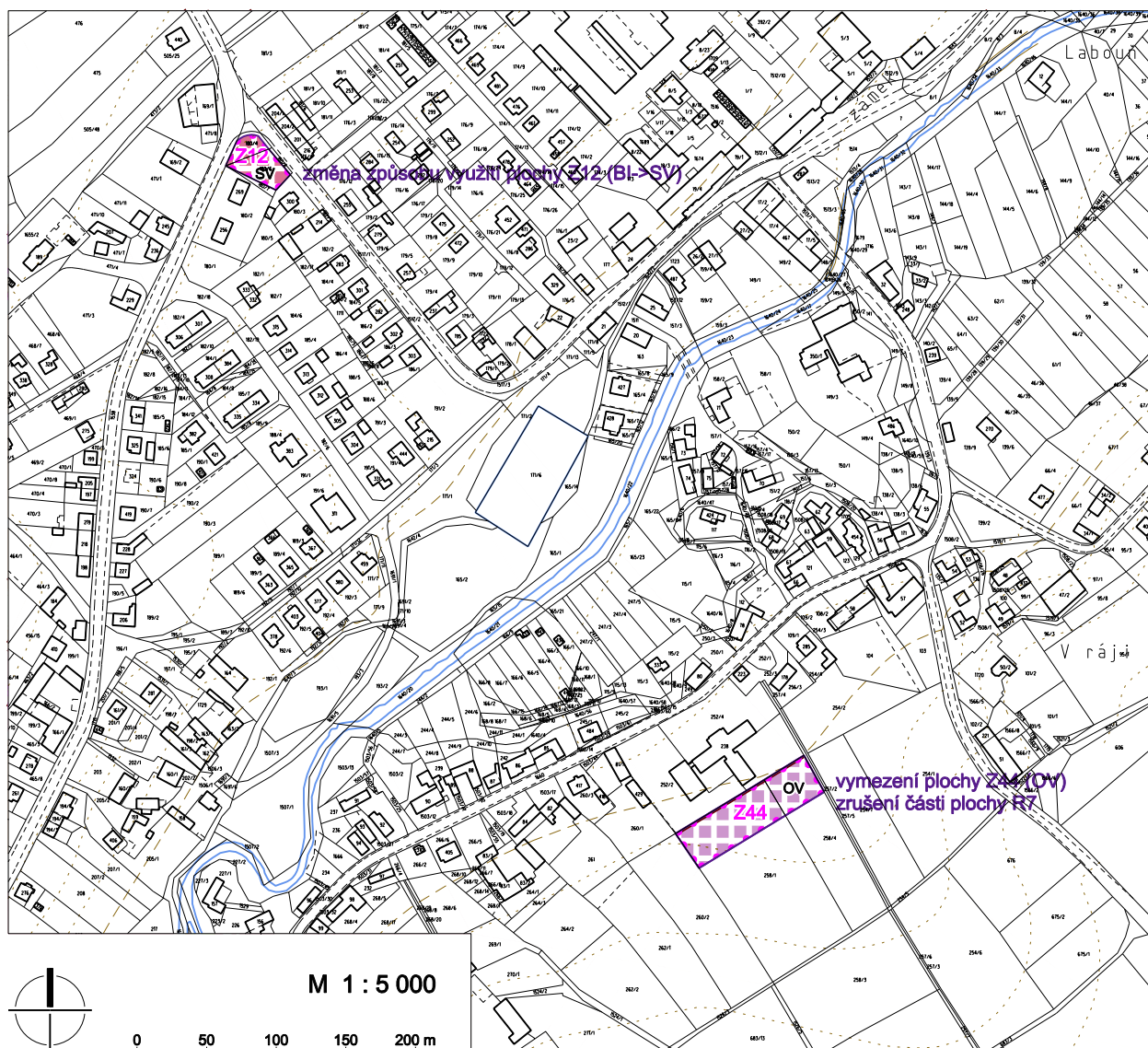
	Hranice katastrálního území
	Hranice parcel
	Vnitřní kresba parcel
	Budovy
	Vrstevnice po 2 m, po 10 m
	Vodní tok
	Vodní plocha - břehovka

### VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

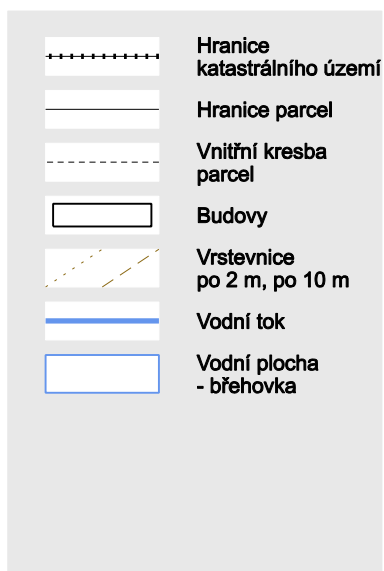
	Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány
<b>abcdefghi</b>	Popis úprav

### JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

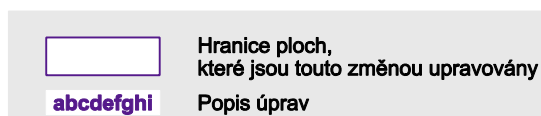
	Zastavitelné plochy
--	---------------------



## MAPOVÝ PODKLAD:



## VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

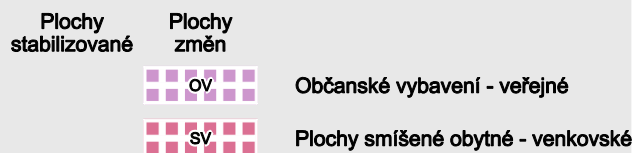


## JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

## ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ



## PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ



## B) ODŮVODNĚNÍ

### OBSAH ODŮVODNĚNÍ:

<b>1. Postup při pořízení změny</b>	<b>5</b>
<b>2. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR</b>	<b>6</b>
2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území	6
2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	6
2.3. Specifické oblasti	6
2.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury	6
2.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry	6
<b>3. Vyhodnocení souladu se ZÚR Pardubického kraje</b>	<b>7</b>
3.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území	7
3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy	7
3.3. Specifické oblasti	7
3.4. Plochy a koridory nadmístního významu	7
3.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje	7
3.6. Cílové charakteristiky krajiny	7
<b>4. Vyhodnocení souladu s ÚAP</b>	<b>7</b>
<b>5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů</b>	<b>7</b>
<b>6. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje</b>	<b>8</b>
<b>7. Vyhodnocení splnění požadavků zadání</b>	<b>8</b>
<b>8. Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch</b>	<b>8</b>
<b>9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení</b>	<b>9</b>
9.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu	9
9.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování	9
9.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	9
9.2. Úpravy zastavitelných ploch	9
9.3. Úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití	9
9.4. Úprava ploch územních rezerv	10
<b>10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF</b>	<b>10</b>
10.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF	10
10.1.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	10
10.1.2. Rozsah navržených ploch pro zástavbu a dopad na ZPF – tabulka:	10
10.1.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	10
10.2. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	11
<b>11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL</b>	<b>11</b>
11.1. Údaje o navrhovaném zalesnění	11
11.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL	11
11.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa	11
<b>12. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</b>	<b>12</b>
<b>13. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</b>	<b>15</b>

14. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 .....	15
15. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	16
16. Vyhodnocení připomínek .....	16

## POUŽITÉ ZKRATKY:

ČR	Česká republika		
KÚ	katastrální území		
LPF	lesní půdní fond	ÚAP	územně analytické podklady
ORP	obec s rozšířenou působností	ÚP	územní plán
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí	ÚPD	územně plánovací dokumentace
	lesa	ZPF	zemědělský půdní fond
PÚR	politika územního rozvoje	ZÚR	zásady územního rozvoje

## NEDILNOU SOUČÁSTÍ ODŮVODNĚNÍ JSOU NÁSLEDUJÍCÍ PŘÍLOHY:

- B1 – Koordinační výkres (1:5000)
- B2 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5000)

## 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY

O pořízení změny č. 1 ÚP Rosice rozhodlo Zastupitelstvo obce Rosice na svém zasedání dne 18. 4. 2016. Za pořizovatele změny č. 1 schválilo Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování. Určeným zastupitelem byl zvolen Luboš Netolický, starosta obce Rosice.

Projednávání návrhu zadání změny č. 1 bylo oznámeno veřejnou vyhláškou čj. CR 044761/2016 ÚRP/HK ze dne 1. 7. 2016. Oznámení bylo rozesláno celkem 23 subjektům. K návrhu zadání bylo možné se vyjádřit do 4. 8. 2016. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku dle § 10i zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, čj. KrÚ 50505/2016/OŽPZ/TI ze dne 27. 7. 2016 nepožadoval zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Stanoviskem čj. 50731/2016/OŽPZ/Pe ze dne 13. 7. 2016 bylo konstatováno, že předložená koncepce změny č. 1 ÚP Rosice nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Zadání změny č. 1 ÚP Rosice bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rosice na jeho zadání dne 26. 9. 2016. Rozsah změny č. 1 ÚP byl rozšířen o funkční změnu plochy Z12 a rozšíření plochy Z44.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 080837/2016 ÚPR/HK ze dne 6. 12. 2016 bylo oznámeno zahájení společného jednání pro dotčené orgány o návrhu změny č. 1 ÚP Rosice. Společné jednání se uskutečnilo 22. 12. 2016 na MěÚ v Chrudimi. Oznámení bylo rozesláno celkem 24 subjektům.

Krajský úřad Pardubického kraje vydal pod čj. KrÚ 7803/2017 dne 6. 2. 2017 souhlasné stanovisko dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.



Po společném jednání s dotčenými orgány byly provedeny následující úpravy ÚPD:

- V kapitole 5.1.4. textové části bylo opraveno tvrzení, že v řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin. Byla uvedena existence výhradního ložiska cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. 3049600, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti I, č. 04960001, chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002, a dobývací prostor Rosice u Chrasti, č. 70563.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 013990/2017 ÚPR/HK ze dne 27. 2. 2017 bylo oznámeno zahájení řízení o změně č. 1 ÚP Rosice. Oznámení bylo rozesláno celkem 24 subjektům. Veřejné projednání změny č. 1 ÚP Rosice se uskutečnil 29. března 2017 od 16:00 hodin na Obecním úřadě v Rosicích. Během projednávání nebyly vzneseny žádné připomínky ani námítky.

---

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

---

### 2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

ÚP Rosice byl zpracován v souladu s PÚR ČR 2008. Po vydání ÚP byla schválena Aktualizace č.1 PÚR ČR, která obecně definuje nové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. ÚP Rosice je v souladu s aktualizovanými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území následujícím způsobem:

- Článek 14a: ÚP Rosice umožňuje rozvoj zemědělské prvovýroby v rozsahu, který umožní zachování funkcí péče o kulturní krajinu v řešeném území. Pro rozvoj zemědělské výroby je vymezena plocha Z18.
- Článek 16a: Vzhledem k venkovskému charakteru řešeného území se v řešeném území neuplatňují principy integrovaného rozvoje.
- Článek 20a: Lokalizace zastavitelných ploch nesměřuje ke srůstání sídel v řešeném území.
- Článek 24a: V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů.

ZČ1 ÚP Rosice je natolik malého rozsahu, že jejím řešením nejsou ovlivněny podmínky udržitelného rozvoje území a tudíž se do jejího řešení ani zásadně nepromítají priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Konkrétně se promítá pouze článek 28: ZČ1 ÚP Rosice zlepšuje podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury – občanského vybavení v řešeném území.

### 2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

### 2.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

### 2.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory dopravní infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

### 2.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1.

---

### 3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

---

ÚP Rosice byl zpracován a vydán v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění Aktualizace č.1. V ÚP Rosice proto není zapotřebí z důvodu zajištění souladu se ZÚR nic měnit.

Vyhodnocení souladu ZČ1 ÚP Rosice se ZÚR Pardubického kraje je uvedeno v následujících kapitolách:

#### 3.1. Priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZČ1 ÚP Rosice vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj veřejného občanského vybavení, které má charakter civilizační hodnoty území (viz článek 06 ZÚR Pardubického kraje). Ostatní priority územního plánování Pardubického kraje pro zajištění udržitelného rozvoje se řešením ZČ1 ÚP Rosice netýkají.

#### 3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje.

#### 3.3. Specifické oblasti

Řešené území není součástí specifických oblastí krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Pardubického kraje.

#### 3.4. Plochy a koridory nadmístního významu

ZÚR Pardubického kraje nevymezují v řešeném území žádné plochy ani koridory nadmístního významu.

#### 3.5. Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

ZČ1 ÚP Rosice nemá vliv na přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty území Pardubického kraje.

#### 3.6. Cílové charakteristiky krajiny

ZČ1 ÚP Rosice neupravuje uspořádání krajiny v řešeném území.

---

### 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP

---

ÚP Rosice respektuje zjištěné hodnoty území a limity využití území dle ÚAP ORP Chrudim. ÚAP ORP Chrudim v řešeném území nedefinují žádné záměry nadmístního významu ani problémy k řešení.

Dle vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek je správní území obce Rosice příznivě hodnoceno pouze v podmínkách pro hospodářský rozvoj. Návrh ÚP Rosice je proto zaměřen především na zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel v území a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí. ZČ1 ÚP Rosice tento princip posiluje vytvořením podmínek pro rozvoj veřejného občanského vybavení. Rozvoj veřejného občanského vybavení bude přispívat ke zlepšení podmínek soudržnosti společenství obyvatel v území.

---

### 5. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

---

ZČ1 ÚP Rosice neřeší záměry, které by vyžadovaly koordinaci záměrů na hranicích řešeného území.

---

## 6. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR PARDUBICKÉHO KRAJE

---

ÚP Rosice ani ZČ1 ÚP Rosice nevymezují záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pardubického kraje.

---

## 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

---

Zadání ZČ1 ÚP Rosice bylo splněno následně:

- Bod A.1.: ZČ1 ÚP Rosice nemění koncepci ochrany a rozvoje a hodnot v území, která je stanovena v ÚP Rosice.
- Bod A.2.: ZČ1 ÚP Rosice zachovává urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny, které jsou stanoveny v ÚP Rosice. Vymezení plochy Z44 o výměře 0,32 ha je z hlediska vlivu na celkovou koncepci ÚP Rosice zanedbatelné.
- Bod A.3.: ÚP Rosice je v souladu s aktualizovanými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č.1. Podrobněji viz kapitola 2.1.
- Bod A.4.: Možnost úpravy podmínky definující maximální intenzitu využití ploch „bydlení - v rodinných domech (BI) byla prověřena – viz kapitola 9.3.
- Bod B.1.: ZČ1 ÚP Rosice nevymezuje nové plochy či koridory územních rezerv.
- Bod C.1.: ZČ1 ÚP Rosice nevymezuje nové veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření ani asanace.
- Bod D.1.: ZČ1 ÚP Rosice nevymezuje plochy či koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.
- Bod E.1.: ZČ1 ÚP Rosice je zpracována invariantně.
- Kapitola F: ZČ1 ÚP Rosice je zpracována v rozsahu, v členění a v počtu kopií dle uvedené kapitoly.
- Bod G.1.: Vyhodnocení předpokládaných vlivů ZČ1 ÚP Rosice na životní prostředí či udržitelný rozvoj území nebylo požadováno.

---

## 8. PROKÁZÁNÍ NEMOŽNOSTI VYUŽÍT VYMEZENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ NOVÝCH ZASTAVITELNÝCH PLOCH

---

ÚP Rosice nevymezuje žádné zastavitelné plochy ani plochy přestavby, které by byly určeny pro rozvoj veřejného občanského vybavení v řešeném území.

Přitom rozvoj všech složek veřejné infrastruktury je jednou z priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Je proto zřejmé, že navržený rozvoj obytné zástavby by měl být doprovázen i vytvořením podmínek pro rozvoj občanského vybavení, respektive vymezením zastavitelných ploch pro občanské vybavení v odpovídajícím rozsahu. Tento princip byl v návrhu ÚP Rosice opomenut, a proto je tento nedostatek řešen v rámci ZČ1 ÚP Rosice.

### 9.1. Vyhodnocení souladu změny územního plánu

#### 9.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ZČ1 ÚP Rosice dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

#### 9.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

ÚPD změny i stanovený způsob jejího projednání jsou v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a jeho prováděcími vyhláškami. Grafická úprava změny odpovídá úpravě stávajícího územního plánu. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o změnu územního plánu, je rozsah ÚPD přiměřeně zkrácen.

### 9.2. Úpravy zastavitelných ploch

Důvodem pro úpravy zastavitelných ploch je především potřeba vymezení ploch pro rozvoj občanského vybavení, které v ÚP Rosice chybí – viz kapitola 8.

Primárně je k tomuto účelu vymezena plocha Z44 pro občanské vybavení – veřejné (OV), která je situována v návaznosti na stávající budovu školy a mateřské školky. Umožní tak rozvoj prvků veřejného občanského vybavení školního charakteru (např. potřebné zázemí mateřské školky, sportovní plochy apod.) logicky v rámci stávajícího školního areálu. Z důvodu potřeby zachování ucelenosti areálu není možné rozvíjet zástavbu jiným směrem, než představuje plocha Z44.

Změna způsobu využití plochy Z12 z bydlení – v rodinných domech (BI) na plochy smíšené obytné – venkovské (SV) rovněž souvisí s potřebou rozvoje prvků občanského vybavení v řešeném území. Plocha Z12 má z urbanistického pohledu výjimečnou polohu, protože se nachází na křižovatce hlavních silnic vedoucích do obce, na protější straně silnice je významný objekt občanského vybavení (hospoda Na křižovatce), autobusová zastávka a z opačné strany na plochu Z12 navazuje řada bytových domů. Bylo by proto vhodnější tuto plochu nevyužít čistě pro bydlení, ale spíše pro bydlení v kombinaci se službami. Tomuto polyfunkčnímu využití odpovídají podmínky využití ploch smíšených obytných – venkovských (SV), a proto je navržena tato úprava způsobu využití plochy Z12.

### 9.3. Úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

V bodě A.4. Zadání ZČ1 ÚP Rosice bylo požadováno prověřit možnost snížení nebo úplného zrušení podmínky definující maximální intenzitu využití ploch „bydlení - v rodinných domech (BI)“, která je aktuálně stanovena na 20 %.

Důvodem je skutečnost, že některé zastavěné stavební pozemky již tuto intenzitu využití překračují a její dodržování způsobuje nechtěné komplikace např. při provádění stavebních úprav. Jedná se např. o následující pozemky v KÚ Rosice (s uvedením intenzity využití):

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| ▪ parc.č.st.21 – 33%;    | ▪ parc.č.st.399 – 23%;       |
| ▪ parc.č.st.179/1 – 27%; | ▪ parc.č.st.400 – 27%;       |
| ▪ parc.č.st.179/2 – 39%; | ▪ parc.č.st.403 – 23%;       |
| ▪ parc.č.st.249 – 28%;   | ▪ parc.č.st.428 – 23%;       |
| ▪ parc.č.st.304 – 23%;   | ▪ parc.č.st.441 – 23%;       |
| ▪ parc.č.st.385 – 26%;   | ▪ parc.č.st.452 – 21%;       |
| ▪ parc.č.st.391 – 25%;   | ▪ parc.č.st.464 a 465 – 27%; |

Je zřejmé, že u stávajících ploch by měla být maximální intenzita využití pozemků nastavená tak, aby nebyla nižší než skutečná současná intenzita využití pozemků. ZČ1 ÚP Rosice proto v souladu s výše uvedenými zjištěními zvyšuje maximální intenzitu využití z 20% na 40%. Toto zvýšení intenzity lze akceptovat i u zastavitelných ploch Z9, Z11 a Z13, které jsou vymezeny uvnitř zastavěného území, a je proto urbanisticky přirozené umožnit na těchto plochách zvyšování hustoty zástavby (směrem do centra obce). Naopak plocha Z14 je vymezena výrazně na periferii obce, a proto by z hlediska ochrany krajinného rázu měly plošně převažovat zahrady, které by vytvářely přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Pro plochu Z14 je proto doplněna specifická podmínka jejího využití, která pro plochu Z20 zachovává stávající intenzitu využití 20%.

Podmínka maximální intenzity využití pozemků je stanovena pouze pro plochy bydlení - v rodinných domech (BI), jiných zastavitelných ploch se proto tato úprava netýká.

#### 9.4. Úprava ploch územních rezerv

Rozsah vymezené plochy územní rezervy R7 se logicky snižuje o část, na které je nově vymezena zastavitelná plocha Z44.

## 10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF

### 10.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 8 „Prokázání nemožnosti využít vymezené zastavitelné plochy a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch“.

#### 10.1.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF

Popis a charakteristika plochy záboru ZPF je uvedena v kapitole 9.2.

#### 10.1.2. Rozsah navržených ploch pro zástavbu a dopad na ZPF – tabulka:

plochy pro	plocha	druh pozemku	maximální rozsah záboru ZPF dle tříd ochrany					mimo ZPF (ha)	součet (ha)	porušení meliorací (číslo/ha)
			1.třída (bpej/ha)	2.třída (bpej/ha)	3.třída (bpej/ha)	4.třída (bpej/ha)	5.třída (bpej/ha)			
občanské vybavení	<b>Z44</b>	orná půda			3.25.01 0,32				0,32	

#### 10.1.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF.

## **10.2. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů**

Navržené řešení je z hlediska ochrany ZPF ostatních zákonem chráněných obecných zájmů vhodné z následujících důvodů:

- Plocha Z44 je určena pro občanské vybavení, jehož rozvoj je ve veřejném zájmu. Jiné plochy pro rozvoj občanského vybavení nejsou v ÚP Rosice vymezeny.
- Plocha Z44 je vymezena v minimálním rozsahu (pouze 0,32 ha), který odpovídá aktuálním záměrům na využití území.
- Přestože na zastavěném území Rosic navazují převážně půdy I. a II. třídy ochrany, je plocha Z44 vymezena na půdách III. třídy ochrany, což jsou nejméně kvalitní půdy v okolí Rosic.

---

## **11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL**

---

### **11.1. Údaje o navrhovaném zalesnění**

ZČ1 ÚP Rosice nenavrhuje plochy k zalesnění.

### **11.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL**

ZČ1 ÚP Rosice nevymezuje plochy, jejichž využití by předpokládalo zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

### **11.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa**

ZČ1 ÚP Rosice nevymezuje zastavitelné plochy umožňující zástavbu v pásmu 50 m od okraje lesa.

---

## 12. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

---

### 1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, čj. MPO 67135/2016 ze dne 8. 12. 2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené dokumentaci zásadní připomínky, protože předpokládáme, že tato dokumentace respektuje zák. č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, tj. že neohrozí vytěžitelnost všech nebilančních zásob dříve těženého výhradního ložiska cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. lož. 3 049600, pokryté dobývacím prostorem stejného názvu a s chráněným ložiskovým územím Rosice u Chrasti I. Existence nebilančních zásob nebrání provedení likvidace hlinišť a zrušení dobývacího prostoru. Ochranu a evidenci zásob ložiska zabezpečuje Česká geologická služba, která zastupuje stát v řízení ve věci budoucích územních požadavků obce.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí, limit využití území je návrhem změny č. 1 ÚP respektován.

### 2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 39693/2016/OBÚ-09/1 ze dne 12. 12. 2016

Dne 6. 12. 2016 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 39693/2016 Vaše oznámení, ze dne 6. 12. 2016, pod č. j. CR 080841/2016 ÚPR/HK, ohledně jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Rosice, ke kterému vydáváme následující **vyjádření**:

OBÚ v Hradci Králové již vydal celkem tři vyjádření k územnímu plánu Rosice pod č. j. SBS 30667/2013/OBÚ-09/1, SBS 14966/2014/OBÚ-09/1 a SBS 33565/2014/OBÚ-09/1, která jsou stále platná a tvoří přílohu tohoto vyjádření.

Opakovaně Vás upozorňujeme, že v předmětném území v k.ú. Rosice u Chrasti je stanoven dobývací prostor a chráněné ložiskové území, a proto OBÚ v Hradci Králové požaduje, aby nebyla v chráněných ložiskových územích plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska. Toto omezení ve smyslu §§ 18 a 19 horního zákona požadujeme zpracovat do územního plánu Rosice. V územním plánu Rosice z 01/2015 je na straně 15 v bodu 5.1.4 Dobývání nerostných surovin uvedeno „V řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin“, což je v rozporu s uvedenými vyjádřeními.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

Opravit v kapitole 5.1.4. tvrzení, že v řešeném území nejsou vymezeny plochy pro dobývání nerostných surovin, ale uvést existenci výhradního ložiska cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. 3049600, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti I, č. 04960001, chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002, a dobývací prostor Rosice u Chrasti, č. 70563.

3. **Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové**  
Nevyjadřili se.
4. **Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim**  
Nevyjadřili se.
5. **Městský úřad Chrudim - odbor dopravy**  
Nevyjadřili se.

6. **Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, čj. 2061/550/16-Hd 84880/ENV/16 ze dne 12. 12. 2016**

K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Rosice Ministerstvo životního prostředí podle stanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Rosice je evidováno výhradní ložisko cihlářské suroviny Rosice u Chrasti, č. 3049600, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Rosice u Chrasti I, č. 04960001, chráněné ložiskové území Chrast u Chrudimě, č. 04960002, a dobývací prostor Rosice u Chrasti, č. 70563, který v částech mimo stanovená chráněná ložisková území nutno považovat ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona též za chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí, uvést do textové i grafické části.

7. **Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**  
Nevyjadřili se.
8. **Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**  
Nevyjadřili se.
9. **HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim**  
Nevyjadřili se.
10. **Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, čj. KrÚ 83866/2016/OŽPZ/TI ze dne 3. 1. 2017**

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.



**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel Mgr. V. Drda)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Rosice, návrh změny č. 1", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,3200 ha, z toho:

- Lokalita: Z44 - rozloha 0,3200 ha. Využití je možné pro občanské vybavení.

**O D Ů V O D N Ě N Í**

Zábor navržené lokality je navržen v souladu s plošnými zásadami ochrany zemědělského půdního fondu stanovenými § 4 zákona.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání k návrhu změny č. 1 územního plánu Rosice zásadní připomínky – v textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 11. „*Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení pozemky určené k plnění funkce lesa*“ je uvedeno, že navrhovaným řešením nejsou vymezeny žádné plochy jejichž využití by představovalo požadavek na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí**

Nevyjadřili se.

**12. Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek**

Nevyjadřili se.

**13. ČR MO, Sekce ekonomická a majetková, OOÚŽRPNI, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. 8972/2016-8201-OÚZ-PCE ze dne 17. 1. 2017**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 11. září 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě MO-ČR, SEM, OOÚŽ, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 103) a ochranném pásmu nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82).

K návrhu změny č. 1 územního plánu Rosice nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Bráno na vědomí.

**14. Město Hrochův Týnec**

Nevyřádřili se.

**15. Obec Jenišovice**

Nevyřádřili se.

**16. Městys Chroustovice**

Nevyřádřili se.

**17. Obec Lozice**

Nevyřádřili se.

**18. Město Luže**

Nevyřádřili se.

**19. Město Chrast**

Nevyřádřili se.

**20. Obec Řestoky**

Nevyřádřili se.

**21. Obec Zájezdec**

Nevyřádřili se.

**22. Obec Přestavlky**

Nevyřádřili se.

**24. Ing. arch. Martin Dobiáš**

Nevyřádřili se.

---

**13. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ  
ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ  
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

---

Dotčený orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ZČ1 ÚP Rosice na životní prostředí.  
Nenastala tak povinnost vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.

---

**14. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5**

---

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

---

## **15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

---

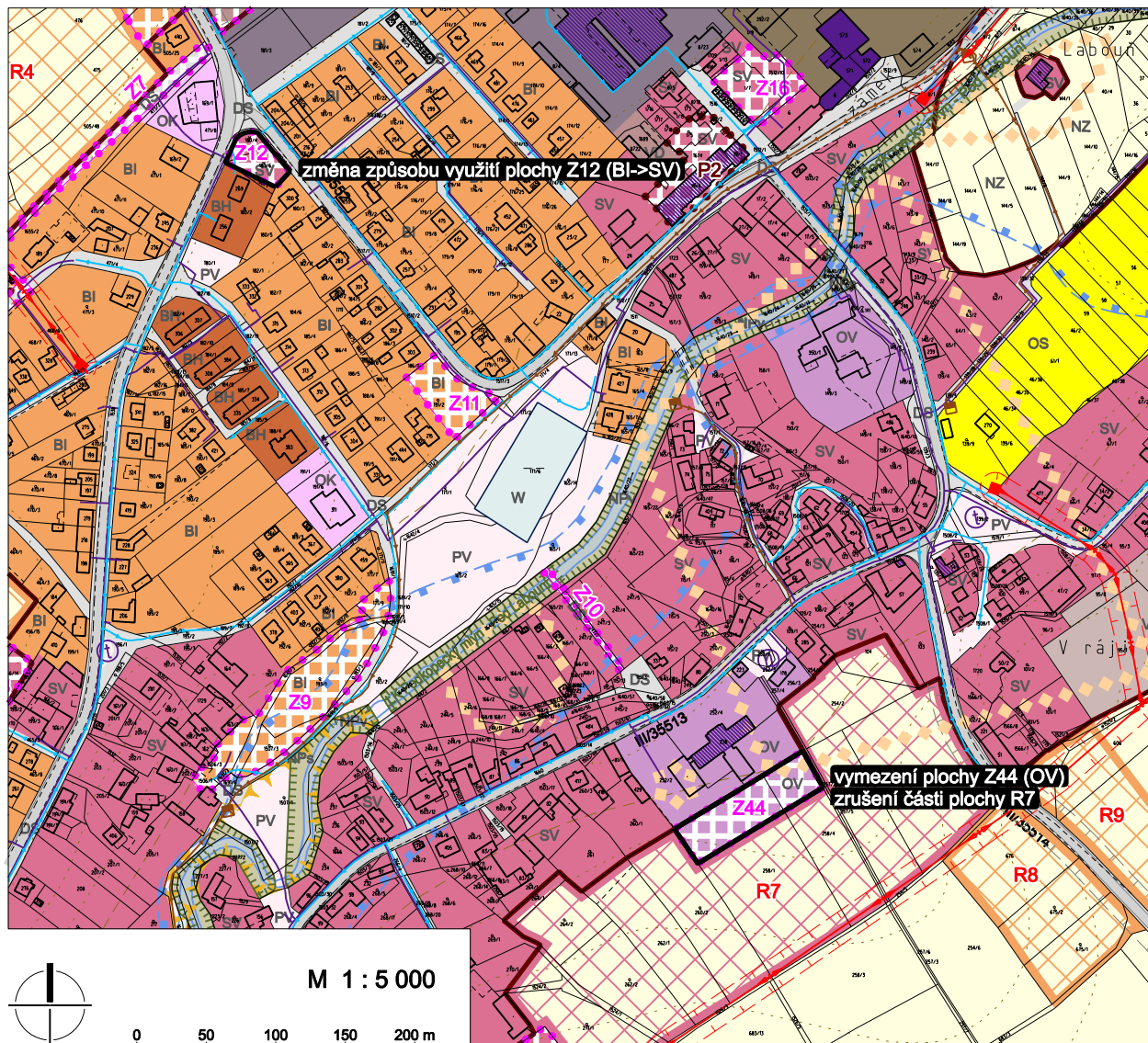
K návrhu ZČ1 ÚP Rosice nebyly podány žádné námitky.

---

## **16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

---

K návrhu ZČ1 ÚP Rosice nebyly podány žádné připomínky.



## MAPOVÝ PODKLAD:

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu.  
V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

## VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ:

Hranice ploch, které jsou touto změnou upravovány  
**abcdefghi** Popis úprav

## JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:

## ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ



Zastavitelné plochy

## PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

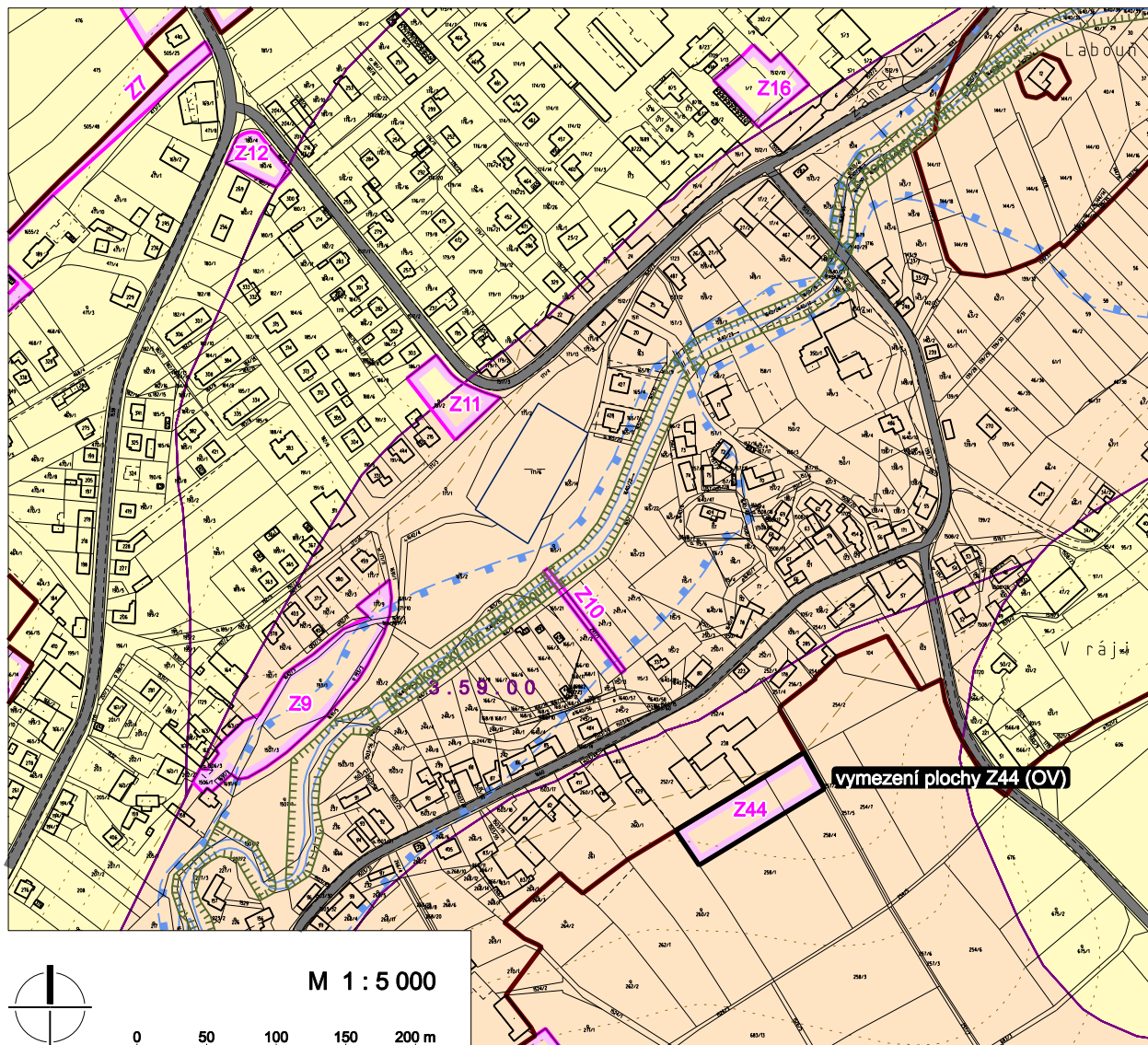
Plochy  
stabilizovanéPlochy  
změn

OV

Občanské vybavení  
- veřejné

SV

Plochy smíšené  
obytné - venkovské



## MAPOVÝ PODKLAD:

Jako mapový podklad je převzat příslušný výkres územního plánu.  
V příslušném výkresu je uvedena i legenda zobrazených jevů.

## VYMEZENÍ ÚZEMÍ, KTERÉ JE TOUTO ZMĚNOU DOTČENÉ: JEVY, KTERÉ JSOU TOUTO ZMĚNOU UPRAVOVÁNY:



Hranice ploch, které jsou  
touto změnou upravovány  
Popis úprav



Zastavitelné plochy

## C) POUČENÍ

Dle § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nabývá opatření obecné povahy účinnosti patnáctým dnem po vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Dle § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V Rosicích, dne .....

.....  
Josef Novák  
místostarosta obce

otisk úředního razítka

.....  
Luboš Netolický  
starosta obce