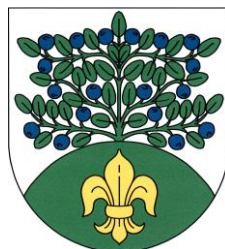


Obec Horka

Horka 53, PSČ 538 51 Chrast u Chrudimě



Zastupitelstvo obce Horka,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 a § 55c stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vydává:

Opatřením obecné povahy

ZMĚNU č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU HORKA

Změna č. 1 Územního plánu Horka	
Projektant: REGIO, projektový ateliér s.r.o.	REGIO PROJEKTOVÝ ATELIER HRADEC KRÁLOVÉ
Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik, Ing. Martin Šejvl	
Objednatel: Obec Horka	Návrh: Září 2020
	Vydaná Změna č. 1 : Únor 2021

Obec Horka

Horka 53, PSČ 538 51 Chrast u Chrudimě



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změna č. 1 Územního plánu Horka		
Pořizovatel Změny č. 1 Územního plánu Horka:	Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Bc. Zdeněk Havlík Funkce: referent oddělení územního plánování	Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č. 1 Územního plánu Horka:	Zastupitelstvo obce Horka	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Horka:		

Obsah:

Změna č. 1

- Textová část
- Výkres základního členění území – výřezy 1 : 5 000
- Hlavní výkres – výřezy 1 : 5 000

Odůvodnění Změny č. 1

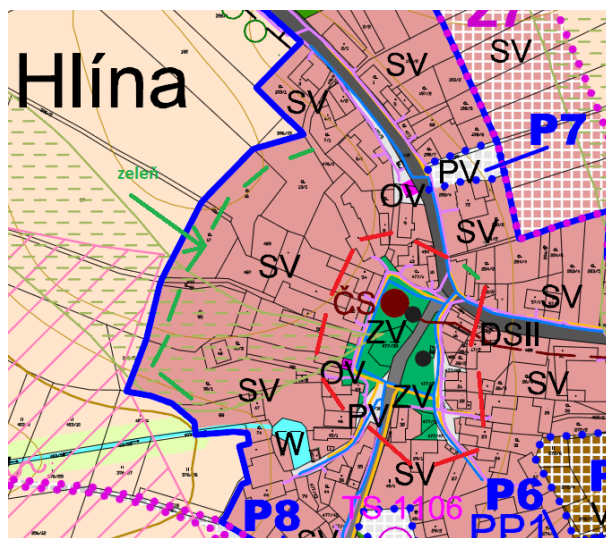
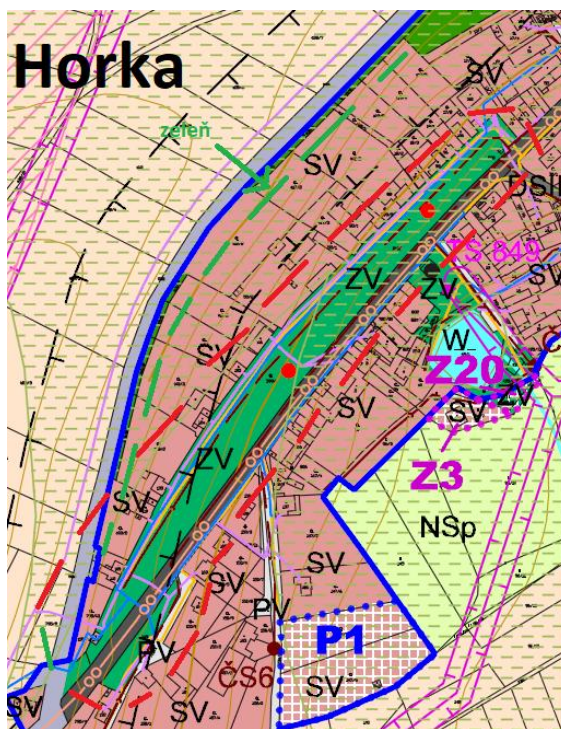
- Textová část
- Příloha č. 1 – Textová část územního plánu s vyznačením změn
- Koordinační výkres – výřezy 1 : 5 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřezy 1 : 5 000

Změna č. 1 Územního plánu Horka – textová část

Územní plán Horka (nabytí účinnosti 11. 10. 2011) se doplňuje, resp. mění Změnou č. 1 Územního plánu Horka (dále jen Změnou č. 1) následovně:

V kapitole 1. se ruší text „– viz grafická část: Výkres základního členění území a Hlavní výkres. Hranice zastavěného území vychází ze stavu zjištěného v r. 2008 v rámci zpracování průzkumů a rozborů k územnímu plánu a z doplnění při zpracování návrhu v r. 2010 a jeho projednání v r. 2011“, který se nahrazuje textem „k datu 19. 5. 2020.“.

V kapitole 2.2. se v části dochovaná urbanistická struktura zástavby všech místních částí za třetí odstavce přidává odstavce a schéma „V centrální části Horky a Hlín (okolí historické návsi) je nutno respektovat **venkovský charakter zástavby**, který představuje chalupy a hospodářské usedlosti o jednom nadzemním podlaží se sedlovou střechou a využitelným podkrovím o sklonu blízkém 45°, resp. minimální sklon 30°. U chalup šlo o půdorysy ve tvaru obdélníku, hospodářské usedlosti byly tvořeny obytným stavením a hospodářskými objekty, které na ně většinou volně navazovaly, příp. tvořily půdorysy tvaru L a U. Venkovský charakter zástavby je jedním z prvků, které ve venkovských sídlech celkově dotváří krajinný ráz. Zástavba proto musí svým charakterem a prostorovým řešením respektovat ráz venkovské zástavby. Druhé řady zástavby jsou přípustné pouze v případě, že bude zachován původní objekt dodržující historickou stavební čáru podél návsi, popřípadě na jeho místě realizován objekt splňující výše uvedenou podmínku. Ve směru do krajiny bude zachován nezastavitelný pás zahrad o min. šíři 10 m.“



V názvu kapitoly 3. se za slovo „včetně“ vkládá text „urbanistické kompozice,“ a za slovo „vymezení“ se vkládá text „ploch s rozdílným způsobem využití“.

Na začátek kapitoly 3. se vkládá text:

„Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Horka:

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnici hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

velkoplošná prodejna, skladovací areál - zařízení obchodu, skladování jehož prodejní (skladová) plocha přesahuje 400 m² (limit stanovený územním plánem);

průmyslová (myšleno lehká) výroba - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná. Lehkou výrobou se míní například: výroba oděvů, obuvi, nábytku, spotřební elektroniky, domácích spotřebičů apod.;

drobná a řemeslná výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, truhlárny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

zemědělská malovýroba - jedná se o zemědělský provoz s malým rozsahem zemědělské výroby, který neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území (bez negativních dopadů na své okolí), který může být součástí jiných typů zástavby ve venkovském prostředí (typickým druhem jsou rodinné statky se značně rozdílnou specializací);

skladovací areál - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

zařízení pro agroturistiku - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.).

hromadné garáže - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem (výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu);

řadové garáže - jedná se o objekt se sdruženými garážemi, které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy;

oplocení - stavba (konstrukce) chránící pozemek před vstupem osob a zvířat, spojená se zemí pevným základem;

ohrazení - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod.; ohrazení nesmí být pevné a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;“

V názvu kapitoly 3.1 se za slovo „včetně“ vkládá text „urbanistické kompozice, plochy s rozdílným způsobem využití“,.

Na konec kapitoly 3.1. se vkládá text:

„Plochy s rozdílným způsobem využití:

Územním plánem jsou stanoveny následující plochy s rozdílným způsobem využití, jejichž podrobné podmínky jsou stanoveny v kap. 6 ÚP:

- Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)
- Plochy bydlení - v bytových domech (BH)
- Plochy rekreace (RI)
- Plochy občanského vybavení (OM,OV,OS,OH)
 - občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM), veřejná infrastruktura (OV)
 - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH)
- Plochy výroby a skladování
 - Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba (VD)
 - Plochy výroby a skladování - se specifickým využitím - zemědělská malovýroba (VX)
- Plochy veřejných prostranství (PV), zeleň na veřejných prostranstvích (ZV)
- Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS)
- Plochy dopravní infrastruktury (DS,DZ)
 - plochy dopravní infrastruktury - silniční - DS
 - plochy dopravní infrastruktury - železniční - DZ
- Plochy vodní a vodohospodářské (W)
- Plochy zemědělské (NZ)
- Plochy lesní (NL)
- Plochy přírodní (NP)
- Plochy smíšené nezastavěného území (NSp)
 - plochy smíšené nezastavěného území - přírodní – (NSp)

Změnou č. 1 ÚP Horka došlo na základě zjištění skutečného stavu využití území k vymezení následujících stabilizovaných ploch:

- plocha náležející do areálu sportoviště na jižním okraji centra Horky byla zařazena do funkce OS;
- rodinné domy č.p. 11 a č.p. 72 v Horce byly dle skutečného stavu zařazeny do funkce SV;
- zastavěné části zastavitelných ploch Z1, Z4, Z5, Z19 byly zahrnuty do ploch stabilizovaných příslušných funkcí (SV, PV, ZS); „

V kapitole 3.2 se na konec tabulky zastavitelných ploch v místní části Horka doplňují následující řádky:

Z24	Návrh cyklostezky podél železniční tratě z Horky na Chrast
funkční zařazení: občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM	
Z21	Lokalita je určena pro možnou realizaci objektů občanského vybavení v prostoru pod obecním úřadem a vedle prodejny v centru Horky. <ul style="list-style-type: none"> - zástavba bude řešena tak, aby nebyla negativně ovlivněna dominantka kaple - bude zajištěna dopravní obsluha stávajících navazujících pozemků a nemovitostí ve vazbě na plochu Z21
funkční zařazení: plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV	
Z22	Lokalita je určena pro ukládání bioodpadu <ul style="list-style-type: none"> - v ploše není umožněna realizace žádných staveb, které s ukládáním bioodpadu nesouvisí
Z23	Lokalita situovaná ve vazbě na centrum Horky je určena pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru <ul style="list-style-type: none"> - maximální výška zástavby objektu občanského vybavení veřejného charakteru – 2 NP s plochou střechou nebo 1 NP a využití podkroví;

V kapitole 3.2 se v tabulce zastavitelných ploch v místní části Horka vypouští řádek „Z4“.

V názvu kapitoly 4. se za slovo „umísťování“ vkládá text „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

V kapitole 4.2 se na konec čtvrtého odstavce doplňuje text „Pro cyklostezku ve směru na Chrast bude možno využít i obecního pozemku vedoucího podél železnice.“.

V kapitole 4.4 se na její konec vkládá text „(tzn. koncepce odkanalizování může spočívat i v podstatném vybočení zakreslené trasy s tím, že ale musí být zachována koncepce likvidace odpadních vod na ČOV Chrast).“.

V názvu kapitoly 5. se za slovo „ploch“ vkládá text „s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“. Dále se z konce názvu kapitoly vypouští pojem „nerostů“, který se nahrazuje slovním spojením „ložisek nerostných surovin apod.“.

V názvu kapitoly 6. se za první slovo „využití“ vkládá text „pokud je možné jej stanovit“, za slovo „popřípadě“ se vkládá text „stanovení“ a na konec názvu kapitoly 6. se vkládá text „(např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)“.

V podkapitole 6.4 se v části 6.4.1 Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM) , veřejná infrastruktura (OV) přidává za desátou odrážku s textem „zeleň veřejná a ochranná“ text:

„podmíněně přípustné využití:

- plochy pro ukládání bioodpadu a související zařízení za podmínky situování v zastavitelné ploše Z22 na jižním okraji Horky za železnicí“

V podkapitole 6.6 se v přípustném využití v páté odrážce za slovo „izolovaná“ doplňuje text „víceúčelová“ a na konec odrážky se doplňuje text „včetně objektů zázemí“.

V podkapitole 6.10 se v přípustném využití na konec závorky ve druhé odrážce doplňuje před zkratkou „apod.“ text: „zařízení pro chov včel bez trvalého napojení na inženýrské sítě technické infrastruktury“.

V podkapitole 6.10 se v podmíněném využití v druhé odrážce vypouští slovo „oplocení“, které se nahrazuje slovem „ohrazení“.

V podkapitole 6.10 se v podmíněném využití doplňuje následující odrážka:

- „stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (např. informační tabule, odpočívadla s plochou maximálně 25 m²) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků“

V podkapitole 6.10 se do nepřípustného využití za čtvrtou odrážku přidávají následující odrážky:

- „stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- stavby charakteru budov (např. seníky, haly na uskladnění), skleníky a přístřešky pro zemědělskou techniku
- oplocení pozemků (vyjma stávajícího oplocení dle platných povolení)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- silnice I. - III. třídy s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic a realizace bezpečnostních opatření“

V podkapitole 6.11 se v podmíněně přípustném využití v druhé odrážce vypouští slovo „oplocení“, které se nahrazuje slovem „ohrazení“.

V podkapitole 6.11 se do podmíněně přípustného využití za druhou odrážku doplňuje následující odrážka:

- „stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (např. informační tabule, odpočívadla s plochou maximálně 25 m² apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků“

V podkapitole 6.11 se do nepřípustného využití za první odrážku doplňují následující odrážky:

- „stavby charakteru budov
- oplocení pozemků (vyjma stávajících dle platných povolení a vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic a realizace bezpečnostních opatření
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel bez trvalého napojení na inženýrské sítě technické infrastruktury)
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů

V podkapitole 6.12 se do podmíněně přípustného využití za pátou odrážku doplňuje následující odrážka:

- „stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla s plochou maximálně 25 m² apod.) - za podmínky významného nenarušení celistvosti územní ochrany, příznivého stavu předmětu ochrany v dané ploše a nenarušení funkčnosti územního systému ekologické stability“

V podkapitole 6.12 se do nepřípustného využití za první odrážku doplňují následující odrážky:

- „stavby charakteru budov
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic a realizace bezpečnostních opatření
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesní hospodářství (vyjma zařízení pro chov včel bez trvalého napojení na inženýrské sítě technické infrastruktury)
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra)
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů

V podkapitole 6.13 se v podmíněně přípustném využití v druhé odrážce vypouští slovo „oplocení“, které se nahrazuje slovem „ohrazení“.

V podkapitole 6.13 se do podmíněně přípustného využití za druhou odrážku doplňuje následující odrážka:

- „stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla s plochou maximálně 25 m² apod.) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků a budou chráněny prvky krajinné zeleně a významné pohledy a výhledy do krajiny“

V podkapitole 6.13 se do nepřípustného využití za třetí odrážku doplňují následující odrážky:

- „oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky);
- stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví;
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu charakteru jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném využití (např. hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rekreační objekty pobytového charakteru);
- pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostů;

- silnice I. - III. třídy s výjimkou rozšíření stávajících za účelem zlepšení parametrů silnic a realizace bezpečnostních opatření“

V názvu kapitoly 8. se za slovo „právo“ vkládá text „s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

V kapitole 9. se věta „Územním plánem nejsou stanoveny územní rezervy.“ nahrazuje textem:
„Územním plánem je stanovena územní rezerva:

Pořadové číslo	Označení plochy s rozdílným způsobem využití	Předpokládané využití a podmínky pro jeho prověření	Katastrální území
R1	W	Jedná se o zajištění území pro možnost realizace nádrže pro akumulaci povrchových vod Hoříčka, kde bude nutno následně prověřit podrobnější vymezení včetně stanovení hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití tohoto území	Hlína

V názvu kapitoly 10. se vypouští text “prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro, a za slovo rozhodování se doplňuje text „o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti“.

V názvu kapitoly 11. se vypouští text “, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt, vymezení staveb nezpůsobily pro zkrácené stavební řízení“.

Za kapitolu 11 se doplňuje nová kapitola: “12. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona” s textem: “Při projednání Návrhu zadání vyloučil orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Horka na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.“

Číslo poslední kapitoly se mění na „13“.

Řešení Změny č. 1 obsahuje 6 stran textu formátu A4. Součástí Změny č. 1 je Výkres základního členění území (výřezy) a Hlavní výkres (výřezy), vše v měřítku 1 : 5000.

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Horka – textová část

Textová část Územního plánu Horka s vyznačením změn je Přílohou Odůvodnění Změny č. 1.

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Seznam používaných zkratk

BP - bezpečnostní pásmo
 BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 CO - civilní ochrana
 KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
 k.ú. - katastrální území
 LAPV - lokalita pro akumulaci povrchových vod
 LBC, RBC - lokální, regionální biocentrum
 LBK, RBK - lokální a regionální, biokoridor
 NKP - nemovité kulturní památky
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké a velmi vysoké napětí
 OP - ochranné pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 OŽP - odbor životního prostředí
 PMV - památka místního významu
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - Politika územního rozvoje České republiky ve znění její Aktualizace č. 1 - 3
 P+R - Průzkumy a rozbor
 RD - rodinný dům
 STL - středotlaký plynovod
 SVP - směrný vodohospodářský plán
 TKO - tuhý komunální odpad
 TP - technické podmínky
 TS - elektrická transformační stanice
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VKP - významný krajinný prvek
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZSJ - základní sídelní jednotka
 ZÚR - Zásady územního rozvoje ve znění jejich Aktualizace č. 1 - 3

Užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití:

- (SV) Plochy smíšené obytné - venkovské
- (BH) Plochy bydlení - v bytových domech
- (RI) Plochy rekreace
- (OM, OV, OS, OH) Plochy občanského vybavení
 - (OV) občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (OM), veřejná infrastruktura
 - (OS) občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
 - (OH) občanské vybavení – hřbitovy
- (VD, VX) Plochy výroby a skladování
 - (VD) Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba
 - (VX) Plochy výroby a skladování - se specifickým využitím - zemědělská malovýroba
- (PV, ZV) Plochy veřejných prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích
- (ZS) Plochy zeleně soukromé a vyhrazené
- (DS, DZ) Plochy dopravní infrastruktury
 - (DS) plochy dopravní infrastruktury - silniční
 - (DZ) plochy dopravní infrastruktury - železniční
- (W) Plochy vodní a vodohospodářské
- (NZ) Plochy zemědělské
- (NL) Plochy lesní
- (NP) Plochy přírodní
- (NS) Plochy smíšené nezastavěného území
 - (NSp) plochy smíšené nezastavěného území - přírodní

A1) Postup při pořizení územního plánu

Pořizovatelem Změny č.1 ÚP Horka je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Změna územního plánu je pořizována podle zákona

č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Zastupitelstvo obce schválilo dne 6. 2. 2017 usnesením č. 6/2017 a doplňujícím usnesením zastupitelstva obce ze dne 11. 2. 2019 pořízení Změny č. 1 ÚP Horka zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Návrh Změny č. 1 územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se zadáním.

O návrhu proběhlo řízení o Změně č. 1 územním plánu Horka podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 ÚP se konalo dne 18. 11. 2020 ve 13:00 hodin na Úřadu obce Horka. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné námítky. Dotčené orgány mohli uplatnit stanoviska k řešení Změny ÚP. Nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko. Byl uplatněn požadavek na opravu zřejmých nesprávností, kde oprava nemá vliv na řešení Změny ÚP, a není nutno opakovat veřejné projednání.

Dle §53 odst. 1 stavebního zákona nebyly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny ÚP (dle §52 SZ) jelikož nebyly uplatněny námítky a připomínky. Dne 4. 12. 2020 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 89041/2020 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §55b odst. 4 stavebního zákona.

Změna ÚP je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Horka byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části.

Na základě prověření souladu platného ÚP Horka s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byly upraveny názvy kapitol územního plánu, byla doplněna nová kapitola č. 12 - Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona s tím, že taková opatření nejsou stanovena. Nedochozí tedy ke změně věcného řešení ÚP;
- do kapitoly č. 3, podkapitoly 3.1. byl doplněn termín „urbanistická kompozice“. Nejedná se o věcnou změnu řešení ÚP, neboť urbanistická kompozice je obsažena v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části;

- do kapitoly č. 3, podkapitoly 3.1. byl vložen přehled v ÚP vymezených ploch s rozdílným způsobem využití. Nejedná se o věcnou změnu řešení ÚP, neboť všechny jmenované plochy s rozdílným způsobem využití jsou obsaženy v řešení platného ÚP, a to jak v textové, tak grafické části. Bylo pouze nezbytné doplnit obsah kapitoly č. 3 tak, aby jeho struktura odpovídala požadavkům novelizované vyhlášky 500/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění;
- do kapitoly č. 6. bylo aplikováno ust. 18 odst. 5 novely stavebního zákona ve prospěch ochrany nezastavěného území;

Změna č. 1 je pořizována zkráceným způsobem podle § 55a a § 55b stavebního zákona.

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ (SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ SE SOUSEDNÍMI OBCEMI)

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 1. je pořizována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizací č. 1 – 3 a 5 (PÚR). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených tímto dokumentem.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje pořizovaná Změna č. 1. zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů – ve Změně č. 1. je kladen důraz na ochranu veškerých přírodních hodnot, daných mj. ÚSES včetně interakčních prvků, plochami nezastavěného území smíšenými, krajinným zázemím sídel, dochovanou urbanistickou strukturou zástavby všech místních částí, památkami místního významu, ÚAN, soliterně rostoucími stromy, drobnými plochami krajinné zeleně, zákonnými VKP, krajinným rázem včetně ochrany přírodních horizontů, dominantami v krajině a pohledovými osami, cestní sítí v krajině vč. turistických značených stezek, cyklotrasami a obhospodařovanou zemědělskou půdou. Chráněny jsou i kulturní památky, archeologické lokality a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty, lokality změn nepředstavují ohrožení hodnot území. Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Horka Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Horka stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Horka stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby, dále byla ve veřejném zájmu podrobněji zpřesněna ochrana dochované urbanistické struktury zástavby všech místních částí a venkovský charakter zástavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka;

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR – Změna č. 1 je takového charakteru, že nedojde ke zhoršení stavu či narušení hodnot území;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – plochy pro takové záměry nejsou vymezovány;

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny – řešení Změny č. 1 nevytváří podmínky pro zhoršení migrační propustnosti krajiny a ani pro nežádoucí srůstání sídel;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – řešení Změny č. 1 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP, naopak je řešeno doplnění cyklostezek;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – Změna č. 1 řeší doplnění cyklostezek. Řešení Změny č. 1 nevytváří překážky pro rekreační využití krajiny stanovené ÚP;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmiňovat. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - Změna č. 1 řeší doplnění cyklostezek;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení při-rozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní - protipovodňová ochrana, zadržení vody v krajině a snížení účinků vodní a větrné eroze řešeny jsou řešeny v ÚP, Změnou č. 1 je vymezena plocha územní rezervy R1 pro LAPV Hoříčka. Důvodem vymezení takové plochy územní rezervy je její budoucí funkce potenciálního vodního zdroje pro nadlepšování ekologických průtoků v Novohradce a

tak je Změnou č. 1 v JZ části správního území Horky vymezena plocha územní rezervy R1 lokality pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Hoříčka

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 respektuje PÚR ve znění Aktualizací č. 1 – 3 a 5.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 1 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 - 3. Dle pořízených ZÚR se obec Horka nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti ani ose, ani v žádné rozvojové oblasti ani ose krajského významu, ani v žádné specifické oblasti a ani není žádným centrem osídlení. Obec Horka se dle ZÚR nachází v zemědělské a lesozemědělské krajině, resp. v krajině 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko a v krajině 13 Železné hory, a na území Horky se nachází RBK 1347. Tento prvek je obsažen v platném ÚP Horka v souladu se ZÚR Pardubického kraje. Dne 17. 9. 2014 byla usnesením č. Z/229/14 vydána 1. aktualizace ZÚR, z jejíhož řešení vyplývá pro území Horky vymezení plochy územní rezervy lokality pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Hoříčka na jihozápadním okraji území Horky. Důvodem vymezení takové plochy územní rezervy je její budoucí funkce potenciálního vodního zdroje pro nadlepšování ekologických průtoků v Novohradce. Změnou č. 1 je západně od místní části Hlína vymezena plocha územní rezervy R1.

ÚP Horka respektuje priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR, v řešení Změny č. 1 se uplatňují zejména následující požadavky:

- 01) *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – Změna č. 1 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj obce Horka jako součásti Pardubického kraje, kdy její řešení je založeno na zajištění podmínek pro příznivé životní prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel obce Horka;*
- 06) *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a dále se soustředit na ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – ÚP jsou zastavitelným plochám stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání. Změna č. 1 je takového charakteru, že neohrožuje PUPFL (zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen). Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Horka Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Horka stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Skuteč stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka;*
- 07) *vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí – tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny; vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel – tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině; intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace; rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika); uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození; uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje; úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti; vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - Změnou č. 1 jsou řešeny zejména podmínky pro posílení občanského vybavení a doplnění veřejné infrastruktury;

112) Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území v souvislosti s RÚSES - nedochází ke změně vymezení těchto prvků, navržené změny s nimi nekolidují;

116) Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – Změnou č. 1 respektováno. Změna č. 1 je takového charakteru, že neohrožuje PUPFL (zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen);
- b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – řešení Změny č. 1 vytváří podmínky pro posílení rekreačního využití krajiny návrhem cyklostezky;
- i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – není předmětem řešení Změny č. 1;
- j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat – není předmětem řešení Změny č. 1;
- k) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření – Změna č. 1 taková vedení nenavrhuje;
- l) stavby technické infrastruktury orientovat převážně na pozemky s méně kvalitní půdou, zařazenou do tříd ochrany III. – V – není předmětem řešení Změny č. 1;

- m) *ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu – řešení Změny č. 1 je řešeno v souladu s požadavkem ochrany hodnot krajinného zázemí obce;*
 - n) *podporovat rozvoj léčebných lázní Lázně Bohdaneč, respektovat požadavky na zajištění ochrany přírodních léčivých zdrojů a dbát na kvalitu obytného a přírodního prostředí – neuplatňuje se;*
 - o) *při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Optimální řešení ověřovat v rámci pořizování územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace obcí, v rámci posuzování záměrů z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) a v rámci zpracování podrobné dokumentace staveb – neuplatňuje se;*
 - p) *řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů) – řešením Změny č. 1 nejsou prvky ÚSES dotčeny;*
- 118) *Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:*
- a) *respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – řešením Změny č. 1 je respektováno UAN, NKP, PMV a architektonické a urbanistické hodnoty v území;*
 - c) *stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb – ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj aktivit souvisejících s cestovním ruchem (návrh cyklostezky);*
- 122) *Změnou č. 1 jsou respektovány (v ZÚR stanovené) tyto základní zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich:*
- b) *chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu - Změnou č. 1 je řešen způsob využití krajiny ve vazbě na § 18 stavebního zákona za účelem zajištění větší ochrany nezastavěného území;*
 - c) *rozvíjet retenční schopnost krajiny – Změnou č. 1 je vymezena plocha územní rezervy R1 pro LAPV Hoříčka;*
 - f) *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – Změnou č. 1 je navržena cyklostezka;*
 - h) *při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umísťování staveb, které mohou díky své výšce nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat – plochy pro takové stavby nejsou předmětem řešení Změny č. 1;*
- 131) *Změnou č. 1 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajině lesozemědělské a rozhodování o nich:*
- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením – bez dotčení Změnou č. 1;*
 - b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech – zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen, PUPFL nejsou zabírány;*
 - c) *zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech – PUPFL nejsou zabírány;*

- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch* - Změna č. 1 respektuje;
 - e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny* – takové stavby Změna č. 1 nevymezuje;
- (133) *ZÚR stanovují tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v krajině zemědělské:*
- a) *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu* – zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen, převážná většina změn se týká zastavěného území;
 - b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území* – převážná většina změn se týká zastavěného území;
 - c) *zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitery, remízky apod.)* – ÚP umožňuje;
 - d) *zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě* – ÚP umožňuje, Změna č. 1 navrhuje cyklostezku;

Aktualizace č. 3 ZÚR nabyla účinnosti 12. 9. 2020 tedy v průběhu projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Horka. Pro obec Horka vyplývají z této aktualizace zejména úkoly pro upřesnění v územních plánech zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko a krajiny 13 Železné Hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Změna č. 1 není v rozporu s těmito požadavky, není dotčena koncepce rozvoje krajiny. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 respektuje ZÚR.

B 3) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací navazujících obcí

Změna č. 1 je pořizována zkráceným postupem pořízení za účelem řešení konkrétních požadavků na změny využití území. Řešení Změny č. 1 nemá vliv na území okolních obcí, kromě:

- požadavku na vymezení územní rezervy pro LAPV Hoříčka. Tento požadavek vyplývá z Aktualizace č. 1 ZÚR. Změnou č. 1 je vymezena plocha územní rezervy R1, která je koordinována na hranici se sousedními Mířetici. Dále zasahuje k území obce Smrček, která je bez ÚPD. Pořízení nového ÚP bylo zahájeno, návrhy budou vzájemně koordinovány v rámci projednání obou ÚPD;
- požadavku obce Horka na vymezení cyklostezky podél tělesa železnice ve směru na Chrast. V ÚP Chrast není konkrétní cyklostezka navržena, řešení ÚP ji však umožňuje v obecné rovině. Zástupci obce Horka v tomto smyslu jedná se zástupci obce Chrast.

C) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích – Změnou č. 1 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným

územním plánem. Za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy upřesněny podmínky prostorového uspořádání.

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických – Změnou č. 1 nejsou dotčeny hodnoty řešeného území, za účelem ochrany krajinného rázu byl definován venkovský charakter zástavby jako hodnota řešeného území a stanoveny podmínky pro jeho zajištění v případě realizace nové zástavby, dále jsou upřesněny požadavky na prostorové uspořádání zástavby zejména v urbanistických jádrech Horky a Hlíný. To je řešeno v souladu s ochranou veřejného zájmu na zachování základních hodnot venkovských sídel. Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Horka Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Horka stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Skuteč stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka.

Změna č. 1 dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- aktualizuje zastavěné území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje plochy přestavby s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje města;
- doplňuje urbanistickou koncepci
- doplňuje podmínky ploch s rozdílným způsobem využití funkcí nezastavěného území;
- doplňuje výčet veřejně prospěšných staveb a opatření;
- doplňuje koncepci veřejné infrastruktury;

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

Změna č. 1 stanovuje podmínky vedoucí k lepšímu využití zastavěného území (plocha přestavby), umožnění jeho dalšího rozvoje za současné ochrany hodnot území. Za účelem ochrany krajinného rázu jsou pro vymezené zastavitelné plochy upřesněny podmínky prostorového uspořádání, ve veřejném zájmu jsou Změnou č. 1 řešeny podrobnější podmínky využití za účelem vyšší ochrany dochované urbanistické struktury zástavby všech místních částí a venkovského charakteru zástavby;

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

Změnou č. 1 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a hodnoty řešeného území.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro intenzifikaci zastavěného území ve vlastní Horce vymezením ploch Z21 a Z23 uvnitř zastavěného území.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,*

Změna č. 1 v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešených lokalit, stanovuje podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu.

- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území;*

Změnou č. 1 jsou řešeny konkrétní požadavky na změnu využití území, které nemají vliv na urbanistickou koncepci a jiné koncepce stanovené platným územním plánem a neovlivňují výrazněji navazující území.

stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

V rámci řešení Změny č. 1 nevystala potřeba stanovení pořadí změn v území.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;*

Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

Funkční využití řešených ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn. Nejsou stanoveny žádné podmínky nad rámec platné ÚPD.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

Změnou č. 1 jsou vytvořeny tyto podmínky zejména pro účelné využití zastavěného území a doplnění veřejné infrastruktury.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

Změna č. 1 respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

Prověření zpracované pořizovatelem:

Změna ÚP je vypracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (vývoj počtu obyvatel, blízkost měst atd.). Změna Územní plán naplňuje cíle uvedené níže.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd. Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k napojitelnosti na inženýrské sítě, na realizaci výstavby v okolí a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů respektovat stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty stávající zástavby a nemělo by docházet k porušení tohoto rázu.

Změna ÚP je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť :

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožovala podmínky života generací budoucích,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území,
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a zajištěna ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,

- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí obyvatel, (tvar a zeleň u lokality Z11)
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna ÚP je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť :

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, (provedena úprava biokoridoru),
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů, (zábor ZPF minimalizován)
- uplatňuje poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Jsou vytvořeny všechny předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj v území.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním změny ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst. 4. stavebního zákona.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ – SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1, zejména pak v kap. F) a H).

V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Projednávaný návrh Změny 1 ÚP Horka byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu Změny 1

ÚP Horka byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 589460/2020 ze dne 16.10.2020

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené ÚPD podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného ÚP souhlasíme

ODŮVODNĚNÍ

Ve správním území obce se nenacházejí žádné DP, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. Z uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 38814/2020/OBÚ-09/1 ze dne 9.10.2020

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Horka žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 25.11.2020, č.j. KHSPA21693/2020/HOK-CR

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 1 územního plánu Horka. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Horka se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Horka řeší doplnění lokality Z21 a Z23 pro objekty občanské vybavenosti, lokalitu Z 22 za tratí pro ukládání bioodpadu a lokalitu Z24 - cyklostezka do Chrasti. V místní části Silnice je zrušena lokalita Z4. Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: MZP/2020/550/1326-Hd ZN/MZP/2020/550/2 ze dne 9.10.2020

K návrhu Změny č. 1 územního plánu Horka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Horka nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že u obce Silnice je evidována plocha potenciálních sesuvů.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-97-27/2020 ze dne 10.11.2020

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Horka, a k výše uvedené dokumentaci vydává Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č.1 územního plánu Horka splňuje s následujícími podmínkami požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Tento pojem se používá pouze v souladu se zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům

- vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany
- zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, používá pojem „zóna havarijního plánování“ pouze pro objekty zařazené krajským úřadem do skupiny B

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č.1 územního plánu Horka splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům
- zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované stanovisko s připomínkami a požadavky.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko s připomínkou resp. s opravou zřejmých nesprávností, které požadujeme opravit. Nepoužívat v textové ani grafické části územního plánování pojem „zóny havarijního plánování“ v souvislosti s Havarijním plánem Pardubického kraje pro pásma kolem silnic, železnic a stacionárních objektů. Jedná se o věc nemající vliv na výrokovou část ÚP, kterou není zastupitelstvo obce oprávněno ani vydávat. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po opravě zřejmé nesprávnosti.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 80773/2020/OŽPZ/Ze ze dne 3.11.2020

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Horka pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Horka (dále též „návrh“), pořizovaný zkráceným postupem, ve fázi pro veřejné projednání následující stanovisko: Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Horka u Chrudimi. Podklady pro vydání stanoviska byly:

- předložený návrh včetně textových a mapových příloh

- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.)
- nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR)
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
- platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí

Do změnou č. 1 řešeného území (územního plánu) nezasahují následující prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast). V Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť. OOP posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Horka, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky. Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu. Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska. OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Horka, změna č. 1, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,2600 ha, z toho:

- Lokalita: Z22 - rozloha 0,2600 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Horka pořizované zkráceným postupem námitek.

V kap. „H) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa“ je zmatečně uvedeno „PUPFL je Změnou č. 1 dotčeny“.

Lokalita Z22, jak je v dokumentu uvedeno, zasahuje částečně do ochranném pásma lesa a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí,

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, č.j. 403/2020-910-UPR/2 ze dne 25.6. 2020

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče,

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice,

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, MV-100613-5/OSM-2019 ze dne 1.7.2020

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Miřetice

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Město Chrast

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Smrčec

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Obec Zaječice

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Vrbatův Kostelec

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

6. Obec Horka

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

7. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č.j. KrÚ 89041/2020 ze dne 4.12.2020

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 územního plánu Horka (dále jen změna územního plánu).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je vyhodnocen soulad se ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 3, ale není v úplný. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění změny územního plánu doplnit vyhodnocení návrhu změny s aktuálním zněním zásad územního rozvoje a opravit nedostatky.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 8. 10. 2020 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 18. 11. 2020. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 1. 12. 2020 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Horka (září 2020). Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 5, závazná od 11. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů, nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu v souladu s republikovou prioritou územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle čl. 25 a v souvislosti s čl. 167 vymezuje územní rezervu v lokalitě vhodné pro akumulaci povrchových vod Hoříčka. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen. Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, nabyla účinnosti 12. 9. 2020. Předložený návrh změny

územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), v platném znění:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ lesozemědělský dle čl. 131 a zemědělský dle čl. 133 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko a 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je vyhodnocen soulad se ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 3, ale není v úplný. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění změny územního plánu doplnit vyhodnocení návrhu změny s aktuálním zněním zásad územního rozvoje a opravit nedostatky. Odůvodnění neobsahuje vyhodnocení úkolu upřesnění v územních plánech zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko na severním území obce a 13 Železné hory na jižním území, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Článek 122 současného znění ZÚR již nestanovuje základní zásady péče o krajinu, nýbrž stanovuje cílové kvality krajin. Základní zásady péče o krajinu jsou stanoveny a doplněny o nové zásady v čl. 137o ZÚR Pk. Dále upozorňujeme, že řešené území obce není dotčenou krajinou lesný nýbrž krajinou lesozemědělskou a zemědělskou.

Předložený návrh Změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- územní rezervu lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) RN02 Hoříčka na vodním toku Ležák a pro území dotčené územní rezervou stanovit zásady pro usměrňování územního rozvoje v souladu s čl. 109b ZÚR Pk
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 1347 Bítovanka – Skála dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk

Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení:

V odůvodnění návrhu Změny územního plánu je vyhodnocen soulad se ZÚR Pk, ve znění aktualizace č. 3, ale není v úplný. Z těchto důvodů požadujeme do odůvodnění změny územního plánu doplnit vyhodnocení návrhu změny s aktuálním zněním zásad územního rozvoje a opravit nedostatky. Odůvodnění neobsahuje vyhodnocení úkolu upřesnění v územních plánech zásad pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko na severním území obce a 13 Železné hory na jižním území, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Článek 122 současného znění ZÚR již nestanovuje základní zásady péče o krajinu, nýbrž stanovuje cílové kvality krajin. Základní zásady péče o krajinu jsou stanoveny a doplněny o nové zásady v čl. 137o ZÚR Pk. Dále požadujeme opravit informaci, že řešené území obce není dotčenou krajinou lesní nýbrž krajinou lesozemědělskou a zemědělskou. Souhlasné stanovisko po odstranění nedostatků v odůvodnění ÚP, nemající vliv na výrokovou část ÚP. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 12.9.2020 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5, která byla schválena vládou 17. 8. 2020 a nabyla účinnosti 11.9.2020. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

8. Pořizovatel

- bez požadavků

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

2. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

4. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, zn. 5002254543 ze dne 5.11.2020

V obci se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky.

Ke změně č.1 územního plánu Horka nemáme žádné námítky.

Pozn.:

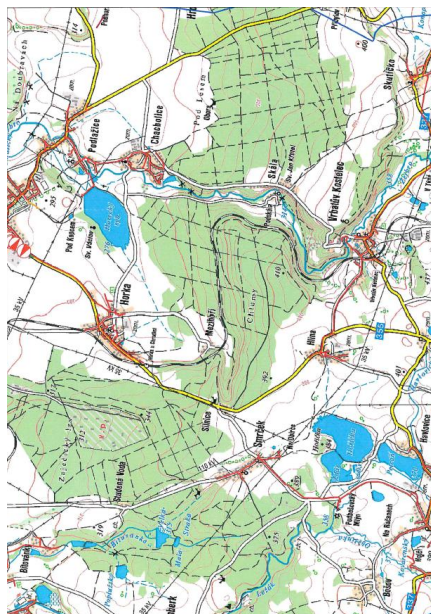
Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1: 30000

Legenda:

červená barva - STL plynovody



Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

5. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům je na základě souladu záměrů s předmětem změny ÚP, dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, územně analytickými podklady či cíli a úkoly územního plánování.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Pořízení Změny č. 1 probíhá zkráceným postupem pořizování, zadání změny tedy nebylo zpracováno. Návrh Změny č. 1 je zpracován na základě usnesení zastupitelstva obce Horka dne 11. 2. 2019 o pořízení Změny č. 1 zkráceným postupem a o jejím obsahu. Obsahem Změny č. 1 ÚP Horka je prověření:

1) Rozšíření funkční plochy OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení)

Žádost podala obec Horka jako vlastník pozemku 517/1 k.ú. Horka u Chrudimi. Jedná se o část parcely o velikosti cca 271 m². Pozemek je na ploše ZV – veřejná zeleň navazující na stávající hřiště vymezené jako plocha OS. Na ploše ZV jsou umístěny drobné stavby, které doplňují a souvisí se stávajícím hřištěm nikoli s veřejnou zelení. Parcela náleží do II. tř. ochrany zemědělského půdního fondu. Žádost lze podpořit. Zemědělská půda II. tř. ochrany se sice má chránit, a pokud je jiná možnost, tak pro zástavbu navrhnout půdy horší kvality, ale zde se jedná o vyšší veřejný zájem. Jedná se o uvedení do stávajícího stavu s možností rozšíření zázemí veřejného hřiště – s ohledem na skutečný stav využití pozemku, který přináleží do areálu sportoviště situovaného jižně od centra Horky, byla jeho severní část zařazena do funkce OS (plochy sportu). Jeho jižní část již je v ÚP ve funkci OS vymezena.

2) Rozšíření funkční plochy OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední) místo plochy ZV (zeleň na veřejném prostranství)

Pozemek 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi zahrnout pro plochy OM. Pozemek 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi je v současnosti jako plocha ZV. Žádost podala obec Horka jako vlastník pozemku 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi. Pozemek 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi navazuje na stávající veřejná prostranství a blízkou občanskou vybavenost. Jedná se o současně zastavěné území v centru obce. Parcela nemá žádnou tř. ochrany zemědělského půdního fondu. V ÚP nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro OM a jedná se o proluku v území – na základě doplňujících průzkumů a rozborů byla vymezena zastavitelná plocha Z21 ve funkci OM (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední). Plocha byla vymezena na jižním a západním okraji pozemků p.č. 725/9 a Z25/1 v místech, kde by bylo možno realizovat objekty občanského vybavení pro doplnění sortimentu takových zařízení v obci a přitom by nedošlo ke znehodnocení veřejné zeleně navazující na budovu obecního úřadu a místní dominantu kaple. Budoucí zástavba by byla zakomponována do svahu a obsloužena z nižší úrovně, tedy od jihu a západu. Zároveň je ale nutno řešit zajištění dopravního přístupu k pozemkům a nemovitostem, které leží na hranici vymezené plochy Z21. Do plochy je zahrnuta i část pozemků navazující na stávající obchod za účelem, případné realizace přístavby apod. Jedná se o účelné využití zastavěného území v souladu urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP.

3) V rámci regulativů ZV či převedení na plochu OS nebo OV v prostoru proti obecnímu úřadu a umožnit realizaci občanského vybavení veřejného charakteru - sportovního víceúčelového hřiště.

Žádost podala obec Horka jako vlastník pozemků 725/1 a 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi. Jedná se o část parcel o velikosti cca 2550 m². Pozemky jsou v současnosti jako plocha ZV. Záměr v realizaci sportovního víceúčelového hřiště se zázemím není plně v souladu se stávajícími regulativy ÚP Horka. Bude se jednat o náhradu antukového hřiště za víceúčelové hřiště se zpevněnou plochou. Území je

dlouhodobě využíváno pro sportovní aktivity a je zde antukové hřiště společně s hřištěm pro malé děti. Jedná se o současně zastavěné území v centru obce. Parcela nemá žádnou tř. ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě výše uvedeného tudíž nemáme připomínky a lze souhlasit s doplněním regulativů funkčního využití či změně funkčního využití umožňující požadované záměry na celé ploše, či její části. V ÚP nejsou navrženy žádné samostatné rozvojové plochy pro tyto aktivity – s ohledem na skutečnost, že víceúčelové hřiště v centru obce přispěje k lepšímu využití celého veřejného prostranství v centru obce a zlepši podmínky pro denní rekreaci obyvatel, došlo v přípustném využití funkce veřejné zeleně k upřesnění podmínek využití pro toto zařízení. Návrh je plně v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou platným ÚP, realizace hřiště nijak neovlivní využití veřejného prostranství jako celku a nebude znamenat ohrožení místní památky – kaple.

4) upřesnit koridor navržené splaškové kanalizace tak, aby výtlak mohl být realizován i po druhé straně silnice na Chrast. Žádost podala obec Horka. Jedná se o upřesnění koncepce likvidace splaškových vod. Důvodem jsou majetkové poměry v trase výtlaku kanalizace a nově vybudovaný chodník ve směru na Chrast, který by bylo nutné odstranit a znovu vybudovat.

Kanalizace je logicky vedena podél plánované cyklostezky, kde bude nutný taktéž výkup či souhlas vlastníků pozemků. V textové části ÚPO Horka je uvedeno: „Zákresy řadů kanalizace v grafické části je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce bez vztahu k jednotlivým parcelám. V rámci koncepčního řešení také nejsou vyloučeny změny tras stávajících i návrhových vedení.“ Navrhujeme doplnění regulativů, že koncepce odkanalizování může spočívat i v podstatném vybočení zakreslené trasy s tím, že ale musí být zachována koncepce likvidace odpadních vod na ČOV Chrast. Koncepce není Změnou č. 1 měněna, splaškové vody budou odváděny na ČOV Chrast, ÚP řeší pouze koncepci a konkrétní umístění jednotlivých řadů je nutno řešit až v navazujících dokumentacích. Nemůže být překážkou pro realizaci kanalizačního řadu vlevo od silnice, když je směrové vedení kanalizace zakresleno v grafické části dokumentace na pravé straně. To by se jednalo o špatný výklad územního plánu.

5) Převedení na plochu OV v prostoru vedle obchodu a umožnit realizaci občanského vybavení veřejného charakteru.

Žádost podala obec Horka jako vlastník pozemků 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi. Jedná se o část parcel ve velikosti do 300 m². Pozemky jsou v současnosti jako plocha ZV. Pozemek 725/9 k.ú. Horka u Chrudimi navazuje na stávající občanskou vybavenost, která je využívána jako obchod a občerstvení. Jedná se o současně zastavěné území v centru obce. Parcela nemá žádnou tř. ochrany zemědělského půdního fondu. V ÚP nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro OM a jedná se o proluku v území. Na základě výše uvedeného tudíž nemáme připomínky a lze souhlasit se změnou funkčního využití – na základě provedených doplňujících průzkumů bylo zjištěno, že se jedná o velmi malou plochu komplikovaného tvaru. Proto došlo Změnou č. 1 k jejímu zahrnutí do navržené plochy Z21 – popis viz výše u bodu č. 2. Plocha byla zahrnuta do funkce OM, která však realizaci občanského vybavení veřejného charakteru umožňuje.

6) Oprava zřejmé chyby – OV plochu u hasičské zbrojnice zmenšit pouze na st.p. 89/2. Jedná se o uvedení do skutečného stavu a chybu při zpracování ÚP Horka

V souladu se zněním stavebního zákona bude Zastupitelstvu obce Horka předloženo, že tato změna bude pořízena tzv. zkráceným postupem pořízení změny územního plánu podle § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, a proto Vaše stanovisko je nezbytné pro rozhodnutí o pořízení změny územního plánu – Změnou č. 1 došlo k odstranění chyby, pozemky stp.p.č. 100 a 89/1 byly dle skutečného stavu využití zařazeny do stabilizované funkce Plochy smíšené obytné - venkovské - SV.

7) Převedení části parcely 385/2 plochu OV pro bioodpad.

Žádost podala obec Horka jako vlastník pozemků 385/2 k.ú. Horka u Chrudimi. Jedná se o část parcely, kde velikost bude upřesněna. Pozemek je v současnosti jako plocha NZ – plocha zemědělská. Pozemek navazuje na stávající zastavěné území, je zde komunikace, která byla dříve využívána pro skládku, která je již rekultivována. Parcela má III. tř. ochrany zemědělského půdního fondu. V ÚP nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro toto využití, které by bylo možné využít bez negativního vlivu na okolí. Na základě výše uvedeného tudíž nemáme připomínky a lze souhlasit se změnou funkčního využití – Změnou č. 1 je vymezena zastavitelná plocha Z22 na jižním okraji Horky

na části pozemku, která se již zemědělsky neobhospodařuje. Dále byly upraveny příslušné regulativy funkce OV. Návrh je ve veřejném zájmu, plochy pro ukládání bioodpadu jsou součástí veřejné technické infrastruktury.

8) zpřesnění definice regulativů ÚP – za pořizovatele

Změna ÚP prověří také urbanistické hodnoty a strukturu zástavby a pro území, kde to bude vhodné, stanoví konkrétně hodnoty území a případně prvky regulačního plánu jako např. sklony střech, výšku min. a max. zástavby, umístění RD (tak, aby RD nevznikaly na konci zahrad a nenarušovaly přirozený přechod do volné krajiny, kterou tvoří zahrady). Jedná se o reakci na novelizaci stavebního zákona a nového přístupu k urbanistickým hodnotám, které musí být nově definovány - za účelem ochrany krajinného rázu byl definován venkovský charakter zástavby jako hodnota řešeného území a stanoveny podmínky pro jeho zajištění v případě realizace nové zástavby, dále jsou upřesněny požadavky na prostorové uspořádání zástavby zejména v urbanistických jádrech Horky a Hlínky. To je řešeno v souladu s ochranou veřejného zájmu na zachování základních hodnot venkovských sídel. Z důvodu zajištění vyšší ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a dalších hodnot řešeného území byly do ÚP Horka Změnou č. 1 doplněny pojmy. Jedná se o opatření vyloučení pochyb při povolování staveb, zařízení a změn využití (např. v nezastavěném území ve vazbě na § 18 stavebního zákona), neboť ochrana hodnot je v ÚP Horka stanovena ve veřejném zájmu. Ve veřejném zájmu bylo v ÚP Skuteč stanoveno omezení realizace některých staveb v nezastavěném území, neboť jejich realizace je umožněna v rámci zastavěného území a ve vymezených zastavitelných plochách a plochách přestavby. Ve veřejném zájmu je omezeno rovněž oplocování ve volné krajině, neboť je to žádoucí z důvodu propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka

9) Převedení na plochu OV a umožnit realizaci občanského vybavení veřejného charakteru.

Žádost podala obec Horka jako vlastník pozemků 518 k.ú. Horka u Chrudimi. Jedná se o parcelu o velikosti do 1607 m². Pozemky jsou v současnosti jako plocha ZV. Pozemek 518 k.ú. Horka u Chrudimi navazuje na stávající sportovní plochy a plochu SV, která je zatím využívána jako RD. Jedná se o současně zastavěné území v centru obce. Parcela nemá žádnou tř. ochrany zemědělského půdního fondu. V ÚP nejsou navrženy žádné rozvojové plochy pro OM a jedná se o proluku v území v návaznosti na sportoviště. Záměr komunitního domu není vhodné umísťovat mezi zástavbu RD. Na základě výše uvedeného tudíž nemáme připomínky a lze souhlasit se změnou funkčního využití – Změnou č. 1 je vymezena a zastavitelná plocha Z23. V Horce je vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch bydlení, které přispějí ke zvýšení počtu obyvatel. Vyšší počet obyvatel pak generuje vyšší nároky na občanské vybavení, které mohou být v budoucnu uspokojeny realizací staveb občanského vybavení v této vymezené ploše. V platném ÚP Horka nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy tohoto účelu, návrh je tedy zcela opodstatněný. Návrh je v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje obce Horka.

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 1 jsou zejména konkrétní požadavky na změny využití území a na regulativy stanovené v platném ÚP, popis řešení viz kap. E). Dále bylo nutno v rámci doplňujících průzkumů prověřit aktuální stav využití území ve vztahu k platné ÚPD a souladu ÚPD obce Horka s nadřazenou ÚPD (aktualizovaná ZÚR Pardubického kraje a s PÚR ČR ve znění její 2. a 3. aktualizace). Předmětem řešení Změny č. 1 je dále uvedení do souladu formální stránky ÚP Horka s novelizovanou vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Změny vyplývající z konkrétních požadavků na změny v území – podrobně vyhodnoceno v kap. E) Odůvodnění.

Změny ve vazbě na ZÚR Pardubického kraje, resp. její Aktualizaci č. 1 a 2:

Dle Aktualizace č. 1 ZÚR do řešeného území (západní okraj) zasahuje lokalita pro akumulaci povrchových vod Hoříčka, která je v ÚP (v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Pardubického kraje) vymezena jako územní rezerva. Do tohoto území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit budoucí realizaci záměru. Nádrž je obsažena v generelu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV), který pořizuje Ministerstvo zemědělství.

Z aktualizace č. 2 ZÚR nevyplynuly žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP obce Horka.

Změny ve vazbě na PÚR ČR, resp. její Aktualizace č. 2 a 3:

Z aktualizace č. 2 a 3 PÚR nevyplynuly žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP obce Horka.

Změny vyplývající z novely vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti

Novelou stavebního zákona došlo k upřesnění požadavků na obsah a rozsah ÚPD – podrobně vyhodnoceno v kap. A2) Odůvodnění.

Úpravy dokumentace vyplývající z prověření skutečného stavu využití území

V rámci doplňujících průzkumů byl prověřen stav skutečného využití území, na základě kterého byly provedeny ve Změně č. 1 úpravy spočívající ve vymezení stabilizovaných funkčních ploch zachycujících aktuální stav. Jedná se zejména o zahrnutí zastavěných částí zastavitelných ploch do ploch stabilizovaných. V Horce v ploše Z1 došlo k realizaci celku 12 RD s místní komunikací v jižní části a k realizaci 1 RD na severovýchodním okraji plochy, proto byly tyto části zahrnuty do stabilizovaných ploch SV, PV a ZS (část plochy Z19 určené pro zahrady). V Silnici se realizovaly 2 objekty rodinné rekreace – v části plochy Z5 a v ploše Z4, která se tímto z ÚP vypouští celá (zahrnuty do funkce SV).

V Mezihoří došlo k realizaci objektu zemědělské výroby v ploše Z8, nedošlo však k přeražení do zastavěného území a ploch stabilizovaných, neboť objekt není zapsán v evidenci KN.

Došlo k aktualizaci zastavěného území.

V rámci Změny č. 1 došlo k přenesení ÚP Horka do digitalizované katastrální mapy. Na základě podrobného prověření je možno konstatovat, že nedošlo k takové změně hranic pozemků a jejich druhů, které by bylo nutno promítnout do Změny č. 1.

Dále došlo k prověření požadavku obce Horka týkající se možnosti realizace cyklostezky z Horky do Chrásti podél železniční tratě na parc. č. 768/4 k. ú. Horka u Chrudimi. S ohledem na skutečnost, že se jedná o součást veřejné infrastruktury, je účelné ÚP doplnit o tento konkrétní návrh. Změnou č. 1 byla tedy vymezena zastavitelná plocha Z24. Doposud byla realizace cyklostezky územním plánem umožněna v obecné rovině, nejedná se tedy o změnu koncepce stanovenou platným ÚP.

Vztah k hodnotám řešeného území: na území obce Horka se nachází několik památek místního významu (kaple sv. Anny, pomník partyzána Pazdery, kamenný kříž, socha sv. Jana Nepomuckého, špýchar u čp. 23 a pomník padlým v první světové válce), vše bez ovlivnění lokalitami ze Změny č. 1. Řešené území je územím s archeologickými nálezy. V tomto území je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických

památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Změny nepředstavují ohrožení výše uvedených hodnot. Lze konstatovat, že provedené změny jsou takového charakteru, že se nepředpokládá ohrožení hodnot řešeného území, některé zastavitelné plochy i možnost vybudování cyklostezky ve směru na Chrást přímo vytvářejí podmínky pro vznik nových hodnot: doplnění prvků veřejné infrastruktury, vytvoření podmínek pro rozvoj cykloturistické sítě, lepší prostupnosti krajiny apod. Hodnoty řešeného území je pak nutno respektovat i v rámci navazujících řízení při konkrétním umístění staveb či jejich architektonickém řešení apod.

Pořizovanou Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. Přístupové komunikace u ploch Změny č. 1 pro požární vozidla musí odpovídat ČSN 730802 a množství požární vody musí odpovídat ČSN 730873 a 752411.

V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vvn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného Sekcí nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odborem ochrany územních zájmů, oddělením ochrany územních zájmů.

Z obecného hlediska je tedy nutné respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-ČR, jejímž jménem jedná Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO;

Obecně při realizaci záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. V místní části Silnice se nachází území ostatních (neaktivních) sesuvů. Budoucí realizací záměru Změny č. 1 se zásadně nezmění odtokové poměry v území. Dalšími obecnými zákonnými limity jsou neregistrované významné krajinné prvky, ochranné pásmo silnic, ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok, ochranná pásma elektrorozvodů, elektrických zařízení, plynovodů a plynárenských zařízení, ochranná pásma telekomunikačních a radiokomunikačních vedení a zařízení.

Obec je zahrnuta do tzv. zranitelných oblastí dle zák. č. 27/2018, o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, ve znění pozdějších předpisů. Předmětná Změna č. 1 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“ – výřez v měřítku 1: 5000 a „Koordinační výkres - výřez“ v měřítku 1:5000 – výřez.

G) VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lze konstatovat, že v ÚP Horka je vymezeno dostatek zastavitelných ploch, které jsou schopny uspokojit budoucí potřeby realizace bydlení bez nutnosti vymezování ploch nových, tedy nad rámec platného ÚP Horka.

V rámci Změny č. 1 dochází k vymezení několika zastavitelných ploch, které jsou určeny pro realizaci občanského vybavení. Jednak pro doplnění veřejné občanské infrastruktury – např. pro odpadové hospodářství, realizaci komunitního centra, či komerční infrastruktury za účelem rozšíření sortimentu občanského vybavení pro obyvatele obce. V Horce je vymezeno dostatečné množství zastavitelných ploch bydlení, které přispějí ke zvýšení počtu obyvatel. Vyšší počet obyvatel pak generuje vyšší nároky na občanské vybavení, které mohou být v budoucnu uspokojeny realizací staveb občanského vybavení ve vymezených plochách. V platném ÚP Horka nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy tohoto účelu, návrh je tedy zcela opodstatněný. Návrh je v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí rozvoje obce Horka. Většina nových zastavitelných ploch občanského vybavení je vymezena v zastavěném území, jedná se tak o účelné využití zastavěného území.

Z výše uvedených důvodů je tak vymezení nové zastavitelné plochy Změnou č. 1 plně v souladu s požadavky § 55 stavebního zákona.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení řešení Změny č. 1 ve vztahu k požadavkům § 55 stavebního zákona je uvedeno v kap. G) Odůvodnění Změny č. 1. Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 je v souladu s požadavky vyplývajícími z ustanovení § 55 stavebního zákona.

Z hlediska ochrany ZPF nejsou návrhem Změny č. 1 dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany, většina navržených ploch je situována v zastavěném území.

V případě vymezených zastavitelných ploch Z21 a Z23 se jedná o návrh umožňující doplnění veřejného občanského vybavení v zastavěném území Horky. Jedná se tak o účelné využití zastavěného území bez významnějšího vlivu na ZPF.

Mimo zastavěné území je vymezena zastavitelná plocha Z22, je určena rovněž pro veřejnou infrastrukturu – jedná se o plochu, která bude sloužit pro nakládání s biologicky rozložitelným odpadem z obce Horka. Jde tedy o návrh ve veřejném zájmu, v tomto případě jsou dotčeny půdy III. třídy ochrany.

Přehled odnětí půdního fondu – zastavitelné plochy:

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry zábory (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemě dělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD*
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z21	OM	0,51						0,51	NE	Jedná se změnu platného ÚP
Z22	OV	0,26			0,26				NE	
Z23	OV	0,15						0,15	NE	
Z24	DS	0,15						0,15	NE	
		1,07			0,26			0,81		

V řešených plochách nebyl vybudován závlahový systém.

S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že návrhem Změny č. 1 nejsou narušovány zásady ochrany ZPF vyplývající z platných právních předpisů.

PUPFL je Změnou č. 1 dotčeny, do pásma 50 m od okraje lesa zasahuje pouze plocha Z22, která je vymezena v rozsahu celého obecního pozemku. Plocha je určena pro dočasné ukládání bioodpadu.

**I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH
TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Vyhodnocení vlivů na ŽP, resp. na udržitelný rozvoj území není na základě stanoviska KrÚ 1329/2019/OIP/VA ze dne 12. 1. 2019 a stanoviska č.j. 1392/2019/OŽPZ/Pe ze dne 17. 1. 2019 požadováno.

Řešení Změny č. 1 nepředstavuje změnu koncepcí stanovenou platným ÚP Horka.

**J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 A
SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5
ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD
NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko vydáváno.

**K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ
NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Změnou č. 1 nejsou řešeny prvky nadmístního významu.

L) VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

Námítky nebyly uplatněny.

M) VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Námítky nebyly uplatněny.

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Horka vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění). Po vydání bude platné a účinné znění Změny č. 1 Územního plánu Horka, tj. textová, grafická část Změny č. 1 Územního plánu Horka, uloženo na Městském úřadu Chrudim - úřadu územního plánování, stavebním úřadu v Chrasti u Skutče, KrÚ Pardubického kraje Odboru rozvoje (oddělení územního plánování) a na Obecním úřadě Horka. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Horka.

.....

razítko obce

.....

Dana Dostálová
starostka obce Horka

.....

Bc. Milan Pazourek
místostarosta obce Horka

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na Obecním úřadě Horka.