

Obec Kostelec u Heřmanova Městce

Kostelec u Heřmanova Městce čp. 64, PSČ 538 03

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY o vydání Změny č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce

Zastupitelstvo obce Kostelec u Heřmanova Městce, příslušné podle § 6 odst. 5, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

vydává usnesením č. 32/2024 ze dne 24. 6. 2024

Změnu č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce



ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTELEK U HEŘMANOVA MĚSTCE

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv:

Ing. arch. Jana Šejvlová, Pavel Kupka, Ing. Zlata Macháčová, Jan Harčarik,
Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Obec Kostelec u Heřmanova Městce

Návrh:

Duben 2022

Vydaná Změna č. 1:

Červen 2024

Obec Kostelec u Heřmanova Městce

Kostelec u Heřmanova Městce čp. 64, 538 03 Heřmanův Městec

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

ZMĚNA č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU KOSTELEC U HEŘMANOVA MĚSTCE		
Pořizovatel Změny č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce:	Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Jméno: Bc. Zdeněk Havlík Funkce: referent oddělení územního plánování	Podpis:	
Správní orgán, který vydal Změnu č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce:	Zastupitelstvo obce Kostelec u Heřmanova Městce	
Datum nabytí účinnosti Změny č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce:	18. 12. 2024	

Obsah:

Změna č. 1

- Textová část
- Výkres základního členění území - výřez 1 : 5 000
- Hlavní výkres 1 : 5 000
- Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000
- rušené výkresy technické a dopravní infrastruktury

Odůvodnění Změny č. 1

- Textová část
- Textová část územního plánu s vyznačením změn
- Koordinační výkres 1 : 5 000
- Výkres předpokládaných záborů půdního fondu – výřez 1 : 5 000

Změna č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce - textová část

Územní plán Kostelec u Heřmanova Městce účinný od 17. 12. 2008 se doplňuje, resp. mění Změnou č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce (dále jen Změnou č. 1). V bodech výrokové části textu Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce, které nejsou zmiňovány, nedochází k žádným změnám.

Změnou č. 1 dochází ke změně v následujících částech Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce:

V kapitole 1 se datum „1. 11. 2007“ se nahrazuje datem „18. 1. 2022“.

Na začátek kapitoly 2. se vkládá text:

„Pojmy definované pro potřeby ÚP Kostelec

- **maximální koeficient zastavění** - podíl celkové zastavěné plochy z celkové rozlohy pozemku pro umístění RD (stavebního pozemku). Do zastavěné plochy se započítávají veškeré zpevněné plochy tj. plochy všech objektů a staveb (rodinný dům, hospodářské stavby, garáže, dílny, sklady, zahradní domky apod.), komunikací a parkovacích ploch;
- **mobilní dům** - dočasná stavba mobilního charakteru (stavebně nespojená se zemí) typu mobilheim (mobile home), maringotka, stavební buňka, obytný kontejner, obytný přívěs, železniční vagón, karavan apod.;
- **ohrazení** - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;
- **oplocení** - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;
- **podkroví** - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;
- **pozemek pro umístění RD či objektu rodinné rekreace je stavební pozemek** (dle § 2 zákona č. 183/2006 Sb.), může zahrnovat též pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením) a zpravidla vyjádřený vlastnickými poměry; vztahuje se i na umístění staveb rodinné rekreace;
- **přístřešek pro zvířata** na pastvě poskytuje přístřeší pro hospodářská zvířata a chrání je před horkem a nepříznivým počasím. Jedná se o zastřešenou konstrukci bez obvodového zdíva, její demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit zemědělský půdní fond (nejedná se o budovu);
- **vedlejší stavba (objekt)** - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní a vytváří zázemí rodinného bydlení. Objemově, výškově a prostorově nesmí přesáhnout stavbu hlavní, nesmí přesáhnout 50% půdorysu stavby hlavní;
- **výšková hladina zástavby** je dána pomyslnou spojnicí hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

Na začátek názvu kapitoly 2. se vkládá slovo „Základní“.

V názvu kapitoly 3. se za zkratku „vč.“ vkládá text „urbanistické koncepce“ a za slovo „vymezení“ se vkládá text „ploch s rozdílným způsobem využití“.

V kapitole 3. se na konec prvního odstavce vkládá text „Do stabilizovaných Ploch bydlení v rodinných domech – BV se Změnou č. 1 převádí JZ část zastavitelné plochy Z1, JZ až severní část zastavitelné plochy Z4 a západní a východní část zastavitelné plochy Z 5.“.

V kapitole 3. se do oddílu ROZVOJOVÉ PLOCHY za text rozvojové plochy Z 2 – PLOCHA BYDLENÍ vkládá text :

„Z 2a – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	DS
- silniční	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – U pily II.
Plocha dopravní infrastruktury pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z 2	

Z 2b – PLOCHA ZELENĚ ZV	
- na veřejných prostranstvích	VEŘEJNÁ ZELENĚ – U pily II.
Zastavitelná plocha veřejné zeleně plnící funkci veřejného prostranství pro plochu Z 2“	

V kapitole 3. se v oddíle ROZVOJOVÉ PLOCHY u rozvojové plochy Z 5 – PLOCHA BYDLENÍ mění číslice „20“ na číslici „10“.

V kapitole 3. se do oddílu ROZVOJOVÉ PLOCHY za text rozvojové plochy Z 5 – PLOCHA BYDLENÍ vkládá text:

„Z 5a – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	DS
- silniční	DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – Na průhoně I.
Plocha dopravní infrastruktury pro dopravní obsluhu zastavitelné plochy Z 5b	

Z 5b – PLOCHA BYDLENÍ BV	
- v rodinných domech - venkovské	RODINNÉ DOMY – Na průhoně I.
V rámci návrhu se předpokládá možnost výstavby nových rodinných domů.“	

V kapitole 3. se na její konec vkládá text:

„ÚP obsahuje tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

- BV - Bydlení v rodinných domech
- OV - Občanské vybavení - veřejná infrastruktura
- OM - Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
- OH - Občanské vybavení - hřbitovy
- RS - Rekreační - sport
- RS - Rekreační - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
- SV - Smíšené obytné - venkovské
- SK - Smíšené obytné - komerční
- VL - Výroba a skladování - lehký průmysl
- VS - Plochy smíšené výroby
- XCZ - Plochy specifické - chov cizokrajných zvířat
- X - Plochy specifické
- XO – Plochy specifické – obora dančí, mufloní a srnčí zvěře
- TI - Technická infrastruktura
- DI - Dopravní infrastruktura
- DZ - Železniční infrastruktura
- ZP - Zeleň - přírodního charakteru
- ZV - Zeleň - na veřejných prostranstvích
- ZS - Zeleň - soukromá a vyhrazená
- W - Plochy vodní a vodohospodářské
- WZ - Plochy vodní a vodohospodářské – s výrazným podílem zeleně
- NZ - Plochy zemědělské
- NL - Plochy lesní
- NP - Plochy přírodní“

V názvu kapitoly 4. se slovo „umísťování“ vkládá text „vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití“.

Na konec kapitoly 4.2. se doplňuje následující podkapitola:

4.1.1. „PRODUKTOVOD

Územním plánem se vymezuje koridor produktovodu CT1-PR01:

Označení koridoru /typ	Název	Základní charakteristika a podmínky využití koridoru	Katastrální území
CT1-PR01	produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce	Jedná se o návrhový koridor z technické infrastruktury přebíraný ze ZÚR; - koridor je vymezen jako průhledný; - v koridoru není přípustné umísťovat stavby, které by mohly výrazně ztížit plánovanou realizaci produktovodu; - v koridoru je podmíněně přípustné umísťovat stavby veřejné technické a dopravní infrastruktury nesouvisející s realizací produktovodu, a to pouze za podmínky, že nebude znemožněna či významně ztížena realizace záměru, pro který je koridor vymezen; - pro realizaci produktovodu je vymezena VPS VT4;	Kostelec u Heřmanova Městce

V názvu kapitoly 5. se za slovo „ploch“ vkládá text „s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině“, za slovem „pro“ se vypouští text „změny v“ a slovo „nerostů“ se nahrazuje textem „ložisek nerostných surovin a podobně“.

Na konec kapitoly 5 se doplňuje text:

5.5. Plochy změn v krajině

Přehled a charakteristika ploch změn v krajině

Pořadové číslo	Plochy s rozdílným způsobem využití	Označení typů ploch
11	NA PRŮHONĚ II. zeleň soukromá, pěší komunikace	ZS,DS
12	VODNÍ PLOCHA S PODÍLEM ZELENĚ	VVZ
13	VODNÍ PLOCHA - RETENČNÍ NÁDRŽ	VP
14	VODNÍ PLOCHA - RYBNÍK	VP“

V názvu kapitoly 6. se za slovo „případně“ vkládá slovo „stanovení“ a na konec názvu kapitoly se vkládá text „např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití“.

V kapitole 6. se do funkce „BV – bydlení v rodinných domech“ z „podmínek prostorového uspořádání“ vypouštějí odrážky:

- 1) U nových staveb je třeba dodržet koeficient podlažních ploch (KPP), stanovený vždy tak, aby se pohyboval v rozmezích $\pm 15\%$ průměru KPP u pěti nejbližších zastavěných pozemků
- 2) U nových staveb je třeba dodržet koeficient zastavěné plochy (KZP), stanovený vždy tak, aby se pohyboval v rozmezí $\pm 25\%$ průměru KZP u pěti nejbližších zastavěných pozemků

Které se nahrazují odrážkami s textem:

- 1) Minimální velikost pozemku pro umístění RD v zastavitelných plochách – 900 m², v plochách stabilizovaných min. 700 m²

- 2) maximální koeficient zastavění v zastavitelných plochách – 40 %;

V kapitole 6. se do funkce „BV – bydlení v rodinných domech“ v „podmínkách prostorového uspořádání“ na konec třetí odrážky doplňuje text, podlažnost zástavby max. 1 NP + podkroví, sklon střechy v rozmezí 30 - 45°:

V kapitole 6. se do funkce „BV – bydlení v rodinných domech“ do „podmínek prostorového uspořádání“ doplňují odrážky:

- 4) Nepřípustné je umísťovat řadové domy, srubové domy či dvojdomky, mobilní domy;
- 5) Obytná zástavba bude situovaná ve vazbě na veřejná prostranství a místní komunikace, do volné krajiny bude situována zeleň zahrad, nejsou přípustné druhé řady zástavby

V kapitole 6. se do funkce „RI – rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci“ v „podmínkách prostorového uspořádání“ vypouští text „-nejsou stanoveny“, který se nahrazuje textem: 1) podlažnost zástavby max. 1 NP + podkroví, sklon střechy v rozmezí 30 - 45°

„4) Minimální velikost pozemku pro umístění RD v zastavitelných plochách – 900 m², v plochách

V kapitole 6. se za text funkce „Technická infrastruktura“ doplňuje text text:

„DI – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- 1) plochy a koridory pozemních komunikací, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy neliniového charakteru

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- 1) pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- 2) pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací;
- 3) pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy);
- 4) pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení);
- 5) komunikace pro pěší a cyklisty;
- 6) prvky kolejové dopravy (vlečky, křížení se stavbami silniční dopravy);
- 7) zeleň na dopravních plochách;
- 8) pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury;
- 9) pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- 1) jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- není stanoveno

PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH JSOU UVEDENY V KAP.3

DZ – ŽELEZNIČNÍ INFRASTRUKTURA

HLAVNÍ VYUŽITÍ

- 1) plochy železniční dopravy

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- 1) pozemky, stavby a zařízení železnic včetně souvisejících pozemků a staveb (zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby protihlukové ochrany apod.);
- 2) pozemky, stavby a zařízení související s železničním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.), služby pro cestující;
- 3) pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- 4) pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- 1) jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ

- 1) stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití“

V kapitole 6. se do funkce „ZP - ZELEŇ - přírodního charakteru“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„4) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „ZV - ZELEŇ - na veřejných prostranstvích“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„6) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „ZS - ZELEŇ - soukromá a vyhrazená“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„4) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „XO – PLOCHY SPECIFICKÉ - obora dančí, mufloní a srnčí zvěře“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„6) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „XO - PLOCHY SPECIFICKÉ - obora dančí, mufloní a srnčí zvěře“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„6) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ“ do „přípustného využití“ na jeho konec přidává odrážka:

„5) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ“ do „nepřípustného využití“ na jeho konec doplňují odrážky:

- 3) stavby a zařízení pro lesnictví a stavby pro zemědělství (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat, ocelokolny apod.)mimo staveb vázaných na konkrétní lokalitu (přístřešky pro zvířata, včelíny bez napojení na síť TI)
- 4) oplocení pozemků vyjma ohrazení pro pastevectví
- 5) silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů komunikací a realizace bezpečnostních opatření)
- 6) pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin

V kapitole 6. se do funkce „NL - PLOCHY LESNÍ“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„6) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „NL - PLOCHY LESNÍ“ do „nepřípustného využití“ na jeho konec doplňují odrážky:

- 3) stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
- 4) oplocení pozemků vyjma ohrazení lesních školek
- 5) silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů komunikací a realizace bezpečnostních opatření)
- 6) pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin

V kapitole 6. se do funkce „W – PLOCHY VODNÍ a VODOHOSPODÁŘSKÉ“ do „přípustného využití“ na jeho konec doplňuje odrážka:

„6) protipovodňová a protierozní opatření“

V kapitole 6. se do funkce „W – PLOCHY VODNÍ a VODOHOSPODÁŘSKÉ“ do „nepřístupného využití“ na jeho konec doplňují odrážky:

- 3) stavby a zařízení pro zemědělství a lesnictví
- 4) oplocení pozemků vyjma ohrazení lesních školek
- 5) silnice I. - III. třídy (s výjimkou zlepšování parametrů komunikací a realizace bezpečnostních opatření)
- 6) pozemky, stavby a zařízení pro těžbu nerostných surovin

V kapitole 6. se z jejího konce vypouští tabulka „Přehledu a charakteristiky vybraných ploch zastavitelného území.“

V kapitole 7.1., části 1, oddílu technická infrastruktura se vypouští odrážky:

- VT1 tlaková kanalizační stoka na ČOV Heřmanův Městec
- VT1 čerpací stanice odpadních vod
- VT2 kanalizační soustava odpadních vod
- VT2 čerpací stanice odpadních vod

V kapitole 7.1., části 1, oddílu technická infrastruktura se doplňuje odrážka:

- VT4 produktovod

V kapitole 7.1., části 1 se vkládá oddíl:

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

- VD1 cyklostezka
- VD2 místní komunikace

Vypouští se text kapitoly 7.3, který se nahrazuje textem:

Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva v oblasti územního plánování jsou stanoveny dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

V území se nepředpokládá možnost průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

UNION CONSULTING s.r.o., Kostelec u Heřmanova Městce

Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci stanovení zóny havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, nebyla pro objekt stanovena vnější hranice zóny havarijního plánování.

UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

V obci nebyl zřízen žádný stálý tlakový úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události bude sloužit prostor před obecním úřadem. Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v prostorách obecního úřadu.

SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze využít prostory obecního úřadu.

V názvu kapitoly 8. se vypouští text „veřejně prospěšných opatření“, který se nahrazuje textem „veřejných prostranství“ a na konec názvu kapitoly se vkládá text „s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona“.

Za kapitolu 14. se vkládá nová kapitola s textem:

„15. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření se nestanovují.“

Označení původní kapitoly „15“ se mění na nové „16“.

Řešení Změny č. 1 obsahuje 7 stran textu formátu A4. Součástí Změny č. 1 je „Výkres základního členění území“ - výřez, „Hlavní výkres“ a „Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“ (vše v měřítku 1 : 5 000) a rušené výkresy technické a dopravní infrastruktury.

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce

Textová část Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce s vyznačením změn je součástí Odůvodnění Změny č. 1.

Úvod - pojmy využívané v textových částech Změny č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

rozvojová plocha (lokalita) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

funkčními plochami se rozumí **plochy s rozdílným způsobem využití**

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu ÚPD;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem.

přípustné využití je výčet staveb, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčet způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity.

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek.

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřipustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit.

regulativy se rozumí stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny.

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

veřejnou infrastrukturou se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

pozemek pro umístění RD může zahrnovat též navazující pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením);

veřejné projednání, řízení o (změně) ÚP - projednání návrhu (změny) ÚP dle § 52, resp. 55b stavebního zákona;

Seznam používaných zkratk

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	- čistírna odpadních vod
DO	- dotčený orgán
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KrÚ Pk	- Krajský úřad Pardubického kraje
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor

MěÚ	- městský úřad
NN, VN, VVN	- nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
OŽPZ KrÚ Pk	- odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
STL, VTLVVTL	- středotlaký, (velmi) vysokotlaký (plynovod)
TS	- trafostanice
ÚAP	- územně-analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚS	- územní studie
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VPO	- veřejně prospěšné opatření
ZOPK	- zákon o ochraně přírody a krajiny
ZoOZPF	- zákon o ochraně zemědělského půdního fondu
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

užívané zkratky *ploch s rozdílným způsobem využití*:

BV - Bydlení v rodinných domech
OV - Občanské vybavení - veřejná infrastruktura
OM - Občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední
OH - Občanské vybavení - hřbitovy
RS - Rekreace - sport
RS - Rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci
SV - Smíšené obytné - venkovské
SK - Smíšené obytné - komerční
VL - Výroba a skladování - lehký průmysl
VS - Plochy smíšené výroby
XCZ - Plochy specifické - chov cizokrajných zvířat
X - Plochy specifické
XO - Plochy specifické - obora dančí, mufloní a smčí zvěře
TI - Technická infrastruktura
DI - Dopravní infrastruktura
DZ - Železniční infrastruktura
ZP - Zeleň - přírodního charakteru
ZV - Zeleň - na veřejných prostranstvích
ZS - Zeleň - soukromá a vyhrazená
W - Plochy vodní a vodohospodářské
WZ - Plochy vodní a vodohospodářské - s výrazným podílem zeleně
NZ - Plochy zemědělské
NL - Plochy lesní
NP - Plochy přírodní

A) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

A1) Postup při pořízení změny územního plánu

Pořizovatelem Změny č.1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce podle § 6, odstavce 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Změna územního plánu je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Zastupitelstvo obce schválilo dne 10. 06. 2020 usnesením zastupitelstva pořízení Změny č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Návrh změny č. 1 územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se zadáním.

O návrhu proběhlo řízení o Změně č.1 územního plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání návrhu Změny č.1 ÚP se konalo dne 03. 08. 2022 ve 13:30 hodin na Úřadu obce Kostelec u Heřmanova Městce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány námítky. Dotčené orgány mohli uplatnit stanoviska k řešení změny ÚP. Bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko z hlediska vynětí ze ZPF, které bylo předjednáno pro opakované veřejné projednání. Je nutno opakovat veřejné projednání.

Dle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP (dle §52 SZ) - nebyly uplatněny námítky a připomínky. Dne 02.02.2023 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 5107/2023 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §55b odst. 4 stavebního zákona.

Změna ÚP je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

A2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 byla zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platných zněních.

S účinností od 1. ledna 2018, došlo k novele vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci, kterou byl mimo jiné nově stanoven obsah a struktura územního plánu. S ohledem na uvedené skutečnosti došlo k úpravě formálního obsahu územního plánu podle přechodného ustanovení Čl. II vyhlášky č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tedy obsahu a zároveň struktury textové části.

Na základě prověření souladu platného ÚP Kostelec u Heřmanova Městce s požadavky novelizované vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Přílohy č. 7) došlo k následujícím úpravám ÚP:

- byl upraven název kapitol 2., 3., 4., 5., 6. a 8. územního plánu bez věcné změny řešení ÚP;
- do kap. 3 byl doplněn prostý výčet ploch s rozdílným způsobem využití a do kap. 5 byl doplněn přehled ploch změn v krajině bez věcné změny. Z důvodu, že přehled zastavitelných ploch je obsažen v kap. 3 a přehled ploch změn v krajině je obsažen v kap. 5, došlo k vypuštění souhrnného přehledu těchto ploch z kap. 6. Vše bez věcné změny řešení ÚP;
- byla přidána kapitola 15. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona;
- název kapitoly 3. ÚP byl doplněn o urbanistickou kompozici, bez věcné změny řešení ÚP. Změnou č. 1 bylo prověřeno, že zásady urbanistické kompozice jsou v textové i grafické části ÚP obsaženy;

B) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

B1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Změna č. 1 je pořízena v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její Aktualizací č. 1 – 6 (PÚR). Řešené území neleží v rozvojových oblastech, rozvojových osách či koridorech a plochách dopravní infrastruktury vymezených tímto dokumentem. Území obce spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje Změna č. 1 zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty - Změnou č. 1 je v souladu s koncepcí ÚP důsledně respektována ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, plochy změn jsou navrženy tak, aby s nimi nebyly s tímto požadavkem v kolizi. Chráněny jsou i další hodnoty území - památky místního významu, historicky založená urbanistická struktura osou sídel, archeologické lokality, ÚSES, migrační propustnost krajiny, areál kostela sv. Petra a Pavla, dům čp. 27 jako doklad lidového stavitelství z počátku 19. století, občanská vybavenost, bývalý objekt vápenky z 19. století, obecné VKP dle § 3 ZOPK, cyklotrasy a turistické trasy a jiné přírodní a kulturně-civilizační hodnoty;

(14a) „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.“ – předpokládaný zábor ZPF je ve Změně č. 1 řádně odůvodněn v kap. H Odůvodnění;

(20) „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“ Změnou č. 1 nejsou vytvářeny podmínky pro takové záměry, ochrana hodnot řešeného území je respektována – viz bod 14;

(20a) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.“

– návrhem Změny č. 1 není dotčena migrační prostupnost krajiny;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočivek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – předmětem řešení Změny č. 1 je mimo jiné

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) – Změna č. 1 řeší mimo jiné návrh cyklotezky;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 1 nejsou situovány do lokalit potřebných pro retenci povrchových vod, do záplavového území ani do aktivní zóny záplavového území, je předpoklad vsakování dešťových vod v místě jejich vzniku. U nezastavěného a nezastavitelného území Kostelce u Heřmanova Městce je přípustné využití ploch Změnou č. 1 doplněno o možnost realizace protipovodňových a protierozních opatření.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – Změna č. 1 vytváří podmínky pro doplnění dopravní infrastruktury místního významu, dále je vymezen koridor technické infrastruktury na základě požadavku ZÚR;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností – Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu veřejné zeleně Z 2b plnící funkci veřejného prostranství;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – Změna č. 1 vymezuje cyklostezku vedenou v ploše Z 2b jako VPS;

Ostatní priority nejsou s ohledem na obsah řešení Změny č. 1 uplatněny, nebo jsou promítnuty jen v obecnější rovině.

75b) Specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem - Změna č. 1 ÚP respektuje pozici obce ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Změna svým řešením nezakládá předpoklady pro prohlubování problému. Navržené lokality neohrožují podzemní ani povrchové vody a vodní zdroje. Územní plán již nyní např. v plochách zemědělských – NZ umožňuje realizaci krajinné zeleně, Změnou č. 1 byly doplněny podmínky pro možnou realizaci protipovodňových a protierozních opatření, což bude mít pozitivní vliv na zadržování vody v krajině.

Lze konstatovat, že Změna č. 1 je v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění Aktualizací č. 1 - 6.

B 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Změna č. 1 respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizací č. 1 – 3.

Dle ZÚR se správní území obce Kostelec u Heřmanova Městce nachází v cílové krajině 13 - Železné hory, resp. v krajině lesozemědělské a krajině lesní. Dále se zde nachází stávající produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce (též jako VPS PR01) – v platném ÚP Kostelec u Heřmanova Městce není obsažen. V ZÚR stanovený propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod – Polsko (též jako VPS P01) již není aktuální, je z nadřazené PÚR (ve znění její Aktualizace č. 5) vypuštěn.

Změnou č. 1 jsou respektovány priority pro územní plánování vyplývající ze ZÚR:

- 01) *pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území - Změna č. 1 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Kostece u Heřmanova Městce mimo jiné vymezením dvou zastavitelných ploch dopravní infrastruktury (Z 5a, Z 2a), zastavitelné plochy venkovského bydlení (Z 5b) a plochy veřejné zeleně (Z 2b), včetně návrhu cyklostezky, tímto řešením došlo k optimalizaci rozvojových podmínek v předmětných lokalitách. Změnou č. 1 je provedena aktualizace zastavěného území;*
- 02) *vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v PÚR a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Pardubického kraje – v ZÚR stanovený produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce (též jako VPS PR01) je Změnou č. 1 vymezen pod označením CT1-PR01 a jako VPS VT4;*
- 06) *vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit na zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny, ochranu pozitivních znaků krajinného rázu, zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny, na*

ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod, ochranu před vznikem prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel, rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit, zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury, vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy, ochranu vodohospodářsky významných území a kvalitu vodního ekosystému, povrchových a podzemních vod, rovněž se soustředit na přirozenou retenci srážkových vod a zlepšení vodních poměrů v kraji, snížení potenciálních rizik a přírodních katastrof, předcházet nepříznivým účinkům povodní, sucha a znečištění vod, ochranu ložisek nerostných surovin a ložiskových území se zřetelem na reálné potřeby v souladu s platnými právními předpisy, principy trvale udržitelného rozvoje a zásadami ochrany přírody a krajiny při minimalizaci dopadů na zdraví obyvatel - řešením Změny č. 1 nejsou ohroženy či ovlivněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty řešeného území, kterými jsou trasa velmi vysokotlakého plynovodu, produktovodu a regionální železniční trať. Chráněny jsou i další hodnoty území - památky místního významu, historicky založená urbanistická struktura, archeologické lokality, LÚSES, migrační propustnost krajiny, areál kostela sv. Petra a Pavla, dům čp. 27 jako doklad lidového stavitelství z počátku 19. století, občanská vybavenost, bývalý objekt vápenky z 19. století, obecné VKP dle § 3 ZOPK, cyklotrasy a turistické trasy a jiné přírodní a kulturně-civilizační hodnoty, zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen;

- 08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – součástí řešení ÚP, zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen, krajiny není významněji dotčena mimo vymezení koridoru pro realizaci produktovodu;
- 101) ZÚR vymezují koridor PR01 pro umístění stavby nadřazené soustavy produktovodů, a to v šířce 600 m (v případě přílohy ke stávajícímu vedení v šířce 300 m):
a) koridor pro umístění stavby PR01 – produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce – pro tyto účely je Změnou č. 1 vymezen koridor CT1-PR01 včetně VPS VT4;
- 103) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro produktovody:
- zajistit vymezení a zpřesnění šířky koridoru v závislosti na podmínkách průchodu koridoru daným územím – Změnou č. 1 je koridor vymezen v šíři 600 m, došlo pouze k drobnému zpřesnění na jeho severovýchodním okraji, kdy byl vymezen mimo obytné lokality;
- 127) Změnou č. 1 jsou zohledněny (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajinném typu lesním a rozhodování o nich:
b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech – bilance zastavitelných ploch před změnou a po ní je v podstatě srovnatelná, PUPFL nejsou řešením změny dotčeny a stejně tak ani OP lesa;
- 131) Změnou č. 1 jsou respektovány (ZÚR stanovené) tyto zásady pro plánování změn v krajinném typu lesozemědělském a rozhodování o nich:
b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech – PUPFL nejsou řešením změny dotčeny a stejně tak ani OP lesa;

- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch – řešeno v ÚP, ve Změně č. 1 bez změny;

(137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:

- a) chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny – ÚP respektováno – viz výše;
- b) území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot – řešení ÚP respektuje jak přírodní prostředí krajiny tak hodnoty urbanistické a kulturní;
- c) respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant – respektováno stanovenými podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu;
- d) rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodě blízkých prostorů – mimo jiné splněno vymezením plochy zeleně veřejné ve Změně č. 1;
- e) vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy – řešeno v koncepci rozvoje krajiny;
- f) vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel - mimo jiné splněno vymezením plochy zeleně veřejné ve Změně č. 1;
- g) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny – vymezením ploch respektováno;
- h) nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků - splněno;
- i) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – ÚP umožňuje nepobytové rekreační využívání krajiny;
- j) vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat – takové stavby ÚP neřeší;
- k) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami respektováno stanovenými podmínkami prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu;
- l) nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy – takové stavby ÚP neřeší;
- m) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání – respektováno;
- n) vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky

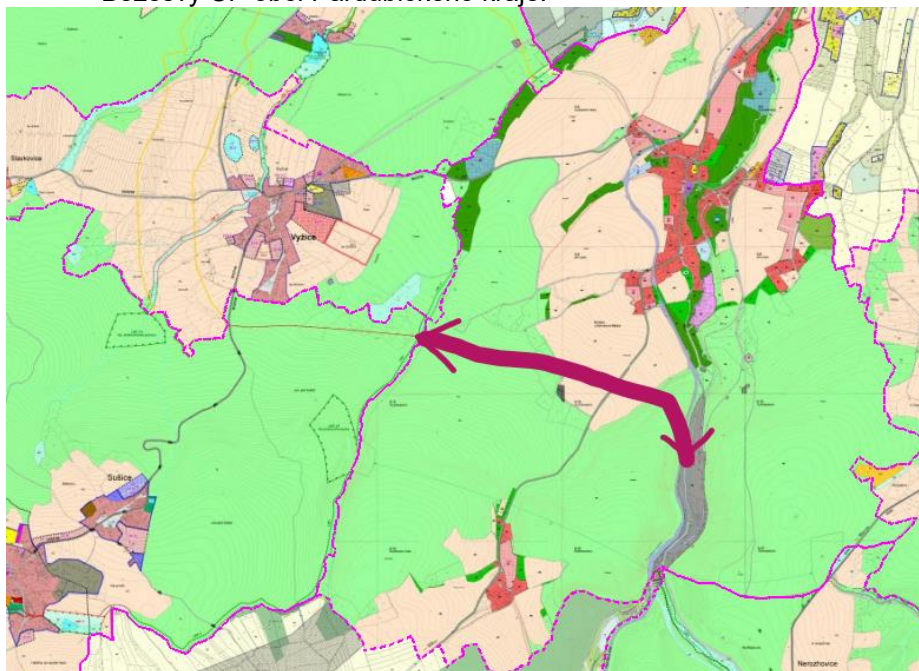
příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence)
– řešeno v koncepci rozvoje krajiny;

- o) protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.) - řešeno v koncepci rozvoje krajiny;

B3) Vyhodnocení koordinace s územím navazujících obcí

Dotčení území sousedních obcí se týká pouze vymezení koridoru produktovodu CT1-PR01. Na hranici s územím sousední obce je koridor vymezen v šířce 600 m. V ÚP Míčov-Sušice není koridor vymezen v souladu s aktuálními požadavky vyplývajícími ze ZÚR, koordinace bude provedena v rámci následující změny ÚPD obce Míčov-Sušice.

Bezešvý ÚP obcí Pardubického kraje:



C) SOULADU S CÍLY A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna č. 1 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích (Cíle územního plánování § 18 odst.1 stavebního zákona) - Změnou č. nedochází ke změně urbanistické koncepce či kompozice, Změna č. 1 vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj Kostelce u Heřmanova Městce mimo jiné vymezením dvou zastavitelných ploch dopravní infrastruktury (Z 5a, Z 2a), zastavitelné plochy venkovského bydlení (Z 5b) a plochy veřejné zeleně (Z 2b), včetně návrhu cyklostezky, tímto řešením došlo k optimalizaci rozvojových podmínek v předemných lokalitách. Změnou č. 1 je ÚP obce uveden do souladu se ZÚR vymezením koridoru pro ropovod. S ohledem na novelizaci § 18 stavebního zákona jsou doplněny podmínky využití funkcí v nezastavěném území, které jsou směřovány k eliminaci nežádoucí zástavby ve volné krajině. V souladu s podmínkami a charakterem území je možné v nezastavěném území realizovat zejména stavby pro zemědělství, které nelze umisťovat ve funkčních plochách zastavěného území nebo ploch změn pro tuto výrobu přímo určených. Jedná se tak zejména o přístřešky pro zvířata na pastvě, nebo

včelíny, výhradně sloužící k zemědělství. Tyto stavby nejsou připojeny na síť TI, nejsou zateplené a vytápěné a nemohou obsahovat pobytové místnosti. Pokud se týká staveb včelínů ve volné krajině, s ohledem na ochranu nezastavěného území by se mělo jednat o stavbu pro chov včel dočasněho charakteru na dobu max. 5 let bez připojení na inženýrské sítě, o maximální výšce 2,7 m, o půdorysné ploše do 16 m² a maximální šíři jedné ze stran 2,7 m (vnější rozměr stavby včetně umístěných včelínů). Max. 30 % objemu stavby může být využito jako zázemí (umístění medometu, uskladnění souší apod.). Včelín není stavbou pro provozování apiterapie, včelín je stavbou výhradně soužící k obhospodařování krajiny;

Změna č. 1 je řešena s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona) - Změnou č. 1 nejsou narušeny hodnoty řešeného území, kterými jsou trasa velmi vysokotlakého plynovodu, produktovodu a regionální železniční trať. Chráněny jsou i další hodnoty území - památky místního významu, historicky založená urbanistická struktura, archeologické lokality, ÚSES, migrační propustnost krajiny, areál kostela sv. Petra a Pavla, dům čp. 27 jako doklad lidového stavitelství z počátku 19. století, občanská vybavenost, bývalý objekt vápenky z 19. století, obecné VKP dle § 3 ZOPK, cyklotrasy a turistické trasy a jiné přírodní a kulturně-civilizační hodnoty, zábor ZPF je Změnou č. 1 řádně vyhodnocen;

Řešení Změny č. 1 včetně stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, vychází z posouzení stavu území a dotváří koncepci rozvoje obce. Změna č. 1 vymezuje zastavitelnou plochu veřejné zeleně Z 2b plnící funkci veřejného prostranství pro plochu Z 2, stanovuje podmínky pro ochranu nezastavěného území a urbanistické struktury a výrazu sídla (*Úkoly územního plánování § 19 stavebního zákona*).

Vyhodnocení doplněné pořizovatelem:

Změna ÚP je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území (vývoj počtu obyvatel, blízkost měst atd.). Změna Územní plán naplňuje cíle uvedené níže.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území nadále odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy veř, prostranství, komunikace a pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla.

Návrh řešení vycházel z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k napojitelnosti na inženýrské sítě, na realizaci výstavby v okolí a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů respektovat stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty stávající zástavby a nemělo by docházet k porušení tohoto rázu.

Změna ÚP je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožovala podmínky života generací budoucích,
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoj území,
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a zajištěna ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů,
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví,
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí obyvatel, (tvar a zeleň u lokality Z11)
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem

na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Změna ÚP je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, (provedena úprava biokoridoru)
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů, (zábor ZPF minimalizován)
- uplatňuje poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Jsou vytvořeny všechny předpoklady pro trvale udržitelný rozvoj v území.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním změny ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku § 53 odst. 4. stavebního zákona.

D) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1 zejména pak v kap. F) a H). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny č. 1 ÚP Kostelec u H.M. zejména pak v kap. F) a H).

V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Projednávaný návrh změny č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce byly vyrozuměny subjekty (dotčené

orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, 1) č.j. MPO 33993/2021 ze dne 18.1.2021, 2) zn.: MPO 119090/2023 ze dne 14.11.2023

Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce souhlasíme za podmínek vyjmutí dobývacího prostoru a výhradního ložiska z nepřípustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských.

ODŮVODNĚNÍ

Změna č. 1 ÚP plně respektuje nerostné bohatství na území obce a do dobývacího prostoru č. 70399 Kostelec u Heřmanova Městce a výhradního ložiska cementářských korekčních sialitických surovin č. 3128100 Kostelec u Heřmanova Městce, zasahujících do severní části katastru, nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Nesouhlasíme však se stanovením nepřípustného využití pozemků, staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, kam dobývací prostor a výhradní ložisko částečně zasahují. Uvedený zákaz však není nijak z hlediska veřejného zájmu odůvodněn, jak je požadováno v § 18 odst. 5 stavebního zákona. Podle ustanovení § 15 odst. 1 horního zákona jsou přitom orgány územního plánování a zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách.

Na Františku 32, 110 15 Praha 1

2)

Doručena dohoda mezi MPO a odborem ÚP MěÚ, jejíž součástí je znění regulativů územního plánu.

Vyhodnocení:

Nesouhlasné stanovisko. Jedná se o požadavek, který je oprávněný. Regulativy neumožňují pro těžbu využít celé CHLÚ. V základním územním plánu není zdůvodněn jiný veř. zájem dle §18 odst.5 stavebního zákona a proč by zde těžba nemohla být ve vazbě na § 15 zákona 44/1968 Sb. horní zákon. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po dopracování regulativů všech funkčních ploch v CHLÚ tak, aby nebyla znemožněna těžba nerostů tak, jak je uvedeno v horním zákoně. Po úpravě regulativů odsouhlasených dohodou není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po dopracování regulativů všech funkčních ploch v CHLÚ tak, aby nebyla znemožněna těžba nerostů tak, jak je uvedeno v horním zákoně. Jedná se o opravu zřejmého rozporu se zákonem.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 23203/2022/OBÚ-09/1 ze dne 2.6.2022

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce zásadní připomínky.

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové je v projednávaném území stanoven dobývací prostor těžený Kostelec u Heřmanova Městce (ID 70399, písky a pískovce). Dále upozorňujeme na skutečnost, že se v projednávaném území nachází výhradní ložisko Kostelec u Heřmanova Městce (ID 3128100, cementářské korekční sialitické suroviny).

Evidenci výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. a) zákona č. 44/1988

Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

OBÚ v Hradci Králové požaduje, aby nebyla v chráněných ložiskových územích, za která se považuje i stanovený dobývací prostor, plánována žádná stavba ani zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska.

Dále upozorňujeme, že podle dostupných informací eviduje Česká geologická služba, Kostelní 26, 170 06 Praha 7, www.geology.cz, ID datové schránky: siyhmun v katastrálním území Kostelec u Heřmanova Městce poddolované území Kostelec u Heřmanova Městce (ID 3140).

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Do dobývacího prostoru není nic navrhováno a ani dotčený orgán nezmínil, že by byl rozpor s jejich záměry.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 4.8.2022, č.j. KHSPA09895/2022/HOK-CR

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce se souhlasí.

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce řeší rozšíření plochy Z5b Na průhoně, a pak z pohledu KHS drobnější úpravy stávajícího územního plánu.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: Č. j.: MZP/2022/550/617-Hd ze dne 7. 6. 2022

K návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že severní hranici svodného území obce přesahuje výhradní ložisko Kostelec u Heřmanova Městce, č. 3128100, na kterém byl stanoven dobývací prostor Kostelec u Heřmanova Městce, č. 70399, který je ve smyslu ustanovení § 43 odst. 4 horního zákona nutno považovat za chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že u západní hranice svodného území obce je evidováno poddolované území č. 3140.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Do dobývacího prostoru není nic navrhováno a ani dotčený orgán nezmínil, že by byl rozpor s jejich záměry.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-186-9/2022 ze dne 14.3.2022

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) č. j. KrÚ 43803/2022 ze dne 14.6.2022 a 2) č.j.: KrÚ 97526/2023/OŽPZ/Ti ze dne 04.12.2023

1)

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a souvisejících předpisů k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce pořizované zkráceným postupem žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem jsou řešena následující katastrální území Kostelec u Heřmanova Městce.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- ☐ Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- ☐ Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- ☐ Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- ☐ Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- ☐ Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do (změnou č. 1) řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a nadregionální úrovně v gesci OOP.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)
Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci **„Veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Kostelec u Heřmanova Městce pořizované zkráceným postupem“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,3800 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: Z 5b - rozloha 1,1400 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: Z 5a - rozloha 0,2400 ha. Využití je možné pro dopravu.

B) NESOUHLAS

- ☐ Lokalita: Z 2b - navrhované využití zeleň.
- ☐ Lokalita: Z 2a - navrhované využití doprava.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“*.

U lokalit č. Z 2a a Z 2b (zeleň a doprava) nacházející se především na půdách II. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna převaha jiného veřejného zájmu. Záměry se nachází i na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Zábory lokalit není ve veřejném zájmu.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce pořizované zkráceným postupem zásadní připomínky.

Vyplývá z něj, že v řešeném území je plánován koridor CT1-PR01 včetně VPS VT4, který prochází přes pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a není uveden rozsah záboru PUPFL.

V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů.

Doporučujeme navržení a zdůvodnění takových řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější. Provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a navrhnout alternativní řešení.

V dalších stupních realizace záměru požadujeme, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

2)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci **„ÚP Kostelec u Heřmanova Městce změna č. 1“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,3900 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: Z2a - rozloha 0,2700 ha. Doprava.
- ☐ Lokalita: Z2b – rozloha 1,1200. Zeleň

ODŮVODNĚNÍ

Dne 01.04.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“

Lokalita č. Z2a (doprava) a lokalita č. Z2b (zeleň) se nachází na půdách II. třídy ochrany. Jedná se o změnu funkce části zastavitelné plochy Z 2 obsažené v platném ÚP ve funkci plochy bydlení na funkci dopravy a zeleně. Využití lokality je upřesněno díky registrované územní studii. Plocha veřejné zeleně předpokládá ponechání trvalého travního porostu, doplněnou o výsadbu stromů. Součástí dopravní infrastruktury plochy bude také cyklostezka. Účelné a mnohostranné využití již odsouhlasené plochy je ve veřejném zájmu.

Na základě posouzení předložených podkladů došel OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkové ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska:

U lokalit č. Z 2a a Z 2b (zeleň a doprava) nacházející se především na půdách II. třídy ochrany dostatečným způsobem odůvodnit převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF. Zdůraznit, že se jedná o lokality již vymezené pro zástavbu a z hlediska ZPF se jedná převážně o lepší využití. K tomu sdělujeme, že naopak změna z bydlení na veřejné prostranství a veřejnou komunikaci je veřejný zájem. Komunikace v lokalitě Z2 jen zpřesnila polohu budoucí komunikace a veřejného prostranství na základě registrované studie. Obojí jde postavit podle současného ÚP. Celá změna je navíc pojmuta tak, že v jedné lokalitě Z5 dorovnáme plochu bydlení kvůli vyřešení dopravy a obdobnou výměru na bydlení škrtáme v té lokalitě Z2, kde je nesouhlas se zábořem ZPF.

Na základě upravené dokumentace byl vydán druhým stanoviskem souhlas na lokality, které nebyly odsouhlaseny prvním stanoviskem. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po dopracování.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, sp. zn. 132581/2022-1322-OÚZ-BR ze dne 27. května 2022

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o

zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 55b stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

souhlasné stanovisko

k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, MV-182064-5/OSM-2019 ze dne 8.8.2022

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Vyžice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Obec Načešice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Úherčice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Město Heřmanův Městec

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Vápenný Podol

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

6. Obec Prachovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

7. Obec Míčov-Sušice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

8. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č.j. KrÚ 77268/2022 ze dne 12.10.2022

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal významné nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 26. 5. 2022 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 3. 8. 2022. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 14. 9. 2022 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, připomínek a námitek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při projednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce (duben 2022).

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů (PÚR ČR). Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Na řešeném území obce je vymezena specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů (ZÚR Pk). Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b) ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesní dle čl. 127, lesozemědělská dle čl. 131 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. V čl. 137o jsou stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny. – požadujeme dopracovat

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor technické infrastruktury produktovodu nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby PR01 produktovod Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce dle podmínek stanovených v čl. 103 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 146 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. V ÚP Míčov-Sušice není koridor produktovodu PR01 Podhořany u Ronova – Kostelec u Heřmanova Městce vymezen v souladu s aktuálními požadavky vyplývajícími ze ZÚR, koordinace bude provedena v rámci následující změny ÚPD obce Míčov-Sušice.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu změny územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko po dopracování níže uvedeného. Úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesní dle čl. 127, lesozemědělská dle čl. 131 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. V čl. 137o jsou stanoveny **společné úkoly pro územní plánování** v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny - Požadujeme dopracovat. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 6. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

9. Pořizovatel

- Požadujeme aktualizovat text kapitoly 7.3 takto:

7.3. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva v oblasti územního plánování jsou stanoveny dle vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

OCHRANA ÚZEMÍ PŘED PRŮCHODEM PRŮLOMOVÉ VLNY VZNIKLÉ ZVLÁŠTNÍ POVODNÍ

V území se nepředpokládá možnost průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

ZÓNY HAVARIJNÍHO PLÁNOVÁNÍ

UNION CONSULTING s.r.o., Kostelec u Heřmanova Městce

Rozhodnutím Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve věci stanovení zóny havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, nebyla pro objekt stanovena vnější hranice zóny havarijního plánování.

UKRYTÍ OBYVATELSTVA V DŮSLEDKU MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI

V obci nebyl zřízen žádný stálý tlakový úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby.

EVAKUACE OBYVATELSTVA A JEHO UBYTOVÁNÍ

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události bude sloužit prostor před obecním úřadem. Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v prostorách obecního úřadu.

SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY A HUMANITÁRNÍ POMOCI

V řešeném území se nenachází žádný stálý sklad CO a humanitární pomoci. Pro nouzové umístění materiálu lze využít prostory obecního úřadu.

Jedná se o opravu zřejmých nesprávností. Jedná se o věc nemající vliv na výrokovou část ÚP, kterou není zastupitelstvo obce oprávněno ani vydávat či přeschvalovat (zákony). Není shledán rozpor s chráněnými zájmy dotčených orgánů a všech ostatních účastníků po opravě zřejmé nesprávnosti.

- V odůvodnění návrhu změny územního plánu je citované znění republikových priorit územního plánování ve znění před Aktualizací č. 4 PÚR ČR- požadujeme opravit.

- V úvodu kapitoly B1 a kapitoly C, je pořizovaná změna chybně označována jako Změna č.5- požadujeme opravit.

10. Obec Kostelec u Heřmanova Městce

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

2. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

4. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem DS: rdxzhzt, zn. 5002639487 ze dne 20.6.2020

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu Změny č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce nemáme žádné námítky.

Pozn.:

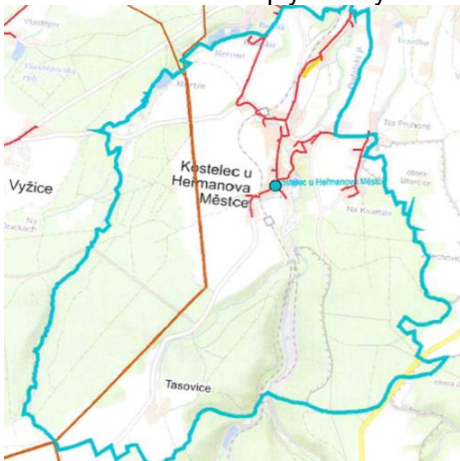
Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1:17000

Legenda:

červená barva ... STL plynovody



Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

5. NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha DS: 8ecyjt9, zn.6494/22/OVP/Z ze dne 9.6.2022

Dotčené sítě:

kabel protikorozi ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 150

VTL plynovod nad 40 barů DN 300

Na základě Vašeho oznámení o zahájení řízení o změně č. 1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce ze dne 26.5.2022, Vaše č.j.: CR 042929/2022 ÚPR/ZH, Vám sdělujeme následující:

1. Do příložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@Anet4gas.cz.

2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 100 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.

Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro kabel protikorozi ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.

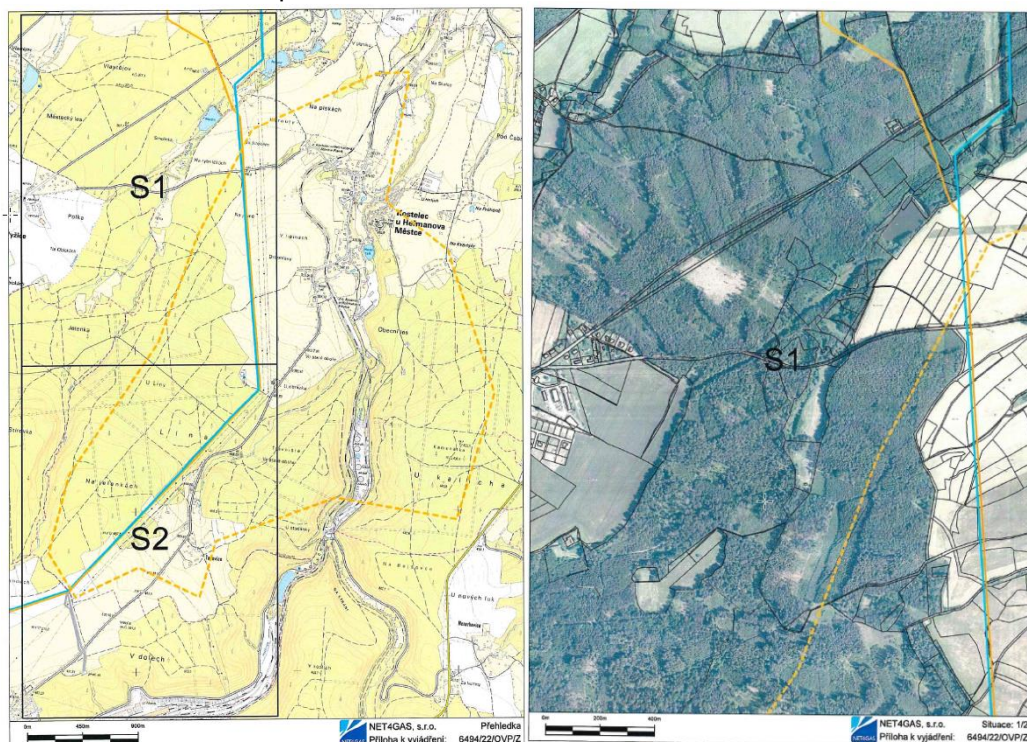
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@Anet4gas.cz. Data na webovém portálu jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

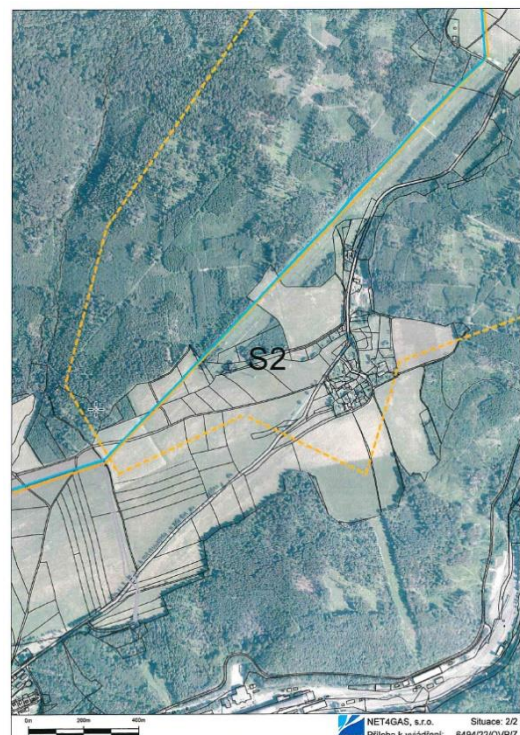
4. Do koordinčního výkresu požadujeme zakreslit všechna plynárenská zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem.

5. Upozorňujeme, že návrhový vodojem, vodovod a koridor technické infrastruktury CT1-PR01 zasahují do bezpečnostního/ochranného pásma zařízení ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním/ochranném pásmu plynárenských zařízení je dle S 69 a 68 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

6. Umístit stavby v bezpečnostním/ochranném pásmu plynárenských zařízení lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují. V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společnostmi NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.





LEGENDA:

	ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ
	PLYNOVOD DN 10 - DN 250
	PLYNOVOD DN 300
	PLYNOVOD DN 500
	PLYNOVOD DN 700
	PLYNOVOD DN 800
	PLYNOVOD DN 900
	PLYNOVOD DN 1000
	PLYNOVOD DN 1200
	PLYNOVOD DN 1400
	PLYNOVOD ZÁMĚR
	OPTICKÝ KABEL
	METALICKÝ KABEL
	ANODOVÉ UZEMNĚNÍ
	KABEL PROTIKOROZNÍ OCHRANY
	ELEKTROPŘÍPOJKA
	OPLOCENÍ PLYNÁRENSKÉHO OBJEKTU
	STANICE KATODICKÉ OCHRANY
	ELEKTRICKÁ POLARIZOVANÁ DRENÁŽ
	KORIDOR ZÁMĚRU

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

6. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha DS: e52cdsf
Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

7. VS Chrudim, a.s., Novoměstská 626, 53701 Chrudim DS: 3b9gxrh

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

8. VAK Chrudim, a.s., Novoměstská 626, 53701 Chrudim DS: rf5gxz6

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

E) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ, RESP. OBSAHU ZMĚNY ÚP

Pořízení Změny č. 1 probíhá zkráceným postupem pořizování dle § 55a a § 55b stavebního zákona. Zadání změny tedy nebylo zpracováno. Návrh Změny č. 1 je zpracován na základě usnesení zastupitelstva obce o pořízení změny ÚP Kostelec u Heřmanova Městce zkráceným postupem, kterým byl určen následující obsah Změny č. 1 (usnesení ze dne 10. 6. 2020).

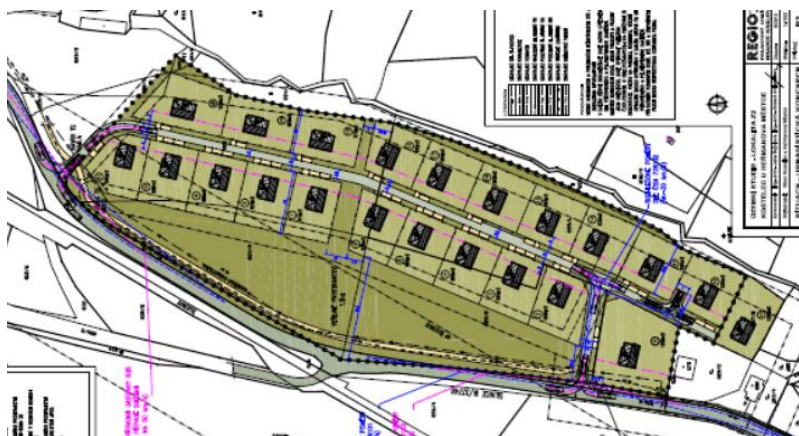
Obsahem Změny č. 1 je prověření:

- **rozšíření lokality Z 5 dle ÚP pro bydlení společně s řešením dopravy této lokality. Žádost podala obec Kostelec u Heřmanova Městce. Jedná se o zemědělsky obdělávanou půdu na pozemcích 640/1 a 630 k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce. Důvodem je nemožnost kolaudace a splnění technických požadavků na dopravu u komunikace na p.č. 640/36 k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce. Rozšíření je cca 1,4 ha – na základě podrobnějšího prověření řešení komunikačního systému v lokalitě za účelem dosažení odpovídajících technických**

parametrů, došlo Změnou č. 1 k vymezení nové (páteřní) zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – silniční Z 5a do stávající plochy venkovského bydlení Z 5, kdy tato nově vymezená zastavitelná plocha dopravy umožní dopravní propojení celé zastavitelné plochy venkovského bydlení Z 5. S ohledem na její význam pro dopravní obsluhu lokality, byla komunikace Změnou č. 1 zařazena mezi VPS. Za účelem logického doplnění celku zástavby pak došlo k vymezení zastavitelných ploch Z 5b, čímž bude účelně využito dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutné v rámci plochy Z 5a vybudovat za účelem vyřešení odpovídajících dopravních poměrů v lokalitě.



- **aktualizace lokality Z 2 na základě zaregistrované studie** - Změnou č. 1 došlo na základě zaregistrované územní studie (ÚS Kostelec u HM lok. Z 2 schválena ZO 30. 1. 2019) ke změně části zastavitelné plochy Z 2 vymezené v ÚP tak, že její část byla zahrnuta do ploch veřejných prostranství, neumožňující zástavbu, pod označením Z 2b (funkce ZV). Nově vymezená plocha Z 2b bude plnit funkci veřejného prostranství pro stávající plochu Z 2 dle § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, resp. její vymezení je ve veřejném zájmu. Podél silnice III. třídy je navržena stezka pro pěší a cyklisty, zahrnutá mezi VPS. Změnou č. 1 také došlo v souladu s pořízenou ÚS k vymezení Plochy dopravní infrastruktury – silniční Z 2a na zmenšené ploše venkovského bydlení Z 2. Budoucí obslužná komunikace bude sloužit pro dopravní napojení zástavby v ploše Z 2;



- **zprecnění definice regulativů ÚP – za pořizovatele** - Změna ÚP prověří také urbanistické hodnoty a strukturu zástavby a pro území, kde to bude vhodné, stanoví konkrétní hodnoty území a úpravu doplňujících regulativů jako např. sklony střech, výšku min. a max. zástavby, umístění RD (tak, aby RD nevznikaly na konci zahrad a nenarušovaly přirozený přechod do volné krajiny, kterou tvoří zahrady). Dále zúžení paragrafu 18 odst. 5 stavebního zákona v ÚP bude odůvodněno jelikož to plyne nově z tohoto paragrafu (vyloučení staveb z důvodu veřejného zájmu). Jedná se o reakci

na novelizaci stavebního zákona a nového přístupu k urbanistickým hodnotám, které musí být nově definovány – Změnou č. 1 došlo k upřesnění podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ve funkcích BV a RI za účelem ochrany urbanistické struktury a obrazu sídla, do nepřipustného využití funkcí NL, NZ a W byl doplněn výčet staveb, které by mohly znehodnotit krajinné zázemí obce a to z důvodu respektování veřejných zájmů za účelem zajištění ochrany krajiny včetně krajinného rázu a zajištění její prostupnosti;

- **zapracovat stavební povolení na kanalizaci v Kostelci u Heřmanova Městce ze dne 10. 10. 2018 nabylo právní moci dne 13. 11. 2018** – Změnou č. 1 je stavebně povolená splašková kanalizace z roku 2018, v současnosti ve výstavbě, převedena Změnou č. 1 do stavu;
- **v neurbanizovaném území obce umožnit realizace protipovodňových opatření včetně poldrů** – Změnou č. 1 je do nezastavěného a nezastavitelného území doplněno „přípustné využití – protipovodňová a protierozní opatření“
- **rozšíření ÚP pro plochu bydlení místo neurbanizovaného území (zahrady) č. parc. 624/1 k. ú. Kostelec u Heřmanova Městce dle přiloženého nákresu (níže).** Žádost podal vlastník pozemku. Důvodem pořízení změny ÚP je vymezení nové zastavitelné plochy pro dva rodinné domy. Obsah územního plánu navrhuje změnit tak, nová zastavitelná plocha pro dva rodinné domy byla vymezena rovnoběžně s jižní stranou pozemku, ve vzdálenosti 40 m (směrem k severu) – viz níže přiložený plánec. Sjezd na pozemek je ze stávající komunikace 1172, vyhotoven dle schválené projektové dokumentace. Sjezd by byl využíván pro oba rodinné domy.

Požadovaný návrh vymezení plochy pro 2 RD nezapadá do urbanistické struktury obce. V ÚP je vymezeno dostatek zastavitelných ploch v urbanisticky vhodnějších lokalitách. Zastavitelná plocha pro uvedený záměr nebyla Změnou č. 1 vymezena. Projektant se ztotožňuje s názorem pořizovatele, který vyhovění žádosti o změnu ÚP nepodpořil: Stanovisko pořizovatele dle §46 stavebního zákona: *Pozemek je na ploše NZ – plochy zemědělské a navazují na zastavěné území obce. Parcela nenáleží do I. a II. tř. ochrany zemědělského půdního fondu. Žádost by bylo možné podpořit za podmínky, že nová zastavitelná plocha bude kompenzována vypuštěním jiných ploch pro výstavbu RD, kterých je v obci dostatečné množství. Vypuštění jiných ploch pro zástavbu není navrženo a není ani prokázána nutná potřeba dalších zastavitelných ploch dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Vzniklá zástavba od vydání ÚP Kostelec u H. Městce nestačí na pokrytí všech požadavků této změny ÚP a je třeba přednostně dokončit již rozestavěné lokality pro výstavbu.*

F) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Předmětem řešení Změny č. 1 jsou zejména konkrétní požadavky na změny využití území a na regulativy stanovené v platném ÚP, popis řešení viz kap. E). Dále bylo nutno v rámci doplňujících průzkumů prověřit aktuální stav využití území ve vztahu k platné ÚPD, Změnou č. 1 tak došlo k aktualizaci zastavěného území ke dni 18. 1. 2022, kdy do stabilizovaných venkovského bydlení byla převedena JZ část zastavitelné plochy Z1, JZ až severní část zastavitelné plochy Z4 a západní a východní část zastavitelné plochy Z 5.

Z nadřazených dokumentací (PÚR, ZÚR) vyplývá pro řešení Změny č. 1 požadavek vymezení koridoru produktovodu PR01 včetně příslušné VPS. Na základě aktualizací ZÚR bylo doplněno vyhodnocení souladu ÚP s požadavky vyplývajícími z polohy obce v rámci vymezených krajín - lesní, lesozemědělské a krajiny č. 13- Železné hory (ZÚR).

Všechny prvky řešení Změny č. 1 jsou v souladu s urbanistickou koncepcí stanovenou v ÚP, v urbanistické struktuře nedochází k výrazným změnám, jde pouze o její drobná doplnění, odpovídající stanovené základní koncepci rozvoje obce.

Koncepce dopravní infrastruktury se Změnou č. 1 významněji nemění, Změnou č. 1 došlo k vymezení dvou návrhových ploch dopravy za účelem zajištění odpovídajících parametrů dopravní obsluhy pro zastavitelné plochy bydlení. Podrobněji viz kap. E). Na základě doplňujících průzkumů a rozborů bylo Změnou č. 1 definováno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití ploch silniční a železniční dopravy ve výroku ÚP, které v ÚP chybělo.

V koncepci technické infrastruktury dochází k převedení navrženého kanalizačního systému do stavu, neboť v současnosti probíhá jeho realizace. Na základě zjištění, že ÚP není v souladu s nadřazenou ÚPD ve vymezení koridoru produktovodu (označení PR01 v ZÚR), je Změnou č. 1 vymezen koridor technické infrastruktury CT1-PR01 včetně stanovení podmínek pro jeho využití v textové části.

Dále Změnou č. 1 dochází k vypuštění výkresů veřejné infrastruktury. Bylo ověřeno, že zakres sítí TI v těchto výkresech, které byly součástí výrokové části, již není aktuální. Navržená kanalizace se navíc převádí do stavu. Kromě navržené kanalizace neobsahovaly tyto výkresy významnější koncepční návrhy. Realizace sítí TI spočívající zejména v jejich rozšiřování do zastavitelných ploch je umožněna v rámci podmínek využití všech funkčních ploch, plochy dopravní infrastruktury jsou pak zobrazeny v hlavním výkrese, veškeré sítě TI jsou pak v aktuální podobě zobrazeny v Koordinačním výkrese na základě předaných ÚAP, navržený vodovod a malý vodojem v Tasovicích se Změnou č. 1 přenáší do Hlavního výkresu. Jedná se o následující výkresy:

B.4. Koncepce veřejné infrastruktury výkresů

- B.4.1 Dopravní infrastruktura
- B.4.2 Technická infrastruktura
 - vodní hospodářství
 - zásobování plynem a el. Energií
 - rozvody telekomunikací

Změnou č. 1 nedochází kde změně koncepce řešení krajiny. ZÚR stanovené zásady pro plánování změn v lesní a lesozemědělské krajině jsou řešením Změny č. 1 respektovány. Do kapitoly 5 výroku ÚP byla Změnou č. 1 vložena tabulka ploch změn v krajině, která se původně (v jiné podobě) nacházela v kap. 6 výroku ÚP a byla z této kapitoly Změnou č. 1 vypuštěna. V rámci funkcí nezastavěného a nezastavitelného území Kostelce u Heřmanova Městce je Změnou č. 1 přípustné využití ploch doplněno o možnost realizace protipovodňových a protierozních opatření.

Ve vztahu k hodnotám řešeného území se ve správním území Kostelce u Heřmanova Městce se nachází několik památek místního významu, jde o kostel sv. Petra a sv. Pavla s kaplí, hřbitovem a zvoníčkou, márnici, dům čp. 27, vápenku z 19. století, hradiště s předhradím, vše bez ovlivnění řešením Změny č. 1. Řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN), kde je stavebník povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek. Archeologický limit využití území je obecným limitem pro postup stavebníka při vlastních zemních pracích. Dále na území Kostelce u Heřmanova Městce zasluhuje ochranu základní urbanistická struktura obou sídel, trasa velmi vysokotlakého plynovodu, produktovodu, regionální železniční trať, ÚSES, migrační propustnost krajiny, občanská vybavenost, obecné VKP dle § 3 ZOPK, cyklotrasy a turistické trasy a jiné přírodní a kulturně-civilizační hodnoty, vše bez ovlivnění řešením Změny č. 1. Území obce není zahrnuto do tzv. zranitelných oblastí dle nařízení vlády č. 235/2016 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu. Vyhodnocení vlivů na ZPF a PUPFL je uvedeno v kap. H) Odůvodnění.

V rámci řešení Změny č. 1 vyvstala potřeba vymezení nových veřejně prospěšných staveb. Z hlediska potřeby rozvoje obce je navržená místní komunikace v rámci zastavitelné plochy silniční dopravy Z 5a a navržená stezka pro pěší a cyklisty v ploše Z 2b vymezena jako VPS pro vyvlastnění. Naopak navržená kanalizace je z VPS vypuštěna.

Požizovanou Změnou č. 1 se nemění koncepce ochrany obyvatel. V rámci Změny č. 1 nejsou navrhovány nové plochy a zařízení pro úkryty obyvatel ani plochy a objekty pro evakuaci a ubytování. Nemění se koncepce nouzového zásobování vodou a elektrickou energií, rovněž nejsou vymezeny plochy pro obnovovací, záchranné a likvidační práce. K nové zástavbě musí být zajištěny přístupové komunikace odpovídajících parametrů pro mobilní požární techniku a zajištěn odpovídající zdroj vody.

Problematiku přístupových komunikací pro mobilní požární techniku detailně upravují zejména vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ČSN 73 0802, ČSN 73 0804, ČSN 73 0833. Dále ve vztahu k problematice elektroenergetiky je nutno respektovat ustanovení bodu 5 přílohy k vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která upravují navrhování a umísťování staveb ve vztahu ochranným pásmům energetických vedení. Z hlediska zájmů souvisejících s obranou státu se v řešeném území nachází vojenský objekt včetně jako OP a celé správní území obce se nachází v OP letiště Pardubice a v OP radiolokačního prostředku. Řešené území je zájmovým územím MO ČR z hlediska vyjmenovaných druhů staveb. Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (viz ÚAP jev 119)):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Při realizaci konkrétních záměrů je nutno respektovat limity využití vyplývající z právních předpisů, správních rozhodnutí a vlastností území. Mimo již výše uvedených limitů využití, které mají rovněž povahu přírodních a kulturních hodnot, je nutno na území obce respektovat záplavové území OP a BP plynovodů, OP VN a VVN, RR trasa, OP vodovodu a kanalizace aj. Do plochy Z 2a, Z 2b zasahuje OP dráhy a OP VN. Veškeré tyto limity, včetně limitů stanovených územním plánem a jeho Změnou č. 1 je nutno respektovat v rámci navazujících řízení.

Změna č. 1 není v rozporu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů. Při realizaci záměrů je nutno respektovat již zmíněné limity využití vyplývající z právních předpisů. Do kap. 3 výroku ÚP byly Změnou č. 1 doplněny názvy ploch s rozdílným způsobem využití a názvy kapitol ÚP odpovídají Příloze 7. vyhl. č. 500/2006 Sb., vyhlášky o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále pak je Změnou č. 1 vymezena zastavitelná plocha veřejné zeleně Z 2b plnící funkci veřejného prostranství pro stávající (zmenšenou) plochu venkovského bydlení Z 2 dle § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území - jde o u uvedení vymezení původní zastavitelné plochy venkovského bydlení Z 5 do souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.

Grafickou část Odůvodnění Změny č. 1 tvoří „Výkres záborů půdního fondu - výřezy“ v měřítku 1 : 5 000 a „Koordináční výkres - výřezy“ v měřítku 1 : 5 000.

G) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Přehled využití zastavitelných ploch určených pro realizaci bydlení od doby nabytí účinnosti ÚP Kostelec u Heřmanova Městce:

- plocha Z 1 – 6 RD
- plocha Z 2 – nevyužito
- plocha Z 3 – nevyužito
- Plocha Z 4 – 2 RD
- plocha Z 5 – 8 RD
- plocha Z 6 – nevyužito
- plocha Z 7 – nevyužito
- plocha Z 8 – nevyužito
- plocha Z 9 - nevyužito
- plocha Z10 – z části vodní plocha

Z výše uvedeného přehledu je patrné, že v ÚP Kostelec u Heřmanova Městce je vymezeno dostatek zastavitelných ploch pro pokrytí potřeby budoucího rozvoje obce. V územním plánu byla pro plochy Z 2 a Z 5 stanovena podmínka, že její využití prověří zpracování územní studie. Zpracovány byly studie na obě lokality a z části je zastavěna lokalita Z 5. Během doby platnosti územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce nebyla žádná z návrhových ploch celkově zastavěna, v současnosti se jeví jako reálná výstavba rodinných domů v návrhových plochách Z 1 a Z 5. Z důvodu optimalizace dopravní sítě v lokalitě Z 5 a možnosti účelného vynaložení prostředků z veřejných rozpočtů na její využití, došlo Změnou č. 1 k vymezení zastavitelné plochy Z 5b, která umožní realizaci obytné zástavby navázanou na propojovací komunikaci. Vzhledem k faktu, že však došlo ke zrušení části zastavitelné plochy Z 2, která byla převedena do ploch veřejných prostranství, lze konstatovat, že celková bilance zastavitelných ploch pro bydlení bude po Změně č. 1 srovnatelná se stavem před ní.

Lze konstatovat, že řešení Změny č. 1 není v rozporu s požadavky § 55 odst. 4 stavebního zákona.

H) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Změnou č. 1 je řešena problematická dopravní situace v zastavitelné ploše Z 5 obsažené v platném ÚP. Na základě podrobnějšího prověření řešení komunikačního systému v lokalitě za účelem dosažení odpovídajících technických parametrů, došlo Změnou č. 1 k vymezení nové (páteřní) zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – silniční Z 5a do stávající plochy venkovského bydlení Z 5, kdy tato nově vymezená zastavitelná plocha dopravy umožní dopravní propojení celé zastavitelné plochy venkovského bydlení Z 5. S ohledem na její význam pro dopravní obsluhu lokality, byla komunikace Změnou č. 1 zařazena mezi VPS. Za účelem logického doplnění celku zástavby pak došlo k vymezení zastavitelných ploch Z 5b, čímž bude účelně využito dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutné v rámci plochy Z 5a vybudovat za účelem vyřešení odpovídajících dopravních poměrů v lokalitě. Tímto návrhem došlo k vymezení dalších zastavitelných ploch bydlení nad rámec platné ÚPD. Tyto plochy logicky doplňují stávající zástavbu realizovanou v ploše Z 5 a jsou vymezena na půdách zařazených do III. třídy ochrany. Plochy Z 5b jsou navrženy v rozsahu 1,14 ha.

Návrh vymezení plochy Z 5b je však kompenzován vypuštěním části zastavitelné plochy Z 2 z ploch určených pro bydlení. Část plochy Z 2 označená jako Z 2b v rozsahu 1,12 je nově vymezena jako plocha veřejného prostranství, resp. veřejné zeleně, kde není umožněna realizace staveb. Tato plocha leží na půdách zařazených do II. třídy ochrany. Část plochy Z 2 pak byla vymezena jako plocha dopravní pod označením Z 2a.

V případě vymezení plochy Z 2a se jedná o změnu funkce části zastavitelné plochy Z 2 obsažené v platném ÚP ve funkci plochy bydlení na funkci dopravy. Na základě upřesnění řešení registrovanou územní studií došlo pouze ke zpřesnění dopravního řešení plochy vymezené k realizaci

zástavby rodinnými domy. Tzn., že původní vymezení plochy Z 2 realizaci dopravní infrastruktury v rámci stanovených podmínek umožňovala již dle platného ÚP. Jejím upřesněním v rámci Změny č. 1 mohlo dojít k jejímu vymezení jako veřejně prospěšné stavby pro zajištění kvalitních podmínek dopravní obsluhy lokality, tedy ve veřejném zájmu. S ohledem na výše uvedené se tedy ve vztahu k ochraně ZPF nejedná o řešení, které by mělo jiný vliv na ZPF, než je tomu dle platného ÚP.

V případě vymezení plochy Z 2b se jedná o řešení, které je z hlediska ochrany ZPF příznivější, než jak je obsaženo v platném ÚP Kostelec u Heřmanova Městce, zejména když se jedná o půdy kvalitní. Přeražením části plochy Z2 určené pro realizaci bydlení (dle ÚP funkce BV – bydlení v rodinných domech) Změnou č. 1 do plochy zeleně veřejné bude umožněno další využívání této části zastavitelné plochy jako zemědělského půdního fondu jako trvalého travního porostu, pouze se předpokládá přiměřená výsadba stromů podél silnice II. třídy a doplnění stezky pro pěší a cyklisty. Na rozdíl původně vymezené plochy pro bydlení (dle ÚP Z2) je nutné zařazení příslušné části zastavitelné plochy do plochy zeleně veřejné včetně doplnění zeleně a umožnění realizace cyklostezky nutné chápat jako řešení, které je ve veřejném zájmu.

Výše uvedené odbednění je dokladováno na výřezu platného ÚP a výřezu Změny č. 1, ze kterého je patrná úprava původně vymezené plochy Z 2 v rámci řešení Změny č. 2:



Výše uvedené řešení reflektuje obecné požadavky ZÚR Pardubického kraje uvedené v čl. 137o - společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin d) *rozvíjet okraje sídel v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodních prostorů nebo vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;*

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že návrh řešení Změny č. 1 nezhoršuje podmínky ve vztahu k ochraně ZPF, včetně kvalitních půd a není tedy v rozporu se zásadami ochrany ZPF. S ohledem na výše uvedený veřejný zájem na změně funkčního využití části plochy Z 2 vymezené v platném ÚP na plochu pro dopravu a veřejné prostranství (ve Změně č. 1 plochy Z 2a a Z 2b) na půdách zařazených do II. třídy ochrany je řešení Změny č. 1 ve vztahu k požadavkům ochrany ZPF odůvodněné.

Zábor zemědělského půdního fondu

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z 2a	DS	0,27		0,27					NE	
Z 2b	ZV	1,12		1,12					NE	
Z 5a	DS	0,24			0,24				NE	
Z 5b	BV	1,14			1,14				NE	
Σ		2,77		1,39	1,38					

V řešených lokalitách nebyly realizovány závlahy.

V souvislosti s řešením Změny č. 1 nejsou nijak dotčeny plochy PUPFL ani jeho OP.

I) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se pro Změnu č. 1 nezpracovává, neboť orgánem ochrany přírody a krajiny byl vyloučen významný vliv na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality (stan. OŽPZ KrÚ P pod č.j. 20657/2020/OŽPZ/Pe ze dne 12. 3. 2020) a příslušný úřad neuplatnil ani požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní (stanovisko OŽPZ KrÚ Pk pod č.j. KrÚ 22906/2020 ze dne 12. 3. 2020), proto není třeba stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 stavebního zákona vydávat. Řešení Změny č. 1 nebude mít vliv na udržitelný rozvoj území

J) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

S ohledem na informaci uvedenou v kap. I) Odůvodnění, není stanovisko vydáváno.

K) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Změnou č. 1 nejsou řešeny prvky nadmístního významu, které by nebyly obsaženy v ZÚR Pardubického kraje.

L) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1. Jiří Syrový, Kostelec 156, 538 03 Kostelec u Heřmanova Městce ze dne 9.8.2022

Námítky k navrhované změně územního plánu obce Kostelec u Heřmanova Městce

lokality Z2 a Z5, na základě jednání na Obecním úřadě Kostelec u Heřmanova Městce dne 3.8.2022.

Námítky k navrhované změně územního plánu zasílám jako obyvatel Kostelce u Heřmanova Městce, který již v roce 2019 zaslal Návrh na pořízení změny územního plánu a dále jako spoluvlastník jedné poloviny parcely 640/49, které se současný návrh změny v lokalitě Z5 přímo týká.

Pro co nejjednodušší vyjádření mé námítky nejdříve stručně shrnu sled událostí, které tomuto předcházely.

V roce 2013 naše rodina zakoupila pozemek 624/1 v Kostelci u Heřmanova Městce za účelem vytvoření tzv. „rodového statku“, což je neoficiální pojem, který se v současnosti používá pro venkovské bydlení umístěné v ekologické zahradě větších rozměrů (jednou větou řečeno biotop osázený převážně stromy a keři poskytujícími plody a současně poskytující útočiště celé řadě živočichů). V letech 2013-2022 se nám postupně podařilo pozemek převést z orné půdy na zahradu, oplotit ho, vytvořit osazovací plán zahrnující umístění dvou RD, osázet velkým množstvím nejrozličnějších stromů a keřů (se zaměřením na staré odrůdy ovocných stromů), vytvořit dva mini rybníčky pro živočichy, vybudovat vrtanou studnu, sjezd na přípojnou komunikaci a připojit pozemek na elektřinu. Postupně pokračujeme v sázení dalších keřů a následovat by měla ještě další nízká rostlinná patra. Maximální množství prací a údržbu pozemku provádíme svépomocí. Osazovací plán

pozemku vč. rozmístění RD byl proveden ve spolupráci s Ing. Janou Novákovou, bývalou vysokoškolskou pedagožkou se zaměřením na biologii a krajinnou ekologii, která se takovýmto projektům věnuje profesionálně — www.janinyzahrady.cz.

V roce 2019 jsem prodiskutoval záměr na převedení části pozemku 624/1 na stavební parcely s panem Bc. Havlíkem z Odboru územního plánování a regionálního rozvoje MěÚ Chrudim. Z jednání jsem vyrozuměl, že dle odboru je toto za dodržení všech zákonných podmínek možné a na první pohled nejsou viditelné překážky, které by tomuto bránily (i na druhé straně přístupové komunikace je zástavba). Vzhledem k probíhající změně územního plánu mi bylo doporučeno zakreslit část pozemku, který by měl být převeden na stavební parcely a o schválení záměru a převedení části pozemku na stavební parcely požádat oficiálně obec Kostelec u Heřmanova Městce. Současně mi bylo přislíbeno zajištění stanoviska orgánu ochrany přírody ze strany MěÚ Chrudim.

V podstatě obratem jsem tedy provedl výše uvedené doporučení a Návrh na pořízení změny územního plánu včetně plánu (ze strany mé a mé manželky) jsem zanesl osobně na Obecní úřad Kostelec u Heřmanova Městce, kde byl tento převzat. Následně jsem byl pozván na osobní prezentaci celého záměru, kde jsem vše detailně vysvětlil zastupitelstvu obce.

Písemné vyjádření jako odpověď na náš návrh jsme od obce doposud neobdrželi. Paní starostkou mi však bylo ústně sděleno, že souhlas s převedením části parcely 624/1 na stavební parcely závisí na tom, jestli v rámci změn územního plánu v lokalitách Z2 a Z5 „zbydou“ nějaké volné čtvereční metry. Pokud ano, obec mi poté může vyhovět.

Přílohou námítky je zmiňovaný návrh na pořízení změny ÚP z roku 2019.

Rozhodnutí o námítce: Námítce se nevyhovuje

Odůvodnění: Bude doplněno po projednání v souladu se zákonem.

2. Petr Kuneš, Kostelec u H.M. 187, 538 03 Kostelec u Heřmanova Městce ze dne 8.8.2022

na základě osobní účasti na veřejném projednávání změny č.1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce dne 3.8.2022 uplatňuji jako majitel pozemku označeného jako pozemkové parcely č. 640/39 v k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce v zákonné lhůtě tyto námítky:

1. V Kostelci u H.M. je dostatečný počet lokalit/možností pro výstavbu rodinných domů, a to i v lokalitě Z5, kde je v platném územním plánu v tuto chvíli stále počítáno s výstavbou 12 nových domů.
2. Další zástavbou by došlo k neúnosnému zatížení silnice III/33751 a na ni navazující pozemní komunikaci z místní části U Hrdých směrem k lokalitě Na Průhoně. Již v současné době je komunikace velmi frekventovaná. Navrhovaná změna by v zásadě zdvojnásobila její vytížení.
3. Změna územního plánu v této lokalitě se týká pozemků paní Gálové, která vlastní pozemky v lokalitě Z2, která je určena k výstavbě, ale k výstavbě nedochází. Není tedy třeba blokovat další území pro rozvoj obce, když nedochází k výstavbě na již vytyčených územích.

4. Změnou územního plánu, respektive další výstavbou by došlo ke znehodnocení krajiny a relativně klidné zóny k bydlení, kterou snad lze ještě nazývat typem venkovského bydlení. Další výstavbou by se však lokalita stala spíše satelitním bydlením.

5. Lokalita je v Zemědělském půdním fondu vedena se stupněm ochrany třídy 3. — tedy průměrnou reprodukční schopností.

6. V minulých letech v této lokalitě opakovaně hnízdil Chřástal polní — silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

7. Dle informací z veřejného jednání jsem pochopil, že změna územního plánu nebyla projednána se všemi dotčenými vlastníky pozemků, kterých by se změna v lokalitě Z5 týkala. Např. výstavba případné komunikace na pozemku dotčených majitelů. Je do jisté míry pravděpodobné, že by tak mohlo dojít ke změně územního plánu, jehož realizace v dalších desetiletích nebude moci proběhnout.

Řešení navrhované v rámci změny č. 1 územního plánu sice potencionálně řeší problém kolaudace komunikace na pozemku 640/36 a 640/35 v majetku obce, ale není řešením adekvátním. Je potencionálním řešením pro potřeby systému nikoli přímo obce, natož pak obyvatel dotčených částí, neboť změnou dojde k:

porušení podmínek stabilizace a dalšího rozvoje obce, které jsou uvedeny v návrhu územního plánu — konkrétně podmínky ochrany krajinného rámce sídla a zachování vztahu zástavby v přírodním prostředí a zachování jejího vesnického charakteru,

- znehodnocení dané lokality z hlediska ochrany přírody, dopravní zátěže či vzhledu krajiny,

- ke snížení kvality bydlení a nespokojenosti obyvatel této části obce, kteří se zde rozhodli žít z důvodu řidšího osídlení, kterým bylo navíc deklarováno, že se v dané lokalitě další výstavba plánovat nebude.

Jako adekvátní řešení navrhuji vybudovat (pokud je to opravdu nutné, neboť stávající stav vadí, myslím, pouze systému) obraciště, tak jak bylo informováno v zápise Obecního Zastupitelstva ze dne 2.5.2019 (a to v bodě 15. Různé, položka č.4 - Jednání s paní Gálovou) a zachování „SLEPÉ“, ulice.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Bude doplněno po projednání v souladu se zákonem.

3. Petr Kuneš, Kostelec u H.M. 187, 538 03 Kostelec u Heřmanova Městce ze dne 8.8.2022

(DUPLICITA S NÁMITKOU Č.2)

na základě osobní účasti na veřejném projednávání Změny č.1 územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce dne 3.8.2022 uplatňuji jako majitel pozemku označeného jako pozemkové parcely č. 640/39 v k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce v zákonné lhůtě tyto připomínky:

1. V Kostelci u H.M. je dostatečný počet lokalit/možností pro výstavbu rodinných domů, a to i v lokalitě Z5, kde je v platném územním plánu v tuto chvíli stále počítáno s výstavbou 12 nových domů.

2. Další zástavbou by došlo k neúnosnému zatížení silnice III/33751 a na ni navazující pozemní komunikaci z místní části U Hrdých směrem k lokalitě Na Průhoně. Již v současné době je komunikace velmi frekventovaná. Navrhovaná změna by v zásadě zdvojnásobila její vytížení.

3. Změna územního plánu v této lokalitě se týká pozemků paní Gálové, která vlastní pozemky v lokalitě Z2, která je určena k výstavbě, ale k výstavbě nedochází. Není tedy třeba blokovat další území pro rozvoj obce, když nedochází k výstavbě na již vytyčených územích.

4. Změnou územního plánu, respektive další výstavbou by došlo ke znehodnocení krajiny a relativně klidné zóny k bydlení, kterou snad lze ještě nazývat typem venkovského bydlení. Další výstavbou by se však lokalita stala spíše satelitním bydlením.

5. Lokalita je v Zemědělském půdním fondu vedena se stupněm ochrany třídy 3. — tedy průměrnou reprodukční schopností.

6. V minulých letech v této lokalitě opakovaně hnízdil Chřástal polní — silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

7. Dle informací z veřejného jednání jsem pochopil, že změna územního plánu nebyla projednána se všemi dotčenými vlastníky pozemků, kterých by se změna v lokalitě Z5 týkala. Např. výstavba případné

komunikace na pozemku dotčených majitelů. Je do jisté míry pravděpodobné, že by tak mohlo dojít ke změně územního plánu, jehož realizace v dalších desetiletích nebude možná.

Řešení navrhované v rámci změny č. 1 územního plánu sice potencionálně řeší problém kolaudace komunikace na pozemku 640/36 a 640/35 v majetku obce, ale není řešením adekvátním. Je potencionálním řešením pro potřeby systému nikoli přímo obce, natož pak obyvatel dotčených částí, neboť změnou dojde k:

porušení podmínek stabilizace a dalšího rozvoje obce, které jsou uvedeny v návrhu územního plánu — konkrétně podmínky ochrany krajinného rámce sídla a zachování vztahu zástavby v přírodním prostředí a zachování jejího vesnického charakteru,

- znehodnocení dané lokality z hlediska ochrany přírody, dopravní zátěže či vzhledu krajiny,

- ke snížení kvality bydlení a nespokojenosti obyvatel této části obce, kteří se zde rozhodli žít z důvodu řidšího osídlení, kterým bylo navíc deklarováno, že se v dané lokalitě další výstavba plánovat nebude.

Jako adekvátní řešení navrhuji vybudovat (pokud je to opravdu nutné, neboť stávající stav vadí, myslím, pouze systému) obřadní místo, tak jak bylo informováno v zápise Obecního zastupitelstva ze dne 2.5.2019 (a to v bodě 15. Různé, položka č.4 - Jednání s paní Gállovou) a zachování „SLEPÉ,, ulice.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Bude doplněno po projednání v souladu se zákonem.

4. Marie Minaříková, Načešice 91 , 538 03, Miloslava Horáková, Kostelec u Heřmanova Městce 55, 538 03 ze dne 8.8.2022

na základě osobní účasti na veřejném projednávání změny č.1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce dne 3.8.2022 uplatňujeme jako spolumajitelky dotčených pozemků označených jako pozemkové parcely č. 329/8 a č. 322 v k.ú. Kostelec u Heřmanova Městce v zákonné lhůtě tyto námitky:

1, nesouhlasíme z navrženou změnou části rozvojové lokality Z2 (nyní 100 % v UP jako plocha BV-bydlení v rodinných domech — venkovské) na plochu ZV — Zeleň — na veřejných prostranstvích a DS — Dopravní infrastruktura (silniční, cyklostezka) - důvodem nesouhlasu je snížení prodejní ceny našich pozemků, které by bylo možno v budoucnu (za určitých podmínek např. snížení maximální povolené rychlosti z 90 km/hod. na 50 km/hod.) použít k rozšíření plochy stavebních parcel v dané lokalitě

2, nesouhlasíme s počtem RD uvedených na str.3 v textu Návrhu — Územního plánu, bod 3. Urbanistická koncepce - Rozvojové plochy - lokalita Z2 — Plocha bydlení BV - Rodinné domy — U pily II. kde je uveden počet cca 11 nových rodinných domů, přestože v Územní studii — Lokalita Z2 ze 6/2018 je počítáno s 22 novými rodinnými domy, (to samé platí 1 pro bod 4.1. Dopravní infrastruktura — Rozvojové plochy — Z2 U Pily II. — je uveden počet 11 RD) — důvodem nesouhlasu je nesoulad s výše uvedenou Územní studií a tudíž opět snížení prodejní ceny našich pozemků

Věříme, že naše námitky budou přijaty jako opodstatněné.

Rozhodnutí o námitce: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Bude doplněno po projednání v souladu se zákonem.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě souladu záměrů s předmětem změny ÚP, dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, územně analytickými podklady či cíli a úkoly územního plánování.

M) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky nebyly uplatněny

Poučení:

Proti Změně č. 1 Územního plánu Kostelec u Heřmanova Městce, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

V Kostelci u Heřmanova Městce dne

.....
Eva Jirásková
starostka obce

.....
Ing. Lubomír Jankovský
místostarosta obce