

OBSAH

1.	Základní údaje	7.7.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje
1.1.	Identifikační údaje	7.8.	Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.
1.2.	Hlavní cíle řešení	7.9.	Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
2.	Postup při pořízení územního plánu a vyhodnocení v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	8.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
3.	Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území a soulad s politikou územního rozvoje a územ. plán. dokumentací vydanou krajem	8.1.	Zemědělský půdní fond
3.1.	Širší vztahy	8.2.	Zdůvodnění záboru ZPF
3.1.1.	Postavení obce v systému osídlení	8.3.	Lesní půdní fond
3.1.2.	Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury	9.	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
3.1.3.	Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů	9.1.	Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
3.2.	Soulad s politikou územ. rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	9.2.	Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno
3.1.4.	Soulad s politikou rozvoje České republiky	10.	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje
3.1.5.	Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje	11.	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
3.1.6.	Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí	12.	Vyhodnocení připomínek
3.1.7.	Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření		
4.	Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů		
5.	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů		
6.	Údaje o splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu		
6.1.	Vyhodnocení splnění zadání		
7.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení		
7.1.	Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny		
7.2.	Koncepce dopravy a technické infrastruktury		
7.2.1.	Dopravní infrastruktura		
7.2.2.	Koncepce veřejných prostranství		
7.2.3.	Technická infrastruktura		
7.2.3.1.	Vodní hospodářství ZÁSOBOVÁNÍ VODOU ODKANALIZOVÁNÍ VODNÍ TOKY RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE		
7.2.3.2.	Zásobování elektrickou energií		
7.2.3.3.	Telekomunikace		
7.2.3.4.	Zásobování teplem a plynem		
7.2.3.5.	Odpady, ovzduší		
7.2.4.	Koncepce veřejného občanského vybavení		
7.2.5.	Koncepce územního plánu ve vztahu ke zvláštním předpisům		
7.2.5.1.	Civilní ochrana, obrana státu		
7.2.5.2.	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko		
7.3.	Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby		
7.4.	Vymezení ploch koridorů pro veřej. prospěš. stavby a pro veřej. prospěš. opatření		
7.5.	Vymezení ploch územních rezerv		
7.6.	Vyhodnocení účelného využití zastav. území a potřeba vymezení zastavitel. ploch		

1. Základní údaje

1.1. Identifikační údaje

Obec	:	HLUBOKÁ		
		se sídlem	:	539 73 Hluboká 54
		IČ	:	65 46 39
		e-mail	:	ou.hluboka@worldonline.cz
Pořizovatel	:	MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM		
		se sídlem	:	Resselovo náměstí 77
		odbor	:	územního plánu a regionálního rozvoje
		oddělení	:	územního plánu
Projektant	:	Ing.arch. Dušan VRŠEK		
		autorizovaný architekt		
		se sídlem	:	Ateliér Praha, V Olšinách 1125/56, 100 00 Praha 10
		tel.	:	602 554 352,
		e-mail	:	metalart@upcmail.cz

ODBORNÁ SPOLUPRÁCE



autorizovaný inženýr ČKAIT 07 00304

se sídlem	:	Opletalova 690, 537 01 Chrudim II
tel.	:	469 637 631, 603 579 466
e-mail	:	jelinek@jelinekprojekt.cz
www	:	jelinekprojekt.cz

SPECIALISTÉ

Doprava
Ing. Josef Zima

Vodovod, vodní toky, vodní plochy
Ing. Miloš Jelínek

Kanalizace
- převzato dle plánu rozvoje vodovodů a kanalizací PK

Plyn, teplo
Bohumila Fikejšová

Elektroinstalace, telekomunikace
Jaroslav Pouč

Půdní fond
Bohumila Fikejšová

Druh ÚPD : **ÚZEMNÍ PLÁN**

Termín : **ř í j e n 2015**

1.2. Hlavní cíle řešení

Důvodem k pořízení územního plánu obce je snaha reagovat na rozvoj území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnosti rozvoje obce a tvorby krajiny.

Hlavní cíle pořízení územního plánu:

- snaha reagovat na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- získat závazný územní doklad pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytvořit podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhnout komplexní dobudování technické infrastruktury
- zajistit podklad pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- vytvořit podklad respektující historické a krajinné hodnoty

2. Postup při pořízení územního plánu a vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů (doplněno pořizovatelem)

Pořizovatelem ÚP Hluboká byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 24. 3. 2011 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 4. 3. 2011.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 4. 12. 2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Hluboká. Zadání ÚP Hluboká bylo vystaveno od 14. 12. 2012 do 15. 1. 2013 na MěÚ Chrudim a na OÚ Hluboká. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Hluboká vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Hluboká posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 24. 1. 2013.

Projednání návrhu bylo zahájeno 14. 1. 2014. Dne 10. 2. 2014 v 9.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Hluboká dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 24. 1. 2014 do 12. 3. 2014.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory.

Dne 13. 10. 2014 (č.j.: KrÚ 63534/2014) bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona v tomto znění:

Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 14. 1. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Hluboká. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 6. 10. 2014 stanoviska a připomínky k návrhu Územního plánu Hluboká (dále jen územní plán) a uplatňuje následující stanovisko.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Řešené území obce není zařazeno do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje.

Územní plán není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10, jelikož:

- respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk,
- vymezuje a zpřesňuje koridor regionálního biokoridoru RK 876 (Krounka – U vzrostlé jedle) při respektování čl. 112 a 113 ZÚR Pk, ale prvek ÚSES je v územním plánu vymezen pod špatným názvem a označením RBK8, který je chybně uveden v textové i grafické části
- respektuje zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk
- respektuje zásady pro zajištění vymezení cílových charakteristik krajiny, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk (krajina lesozemědělská).

c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a ZÚR Pk, které byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje dne 29. 4. 2010.

Požadujeme opravit název regionálního biokoridoru RK 876 (Krounka – U vzrostlé jedle) dle ZÚR Pk. Upozorňujeme, že generel ÚSES není již závazným podkladem pro územní plán. Z hlediska vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES jsou závazným podkladem pouze ZÚR Pk.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace ZÚR Pk doplňuje znění čl. 6 a 7 ZÚR Pk v kapitole priorit územního plánování a znění čl. 13 ZÚR Pk, které jsou uváděny v odůvodnění územního plánu. Aktualizace ZÚR Pk nevymezuje na území obce Hluboká žádné nové rozvojové záměry.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Hluboká se konalo dne 2. 9. 2015 v 15:00 hodin na Obecním úřadu Hluboká. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné připomínky a námitky k řešení územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

3.1. Širší vztahy

3.1.1. Postavení obce v systému osídlení

Hluboká s místními částmi - Střítež, Chlum, Dolany, Březiny je uceleným celkem v krajinné kotlině cca 10 km západním směrem od města Skuteč v nadmořské výšce 366 - 466 m nad m., mezi obcemi Předhradí, Perálcem, Zderazí, Brdem, Zhoří a Doubravicemi.

Obec je charakteristická:

- kompozičním terénním reliéfem
- návsi s kapličkou a vodní plochou
- tradičními objekty statků a zemědělských usedlostí s výrazným členěním na obytnou část, hospodářské budovy se zázemím zahrad a sadů
- významnými krajinnými prvky - Pivnice, Střítežská rokle

Sousedními katastry jsou:

Perálec, Zderaz, Leština okr. Ústí nad Orlicí, Skuteč (Hněvětice, Zhoř), Luže (Brdo)

Vazby na nejbližší občanskou vybavenost a dojíždka za prací jsou na:

- města Skuteč, Proseč, Luže
- Obce Předhradí, Zderaz, Perálec

3.1.2. Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

DOPRAVNÍ VAZBY

Obcí prochází páteřní komunikace III/30532 mezi Luží a Perálcem, silnice III/30533 vedoucí z obce do Stříteže, kde silnice třetí třídy končí.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Vodovod

- v obci je zřízen veřejný vodovod ve vlastnictví a provozu obce
- zdrojem vody je hydrologický vrt HV-1 hluboký 30 m o vydatnosti 0,4 l/s
- vydatnost vrtu je posílena propojením s veřejným vodovodem Perálec, ve správě Obecního úřadu Perálec

Kanalizace

- v obci je provedena nesourodá kanalizační síť, která slouží k odvedení dešťových vod a částečně i k odkanalizování splaškových vod
- kanalizace přechází ve vodoteč zaústěnou do rybníka a následně do vodoteče Hlubičického potoka
- záměrem je rozšíření stávající kanalizace až na 100% pokrytí objektů i pro rozvojové plochy se zaústěním do rozšířené - navrhované kanalizace zakončené ČOV

Plynovod

- obec není plynofikována, není uvažováno s možností napojení obce na zemní plyn

Elektrozvody

- vysoké napětí VN 35 kV je do obce přivedeno z jižní části katastru, obec obchází a dále pokračuje směrem severovýchodním na Střítež
- v jednotlivých částech obce dochází k transformaci ze systému VN 35 kV na systém 0,4/0,231 kV

3.1.3. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

Na katastrální území obce Hluboká a Střítež byl v roce 1997 zpracován územní systém ekologické stability firmou AGROPROJEKCE Litomyšl spol. s r.o., Na Lanech 81, Litomyšl - lokální USES akce: Chrudim. Hlavním systémem ekologické stability jsou lokální biokoridory s jednotlivými biocentry, se širšími vazbami na regionální biokoridor RBK 8 - Novohradka - probíhající částečně při východní hranici řešeného území.

Přehled prvků kostry ekologické stability, biokoridorů a biocenter:

LBC 3	Na Padělkách	RBK 876	Krounka – U vzrostlé jedle
LBC 33	Bučina nad Zhoří	LBK 26	Brdo
LBC 34	V Bezkoutí	LBK 27	Hluboká
LBC 35	Nad Rvasicemi	LBK 28	Hlubočický potok
LBC 36	Chlum	LBK 29	Smrčina
LBC 37	Na Dolech	LBK 30	Kozinec
LBC 38	Dolany	LBK 31	Okrouhlík

Dokumentace tabulkové části týkající se řešeného území - viz vlastní lokální ÚSES Chrudim.

Na kostru ekologické stability navazují trvalé vegetační formace především kolem silnic.

Pro doplnění tohoto systému navrhujeme další opatření – osázet stromovou a keřovou zelení linie účelových cest (zemědělské) a izolační zeleň kolem areálu zemědělského družstva.

Územní systém ekologické stability byl převzat do územního plánu obce. Realizace těchto prvků s významnou krajínotvornou funkcí nevyžaduje vzhledem k parametrům záboru zemědělské půdy.

3.2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

3.2.1. Soulad s politikou rozvoje České republiky

Řešené území neleží v rozvojových oblastech nebo koridorech vymezených Politikou územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nespadá ani do tzv. specifických oblastí vymezených PÚR.

Návrh územního plánu Hluboká respektuje priority uvedené v kapitole 2 PÚR - Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- návrh územního plánu je nástrojem k ochraně a rozvoji přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví (čl. 14 PÚR), charakter obce a urbanistická struktura je respektována, zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, nejsou vytvářeny žádné izol. návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny
- respektováno hledisko přednosti komplexního řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které by ve svých důsledcích zhoršovaly stav i hodnoty území (čl. 16), územní plán vymezil možnosti využití ploch v širším spektru s předpokladem pro proporcionální rozvoj území s ohledem na možnosti podnikání ve venkovském prostoru - vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, plochy výroby a skladování , zemědělská výroba - nové předpoklady pro vytváření pracovních příležitostí
- územní plán vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi, umožňuje tak zlepšení jejich konkurenceschopnosti (čl. 18 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro hospodárné využívání zastavěného území, úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, koordinaci soukromých a veřejných zájmů, zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně (čl. 19 PÚR)
- územní plán vytváří implementaci a respektování územních systému ekologické stability, respektuje a zajišťuje ochranu krajinných prvků přírodního charakteru a rozmanitosti venkovské krajiny (čl. 20 PÚR)
- územní plán chrání před zastavěním pozemky nezbytné pro vytváření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (čl. 21 PÚR)
- v rámci podmínek využití území, územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj různých forem rekreace a cestovního ruchu, zejména využívání venkovského prostředí, při zachování hodnot v území (čl. 22 PÚR)
- územní plán vytváří předpoklady pro zkvalitnění infrastruktury a dostupnosti území - respektuje propojení sídel a celkovou prostupnost území, vytváří podmínky pro zvýšení bezpečnosti dopravy (čl. 23, 24 PÚR)
- územní plán v zastavěných a zastavitelných plochách vytváří podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní

- u nových lokalit v místech soustředění větších objemů srážkových vod bude odtok zpomalován zasakováním ve zřizovaných travnatých pásích popř. v mělkých poldrech při obslužných komunikacích
- koncepce řešení krajiny obsahuje prvky protipovodňových opatření, zejména k zadržení vody v krajině a zpomalení odtoku (čl. 25 PÚR)
- doplněním technické infrastruktury sleduje územní plán vytváření podmínek pro zkvalitnění životního prostředí (čl. 30 PÚR)

3.2.2. Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací - ZÚR Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabýly účinnosti 15. 6. 2010, včetně aktualizace č.1, která byla vydána dne 17. 9. 2014 a nabyla účinnosti dne 7. 10. 2014.

ZÚR Pardubického kraje vytvářejí předpoklady pro koordinaci záměrů v území a pro koordinaci územně plánovací dokumentace obcí, avšak svými konkrétními záměry se řešených katastrálních území nedotýkají.

Návrh ÚP respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR PK:

- vytvářet podmínky pomocí územního plánování pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje
- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje a soustředit se zejména na: (odst. 06 ZÚR)
- **zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny** (část a)
Byly zpřesněny a vymezeny prvky lokálního ÚSES.
Vymezeny plochy zeleně a plochy veřejné zeleně:
 - soukromá vyhrazená (ZS), které stabilizují zahrady v sídle i krajině jako výraznou součást venkovského prostoru, přičemž tyto zahrady plní řadu dalších funkcí nad rámec hlavního využití
 - zeleň ochranná a izolační (ZO) ze západní strany zemědělského areálu z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny
 - plochy veřejného prostranství - veřejná zeleň (ZV) - zachování přírodních hodnot, ochrana pozitivních znaků karajinného rázu.
- **ochranu pozitivních znaků krajinného rázu** (část b)
Řešené území má převážně charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny.
- **zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny** (část c)
Charakter obce Zájezdce je respektován. Zastavitelné plochy doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu a jsou pro ně stanoveny základní prostorové regulativy. Nejsou vytvářeny žádné izolované návrhové plochy v krajině a nedochází tak k žádné fragmentizaci krajiny.
- **ochrana obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání** (část d)
Zastavitelné plochy jsou navrženy mimo tyto rizika narušení.
- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách a přitom se soustředit zejména na: (odst. 7 ZÚR)
- **posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny** (část a)
Návrhové plochy ochranné zeleně, koncepční záměr omezit prostorový rozvoj zástavby do krajiny, prostorové limity staveb aplikují přípustné parametry staveb vycházející jak z legislativy, tak z požadavku nevytvářet dominantní stavby při přechodu urbanizovaného území do krajiny.
- **vyvážení a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině** (část b)
Výstavba ve volné krajině není navržena, všechny zastavitelné plochy navazují na zastavěné území.

Návrh ÚP respektuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kap. 5 ZÚR Pk:

- ÚP vymezuje a zpřesňuje koridor regionálního biokoridoru RK 876 (Krounka – U vzrostlé jedle) při respektování čl. 112 a 113 ZÚR Pk
- jsou respektovány kulturní hodnoty území kraje ve smyslu článku (118) ZÚR - kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – viz oddíl ochrany kulturních, civilizačních a přírodních hodnot tohoto odůvodnění
- jsou respektovány zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich (122) ZÚR:
- vytvářeny podmínky pro ochranu přírodních zdrojů a jejich šetrné využívání, jsou chráněny a rozvíjeny základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, jsou rozvíjeny retenční schopnosti krajiny, jsou respektovány cenné architektonické a urbanistické znaky sídla
- územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami – respektuje významné krajinné prvky a skladebné části ÚSES, ochrana hodnot je chápána jako limit rozvoje, nové stavby dopravní a technické infrastruktury jsou umisťovány tak, aby krajinný ráz nebyl narušen
- je respektována zásada zohlednění hodnot krajiny a zvyšování pestrosti krajiny (zejména prostřednictvím návrhu ÚSES a návrhem na obnovu a doplnění doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně), je respektována prostupnost krajiny polními cestami, je dbáno na ochranu a hospodárné využívání ZPF, zastavitelné plochy mimo zastavěná území obce zohledněny ke krajinným hodnotám v území (132,133) ZÚR.

Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území související s ÚSES jsou podrobně uvedeny v oddílu odůvodnění koncepce rozvoje, koncepce řešení krajiny a územní systém ekologické stability.

3.2.3 Zajištění koordinace využívání území z hlediska návaznosti záměrů, které svým řešením ovlivní navazující správní území sousedních obcí

Při zajišťování koordinace využití území z hlediska širších vztahů vycházel projektant z následujících dokumentací:

1) ÚPNSÚ Skuteč	- schválený ÚPNSÚ 3.12.1998, změny č.1-č.7 ÚPSÚ	- byly respektovány
2) Územní plán Zderaz	- schválený návrh ÚP 12.12.2002	- byl respektován
3) Územní plán Luže	- Návrh ÚP - společné jednání o návrhu ÚP	- byl respektován
4) Územní plán Leština	- schválený návrh ÚP 19.08.2008	- byl respektován
5) Pro území Perálec	nebyla vydána žádná územně plánovací dokumentace	

Pro zajištění návazností prvků ÚSES na území obce, které nemá územně plánovací dokumentaci, vycházel projektant z generelu ÚSES a nadřazené dokumentace ZÚR Pardubického kraje.

Územní plán Hluboká respektuje ÚAP pro ORP Chrudim ve smyslu aktualizace ÚAP z r. 2010.

3.2.4 Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb a opatření

Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření nejsou v územním plánu vymezeny.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem ÚP Hluboká je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje. Územní plán Chrudim byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje a evropských fondů, podle ustanovení § 51 odst. 2 stavebního zákona posoudil návrh ÚP Hluboká a na jeho základě vydal stanovisko, ve kterém konstatuje, že návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.7.2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR.

Návrh je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29.4.2010 usnesením č. Z/170/10. a aktualizací č.1 ZÚR Pk vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/299/14. Z předloženého návrhu a ze zprávy o projednávání vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk.

Návrh respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hmotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk a zásady stanovené pro záplavová území v čl. 108 b) ZÚR Pk.

Z hlediska širších vztahů je návrh koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložené zprávy o projednání návrhu územního plánu sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

Na základě posouzení předloženého návrhu územního plánu se konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě řešení rozporů

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 79142/2012/OŽPZ/Pe ze dne 17. 12. 2012).

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu obce Hluboká zpracovaný v roce 2012. Územní plán bude zpracován v rozsahu administrativního území obce, které tvoří pouze katastrální území Hluboká u Skutče a Střítež u Skutče. V dotčeném území se nenalézá žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil výše uvedený návrh zadání a jeho lokalizaci a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení

jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Dne 3. 1. 2013, pod č. j. KrÚ77185/2012/OŽPZ/PI Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Hluboká“ není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává dne 11.2.2014 (č.j.: KrÚ 2837/2014/OŽPZ/Se) SOUHLAS k uvedeně věci "ÚP Hluboká, návrh" s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Hluboká byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Hluboká byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

Adresy dotčených orgánů

	OBEŠLANÉ DO a obce a KrÚ	DOŠLÁ stanoviska a připomínky	VYHODNOCENÍ stanovisek a připomínek
1.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32 110 15 Praha 1	Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Hluboká u Skutče a Střítež u Skutče se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. 21.1.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
2.	Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67 541 01 Trutnov	Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu zadání územního plánu Hluboká. 17.1.2014	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
3.	Státní energetická inspekce územní inspektorát Sušilova 1337 501 16 Hradec Králové	Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2001 Sb. O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO	-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

		<p>zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.</p> <p>Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková)</p> <p>Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Hluboká připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 6. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu a realizací rozvojových lokalit nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani dotčení pásma do 50 m od okraje lesa. 12.2.2014</p>	
11.	Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí	<p>S návrhem územního plánu souhlasíme. Návrh je zpracován v souladu s ustanoveními zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Upozorňujeme na nesprávnost na straně 8 pod bodem 4.2.3.1 územního plánu. V obci je v současné době jednotná kanalizace bez centrální čistírny odpadních vod s vypouštěním do vodního toku s platným povolením k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Prodloužení povolení k vypouštění vydal Městský úřad Chrudim rozhodnutím ze dne 10122012 pod č.j. CR 078835/2012 OZP/Ha – 2913 s platností do 22.12.2015. 10.2.2014</p>	<p>Opravit nesprávnosti týkající se strany 8 pod bodem 4.2.3.1 územního plánu. V obci je v současné době jednotná kanalizace bez centrální čistírny odpadních vod s vypouštěním do vodního toku s platným povolením k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Prodloužení povolení k vypouštění vydal Městský úřad Chrudim rozhodnutím ze dne 10122012 pod č.j. CR 078835/2012 OZP/Ha – 2913 s platností do 22.12.2015</p>
12.	Vojenská ubytovací a stavební správa Teplého 1899/C 530 59 Pardubice	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012.</p> <p>Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO AHNM podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu.</p> <p>-Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.</p> <p>-Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové</p>	<p>-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p> <p>Ochranné pásmo radiolokačního paprsku letiště Pardubice je zahrnuto v odůvodnění ÚP.</p> <p>-Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.</p> <p>-Tyto požadavky se týkají a budou řešeny v následných dokumentaci (územní rozhodnutí, stavební povolení) a nejsou předmětem územního plánování.</p>

		<p>dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 20.1.2014</p>	
13	Ministerstvo dopravy nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222 110 15 Praha 1	<p>Nevyjadřili se</p>	<p>DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
14.	Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek	<p>Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkového zákona“), obdržel dne 27.1.2014 oznámení Městského úřadu Chrudim, Odboru územního plánu a regionálního rozvoje, oddělení územního plánu, , o vyjádření k návrhu územního plánu (dále jen UP) Hluboká.</p> <p>Obec Hluboká je svými krajinnými a urbanistickými parametry výrazně definována a je žádoucí tento stav výrazněji nenarušovat. Rizikovými jsou v tomto ohledu zejména navrhované lokality výstavby rodinných domků Z1 a Z2. Doporučujeme přesněji a přísněji definovat regulativy výstavby v těchto lokalitách (omezení podlažnosti na 1 NP, obdélné nebo do L základní dispoziční uspořádání staveb, apod.) Jinak nemáme z hlediska státní památkové péče k předmětnému návrhu zásadní připomínky. 27.1.2014</p>	<p>Pro lokality na výstavby rodinných domků Z1 a Z2 požadujeme přesněji a přísněji definovat regulativy výstavby v těchto lokalitách (omezení podlažnosti na 1 NP, a nutnost respektovat charakter okolní zástavby.)</p> <p>Definování regulativů na tvar RD územnímu plánu nepřísluší, jelikož nesmí řešit regulativy, které se řeší v následných dokumentacích. Z tohoto důvodu je navrženo: nutnost respektovat charakter okolní zástavby.</p>
15.	Ministerstvo vnitra	<p>Nevyjadřili se</p>	<p>DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>

Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad a objednavatel

1.	Město Luže	<p>Nevyjadřili se</p>	<p>DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
2.	Obec Perálec	<p>Nevyjadřili se</p>	<p>DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
3.	Obec Zderaz	<p>Nevyjadřili se</p>	<p>DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
4.	Obec Leština	<p>Nevyjadřili se</p>	<p>DO se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.</p>
5.	Obec Hluboká	<p>Nevyjadřili se</p>	
6.	Pořizovatel	<p>-----</p>	<p>- návrh územního plánu tzv.„výroková část“ obsahuje náležitosti, které nepřísluší rozhodnutí zastupitelstvu obce a které mají být uvedeny případně pouze v odůvodnění územního plánu. Jedná se například v kapitole 1) základní údaje o území, v kapitole 2) rejstřík nemovitých kulturních památek, v kapitole</p>

			<p>3) ve výrokové části se nesmí vymezovat pro zastavitelné plochy počet rodinných domů (příпустné je stanovení koeficientu zastavění pozemku), doporučený počet rodinných domů náleží do odůvodnění územního plánu, v kapitole</p> <p>4) např. popis stávajícího stavu a vymezení počtu rybníku a jejich identifikace, atd.</p> <p>- podrobnost územního plánu nesmí odpovídat podrobnosti regulačního plánu či územního rozhodnutí, předložený návrh územního plánu např. podrobností technické infrastruktura, zásobování vodou určuje ve výrokové části profily a materiály vodovodní sítě, a to neodpovídá § 43 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>- v kapitole 5) je nepřípustné znění textu: „územní rezervy - průběh hranic jednotlivých ploch je možné zpřesňovat na základě podrobnější územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů nebo v územním řízení“. Průběh hranic ploch je přesně dán grafickou částí územního plánu. Vymezení zastavitelných ploch na plochách územní rezerv probíhá změnou územního plánu.</p> <p>-požadujeme doplnit vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vymezení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Odůvodnění je nedostatečné co se týče záborů nových ploch ve vazbě na odhad zastavitelných ploch ze zadání. Tento odhad by měl být shodný i v návrhu ÚP. Odůvodnění větších záborů větou „Po konzultaci rozvoje bydlení s obcí požadavek na vyčlenění rozvojových ploch pro bydlení v rozsahu dle dohody, tj. odhadu obce“ je nepřípustný.</p> <p>-V odůvodnění, v bodě 3) opravit informaci, že nebyly podány žádné námitky občanů. Občané v zadání nedávají námitky ale podněty.</p> <p>-definovat zkratky jako např. KZP. Zda se jedná o zastavěnost stavbou hlavní nebo i ostatními stavbami včetně zpevněných ploch</p>
7.	Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice	Bude zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání	O stanovisko k návrhu ÚP z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací kraje bylo požádáno samostatně (§ 50 odst. 7), kde přílohou jsou doručena stanoviska a připomínky. Na základě výše

			<p>uvedeného bylo vydáno kladné stanovisko s tím, že je nutné dokumentaci upravit dle níže uvedeného:</p> <p>Požadujeme opravit název regionálního biokoridoru RK 876 (Krounka – U vzrostlé jedle) dle ZÚR Pk. Upozorňujeme, že generel ÚSES není již závazným podkladem pro územní plán. Z hlediska vymezení regionálních a nadregionálních prvků ÚSES jsou závazným podkladem pouze ZÚR Pk.</p> <p>Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, které nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu se ZÚR Pk - aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace ZÚR Pk doplňuje znění čl. 6 a 7 ZÚR Pk v kapitole priorit územního plánování a znění čl. 13 ZÚR Pk, které jsou uváděny v odůvodnění územního plánu. Aktualizace ZÚR Pk nevymezuje na území obce Hluboká žádné nové rozvojové záměry.</p>
8.	Město Skuteč	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.
9.	MěÚ Vysoké Mýto, Odbor územního plánování a reg. rozvoje	Nevyjádřili se	DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Příloha č.1

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřít nové pozemní komunikace.

V lokalitách určených ÚP k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd..
- 2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.

- 3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikací uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovátky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovátky nebo sjezdu.
- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- 10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současně zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona:

- byla stanoviska kladná s tím, že Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí požadoval opravit nesprávnosti ohledně kanalizace, Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek požadoval přísněji definovat regulativy u lokalit Z1 a Z2 a dále byl požadavek na úpravu od požadavky.

Dokumentace byla doplněna dle stanovisek a a dále byla upravena za základě požadavku pořizovatele a Krajského úřadu Pardubice – Odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu a to z hlediska souladu s nadřazenou dokumentací a stavebního zákona a jeho vyhláškami.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Projednávaný návrh ÚP Hluboká byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Hluboká byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

DORUČENÁ STANOVISKA, PŘIPOMÍNKY A NÁMITKY:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č. j. SBS 22036/2015/OBÚ-09/1 ze dne 3. 8. 2015

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu zadání

územního plánu Hluboká.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 060818/2015 ODP/KL ze dne 15.9.2015 – doručeno po zákonné lhůtě

MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:

- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,
- podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,

Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že zde dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách s navrhovanou novou rozsáhlou zástavbou je potřeba posoudit před povolením výstavby dopravní kapacitu a územní možnosti ke zřízení nových pozemních komunikací, včetně křižovatek.

Další rozvoj a výstavba bude řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

- 1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd..
- 2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.
- 3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.
- 4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.
- 5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).
- 6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.
- 7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén.

Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikací uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovatky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovatky nebo sjezdu.

- 8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.
- 9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obrátíšť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.
- 10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současně zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
- 11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.
- 12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.
- 13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č. j. HSPA-6-125/2015 ze dne 27. 7. 2015

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 45867/2015/OŽPZ/Se ze dne 13. 8. 2015

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblastí a přírodní parky, nemáme připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 11.02.2014, pod č. j.: KrÚ 2837/2014/OŽPZ/Se.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednávání návrhu územního plánu Hluboká připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 8. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že návrhem územního plánu nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Perálec

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Obec Zderaz

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Obec Leština

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Město Luže

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

5. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č. j. KrÚ 45866/2015 ze dne 29. 7. 2015

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Návrh územního plánu je v souladu se PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Hluboká nové záměry.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky 15. 4. 2015.

6. Pořizovatel

Sjednotit legendu výkresů a textové části. V grafické části je uvedeno bydlení v rodinných domech – venkovské a v textové části v kapitole 6.3 je bydlení v rodinných domech – vesnické což je evidentní zřejmá chyba. Plocha ZO chybí i ve výčtu ploch v kapitole 6.2. Jedná se o zřejmé chyby, nemající vliv na výrokovou část a řešení návrhu územního plánu.

7. Obec Hluboká

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

8. Město Skuteč

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

9. MěÚ Vysoké Mýto, Odbor územního plánování a reg. rozvoje

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

PŘÍPOMÍNKY a NÁMITKY

nebyly podány

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

6. Údaje o splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu

Splnění zadání

V návrhu územního plánu projektant akceptuje podmínky stanovené ve schváleném zadání.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce v usnesení č. 2/1/2013 ze dne 24. 01. 2013.

Návrh územního plánu je zpracován ve smyslu stavebního zákona č. 183/2006 Sb. a prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., 501/2006 Sb., v platném znění.

Hodnoty území a limity vymezené ÚAP, jejichž přehled je uveden v zadání, jsou návrhem územního plánu respektovány. Řešení územního plánu vychází mj. z provedené SWOT analýzy.

Z ÚAP nevycházejí žádné konkrétní požadavky na řešení ÚP.

Splnění pokynů pro zpracování návrhu

Návrh územního plánu respektuje jak limity využití území, tak záměry vyplývající z ÚAP mající dopad na řešené území.

Požadavky na rozvoj území obce

Vymezení ploch pro:

- bydlení úměrně s ohledem na velikost a potřeby obce
- rozvoj drobného podnikání, služeb

- plochy pro bydlení jsou v návrhu vymezeny
- plochy vymezeny jako smíšené obytné venkovské ve vazbě na stávající smíšené plochy před zemědělským areálem ZD Zderaz
- ochrana vč. návrhu plošné a liniové zeleně

– krajinnou zeleň

Dle požadavků zadání vytváří návrh územního plánu podmínky pro komplexní rozvoj obce při zachování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jejího území. Koncepce ÚP vytváří podmínky pro ochranu krajiny a krajinného rázu.

ÚP vytváří podmínky pro ochranu hodnot území, na základě analýzy hodnot území jsou návrhem ÚP stanoveny podmínky využití území a další regulativy, jejichž prostřednictvím budou hodnoty chráněny a dále rozvíjeny.

Koncepce řešení krajiny respektuje nosné prvky historicky založené kompozice krajiny, respektuje cílové charakteristiky krajiny uvedené v ZÚR a požadavky na ochranu a rozvoj přírodních hodnot území včetně krajinné (mimolesní zeleně). Návrh ÚSES respektuje koordinace s prvky ÚSES na navazujících územích.

Dle vyhodnocení podnětů a připomínek z projednání zadání ÚP byla stanoviska dotčených orgánů statní správy jednak respektována a jednak vzata na vědomí, popř. doplněna do zadání (doplnění zásad ZÚR Pk čl. 112 ,113, 131).

Podněty občanů:

- bez podnětů

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

7.1. Urbanistická koncepce a koncepce uspořádání krajiny

Návrh územního plánu respektuje koncepci rozvoje sídla v obecných požadavcích na využívání území při vymezování ploch pro bydlení, občanského vybavení a dopravní infrastruktury vč. ochrany a rozvoje krajiny. Urbanistická koncepce sídla je determinována vesnickou charakteristikou zástavby v krajinném prostředí, jako zcela jednoznačného prvku, který nesmí být narušen nežádoucími zásahy. Koncepce rozvoje zástavby respektuje rostlou strukturu původní zástavby a nové rozvojové plochy ji pouze doplňují v daných prostorových a hmotových souvislostech.

Řešené území má zemědělský charakter. Zemědělsky obhospodařované plochy přiléhají k obci. Velkoplošné intenzivní obhospodařování polí ochuzuje území o trvalou vegetaci polních cest a snižuje prostupnost krajiny. Dřeviny jsou mimo lesní porosty vázány zejména ke krajinným segmentům liniového charakteru (meze, komunikace). Prvky kostry ekologické stability tvoří mozaiku relativně nejstabilnějších trvalých vegetačních formací v krajině. Na kostru ekologické stability navazují trvalé vegetační formace především kolem silnic. V zemědělské části krajiny lze navrhnout a provést některá dílčí opatření, která napomáhají její ekologii a estetice. Pro doplnění tohoto systému navrhuje další opatření – osázet stromovou a keřovou zelení linie účelových cest (zemědělských) a dále ochrannou a izolační zeleň kolem areálu zemědělského družstva. Celkové vegetační úpravy krajiny katastru musí být především záležitostí projektu komplexních pozemkových úprav a územního systému ekologické stability. Předpoklad zahájení pozemkových úprav 01. 01. 2015 (Pozemkový úřad Chrudim)

Vztah území k urbanistické struktuře osídlení

Obec se nachází v Pardubickém kraji, v bývalém okrese Chrudim, přibližně ve středu cesty mezi Luží, Prosečí, Skutčí a Novými Hradý. Součástí obce jsou místní části (osady) Střítež, Chlum, Dolany a Březiny. Obec je venkovským sídlem, organizačně je samostatnou obcí s vlastním obecním úřadem. Obec má základní občanskou vybavenost a za vybaveností vyššího typu spadáje k městům Skuteč, Proseč. Pověřený finanční úřad je v Chrudimi, pověřený stavební úřad je Skuteč a obec s rozšířenou působností je Chrudim.

Charakteristika obce

Zástavba obce Hluboká tvoří ucelený celek v krajinné kotlině bez přímé prostorové vazby na zástavbu místních částí Střítež, Chlum, Dolany a Březiny. Základní komunikační skelet zastavěného i nezastavěného řešeného území tvoří silnice III/30532 Luže - Perálec a silnice III/30533 Hluboká - Střítež. Obec má rostlou urbanistickou strukturu izolovaných rodinných domů vesnické zástavby rozložené na jihovýchodním a severozápadním svahu údolí. Centrální prostor obce tvoří náves s kapličkou v místě křížení silničních komunikací III/30532 a III/30533. Prostorově hmotová podoba zástavby místních částí Střítež, Chlum, Dolany a Březiny je tvořena převážně nízkopodlažní zástavbou vesnického charakteru do dvou nadzemních podlaží se sedlovými střechami. Další stavební rozvoj je reálný při respektování vesnického charakteru sídla a jeho nízkopodlažní zástavby.

Urbanistické zhodnocení

Současná podoba a charakter řešeného území determinují jeho další rozvojové tendence. Zástavba obce má víceméně stavebně stabilizovaný charakter. Pro stavební rozvoj bude jednoznačně určující vesnický charakter stávající zástavby a lze počítat s jednotlivými dostavbami a přestavbami, které nebudou měnit prostorové vztahy. Jednoznačně převažuje zástavba v původní urbanistické struktuře – rozvolněná zástavba max. do dvou nadzemních podlaží se sedlovými střechami. V plochách stávající obytné zástavby lze také počítat pouze s částečným stavebním rozvojem v omezeném rozsahu, daném stávající zástavbou parcel a funkčním využitím - vesnické zástavby. Zástavba na těchto plochách má charakter rodinné zástavby izolovaných domů vesnického charakteru. Rodinné domy jsou vesměs jedno až dvoupodlažní se sedlovými střechami. Toto prostorové členění se jeví jako limitní pro další stavební rozvoj obce.

Na tyto plochy navazují předpokládané nové rozvojové plochy obytné zástavby, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla. Využití území je determinováno nejen stávajícími funkčními a prostorovými vztahy a omezeními ve vztahu ke struktuře a charakteru obce a jejímu krajinnému rámci, ale rovněž ochrannými pásmy zařízení technické infrastruktury. Vymezení dalších rozvojových ploch pro zástavbu vychází z prostorových vazeb s dostatečnou rozvojovou hranicí. Stavební rozvoj podnikání a občanského vybavení bude ovlivněn ekonomickými aspekty – investicemi do technické infrastruktury obce.

BYDLENÍ

STAV

Bydlení obce je tvořeno převážně nízkopodlažní zástavbou izolovaných rodinných domů a má charakter rodinné bytové zástavby vesnického charakteru.

NÁVRH

Pro rozvoj bydlení jsou navrženy plochy bydlení Z1, Z2, Z5 , plocha smíšená obytná Z3 a případné další možnosti v rámci dostaveb na volných plochách zahrad stávající zástavby vč. výhledové možnosti smíšené zástavby v rezervě R1.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Občanské vybavení je tvořeno stávajícími stavbami či zařízeními, stav a návrh viz odd. 4.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení.

STAV

Základní občanskou vybavenost obce tvoří:

- | | |
|---|--|
| - budova bývalé základní školy | - v současnosti bez využití |
| - obecní úřad a požární zbrojnice | - na návsi v centrální části obce |
| - kaplička | - na návsi v centrální části obce |
| - hostinec | - sál hostince je využíván pro kulturní akce |
| - prodejna smíšeného zboží | - v centrální části obce |
| - pomník padlým obětím 1. světové války | - v centrální části obce |
| - kříže | - v severní části území – Na Lhotkách, na návsi a Za humny |
| - rozhledna Borůvka | - v jihozápadní části území – vyhlídková plošina 15 m (Sdružení obcí Toulavcovy Maštale) |

VÝROBA

STAV

Zemědělský areál ZD Zderaz na severovýchodním okraji zástavby

Středisko živočišné výroby

KRAVÍN

- | | | | |
|-------------|----------|---|----------------------|
| - kapacita: | telata | - | 42 ks |
| | krávy | - | 236 ks |
| | jalovice | - | 29 ks (stav 10/2012) |

Bioplynová stanice (kombinované zařízení k výrobě bioplynu a jeho energetickému využití o celkovém el. výkonu 600 – 620 kW a celkovém tepelném výkonu 646 kW)

Soukromá zemědělská výroba

Zařízení rostlinné výroby na pozemku soukromé usedlosti v jižní části obce.

DROBNÁ VÝROBA A SLUŽBY

Jednota Hlinsko COOP – spotřební družstvo

PSP Izoterm s.r.o. v prostoru areálu zemědělského družstva

Kovo – M s.r.o. – kovovýroba a obrábění, zámečnictví a stavební výroba – objekt v centrální části obce

Autoopravna – pod areálem ZD Zderaz

NÁVRH

Navrženo doplnění - rozšíření plochy zemědělského areálu při východním okraji areálu, jako plocha výroby a skladování - zemědělská výroba Z4. Při západní hraně areálu je navržena ochranná a izolační zeleň - dělicí izolačního pás zeleně pro odclonění zemědělských ploch od obytného prostředí obce.

Lokalita Z3 - smíšené území obytné venkovské, doplněna stávající struktura zemědělských usedlostí s obytnými částmi.

Koncepce rozvoje

Koncepce rozvoje obce Hluboká a místních částí Střítež, Chlum, Dolany a Březiny vychází z předpokladu respektování daných a chráněných hodnot území (ochrana je zajišťována jinými právními předpisy či správními opatřeními) a z požadavku vymezit potřebné rozvojové plochy obce.

Hlavním cílem je zabezpečit soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území a jeho další rozvoj.

Prioritou návrhu je vymezení ploch určených pro bydlení, navazujících na stávající zástavbu obce a případný rozvoj ploch občanského využití či ploch výrobních a posouzení technické infrastruktury obce ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně.

OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Nová zástavba svým významem ani prostorovým řešením nesmí narušit okolní prostředí. Navržená koncepce rozvoje respektuje přirozené centrum obce a charakter zástavby místních částí.

Charakteristickým prvkem obce Hluboká je izolovaná, rozvolněná zástavba vesnického charakteru ve výrazné krajinné kotlině, se zástavbou jihovýchodního a severozápadního návrší.

Další významnou hodnotou území jsou jeho přírodní podmínky, které dokreslují charakter zástavby obce i místních částí a jejichž naprosté respektování je zásadní pro udržení charakteru obce i místních částí.

Rozvoj obce a místních částí je řešen převážně využitím volných ploch zastavěného území. Rozvoj ploch zástavby vně zastavěného území je umírněný, a vždy jsou to plochy přímo navazující na stávající zástavbu a infrastrukturu obce. Přípustné využití území je řešeno vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky jejich využití. S ohledem na ochranu krajiny jsou do návrhu převzaty prvky územního systému ekologické stability.

Koncepce rozvoje obce:

1. Řešení územního plánu rozvíjí zástavbu především s ohledem na možnost doplnění volných ploch zastavěného území s přímou vazbou na jeho stávající funkční využití.
2. Další rozvojové plochy v území navazují na stávající zástavbu obce se stávající infrastrukturou.
3. Návrh vytváří předpoklady pro posílení celospolečenské funkce obce Hluboká.
4. V okrajových částech obce i v místních částech je akceptován rozvoj bydlení (rodinné domy), se zahradami domů přecházejícími do krajiny.
5. Respektuje rekreační funkci v prostoru rekreačního areálu v Březinách.
6. Navrhuje doplnění technické infrastruktury v návrhových plochách.
7. V krajině specifikuje a částečně doplňuje územní systém ekologické stability (aleje okolo komunikací).

V návrhu územního plánu jsou respektovány:

- přírodní hodnoty území
- ochrana zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa
- územní systém ekologické stability
- bariery v území (silnice III. třídy, vodní toky, koridory nadmístních inženýrských sítí)

Navržená koncepce rozvoje obce vychází:

- z požadavků zadání
- z posouzení možnosti rozvoje
- z posílení funkce přírodního prostředí

ÚP obce stanovuje urbanistickou koncepci řešení zástavby obce na období cca 15 let. Zapojení organismu obce do okolní krajiny působí příznivě, řešení územního plánu tento příznivý obraz nenarušuje. Centrální prostor návsi zůstává stabilizován a v územním plánu je respektován. Rozvojové plochy pro bydlení a podnikatelské aktivity byly situovány v návaznosti na zastavěné území obce. Rozhodujícím hlediskem byla také vazba na stávající systém inženýrských sítí. V lokalitě Z3, převážně určené pro plochy smíšené obytné, bude případně možno situovat i objekty občanského vybavení, komerční aktivity malého rozsahu bez nepříznivých účinků na zdravé bydlení apod. Rozšíření ploch pro výrobu a podnikatelské aktivity je navrhováno v návaznosti ploch zemědělského areálu – plocha Z 4 na severovýchodním okraji obce. Základní komunikační skelet zastavěného i zastavitelného území tvoří a budou tvořit trasy silnic III/30532 a III/30533.

Urbanistický návrh využití řešeného území:

Urbanistický návrh rozvoje obce vychází z předpokladu zachování stávajícího vesnického charakteru obce a její vazby na nejbližší hodnotné krajinné prostředí.

Návrh rozvojových lokalit vychází a reaguje na:

1. Vývoj rozvolněné vesnické zástavby obce na svazích údolní krajinné kotliny.
2. Zastavěné území obce a jeho místních částí ve vazbě na přírodní prostředí okolní krajiny.

Historie

Jméno Hluboká vzniklo od Hluboké kotliny, v níž byly v minulých dobách postaveny první domy. Stavení jsou roztroušena v kotlině při silnici a po jihovýchodním a severozápadním návrší nad silnici.

Obec Hluboká, stejně jako osada Střítež jsou prastarého původu. Ve starých spisech se dočítáme o prvních zmínkách z let 1144 a dále. Jméno Stříteže povstalo od strážistě cesty, která od zdislavského a rabouňského hradiště tudy vedla údolím a pomezním hvozdem od Týnce na zemskou stezku Trstenickou. Bydleli zde strážci cesty a o těchto existuje historický doklad. V roce 1878 v Hluboké a 1884 ve Stříteži byly postaveny kapličky. Hlas zvonu oznamuje každý den v Hluboké hodinu polední, a též je zvoněno v případě úmrtí místního občana.

Historie obce Hluboká

Obec leží 462 m nad hladinou moře. Nejnižší místo katastrálního území je na louce pod Bezkoutím, naopak nejvyšší nad peráleckou strání za Březinským lesem. Hluboká náleží z největší části k úvodí řeky Novohradky a též k úvodí řeky Krounky. Ačkoliv katastrem neprotéká žádný potok ani říčka, přece jen za dešťových přívalů voda prudce stéká ze všech svahů do středu obce a odtud pokračuje směrem k obecnímu rybníku.

Po hranicích katastru se rozkládají pásy lesů, které jsou většinou smrkové a smíšené.

V této kronice je též uvedeno, že v obci měla být odbočka řádu jezuitského, jehož sídlo a zároveň modlitebna se nacházelo v domě čp. 1, který zde doposud stojí.

Do r. 1905 byla obec Hluboká příškolena do Perálce. Již v roce 1879, kdy školní obec Perálec byla nucena stavět novou školu, rozhodly se obce Hluboká a Střítež zřídit si vlastní školu. Ačkoliv žádost byla odůvodněna vzdáleností a neschůdností cesty v zimním období nebyla stavba školy povolena a politická obec Hluboká byla nucena přispět na novo školu v Perálci

1600 zlatých. Když potom bylo nutno v roce 1903 provést rekonstrukci této budovy, zasadili se zdejší občané s tehdejším starostou panem Josefem Havlíčkem o zřízení školy v Hluboké. Tato byla v letech 1904-1905 postavena a 6. 10. 1905 se zde začalo vyučovat. Vyučovalo se zde celá léta až do roku 1974, kdy byla tato uzavřena a děti dojíždějí autobusem do Perálce.

V roce 1903 počala se stavěti silnice od Vlčího hrdla přes Hlubokou a Brdo do Dolů. Dne 23. ledna 1907 bylo pocitěno v našem kraji zemětřesení. O deváté hodině večerní bylo slyšeti zvuk jakoby těžkého vozu. Při cestě k Brdu asi v místech výškové kóty 462, postavili r. 1907 zdejší občané kříž ke cti a chvále boží. Druhý kříž stojí u cesty k Rychmburku od roku 1916. Na počátku 1. světové války v neděli 23. července 1914 přijel do obce úředník z Vysokého Mýta s mobilizační vyhláškou a k vojenským útvarům povolal z Hluboké a ze Stříteže 51 mužů, později byli odvedeni další. První zprávy o prohlášení samostatné republiky přinesl tehdejší obecní starosta 28. října 1918 odpoledne. Pomník padlým v 1. světové válce byl postaven v roce 1924 ve středu obce u cesty vedoucí ke škole nad tehdejší obecní studánkou “ Roubenkou.“ Místo zdejší občané upravili, osázeli a umístili zde sochu Čechie, jež drží ověňčený znak naší republiky. Na pomníku jsou vyryta jména 17 vojinů, kteří se nevrátili z této války. V roce 1922 – 1923 proběhla stavba silnice z Hluboké na Střítež.

Historie obce Střítež

Historii Stříteže popisuje ve své kronice rychtář Jan Daniel Spanihel. Zachycuje dobu přibližně od roku 1787. V roce 1815 došlo k vystavění nové cesty ke Hluboké.

Dne 3. dubna 1817 se uděluje Stříteži od vrchnosti rychtářské právo. Toto bylo nutno zaplatit z obecní pokladny v tzv. šajnech nebo ve střibře. Dříve rychtářské právo ve Stříteži nebylo a tak v případě rozepří mezi sousedy střítežskými a hlubockými (ze strany hrochovotynecké), chodilo se žalovat do Libeciny, kdež tamním rychtářem byli porovnání. V roce 1821vystavěli na Stříteži sušámu lnu neboli, jak se dříve říkalo pazdernu. Posvícení ve Stříteži slavivalo se od pradávna v neděli po sv. Václavu, ale v roce 1829 bylo obecními radními rozhodnuto odsunout toto na neděli před svátkem Všech svatých. (2.11.) . Za císaře Františka I. královéhradeckého biskupa Hanta, prvního direktora panství Kozlíka, byl přičiněním sousedů a nákladem obecním postaven v roce 1831 ve Stíteži sv. Kříž. Do kříže byl vydlabán otvor a v něm byly uschovány pamětní listiny zabalené v kůži.

V roce 1833 si ve Stříteži postavili zvonici a koupili na ni zvon v Hradci Králové těžký 45 liber. Poprvé se zvonilo 15. srpna 1833. Podle svědectví starých předků je ve Stíteži nejstarší chalupa č. 4. V roce 1848 zvolili si prvního nočního hlídače. Na základě zákona ze dne 7. září 1848 byly zrušeny v roce 1850 císařským nařízením všechny úřady vrchnostenské a místo rychtářů se volili starostové. Obec Střítež a obec Hluboká byly sloučeny v jednu politickou obec, ale katastry si ponechaly obec každá zvlášť a toto je zachováno dodnes. Střítež starostenství se odřekla, a tudíž došlo ke zvolení společného starosty z Hluboké. Rokem 1850 končí zápis kroniky rychtáře Jana Daniela Spanihela ze Stříteže a dále je již historie Stříteže zaznamenávána do knihy politické obce Hluboké, kterou sepsal řídící učitel pan Müller z Hluboké a do následujících kronik Hluboké.

Umělecké památky, pamětihodnosti

Ve státním seznamu kulturních památek není zapsán žádný objekt či jiná památka. Je třeba respektovat drobnou architekturu, jako jsou kříže, boží muka, kaplička, válečný hrob. Stavební činnost v území je zatížena povinností dle § 22, odst. 2 zákona č. 20/87 Sb., v platném znění. Ve stávající zástavbě je několik objektu s dochovaným vzhledem tradiční venkovské zástavby. Jedná se zejména o zemědělské usedlosti s hospodářskými staveními a objekt bývalé školy. Charakteristický vzhled těchto objektů je nutné při případných stavebních činností zachovat.

Demografie

Obyvatelstvo
Při sčítání lidu v roce 2011 žilo v obci 194 obyvatel. Z celkového počtu je 50,50% mužů, 49,50% žen. Výraznější pokles obyvatel v obci nastal v 80. letech (402 – 303 obyvatel), s následnými tendencemi úbytku obyvatel na současný počet obyvatel. Od roku 1971 k nárůstu obyvatel v obci již nedošlo. Počet obyvatel má v dlouhodobém sledování klesající tendenci. Z dlouhodobého hlediska poklesu počtu obyvatel lze předpokládat v i dalších letech následný úbytek obyvatel. Více bude záležet na tendenci celkového hospodářsko-politického vývoje v širokém regionu.

Podle věkové struktury se obyvatelstvo obce člení takto:

- v předproduktivním věku je 8,25 % dětí
- v produktivním věku 71,13 % obyvatel
- v poproduktivním věku 20,62 % osob

Za příznivý lze považovat stav, kdy počet produkt. osob více než 3 x převyšuje počet seniorů, v našem případě je to 3,45 x.

Podle sčítání z roku 2011 je v obci:

- 16 dětí ve věku do 14 let,
- 138 osob do 64 let
- 40 osob nad 65 let.

Nepříznivý je ukazatel poměru počtu dětí a seniorů, kdy seniorů je v obyvatelstvu o 13,37 % více než dětí. Počet seniorů je tedy o 24 osob více.

Přirozený úbytek obyvatel (úmrtnost) se v posledních 10 letech drží na přibližně stejné úrovni a představuje 3-4 úmrtí ročně. Podíl mezi nejstarší a nejmladší věkovou kategorií je velmi vysoký – 168%, v kraji činí za rok 2011 - 110%.

Okres Chrudim je rozlohou druhý nejmenší v Pardubickém kraji, počtem obyvatel se jedná o nejméně zalidněný okres s počtem 104 371 obyvatel v roce 2011. Věková struktura okresu s nízkým podílem dětí do 15 let (14,8 %) a vyšším podílem nejstarší věkové kategorie, než je krajský průměr, není příznivá a odráží se v nejvyšší hodnotě indexu ekonomického zatížení (45,7) v meziokresním srovnání v rámci Pardubického kraje.

Pozemky, stavební objekty, byty, bydlení

Celková výměra pozemků obce je (368,9 + 364,9) 733,8 ha, průměrná hustota na 1 obyvatele 27,5 ob. / km².

Největší část připadá na ornou půdu a lesy (193,0+101,1) 294,1 ha a (116,7+197,7) 314,4 ha, zastavěné plochy obnášejí 5,8 ha.

Údaje o stavebním fondu

HLUBOKÁ

Údaje o stavebním fondu

Objekty bydlení	Rodinný dům	Rodinná rekreace	garáž	Rozestavěno	Obč./tech. vybavení	Zemědělské stavení	Jiná stavba	Výroba	Celkem budov
22	62	1	6	1	3 / 1	9	40	1	146

STŘÍTEŽ

Údaje o stavebním fondu

Objekty bydlení	Rodinný dům	Rodinná rekreace	garáž	Rozestavěno	Obč./tech. vybavení	Zemědělské stavení	Jiná stavba	Výroba	Celkem budov
16	25	4	0	0	0 / 2	3	3	0	53

Ekonomická aktivita obyvatelstva

Počet ekonomicky aktivních obyvatel v obci - 84 osob, což je 43 % obyvatel obce.

Nezaměstnanost obyvatel v obci při sčítání lidu 2011 – 10,70% obyvatel obce.

Nezaměstnanost vyplývá z možností pracovních příležitostí, v obcích je malý potenciál místních pracovních příležitostí a obyvatelé tudíž musí převážně dojíždět za prací do nejbližších měst – Skutče, Luže, Proseče a Vysokého Mýta.

Technická a občanská vybavenost, doprava

Ze standardního technického vybavení je obec uspokojivě vybavena vodovodní sítí, elektřinou a telefonním spojením. Chybí komplexní kanalizační síť s likvidací splaškových vod.

Silniční dopravní spojení (autobusy) je zabezpečeno na slušné úrovni.

Občanská vybavenost je zastoupena prodejnou potravin, hospodou a objektem bývalé školy, který je v současné době bez využití a před rekonstrukcí.

Základní stávající předpoklady vývoje obce

- obec má zajímavou, do značné míry doposud uchovanou a udržovanou urbanistickou strukturu původní zástavby na svazích krajinné údolní kotliny
- krajina mimo zastavěné území je charakteristická plochami zemědělsky obhospodařované orné půdy a plochami lesů
- v obci je vybudováno základní občanské vybavení a technická infrastruktura – vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie, rozvod telekomunikací, chybí komplexní splašková kanalizace
- obec je dopravně napojena na regionální síť autobusové dopravy

Podmínky stabilizace a dalšího rozvoje obce

- snaha o využití potenciálu, který má obec s ohledem na klid a krajinný rámec obce
- příprava nových rozvojových ploch, jejichž rozsah je stanoven tak, aby navrhované zastavitelné plochy vymezily dostatečný postupný rozvoj obce při dodržení limitů využitelnosti území sídla a jejího urbanistického charakteru
- zásadním prvkem pro další stavební rozvoj obce je ochrana krajinného rámce sídla a zachování vztahu zástavby v přírodním prostředí a zachování jejího vesnického charakteru
- dobudování technické infrastruktury - vyřešení odkanalizování obce

Ochrana kulturních hodnot v území

Ve státním seznamu kulturních památek není zapsán žádný objekt či jiná památka.

Ochrana přírodních hodnot

V řešeném území jsou vyhlášena maloplošná zvlášť chráněná území:

- přírodní památka Pivnice a Střítežská rokle
- přírodní park údolí Krounky a Novohradky
- ochrana regionálního biokoridoru RBK 8 Novohradka, RBK 876 - Krounka - U vzrostlé jedle
- ochrana místního ÚSES

PIVNICE

Rozloha území přírodní památky je 34,3676 ha, ochrana kařonu zaříznutého v opukách a měkkých pískovcích, vyznačujícího se skalními výchozy s geomorfologickými zajímavostmi (skalní tunel, jeskyně, převisy, erozní tvary), ochrana vzácných druhů živočichů a rostlin (mlok skvrnitý, kapraďorosty a mechy).

STŘÍTEŽSKÁ ROKLE

Přírodní památka ev. č. 2200, rozloha území památky je 16,5 ha. Účelem zřízení této památky je ochrana cenného geologického a geomorfologického útvaru - rokle strmě zaříznuté do podložních opuk a pískovců s protékajícím potokem a tůňkami. Dále se zde nachází významné rozmnožiště silně ohroženého živočišného druhu - mloka skvrnitého.

Při východní hranici katastrálního území probíhá hranice přírodního parku údolí Krounky a Novohradky.

Posláním přírodního parku je uchování krajinného rázu s významnými přírodními hodnotami, jako jsou zejména: břehový porost podél vodních toků, rozptýlená zeleň, podmáčené louky a navazující lesní porosty.

Nadmořská výška přírodního parku kolísá mezi 320 a 450 metry nad mořem. Podloží je tvořeno podél toku Novohradky pískovcem a opukou, podél toku Krounky žulou.

Z lesních porostů převládají smíšené lesy. Součástí přírodního parku je též několik lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Jedná se zejména o drobné potůčky, vodní plochy, podmáčené louky, mokřady, prosluněné stráně a bukohabrové porosty.

Mezi vyskytující se vzácné druhy rostlin a živočichů patří například lilie zlatohlavá, prstnatec májový, rosnatka okrouhlostá, mlok skvrnitý, čolek velký, ledňáček říční, čáp černý a další.

7.2.

Koncepce veřejné infrastruktury

7.2.1 Dopravní infrastruktura

Silniční doprava

V řešeném území jsou zastoupeny následující druhy dopravy:

1. Cyklistická doprava a pohyb pěších.
2. Silniční doprava – nákladní a osobní.
3. Hromadná doprava osob autobusy.
4. V obci nejsou stávající dopravní zařízení, velikost obce potřebu takového zařízení nutně nevyvolává.

Železniční doprava zde není zastoupena, nejbližší železniční zastávky jsou v Předhradí a ve Skutči. Železniční doprava je zpřístupněna autobusovou hromadnou dopravou.

Cyklistická doprava a pohyb pěších

Řešeným územím je vedena **místní cyklotrasa evidenční číslo 4186/1** s návazností na regionální cyklotrasu 4181/5. Cyklotrasa je vedena Proseč přes Zderaz, Perálec, Hluboká a následně přes Doly, Bílý Kůň s návazností na regionální cyklotrasu Košumberk, Luže, Chrást, Chrudim.

Trasa je vedena po jízdních pruzích silnice III/30532 Luže – Hluboká – Perálec. Provoz motorové dopravy na uvedené silnici je nízký – není uvedena v celostátním sčítání dopravy.

Vzhledem k minimálnímu dopravnímu zatížení je pro pěší a cyklisty využívána celá síť místních a účelových komunikací. Vhodnou cyklotrasou počítána do návrhu je již fungující cyklotrasa po silnici III/30533 Hluboká, na Střítež, Chlum, Dolany a na Nové Hradý – chatová oblast Roudná.

V centru obce (v prostoru návsi) jsou částečně vybudovány chodníky z betonových dlaždic. V ostatních částech obce a její místních částí chodníky absentují. Postupně by mělo dojít k doplnění uličních profilů o chodníky tam, kde zatížení motorovou dopravou je vyšší a je třeba oddělit pěší a motorovou dopravu z hlediska bezpečnosti.

Silniční doprava

Dopravní napojení obce umožňuje silnice III/30532 Luže – Hluboká – Prálec a silnice III/30533 vedoucí z Hluboké do místní části Střítež, kde končí obratištěm. Silnice III/30532 je napojena v Perálci na silnici II/358 a v Luži na silnici II/356.

Průtah státních silnic plní v zastavitelném území obce funkci sběrných místních komunikací funkční třídy B. Jejich současné směrové trasování a šířkové uspořádání vyhovuje, i když některé dílčí úpravy uličního prostoru by byly vhodné. Stávající kostra místních komunikací je navázána na průtah státní silnice, Místní komunikace jsou navrženy

jako obousměrné, převážně jednopruhové funkční třídy C, šířka zpevnění je od 3,0 – 4,0, což způsobuje v některých úsecích kolize, proto doporučujeme před nepřehlednými místy zřídit výhybny. Křižovatky místních komunikací a průtahu státní silnice doporučujeme upravit o povinné zastavení dopravní značkou - Stůj dej přednost v jízdě. Zbylé komunikace jsou místními komunikacemi se smíšeným provozem, které bylo vhodné upravit na „obytné zóny“. Pokud budou prováděny stavební úpravy na ostatních místních komunikacích se smíšeným provozem, navrhujeme řešit jejich připojení na silnice a místní obslužnou komunikaci v souladu s ČSN 736110, čl. 10.2 a obr. 53 a 53a. Silniční síť je doplněná o účelové komunikace a to zejména pro zemědělskou výrobu a lesnictví, které jsou vyhovující a slouží do určité míry i pro pohyb pěších krajinnou a případně i pro cyklisty.

Intenzita dopravy
U silnic III. tříd v řešeném území nebylo celostátní sčítání dopravy prováděno. Dle zveřejněných výsledků sčítání nejsou zpravidla do celostátního sčítání zahrnuty silnice s intenzitou nižší, než 500 vozidel za 24 h.

Hromadná autobusová doprava
Provoz zajišťuje společnost **Veolia Transport Východní Čechy a.s.** V centru obce na návsi u obecního úřadu se nachází jedna autobusová zastávka, druhá zastávka se nachází v místní části Střítež u odbočky na Chlum.

V řešeném území je vedena 1 autobusové linka. Počet spojů ve všední dny uvádí následující tabulka.

620 774 (IREDO 774) Luže – Hluboká – Perálec – Hněvětice - Skuteč

Stanice	Tam	Zpět
Hluboká	5	5
Střítež	3	3

Z uvedených tabulek je zřejmé, že dopravní obsluha obcí je na slušné úrovni.

Doprava v klidu
Protože obec je převážně zastavěna rodinnými domy, kde parkování a odstavování vozidel je řešeno na pozemcích RD, nebo v garážích, není nutné zřizovat samostatné plochy.

Počty parkovacích stání u objektů občanské vybavenosti:		
Prodejna smíšeného zboží	– předpoklad	- 1stání
	- 1stání na 50 m²	
	- plocha prodejny činí 40 m²	
Hostinec	– předpoklad	- 4 stání
	- na 1m² – 10 -15 stání dle ČSN 73 6110 tab. 34.	
	- počet míst u stolu 40, předpoklad do 60 m²	
Obecní úřad, kaple	– předpoklad	- 4 stání
	- na 1m² – 25 stání dle ČSN 73 6110 tab. 34.	
	- předpoklad 100 m²	

Potřebný počet stání zajištěn - stávající manipulační plocha před objektem hostince a prodejnou potravin.
Pro novou občanskou vybavenost a obytnou výstavbu je nutné na jejím pozemku zřídit potřebná parkovací stání pro stupeň automobilizace 1 : 2.

- NÁVRH**
- nové komunikace nejsou navrhovány
 - zvýšení bezpečnosti provozu při napojení místních komunikací na průtah v obci - úpravy dopr. značkami
 - napojení „obytných zón“ na silnice
 - ve všech napojeních chybí snížený obrubník s „chodníkovým přejezdem“ dle ČSN 736110, čl. 10.2.4.
 - u jednopruhových komunikací v nepřehledných úsecích zřízení výhyben
 - doplnění pěšího chodníku na průtah silnice III/30532

Připojení rozvojových ploch
Návrh rozvojových ploch je dán dvěma zastavitelnými plochami a dvěma plochami určenými k přestavbě. Dopravní obsluha rozvojových ploch je navržena takto:

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1	Severní část obce
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 5 RD (0,93 ha)
Lokalizace	- při místní komunikaci nad stávající zástavbou (připojení na silnici III/30532)
Možnosti připojení	- připojení styčnou křižovatkou z nově vytvoření obslužné komunikaci v území popř. jednotlivými sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

Z 2	Jižní část obce
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 3 RD (0,80 ha)
Lokalizace	- při místní komunikaci nad stávající zástavbou (připojení na silnici III/30532)
Možnosti připojení	- sjezdy z jednotlivých parcel na stávající místní komunikaci

Z 3	Plocha pod zemědělským areálem
Funkce	- smíšené obytné venkovské
Kapacita	- 3 RD (0,27 ha)
Lokalizace	- při místní komunikaci k obsluze stávající zástavby
Možnosti připojení	- sjezdy z jednotlivých parcel na prodlouženou obslužnou komunikaci

Z 4	Plocha nad zemědělským areálem
Funkce	- výroba a skladování - zemědělská výroba
Kapacita	- 2,23 ha
Lokalizace	- východní hranice zemědělského areálu ZD Zderaz
Možnosti připojení	- stávající účelovou komunikaci zemědělského areálu

Z 5	Místní část Střítež
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 7 RD (0,87 ha)
Lokalizace	- při silnici III/30533 a místní komunikaci Střítež - Chlum
Možnosti připojení	- připojení styčnou křižovatkou z nově vytvoření obslužné komunikaci v území popř. jednotlivými sjezdy z jednotlivých parcel na stávající komunikační kostru

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1	U vodní plochy
Funkce	- Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
Kapacita	- 0,12 ha
Lokalizace	- pod rybníkem
Možnosti připojení	- ze stávající místní komunikace

Ochranná pásma	- pozemní komunikace, dráha, letiště - limity využití území
-----------------------	---

Pozemní komunikace - zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:
Ochranné pásmo silnic dle zák.č.13/1997 Sb. (zákon o poz. komunikacích) je stanoveno mimo zastavěné území
- silnice II a III. třídy - 15,0 m
V silničních ochranných pásmech je zakázána nebo omezena činnost, která by mohla ohrozit silnice nebo místní komunikace nebo provoz na nich, příslušný silniční správní orgán povoluje v odůvodněných případech výjimky z tohoto zákazu nebo omezení.

7.2.2 Koncepce veřejných prostranství

Návrh koncepce veřejných prostranství vychází z respektování a zachování stabilizovaného stávajícího stavu komunikační sítě a stávajících veřejných prostranství – návés.
Plochy veřejných prostranství zahrnují jednak samostatně vymezené plochy veřejných prostranství PV a plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň ZV, jednak volně neoplocené veřejně přístupné plochy v zastavěném území, zahrnuté do jiných funkčních ploch (zejména zeleň u občanského vybavení, zeleň a veřejná prostranství v centrální části obce apod.). Všechny tyto stávající plochy zůstanou zachovány.

- Za hlavní veřejná prostranství v obci lze považovat veřejné prostory centrální návsi a komunikací:
1. Návés v křížení komunikací III. třídy
 2. Ostatní prostory obce a místních částí obsluhující území a plochy podél stávajících komunikací
- Koncepce řešení
1. Respektovat historický prostor veřejných prostranství, nelze připustit nevhodné úpravy prostorů a přilehl. objektů.
 2. Úpravami dotvořit plnou funkčnost veřejných prostor pro potřeby uživatelů.
 3. Koncepčním návrhem prostorového uspořádání inženýrských sítí umožnit plnohodnotné funkční využití.
 4. Ochranná a izolační zeleň kolem zemědělského areálu, ochrana a údržba starých cenných stromů v obci, doplnění liniové zeleně podél silnic a účelových komunikací

7.2.3. Technická infrastruktura

7.2.3.1 Vodní hospodářství
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

V obci Hluboká je zřízen veřejný vodovod ve vlastnictví a provozu obce. Zdrojem vody je hydrologický vrt HV-1 hluboký 30 m o vydatnosti 0,4 l/s. Vydatnost je zároveň posílena propojením s veřejným vodovodem Perálec, ve správě Obecního úřadu Perálec. Jedná se o zdroj „Krchovka“, ze kterého je od Perálce za úplatu přebírána voda samostatným výtlačným potrubím. V obci Hluboká se tedy vyskytuje voda mísená z obou uvedených zdrojů. Do místních částí Březiny, Střítež, Chlum včetně letního tábora Březiny, je dodávána voda výlučně ze zdroje Perálec, prostřednictvím přivaděcího řadu v majetku obce Hluboká. Z Březin je dále voda předávána fy Vodovody a kanalizace Chrudim, pro potřeby zásobení obcí Střítež a Chlum pitnou vodou. Předávacím místem pro vodárenskou společnost je vodoměrná šachta v areálu letního tábora Březiny. Současně je z tohoto vodovodního systému přes sekční šoupě a redukční ventil možné doplňovat vodu ve veřejném vodovodu Hluboká v případě deficitu vody ve vrtu HV1. Trvale je na vodovod Perálec napojena levá horní část obce (ve směru od Perálce) za účelem udržení přivaděče v aktivním stavu a vyloučení stagnace vody. Voda z vrtu HV-1 je čerpána výtlakem DN 6/4“ do akumulace 9 m³ na kótě cca 435,00 m n.m. – studna u požární zbrojnice. U akumulace je ATS o výkonu 4 l/s.

Odběr vody je povolen Rozhodnutím odboru životního prostředí MěÚ Chrudim pod Čj.:

ŽP/VH/1425/04/231.2/KK-751 ze dne 20. 5. 2004 v hodnotách:

Q = 0,7 l/s Q_{max} = 1,9 l/s 1 600 m³/měsíc 16 000 m³/rok

Současně v rámci odvrtu zdroje HV-1 byl cca 160 m severovýchodně vybudován vrt HV-2, který není vodárenský využíván (jeho vydatnost byla stanovena na 1,1 – 1,2 l/s).

Celková délka rozvodné sítě rPE 50 až PVC 110 je 1 893 km, přivaděč 160 (110) z Perálce je dlouhý 1 886 m. Výtlačný řad z vrtu HV-1, 6/4“ je dlouhý 562 m. Do místní části Březiny je voda přivedena řadem PVC 160. Pro vodovod Střítež, Chlum přívod PVC 110 do vodojemu Střítež. Celková délka vodovody do Březin je 1200 m.

NÁVRH

Zásobování nových zastavitelných lokalit pitnou vodou bude možné ze stávající vodovodní sítě obce s tím, že nové jednotlivé řady budou navrženy ve vhodných profilech od 50 mm až po 90 mm (uvádíme-li vnější profil) v závislosti na rozsahu zásobované lokality.

Jednotlivé objekty individuální zástavby pak budou napojeny novými přípojkami z PE profilu 32 – 40 mm a to dle pokynů provozovatele veřejného vodovodu.

Rozvodná síť pitné vody je dostatečná.

ODKANALIZOVÁNÍ

Kanalizace Hluboká byla tvořena historickým kanálem roubeným z žulových kvádrů 1 000 x 800 mm, v délce 65 m, který sloužil k odtoku dešťové kanalizace. V sedmdesátých letech 20. století byl kmenový sběrač prodloužen betonovým potrubím DN 1000 do prostoru dnešní výustí V1 a byly na něj připojeny celkem 4 pravobřežní kanalizační větve tvořené betonovým potrubím 300 a 500 mm. Výše uvedená kanalizace slouží k odvedení dešťových vod a částečně i k odkanalizování odpadních vod ze 17 objektů v předčištěných v domovních čistících zařízeních (septiky, trativody, zemní filtry). Kanalizace přechází ve vodoteč zaústěnou do rybníka a následně do vodoteče Hlubočického potoka. Ostatní objekty mají jímky. Záměrem je rozšíření stávající kanalizace až na 100% pokrytí objektů i pro rozvojové plochy se zaústěním do navrhované kanalizace.

V obci je v současné době jednotná kanalizace bez centrální čistírny odpadních vod s vypouštěním do vodního toku s platným povolením k vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Prodloužení povolení k vypouštění vydal Městský úřad Chrudim rozhodnutím ze dne 10122012 pod č.j. CR 078835/2012 OZP/Ha – 2913 s platností do 22.12.2015

NÁVRH

V dlouhodobém horizontu je nutné uvažovat s komplexní likvidací odpadních vod z celé obce včetně nové zástavby na regulérní koncovce - výstavba celoobecní ČOV. Rozšíření stávající kanalizace pro pokrytí 100% objektů i pro rozvojové plochy se zaústěním do navržené ČOV na kapacitu obce s výustí do Hlubočického potoka. Situování čistírny odpadních vod se navrhuje v severní části obce při vodoteči za rybníkem.

Při předpokladu využití některých stávajících řadů, bude nutno prověřit jejich stav kamerovou prohlídkou. V závislosti na jejich stavu, profilu a hloubce bude pak rozhodnuto o jejich vřazení či vyřazení do celoobecního kanál. systému, či rozhodnuto o případné rekonstrukci. Navíc, pokud bude-li celý systém

navržen jako jednotný, bude jeho součástí odlehčení většího podílu objemu přívalové dešť. vody do potoka.

Druhou možností řešení je ponechání stávajícího kanalizačního systému pro odvod pouze srážkových vod a dostavba kompletní splaškové sítě. Bude se jednat poměrně o značné pořizovací náklady, což v přepočtu na jednoho obyvatele nebude reálným řešením.

Odkanalizování nových lokalit bude možné formou přípojek.

V místních částech se i nadále uvažuje s individuální likvidací splaškových vod. Odvoz kalů ze septiků a žump do ČOV Skuteč (ve vzdálenosti 8 km).

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje v obci Hluboká i nadále uvažuje s individuálním likvidováním splaškových vod. Odvoz kalů ze septiků a žump do ČOV Skuteč. Z hlediska dlouhodobého horizontu a případného rozvoje obce není toto řešení likvidace splaškových vod nejvhodnějším, s ohledem na ochranu životního prostředí a ochranu podzemních a povrchových vod v území (ochranná pásma vodních zdrojů). Do doby realizace ČOV budou kaly z jímek a septiků likvidovány na ČOV Skuteč.

VODNÍ TOKY

Hydrologické poměry

Svrchnokřídové sedimenty patří k rajónu 431- Chrudimská křída. Zastoupené horniny mají příznivé hydrofyzikální vlastnosti. Cenomanské pískovce vykazují dobrou průlinovou i puklinovou propustnost a vytváří se v nich vodárensky významná zvědeň. Spodnoturonské písčité slínovce jsou charakterizovány dobrou puklinovou propustností. Díky této propustnosti a dále vzhledem k dostatečné mocnosti a rozloze jsou kolektorem relativně významné zvědně. Kvartérní uloženiny se uplatňují při infiltraci srážkových vod. Hluboká náleží k povodí řeky Novohradky, která prochází krajem katastrálního území ve směru S-J. Novohradka svým charakterem silně meandrující s kvalitním břehovým porostem dává základ ekologické stabilitě území.

Nejnižší místo katastrálního území je na louce pod Bezkoutím, naopak nejvyšší nad heráleckou strání za Březinským lesem. Zájmové území je odvodňováno Hlubočickým potokem č. hydrologického pořadí 1-03-03-048, který je levobřežním přítokem řeky Novohradky. Správce toku Lesy České republiky.

Pramen Hlubočického potoka je tvořen přetoky ze tří původních zdrojů (studna pod akumulační nádrží obecní vodárny, studeň „Roubenka“ v centrální části obce studeň za prodejnou s celkovou vydatností cca 1,0-5,0 l/s, V mokřém období se aktivují též prameny pod bývalou školou s odvodněním do kanalizace.

RYBNÍKY, VODNÍ NÁDRŽE

Na území obce se nacházejí vodní plochy:

Vodní plocha	Způsob využití	Plocha (m²)	k. ú.	Vlastník
Nádrž	Umělá nádrž	2. 698	Hluboká u Skutče	Obec Hluboká
Nádrž	Umělá nádrž	249	Střítež u Skutče	Obec Hluboká

Návrh

Vodní nádrž Hluboká vč. její doprovodné zeleně se navrhuje k revitalizaci.

OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ A TOKŮ – Zákon č. 254/2001 Sb., novelizován 150/2010 Sb., Vodní zákon

Ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně

Vyhlášeno pásmo I. stupně kolem zdroje HV-1 ve tvaru čtyřúhelníku, geometricky zaměřeno. Ochranné pásmo je oploceno drátěným pletivem na ocelových sloupcích.

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- a) u vodních toků, které jsou vodními cestami dopravně významnými, nejvýše v š. do 10 m od břeh. čáry
- b) u ostat. významných vodních toků jiných než pod písm. a) nejvýše v šířce do 8 m od břeh. čáry
- c) u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

7.2.3.2 Zásobování elektrickou energií

HLUBOKÁ, STŘÍTEŽ

V katastru Hluboká a Střítež jsou pro pokrytí distribučních odběrů trafostanice ve vlastnictví obchodní společnosti ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, jedna ve vlastnictví společném (se ZD Zderaz) a jedna cizí (ZD Zderaz – bioplyn).

Vysoké napětí pro obec Hlubokou je přivedeno z jižní části katastru. V obci jsou tři trafostanice, jedna je umístěna v jižní části zastavěného území a zbylé dvě se nacházejí u areálu ZD. Jedna přímo v areálu ZD – výroba bioplynu k energetickému využití.

Ostatní místní části Střítež, Chlum, Dolany, Březiny mají své vlastní trafostanice napojené na venkovní vzdušný rozvod.

V trafostanicích dochází k transformaci ze systému VN 35 kV na systém NN – 0,4 kV.

Jedná se o tyto stanice:

	Číslo trafostanice	Stanoviště trafo v obci	Výkon	Typ
1.	TS – CR 0605	Hluboká obec	transformátor 160 kVA	stožárová
2.	TS – CR 0555	Hluboká u ZD	transformátor 100 kVA	stožároví
3.	TS – CR 0853	Střítež u Hluboké	transformátor 100kVA	stožárová
4.	TS – CR 0818	Chlum u Hluboké	transformátor 100kVA	příhradová
5.	TS – CR 0882	Březiny u Hluboké	transformátor 100 kVA	příhradová
6.	TS – CR 0819	Dolany u Hluboké	transformátor 100 kVA	příhradová
7.	TS – CR 1453	Hluboká - bioplyn	transformátor 250 kVA	cizí - kiosková

Vytižení trafostanic

Pro pokrytí stávajícího odběru jsou výkony instalovaných zdrojů dostačující.

Sekundérní rozvody

Rozvody v obci jsou provedeny vrchním vedením NN, upevněným na betonových podpěrných bodech, konzolách a střešnicích. Přívody z RTS do vrchního vedení jsou provedeny zemními kabely 1 kV. Stávající distribuční síť je relativně v dobrém stavu. Pokrytí odběrů el. energie v nově navržených lokalitách bude možno připojit na stávající rozvody s doplněním nových kabelových vedení 1 kV, eventuálně provést výměnu transformátoru.

Sekundární rozvody v místní části Střítež jsou provedeny vrchním vedením NN z vodičů Cu 4x16 mm², upevněných na betonových stožárech, dřevěných patkových sloupech, konzolách a střešnicích.Osobním průzkumem bylo zjištěno, že TS je ve velmi neutěšeném stavu. Vlastní příhradová konstrukce vč. SVS skříně rozvaděče jsou velmi zkorodované. Osazen je starý třívývodní pojistkový rozvaděč. Využity jsou dva vývody. Převážná část distribučních rozvodů el. energie v místní části Chlum je kabelizována a v relativně v dobrém stavu.

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1	Severní část obce
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 5 RD (0,93 ha)
Lokalizace	- při místní komunikaci nad stávající zástavbou (připojení na silnici III/30532)
Stav	- distribuční síť NN do této části je vyvedena z TS - CR 0555 kabelem 1 - AYKY – J 3x 240+120 mm², který přechází na vrchní vedení AlFe 4x50 mm², upevněných na betonových sloupech, vedení končí na D stožáru, kde je svod kabelem 1- AYKY- J 3x120+70 mm² do pojistkového pilíře, kde je odjištění dalšího vedení AlFe 4x50 mm² - směr kaplička, stávající zástavba je připojena z tohoto vedení
Možnosti připojení	- průřezy stávaj. vedení mají rezervu pro přenos zvýšeného odběru el. energie pro RD, v pojistkovém pilíři není volný vývod, proto ho bude nutné vhodným způsobem rozšířit, přípojkové skříně na hranicích pozemků by byly prosmyčkovány z připraveného vývodu
Vypočtená spotřeba	- $P_{\text{instalovaný}} = 5 \times 7,0 = 35\text{kW}$ $\text{Koeficient soudobosti } \beta = 0,56$ $P_{\text{výpočtový}} = 19,60 \text{ kW}$

Z 2	Jižní část obce
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 3 RD (0,80 ha)
Lokalizace	- při místní komunikaci nad stávající zástavbou (připojení na silnici III/30532)
Stav	- distribiční síť NN do této části obce je vyvedena z TS CR 0605 kabelem 1- AYKY- J 3x240+120 mm², který přechází na vrchní vedení AlFe 4x50 mm², upevněných na betonových sloupech, vedení končí na D stožáru u silnice v blízkosti stávající zástavby

Možnosti připojení	- průřezy stávajících vedení mají rezervu pro přenos zvýšeného odběru el. energie pro 3 RD, na posledním D stožáru by byla upevněna SV skříň, přes kterou bude proveden kabelový svod,a zasmyčkován do přípojkových skříní na hranicích nových stavebních pozemků
Vypočtená spotřeba	- $P_{\text{instalovaný}} = 3 \times 7,0 = 21\text{kW}$ $\text{Koeficient soudobosti } \beta = 0,66$ $P_{\text{výpočtový}} = 13,86 \text{ kW}$

Z 3	Plocha pod zemědělským areálem
Funkce	- smíšené obytné venkovské
Kapacita	- 3 RD (0,27 ha)
Lokalizace	- při místní komunikaci k obsluze stávající zástavby
Stav	- nejbližším zdrojem el. energie je stávající TS-CR 0555 u ZD, která je využívána jak pro ZD, tak pro distribuční odběr obce

Možnosti připojení	- z pojistkové rezervy rozvaděče RTS-TS-CR 0555 bude vyveden nový kabelový vývod 1 kV, který prosmyčkuje přípojkové pojistkové skříně nových stavebních pozemků pro výstavbu
Vypočtená spotřeba	- $P_{\text{instalovaný}} = 3 \times 7,0 = 21\text{kW}$ $\text{Koeficient soudobosti } \beta = 0,66$ $P_{\text{výpočtový}} = 13,86 \text{ kW}$

Z 4	Plocha nad zemědělským areálem
Funkce	- výroba a skladování - zemědělská výroba
Kapacita	- 2,23 ha
Lokalizace	- východní hranice zemědělského areálu ZD Zderaz
Stav	- stávající areál ZD je napájen ze stožárové TS - CR 055, z rozvaděče RTS je kabelem 1-AYKY-J 3x240+120 mm² proveden přívod do plastového pilíře PSR 402 v sousedství TS, z něho jsou vyvedeny další kabely 1-AYKY-J 3x240+120 mm², které jsou součástí rozvodů 1 kV v areálu ZD

Možnosti připojení	- nové objekty budou připojeny ze stávajících kabelových rozvodů 1 kV, TS je osazena transformátorem o výkonu 100 kVA, v případě velkého zvýšení odběru dojde k výměně trafo s vyšším výkonem
--------------------	---

Z 5	Místní část Střítež
Funkce	- bydlení v rodinných domech - venkovské
Kapacita	- 7 RD (0,87 ha)
Lokalizace	- při silnici III/30533 a místní komunikaci Střítež - Chlum
Možnosti připojení	- z rezervního pojistkového vývodu v rozvaděči TS se navrhuje nový kabelový vývod 1 kV, který prosmyčkuje přípojkové skříně nových stavebních pozemků

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1	U vodní plochy
Funkce	- Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
Kapacita	- 0,12 ha
Lokalizace	- pod rybníkem
Možnosti připojení	- bez požadavků na el. energii

ÚZEMNÍ REZERVA

R 1	Plocha v jižní části obce
Funkce	- smíšené obytné venkovské
Kapacita	- 4 RD (0,68 ha)
Možnosti připojení	- možnost připojení rozšířením distribuční soustavy přechodem ze stávajícího vrchního vedení NN na kabelové vedení 1 kV, vyvedeným z TS -CR 0605
Vypočtená spotřeba	- $P_{\text{instalovaný}} = 4 \times 7,0 = 28 \text{ kW}$ $\text{Koeficient soudobosti } \beta = 0,60$ $P_{\text{výpočtový}} = 16,8 \text{ kW}$

- Ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. v platném znění - dle § 46 Ochranná pásma:
- A/ Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany
- a/ u napětí nad 1 kV do 35 kV včetně
- pro vodiče bez izolace 7 m
 - pro vodiče s izolací základní 2 m
 - pro závěsná kabelová vedení 1 m
- B/ Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti:
- a/ u venkovních elektrických stanic a dále stanic s napětím větším než 52 kV a v budovách 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
- b/ u stožár. elektr. stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m,
- c/ u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 2 m, u vestavěných elektrických stanic 1 m od obestavění.
- Ochranná a bezpečnostní pásma bioplynové stanice, ochranné pásmo bleskosvodu BS

7.2.3.3 Zásobování teplem a plynem

Klimatické poměry

Klimaticky se zájmové území nachází v mírně teplé oblasti okrsku B8, mírně teplém, vlhkém, vrchovinném (meteorologická stanice Skuteč)

Průměrná teplota vzduchu	8,2 ^o C
Průměrný úhrn srážek - za rok	674 mm
Průměrný úhrn srážek - za veget. období	369 mm
Délka vegetačního období je cca	159 mm

Obec není plynořikována. Není počítáno s možnostmi napojení obce na zemní plyn.

7.2.3.4 Telekomunikace

Stav - návrh

Na katastru obce byla vybudována úplná plošná telekomunikační síť, která je dostačující, jak pro stávající potřeby, tak i pro navrhované zastavitelné a přestavbou plochy.

Ochranná pásma telekomunikačních zařízení § 92 zákona č. 151/2000 Sb. o telekomunikacích. Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po stranách krajního vedení.

- V ochranném pásmu podzemních telekomunikačních vedení je zakázáno:
- provádět bez souhlasu jejich vlastníka zemní práce
 - zřizovat stavby či umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k podzemnímu telekomunik. vedení nebo které by mohly ohrozit bezpečnost a spolehlivost jeho provozu
 - vysazovat trvalé porosty

Ochranná pásma ostatních telekomunikačních zařízení vznikají dnem právní moci územního rozhodnutí o ochranném pásmu (zákona č. 50/76 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

7.2.3.5 Odpady, ovzduší

ODPADY

Obec má vydanou obecně závaznou vyhlášku o stanovení sytému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na k. ú. obce.

Likvidace odpadů TKO probíhá svozem, který provádějí v obci Hluboká - Technické služby Hlinsko. Sběr komunálního odpadu mimo recyklovaného a nebezpečného odpadu je prováděn do maloobjemových sběrných nádob 110 l. Ostatní sběr tříděného odpadu - plasty a sklo je prováděn prostřednictvím sběrných nádob na využitelný odpad. K odkládání vytríděných nebezpečných složek komunálního odpadu slouží mobilní kontejner, který

je prováděn periodicky 2x ročně. Sběr vyřazených léků provádí všechny lékárny nejbližší okolí - v Luži, ve Skutči. Povinnosti původců odpadů vyplývají z ust. § 16 zákona č. 185/2001 Sb. v platném znění.

OVZDUŠÍ

Hlavním plošným zdrojem znečištění ovzduší jsou lokální topeniště na tuhá paliva. Řešení spočívá v přechodu na ekologičtější způsoby vytápění - dřevoplynové vytápění, alternativní možnost využití tepla z bioplynové stanice. Specifickou formou znečištění ovzduší jsou emise z živočišné výroby, vyznačují se zvýšeným obsahem mikroorganismu, prachu a škodlivých plynů se zápachem. Zmírnění nepříznivých účinků návrhem ochranné a izolační zeleně při jižní hranici stávajícího zemědělského areálu.

7.2.4. Koncepce veřejného občanského vybavení

Koncepce občanského vybavení se nemění.	
Stávající veřejné občanské vybavení zastupují stavby a zařízení:	
VEŘEJNÁ SPRÁVA	- obecní úřad - obec s vlastní samosprávou
	- objekt bývalé školy - bez využití - určen k rekonstrukci (domov důchodců)
KULTURA	- kaplička
OCHRANA OBYVATELSTVA	- hasičská zbrojnice
SLUŽBY	- prodejna potravin – Coop Jednota
	- hostinec
REKREACE	- rozhledna Borůvka
	- rekreační areál v prostoru místní části Březiny
SPORT	- na území obce je navrženo vybudování dětského hřiště u vodní plochy v severní části obce

NÁVRH

Případné další rozvojové plochy pro občanské vybavení se navrhují pouze v rozsahu ploch smíšených obytných venkovských.

7.2.5. Koncepce územního plánu ve vztahu k právním předpisům

7.2.5.1 Civilní obrana, obrana státu

Ochrana obyvatelstva

Záměry ochrany obyvatelstva v územním rozvoji vycházejí ze stávajících legislativních opatření – tj. ze zákona č. 239/2000 Sb. O integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Konkrétní technická řešení jsou prováděna podle platných předpisů civilní obrany CO – 1 – 9 „Technická opatření CO „, CO – 2 – 7 „Ukrytí obyvatelstva“, Příručka pro budování PRŮ.

Usnadnění záchranných prací

V současné době z hlediska požárního je možno využívat služby místního hasičského sboru a stálé služby nejbližšího hasičského záchranného sboru. Pro jiné živelné pohromy lze uvažovat s využitím mechanizačních prostředků podnikatelských subjektů v Luži, ve Skutči a v Chrudimi. Na řešené území nejsou kladený zvláštní požadavky z hlediska civilní ochrany.

OBRANA STÁTU

Ochranné pásmo radaru protivzdušné obrany (OP radaru Polička) v celém správním území. Ochranné pásmo radaru Pardubice. Limity využití území vyplývající ze zákona a správních rozhodnutí budou řešením územního plánu respektována.

7.2.5.2 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území, radonové riziko

Na území obce se nevyskytují dobývací prostory, prognózního zdroje surovin nebo chráněná ložisková území. V řešeném území je výskyt sesuvných území - územní plán respektuje evidovaná sesuvná území. Radonové riziko z geologického položí je charakterizováno jako nízké. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter, což je způsobeno plošnou variabilitou objemových aktivit radonu, jež je závislá na řadě geologických i negeologických faktorů. Posouzení radonové rizikovitosti si vyžaduje přímé měření aktivity radonu v konkrétní lokalitě výstavby.

7.3. Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z 1	Severní část obce	PLOCHY BYDLENÍ
Číslo	-	Z1
Lokalizace	-	v severní části obce při stávající místní komunikaci
Funkce	-	bydlení v rodinných domech venkovské
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,93 ha
Předpokl. kapacita	-	5 RD
Specifické podmínky	-	bez omezení
Připojení na infrastr.	-	možnost přímého připojení na vodovod a výhledového na kanalizaci a elektro
Odůvodnění	-	návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch pro novou výstavbu, dotvoření stávající zástavby a napojení na stávající infrastrukturu obce

Z 2	Jižní část obce	PLOCHY BYDLENÍ
Číslo	-	Z2
Lokalizace	-	v jižní části obce při stávající místní komunikaci
Funkce	-	bydlení v rodinných domech venkovské
Označení	-	BV
Rozloha	-	0,80 ha
Předpokl.kapacita	-	3 RD
Specifické podmínky	-	bez omezení
Připojení na infrastr.	-	možnost přímého připojení na vodovod a výhledového na kanalizaci a elektro
Odůvodnění	-	návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch pro novou výstavbu, dotvoření stávající zástavby a napojení na stávající infrastrukturu obce

Z 3	Plocha pod zemědělským areálem	PLOCHA SMÍŠENÁ
Číslo	-	Z3
Lokalizace	-	plocha vedle zemědělského areálu
Funkce	-	smíšené obytné venkovské
Označení	-	SV
Rozloha	-	0,60 ha
Předpokl.kapacita	-	3 RD
Specifické podmínky	-	respektování vrchního vedení 35 kV s ochranným pásmem
Připojení na infrastr.	-	možnost připojení na vodovod - rozšířením vodovodního řadu a výhledového na kanalizaci a elektro
Odůvodnění	-	návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch pro novou výstavbu a dotvoření stávající zástavby

Z 4	Plocha nad zemědělským areálem	PLOCHA VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
Číslo	-	Z4
Lokalizace	-	plocha navazující na zemědělský areál
Funkce	-	zemědělská výroba
Označení	-	VZ
Rozloha	-	2,23 ha
Předpokl.kapacita	-	rozšíření zemědělské výroby
Specifické podmínky	-	respektování vrchního vedení 35 kV s ochranným pásmem
Připojení na infrastr.	-	možnost přímého připojení na vodovod a elektřiku ze stávajícího areálu ZD
Odůvodnění	-	návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch pro uvažované rozšíření stávajícího zem. areálu

Z 5	Místní část Střítež	PLOCHY BYDLENÍ
Číslo	-	Z5
Lokalizace	-	plocha v místní části Střítež
Funkce	-	bydlení v rodinných domech venkovské
Označení	-	SV
Rozloha	-	0,87 ha
Předpokl.kapacita	-	7 RD
Specifické podmínky	-	bez omezení

Připojení na infrastr.	-	možnost přímého připojení na vodovod a elektro , kanalizace individuální likvidace
Odůvodnění	-	návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch pro novou výstavbu, dotvoření stávající zástavby

PŘESTAVBOVÉ PLOCHY

P 1	U vodní plochy	PLOCHA OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
Číslo	-	P1
Lokalizace	-	u vodní plochy v severní části obce
Funkce	-	tělovýchovná a sportovní zařízení
Označení	-	OS
Rozloha	-	0,12 ha
Specifické podmínky	-	nutnost odvodnění plochy - provedení drenáží
Připojení na infrastr.	-	odvodnění do Hlubočického potoka
Odůvodnění	-	náhrada za původní sportovní plochu na soukromém pozemku

7.4. Vymezení ploch koridorů pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšná opatření

Plochy ani koridory veřejně prospěšných staveb a opatření se nevymezují.

7.5. Vymezení ploch územních rezerv

R 1	Dostavba v jižní části obce	PLOCHA SMÍŠENÁ
Číslo	-	R1
Lokalizace	-	plocha mezi stávající zástavbou
Funkce	-	smíšené obytné venkovské
Označení	-	SV
Rozloha	-	0,68 ha
Předpokl.kapacita	-	4 RD
Specifické podmínky	-	bez omezení
Připojení na infrastr.	-	možnost připojení na vodovod - rozšířením řadu a výhled. na kanalizaci a elektro
Odůvodnění	-	návrh z důvodu vytvoření nabídky ploch pro novou výstavbu a dotvoření stávající zástavby

7.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeba vymezení zastavitelných ploch

Předpokládaný odhad potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

STAV NÁRŮSTU OBYVATEL	
- přírůstek za 15 let	-43 obyv.
NÁVRHOVÉ OBDOBÍ	
- uvažovaná délka návrhového období	cca 15 let

ODBORNÝ ODHAD POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ	
- požadavky vyplývající z demografického vývoje	0 b.j.
- požadavky vyplývající z nechtěného soužití	5 b.j.
- požadavky vyplývající z polohy obce (vliv turistické oblasti a velkých měst)	5b.j.
Celkem	10 b.j.

Vzhledem k charakteru obce a předpokládanému zájmu žadatelů o byt se stanovuje poměr b.j. následovně:

- 100% bytů v rodinných domech	10 b.j.
- RD	potřeba cca 1200 m² plochy

VÝPOČET POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ	
- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 12. 000 m²
- rezerva 10 %	cca 1.200 m²
- potřeba ploch pro bydlení v RD celkem	13. 200 m²

NÁVRH POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ	
- potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech	cca 13. 200 m²
- rezerva 35 % (vyšší z důvodu podpory rozvoje obce a špatného demografického vývoje)	cca 4. 200 m²
- požadavek ploch pro bydlení v RD celkem	17. 400 m²
15 bj. v rodinných domech	

NÁVRH HLUBOKÁ	
Plocha Z1	5 RD 9. 300 m²
Plocha Z2	3 RD 8. 000 m²
Plocha Z3	3 RD 6. 000 m²

NÁVRH STŘÍTEŽ

Plocha Z5	7 RD	8. 700 m ²
Návrh ploch pro bydlení v RD celkem	18 RD	32. 000 m²

VYHODNOCENÍ

Celkový počet bytů ve stavbách pro bydlení, které by bylo možné umístit v rámci zastavitelných ploch, činí cca 18 RD (bytů), což při předpokladu naplnění v návrhovém období 15 let mírně přesahuje potřeby zastavitelných ploch pro bydlení. Je však třeba počítat s tím, že pozemky, které lze bezprostředně zastavět, poskytují s jistotou pouze lokality, které jsou již dlouhodobě pro zástavbu připravovány a jsou v majetku obce. U ostatních lokalit je využití odvislé mj. od vyřešení majetkových vztahů apod.

Rozsah zastavitelných ploch odpovídá potřebám budoucího rozvoje obce, přičemž tento rozvoj v rámci ploch smíšených obytných – venkovských bude zahrnovat nejen bydlení, ale i další funkce ze širokého spektra možností využití předmětných ploch (zemědělská malovýroba, samozásobitelské hospodaření, drobné podnikání, chalupaření apod.), kdy ke stavbě pro bydlení přísluší pozemek několikanásobně výměrou přesahující pozemky běžné. V rámci vyhodnocovaných ploch budou mnohdy stavby s funkcemi mnohem náročnějšími na velikost pozemku.

Plochy smíšené obytné - venkovské obsahují nejen pozemky objektů pro bydlení, ale zároveň také pozemky případné občanské vybavenosti veřejné infrastruktury, vybavenosti komerční, pozemky staveb pro drobné podnikání, staveb pro rekreaci, zahrady apod. Stávající urbanistické uspořádání je nutno chránit také jako specifickou kulturní hodnotu. Rozvojové plochy byly vymezeny v jednotlivých lokalitách jako ucelené celky s některými omezujícími faktory a s větší náročností na velikost pozemků tzn., že překračují výše uvedený požadavek plošný.

7.7. Vyhodnocení předpokládaných důsledků řešení zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo k návrhu územního plánu vyžadováno.

7.8. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití dle § 3, odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb.

Územním plánem jsou v zastavěném území a jako samostatná plocha zastavitelná vymezeny plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV. Tímto samostatným vymezením je sledována důsledná ochrana rozsahu a využití daných ploch.

Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená – ZS stabilizují zahrady v sídlech i krajíně jako součást venkovského prostoru. Plocha zeleně - ochranná a izolační – ZO se vymezuje po stranách zemědělského areálu z důvodu zajištění ochrany obytného území a obrazu krajiny.

Podrobnější odůvodnění - viz kapitola 7.1. Urbanistická koncepce a uspořádání krajiny.

7.9. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, na dobu 15 let vymezuje rozvoj obce vč. podmínek pro tvorbu krajiny, zejména pak tím, že:

- reaguje na potřeby rozvoje území s ohledem na jeho stávající využití, urbanistickou strukturu a další možnost rozvoje především bydlení, rozvoje podnikání při respektování přírodního prostředí
- je závazným územní doklad pro rozvoj území při respektování životního prostředí
- vytváří podmínky pro nové funkční využití území s ohledem na strukturu a funkční zónování
- navrhuje komplexní dobudování technické infrastruktury
- je podkladem pro koordinaci dopravně inženýrských staveb s ohledem na územní vazby
- je podkladem respektující historické a krajinné hodnoty

Návrhem územního plánu bylo docíleno vymezení ploch určených pro bydlení, navazujících na stávající zástavbu obce, vymezení rozvoje ploch občanského využití, ploch výrobních a posouzení návrh technické infrastruktury obce ve vazbě na systém sídelní a krajinné zeleně.

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje.

V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Hluboká. Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES, významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení

ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní napojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přizemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy či stabilizovány následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, výroby a skladování, smíšené výroby zeleně soukromé, ochranné, veřejného prostranství, ÚSES, lesa, vodních, dopravy a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizována a jsou respektována v současných plochách. Pro výstavbu v území obce jsou stanoveny prostorové regulativy. Pro rozvoj místní občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

8. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

8.1. Zemědělský půdní fond

Část ZPF byla zpracována pro potřeby návrhu územního plánu obce v souladu se zákonem č. 98 /1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 o ochraně ZPF, vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF a dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011)

PODKLADY :

- situace řešeného území v měřítku 1: 2880 s vyznačenými hranicemi jednotlivých lokalit záboru a údaje z katastru nemovitostí včetně hodnot BPEJ

Územní plán ve vztahu k zemědělské půdě řeší bytovou výstavbu venkovského typu na čtyřech lokalitách a nově navrhovanou plochu výroby ve vazbě na stávající zemědělský areál ZD Zderaz.

Zábor zemědělského půdního fondu je řešen v katastrálním území obce Hluboká a Střítež.

Geologické poměry

Zájmové území se nachází v oblasti tvořené druhohorninami a čtvrtohorními útvary. Je součástí českého masivu a na jeho stavbě se podílejí křídové slíny českého masivu, křídové opuky a nevápnité nivní uloženiny.

Krystalikum je zastoupeno horninami rychumburského souvrství hlinecké zóny, poličského krystalinika a mohutnou dioritovou až granodioritovou intruzí jihozápadně Perálce. Místní horniny jsou křídového stáří a jsou řazeny k jihozápadnímu křídlu vysokomýtské synklinály, dle současné evidence jsou řazeny do regionu 431 – Chrudimské křída. Vrstvení sled počíná sedimenty Cermanu. Jedné se o hrubozrnné pískovce sladkovodního cermanu s vložkami jílu, o mocnosti až 15 m – tyto horniny jsou vyvinuty jen lokálně, vyplňují drobné pánvičky. Na ně nasedají hrubozrnné pískovce mořského cermanu o mocnosti kolem 30 m. Dalším vrstevním členem jsou uloženiny spodního turonu, na bázi vystupují glaukonitické pískovce až písčité jíly, na ně nasedají jemně písčité slínovce, místy spongilitické slinité pískovce. Mocnost spodnoturonský hornin je asi 70 m. Kvartér je reprezentován eluviálními a deluviálními sedimenty o mocnosti kolem cca 2 m.

Vegetační poměry

V zeleni obce převládají zahrady rodinných domů a selských usedlostí, které spolu s velkými solitérními stromy převážně u hospodářských budov vytvářejí její estetický rámec spolu s loukami a krajinnými prvky, kterými jsou obecně lesy, vodní toky, rybníky. Na kostru ekologické stability navazují trvale vegetační formace především okolo státních silnic. Výrazným zásahem do vzhledu obce se stala výsadba zakrslých tvarů dřevin a exotických jehličnanů, které ve venkovské zástavbě působí značně nepřírozně. Chráněné porosty se nevyskytují, ale významnými solitéry jsou mohutné stromy (lípy) v prostoru bývalé školy a návsi.

Územní je intenzivně zemědělsky obdělávané. V území je zemědělské výroba zaměřena jak na rostlin. tak i živočiši. výrobu. Celkově se územní plán dotýká cca 4,25 ha v k.ú Hluboká a 0,86 ha v k.ú. Střítež zemědělské půdy orné a trvalých travních porostů mimo současně zastavěné území obce. Podrobný přehled o struktuře dotčeného půdního fondu je patrný z tabulkové části. Výši odvodů za odnímanou zemědělskou půdu vymezi orgán ochrany zemědělského půdního fondu pouze orientačně na základě zákona – část VI, § 11. Konečná výše odvodů se stanoví rozhodnutím.

Dle zákona č. 98/99 Sb., v platném znění § 9 2b2 souhlas orgánu ochrany ZPF není třeba pro umístění stanic nadzemního a podzemního vedení. Dle § 9 (2) a) 3. a 4. 5. souhlasu orgánů ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda na pozemcích, které jsou účelovými plochami u objektů a zařízení občanské vybavenosti ... a nebo jsou určeny pro stavby pro bydlení v současně zastavěném území obce. Dle § 11 3a se nepředepisují odvody za půdu trvale odnímanou pro stavby zemědělské prvovýroby, zemědělské komunikace, chovné rybníky ..., 3b pro výstavbu objektů na čištění odpadních vod, 3c za komunikace, nádvorí, zpevněné plochy a zeleň při bytové výstavbě a pro výstavbu občanského a technického vybavení.

Dle tabulky zastoupení půdního fondu lze k.ú. obce charakterizovat takto:

KULTURA	Hluboká - ROZLOHA (ha)	Střítež- ROZLOHA (ha)
Orná půda	193,0178	101,1308
Zahrady	9,6004	5,5403
Sady	2,6985	3,6948
Trvalé travní porosty	23,5745	39,1147
Lesy	116,7124	197,7113
Rybníky	-	-
Vodní plochy	0,3551	1,5327
Zastavěné plochy	4,0526	1,7283
Ostatní plochy	18,8971	14,3976
VÝMĚRA CEKEM	368,9084	364,8505

Zemědělská půda mimo zastavěné území katastru je převážně většinou sloučena do velkých celků, poněvorce v užívání ZD. Plošně menší pozemky v současně zastavěném území obce jsou v individuální držbě. V území byly provedeny pouze jednoduché pozemkové úpravy ve prospěch vlastníků půdy. komplexní pozemkové úpravy - předpoklad zahájení 01.01.2015.

V katastrálním území obce byly provedeny investice do půdy na několika hektarech. Plochy navržené k zástavbě se odvodněných pozemků nedotýkají.

Řešené území je zahrnuto jako zranitelná oblast ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění jsou v zastavěné části obce evidovány dvě plochy aktivních sesuvů.

K zajištění ekologické stability v řešeném území byl zpracován generel lokálního územního systému ekologické stability. Tento není v rozporu s návrhem územního plánu a byl do něho zahrnut a respektován.

Koncepce ekologické stability - biocentra a biokoridory navazují nově navržené interakční prvky, které rozdělují velké bloky rolí a jsou navržena na místech, kde nelze navrhnout biocentra a biokoridory. Navrhují se z důvodů ochrany zemědělské půdy a tím k celkovému zlepšení živ. prostředí. Do záboru ZPF není ÚSES zahrnut, neboť se bude jednat o změny kultur.

V k.ú. obce se nacházejí následující bonitní třídy

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZPF
5.25.01	II.
5.25.11	II.
5.58.00	II.
5.25.04	III.
5.25.14	III.
5.47.00	III.
5.25.54	IV.
5.38.16	V.
5.40.77	V.
3.40.78	V.

Nejllepší bonitní třídy v katastru jsou BPEJ 5.25.01, 5.25.11, a 5.58.00, které patří do II. třídy ochrany zemědělské půdy. Do I. a II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné.

NAVRHOVANÉ LOKALITY ZPF

k.ú. Hluboká

Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m²)	Zábor (m²)	BPEJ	Současně zast. území	
						Uvnitř	Mimo
Z 1 Severní část obce	- plocha bydlení celková výměra 0,9359 ha						
	95/1	orná půda	4089	4089	52501	-	4089
	95/2	orná půda	1047	1047	52501		1047
	94	trvalý tr. porost	378	378	52501	-	378
	96	orná půda	3845	3845	52501	-	3845
Celkem			9.359	9.359		-	9.359
Z 2 Jižní část obce	- plochy bydlení celková výměra 0,8023 ha						
	438/1	orná půda	3833	3833	52501	-	3833
			667	667	52551	-	667
			1500	1500			1500
	438/2	trvalý travní porost	963	963	52551	-	963
			703	703	52501	-	703
			1666	1666			1666
	438/3	trvalý travní porost	757	757	52501	-	757
			943	943	52551	-	943
			1700	1700			1700
	438/4	trvalý travní porost	101	101	52551	-	101
			1499	1499	52501	-	1499
			1600	1600			1600
436	trvalý travní	255	255	52501	-	255	
437	ostatní plocha	1302	-	neevidováno	-	-	
Celkem			8.023	6.721		-	6.721
Z 3 Plocha pod zeměděl. areálem	- smíšené obytné venkovské výměra 0,5526 ha						
	1	orná půda	4593	4593	52504	-	4593
	12/7	ostatní plocha	657	-	neevidováno	-	-
	635/2	ostatní plocha	276	-	neevidováno	-	-
Celkem			5.526	4.593		-	4.593
Z 4 Plocha pod zeměděl. areálem	- výroba skladování-zeměděl. výroba - výměra 2,2861 ha						
	314/1	orná půda	7	7	54077	-	7
			5647	5647	52504	-	5647
			5654	5654			5654
	314/2	orná půda	3230	3230	52504	-	3230
	312	orná půda	4855	4855	52504		4855
	313	orná půda	4984	4984	52504		4984
	315	orná půda	2730	2730	52504	-	2730
	668	orná půda	643	643	52504	-	643
669	orná půda	765	765	52504	-	765	
Celkem			22.861	22.861		-	22.861
P 1 U vodní plochy	- občanské vybavení – sportovní zařízení - 0,1196 ha						
	228/1	trvalý travní porost	1196	-	54077	1196	-
Celkem			1.196	-		1.196	-
ZÁBOR ZPF CELKEM			45.769	43.534		-	43.534

Celkový zábor v k.ú. Hluboká činí 4,3534 ha z toho 0,5599 ha trvalé travní porosty a 3,7935 ha orné půdy.

NAVRHOVANÉ LOKALITY ZPF						k.ú. Střítež	
Lokalita číslo	Parcela č.	Kultura	Výměra (m ²)	Zábor (m ²)	BPEJ	Současně zast. území	
						Uvnitř	Mimo
Z 5 Místní část Střítež	- plocha bydlení celková výměra 0,8621 ha						
	342/1	orná půda	1	-	52501	-	-
			36933	5640	52504	-	5640
	57/3	trvalý travní porost	1896	1896	52504	-	1896
	61	orná půda	1085	1085	52504	-	1085
	60	ostatní plocha	188	-	neevidováno	-	-
Celkem			40.102	8.621		-	8.621
ZÁBOR ZPF CELKEM			40.102	8.621		-	8.621

Celkový zábor v k.ú. Střítež činí 0,8621 ha z toho 0,1896 ha trvalý travní porosty a 0,6725 ha orné půdy.

8.2. Zdůvodnění záboru ZPF

Základní údaje vyplývající z požadavků přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., v platném znění o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu na zemědělský půdní fond se zpracovává dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č.13/1994 Sb., v platném znění.

Zákon č. 98/99 Sb., v platném znění v části III. § 4 - bod a) ukládá co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu. Pokud dochází k odnětí ZPF, je nutno co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Dále v bodě b) § 4 ukládá zákon odnímat jen nejnutnější plochu ZPF, a konečně v bodě c) požaduje co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, zejména u směrových a liniových staveb.

V části IV. v § 5, ukládá zákon, aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější.

Některé navrhované lokality Z1, Z2, Z3, Z5 pro rozvoj bydlení jsou navrhovány na půdách II. a III. třídy ochrany, přesto považuje jejich umístění za logické a vhodné protože bezprostředně navazují na současně zastavěné území, vhodně doplňují volné plochy mezi stávající zástavbou a komunikacemi, předpokladem je využití stávající i navrhované technické infrastruktury.

Lokalita Z4 je bezprostředním rozšířením zástavby zemědělské výroby - navazující na zastavěné území stávajícího areálu zemědělské výroby ZD Zderaz, které nenaruší celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů. Jedná se o pozemky III. třídy ochrany ZPF.

Lokalita P1 se dle metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP - vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu (červenec 2011) - nevyhodnocují:

- v zastavěném území se nevyhodnocují lokality do výměry 2000 m²
- plochy pro bydlení se v zastavěném území z hlediska záboru ZPF nevyhodnocují
- zábor půdního fondu pro územní rezervy se v územních plánech nevyhodnocuje, vyhodnocení se provádí až v době projednávání změny návrhu ÚP, kdy má dojít k převodu územních rezerv na zastavitelnou plochu

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí odd. 4.

8.3. Lesní půdní fond

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/95 Sb., o lesích, v platném znění (lesní zákon). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP - výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO - výměra pod 50ha) zpracované na období deseti let. Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nezpevněné cesty, průseky) a ostatní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

Lesnatost území je nad průměrem při výměře 314,42 ha, z celkové výměry 733,75 ha, činí 42,85% (ČR 33,3%). Převážnou část lesů tvoří jihozápadní část k.ú. Střítež přecházející na sever podél řeky Novohradky.

Podle regionálně fytogeografického členění náleží dané území do oblasti M - metofytikum - Českomoravské mezofytikum, 62 - Litomyšlská pánev, 69 - Železné hory a okrajově do oblasti O - oreofytika. Geologicky je území velmi pestré a kategorie lesních typů je proto rozmanitá.

Zájmová oblast leží v klimatické oblasti označené B, mírně teplá, průměrný úhrn srážek za rok 765mmm, průměr za vegetační období 455mm, průměrné teploty za rok 6,4⁰ C, průměr za vegetační období 12,5⁰ C, Délka vegetačního období je cca 151 dní.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

V návrhu se nepředpokládá změna ploch k rozšíření lesního porostu.

Lesní oblast

Podle lesnického členění leží řešené území v přírodní oblasti PLO 31 - Českomoravské mezihoří. Nejvíce jsou zastoupeny lesní typy: 414, 4S6, 4C1, 4S9,4K1, 4K6, 4M3, 3K1, 4L3, 4K9, 3K5, 3C3

Lesy jsou zařazeny do 3 stupňů ekologické stability: 3,4,5. Třetí stupeň zahrnuje převážnou část území 57,6%

Do pátého stupně ekologické stability se zařazují kultury a směsi stanoviště nevhodných dřevin, nebo jen s malou příměsí dřevin původní dřevinné sklady. V daném případě se jedná o porosty smrkové, smrkoborové s příměsí modřínu. Dále jsou to porosty indikovaných dřevin, t.j. borovice černá, douglasky modřínu a dubu červeného.

Celkový stupeň ekologické stability zájmového území je 3.5, což je poměrně nízké. Důvodem je nevhodná skladba - smrk, borovice, modřín, borovice černá a další introdukované dřeviny. Kvalitní vyspělé bukové a dubové porosty jsou zastoupeny poměrně málo. Relativně cenné jsou nivy potoků, skalnaté zářezy v terénu. Některé tyto prvky nejsou vedeny v LHP na porostní půdu a jsou to parcely v evidenci jako les bez hospodářského významu.

Z hlediska geobiocenologické typizace patří lesy do STG:

3AB3, 3B3, 3BC3, 3BC4, 2B3, 4A1, 5AB3,5A3, 5BC4, 5B3, 5BD3 , 5AB3 , 3BC ,3BD3, 3B3, 3C3, 3AB1, 3BC3

Zastoupení lesních vegetačních stupňů

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou, v níž vedle kombinace druhů je složení přirozené dřevinné složky (souvislost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu).

- 1 - dubový (2,1%)
- 2 - bukodubový (12,6%)
- 3 - dubobukový (40,0%)
- 5 - jedlobukový (19,6%)
- 6- smrkobukový (17,1%)
- 7 - bukosmrkový (0,6%)
- 0 - bory (8,0%)

Pásmo ohrožení imisemi

Řešené území je zařazeno do pásma "D"

Z hlediska volby hospodářských opatření se za rozhodující pro vylišení pásem ohrožení považuje životnost smrkových porostů, tedy průměrná rychlost zvyšování stupně poškození porostu. Do pásma ohrožení "D" se zařadí lesní pozemky porosty s imisním zatížením, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýší průměrně o 1 stupeň během 16 až 20 let, borové porosty - podíl stromů odumře za 1 rok 0-2%, listnaté porosty - procento jedinců odumřelých za rok 0-2%.

Možné dopady na les:

- ohrožení stability porostů větrem nebo zvýšením hladiny spodní vody
- narušení ekologické stability v území, včetně mikro a mezoklimatických podmínek
- ohrožení půdy, degradace
- nejsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§ 14 zákona č. 289/95 Sb., v platném znění)

Návrh opatření v lesích a mimo PUPFL

- zvýšení ekologické stability celého území, zalesnění biokoridorů a doplnění interakčních prvků, doplnění stromů ve stromofadích podél komunikací a účelových cest - podpora interakčních prvků
- v lesních porostech omezovat při výchově zastoupení introdukovaných dřevin a podpora dřevin přirozené sklady
- vyloučení ohrožujících faktorů
- v zemědělské krajině podpořit výsadbu zeleně a zvýšit ekologickou stabilitu krajiny

Limity v oboru ochrany přírody a krajiny

- prvky systému ekologické stability - lokální a regionální biokoridory, lokální biocentra
- významné krajinné prvky - maloplošná zvlášť chráněná území – přírodní památka Pivnice a Střítežská rokle, přírodní park údolí Krounky a Novohradky
- pásmo 50 m od hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa

9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

9.1. Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny. Cílem řešení územního plánu obce Hluboká bylo vytvořit podle § 18 stavebního zákona č. 183/2006 takové předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, které spočívají ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Udržitelný rozvoj území, který bude územní plán zajišťovat, bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast nebyla orgánem ochrany přírody požadována, svým stanoviskem takovýto vliv vyloučil.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí a dotčený orgán ve smyslu § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

PORÍZOVATEL:

Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Stanovisko, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

Zpráva o vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce je slabý sociální a hospodářský pilíř. Pilíř ŽP je hodnocen jako dobrý. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana ÚSES, významného krajinného prvku a nerostných surovin.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení.

Pro plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umísťovat v rámci ploch bydlení. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině vyjma plochy s platným územním rozhodnutím. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v plochách ÚSES, zejména jejich nezastavitelnost.

9.2. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona nebyly uplatněny. Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů na ŽP územního plánu Hluboká vydal stanovisko, že návrh zadání územního plánu Hluboká není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Není uplatněno.

11. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona nebyly podány žádné námitky.

12. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona nebyla uplatněna žádná připomínka.

V rámci řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona nebyla uplatněna žádná připomínka.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Hluboká vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Hluboká, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu uloženo na Městském úřadu Skuteč, Odbor stavební, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na OU Hluboká.

.....
Václav T m ě j
starosta obce Hluboká

.....
Anna Pytlíková
místostarostka obce Hluboká

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na OU Hluboká.