

Ú Z E M N Í P L Á N

NABOČANY

O D Ů V O D N Ě N Í

Záznam o účinnosti

| | | |
|---|---|-------------------------|
| ÚP Nabočany | | Otisk úředního razítka: |
| Pořizovatel: | Městský úřad Chrudim, Odbor úz. plánování a reg.rozvoje, odd. úz. plánování | |
| Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Bc. Zdeněk Havlík, samostatný referent odd. úz. plánování | Podpis: | |
| Správní orgán, který ÚP Nabočany vydal: | Zastupitelstvo obce Nabočany | |
| Datum nabytí účinnosti ÚP Nabočany: | | |

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ (B1) ÚZEMNÍHO PLÁNU

| | |
|---|-----------|
| 1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU | 5 |
| 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM | 6 |
| 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ | 18 |
| 3.1 POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ | 18 |
| 3.2 ŠIRŠÍ DOPRAVNÍ VZTAHY, ŠIRŠÍ VZTAHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY | 18 |
| 3.3 ŠIRŠÍ VZTAHY ÚSES A DALŠÍCH PŘÍRODNÍCH SYSTÉMŮ | 18 |
| 3.4 VYHODNOCENÍ SOULADU S VYDANÝMI ÚAP A S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ | 18 |
| 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ | 21 |
| 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ | 25 |
| 6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ | 26 |
| 7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ | 46 |
| 8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ | 50 |
| 9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ | 51 |
| <i>Popis změn navrženého řešení</i> | <i>53</i> |
| <i>Zásady funkční a prostorové regulace</i> | <i>53</i> |
| <i>Kulturní hodnoty území</i> | <i>55</i> |
| <i>Doprava</i> | <i>57</i> |
| <i>Vodovod a vodní toky</i> | <i>58</i> |
| <i>Kanalizace</i> | <i>59</i> |
| <i>Elektrorozvody</i> | <i>59</i> |
| <i>Spoje</i> | <i>60</i> |
| <i>Plynovody</i> | <i>60</i> |
| <i>Zásobování teplem</i> | <i>61</i> |
| <i>Odstraňování odpadů</i> | <i>61</i> |
| <i>ÚSES</i> | <i>61</i> |
| <i>Prostupnost krajiny</i> | <i>63</i> |
| <i>Protierozní opatření</i> | <i>64</i> |
| <i>Záplavové území - ochrana před povodněmi</i> | <i>64</i> |
| <i>Plochy pro dobývání nerostů</i> | <i>64</i> |
| <i>Požadavky ochrany obyvatelstva</i> | <i>64</i> |
| <i>Požadavky z hlediska obrany státu</i> | <i>65</i> |
| <i>Ochranná pásma</i> | <i>66</i> |
| 10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 67 |
| 11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS.5 | 68 |

| | |
|---|----|
| 12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY | 68 |
| 13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH | 68 |
| 14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA | 70 |
| 14.1 Zemědělský půdní fond | 70 |
| 14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa | 74 |
| 15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ | 74 |
| 16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK | 74 |
| 17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI..... | 76 |

Seznam používaných zkratk

BPEJ - bonitovaná půdně ekologická jednotka
 ČOV - čistírna odpadních vod
 DOSS – dotčený orgán státní správy
 DÚR – dokumentace pro územní rozhodnutí
 HOZ – hlavní odvodňovací zařízení
 CHLÚ - chráněné ložiskové území
 KPÚ - komplexní pozemkové úpravy
 KN - katastr nemovitostí, k.ú. - katastrální území
 LBK, RBK - lokální, regionální biokoridor
 MO ČR – ministerstvo obrany České republiky
 MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
 NN, VN, VVN - nízké, vysoké, velmi vysoké napětí
 OP / BP - ochranné pásmo / bezpečnostní pásmo
 ORP - obec s rozšířenou působností
 PD – projektová dokumentace
 PRVK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
 PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
 PÚR - politika územního rozvoje ČR
 RD - rodinný dům
 STL, VTL - středotlaký, vysokotlaký plynovod
 VVTL - velmi vysokotlaký plynovod / VTL plynovod nad 40 barů (aktuální název)
 TOZPMP - třída ochrany zemědělské půdy dle metod. pokynu
 TS - trafostanice , TS-N - transformační stanice navržená
 TTP - trvalý travní porost
 ÚAN - území s archeologickými nálezy
 ÚAP - územně analytické podklady
 ÚP - územní plán, ÚR - územní rozhodnutí
 ÚPD - územně plánovací dokumentace
 ÚSES - územní systém ekologické stability
 VAK - vodovody a kanalizace
 VHD - vodohospodářský dispečink
 VPS, VPO - veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření
 ZPF - zemědělský půdní fond
 ZÚR Pk - Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

B1 – textová část odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Územní plán Nabočany je pořizován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Při pořizování územního plánu Nabočany je postupováno dle platných právních předpisů.

Dle ustanovení § 6 odst.5 stavebního zákona rozhodlo zastupitelstvo obce Nabočany dne 22. 3. 2021 o pořízení územního plánu, a určilo starostu obce Ing. Františka Kameníka jako osobu, která bude spolupracovat s pořizovatelem. Zastupitelstvo obce současně schválilo žádost obce, kterou požádalo o pořízení územního plánu Odbor územního plánování a reg. rozvoje Městského úřadu Chrudim.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení územního plánu Nabočany ze dne 11.6.2012 byl ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh zadání územního plánu Nabočany.

Návrh zadání byl dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci Nabočany, a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání územního plánu Nabočany upraven. Zadání územního plánu Nabočany schválilo zastupitelstvo obce Nabočany dne 9. 12. 2013.

Na základě schváleného zadání územního plánu Nabočany byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Nabočany. Návrh zpracoval Ing. arch. Dušan Vršek, autorizovaný architekt. Tento návrh byl projednán a na základě nesouhlasu z hlediska vynětí ze ZPF byt přerušen usnesením zastupitelstva.

Dne 22.3.2021 zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení ÚP. Na základě již schváleného zadání územního plánu Nabočany byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh územního plánu Nabočany. Návrh zpracoval Ing. arch. Pavel Tománek, autorizovaný architekt, ČKA 01 197, A-Projekt Pardubice s.r.o., Jiráskova 1275, 530 02 Pardubice.

Projednání návrhu bylo zahájeno 30. 9. 2021. Dne 26.10.2021 v 9.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Nabočany dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 11.10. 2021 do 25.11.2021.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů a připomínky. Dne 6.1.2022 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 1219/2022 souhlasné stanovisko s podmínkou KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona. Tyto podmínky byly zapracovány do dokumentace.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Nabočany se konalo dne 22. 6. 2022 v 13:30 hodin na Úřadu obce Nabočany. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné námítky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko.

Dle §53 odst. 1 nebyly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách k návrhu ÚP (dle §52 SZ) jelikož nebyla v řízení o návrhu uplatněna žádná námitka a připomínka. Na základě posouzení byly provedeno doplnění odůvodnění ÚP o informativní údaje a vazby na jiné zákony které byly aktualizovány (vodní zákon), kde to nemá podstatný vliv na výrokovou část ÚP.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

ÚP byl přezkoumán dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor - viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Koncepce řešení územního plánu byla zpracována v souladu s nadřazenou dokumentací, kterou je „Politika územního rozvoje ČR (úplné znění závazné od 1. 9. 2021)“ a zejména „Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) včetně aktualizace č. 3“. Územní plán byl v průběhu zpracování koordinován i s ÚPD a ÚPP sousedních obcí.

■ POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021)

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 č. 929, ve znění:

- Aktualizace č. 1 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276,
- Aktualizace č. 2 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629,
- Aktualizace č. 3 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630,
- Aktualizace č. 5 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833.
- Aktualizace č. 4 PÚR ČR schválené usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618.

Z Politiky územního rozvoje České republiky (úplné znění závazné od 1. 9. 2021) pro řešení území vyplývá:

- k.ú. Nabočany je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI BODY STANOVENÝCH REPUBLIKOVÝCH PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ A JSOU OBSAŽENÉ V ČL. 14 AŽ 31 PÚR ČR (úplné znění závazné od 1. 9. 2021):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.....

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Urbanistická struktura a charakter obce Nabočany jsou respektovány. Návrhové plochy nejsou velkého rozsahu a doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu. V krajině nejsou vytvářeny žádné izolované rozvojové lokality a k fragmentizaci krajiny tak nedochází.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.....

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Podmínky využití území stanovené v územním plánu vycházejí ze zjištěného stavu v území, zpracovaného návrhu pozemkových úprav a požadavků obce i jednotlivých vlastníků pozemků.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Na západním okraji obce je funkční areál smíšené a zemědělské výroby, pro jehož využití jsou v ÚP stanoveny příslušné regulativy. Nové rozvojové plochy pro výrobní aktivity v řešeném území (vzhledem k velikosti obce) vymezeny nejsou.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Opuštěné areály nebo plochy (tzv. brownfields) se v řešeném území nenacházejí.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné

oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Hlavní rozvojové záměry jsou přiměřeného rozsahu, vycházejí z rozpracované (ale nedokončené) ÚPD, navazují na zastavěné území a nemohou tak mít žádný významný vliv na charakter krajiny. V řešeném území jsou vymezeny prvky územního systému ekologické stability, vyhodnocení zásad pro plánování změn v území pro jednotlivé typy krajiny (cílové charakteristiky krajiny) je popsáno v následující kapitole.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymežování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Migrační propustnost krajiny návrh územního plánu nijak neomezuje, dopravní infrastruktura není navrhována. Pro vyřešení likvidace odpadních vod je na severním okraji obce vymezena plocha pro výstavbu obecní ČOV dle zpracované DÚR.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Obec je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice a pro její řešené území je charakteristická intenzivní zemědělská činnost. Prvky ÚSES na lokální úrovni jsou převzaty z aktuálně zpracovávaného „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“ (zpracovatel: Atregia s.r.o., Brno 2021), členění rozsáhlých zemědělských ploch respektuje zpracovaný projekt pozemkových úprav.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy, vyznačeny jsou v koordinačním výkresu. Územní plán nijak neomezuje stávající rekreační a turistické využívání krajiny, zvláštní plochy pro rozvoj cestovního ruchu však v ÚP navrženy nejsou.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí

nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Záměry na budování dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu (s přesahem na území sousedních obcí) územní plán neřeší.

- nejbližší záměry dopravní infrastruktury
 - koridor D05 - přeložka silnice I/37 Chrudim – Slatiňany je situován mimo řešené území západně od obce, na k. ú. Orel, k.ú. Vlčnov u Chrudimi.
 - koridor D30 - přeložka silnice I/17 Čankovice – východně od obce, na k. ú. Hrochův Týnec, k.ú. Čankovice.
- nejbližší záměr technické infrastruktury – E12 (nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Chrudim, vč. TR 110/35 kV) je situován severně od obce, na k. ú. Chrudim, k.ú. Topol, k.ú. Vestec u Chrudimi.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V řešeném území nedochází v současnosti k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Rozvojové lokality Z1 a Z2 pro bydlení jsou od stávajícího areálu zemědělské výroby situovány v dostatečném odstupu.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Otázky ochrany území před záplavami a erozí řeší projekt pozemkových úprav „KPÚ k.ú. Nabochany“ - stávající zemědělské bloky dělí cestami na menší díly s různým osevním postupem. Pro tyto a případně další opatření jsou v regulativech ploch krajiny vytvořeny příslušné podmínky (zřizování protipovodňových opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustné využití).

- pro toky v řešeném území není vyhlášena hranice inundačního (záplavového) území, zastavěné území ohroženo není.
- návrh řešení likvidace dešťových vod z nové zástavby bude odsouhlasen příslušným vodohospodářským orgánem v době přípravy staveb.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Pro žádný z vodních toků (Ježděnka ani bezejmenný přítok) řešeného území není záplavové území vyhlášeno.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce řešení zásobování vodou a likvidace odpadních vod je do ÚP řešena v souladu s PRVK Pk (Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje) a je podrobně uvedena v kap. 4.2 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Nabočany nejsou vymezeny zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

3. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

(34) V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

Řešené územní je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové – Pardubice. PÚR ČR neuvádí pro toto území žádné rozvojové záměry, vlastní rozvoj obce je limitován výskytem kvalitních zemědělských pozemků.

4. SPECIFICKÉ OBLASTI

(75b) Řešené území spadá do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Úkoly pro územní plánování, týkající se řešeného území.

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Rozvojové plochy řešené územním plánem jsou malého rozsahu a bezprostředně navazují na zastavěné území. Nemají tak žádný podstatný vliv na krajinu, nebo na její vodní režim, retenční nebo akumulační schopnosti.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Rozvojové lokality Z1 a Z2 jsou vymezené na jižním okraji obce při toku Ježděny. Tento potok je zároveň osou lokálního biokoridoru LBK 1, jehož vymezení návrhové plochy respektují. Pro případnou revitalizaci vodních toků a prvků v krajině jsou v regulativech příslušných ploch vytvořeny podmínky.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Zastavěné území obce je malého rozsahu, s dostatečným zastoupením vodních ploch i ploch zeleně. Srážkové vody z nové bytové zástavby v rozvojových plochách budou přednostně zasakovány, příp. jímány a využívány k zálivce.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

V souladu se zpracovaným projektem KPÚ k.ú. Nabočany nevymezuje ÚP žádné zvláštní technická protierozní opatření.

- u pozemků, kde hrozí nebezpečí vodní eroze, bude dle závěrů KPÚ užíván protierozní osevní postup.

- návrh ÚP respektuje zpracováváný generel ÚSES pro ORP Chrudim (zpracovatel: Atregia s.r.o. Brno, 2021), který vymezuje a koordinuje prvky ÚSES v rozsahu celého řešeného území .

■ ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE (ZÚR Pk – úplné znění po aktualizaci č. 3)

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“) byly vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením č. Z/170/10 dne 29. 04. 2010, a nabyla účinnosti dne 15. 05. 2010; dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14 Zastupitelstvo Pk vydalo ZÚR Pk - **Aktualizace č.1**, které nabyla účinnosti 7. 10. 2014; dne 18. 6. 2019 usnesením č. Z/364/19 Zastupitelstvo Pk vydalo **Aktualizaci č. 2** ZÚR Pk, která nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019; dne 12. 9. 2020 nabyla účinnosti **Aktualizace č. 3** Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), kterou dne 25. 8. 2020 schválilo usnesením č. Z/511/20 Zastupitelstvo Pardubického kraje.

V ÚP Nabočany jsou respektovány následující úkoly, vyplývající pro řešené území ze ZÚR Pk:

- respektovat stávající limity:
 - ochranná pásma letiště – OP RLP letiště Pardubice
 - silnice I/17

Z hlediska cílových charakteristik krajiny spadá řešené území do oblasti se shodným krajinným typem – krajiny zemědělské, z hlediska zařazení do typu sídelní krajiny: 02 – Chrudimsko - Vysokomýtsko.

Území obce Nabočany je zahrnuto do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové - Pardubice, v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

■ KOMENTÁŘ K SOULADU S JEDNOTLIVÝMI ČLÁNKY ZÚR Pk, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚZEMÍ ŘEŠENÉMU ÚP NABOČANY:

- v odst.06 - ***Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:***

v části a): - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny

Na území obce se nenacházejí žádné evidované prvky ochrany přírody, chráněná území nebo prvky regionálního nebo neregionálního ÚSES. Prvky lokálního ÚSES jsou převzaty ze zpracovávaného „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“ (zpracovatel: Atregia s.r.o., Brno 2021), kde jsou vymezeny dle místních podmínek a v návaznosti na sousední území.

Lesní půda se vyskytuje ve velkém rozsahu (42,6 % rozlohy území) – zejména v jižní a střední části řešeného území. Návrhové plochy se lesních pozemků nedotýkají, v řešeném území se pozemky PUPFL nevyskytují.

v části b):- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

Na území obce je ve výrazné převaze zastoupena intenzivně využívaná zemědělská krajina (orná půda zaujímá cca 90 % rozlohy území). Pro posílení ekologické stability jsou v krajině vymezeny prvky ÚSES lokálního významu.

v části c): - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit nežádoucí vzájemné srůstání sídel, zábor ploch veřejné zeleně a fragmentaci krajiny;

Charakter obce Nabočany je respektován. Zastavitelné plochy vymezené v návrhu ÚP doplňují a rozvíjejí stávající zástavbu, k fragmentizaci krajiny nedochází. Nejsou vytvořeny žádné předpoklady pro vzájemné srůstání sídel, plochy veřejné zeleně jsou respektovány.

v části d) - ochranu obyvatel před zdravotními riziky a dalším zhoršením kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování vod;

V obci se nenacházejí žádné významné zdroje zdravotních rizik, návrhové plochy pro bydlení jsou od stávajících navržených ploch zemědělské výroby situovány v dostatečném odstupu.

v části e): - ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;

Územní plán nevytváří svým řešením žádné podmínky pro vznik sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

v části f): - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

V řešeném území nejsou navrženy žádné rozvojové záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

v části g): - zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka a pro volně žijící živočichy založené na ochraně a doplnění již existujících migračních tras živočichů, sítě veřejně přístupných účelových komunikací a pěších a cyklistických stezek, cest a pěšin ve volné krajině, a vytvářením vhodných územních podmínek pro prostupnost zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury;

Prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území.

Případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest v řešeném území byla řešena v rámci projektu pozemkových úprav (KPÚ k.ú. Nabočany, Agroprojekce Litomyšl 1997), který návrh územního plánu respektuje a pro jehož realizaci jsou v podmínkách využití ploch v krajině vytvořeny příslušné podmínky.

v části h): - vhodné uspořádání ploch v území, a tím předcházet střetům neslučitelných činností, zejména chránit obytná a rekreační území dostatečnou vzdáleností před negativními vlivy z koncentrované výrobní činnosti a z dopravy;

Rozvojové plochy pro bydlení, vymezené v návrhu územního plánu, jsou od stávajících ploch zemědělské výroby situované v dostatečném odstupu. Jiné zdroje negativních vlivů z výrobních činností nebo dopravy se v řešeném území nevyskytují.

- v odst.07 - Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

v části a) - posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Zastoupení veřejných ploch a zeleně je v obci na dostatečné úrovni, nová plocha veřejného prostranství navržena není. Návrh případné obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině je předmětem projektu pozemkových úprav, který je v ÚP respektován.

Prostupnost krajiny navržené řešení nijak neomezuje, lokality **Z1** a **Z2** jsou vymezeny v bezprostřední návaznosti na zastavěné území.

v části b) - vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Regulativní podmínky pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití nijak neomezuji možnosti rekonstrukce a přestaveb stávajících objektů a areálů v zastavěném území.

v části e) - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V ÚP jsou zpracovány prvky lokálního ÚSES dle dostupných podkladů. Další doplnění krajinných prvků, obnova a rozšíření cestní sítě v krajině jsou obsahem projektu pozemkových úprav, který návrh ÚP respektuje.

v části h): - úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti;

Koncepce zásobování vodou a likvidace odpadních vod je v ÚP zpracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP. Na severním okraji obce je vymezena lokalita pro výstavbu obecní ČOV dle zpracované PD.

v části i) - vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP Nabočany nejsou v plochách krajiny vymezeny žádné zvláštní plochy pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů (případná instalace těchto zdrojů v zastavěném území je možná v souladu s regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

Řešené území je součástí rozvojové oblasti OB 4 Hradec Králové – Pardubice - čl. (11b) a leží v území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace.

Návrh ÚP respektuje:

- zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, stanovené v čl. (12f)

- orientovat ekonomické aktivity na plochy brownfields;

Rozvojové lokality výrobního charakteru návrh ÚP neobsahuje, plochy brownfields se v obci nenacházejí.

- úkoly pro územní plánování, stanovené v čl. (13d),

- respektovat požadavky na ochranu přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118);

Přírodní a kulturní hodnoty stanovené v odst. (115) až (118) jsou v maximální možné míře respektovány. Jedná se zejména o:

115 h) skladebné části ÚSES

Na území obce se vyskytují pouze prvky lokálního ÚSES, ty jsou převzaty ze zpracovávaného „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“ (zpracovatel: Atregia s.r.o., Brno 2021)

115 j) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

a

116 g) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;

Obec leží výhradně na kvalitních zemědělských půdách, návrh rozvojových ploch je proto omezen na dvě lokality malého rozsahu, navazující na zastavěné území. Pozemky PUPFL se v řešeném území nevyskytují.

v odst. e) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat.....

Základní podmínky pro umísťování staveb ve volné krajině jsou uvedeny v kap. 5.1 ÚP – Koncepce uspořádání krajiny

v odst. f) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhovat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření;

ÚP nenavrhuje žádné stavby dopravní infrastruktury.

v odst. k) řešit střety dopravní infrastruktury a územního systému ekologické stability (budování nadchodů, vyhodnocení vlivů);

ÚP nenavrhuje žádné stavby dopravní infrastruktury, ke střetu s prvky ÚSES v řešeném území tak nedochází.

117 b) národní kulturní památky;

Na území obce se nachází kulturní památka - socha sv. Jana Nepomuckého, vyznačena je v koordinačním výkrese.

ÚP respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje, stanovené v čl. 108 b):

v odst. b) - v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;

Pro žádný z vodních toků řešeného území není vyhlášeno záplavové území.

(133) Řešené území je součástí krajiny zemědělské. Respektovat hlavní cílové využití krajiny, zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

odst. a) - dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;

Návrhové plochy byly vymezeny v omezeném rozsahu tak, aby navazovaly na hranice zastavěného území. Přitom jsou však nevyhnutelně vymezeny na zemědělských pozemcích třídy ochrany I. a II., jelikož se pozemky horší kvality v okolí obce nenacházejí.

odst. b) - zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;

Celé řešené území je zařazeno do krajiny zemědělské. Rozvojové plochy citlivě navazují na zastavěné území a na krajinné hodnoty tak nemá návrh ÚP žádný negativní vliv.

odst. c) - zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);

odst. d) - **zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.**

Obnova a rozšíření cestní sítě v krajině jsou předmětem projektu pozemkových úprav, který územní plán respektuje (Komplexní pozemkové úpravy k.ú. Nabočany, Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. 1997).

(137o) **ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:**

odst. b) **území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;**

Na území obce se nenachází žádné chráněné území ani jiné významné prvky ochrany přírody (EVL, ptačí oblasti apod.)

Zásady ochrany kulturních hodnot jsou uvedeny v kap. 2. ÚP (Základní koncepce rozvoje území obce...) a kap. 9 Odůvodnění ÚP (Komplexní zdůvodnění přijatého řešení – *Ochrana hodnot území a Kulturní hodnoty území*) .

odst. c) **respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;**

V řešeném území je umístování staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny) zařazeno mezi nepřipustné využití

odst. e) **vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;**

Členění souvislých ploch orné půdy zakládáním ekologicky významných segmentů krajiny nebo návrhem polních cest je součástí projektu pozemkových úprav (KPÚ k.ú. Nabočany, Agroprojekce Litomyšl spol. s r.o. 1997), který je v návrhu ÚP respektován.

odst. f) **vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;**

Ke srůstání sídel nejsou v návrhu ÚP Nabočany žádné předpoklady, rozvojové plochy vně zastavěného území navazují vždy přímo na jeho hranice. Rozhraní mezi zastavěným územím a volnou krajinou je řešeno vymezením prvků lokálního ÚSES a v návaznosti na zemědělský areál plochami luk a pastvin. Pro další doplňování zeleně v krajině jsou v regulativech ploch nezastavěného území vytvořeny podmínky.

odst. g) **preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;**

V zastavěném území obce nejsou žádné rozsáhlé pozemky, které by umožnily vymezit zde rozvojové plochy. Využití těchto pozemků je však možné v souladu s regulativy jednotlivých

funkčních ploch (zejména ploch SV) a při splnění podmínek st. zákona. Zastavitelné lokality pro bydlení Z1 a Z2 jsou vymezeny v přímé návaznosti na hranice zastavěného území.

odst.h) **nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků;**

Řešené území obce Nabočany se nenachází na území žádného přírodního parku.

odst. j) **vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;**

V řešeném území je umístování staveb a zařízení, které by negativně ovlivnily krajinný ráz, zvláště pak objekty dominantního výrazu (např. větrné elektrárny) zařazeno mezi nepřípustné využití

odst. k) **respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;**

Pro výstavbu v rozvojových lokalitách i v zastavěném území jsou stanoveny „podmínky prostorového uspořádání“ s cílem respektovat typické znaky a charakteristiky tradiční venkovské zástavby v řešeném území.

odst. m) **vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;**

Přírodní prvky řešeného území jsou respektovány, na jejich území nejsou navrženy žádné změny využití.

odst. n) **vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence);**

Zásady pro nakládání s dešťovými vodami v zastavěném území jsou stanoveny v kap. 4.2.2.2 textové části ÚP.

odst. o) **protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).**

Pro toky v řešeném území není hranice inundačního (záplavového) území vyhlášena, zvláštní plochy pro protierozní opatření územní plán nevymezil.

Projekt KPÚ stanovil pro pozemky, u nichž hrozí nebezpečí vodní eroze, zásady obhospodařování – protierozní osevní postup.

Zřizování protierozních a vodohospodářských opatření v plochách nezastavěného území je zařazeno mezi přípustná využití.

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle kapitoly 2) odůvodnění ÚP na základě požadavku § 53 odst. 4 stavebního zákona.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Komplexní širší vztahy jsou nejlépe patrné z výkresové části, kde jsou širší vztahy zpracovány na mapě v měřítku 1:50 000.

3.1 Postavení obce v systému osídlení

Nabočany se nacházejí cca 6 km východně od Chrudimi. Obec s vysokým podílem zemědělských ploch se rozkládá v nadmořské výšce kolem 250 m n.m.

Obec náleží v rámci Pardubického kraje do správního obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim. Nejsilnější vazby má obec na Chrudim, Hrochův Týnec, příp. Pardubice.

Řešené území obce Nabočany sousedí s obcemi Pardubického kraje (ORP Chrudim):

Hrochův Týnec (k. ú. Hrochův Týnec), Dolní Bezděkov (k. ú. Dolní Bezděkov), Kočí (k. ú. Kočí), Honbice (k. ú. Honbice, k.ú. Libanice) a Trojovice (k. ú. Trojovice).

3.2 Širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury

- Silniční doprava

I/17 Chrudim – silnice I/35
 III/35811 silnice I/17 – Nabočany - Honbice
 III/35813..... Nabočany - Trojovice
 III/35822 silnice III/35813 - Honbice
 III/3585 Nabočany - Kočí

- Železniční doprava

V řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:

trať ČD č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, s vlakovou stanicí Chrudim
 trať ČD č. 016 Chrudim - Borohrádek, s vlakovou stanicí Hrochův Týnec

- Dálkové trasy technické infrastruktury

- v řešeném území nejsou vedeny

3.3 Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

V řešeném území nejsou situovány žádné prvky nadregionálního nebo regionálního ÚSES, ani jiné významné prvky ochrany přírody (chráněná území, EVL, ptačí oblasti apod.)

3.4 Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí

ÚAP – územně analytické podklady

(ÚAP obce s rozšířenou působností Chrudim – úplná aktualizace 2020)

Požadavky na řešení ÚP Nabočany:

- **respektovat stávající limity využití řešeného území dle předaných ÚAP**

Limity uvedené v předaných ÚAP jsou v ÚP respektovány.

Vybrané hrozby a slabé stránky SWOT analýzy, řešitelné nástroji územního plánování:

- o *Vodní režim*
 - *lokální záplavy při silných deštích*

Pro žádný z vodních toků (Ježděnka ani bezejmenný přítok) řešeného území není záplavové území vyhlášeno, projekt KPÚ ani návrh ÚP žádnou plochu protipovodňového charakteru nenavrhuje. V plochách nezastavěného území jsou však „opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření, výstavba menších vodních nádrží“ zařazeny mezi přípustná využití.

- o *Hygiena životního prostředí*
 - *chybějící izolační zeleň po obvodu areálu Osevy a na rozhraní ploch pro bydlení a ploch orné půdy*

Koncepce likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v souladu s PRVK Pardubického kraje a je popsána v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP.

- *občas se vytvoří nějaká černá skládka a následuje problém s jejím odstraněním*

Nové skládky navrženy nejsou, případné tzv. černé skládky musí být sanovány s ohledem na ochranu složek životního prostředí, v souladu se zásadami nakládání s odpady, stanovenými zákonem.

- o *ZPF a PUPFL*
 - *přítomnost vodní eroze*

ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření. Projekt KPÚ stanovil pro pozemky, u nichž hrozí nebezpečí vodní eroze, zásady obhospodařování – protierozní osevní postup.

- o *Veřejná dopravní a technická infrastruktura*
 - *absence soustavné kanalizační sítě*

Koncepce likvidace odpadních vod je v ÚP zapracována v samostatných kapitolách – kap. 4.2 ÚP a kap.9 Odůvodnění ÚP, vymezena je lokalita P2 pro ČOV Nabočany, a to dle zpracované PD. Plochy dopravní infrastruktury, ÚP neřeší, obchvat obce není navržen.

- o *Sociodemografické podmínky*
 - *chybějící MŠ a ZŠ – dojíždění převážně do Chrudimi a Hrochova Týnce*

Pro případné zřízení základní nebo mateřské školy není navržena žádná lokalita.

- o *Bydlení*
 - *zájem o stavební parcely*

ÚP navrhuje dvě rozvojové plochy Z1 a Z2 pro bydlení. Širší možnosti návrhových ploch v obci omezuje zejména výskyt zemědělských pozemků nejvyšších stupňů ochrany (I., II.).

- *Rekreace*
 - *chybějící restaurace a možnost ubytování*

Plochy pro občanskou vybavenost nejsou navrženy.

- *přemístění fotbalového hřiště k požární nádrži*

Netýká se obce Nabočany

- *rozšíření pobytových luk u nádrže*

Toto není aktuální problém, v blízkosti nádrže je dostatek volných ploch

- *využití stávajících neobydlených objektů k rekreaci*

Regulativy ploch pro bydlení nijak neomezují využívání stávajících objektů pro rekreaci.

ÚPD sousedních obcí

- ÚP Hrochův Týnec, ÚP Dolní Bezděkov, ÚP Kočí, ÚP Honbice, ÚP Trojovice.

ÚP byl koordinován s navazující ÚPD, v následující tabulce jsou uvedeny sousední obce a hlavní body vzájemné koordinace

| obec | stav ÚPD – rok vydání | body vzájemné koordinace |
|----------------|------------------------------|---|
| Hrochův Týnec | ÚP – 2020 | dopravní a technická infrastruktura, ÚSES |
| Dolní Bezděkov | ÚP – 2009 | silnice I. tř., lokalita Turyň |
| Kočí | ÚP - 2019 | dopravní infrastruktura - silnice I. a III. tř., ÚSES |
| Honbice | ÚP - 2016 | místní komunikace a silnice III. tř. |
| Trojovice | ÚP - 2015 | dopravní infrastruktura - silnice III. tř. |

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Návrh ÚP Nabočany je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

Cíle územního plánování dle § 18 SZ

Řešení v návrhu ÚP Nabočany

| | |
|--|--|
| <p>(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</p> | <p>Návrh ÚP vytváří předpoklady pro další bytovou výstavbu (lokality Z1, Z2) a technickou vybavenost (P2).</p> <p>Zdůvodnění a podrobný komentář jsou uvedeny v kap. „I) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení“</p> |
| <p>(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p> | <p>Návrh ÚP respektuje komplexní řešení využití území a navazuje na základní principy rozpracovaného řešení nedokončeného návrhu ÚP (lokality po bytovou výstavbu).</p> <p>Návrh ÚP také vytváří podmínky pro posílení společenského potenciálu rozvoje obce, a to návrhem plochy občanského vybavení (Z6N, Z6L).</p> |
| <p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.</p> | <p>Návrh územního plánu je zpracován v souladu se stavebním zákonem. Z nadřazené ÚPD nevyplývá vymezit veřejně prospěšné stavby nebo opatření, další VPS ani VPO z podnětu obce vymezeny nejsou.</p> |
| <p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p> | <p>Kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány – viz. kap. 2 ÚP. Návrh ÚP respektuje limity využití území, které jsou součástí předaných ÚAP. Vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability přebírá z rozpracovaného „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“, stanovuje podmínky využití nezastavěného území. Nové rozvojové plochy Z1, Z2 jsou vymezovány ve vazbě na zastavěné území, v lokalitách s dostupnou technickou a dopravní infrastrukturou.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánování dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.</p> | <p><i>Jsou stanoveny základní podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.</i></p> <p><i>Do nezastavěného území navrhuje ÚP pouze takové zastavitelné lokality, které jsou vymezeny ve vazbě na již zastavěné území.</i></p> |
| <p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p> | <p><i>Dle §2, část (1) odst.e) St. zákona se nezastavitelným pozemkem rozumí pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání</i> <i>2. v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.</i> <p><i>- netýká se řešeného území,</i> <i>- obec má zpracovaný návrh ÚP.</i></p> |

Úkoly územního plánování dle § 19 SZ

Řešení v návrhu ÚP Nabočany

| | |
|--|--|
| <p>(1) Úkolem územního plánování je zejména</p> <p>a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,</p> | <p><i>Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou vyhodnoceny a popsány v návrhu ÚP a jeho odůvodnění.</i></p> <p><i>Změny v území se týkají zastavěného území nebo jeho navazujícího okolí a výše uvedené hodnoty tak nijak neohrožují.</i></p> |
|--|--|

| | |
|---|--|
| b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, | Návrh ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území při respektování jeho hodnot i podmínek, stanovených projektem pozemkových úprav a generelem lokálního ÚSES. |
| c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, | Potřeby změn v území byly prověřeny a posouzeny a jsou zahrnuty do návrhu ÚP. Podrobně jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ |
| d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství, | Základní podmínky na využívání a prostorové uspořádání území jsou stanoveny pro hlavní funkční plochy (SV, BV, BH, VZ, VD). Pro funkční plochy nezastavěného území je upřesněno umístění staveb, zařízení a jiných opatření dle §18 odst. 5 SZ, vyloučeny jsou v plochách NP (plochy přírodní) a MNpz (plochy smíšené nezastavěného území). |
| e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území, | |
| f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), | pořadí provádění změn v území návrh ÚP nestanovuje |
| g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem, | Na území obce není vyhlášeno záplavové území, ÚP nevymezuje zvláštní plochy pro protierozní opatření. Projekt KPÚ stanovil pro pozemky, u nichž hrozí nebezpečí vodní eroze, zásady obhospodařování – protierozní osevní postup. |
| h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn, | Návrh ÚP neřeší podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn |
| i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, | základní podmínky prostorového uspořádání jsou zahrnuty v regulativech jednotlivých funkčních ploch, podrobně popsány jsou v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“ |
| j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území, | lokality Z1 a Z2 navržené v návrhu ÚP jsou situované ve vazbě na zastavěné území a v místech s dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou, což vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území |

| | |
|--|---|
| k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany, | <i>podmínky pro zajištění civilní ochrany jsou popsány v kapitole 9) „komplexní zdůvodnění přijatého řešení“, část „Požadavky z hlediska ochrany obyvatelstva“</i> |
| l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území, | <i>návrh ÚP neobsahuje žádné požadavky na asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území</i> |
| m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, | <i>záměry navržené v návrhu ÚP nevyvolávají žádné podstatné negativní vlivy v území, kompenzační opatření tak nejsou navržena.</i> |
| n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů, | <i>plochy pro využívání přírodních zdrojů návrh ÚP neřeší, CHLÚ nejsou vymezena.</i> |
| o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. | <i>navržené záměry nejsou v žádném rozporu s aktuálními poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče</i> |
| (2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. | <i>povinnost zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebyla stanovena</i> |

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Nový územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl vhodné členění plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna biocenter, biokoridorů a významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce

sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v přiměřeném časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch a kvality pudy, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní zapojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající venkovské zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, vodní a vodohospodářské. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení, rozsáhlejší plochy zemědělství, výroby a skladování nejsou navrhovány jako samostatné výrobní plochy.

Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místního občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst. 4. stavebního zákona.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh územního plánu Nabočany je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

Postup pořizování změny územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole č. 1 Odůvodnění ÚP.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Územní plán je zpracován v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, verze 24. 10. 2019.

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst. 4. stavebního zákona.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh ÚP Nabočany je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ O NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NABOČANY

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 610704/2021 ze dne 5.10.2021

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené ÚPD podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 40490/2021/OBÚ-09/1 ze dne 1.10.2021

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Nabočany žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor. Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. a), resp. písm. b) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č.j.: KHSPA18421/2021/HOK-CR ze dne 24.11.2021

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh územního plánu obce Nabočany.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem územního plánu obce Nabočany se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Nabočany řeší komplexní územní plán. Nové výrobní aktivity ÚP nepředpokládá, a proto nejsou navrženy rozvojové lokality. Na jižním okraji obce jsou řešeny dvě rozvojové lokality Z1 a Z2 pro bydlení. V obci je zaveden veřejný vodovod. Veřejná kanalizace není vyřešena. Území není zatíženo komunikacemi, které by znamenaly nadměrnou hlukovou zátěž.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy,

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, č.j.: MZP/2021/550/1195-Hd, ze dne 5.10. 2021

K návrhu územního plánu Nabočany Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Nabočany nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim, SP4361/2021-544204 ze dne 18.10.2021

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, Pobočka Chrudim, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, a podle ust. § 19 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon). Sděluje, že v katastrálním území Nabočany proběhly pozemkové úpravy ve smyslu zákona, které byly ukončeny v roce 2004. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. Úplná dokumentace pozemkových úprav, včetně plánu společných zařízení je k dispozici na pobočce Chrudim.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Použitá katastrální mapa je aktuální. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice.

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-236-19/2021, ze dne 8.11.2021

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Nabochany splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání vyjádření z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Nabochany splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání vyjádření z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 85848/2021/OŽPZ/PI ze dne 18. 11. 2021

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Nabočany žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Nabočany (dále též „návrh“), ve fázi pro společné jednání následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Nabočany.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- ☐ Předložený návrh pro veřejné projednání včetně textových a mapových příloh.
- ☐ Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- ☐ Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- ☐ Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- ☐ Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) v regionální a nadregionální úrovni.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast). OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody ke dni 5. 10. 2021 nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Nabočany ve fázi společného jednání, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci „ÚP Nabočany, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,5179 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: P1, Z1, Z2 - rozloha 1,4811 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: P2 - rozloha 0,0368 ha. Využití je možné pro ČOV.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*“.

U lokality č. P2 (ČOV) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

U lokality č. P1 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o drobnou plochu uvnitř zastavěného území obce.

U lokalit č. Z1, Z2 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o menší plochy ohraničené výstavbou, zarovnávají okraje zastavěného území obce. V obci nejsou půdy nižších bonit, jedná se o minimalistický rozvoj obce.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělováný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Nabočany připomínky – v textové části odůvodnění návrhu územního plánu kap. „14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ je uvedeno, že lesní pozemky se v řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Je udělen souhlas s vynětím ze ZPF. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí,Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ,
 ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ
 INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, Sp. zn.: 119210/2021-1150-OÚZ-
 BR ze dne 13.10.2021**

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006

Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany”.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně

anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb”.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Územního plánu Nabočany souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Není shledán dotčeným orgánem rozpor. DO pouze vyjmenovává všechny limity, které má ve své působnosti, aniž by sdělil, zda je, či není vše zakresleno správně, což je hlavní důvod proč je DO osloven. Limity v území jsou zakresleny tak, jak byly dotčeným orgánem předány do ÚAP. Do legendy koordinačního výkresu bude doplněno, že „Celé správní území obce je situováno v koridoru RR směrů Ministerstva obrany” a „Celé správní území obce je situováno

v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany". Limity a požadavky jsou již uvedeny v kapitole 9 pod bodem: požadavky z hlediska obrany státu a nebyly připomínkovány. Nemá dalších námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Další požadavky (např. výsadba stromů atd.) uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu (pokud není v zadání umožněna možnost podrobnosti regulačního plánu), územního rozhodnutí či stavebního povolení.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM,Praha 4, MV-159786-4/OSM-2021, ze dne 15. listopadu 2021

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Nabočany nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení stanoviska:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Kočí

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Obec Dolní Bezděkov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Obec Honbice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Obec Trojovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

5. Město Hrochův Týnec

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

6. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 1219/2022 ze dne 6. 1. 2022

Bylo zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP, kde byly předloženy všechna došlá stanoviska, připomínky z projednání.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal významné nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického Kraje. Krajský úřad vydává souhlasné stanovisko s podmínkou doplnění následujících požadavků:

- V kapitole vyhodnocení souladu s PÚR ČR nebylo zohledněno, že ve sbírce zákonů vyšla 4. Aktualizace PÚR ČR, která vymezila novou specifickou oblast SOB9 (čl. 75b), ve které se projevuje aktuálně problém s ohrožením suchem, do této oblasti spadá i území Nabočan. V rámci územně plánovací činnosti je potřeba vytvářet podmínky pro zmírnění dopadů sucha na území ČR. Rovněž bylo upraveno znění některých republikových priorit územního plánování – tuto kapitolu požadujeme aktualizovat v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR. V kapitole vyhodnocení souladu se ZÚR požadujeme aktualizovat vyhodnocení priorit územního plánování kraje podle aktuálního znění ZÚR.

V případě splnění výše uvedené podmínky lze zahájit řízení o územním plánu.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 30. 9. 2021 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Nabočany. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 26. 10. 2021. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 8. 12. 2021 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 4, závazná od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů, zařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice a do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuálně problém ohrožení suchem. Územní plán svým návrhem koncepce respektuje podmínky a úkoly pro územní plánování stanovené v čl. 38, 39 a 43 PÚR ČR pro rozvojovou oblast OB4 Rozvojová oblast Hradec Králové/Pardubice. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, nabyla účinnosti 12. 9. 2020. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), v platném znění:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové – Pardubice v čl. 12 ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina

zemědělská dle čl. 133 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Pro zachování nebo dosažení cílové kvality krajiny jsou v čl. 137o ZÚR Pk stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Z hlediska koordinace prvků ÚSES, na hranicích se sousedními obcemi, bylo vycházeno z rozpracovaného Plánu ÚSES pro ORP Chrudim. Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení:

doplnit vyhodnocení v kapitole vyhodnocení souladu s PÚR ČR, jelikož nebylo zohledněno, že ve sbírce zákonů vyšla 4. Aktualizace PÚR ČR, která vymezila novou specifickou oblast SOB9 (čl. 75b), ve které se projevuje aktuálně problém s ohrožením suchem, do této oblasti spadá i území Nabočan. V rámci územně plánovací činnosti je potřeba vytvářet podmínky pro zmírnění dopadů sucha na území ČR. Rovněž bylo upraveno znění některých republikových priorit územního plánování – tuto kapitolu požadujeme aktualizovat v souladu s aktuálním zněním PÚR ČR.

- V kapitole vyhodnocení souladu se ZÚR požadujeme aktualizovat vyhodnocení priorit územního plánování kraje podle aktuálního znění ZÚR.

5. Pořizovatel

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, ze dne 27.10.2021 pod značkou 5002489914

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

- středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu územního plánu Nabočany nemáme žádné námítky.

Pozn. :

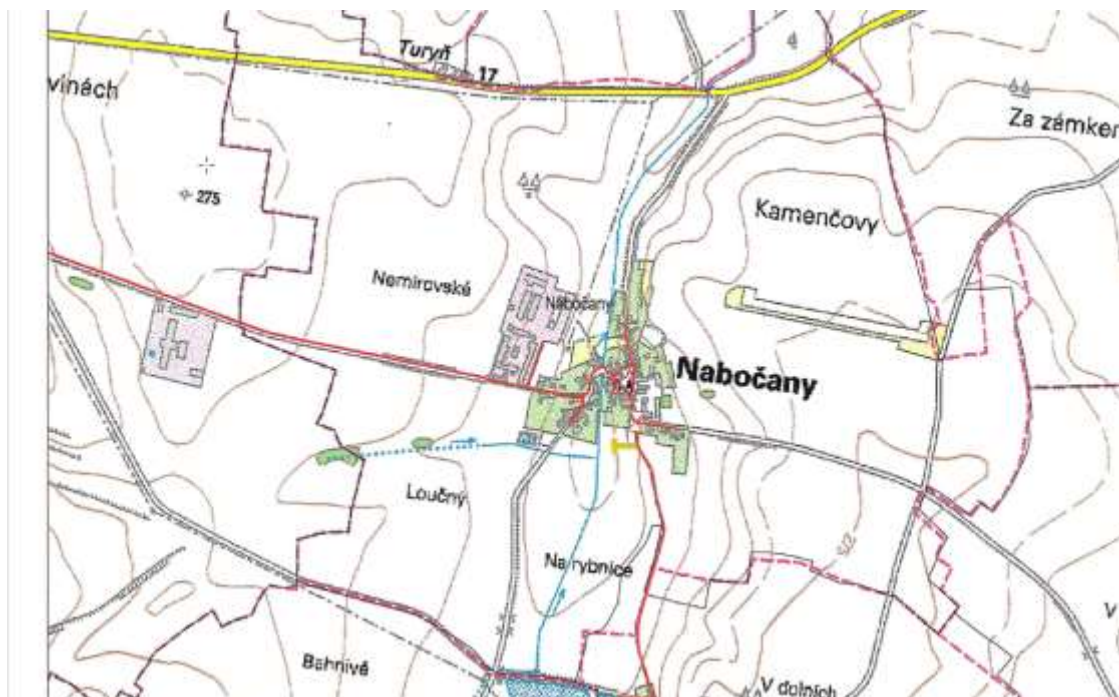
Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 12000

Legenda:

červená barva STL plynovody



2. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové, ze dne 22.10.2021 pod č.j. PLa/2021/045835

ÚP vymezuje tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

- ☐ plochy bydlení – venkovské (BV) – Z1, Z2,
- ☐ plochy smíšené obytné – venkovské (SV) – P1,
- ☐ plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (TW) – P2 (ČOV).

Navrhuje se vybudovat kanalizační systém s likvidací odpadních vod na centrální ČOV (P2). Do doby vybudování a zprovoznění centrální kanalizační sítě bude likvidace odpadních vod probíhat individuálně. Dešťové vody z nové zástavby nebudou vypouštěny do kanalizace – budou likvidovány v místě vzniku na parcelách RD.

Vyjádření správce povodí:

Řešeným územím protéká drobný vodní tok Ježděnka (IDVT 10185472) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 vodního zákona může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku z důvodu jeho správy a údržby v šířce do 6 m od břehové čáry.

Výše uvedené je třeba v rámci nově navrhované zástavby (plochy Z1 a Z2) podél toku respektovat. Zachování volného manipulačního pruhu umožní navrhované lokální prvky ÚSES.

V rámci ÚSES se jedná se o LBC 1 U sadu, LBK 1 Ježděnek – LBC U sadu a LBK 2 U sadu – Palouk. Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona.

Vyhodnocení:

6m podél toku je respektováno. Likvidace vod bude dle vodního zákona.

Vyhodnocení řízení o ÚP Nabočany
- rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení stanovisek a připomínek

Projednávaný návrh ÚP Nabočany byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Nabočany byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 21067/2022/OBÚ-09/1 ze dne 17.5.2022

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Nabočany žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. a), resp. písm. b) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 22.2.2021,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-186-14/2022 ze dne 17.6.2022

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh územního plánu Nabočany, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Nabočany splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Nabočany splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci **koordinované souhlasné stanovisko.**

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, 1) Zn. 40023/2022/OŽPZ ze dne 17.5.2022 , 2) Č.j.: KrÚ 39924/2022 ze dne 25.5.2022

1)

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též OOP) byla dne 13. 5. 2022 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „**Nabočany - návrh územního plánu**“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality (EVL) ani žádné ptačí oblasti (PO).

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je návrh územního plánu obce Nabočany ve fázi veřejného projednání.

V dotčeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

□ Nejblíže EVL (cca 4,8 km) je **Dolní Chrudimka**, kde jsou předmětem ochrany klínatka rohatá a nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*, přičemž mezi ní a posuzovaným územím leží komunikace a zemědělské pozemky.

□ Nejblíže PO (cca 11,5 km) je **Komárov**, kde jsou předmětem ochrany zimující popelce motáka pilicha a kalouse pustovky, přičemž mezi nimi leží sídelní útvary, frekventované komunikace, zemědělské pozemky, lesy a vodní toky.

Vzhledem k charakteru koncepce (převedení drobných funkčních ploch) považuje OOP uvedené vzdálenosti za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

OOP posoudil koncepci - změnu funkčního využití ploch, jejich umístění a rozsah - a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, jak ve svém stanovisku uvádí.

Stanovisko je vydáno na základě žádosti o vyjádření k obsahu územního plánu Nabočany dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

2)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Nabočany”.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a souvisejících předpisů k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Nabočany (dále též „návrh“) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace, přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, není zásadních připomínek.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem územního plánu je řešeno katastrální území Nabočany.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- ☐ Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- ☐ Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- ☐ Nálezové databáze ochrany přírody.
- ☐ Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- ☐ Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast) ani prvek regionálního či nadregionálního systému ekologické stability.

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody (garant AOPK ČR) nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Nabočany, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci **„Veřejné projednání návrhu ÚP Nabočany s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.“**

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,5179 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: P1, Z1, Z2 - rozloha 1,4811 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: P2 - rozloha 0,0368 ha. Využití je možné pro ČOV.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*“.

U lokality č. P2 (ČOV) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

U lokality č. P1 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o drobnou plochu uvnitř zastavěného území obce.

U lokalit č. Z1, Z2 (bydlení) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o menší plochy ohraničené výstavbou, zarovnávají okraje zastavěného území obce. V obci nejsou půdy nižších bonit, jedná se o minimalistický rozvoj obce.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Nabočany připomínky – v textové části odůvodnění návrhu územního plánu kap. „14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa“ je uvedeno, že lesní pozemky se v řešeném území nevyskytují.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Sekce správy a řízení organizací Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Přestavky

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Obec Zajezdec

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Řestoky

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Město Hrochův Týnec

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Nabochany

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

6. Obec Honbice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

7. Obec Nabočany

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce.

8. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č.j. KrÚ 52447/2022 ze dne 28.6.2022

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Nabočany (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 13. 5. 2022 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Nabočany.

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 6. 1. 2022 pod č.j. KrÚ 1219/2022 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Požadavky uvedené ve stanovisku byly do návrhu územního plánu zapracovány. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 3, a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 4. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

9. Pořizovatel

Požadujeme opravit zřejmou chybu ve výroku, která nemá vliv na řešení území. Jde o číslo lokality pro čistírnu odpadních vod, která v textové části na str. 8 má ozn. Z1 a má být P2.

Požadujeme opravit kapitolu "4.2.2 Kanalizace" na str. 10:

1) Splaškové vody, bod c) "Do doby vybudování a zprovoznění splaškové kanalizace zakončené komunální ČOV bude likvidace odpadních vod z nemovitostí probíhat individuálně, v souladu s platnými právními předpisy. Návrh řešení bude odsouhlasen vodoprávním úřadem."

2) dešťové vody,

bod b) "Srážkové vody z nové zástavby budou likvidovány v souladu s platnými právními předpisy."

bod c) "Návrh řešení bude odsouhlasen obcí a příslušným vodoprávním úřadem."

Uvedené úpravy nemají vliv na výrok územního plánu, jedná se jen o korekci textu ve znění vodního zákona, aby nevznikl rozpor s tímto zákonem a byla jednoznačnost výkladu. Jedná se o opravu zřejmých nesprávností. Jedná se o věc nemající vliv na výrokovou část ÚP. Zastupitelstvo obce není oprávněno vydávat či přeschvalovávat zákony. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy dotčených orgánů a všech ostatních účastníků po opravě zřejmých nesprávností.

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

2. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

3. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, PLa/2022/023514 ze dne 9.6.2022

Územní plán nově vymezuje zastavitelné plochy Z1 a Z2 (plochy bydlení – venkovské (BV), plochu přestavby P1 (plochy smíšené obytné – venkovské (SV)) a plochu technické infrastruktury (vodní hospodářství (TW)).

Nový územní plán navrhuje nový kanalizační systém s likvidací odpadních vod na centrální ČOV – lokalita P2. Do doby vybudování a zprovoznění centrální kanalizační sítě bude likvidace odpadních vod z nemovitostí probíhat individuálně.

Vodovodní síť v řešeném území je vyhovující, dle potřeby bude vodovodní síť rozšiřována do nových odběrných míst (lokalit výstavby).

Dešťové vody z nové zástavby budou likvidovány v místě vzniku – individuálně na jednotlivých parcelách RD.

Návrh územního plánu vymezuje biocentra a biokoridory lokálního významu. LBC1, LBC2 a LBC3 kopírují trasu drobného vodního toku Ježděnka (IDVT 10185472).

Vyjádření správce povodí:

Zastavitelné plochy Z1, Z2 a plocha technické infrastruktury P2 se nachází v blízkosti vodního toku Ježděnka (IDVT 10185472), který je ve správě Povodí Labe, státní podnik. Pro vodní tok Ježděnka nemáme k dispozici zpracovaný rozsah záplavového území.

Všechny stavby dotýkající se vodního toku Ježděnka a stavby navržené v blízkosti vodního toku požadujeme již ve fázi záměru individuálně projednat na Povodí Labe, státní podnik.

Dle § 49 úplného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších předpisů, může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry. Tento volný nezastavěný pruh podél toku požadujeme respektovat.

Navrhované úpravy v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle § 47 vodního zákona.

Upozorňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za škody způsobené průchodem velkých vod.

Vyhodnocení:

Nezastavitelný pruh podél toku v šířce min 6 m od břehové čáry je respektován a je nezastavitelný v plochách, kde je navržena zástavba a ve volné krajině. Stávající zástavbu pokud je v koridoru 6 m již územní plán nedokáže odstranit. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

4. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem DS: rdxzhzt, zn. 5002628768 ze dne 3.6.2022

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu územního plánu Nabochany nemáme žádné námitky.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

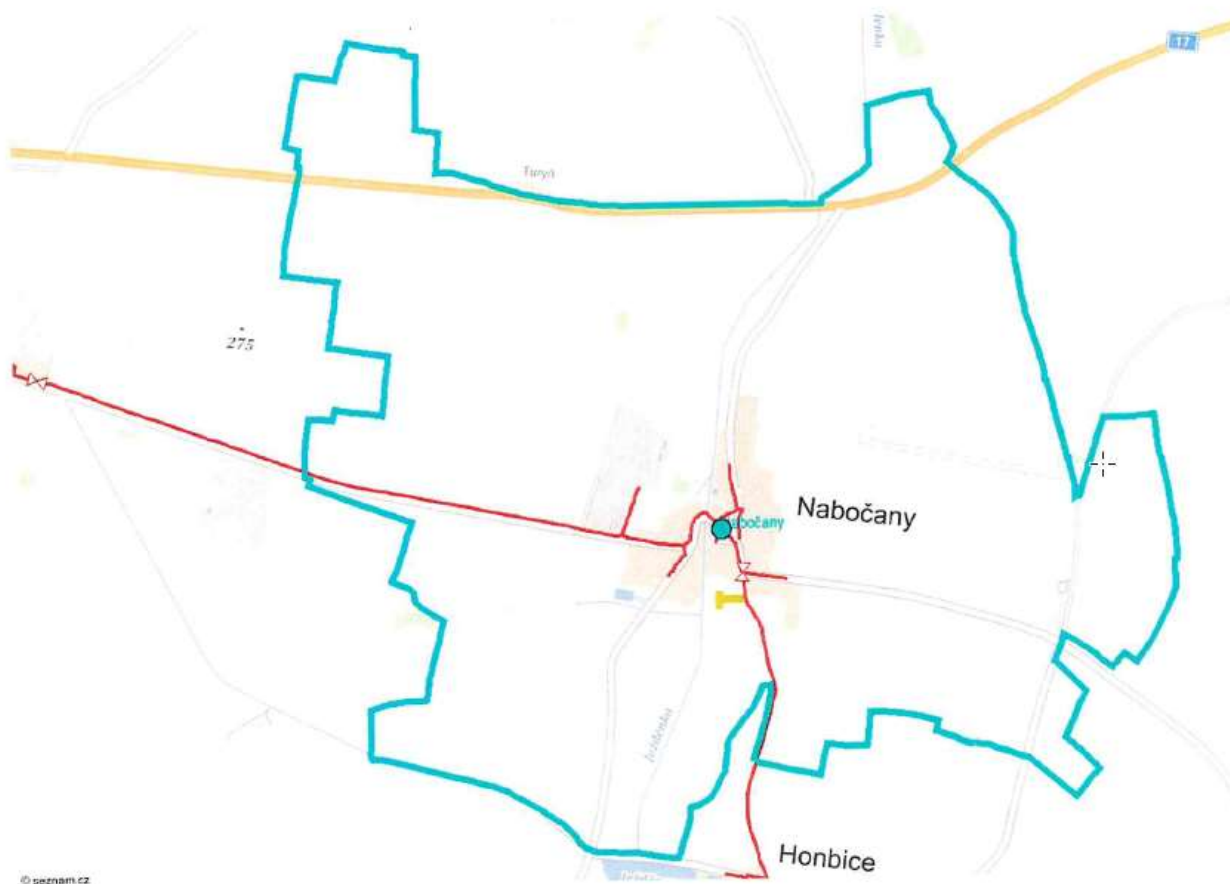
Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 10000

Legenda:

červená barva ... STL plynovody

Situace 1 : 10000

Vyhodnocení:

Bez připomínek. Plynovody jsou zakresleny v ÚP. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto oprávněného investora.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům je případně na základě souladu záměrů s předmětem změny ÚP, dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, územně analytickými podklady či cíli a úkoly územního plánování.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a schváleno zastupitelstvem obce dne 9. 12. 2013.

Toto Zadání bylo jako celek splněno, dílčí úpravy při formulování koncepce ÚP byly průběžně konzultovány s pořizovatelem a s určeným zastupitelem, kterým byl starosta obce Ing. František Kameník.

Komentář ke splnění konkrétních úkolů z jednotlivých bodů Zadání:

A) Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Podrobný komentář k souladu ÚP Nabočany s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

B) Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Vyhodnocení požadavků je popsáno v kap. 3.5 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí“

C) Požadavky na rozvoj území obce

Při respektování limitů využití území byly vymezeny tyto rozvojové plochy:

- pro bydlení – jejich rozsah je ovlivněn výskytem kvalitních zemědělských pozemků v území (lokality Z1, Z2 a P1)
- pro technickou vybavenost – obecní ČOV (lokalita P2)

D) Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití v souladu se stavebním zákonem a Metodickým pokynem MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, verze 24. 10. 2019.

Urbanistická koncepce

Stávající urbanistická koncepce je zachována – je respektováno centrum a dominanty obce, a stávající charakter sídla.

Zastavitelné plochy jsou řešeny tak, aby sídlo vhodně doplňovaly a minimalizovaly tím zábor krajiny. ÚP stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní využití, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití). Územní plán nevylučuje umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona v rámci nezastavěného území, s výjimkou ploch NP, AZ a MNpz.

Pro plochy bydlení a výroby byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškové regulace zástavby).

Plochy nebo koridory územních rezerv vymezeny nebyly, pořadí změn v území – etapizace stanovena nebyla.

Účelné využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch (ve smyslu § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona) je uvedeno v samostatné kapitole, stejně jako koncepce rozvoje technické infrastruktury.

Koncepce uspořádání krajiny

- Síť účelových komunikací a jejich případné doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, cykloturistiky a pěší turistiky je v souladu se zpracovaným projektem KPÚ.

- Doplnění liniové a ochranné zeleně podél komunikací a cest (interakční prvky) jsou navrženy v souladu se zpracovaným návrhem lokálního ÚSES.
- Prvky územního systému ekologické stability („ÚSES“) – lokální úroveň, jsou navrženy v souladu se zpracovaným návrhem „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“, zpracovatel: Atregia s.r.o. Brno, 2021.
- Odkanalizování obce je navrženo dle zpracované PD „Kanalizace a ČOV Nabočany“, zpracovatel: PROIS. a.s. Hradec Králové, 2021.

E) Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

DOPRAVA

- ÚP nemění stávající koncepci dopravy.
- Nově navržené zastavitelné plochy navazují na stávající a prodloužené místní komunikace.
- Evidované cyklotrasy jsou respektovány a vyznačeny v koordinačním výkresu.

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

- Zásobování obce vodou je vyřešeno a popsáno v textové části.
- Odkanalizování obce je navrženo dle zpracované PD – DUR „Kanalizace a ČOV Nabočany“ – PROIS, a.s. Hradec Králové 2021.
- Nakládání s dešťovými vodami je uvedeno v samostatné kapitole.
- Koncepce zásobování elektrickou energií zásobování plynem jsou respektovány a popsány v samostatných kapitolách textových částí ÚP.

OBČANSKÉ VYBAVENÍ

Koncepce občanského vybavení se nemění, stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány.

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Jsou respektována a zařazena do samostatných ploch s rozdílným způsobem využití.

F) Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Návrh územního plánu respektuje zásady ochrany kulturních, přírodních a jiných hodnot obce, včetně širších vztahů v souladu s principem udržitelného rozvoje tak, aby v území nedošlo ke střetu s veřejnými zájmy.

PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

- Místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem: přírodní prostředí vodní nádrže a toku Ježděnka

KULTURNÍ HODNOTY ÚZEMÍ

- Urbanistické hodnoty území: charakter sídla, hladina zástavby
- Architektonicky cenné stavby a dominanty obce: centrum návsi se zvoničkou a sochou sv. Jana Nepomuckého
- Archeologie: řešené území je územím s archeologickými nálezy

G) Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- nebyly stanoveny

Veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- nebyly navrženy

Asanace, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

- nebyly navrženy

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu:

- nebyly navrženy

Veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo:

- nebyly navrženy

Veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo:

- nebyly navrženy

H) Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

V řešeném území se nenacházejí objekty a plochy určené k obraně státu, ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku je vyznačeno v koordinačním výkresu.

Poddolované ani sesuvné území se v řešeném území nenachází.

Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky – uvedeny jsou v jednotlivých kapitolách textové části Odůvodnění ÚP, kap. 9.

Limity využití území vyplývající ze zákona a správních rozhodnutí jsou řešením územního plánu respektována.

I) Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

V územním plánu je třeba vyřešit následující urbanistické, dopravní a hygienické závady v území, vzájemné střety záměrů na provedení změn v území a střety těchto záměrů s limity využití území:

Popis hlavních střetů a problémů v území (tak jak jsou uvedeny v RURÚ - rozbor udržitelného rozvoje území, aktualizace 2020) a jejich řešení v ÚP, je popsáno v kap. 3.5 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s vydanými ÚAP a s ÚPD sousedních obcí“

J) Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Řešené katastrální území obce je součástí rozvojové oblasti republikového významu, kterou zpřesňují ZÚR Pardubického kraje:

OB4 - rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice

Podrobný komentář k souladu ÚP Nabočany s PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje je uveden v kap. 2 Odůvodnění ÚP – „Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou Krajem“

K) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Požadavek na prověření změn využití návrhových lokalit územní studií nebyl v ÚP stanoven

L) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Požadavek zpracování regulačního plánu na rozvojové lokality nebyl stanoven.

M) Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Dle stanoviska Krajského úřadu, zn. 79145/2012/OŽPZ/Pe ze dne 17. 12. 2012 předložená koncepce **Územního plánu Nabočany nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.**

Dle stanoviska Odboru ŽPZ Kr. úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ76441/2012/OŽPZ/PI ze dne 7.1.2012 **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.**

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

N) Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Varianty řešení nebyly zpracovány.

O) Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s Metodickým pokynem MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“, verze 24. 10. 2019.

Výkresová a textová část jednotlivých etap zpracování územního plánu bude odevzdána ve formátu PDF. Digitální data čistopisu územního plánu budou zpracovány dle metodického pokynu a dokumentace datového modelu „Standard vybraných částí územního plánu“.

Uspořádání obsahu ÚP a jeho odůvodnění je zpracováno dle aktuální legislativy (Sbírka zákonů č. 13/2018).

8. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk, územní plán Nabočany neobsahuje.

9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Území obce Nabočany je zahrnuto do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové - Pardubice, do území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Rozvoj vlastní obce je však limitován existencí zemědělských pozemků I.tř. ochrany ZPF.

Obcí procházejí pouze komunikace III. tř., na severním okraji se silnice III/35811 napojuje na silnici I. tř. č.17. Uvedené komunikace zajišťují spojení s okolními obcemi i s vyššími centry osídlení jako jsou města Hrochův Týnec, Chrudim, Pardubice, Vysoké Mýto. V obci je pouze základní občanská vybavenost (obecní úřad, hasičská zbrojnice, dětské hřiště).

Z hlediska vybavenosti technickou infrastrukturou je v současnosti obec vybavena veřejným vodovodem, rozvody STL plynovodu, elektrorozvody NN.

Hlavní rozvojový potenciál území spočívá v dosažitelnosti okolních větších sídel a v její lokalizaci v kvalitním prostředí. Z hlediska demografického je počet obyvatel v obci v posledních 20 letech přibližně na stejné úrovni.

Nabočany se nacházejí cca 6 km východně od Chrudimi. Obec s vysokým podílem zemědělských ploch se rozkládá v nadmořské výšce kolem 250 m n.m. Nejsilnější vazby má obec na Chrudim, Hrochův Týnec, příp. Pardubice.

Cílem urbanistického řešení je doplnění a přiměřený rozvoj stávající struktury území, zapracování reálných aktuálních požadavků na využití pozemků a stanovení funkčního využití ploch v k.ú.

Vymezení rozvojových ploch a jejich uspořádání je navrženo s cílem vytvořit přiměřenou prostorovou rezervu pro rozvoj zejména bytové zástavby, při současném respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury obce.

Při návrhu zastavitelných ploch byly respektovány obecné principy jako: nevymezovat tyto plochy v lokalitách, kde by mohly být v kolizi s prvky ÚSES, ve významných pohledových osách a průhledech, v plochách ovlivněných dalšími limity jako jsou ochranná a bezpečnostní pásma technické infrastruktury, v plochách, kde by mohla být narušena urbanistická celistvost zástavby, v plochách nevhodně zasahujících do volné krajiny bez logické vazby na zastavěné území, apod. Podstatný vliv na rozsah návrhových ploch má existence kvalitních zemědělských půd na území obce.

Plochy lesa (NL) nejsou vymezeny, pozemky PUPFL se v řešeném území nevyskytují.

V případech, kdy by rozvojové lokality byly vymezeny v trase inženýrských sítí nebo zasahovaly do jejich ochranných nebo bezpečnostních pásem, vyžádá si stavební úřad stanovisko příslušných správců nebo provozovatelů zařízení, případně dotčeného orgánu, kde budou stanoveny podmínky využití dané plochy.

Ve výkresové části Odůvodnění ÚP (výkres koncepce technické infrastruktury B2.4) je zobrazeno základní uspořádání (koncepce) inženýrských sítí, nikoli jejich přesná poloha.

V souladu s regulativy jednotlivých ploch je možná další výstavba nebo rozšiřování inž. sítí, případně jejich překládka v dílčím úseku do nové trasy (např. v závislosti na způsobu využití některých pozemků nebo rozvojových ploch).

Vymezení rozvojových ploch vycházelo z těchto předpokladů, principů a konkrétních podmínek:

- obec podporuje přiměřený rozvoj bytové výstavby, převážná část zastavěného území však vykazuje poměrně vysokou hustotu, která novou výstavbu umožňuje jen v omezené míře
- návaznost rozvojových ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných lokalit osídlení v krajině
- zohlednění reálné dopravní návaznosti nových lokalit na dopravní systém v obci, možnost napojení na základní síť technické infrastruktury (vodovod, STL plynovod, NN elektro)
- rozsah rozvojových ploch je limitován existencí zemědělských pozemků I.ř. ochrany ZPF.

Návaznost na předchozí územní plán

- pro řešené území nebyla dosud zpracovaná žádná ÚPD

V řešeném území jsou vymezeny tyto druhy návrhových ploch a koridorů:

- *lokality pro rozvoj bydlení (BV a SV):*
- plochy **Z1, Z2 a P1**
- *lokality pro technickou infrastrukturu (TW):*
- plocha **P2**

Rozvojové plochy Z1, Z2 pro bydlení jsou situované na jižním okraji obce, na severu pouze lokalita P1 pro výstavbu jednoho RD. Při splnění regulativů uvedených v textové části a podmínek stavebního zákona vč. navazujících vyhlášek lze ve vhodných lokalitách RD realizovat i mimo vyznačené návrhové plochy (např. v prolukách nebo větších zahradách), a to v rámci funkční plochy „SV“ (smíšené obytné – venkovské).

Pro rozvoj drobné a řemeslné výroby a podnikatelských aktivit menšího rozsahu, nerušících nad míru přípustnou (viz kap.A6) bytovou zástavbu jsou v rámci funkční regulace vytvořeny podmínky pro situování těchto činností uvnitř obce. Jelikož spektrum výrobních a podnikatelských činností může být značně široké, jejich vliv na okolní zástavbu bude možno posuzovat samostatně až v době přípravy realizace.

V územním plánu jsou vymezeny plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno ve vyhlášce o obecných požadavcích na využívání území, a to u ploch zeleně:

- **ZZ (zeleň – zahrady a sady)** - jedná se o pozemky a plochy v zastavěném území nebo v území na něj navazujícím, využívané jako zahrady a sady a které nelze zařadit do jiné plochy s rozdílným způsobem využití.
- **ZS (zeleň sídelní)** - plochy zeleně v sídle, kde je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně.

Termíny „**nerušící, nad míru přípustnou**“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

Vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Nabočany nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP. Zcela vyloučené jsou v plochách NP (plochy přírodní) a MNpz (plochy smíšené nezastavěného území) .

Popis změn navrženého řešení

Změny, které byly v upraveném návrhu ÚP provedeny na základě „Vyhodnocení společného jednání ÚP Nabočany – vyhodnocení připomínek a stanovisek:“

- na základě vyhodnocení připomínky soukromého vlastníka bylo upraveno zařazení pozemků p. č. 54/1 a 54/2 v k. ú. Nabočany do ploch s rozdílným způsobem využití, a to do ploch SV – plochy smíšené obytné – venkovské.
- dle stanoviska Krajského úřadu Pardubice – OR, odd. ÚP bylo v textové části „Odůvodnění ÚP“ v kap. 2 doplněno vyhodnocení souladu návrhu ÚP s aktuálním zněním nadřazené dokumentace - PÚR ČR a ZÚR Pardubického kraje.
- v kap. 9 Odůvodnění ÚP – „Požadavky z hlediska obrany státu“ byl aktualizován text dle vyjádření MO ČR, Sekce ekonomická a majetková... a doplněn text pod legendu koordinačního výkresu
- opraveno bylo označení návrhové lokality „TW“ (pro komunální ČOV), a to na P2.
- v textu kapitoly 4.2.2 Kanalizace byly opraveny zřejmé nesprávnosti u splaškových a dešťových vod ve vazbě na nový zákon o vodách.

Zásady funkční a prostorové regulace

- jednotlivé záměry v řešeném území a jejich soulad s koncepcí územního plánu budou posuzovány individuálně s cílem respektovat a vhodně doplňovat charakter navazující okolní zástavby. Posuzování záměrů provádí úřad územního plánování a rozhoduje příslušný stavební úřad.

a) funkční regulace

- je stanovena pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití - v kap.6 ÚP.
- stavby, zařízení nebo funkční využití neuvedené ani v jedné z podmínek regulujících jejich využití, posuzuje z hlediska konkrétních územních podmínek úřad územního plánování ve spolupráci se zastupitelstvem obce, a v případě, že neshledají závažné střety, které by umístění požadované aktivity bránilo, budou považovány za přípustné.
- **stavby, zařízení a jiná opatření v nezastavěném území** podle §18, odst.5 Zák. č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ÚP Nabočany (s výjimkou ploch NP, AZ a MNpz) nevylučuje – při splnění upřesňujících podmínek stanovených pro jednotlivé funkční plochy, uvedených v kap. 6 ÚP.

Odůvodnění:

- 1) V plochách přírodních (NP) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o zvláště chráněné plochy - prvky lokálního ÚSES (biocentra), u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru bez jakýchkoli rušivých vlivů.
- 2) V plochách AZ pro jejich malou rozlohu a polohu v zastavěném území, kde je žádoucí zachovat jejich nezastavěnost.
- 3) V plochách smíšených (MNpz) jsou tyto stavby, zařízení a jiná opatření vyloučeny z toho důvodu, že se jedná o jejich minimální výskyt, kdy představují zejména prvky lokálního ÚSES (biokoridory) a zeleň severně od obce podél potoka, u kterých je ve veřejném zájmu zachování jejich přírodního charakteru.

b) prostorová regulace

- pro stavební aktivity v plochách bydlení (SV, BV) a výroby (VZ, VS) je regulace uvedena jako součást podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – kap. 6 ÚP.

Zastřešení staveb

V podmínkách pro rozvojové lokality je uvedeno - „zastřešení novostaveb RD šikmou střechou“

- jedná se o podmínku pro zastřešení rodinných domů s min. sklonem 22°, u RD je tedy přípustné užití sedlových, případně valbových, polovalbových, nebo stanových střech; užití pultových nebo plochých střech není přípustné
- zastřešení drobných a doplňkových staveb (pergoly, sklady zahradního nářadí apod.) není regulováno

V plochách stabilizovaných je typ zastřešení vždy nutné posuzovat v kontextu s okolní navazující zástavbou

Podlažnost

Podmínky výškové regulace pro stávající zástavbu nejsou jednoznačně definovány. Stávající zástavba je různorodého charakteru vzniklá v různých obdobích a je proto nutno vycházet z konkrétní situace. Znamená to např. zachovat stávající stav (podlažnost, typ střech), v případně rozsáhlejších úprav navázat na charakter okolní zástavby.

pro rozvojové lokality je uvedeno: „RD max. 1 nadzemní podlaží +podkroví“

- jedná se o omezení pro vyšší stavby, naopak výstavba nižších objektů (např. rodinných domů ve formě tzv. bungalovů) je přípustná
- pro ostatní plochy zastavěného území nejsou podmínky prostorové regulace územním plánem stanoveny a záměry tak budou posuzovány individuálně.

c) ochrana hodnot území

1. stabilizovány jsou centrální část a veřejné plochy v obci - jako významný prvek urbanistického charakteru sídla

2. chránit architektonické a kulturní hodnoty

- architektonické a kulturní hodnoty

- socha sv. Jana Nepomuckého
- budova zámku
- zvonice
- jejich ochrana spočívá v zachování jejich hmotového uspořádání a výškové úrovně:
 - v případě zámku jsou vyloučeny přístavby, nástavby
 - ve všech případech budou při jejich údržbě respektovány původní materiály

d) komentář k pojmům uvedeným v podmínkách prostorového uspořádání nebo ve specifických podmínkách jednotlivých ploch

- v podmínkách prostorového uspořádání stabilizovaných ploch bydlení (SV, BV) je uvedeno: „řešení zástavby bude svým charakterem navazovat na stávající zastavění“, což znamená:

- u novostaveb, ale i při rekonstrukcích a přestavbách přednostně respektovat charakter stávající tradiční zástavby (výškovou hladinu zástavby, podlažnost, tvary a sklony střech)
- v návaznosti na již realizovanou nebo zahajovanou výstavbu je přípustná i forma tzv. bungalovů

- termíny „nerušící, nad míru přípustnou“ uvedené v podmínkách funkčního využití ploch jsou definovány v souladu s § 10 odst. 1 „Všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí“ a § 14 odst. 1 a 2 „Ochrana proti hluku a vibracím“ vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

vlivy jednotlivých provozů (výroba, služby, vybavenost,...) je nutno posuzovat zejména ve smyslu hygienických předpisů, zákonů o životním prostředí a dalších právních předpisů chránících veřejné zájmy (např. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví).

Kulturní hodnoty území

První písemná zmínka o této obci se vztahuje k r. 1275, kdy je zmiňován jistý Dluhomil z Nabochan. Zdejší majitelé, kteří se často střídali, patřili k významnějším osobnostem tehdejšího života. V letech 1692 – 1697 byl stávající zpusťlý objekt přestavěn na barokní zámek. K poslední úpravě zámku došlo v roce 1925, kdy se nabočanský dvůr stal v rámci první pozemkové reformy zbytkovým velkostatkem a nový majitel si zvolil zámek za své obydlí. Nejstarší dochovanou budovou je dům čp. 1 z r. 1701. V parčíku na návsi je umístěna zvonice a socha sv. Jana Nepomuckého.

V obci je evidován tento objekt zapsaný ve státním seznamu nemovitých kulturních památek :



Socha sv. Jana Nepomuckého

Barokní, autorsky neurčená světecká socha z konce 18. stol. je příkladem typu, umísťovaného v obcích i krajině jako doklad zbožnosti. Dokládá úroveň regionální barokní kamenosochařské tvorby.

katalogové číslo: 1210593850

památková ochrana: KP

rejst. č. ÚSKP 102093

Popis památkové ochrany: Barokní plastika průměrně dobré kvality, doklad tradiční zbožnosti.

Ostatní památky

- budova zámku



V r. 1692 přestavěn z pustlý objekt v barokní zámek. Zámek byl jednopatrový, krytý vysokou valbovou šindelovou střechou. V r. 1697 koupila nový zámek s dvorem a vsí Marie Eliška z Millesima a od ní pak panství v r. 1716 koupil Josef ze Schönfeldu. Zámek v Nabochanech se stal sídlem hospodářského úředníka spravujícího zdejší dvůr. V l. 1820 ? 1830, kdy panství spravovala Griselda z Auersperka, rozená z Lobkovic, došlo k přestavbě zámku. Při ní bylo zcela změněno první patro, místnosti sníženy a místo původní vysoké valbové střechy byla budova pokryta nízkou valbovou střechou. Byly zrušeny místnosti v prvním patře, určené pro pobyt vrchnosti a celá budova byla přizpůsobena jen hospodářským potřebám. Touto přestavbou získal zámek dnešní podobu. K posledním úpravám došlo v r. 1925, kdy se nabočanský dvůr stal v rámci pozemkové reformy zbytkovým velkostatkem a nový majitel si ho zvolil jako své obydlí. V současnosti je zámek, spolu s přilehlým dvorem, součástí zemědělského podniku a slouží jako byty.

- zvonice

Řešené území je územím s archeologickými nálezy podle památkového zákona. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. O archeologickém nález, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být učiněno oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu buď přímo, nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nález došlo.

Doprava

Silniční doprava

I/17 Chrudim – silnice I/35
 III/35811 silnice I/17 – Nabočany - Honbice
 III/35813..... Nabočany - Trojovice
 III/35822 silnice III/35813 - Honbice
 III/3585 Nabočany - Kočí

Železniční doprava

V řešeném území se železniční trať nenachází, nejbližší je:

trať ČD č. 238 Pardubice – Havlíčkův Brod, s vlakovou stanicí Chrudim
 trať ČD č. 016 Chrudim - Borohrádek, s vlakovou stanicí Hrochův Týnec

Pěší a cyklisté

Podél silničních komunikací III.tř. jsou v obci zřízeny chodníky. Cyklisté na hlavních silnicích i místních komunikacích využívají jízdních pruhů s ostatními vozidly.

Řešeným územím prochází evidované cyklotrasy:
 č. 4120 Čachnov – Vysoká nad Labem
 č. 4194 Pěšice - Slatiňany

Doprava v klidu

Protože se jedná téměř výhradně o zástavbu rodinných domků, je odstavování vozidel zajištěno v garážích a na soukromých pozemcích. Parkování pro návštěvy je možné převážně na soukromých pozemcích, případně na místních komunikacích za splnění podmínek příslušného zákona.

Parkování v zemědělském areálu je zajištěno na vlastních pozemcích, u obecního úřadu je zřízena malá odstavná plocha.

Dopravní závady

Na hlavních komunikacích III. tř. se vážnější nedostatky neobjevují. Dílčí úpravy (odstraňování bodových závad, úpravy rozhledových poměrů) nelze vyloučit – budou závislé zejména na finančních možnostech a na jejich dopravní důležitosti.

Vodovod a vodní toky**- popis současného stavu**

V Nabočanech je vybudován veřejný vodovod napojený na Skupinový vodovod Chrudim.

- nouzové zásobování pitnou vodou

V současné době je možné zajistit vodu z lokálních studní jako vodu užitkovou a pitnou vodu dovážet cisternou z nejbližších zdrojů vody v Podlažicích (V8 – 30 l/s) ze vzdálenosti 7,5 km. Po napojení na vodovod Chrudim platí pro nouzové zásobení podmínky pro celý systém skupinového vodovodu s podzemními zdroji v Podlažicích (100 l/sec) resp. Markovicích (40 l/s). Při narušení systému dopravy vody (viz. výše).

Zdroj: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, Nabočany (karta obce: 10098_01)

orientační spotřeba vody v návrhových lokalitách

(pro zjednodušení kalkulace je uvažován orientační (maximální) počet nových RD v návrhových lokalitách pro bydlení, není uvažována spotřeba z další možné výstavby jednotlivých objektů v prostředí stávající zástavby).

- nárůst obyvatel: 10 RD x 3,6 (os/RD) = 36 ob.

- potřeba vody: 120 l/os/den

Výpočet průměrného denního množství vody:

$$Q_d: 36 \times 120 = 4\,320 \text{ l/d} = 4,32 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_p: 0,05 \text{ l.s}^{-1}$$

$$k_d: 1,35$$

Výpočet maximálního denního množství:

$$Q_{dmax}, 0,05 \times 1,35 = 0,067 \text{ l.s}^{-1}$$

$$K_h: 1,8$$

Výpočet maximálního hodinového množství:

$$Q_{hmax}, 0,067 \times 1,8 = 0,12 \text{ l.s}^{-1}$$

Souhrnné množství $Q_{rok} = 1\,577 \text{ m}^3$

Vodní toky a plochy v řešeném území

Od jihu k severu protéká řešeným územím i vlastní obcí potok Ježděnka, do kterého se v jižní části vlévá bezejmenný tok.

Hydrologické poměry jsou na zemědělské půdě v jižní části ovlivněny vybudovanými melioracemi.

vodní toky ve správě Povodí Labe s.p.: *IDVT (identifikátor vodního toku)*

| | |
|------------------|----------|
| - Ježděnka | 10185472 |
| - bezejmenný tok | 14000871 |

Zdroj:

webový portál eAGRI (informační zdroje Ministerstva zemědělství) - Centrální evidence vodních toků (CEVT)

vodní plochy

| | | | |
|---------------------|-------------|----------------|----------------------|
| - vodní nádrž umělá | p.č. 521 | rozloha dle KN | 1 641 m ² |
| - II - | p.č. 287/24 | - II - | 104 m ² |
| - II - | p.č. 18/2 | - II - | 2 566 m ² |

Kanalizace**- popis současného stavu**

V obci není k dispozici kanalizace. Pouze dešťové odvodnění povrchovými příkopy a propustky. Splaškové vody jsou shromažďovány v bezodtokových jímkách na vyvážení (80 %) a septických s přepady do Ježděnky (10 %), čtyři nemovitosti (10 %) mají zřízeny domovní mikroČOV s přepady rovněž do Ježděnky.

Jímky vyváží podnik Oseva na zemědělské pozemky.

Elektrorozvody**a) Stávající systém zásobování elektrickou energií**

Obec Nabočany je zásobována z kmenového vedení 35 kV č. 848, které vede po severním okraji katastru z rozvodny Tuněchody směrem na Hrochův Týnec. Odbočka z tohoto kmenového vedení přivádí el. energii k trafostanicím, kde dochází k transformaci ze systému VN 35 kV na systém NN – 0,4 kV.

b) Trafostanice VN / NN

| číslo TS | název | typ | trafo | majitel |
|----------|------------------|-------------|---------|---------------------|
| č. 972/1 | Nabočany - obec | PTS | 160 kVA | ČEZ a.s. distribuce |
| č. 306/2 | Nabočany – Oseva | BTS - 3 sl. | 630 kVA | - II - |

c) Sekundární síť NN (400/230 V):

Na území obou obcí je provozována normalizovaná distribuční rozvodná soustava TN-C stříd. 50 Hz-400/230V. Ochrana před úrazem el. proudem dle PNE 330000-1, základní – automatickým odpojením od zdroje.

Stávající distribuční rozvodná síť je provedena jednak holými vodiči AlFe na betonových stožárech, z části na konzolách a střešních jednotlivých objektů. Přípojky z kmenového vedení pro objekty jsou provedeny jednak závěsnými kabely AYKYz a též holými vodiči AlFe.

e) Návrh zásobování rozvojových ploch

energetická rozvaha:

Obce je plynofikována. Předpokládá se, že nová výstavba RD bude pro vytápění, přípravu TUV a vaření používat převážně (80-85%) plyn (stupeň elektrizace „B“ - $P_i = 11 \text{ kW/1RD}$). Malá část nových objektů (15-20%) bude ve stupni elektrizace „C“ ($P_i = 15-18 \text{ kW/1RD}$) a bude používat elektrickou energii (přímotopné konvektory, elektrokotle, tepelná čerpadla, infračervené systémy).

- přenos požadovaného výkonu bude zajišťován z výše uvedené TS a bez podstatných změn. ČEZ Distribuce, a.s. v současné době připravuje rekonstrukci vrchního vedení nn. Při této akci bude stávající nadzemní vedení nízkého napětí demontováno a nahrazeno kabelovým vedením uloženým v zemi.
- napájení prvních objektů v návrhových lokalitách bude řešeno ze stávající distribuční rozvodné soustavy NN. S postupným zvyšováním nároků na el. odběr by mohly být zřízeny nové kabelové vývody ze stávající TS.

Spoje

Řešeným územím prochází radiový – směrový spoj Českých radiokomunikací. Dálkový kabel řešeným územím neprochází.

V řešeném území je provedena 100 % kabelizace s napojením na ústřednu v Hrochově Týnci.

S ohledem na možné střety zájmů při budování dalších inženýrských sítí CETIN a.s. upozorňuje na nutnost dodržovat normu ČSN 736005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení v celém řešeném území. Návrhy konkrétního řešení je nutno konzultovat s CETIN a.s. včetně koordinací s ostatními rozvody v území.

Plynovody

Obec je plynofikována. STL plynovod je do řešeného území přiveden z regulační stanice RS VTL-STL v obci Kočí.

V území je nutno respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných (OP) a bezpečnostních pásem (BP) v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Orientační spotřeba zemního plynu v návrhových lokalitách:

- nárůst počtu RD (obyvatel): 10 RD (3,6 os/RD)
- 10 RD x 2 m³/hod = 20 m³/hod
- 10 RD x 2 500 m³/rok = 25 000 m³/rok

Bilance jsou uvažovány jako maximální; není zohledněn podíl energií z obnovitelných zdrojů a případný podíl realizovaných domů v pasivním a nízkoenergetickém provedení.

Zásobování teplem

Centrální zdroj tepla není v území provozován. Pro stávající zástavbu je charakteristický decentralizovaný způsob vytápění s individuálním vytápěním rodinných domků.

V části ÚP - Elektrorozvody je uvažováno s vytvořením rezervy pro elektrické vytápění, které ovšem předpokládá dokonalé zateplení objektů pro ekonomické využití energie a je tudíž reálnější u nových objektů.

Odstraňování odpadů

Ve vlastní obci ani v řešeném území není hydrogeologicky ani hygienicky vhodná lokalita pro zřízení skládky tuhých domovních odpadů, je proto nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regulovanou skládku (komunální směsný odpad 1x týdně). Velkoobjemový a nebezpečný odpad se sváží 2 x ročně.

- nakládání s odpady v obci se řídí obecně závaznou vyhláškou obce, vydanou v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

- nakládání s odpady v podnikatelské sféře bude probíhat v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech (zejména § 16) a jeho prováděcími vyhláškami.

ÚSES

Vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Dle ÚAP ORP Chrudim a ZÚR Pardubického kraje do řešeného území zasahují pouze prvky lokálního ÚSES.

Na této úrovni jsou v území vymezeny lokální biokoridory a biocentra, a to ve vazbě na území navazujících obcí (Kočí, Honbice, Hrochův Týnec).

Obecné zásady:

K zajištění funkčnosti lokálních biokoridorů, zahrnujících toky s břehovými porosty a navazujícími lučními či lesními porosty či rybníky v proměnlivé šířce min. 20m (LBK) se předpokládá opatření, zahrnující:

- technická opatření na toku sledující zadržení vody (tůňky, prahy, meandry apod.)
- doplnění břehových porostů stromokeřového patra dřevinami přirozeného charakteru
- ochranné zatravnění podél toků v min. šíři 15m (LBK)

V zastavěných úsecích vodotečí je nutné řešit:

- eliminaci zdrojů znečištění vody
- zabránit zaplocování až k hraně toku v zastavěných úsecích vodotečí (m.j. pro údržbu toku)

Biocentra jsou vymezena jako Plochy přírodní – NP. Zlepšení ekologické stability krajiny je v ÚP podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NSpz, zejména na svažitých či vodou ovlivněných plochách, s pestřejší mozaikou kultur, kde je mimo zemědělské

produkce vhodné podpořit funkcí krajinotvornou nebo ochrannou; takto jsou vymezeny i plochy biokoridorů (mimo les).

Stavby v budoucnu v území umístěné musí být prostorově rozmístěny tak, aby nevyvolávaly tlak na omezení plné funkce biokoridorů a biocenter a porostů je tvořících (jedná se především o dostatečnou vzdálenost staveb od okraje lokalit ÚSES tak, aby nebylo nutno kácet současné i budoucí vzrostlé dřeviny z důvodů ohrožení staveb při jejich vývratu

Poznámka.: šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev min.15 m, lučních a mokřadních společenstev 20m, minimální plocha standardního lokálního biocentra 3 ha

Použité podklady:

- Zásady územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje
- ÚAP (Územně analytické podklady ORP Chrudim) – úplná aktualizace 2020
- návrh „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“ - zpracovatel: Atregia s.r.o. Brno, 2021

Popis navrženého řešení:

- prvky lokálního ÚSES jsou převzaty ze zpracovávaného generelu pro ORP Chrudim, který koordinuje vymezení prvků v rozsahu celého řešeného území.

Návrh v rámci zpracovávaného „Plánu místního ÚSES pro ORP Chrudim“: Ing. Yvona Lacinová, autorizovaný krajinářský architekt

PŘEHLED PRVKŮ ÚSES V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

| <i>prvek ÚSES - rozlišení</i> | <i>popis</i> | <i>Rozsah v ha</i> |
|---|--|--------------------|
| LOKÁLNÍ BIOCENTRA | | |
| LBC 1 U sadu <i>- nefunkční</i> | <i>Stav:</i> BC na toku Ježděny, v návaznosti na S okraj obce. Stávající břehový porost, jinak zemědělské pozemky. <i>Návrh:</i> Založit BC v rozsahu 3 ha, respektovat a doplnit stávající břehový porost. | 3,0 ha |
| LBC 2 Remíz <i>- nefunkční</i> | <i>Stav:</i> Drobný remíz, listnatý vzrostlý porost na hranici s k.ú. Kočí, uprostřed obhospodařovaných zemědělských pozemků. <i>Návrh:</i> Založit BC na orné půdě v rozsahu 3 ha, respektovat stávající zeleň. Při zakládání nových porostů je nutné provést zatravnění pozemků s pravidelným kosením | 3,0 ha |

| <i>prvek ÚSES - rozlišení</i> | <i>popis</i> | <i>délka v k.ú.</i> |
|--|---|---------------------|
| LOKÁLNÍ BIOKORIDORY | | |
| LBK 1 Ježděnek – LBC U sadu <i>- nefunkční</i> | <i>Stav:</i> napřímený tok Ježděnek s minimem doprovodné vegetace, průchod řešeným územím J – S, přes zastavěné území. <i>Návrh:</i> V extravilánu doplnit křovinné patro podél toku a nově založit nivní biokoridor, druhová skladba břehových porostů přirozená pro toto území. V zastavěném území doplnit a udržovat břehové porosty dle prostorových možností. | 1 200 m |
| LBK 2 U sadu - Palouk <i>- nefunkční</i> | <i>Stav:</i> tok Ježděnek severně od obce po silnici I/17 a podél společné hranice s k.ú. Hrochův Týnec. <i>Návrh:</i> Doplnit křovinné patro podél toku a založit nivní biokoridor, druhová skladba břehových porostů přirozená pro toto území. | 700 m |
| LBK 3 Struha <i>- nefunkční</i> | <i>Stav:</i> levostranný přítok Ježděnek, pramenící na hranici s k.ú. Kočí. <i>Návrh:</i> V otevřeném úseku založit nivní biokoridor, druhová skladba břehových porostů přirozená pro toto území. Na zemědělských pozemcích založit biokoridor lučního typu s křovinným patrem. | 750 m |

Prostupnost krajiny

- prostupnost krajiny je obecně zajištěna sítí komunikací a polních cest, které umožňují přístup na jednotlivé pozemky, spojují obec s ostatními sídly a zajišťují tak průchodnost řešeného území

- z hlediska migrace volně žijících živočichů je pro prostupnost krajiny rovněž důležité zachování vzájemné návaznosti zemědělských pozemků a omezení jejich zaplocování ve volné krajině.

- případná obnova bývalých a dnes nevyužívaných cest v řešeném území byla řešena v rámci projektu pozemkových úprav (KPÚ k.ú. Nabočany, Agroprojekce Litomyšl 1997)

Protierozní opatření

- projevy vodní eroze nejsou v řešeném území výrazné a obecně se projevují zejména na svažitých pozemcích, kde se může projevovat rovněž eroze větrná. Pro její zmenšení se obecně doporučuje využití takových agrotechnických a organizačních opatření, které zkrátí období bez souvislého rostlinného krytu (dle metodik je z hlediska zrychleného odtoku pro ornou půdu považován za kritický sklon nad 7°).
- u pozemků, kde hrozí nebezpečí vodní eroze, bude dle závěrů KPÚ užíván protierozní osevní postup.
- vliv větrné eroze omezit realizací cestní sítě s doprovodnou zelení

V souladu se zpracovaným projektem KPÚ k.ú. Nabočany nevymezuje ÚP žádné zvláštní technická protierozní opatření.

Záplavové území - ochrana před povodněmi

Pro žádný z vodních toků (Ježděnka ani bezejmenný přítok) řešeného území není záplavové území vyhlášeno.

Plochy pro dobývání nerostů

- v řešeném území se nenachází žádné CHLÚ, dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin, ani žádné poddolované nebo sesuvné území.

Požadavky ochrany obyvatelstva

Zóny havarijního plánování v řešeném území

Území obce není zahrnuto do zón havarijního plánování v Havarijním plánu Pardubického kraje.

Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé povodní

Území obce není ohroženo záplavovým územím ani průchodem průlomové vlny, způsobeném zvláštní povodní.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí je zabezpečeno na základě zpracovaného plánu ukrytí obce. Stálé úkryty (STÚ) budované investičním způsobem se v obci nevyskytují, územním plánem úkryty navrhovány nejsou. Pro krátkodobé ukrytí lze využít prostory v objektu obecního úřadu.

Prostředky individuální ochrany

V současné době se výdej prostředků individuální ochrany při stavu ohrožení státu a válečném stavu se plánuje pro vybrané kategorie osob. Obec nebude organizovat výdej prostředků individuální ochrany.

Evakuace obyvatel, jeho ubytování a shromáždění

V případě evakuace je obecně zvažována možnost využití staveb pro pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší. Pro výše uvedené potřeby připadají v úvahu rozsáhlejší návrhové lokality, kde by byly přípustné objekty víceúčelového charakteru. Charakter a velikost obce řešené tímto ÚP takovéto lokality neobsahuje.

Plocha pro shromáždění obyvatel v případě evakuace: v centru obce u zastávky BUS.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné území obce

V řešeném území není provozovatel nebezpečných látek, plochy nejsou řešeny.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V případě záchranných, likvidačních a obnovovacích prací – jako rozsáhlejší plochy pro zasahující techniku a laboratoře lze využít plochu u požární nádrže.

Koncepce řešení požární ochrany – zabezpečení požární vody

- je řešena v souladu s Požárním řádem obce a platnými předpisy – ČSN 730873 „Zásobování požární vodou“. Za zdroje požární vody v obci jsou považovány požární nádrž a hydranty na veřejném vodovodu.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou a el. energií

V současné době je možné zajistit vodu z lokálních studní jako vodu užitkovou a pitnou vodu dovážet cisternou z nejbližších zdrojů vody v Podlažicích (V8 – 30 l/s) ze vzdálenosti 7,5 km.

Po napojení na vodovod Chrudim platí pro nouzové zásobení podmínky pro celý systém skupinového vodovodu s podzemními zdroji v Podlažicích (100 l/sec) resp. Markovicích (40 l/s). Při narušení systému dopravy vody (viz. výše).

Agregáty na výrobu el. energie budou u obecního úřadu.

Požadavky z hlediska obrany státu

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- LKD pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.

V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany - viz jev ÚAP - 102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad, ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ochranná pásma

- ochranné pásmo **silničních komunikací** I. třídy – 50 m a III. třídy – 15 m od osy přilehlého jízdního pásu
- ochranná pásma **elektro**:
 - **vrchní primární vedení 35 kV** – 10 m od krajního vodiče u stávajícího vedení, příp. 7 m pro nová zařízení (dle zák. č. 458/2000 Sb.).
 - **trafostanice VN/NN stožárová** – pro stávající zařízení 10 m od oplocení nebo zdi, příp. 7 m pro nová zařízení
- ochranné pásmo **plynovodů** je stanoveno dle §68 zákona 458/2000 Sb. a činí :
 - u STL plynovodů a přípojek v zastavěném území obce 1 m
 - ostatní plynovody 4 m od půdorysu na obě strany
- **OP letiště, OP RLP**

V řešeném území se nacházejí pozemky, které jsou vybaveny systémem **melioračních zařízení** – zákres meliorací je ve výkrese vyhodnocení ZPF.

U vodních toků je třeba provádět pravidelné čištění a údržbu. Podél vodních toků je nutné **ponechat pruhy v šíři 6 m od břehové čáry po obou stranách toku dle zák. 254/2001 Sb. o vodách**. Umísťování staveb vymezuje § 17 vodního zákona.

Z hlediska ochrany **archeologických památek** se jedná o území s archeologickými nálezy. Stavebníci jsou proto povinni podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů oznámit svůj záměr při zásazích do půdního profilu již od doby příprav Archeologickému ústavu AV ČR.

**10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Dle stanoviska Krajského úřadu, zn. 79145/2012/OŽPZ/Pe ze dne 17. 12. 2012 předložená koncepce **Územního plánu Nabočany nemůže mít vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality**.

Dle stanoviska Odboru ŽPZ Kr. úřadu Pardubického kraje č.j. KrÚ76441/2012/OŽPZ/PI ze dne 7.1.2012 **není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí**.

Na základě těchto vyjádření nebylo vyhodnocení vlivu na životní prostředí a udržitelný rozvoj území zpracováno.

Z hlediska pořizovatele: Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení ve změně územního plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce je slabý pilíř pro soudržnost společenství obyvatel území, hospodářský rozvoj a pilíř životního prostředí. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.

b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.

c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody, tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

Změna ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES, další zábor ZPF

a významného krajinného prvku. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, definuje rozsah zastavitelného území viz. kapitola „vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území“. Pořizovatel přezkoumal územní plán podle § 53 odst. 4 stavebního zákona a nebyl shledán rozpor a souhlasí s odůvodněním, které zpracoval architekt.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst.5

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst.5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Pro obec nebyla dosud zpracována žádná ÚPD. Urbanistický návrh ÚP vychází z podmínek území, z požadavků obce, dotčených orgánů, majitelů pozemků a z rozpracované předchozí dokumentace.

Jsou uvedeny všechny rozvojové plochy, tj. plochy pro bydlení i technickou infrastrukturu.

Posouzení rozsahu vymezených rozvojových ploch:

1) plochy pro bydlení - plochy BV (bydlení venkovské) a SV (plochy smíšené obytné – venkovské).

Hlavní východiska návrhu rozvoje území:

- záměrem obce je podpora územního rozvoje, vytvoření podmínek pro zájemce o stavební parcely a následně tak podpořit přiměřený nárůst počtu obyvatel
- počet obyvatel v obci je v posledních 20 letech přibližně na stejné úrovni
- Kromě rozvojových ploch je další výstavba možná v zastavěném území (proluky, zahrady), a to v rámci ploch SV.

- vývoj počtu obyvatel:

| | | | |
|----------------|-----|----------------|-----|
| r. 1869: | 304 | r. 2001: | 122 |
| r. 1880: | 341 | r. 2011: | 125 |
| r. 1890: | 316 | r. 2012: | 127 |
| r. 1900: | 307 | r. 2013: | 129 |
| r. 1910: | 328 | r. 2014: | 135 |
| r. 1921: | 320 | r. 2015: | 132 |
| r. 1930: | 255 | r. 2016: | 131 |
| r. 1950: | 170 | r. 2017: | 126 |
| r. 1961: | 192 | r. 2018: | 130 |
| r. 1970: | 182 | r. 2020: | 127 |
| r. 1980: | 145 | | |
| r. 1991: | 128 | | |

- obec se nachází ve spádové oblasti Chrudim, dostupná jsou i města Hrochův Týnec a Pardubice. Zájem o stavební parcely v obci vychází zejména z poměrně snadné dostupnosti Chrudimi a zachovalého životního prostředí v obci.
- v obci je základní technická vybavenost (elektro, vodovod, plynovod).

Odborný odhad potřeb rozvojových ploch pro bydlení dle metodiky MMR (Ministerstvo pro místní rozvoj) a ÚÚR (Ústav územního rozvoje)

Kalkulace je provedena pro budoucí období cca 10 let, s předpokladem posílení současného demografického trendu (nárůstu počtu obyvatel):

| | |
|---|----------------|
| -požadavky vyplývající z demografického vývoje a z polohy obce (vliv blízkosti měst Chrudim, Hrochův Týnec a Pardubice..... | 12 b.j. |
| - z možnosti využití pracovních příležitostí v obci | 2 b.j. |
| - požadavky vyplývající z nechtěného soužití | 1 b.j. |
| Celkem..... | 15 b.j. |

Vzhledem k charakteru obce se stanovuje poměr bytových jednotek následovně:

0% bytů v bytových domech..... 0 b.j.

100% bytů v rodinných domech..... 15 b.j.

Z orientačního posouzení možné využitelnosti jednotlivých lokalit je kalkulována potřebná plocha na 1 RD cca 1200 m², a to vč. příslušných komunikací a veřejných ploch.

Výpočet potřeby ploch pro bydlení:

Potřeba ploch pro bydlení v bytových domech 0 m²

Potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech cca 18 000 m²

Odhadovaná reálná kapacita ve stávajících plochách - proluky, zahrady.... - 5 000 m²

Potřeba ploch pro bydlení v návrhových plochách - celkem..... cca 13 000 m²

Plochy pro bydlení, vymezené v územním plánu:

| | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| - zastavitelná plocha Z1..... | 9 780 m ² |
| - - II - Z2..... | 3 586 m ² |
| - přestavbová plocha P1 | 1 445 m ² |
| - celkem | 14 811 m² |

Vyhodnocení: V obci je celková odhadovaná potřeba cca 15 stavebních parcel, v horizontu cca 10 let. Z uvedených kalkulací vyplývá, že návrhové plochy pro bydlení jsou vymezeny s rezervou pouze cca 14 %. Tato nízká úroveň rezervy je ovlivněna existencí kvatních zemědělských půd na území obce, což v současné době limituje její územní rozvoj.

Do uvedené kalkulace je pro celkový přehled uvedena i plocha P1, navržená v zastavěném území (lokalita přestavbová).

2) plocha technické infrastruktury

- lok. P2 - plocha TW (technická infrastruktura – vodní hospodářství) 368 m²

Plocha P2 je určena pro výstavbu obecní ČOV a je převzata ze zpracované PD „Kanalizace a ČOV Nabochany“.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

14.1 Zemědělský půdní fond

Úvod

Na základě průzkumů a rozborů řešeného území, posouzení stávajícího územního plánu a vyhodnocení požadavků obce byl zpracován návrh lokalit pro bydlení a technickou infrastrukturu.

Z hlediska ZPF se tyto plochy dotýkají mimo zastavěné území kultury orná půda, v zastavěném území kultury zahrada, TTP a ovocný sad.

Kapitola o ochraně ZPF byla zpracována na základě EÚ o pozemcích, BPEJ (data ÚAP Chrudim), údajů z územně technických podkladů k ochraně zemědělské půdy, s využitím vyhl. č. 48/2011 Sb. (stanovení tříd ochrany ZPF) a stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (zastavěné území obce).

Přehled o struktuře půdního fondu :

| | ha | % |
|---|---------------|-------------|
| <i>Celková rozloha - k.ú. Nabochany</i> | 316,83 | 100 |
| | | |
| zemědělská půda | 294,00 | 92,8 |
| z toho: - orná půda | 286,34 | 90,4 |
| - zahrady | 4,07 | 1,3 |
| - ovocné sady | 0,83 | 0,3 |
| - trvalý travní porost | 2,77 | 0,9 |
| nezemědělská půda | 22,83 | 7,2 |
| - lesní půda | - | - |
| - vodní plochy | 1,86 | 0,6 |
| - zastavěné plochy | 5,83 | 1,8 |
| - ostatní plochy | 15,13 | 4,8 |

Struktura dotčeného půdního fondu

kódy BPEJ pozemků dotčených návrhovými plochami s třídou ochrany (TOZPMP):

| tř. I. | tř. II. |
|---------------|----------------|
| 3.01.00 | 3.01.10 |
| 3.56.10 | |

Popis lokalit, zdůvodnění návrhu:

Zastavitelné lokality pro bydlení (Z1, Z2) jsou vymezeny vně zastavěného území obce v její jižní části, přestavbové lokality (P1 pro bydlení a P2 pro výstavbu ČOV) uvnitř zastavěného území na severním okraji.

Rozvojové plochy byly vymezeny v souladu se schváleným zadáním ÚP a po konzultaci s DOSS (OŽP Kr.Ú.), v návaznosti na hranice zastavěného území, přitom se dotýkají zemědělských pozemků tříd ochrany ZPF I. a II.

Dosavadní využití pozemků

Dosavadní využití pozemků je uvedeno v tabulce. Veškerá zemědělská plocha musí být před zahájením výstavby vyňata ze ZPF. Odvody se zpracovávají dle skutečného rozsahu odnětí půdy v době přípravy realizace.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Poznámka: Obec dosud nemá schválenou ÚPD, všechny plochy je tak nutno posuzovat jako nově navržené.

Zdůvodnění „veřejného zájmu“ k vymezení ploch na zemědělských pozemcích tř. ochrany I. a II.:

Zemědělské pozemky v zastavěném území obce i v jeho okolí náleží s výjimkou severovýchodního kraje (tř. ochr. II.) do ploch s tř. ochrany I. Z tohoto důvodu není možné situovat žádné rozvojové plochy na pozemky s nižší třídou ochrany ZPF.

Z1, Z2 a P1 - plochy pro rozvoj bydlení:

Pro zajištění alespoň minimálního rozvoje obce je ve veřejném zájmu umožnit výstavbu několika RD a udržet tak přirozenou demografickou skladbu obce Nabochany, která se nachází v blízkosti Chrudimi.

- **lokalita Z1** uzavírá zástavbu na jižním okraji obce, dle zpracované zastavovací studie má kapacitu cca 6 stavebních pozemků.

- **lokalita Z2** je situovaná na jižním okraji obce při výjezdu na Libanice. Jedná se o úzký pozemek mezi stávající zástavbou a přítokem Ježděny určený pro cca 2-3 stavební parcely.
- **lokalita P1** na severním okraji obce určená pro výstavbu jednoho RD. Navazuje na stávající zástavbu v plochách sadu, který zejména pro svoji příkrou svažitosť není zemědělsky obhospodařován.

P2 - plochy pro technickou vybavenost:

Lokalita je určená pro výstavbu obecní ČOV. Odkanalizování obce je navrženo dle zpracované PD pro územní řízení „Kanalizace a ČOV Nabočany“, zpracovatel: PROIS. a.s. Hradec Králové, 2021.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

| Č. | Návrh funkčního využití | Výměra celkem (ha) | Zábor ZPF (ha) | Zábor ZPF dle druhu pozemku (ha) | | | Zábor ZPF dle třídy ochrany (ha) | | | | | Informace o existenci závlah | Informace o existenci odvodnění | Jiné plochy |
|-------------------------------------|-------------------------|----------------------|------------------|----------------------------------|---------------|---------------|----------------------------------|---------------|------|-----|----|------------------------------|---------------------------------|-------------|
| | | | | orná p. | TTP | zahrada / sad | I. | II. | III. | IV. | V. | | | |
| Z1 | bydlení venkovské - BV | 0,9780 | 0,9780 | 0,9780 | | | 0,9780 | | | | | _____ | _____ | |
| Z2 | - II - | 0,3586 | 0,3586 | 0,3586 | | | 0,3586 | | | | | _____ | _____ | |
| P1 | bydlení smíšené - SV | 0,1445 | 0,1445 | | | 0,1445 | | 0,1445 | | | | _____ | _____ | |
| plochy bydlení - Σ | | 1,4811 | 1,4811 | 1,3366 | | 0,1445 | 1,3366 | 0,1445 | | | | | | |
| P2 | ČOV – vodní hosp. - TW | 0,0368 | 0,0368 | | 0,0356 | 0,0012 | 0,0368 | | | | | _____ | _____ | |
| technická infrastruktura - Σ | | 0,0368 | 0,0368 | | 0,0356 | 0,0012 | 0,0368 | | | | | | | |
| Celkem - Σ | | 1,5179 | 1,5179 | 1,3366 | 0,0356 | 0,1457 | 1,3734 | 0,1445 | | | | | | |

14.2 Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Určující právní normou je „Lesní zákon“ č. 289/1995 Sb. ze 3. listopadu 1995.

a) celková výměra lesů a jejich kategorie

V řešeném území nejsou evidovány pozemky lesního půdního fondu (PUPFL).

b) skladba porostů

Lesní pozemky se v řešeném území nevytvářejí.

d) Změny kategorizace lesů nebo jejich prostorové a druhové skladby návrh ÚP Nabočany neobsahuje, veškeré návrhové plochy jsou tak situovány mimo lesní pozemky nebo jejich ochranná pásma.

e) ÚP neobsahuje žádné navrhované plochy k zalesnění

Z těchto důvodů není problematika **pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)** dále zpracována.

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

Námítky nebyly podány.

16. VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK

1. Hana Dušánková, Jabloňová 825, 537 01 Chrudim, ze dne 13.10.2020

Jsem vlastníkem pozemků p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Chrudim.

V navrhovaném Územním plánu Nabočany je soukromý pozemek p. č. 54/1, k. ú. Nabočany navržen, jako plocha využití PZ – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně.

V navrhovaném Územním plánu Nabočany je soukromý pozemek p. č. 54/2, k. ú. Nabočany navržen jako plocha OS – občanské vybavení – sport.

Jako vlastník pozemků p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Nabočany nesouhlasím se zařazením pozemků do ploch využití PZ – vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně a OS – občanské vybavení – sport.

Jedná se o soukromé pozemky, na kterých byla historicky zástavba rodinným domem se zahradou, jehož pozůstatky jsou patrné ještě dnes.

Jedná se o soukromé pozemky, na kterých návrh územního plánu navrhuje veřejně přístupné prostranství a občanské vybavení pro sport.

Návrh Územního plánu porušuje soukromé vlastnictví tím, že umožňuje veřejnosti používat soukromé pozemky k trávení volného času a sportu, a to je z pohledu vlastníka nepřijatelné. Vlastník pozemků nemůže zodpovídat za úrazy a ohrožování lidských životů na svých pozemcích při sportu trávení volného času.

Obec Nabočany má již vybudované oplocené hřiště a veřejná prostranství se zelení.

Jsem soukromým vlastníkem pozemků p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Nabočany, na kterých chci obnovit stavbu domku se zahradou, který zde vždy historicky byl.

V padesátých letech byly pozemky p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Nabočany s domem a zahradou vlastníkovi sebrány a spravovala je Obec Nabočany.

Při předávání pozemků s domem a zahradou zpátky vlastníkovi, byla stavba domu již v tak havarijním stavu, že hrozilo jeho zřícení na stávající komunikaci, včetně ohrožování lidských životů. Vlastník na své náklady, bez pomoci obce, přistoupil ke stržení objektu a vyčištění pozemků. Po stržení domku a vyčištění pozemků vlastník udržuje pozemky příkladným způsobem a v čistotě.

Vlastníkovi byl téměř po padesáti letech předán objekt č. p. 11 v obci Nabočany. Vzhledem k situaci, že byl tento rozsáhlý objekt velmi poškozen, zaměřil se vlastník nejdříve na jeho rekonstrukci, kterou realizoval vlastními silami. Z uvedených důvodů neměl již vlastník dostatek finančních prostředků a sil k obnově domku se zahradou na pozemcích p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Nabočany.

V současné době má vlastník rekonstrukci objektu č. p. 11 hotovou a může začít připravovat obnovu domu se zahradou na p. p. č. p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Nabočany. Pozemky jsou zasíťované.

Obci Nabočany se realizací obnovy historicky obydleného domu novými vlastníky zvýší počet obyvatel.

Z výše uvedených důvodů žádá vlastník o zařazení pozemků p. č. p. č. 54/1 a p. p. č. 54/2 v k. ú. Nabočany do ploch SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

Vyhodnocení:

Připomínce se vyhovuje tak, že pozemky budou vedeny jako plocha SV – plochy smíšené obytné – venkovské.

Odůvodnění:

Záměr není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Řešené území je v intravilánu obce. Záměr splňuje minimální limit velikosti parcely pro výstavbu RD. Jedná se o soukromý pozemek a i plochy bydlení v případě dohody s obcí umožňují realizaci veřejné zeleně. Z hlediska ochrany ZPF je vhodnější využívat stávající plochy než nový zábor ZPF.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a to na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

17. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

- textová část odůvodnění územního plánuobsahuje 76 stran

- grafická část: 1 : 5 000 / 10 000

- B2.1 koordinační výkres
- B2.2 výkres širších vztahů
- B2.3 výkres předpokládaných záborů půdního fondu
- B2.4 výkres koncepce technické infrastruktury

Výkresová část je zpracována digitální formou a tisky provedeny jako 1 list pro každý uvedený výkres.

Poučení:

Proti Územnímu plánu Nabočany vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)

Po vydání bude znění Územního plánu Nabočany, tj. textová, grafická část návrhu územního plánu, uloženo na Městském úřadu Chrast, stavební úřad, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na obci Nabočany.

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne

.....
razítko obce

.....
Jan Dalecký
místostarosta obce Nabočany

.....
Ing. František Kameník
starosta obce Nabočany