

## Obec Předhradí

Kap. Svatoně 80, 539 74 Předhradí



### Zastupitelstvo obce Předhradí,

příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále také „stavební zákon“), za použití § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád,

Vydává:

Opatřením obecné povahy **Územní plán Předhradí**



## ÚZEMNÍ PLÁN PŘEDHRADÍ

**Projektant:**

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

**REGIO**  
PROJEKTOVÝ ATELIÉR  
HRADEC KRÁLOVÉ

**Autorský kolektiv:** Ing. arch. Jana Šejvlová, RNDr. Lukáš Zemánek, Ph.D., Ing. Zlata Macháčová, Lucie Hostáková, Pavel Kupka, Jan Harčarik, Ing. Zuzana Baladová, Ing. Martin Šejvl

**Objednatel:** Obec Předhradí

**Návrh:** Listopad 2014

**Vydaný ÚP:** Leden 2016

## **Obec Předhradí**

Kap. Svatoně 80, 539 74 Předhradí



## **Záznam o účinnosti**

# OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU

## I. ÚZEMNÍ PLÁN PŘEDHRADÍ

<b>1. Vymezení zastavěného území</b>	str. 5
<b>2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot</b>	str. 5
2.1 Hlavní koncepční cíle a principy rozvoje obce	str. 5
2.2 Ochrana a rozvoj hodnot území	str. 6
<b>3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně</b>	str. 7
3.1 Urbanistická koncepce	str. 7
3.1.1 Zásady urbanistické koncepce	str. 7
3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití	str. 8
3.2 Vymezení systému sídelní zeleně	str. 9
3.3 Vymezení zastavitelných ploch	str. 10
3.4 Vymezení ploch přestavby	str. 11
<b>4. Koncepce veřejné infrastruktury</b>	str. 11
4.1 Občanské vybavení a veřejná prostranství	str. 11
4.2 Doprava	str. 12
4.3 Zásobování vodou	str. 13
4.4 Odvedení a čištění odpadních vod	str. 13
4.5 Zásobování elektrickou energií	str. 14
4.6 Telekomunikace a radiokomunikace	str. 14
4.7 Zásobování plynem a teplem	str. 14
4.8 Nakládání s odpady	str. 14
<b>5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostných surovin apod.</b>	str. 15
5.1 Koncepce řešení krajiny	str. 15
5.2 Prostupnost krajiny	str. 16
5.3 Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření	str. 16
5.4 Územní systém ekologické stability	str. 17
5.5 Rekreace	str. 17
5.6 Dobývání ložisek nerostných surovin	str. 17
<b>6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</b>	str. 18
6.1 Plochy bydlení	str. 18
6.2 Plochy občanského vybavení	str. 20
6.3 Plochy výroby a skladování	str. 21
6.4 Plochy zeleně	str. 23
6.5 Plochy veřejných prostranství	str. 24
6.6 Plochy dopravní infrastruktury	str. 25
6.7 Plochy technické infrastruktury	str. 27
6.8 Plochy vodní a vodohospodářské	str. 27
6.9 Plochy zemědělské	str. 27
6.10 Plochy lesní	str. 28
6.11 Plochy přírodní	str. 29
6.12 Plochy smíšené nezastavěného území	str. 30
6.13 Plochy těžby nerostů	str. 31
<b>7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</b>	str. 32
<b>8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</b>	str. 32
<b>9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování</b>	str. 32
<b>10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</b>	str. 33
<b>11. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</b>	str. 33
<b>12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části</b>	str. 33

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ÚP:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘEDHRADÍ

Úvod - pojmy využívané v textových částech územního plánu	str. 34
Seznam použitých zkratk	str. 35
a) Postup při pořízení územního plánu, resp. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 36
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 36
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 36
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 38
b 3) Vyhodnocení souladu se sousedními obcemi	str. 41
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 42
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 43
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 61
e 1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	str. 61
e 2) Výčet měněných částí návrhu ÚP po projednání dle § 50 stavebního zákona	str. 62
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení (příp. včetně vybrané varianty)	str. 63
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 63
f 2) Východiska rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 63
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 70
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 78
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 79
f 5.1) Doprava	str. 79
f 5.2) Zásobování vodou	str. 82
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 84
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 85
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 88
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 89
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 89
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 90
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 90
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 90
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 91
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 92
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 94
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 94
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 96
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 97
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 98
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 98
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 98
m) Vyhodnocení připomínek	str. 98

### OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

# I. ÚZEMNÍ PLÁN PŘEDHRADÍ

## 1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Hranice zastavěného území byla v územním plánu vymezena projektantem na základě mapy katastru nemovitostí a upřesnění dle průzkumů v terénu k datu 6. 10. 2014. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace (Hlavní výkres, Výkres základního členění).

## 2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### 2.1 HLAVNÍ KONCEPČNÍ CÍLE A PRINCIPY ROZVOJE OBCE

Základní principy koncepce územního plánu směřují k vyváženému hospodářskému a sociálnímu rozvoji obce při důsledném respektování územních podmínek v řešeném území - zejména z hlediska zachování příznivého životního prostředí, přírodně – krajinářských i kulturních hodnot.

**Základní principy územního rozvoje obce (vč. kvalitativního):**

- vytvářet předpoklady pro adekvátní rozvoj celého administrativního území obce vzhledem k její populační základně a hierarchii v systému osídlení;
- respektovat prostorově – urbanistickou svébytnost obou sídel obce jako historicky utvářených jednotek při současném posílení jejich funkční propojenosti;
- chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně – civilizační hodnoty (včetně zapsaných kulturních památek, městské památkové zóny, památek místního významu, stavebních a krajinářských dominant apod.);
- udržet, příp. vhodně posílit význam obce v rámci regionu – zejména pak ve sféře sociální, pobytové rekreace a cestovního ruchu vč. netradičních forem (agroturistika apod.);
- iniciovat kvalitativní zlepšování života v obci – vymezením rozvojových lokalit umožňujících přiměřený rozvoj obytné výstavby a dalších souvisejících funkcí, zkvalitňováním veřejné infrastruktury, zlepšováním životního prostředí a krajinného zázemí obce;
- eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území – zejména tam, kde ohrožují či znehodnocují obytnou (rekreační) funkci, popř. chráněné hodnoty v území;
- vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch – např. zapojováním částečných brownfield (bývalý lihovar) do ploch drobné výroby apod.;
- prostorově umožnit dostatečnou protierozní ochranu území ve snaze o soulad realizovaných opatření (prvků) s krajinným a urbánním rámcem;
- chránit přírodně cenné složky přírody, zemědělský půdní fond a PUPFL; vytvářet podmínky pro celkové zkvalitňování extravilánové složky území;
- posilovat ekostabilizační funkci krajinného zázemí obce, vytvářet předpoklady pro uchování původního krajinného rázu; hledat citlivé formy hospodářského a rekreačního využívání území (vč. volné krajiny), které jsou v souladu s uchováním přírodních a kulturně – historických hodnot;
- v zastavěném území a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro ochranu a rozvoj ploch veřejné zeleně a přírodně – rekreačního potenciálu obce jako nedílné součásti kvalitního obytného prostředí;
- vytvářet předpoklady pro posilování identifikace obyvatel s obcí a upevnění společenských vazeb, (i s využitím místního kulturně-historického potenciálu);

## 2.2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Celé území obce je nutno rozvíjet s ohledem na ochranu a rozvoj jeho hodnot, tj. při respektování urbanistických, architektonických, kulturně – historických a přírodně – krajinářských kvalit řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb je nutno podřídit prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí. Kromě hodnot chráněných právními předpisy a rozhodnutím příslušných orgánů je územním plánem stanovena nutnost ochrany i následujících hodnot:

### Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

Kromě respektovaných nemovitých kulturních památek registrovaných v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky (kostel Panny Marie na Předhradí z 18. století s ohradní zdí a kaplemi (č. r. ÚSKP 33351/6 – 943), socha sv. Tadeáše na parc. č. 1774/1 k. ú. Předhradí u Skutče (č. r. ÚSKP 100228), soubor soch křížovce, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa na parc. č. 936 k. ú. Předhradí u Skutče (č. r. ÚSKP 47743/6 – 4707), fara v čp. 2 v Předhradí (č. r. ÚSKP 104733), měšťanský dům čp. 10 v Předhradí (č. r. ÚSKP 17679/6 – 5206), objekt fary č. p. 2 (č. r. ÚSKP 104733), kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Jana Paduánského (č. r. ÚSKP 105262), hrad Rychmburk s příslušenstvím v Předhradí včetně jeho OP (č. r. ÚSKP 28477/6 – 947), městský dům čp. 35 v Předhradí (č. r. ÚSKP 23533/6 – 946) a městský dům čp. 72 v Předhradí (č. r. ÚSKP 27471/6 – 945) a prohlášené (městské) památkové zóny včetně jejího ochranného pásma, je územním plánem navrhována ochrana následujících hodnot:

- ❑ dochovaná urbanistická struktura obce jako celku i jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství);
- ❑ památky místního významu, které nejsou registrovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky, ale tvoří nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně – historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. Jedná se např. o:
  - pomník obětem 1. a 2. světové války
  - rodný dům básníka Adolfa Heyduka čp. 95
  - kaple sv. Josefa Pěstouna Páně
  - kamenná kašna na návsi
  - budova OÚ
- ❑ ochrana řešeného území jako území s archeologickými nálezy (kategorie UAN I.);

### Hodnoty přírodní a krajinné

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území přírody dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jako registrovaný významný prvek dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny se na území obce nachází VKP Šilingův Důl. Dále se na území obce nachází chráněná oblast přírodní akumulace vod (CHOPAV) Východočeská křída v severovýchodním cípu ř. ú. a čtyři památné lípy chráněné dle § 46 zákona o ochraně přírody. V roce 1998 byl také v na území obce zřízen tehdejší Okresním úřadem Chrudim přírodní park Údolí Krounky (a Novohradky) nacházející se v severovýchodním cípu ř. ú. na hranici se sousedním Miřetínem (Proseč) a Hněvěticemi (Skuteč). Kromě nich jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty – zákonné VKP, pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zemědělské půdy II. třídy ochrany ZPF. Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně – civilizačního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability (LBC, LBK, RBK a RBC) a důležité interakční prvky;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní – NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území – NS – přírodně – zemědělské (NS<sub>pz</sub>)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- čtrnáct vodních ploch v ř. ú. pro pozitivní zadržení vody v krajině;

- urbanistická a krajinářská funkce především toku a nivy Krounky v ř. ú., popř. i Lešanského potoka v zastavěném území;
- celkový krajinný ráz jižní části Chrudimska vč. ochrany měřítka tradiční dominanty hradu Rychmburk a kostela Panny Marie na Předhradí, krajinných dominant (Údolí Krounky, Šilingův důl (lom), pás lesů v severní až SV části ř. ú., lesní komplex Hesiny aj.), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny (okrouhlá hradní věž hradu Rychmburk viditelná především od SZ aj.), uvnitř historického jádra městské památkové zóny vlastního Předhradí apod.;

#### **Hodnoty přírodně – civilizační a civilizační**

- prostupnost krajiny - stávající (a navržená) cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená červená turistická stezka vedoucí v ř. ú. Údolím Krounky;
- značené cyklotrasy č. 4024 (Žďárec u Skutče – Budislav – Sebranice – Trstenice – Hradec nad Svitanou – Křenov) a č. 18 (Hlinsko – Skuteč – Vysoké Mýto – Choceň – Žamberk – Č. Petrovice);
- občanská vybavenost veřejného charakteru (objekt OÚ s poštou, hasičská zbrojnice, areál mateřské školy, objekt bývalé fary, prodejna smíšeného zboží, areál kostela a hřbitova na Předhradí, obecní restaurace v Panské zahradě v historické části Předhradí, hřiště u Panské zahrady v historické části Předhradí, objekt hradu Rychmburk na Předhradí jako domov důchodců a související objekt vně hradu);
- vybavenost technickou infrastrukturou (telekomunikace a elektrorozvody v celém ř. ú., veřejný vodovod, kanalizace a STL plynovod ve vlastním Předhradí);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusové zastávky;
- plocha civilního sportovního letiště v západní části ř. ú.
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

### **3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

#### **3.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE**

##### **3.1.1 Zásady urbanistické koncepce**

Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou kostru urbanistické struktury v řešeném území - podhradské městečko s bývalými hospodářskými objekty šlechty v městské památkové zóně v Předhradí, ulicová zástavba v novější části vlastního Předhradí;
- zachovat územní identitu obou sídel při posilování (a nezhoršování) jejich funkčního propojení;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech;
- významnější rozvoj obytné funkce venkovského charakteru soustředit do těžiště hlavního urbanizovaného prostoru s dobrou dopravní dostupností – do Předhradí;
- řešením ÚP neumožnit vymezení zastavitelných ploch individuální rekreace (stávající respektovat); tu směřovat do zastavěného území resp. zastavitelných ploch pro venkovské bydlení;
- jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech;

- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově – hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality (viz podrobnější regulativy rozvojových ploch v kap. 3 a podmínky prostorového uspořádání v kap. 6 ÚP);
- posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, respektovat stávající zeleň v přechodové zóně do volné krajiny;
- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejích jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně);
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou, např. přípustnou revitalizací vodotečí a přilehlých břehových porostů, realizací prvků ÚSES a doprovodných interakčních prvků nebo formou obnovy některých cest;
- umožnit případné doplnění a zkvalitnění některých segmentů technické infrastruktury;
- stanovit koncepci řešení krajiny, která je obsažena v kap. 5.1 řešení územního plánu;
- zabezpečit stabilizaci ploch občanského vybavení v obci;

### **3.1.2 Plochy s rozdílným způsobem využití**

Součástí urbanistické koncepce je vymezení níže uvedených ***ploch s rozdílným způsobem využití***, jejichž hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití je stanoveno v kap. 6 ÚP. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak doplněny v kap. 3.3 ÚP.

Územním plánem je stabilizované území rozčleněno na funkčně sjednocené plochy, jejichž druh je deklarován na základě převládajícího a pro konkrétní území nejvhodnějšího využití. Regulativy (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) umožní adekvátní spektrum využití území. Stávající funkce definované jako nepřípustné by měly být postupně vytěšňovány. Dosavadní způsob využití, který neodpovídá vymezeným podmínkám, je možný, pokud nevytváří závažnou překážku rozvoje v rámci funkce hlavní.

- ***Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV*** – stabilizované i návrhové plochy pro bydlení venkovského typu, včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím, kde může být integrována i občanská vybavenost lokálního významu a nerušící výrobní činnosti. Rozvojové (zastavitelné) plochy BV jsou prioritně situovány v návaznosti na plochy stabilizované, zejména v okrajových polohách a prolukách.
- ***Plochy bydlení – v bytových domech – BH*** – jako jediná stabilizovaná plocha bydlení BH byla vymezena plocha bytovky v SZ části Předhradí u silnice II/358 směrem na Lažany z důvodu odlišení charakteru hromadného bydlení od ploch bydlení venkovského v RD (hromadné bydlení je jaké zde přípustné v plochách VL z důvodu existence družstevního bytového domu v ploše VL v centru Předhradí);
- ***Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV*** – samostatně jsou v ÚP vymezeny pouze jako stabilizované; zahrnují objekt OÚ s poštou v Předhradí, hasičskou zbrojnicí v Předhradí, areál mateřské školy a fara v Předhradí, areál kostela Panny Marie na Předhradí, prodejnu smíšeného zboží v Předhradí, obecní restaurace v Panské zahradě v historické části Předhradí a objekt hradu Rychmburk na Předhradí jako domov důchodců a související objekt čp. 72 vně hradu. Plocha hřbitova u kostela Panny Marie na Předhradí je ÚP stabilizována a samostatně vymezena jako ***Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH***;
- ***Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS*** – vymezena stabilizovaná plocha obecního sportoviště východně Panské zahrady v historické části Předhradí;
- ***Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM*** – ÚP stabilizuje plochu pohostinství u silnice II/358 ve směru na Lažany vedle vodní plochy Pazderka;
- ***Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ*** – tj. plochy zemědělské výroby zastoupeny v ř. ú. pouze jako stabilizované v lokalitě JZ vlastního Předhradí (areál chovu dojníc se zázemím patřící ZD Předhradí) a v Dolívce (bývalý teletník částečně jako brownfield);
- ***Plochy výroby a skladování – drobná řemeslná výroba – VD*** – ÚP stabilizuje plochu nerušící výroby a skladování JZ hradu Rychmburk; Pozn.: Ostatní drobná výroba a služby nezemědělského i zemědělského charakteru v obci jsou vzhledem ke svému doplňkovému charakteru a nekonfliktnímu vztahu k obytné funkci plošně zahrnuty pod funkci BV;



- **Plochy výroby a skladování – lehká výroba – VL** – ÚP v jižním cípu památkové zóny ve vlastním Předhradí stabilizuje plochu hospodářské správy a dílen patřící Zemědělskému družstvu Předhradí. Přestavbová plocha lehké výroby (P1) stejného vlastníka je ÚP vymezena v Dolívce;
- **Plochy veřejných prostranství – PV a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** (viz též kap. 3.2) jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci – obecně tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace ploch veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně;
- **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS** – stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice II. a III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkovišť); v ÚP je navržena obnovená/nová dopravní plocha (Z7) od bytovek v Předhradí k lokalitě Nad Krounkou u lomu v Předhradí;
- **Plochy dopravní infrastruktury – železniční – DZ** – stabilizované plochy DZ v ř. ú. zahrnují těleso vlastní železnice (a zastávky) protínající ř. ú. pod Dolívkou ve směru JV – SZ;
- **Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI** – stabilizované plochy TI zahrnují objekt stávající obecní ČOV severně hradu Rychmurk;
- **Plochy těžby – nezastavitelné, zastavitelné NT, TZ** – jsou vymezeny za účelem těžby v rámci dobývacích prostorů;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v kap. 3.2 Vymezení systému sídelní zeleně a v kap. 5.1 Koncepce řešení krajiny.

### 3.2 VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Systém sídelní zeleně je tvořen jednak zelení v samostatných funkčních plochách, jednak zelení v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. V ÚP jsou samostatně vymezeny:

- **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** – z urbanistického hlediska nejčinnější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP svým řešením připouští obecně možnost revitalizace ploch veřejných prostranství vč. související zeleně;
- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS** – tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v terénně členitějších nebo okrajových polohách zástavby s cílem ochránit vizuálně cenné partie, s ohledem na respektování historické zástavby a dominant nepřipouštět zahušťování stávající zástavby;
- **Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP** – v ř.ú. jde o plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást ploch ÚSES, příp. jako plochu zeleně, podléhající přirození sukcesi v Dolívce;
- **Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO** – jde o nevelký pás zeleně vymezený v zastavěném území mezi JV částí MPZ a novější zástavbou vlastního Předhradí z důvodu prostorového oddělení areálu výroby od obytné zástavby;

Mimo uvedené funkční plochy je systém sídelní zeleně tvořen:

- zelení, která je v územním plánu zahrnuta do jiných funkčních ploch (např. zahrady obytných celků, zeleň v rámci areálů občanské vybavenosti a veřejných prostranství apod.);
- zelení solitérní a liniovou (uliční aleje, stromořadí podél silnic, izolační zeleň, doprovodná a břehová zeleň - tj. stávající interakční prvky zeleně pronikající do zemědělských a urbanizovaných segmentů krajiny podél cest a vodních toků) apod.;

Kromě respektování stávajících a navržených funkčních ploch zeleně ÚP počítá s realizací:

- zeleně v rámci navržených prvků ÚSES a interakčních prvků v krajině;

Pro ochranu sídelní zeleně jsou stanoveny následující principy:

- budou respektovány stávající plochy zeleně;
- plochy zeleně budou realizovány v rámci jiných funkčních ploch, zejména pak v rámci nových rozvojových lokalit v podobě zeleně veřejně přístupné, soukromé a vyhrazené, popř. zeleně ochranné a izolační;

### 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Níže uvedené zastavitelné plochy jsou územním plánem vymezeny s ohledem na tradiční strukturu osídlení v dané lokalitě, prioritně vyplňují proluky v zastavěném území, popř. na něj bezprostředně navazují. V rámci zastavitelných ploch je nutno respektovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území/část obce
<b>Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV</b>			
<b>Z1, Z2</b>	BV	<p>Dvě rozvojové plochy BV půdorysně doplňují stávající zástavbu na severozápadním okraji vlastního Předhradí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita Z1 dopravně napojitelná nově vymezenou plochou Z7 a lokalita Z2 MK od severu nebo na II/358</li> <li>- charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu jižní části Chrudimska a dominantu hradu Rychmburk</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3</li> <li>- v rámci řízení v následujících stupních (u staveb pro bydlení a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) je nutné prokázat, že max. přípustná hladina hluku od dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb nebude překročena – pro objekty situované do sousedství silnice II. třídy</li> </ul>	Předhradí u Skutče/ Předhradí
<b>Z3, Z4</b>	BV	<p>Dvě velké rozvojové plochy BV se nachází jižně silnice II/358 ve směru na zemědělský areál ZD Předhradí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obě lokality dopravně napojitelné na silnici II. nebo silnice III. třídy</li> <li>- podmínkou výstavby v lokalitách je zpracování <b>územní studie</b>, která bude výchozím dokumentem při rozhodování v daném území (viz.kap.9),</li> <li>- u plochy Z3 bude v podrobnějších dokumentacích vymezeno veřejné prostranství, v minimálním rozsahu 1000 m<sup>2</sup>, do něž nebudou započítány plochy komunikací</li> <li>- u plochy Z4 bude v podrobnějších dokumentacích vymezeno veřejné prostranství dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, v minimálním rozsahu 1300 m<sup>2</sup>, do něž nebudou započítány plochy komunikací</li> <li>- charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu území jižní části Chrudimska</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3</li> <li>- v rámci řízení v následujících stupních (u staveb pro bydlení a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) je nutné prokázat, že max. přípustná hladina hluku od dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb nebude překročena – pro objekty situované do sousedství silnice II. třídy</li> </ul>	Předhradí u Skutče/ Předhradí

<b>Z5</b>	BV	Menší rozvojová plocha BV se nachází JV Předhradí <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita bude dopravně napojena z místní komunikace, ev. silnice II. třídy procházející po západní hranici lokality</li> <li>- charakter zástavby musí respektovat krajinářskou hodnotu jižní části Chrudimska</li> <li>- maximální koeficient zastavění pozemku rodinného domu včetně zastavěných ploch 0,3</li> <li>- v rámci řízení v následujících stupních (u staveb pro bydlení a dalších, pro něž jsou stanoveny hlukové limity) je nutné prokázat, že max. přípustná hladina hluku od dopravy v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb nebude překročena – pro objekty situované do sousedství silnice II. třídy</li> </ul>	Předhradí u Skutče/ Předhradí
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS</b>			
<b>Z7</b>	DS	Návrh obnovy cesty v krajině - spojí zástavbu u bytovek v Předhradí s lokalitou Nad Krounkou u lomu v Předhradí a zároveň dopravně obslouží plochu Z1	Předhradí u Skutče/ Předhradí
<b>Z8</b>	DS	Návrh cyklostezky ve směru na Skuteč, cyklostezku je možno realizovat po obou stranách silnice II. třídy dle podrobnějších dokumentací	Předhradí u Skutče/ Předhradí

### 3.4. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Při využití zastavitelných a přestavbových ploch tzn. při vymezování pozemků, umísťování staveb a při změnách staveb a změnách využití pozemků a dalších způsobech využití zastavitelných ploch je nutno zároveň vycházet z podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou uvedeny v kap. 6 této dokumentace a z limitů vyplývajících z této dokumentace. Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající z obecných právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Základní charakteristika a podmínky využití plochy	Katastrální území/část obce
<b>Plochy výroby a skladování – lehká výroba – VL</b>			
<b>P1</b>	VL	Přestavbová plocha v severní části zastavěného území Dolívky je funkčně změněna na lehkou výrobu	Předhradí u Skutče/ Dolívka

## 4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### 4.1 OBČANSKÉ VYBAVENÍ A VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

Součástí veřejné infrastruktury jsou (obecně) plochy občanského vybavení pro vzdělávání, zdravotnictví, sociální péči, administrativně – správní a církevní účely. Tyto plochy je nutno ve struktuře obce hájit a přednostně využívat pro veřejné účely. Jejich komerční využívání musí být v souladu s tímto zájmem a v návaznosti na něj (např. zajištění kulturního vyžití obyvatel obce, služby související a doplňkové apod.). V ÚP jsou pod funkčním označením **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV** v rámci ř.ú. samostatně vymezeny plochy víceúčelového objektu OÚ s poštou v Předhradí, hasičské zbrojnice v Předhradí, areálu mateřské školy a bývalé fary v Předhradí,

areálu kostela Panny Marie na Předhradí, obecní restaurace v Panské zahradě v historické části Předhradí, objekt hradu Rychmburk na Předhradí jako domov důchodců a související objekt čp. 72 vně hradu. Malé plochy a prvky občanské vybavenosti výše popsaného charakteru mohou být též součástí jiných funkčních ploch (BV, OM, PV, ZV apod.). Územní plán v rámci ploch OV nově nenavrhuje žádnou zastavitelnou plochu.

Mimo občanské vybavení – veřejnou infrastrukturu jsou územním plánem samostatně vymezeny též **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**, v ÚP zastoupené stabilizovanou plochou fotbalového hřiště východně Panské zahrady v památkové zóně v Předhradí. Plocha hřbitova u kostela Panny Marie na Předhradí je ÚP stabilizována a samostatně vymezena jako **Plochy občanského vybavení – hřbitov – OH**.

Jako **Plochy veřejných prostranství – PV** a **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** jsou územním plánem funkčně vymezeny veřejně přístupné plochy, které mají významnou prostorotvornou, komunikační a v případě zeleně i ozdravnou funkci - tedy návěsní a uliční prostory vč. parčíků a pásů veřejné zeleně v zastavěném území obce, často v okolí objektů a ploch občanského vybavení. Uvnitř těchto funkčních ploch je nutná ochrana stávající zeleně, mimo hlavní dopravní tahy je u PV nezbytná zejména podpora funkce obytných ulic. Územní plán počítá svým řešením obecně připouští revitalizaci některých veřejných prostranství s cílem posílit jejich urbanistický, sociální a rekreačně pobytový potenciál. V rámci větších rozvojových lokalit BV budou v navazujících dokumentacích případně navrženy dostatečné plochy veřejných prostranství pro obsluhu řešeného území dopravní i technickou infrastrukturou a za účelem zvýšení celkové kvality bydlení.

## 4.2 DOPRAVA

### Doprava silniční

Na průtazích silnic II. třídy č. 358 a 354 a III. třídy č. 35830, 35524, 3541, 3062 a 35833 se navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovek. Žádoucí je též zlepšení kvality některých místních i účelových komunikací a odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.). V ÚP je pro funkci **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS** navržena zastavitelná plocha (Z7) jako obnova cesty v krajině a lokalita Z9 – navržena místní komunikace v zastavěném území obce (parku).

Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch rozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

- budou respektovány stávající a navržené **Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS** a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány **Plochy veřejných prostranství – PV** (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);
- v přípustném využití **Ploch dopravní infrastruktury – silniční – DS** a **Ploch veřejných prostranství – PV** je uvedeno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.) pro vyznačení stávajících cyklotras;

### Doprava železniční

Řešením ÚP budou respektovány plochy a zařízení pro dopravu železniční – **Plochy dopravní infrastruktury – železniční – DZ** a jejich ochranná pásma.

### Doprava v klidu

Parkování vozidel bude i nadále uskutečňováno na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci jiných vhodných ploch – stabilizovaných zastavitelných. Parkování pro potřeby zastavitelných ploch venkovského bydlení bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

### Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika

ÚP respektuje stávající značené cyklotrasy č. 4024 (Žďárec u Skutče – Budislav – Sebranice –

Trstenice – Hradec nad Svitavou – Křenov) a č. 18 (Hlinsko – Skuteč – Vysoké Mýto – Choceň – Žamberk – Č. Petrovice). Územní plán obsahuje návrh cyklostezky Z8 ve směru na Skuteč podél silnice II. třídy.

#### Pěší doprava

ÚP však navrhuje doplnění chodníků (příp. jejich rekonstrukci) podél některých páteřních místních komunikací v nové i historické části Předhradí. V regulativech příslušných funkčních ploch je umožněna také realizace chodníků. Územní plán dále respektuje vedení značené turistické trasy.

#### Veřejná hromadná doprava

V ÚP jsou respektována zastávka veřejné autobusové i železniční dopravy (železniční zastávka východně Dolívky tč. mimo provoz).

#### Letecká doprava

V ÚP je respektována plocha civilního letiště západně ř. ú.

### **4.3 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Obec Předhradí bude i nadále zásobována pitnou vodou současným způsobem prostřednictvím vodovodu „Skuteč“ z vodojemu Lažany. Na místní vodovod bude také nadále napojeny i objekty zemědělské a drobné výroby v Předhradí. Koncepce ÚP i nadále umožňuje zásobování některých objektů individuálním způsobem. U osady Dolívka (Daletice) se i nadále počítá s individuálním zásobováním pitnou vodou.

Budoucí zástavbu v zastavěném území Předhradí bude možno napojit na stávající vodovodní síť, stejně tak i ostatní (ÚP) vymezené zastavitelné plochy (Z1 – Z5); v případě potřeby bude vodovodní síť modernizována a rozšířena. V Dolívce se u přestavbové plochy (P1) počítá nadále počítá s individuálním zásobováním pitnou vodou.

#### Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno ve vlastním Předhradí zčásti ze skupinových vodovodů pomocí hydrantů se zásobou požární vody ve vodojemu Lažany, alternativně i z vodních ploch v okolí zástavby nebo zastavitelných ploch vlastního Předhradí (vodní plochy Pazderka, Spálivec, Dymáček a Darebník). Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody. Zásobování požární vodou pro stávající zástavbu Dolívky (Daletic) včetně přestavbové plochy (P1) bude uskutečněno (v důsledku absence vodovodu) alternativně i z vodních ploch v okolí zástavby (Dalecký a Dolívecký rybník).

#### Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Při problémech se zásobováním vodou budou obyvatelé zásobeni pomocí mobilních cisteren nebo vodou balenou. U objektů s vlastní domovní studnou bude studniční voda použita jako užitková a zásobování doplněno vodou balenou.

### **4.4 ODVEDENÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

ÚP navrhuje dobudovat nové kanalizační stoky v ul. Zahradní a za kostelem Panny Marie směrem k Borku a na tuto novou stoku napojit i zastavitelné plochy Z1 a Z2. Do doby vybudování dvou nových stok se navrhuje ponechat v těchto lokalitách stávající systém likvidace odpadních vod – napojení na původní obecní kanalizaci nebo likvidace splaškových vod v předčistících zařízeních nebo v žumpách s následnou s likvidací kalu na okolních polnostech nebo kompostováním.

Případná nová výstavba (i stávající zástavba) v novější i historické zástavby Předhradí bude napojena na stávající novou gravitační (v místech tlakovou) kanalizaci s čisticí koncovkou v nové obecní ČOV a bude vyžadovat pouze údržbu, příp. provozní opravy dle schváleného provozního a manipulačního řádu kanalizace a ČOV. Splaškové odpadní vody v Dolívce budou i nadále likvidovány individuálním způsobem.

Nakládání s dešťovými vodami ÚP navrhuje řešit komplexně, ekologicky vhodně a vodohospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny stávající dešťovou obecní kanalizací do přilehlých vodotečí.

#### 4.5 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Vzhledem k dostatečné kapacitě není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV v ř. ú. Zajištění výkonu v těchto linkách se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici (např. pro zastavitelné plochy Z3 a Z4 apod.)

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekunderním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována. ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP v ř. ú.

#### 4.6 TELEKOMUNIKACE A RADIOKOMUNIKACE

Koncepce radio a telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. Připojení nové výstavby bude řešeno v rámci stávající plošné kabelizace napojením na stávající síťové rozvaděče. Pokud bude rezerva v síťovém rozvaděči vyčerpána, je nutno požádat provozovatele sítě o místní úpravu rozvodů. Vzhledem k dobrému stavu sítě se v horizontu nejbližších let nepředpokládá žádná větší investice na její obnovu.

ÚP respektuje stávající radiokomunikační a telekomunikační zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů.

Případná nová zařízení mobilních operátorů v krajině jsou přípustná, jejich umísťování podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím.

#### 4.7 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPEM

Koncepce zásobování plynem a teplem vychází ze stávajícího stavu. V řešeném území se navrhuje rozšiřování STL plynovodní sítě v souvislosti s novou výstavbou. Jednotlivé nové objekty je možné vytápět jiným, ekologicky šetrným způsobem (např. elektřina nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan – butan, dřevo, biomasa, sluneční energie popř. další alternativní zdroje energie).

Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění (zejména u objektů v kompaktní zástavbě) je dále doporučeno využívat pro predehřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie, např. sluneční energii pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz. Je totiž nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

#### 4.8 NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. V ř.ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (dle kap. 6).

## 5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN APOD.

### 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY

Řešení ÚP zohledňuje vysokou krajinářskou hodnotu jižní části Chrudimska reprezentovanou v ř. ú. Údolím Krounky a Šilingovým dolem na severu ř. ú. (též jako přírodní park a VKP) v kombinaci s historickou urbanistickou strukturou Předhradí jako podhradského městečka s navazujícími objekty novověkého šlechtického podnikání ve staré zástavbě (též jako MPZ), resp. ulicovou zástavbu v novější části Předhradí (vně MPZ). Jižně shlukové zástavby osady Dolívka (Daletice) se nacházejí v severní části Hlinecka významné lesní komplexy V Hesinách (Hesiny) a U Ochozu, které ÚP svým řešením respektuje a chrání jako nezastavitelné.

Z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu Chrudimska a Hlinecka v ř. ú. a dalších přírodních hodnot nejsou ÚP v krajině (nezastavitelném území) vymezovány nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci, ty řešení ÚP směřuje do zastavěného území venkovského typu nebo zastavitelných ploch stejné funkce. ÚP není dále (dle ZÚR) umožněn vznik nových sídel v krajině a přípustné umísťování zařízení mobilních operátorů v krajině podléhá následným řízením a podrobnějším dokumentacím. ÚP dále nepřipouští umístění větrných elektráren a fotovoltaických (solárních) elektráren v nezastavitelném území (krajině).

Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské – NZ** – plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy dominují a jsou přítomny prakticky v celém ř. ú. kromě jeho severní a severovýchodní části;
- **Plochy lesní – NL** – plochy lesů (PUPFL) se vyskytují především v severním cípu ř. ú. (Borek), v severovýchodní části ř. ú. (Údolí Krounky), v jižní části ř. ú. za zemědělským areálem (Ochoz) a v jihozápadním cípu správního území obce (lesní komplex K Hesinám). Menší enklávy lesních porostů se nacházejí též uprostřed zemědělsky využívaných ploch a v ÚP funkčně někde spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (RBC, LBC) do *Ploch přírodních – NP*;
- **Plochy přírodní – NP** – v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra a regionální biocentrum). V režimu *Ploch přírodních – NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES – biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách;
- **Plochy smíšené nezastavěného území – NS** – plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikován indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
  - **přírodně – zemědělské – NSpz** – menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásma do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků. V ř. ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na hranu lesa a podél vodotečí a vodních ploch v krajině a v tomto případě i dost netradičně v okolí zemědělského areálu a zastavěného území jihovýchodně až jižně Dolívky;
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** – jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Krounky, Lešanského a Hesinského potoka a Žejbra, plochami rybníků Daletickým, Doliveckým, Svarou, Vodárníkem, Hlubokým, Dymáčkem, Darebníkem, Spálivcem, Hadincem, Náprutníkem, Harykem, Silničním a Hesinským plochou vodní nádrže Pazderky v jižní

části zastavěného území vlastního Předhradí u silnice II/358 a dalšími vodními plochami. Především stávající vodní plochy přispívají k pozitivnímu zadržení vody v krajině, kdy umělá vodní nádrž v jižní části zastavěného území vlastního Předhradí může být využita i pro požární účely, popř. rekreaci. Ostatní toky (bez průřezu do katastrální mapy) jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni);

- **Plochy těžby nerostů – nezastavitelné – NT** – jsou v řešeném území samostatně zastoupeny stávající nezastavitelnou plochou výhradního ložiska stavebního kamene severně hradu Rychmburk na hranici se sousedními Hněveticemi (Skuteč);

#### Další navrhovaná opatření

- šetrné hospodaření na zemědělských pozemcích s upřednostněním extenzivních forem, respektování niv vodotečí, ochranné zatravnění pozemků – zejména ve vazbě na zastavěné území;
- žádoucí uchování, resp. obnova tradice solitérních stromů v krajině a doplnění mimolesní zeleně (interakční prvky) dřevinami přirozeného charakteru; některé krajinářsky významné stromy či jejich seskupení (vč. liniových) v sídlech i volné krajině jsou vyznačeny v Hlavním výkrese ÚP;
- eliminace případného narušení přírodních hodnot vč. krajinného rázu stanovenými základními regulativy zástavby (v kap. 3.3 a 6 ÚP);

## 5.2 PROSTUPNOST KRAJINY

Stávající cestní síť v krajině je v ÚP respektována, vč. značených turistických tras a cyklotras vedených krajinou. Žádoucí je postupné zkvalitňování (obnova) většiny existujících účelových komunikací formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Územním plánem je konkrétně vymezena zastavitelná plocha Z7, jedná se obnovu cesty v krajině zpřístupňující krajinu a lesní pozemky ze severozápadní části Předhradí. ÚP je dále vymezena lokalita Z8 – navržená cyklostezka podél silnice II. třídy ve směru na Skuteč.

Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz dále).

## 5.3 OCHRANA PŘED POVODNĚMI, PROTIEROZNÍ A REVITALIZAČNÍ OPATŘENÍ

V ř. ú. není stanoveno záplavové území ani jeho aktivní záplavová zóna. ÚP zároveň respektuje přirozenou protipovodňovou (retenční) funkci nivy a meandrů Krounky v ř. ú. a neumisťuje do nich (také v souladu se ZÚR) žádné konkrétní rozvojové záměry a zastavitelné plochy. ÚP také chrání přirozené inundační prostory podél ostatních toků zastoupených na řešeném území jejich vymezením jako nezastavitelné území s funkcí NSpz.

V souladu se ZÚR je územním plánem v údolí Krounky vymezena územní rezerva poldru Kutřín / LAPV Rychmburk – R1.

Kromě vodohospodářsko – retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko – rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správci toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravnění pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu. K posílení retenční schopnosti území by měla významně přispět i ÚP stanovená nepřipustnost některých staveb, zařízení a činnosti v okolí vodních ploch a nepřipustnost oplocování pozemků vodních toků a vodních ploch v nezastavěném území – týká se i zhruba 14 vodních nádrží (rybníků a vodních ploch) v ř. ú.



## 5.4 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V ř. ú. jsou zastoupeny prvky lokálního a regionálního ÚSES, které ÚP svým řešením vymezuje jako LBC, LBK, RBK a RBC.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní – NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské – W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami (koridory), které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav, i s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Tyto koridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní – NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské – W* a *Plochy smíšené nezastavěného území – přírodně – zemědělské – NSp*, v malé míře i *Plochy zemědělské – NZ*). V zastavěném území prochází lokální biokoridory *Plochami zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS* a *Plochami vodními a vodohospodářskými – W*, u kterých není potřeba provést změnu funkčního využití. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních – NP*.

Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či prodlouženy ty stávající - viz Hlavní výkres.

### Přehled prvků ÚSES zastoupených v řešeném území

#### ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentra LBC 1 Bezděč, LBC 2 Hesiny, LBC 3 Silniční, LBC 4 Hluboký rybník a LBC 5 K Borku;
- lokální biokoridory LBK 1 Hesiny?, LBK 2 Rybník Haryk – Na Americe, LBK 3 Lesní okraj u Ochozu, LBK 4 Údolnice Lešanského potoka a LBK 5 Borek;

#### ÚSES regionálního významu v řešeném území:

- regionální biokoridor RBK 874 Krounka – Šilingův důl;
- regionální biocentrum RBC 454 Šilingův Důl;

## 5.5 REKREACE

Územní plán respektuje i částečnou rekreační funkci řešeného území především v oblasti pobytové víkendové rekreace. Vytváří podmínky k rekreačnímu využívání zastavěného území (mj. stabilizace a ochrana stávající plochy OS a vymezení zastavitelných ploch venkovského bydlení – BV i pro individuální rekreaci) i krajinného zázemí obce – nezastavěného území (ochrana PUPFL a vodních ploch v krajině aj.). Respektovány jsou přírodní hodnoty s turistickou atraktivitou (VKP Šilinkův Důl, PP Údolí Krounky, značená turistická trasa a cyklotrasy, podpora umístění souvisejícího mobiliáře v souvislosti se stávajícími cyklotrasami aj.), a to v souladu s podmínkami využití funkčních ploch nezastavěného území uvedených v kap. 6. Souvislé plochy s pozemky a objekty dominantně sloužícími k rekreaci nebyly v ÚP nově vymezeny.

## 5.6 DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

Územním plánem nejsou vymezeny nové plochy pro dobývání nerostných surovin a stávající (plocha výhradního ložiska stavebního kamene č. 3144400 jako dobývací prostor č. 0556 a chráněné ložiskové území – CHLÚ Hněvědice I., č. 14440000) jsou chráněny dle horního zákona jako nezastavitelné. Stávající plochy dobývacího prostoru jsou vymezeny ve funkci NT.

## 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘ. VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)

Řešené území je členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž jsou stanoveny podmínky využití. Podle těchto podmínek se postupuje při rozhodování o umísťování pozemků, zařízení a staveb a změnách staveb, při rozhodování o změně využití území a změně vlivu stavby na využití území.

Pro každý druh ploch s rozdílným způsobem využití (funkční skupina) je stanoveno hlavní a přípustné využití, podmíněně přípustné využití a nepřípustné využití.

**Při vymezování pozemků, umísťování a změnách staveb, realizaci opatření a dalších způsobech využití je nutno zároveň uplatňovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a norem, z rozhodnutí správních orgánů a dalších vlastností území.** Dále je nutno respektovat limity stanovené touto územně plánovací dokumentací. Zpřesňující podmínky pro využití konkrétních zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.3.

V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch platí, že veškeré části těchto ploch, které spadají do systému ekologické stability, je nutno chápat jako území nezastavitelné, v němž nelze umísťovat nové stavby (včetně oplocení). U rozvojových lokalit situovaných v blízkosti vodotečí je třeba zajistit potřebný odstup zástavby od břehové hrany - ve vazbě na případné inundační území, zájmy ochrany přírody a krajiny i potřeby správce toku z hlediska jeho údržby. Minimální odstup od břehové hrany je nutno stanovit individuálně v navazujících dokumentacích dle charakteru umísťované stavby a konkrétních místních podmínek (výšková členitost, stabilita svahu, kapacita koryta, přírodní hodnoty apod.).

**Umísťování fotovoltaických a solárních panelů a jiné srovnatelné techniky na střechách budov v rámci území městské památkové zóny je přípustné pouze, pokud budou taková zařízení umístěna ve dvorech a nebudou viditelná z veřejných prostranství**

### 6.1 PLOCHY BYDLENÍ

#### Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV

hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech venkovského charakteru;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení typu rodinného domu či tradiční venkovské chalupy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení;
- pozemky, stavby a zařízení zemědělských usedlostí – tzn. bydlení s obytnými a hospodářskými zahradami a se stavbami pro zemědělství, a to v objemech odpovídajících převážně pro samozásobení, popř. provozování agroturistického zařízení
- pozemky, stavby a zařízení pro rodinnou pobytovou rekreaci a komerční pobytovou rekreaci menšího rozsahu (typu penzionu apod.)
- doplňkové stavby ke stavbám hlavním (garáže aj.)
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury převážně místního významu
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – komerční zařízení místního významu
- veřejná prostranství s pěšími a cyklistickými komunikacemi, drobnými zpevněnými plochami (např. k umístění nádob pro shromažďování separovaného komunálního odpadu), veřejnou zelení, dětskými a menšími sportovními hřišti - sloužícími především pro danou lokalitu

- pozemky soukromé a vyhrazené zeleně, zahrady s hospodářskými stavbami sloužícími převážně pro samozásobení
- pozemky, stavby a zařízení nerušících služeb, drobné a řemeslné výroby a nerušící výroby
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby, zařízení zemědělské malovýroby za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a významně nezvýší dopravní zátěž v lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžká a lehká výroba, zemědělská velkovýroba, skladovací areály)
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a pohodu bydlení nebo zvyšují dopravní zátěž v území na nepřijatelnou míru;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- novostavby, změny a přestavby stávajících staveb musí respektovat stávající urbanistickou strukturu, v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků, výškovou hladinu okolní zástavby a architektonický charakter tradiční venkovské zástavby
- doplňkové stavby musí být svým charakterem, objemem i vzhledem přizpůsobeny stavbě hlavní
- odborné odůvodnění návrhu řešení bude požadováno u staveb výrazně se odlišujících od okolní zástavby
- v zastavitelných plochách nevznikne pozemek pro umístění rodinného domu menší než 800 m<sup>2</sup>
- v zastavěném území nesmí vzniknout dělením stávajících pozemků pozemek menší než 800 m<sup>2</sup> pro umístění nového rodinného domu
- objekty individuální rekreace budou mít parametry obytného domu, nejsou přípustné objekty charakteru chata, nejsou přípustné řadové domy a dvojdomy

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

## **Plochy bydlení – v bytových domech – BH**

hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a stavby, zařízení a činnosti s ním přímo související

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení v bytových domech
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení - veřejné infrastruktury místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené, popř. soukromé zeleně (ve stabilizovaných plochách)
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení komerční občanské vybavenosti za podmínky, že svým provozováním a kapacitou nenaruší užívání staveb, pozemků a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a nezvýší dopravní zátěž v lokalitě nad přípustnou míru
- pozemky, stavby a zařízení občanské vybavenosti - veřejné infrastruktury místního významu (vč. stávající hasičské zbrojnice) za podmínky, že nenaruší hlavní využití - obytnou funkci;
- další pozemky, stavby a zařízení za podmínky, že nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a slouží zejména obyvatelům v dané lokalitě

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby a výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, kapacitní veřejná parkoviště (nesloužící obyvatelům lokality), plochy pro odstavování nákladních vozidel, řadové garáže
- další stavby, zařízení a činnosti, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, či nejsou slučitelné s bydlením

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- podlažnost stávajících objektů bytových domů nelze zvyšovat;

<b>6.2 PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ</b>
---------------------------------------

**Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura, komerční zařízení malá a střední – OV, OM**hlavní využití:

- občanské vybavení veřejného charakteru a občanské vybavení charakteru komerčního místního významu

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení komerčního charakteru
- pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení, která je součástí veřejné infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, veřejné, vyhrazené a ochranné zeleně
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- protipovodňová a protierozní opatření

podmíněně přípustné využití:

- stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců, či služební byty jako součást areálu občanského vybavení

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro průmyslovou výrobu a velkokapacitní skladování
- další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- novostavby a změny stávajících staveb budou respektovat stávající urbanistickou strukturu, výškovou hladinu okolní zástavby a v lokalitě obvyklé intenzity zástavby pozemků
- stavby max. do 2 nadzemních podlaží + podkroví

**Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS**hlavní využití:

- občanské vybavení pro tělovýchovu, sport a krátkodobou rekreaci;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu
- pozemky staveb a zařízení pro krátkodobou rekreaci a pořádání kulturně-společenských akcí převážně místního významu
- pozemky, stavby a zařízení veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně
- menší vodní plochy a prvky
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu lokality
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doprovodné stavby a zařízení malého rozsahu a další činnosti doplňující hlavní a přípustné využití za podmínky, že nebudou narušovat funkci hlavního využití a kvalitu prostředí;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení
- pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování
- stavby, zařízení a činnosti, které jsou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemu staveb, a též s ohledem na architektonickou kvalitu staveb;

Podmínky využití zastavitelných ploch jsou uvedeny v kap. 3.

**Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH**hlavní využití

- plochy hřbitovů a veřejných pohřebišť

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro pohřbívání a související stavby a zařízení provozního vybavení
- pozemky, stavby a zařízení pro občanské vybavení a služby související s využitím hlavním
- plochy zeleně veřejné a vyhrazené
- pozemky, stavby a zařízení dopravního a technického vybavení pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné

**6.3 PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ****Plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba – VD**hlavní využití:

- drobná a řemeslná výroba, nerušící výroba;

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drobné a řemeslné výroby a výrobních služeb a řemeslné výroby, popř. skladování, které svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území;
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby malého rozsahu;
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení pro bydlení, ubytování, občanská vybavenost veřejného a komerčního charakteru;
- pozemky, stavby a zařízení agroturistických služeb
- pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území;
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel a speciální techniky
- pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů;
- plochy zeleně;
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky pro zemědělství za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesníží kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou nezvýší dopravní zátěž v území;
- fotovoltaická elektrárna - za podmínky umístění na střechách objektů, bez negativního vlivu na tvářnost obce, dálkové průhledy a pohledy;

nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, snižují kvalitu okolního prostředí a svým charakterem a kapacitou neúměrně zvyšují dopravní zátěž v území;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- návrhy staveb a změn staveb budou individuálně posuzovány zejména s ohledem na přiměřenost intenzity zástavby pozemků a objemu staveb, a též s ohledem na architektonickou kvalitu staveb
- hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v průhledech a dálkových pohledech;

**Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba – VZ**hlavní využití:

- zemědělská výroba

přípustné využití:

- stavby a zařízení zemědělského charakteru (pro ustájení a chov hospodářských zvířat, pro přípravu a skladování krmiv a steliva, pro pěstování rostlin, skladování a úpravu produktů rostlinné výroby, skladování strojů a nástrojů, související servis apod.)
- stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky
- stavby a zařízení pro zemědělské služby
- stavby a zařízení veterinární péče
- pozemky staveb nezemědělského charakteru - výrobních či servisních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování
- pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně a vodní plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

podmíněně přípustné využití:

- sběrný dvůr, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů - za podmínky umístění bez přímého kontaktu s obytnou funkcí (tj. pouze v areálu zemědělské výroby v Chroustově), nedojde-li k rozporu s hlavním využitím;
- stavby a zařízení pro agroturistiku, hippoterapii apod. (ubytovací zařízení typu penzion, sportovní plochy, stravovací zařízení, provozní zázemí areálu) za podmínky, že nebudou v konfliktu s výrobou zemědělskou
- fotovoltaické elektrárny - pouze na střechách objektů
- stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu

nepřípustné využití:

- takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití
- stavby a zařízení průmyslové výroby
- rodinné a bytové domy
- skládky odpadů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v jednotlivých lokalitách, nebudou vytvářeny nové dominantní objekty z hlediska objemů a výšky; zejména stavby v okrajových polohách lokalit nesmí svým řešením narušovat panorama města popř. zvyšovat negativní působení zástavby stávající;

## Plochy výroby a skladování – lehký průmysl – VL

### Hlavní využití:

- průmyslová, drobná a řemeslná výroba, výrobní služby a skladování, jejichž negativní vlivy nad přípustnou mez (s výjimkou vlivu související dopravy) nepřekračují hranice jednotlivých areálů popř. hranice plochy jako celku

### Přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení lehkého průmyslu
- pozemky, stavby a zařízení malovýroby, drobné a řemeslné výroby
- pozemky, stavby a zařízení výrobních služeb
- pozemky, stavby a zařízení skladových areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro odstavování nákladních vozidel
- zařízení pro výrobu energie – fotovoltaická elektrárna na střeších objektů
- pozemky, stavby a zařízení správních a administrativních činností pro výrobu
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury
- hromadné garáže
- pozemky, stavby a zařízení pro krátkodobé skladování odpadů (překladiště, sběrné dvory)
- čerpací stanice pohonných hmot
- protipovodňová a protierozní opatření
- bydlení hromadné jako stávající funkce

### Podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení obchodu a služeb pod podmínkou, že jejich provoz nebude vyžadovat omezení hlavní funkce území
- bydlení pod podmínkou přímé funkční vazby na provoz areálů (služební byty, byty majitelů a správců, přechodné zaměstnanecké ubytování)

### Nepřípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení bydlení bez přímé vazby na provoz areálů
- pozemky, stavby a zařízení pro rekreaci
- pozemky, stavby a zařízení výroby zemědělské živočišné
- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by vyžadovalo omezení využití hlavního

### Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- hmotové a architektonické ztvárnění novostaveb a změn staveb bude limitováno stávající výškovou hladinou v okolí, realizací novostaveb nevzniknou nové výškové ani prostorové dominanty
- po obvodu areálů (v kontaktu s obytnou zástavbou a s volnou krajinou) budou zřizovány pásy izolační zeleně

## 6.4 PLOCHY ZELENĚ

### Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS

#### hlavní využití:

- plochy většinou soukromé zeleně v sídlech (obvykle oplocené), které nejsou součástí jiných typů funkčního využití (tj. plochy zahrad, sady, louky a malé zorněné plochy);

#### přípustné využití:

- zahrady rekreační a produkční
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu lokality;
- drobné vodní toky a plochy
- veřejná prostranství a pozemky s charakterem veřejné zeleně
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- doplňkové stavby zvyšujících pobytovou, rekreační či produkční využitelnost ploch ZS - zahradní domky, bazény, sportovní zařízení soukromého charakteru, doplňkové stavby k obytné funkci (individuální garáže) apod. za podmínky, že jsou situovány v zastavěném území;

nepřípustné využití:

- jiné využití než je uvedeno jako hlavní nebo přípustné;

podmínky prostorového uspořádání:

- stavby přípustné v území budou svým charakterem v maximální možné míře odpovídat prostředí, do kterého jsou včleňovány;

**Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP**hlavní využití:

- pozemky zeleně v kontaktu se zastavěným územím udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást územního systému ekologické stability;

přípustné využití:

- plochy zeleně v přírodě blízkém stavu
- vodní plochy a toky
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně využití:

- stezky pro pěší a cyklisty, drobná vybavenost pro nepobytovou rekreaci obyvatel (odpočinkové plochy, amfiteátry, dětská hřiště apod.) za podmínky, že nebude narušeno hlavní využití vč. funkčnosti případného prvku systému ekologické stability;
- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZP není reálně možné;

nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

**Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO**hlavní využití:

- plochy zeleně s funkcí ochrannou (odclonění okolí od zdrojů znečištění prostředí emisemi) a estetickou (zmírnění nepříznivého estetického působení staveb, areálů a činností v krajině)

přípustné využití:

- plochy zeleně specifické a izolační
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

**6.5 PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ****Plochy veřejných prostranství – PV**hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné bez omezení, které mají významnou prostorotvornou, pobytovou či komunikační funkci;



přípustné využití:

- veřejná prostranství včetně návesních ploch a ulic
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelé s účelem veřejných prostranství, které zvyšují využitelnost těchto ploch pro obyvatele (např. altány, informační kiosky, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky a čekárny veřejné dopravy, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- menší plochy zeleně veřejného charakteru (jako doplňková funkce)
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury (vč. ploch s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu)
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- parkoviště, pokud není v rozporu s hlavním využitím;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

**Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV**hlavní využití:

- plochy sídelní zeleně veřejně přístupné, které mají významnou prostorotvornou, rekreační, popř. krajinotvornou funkci;

přípustné využití:

- pozemky veřejně přístupné zeleně
- travnaté plochy s výsadbami vhodné druhové skladby, sadové (popř. krajinářské) úpravy
- drobné vodní toky a plochy
- stavby a zařízení občanského vybavení sloučitelé s účelem ploch veřejné zeleně, tedy jako stavby doplňkové, zvyšující kvalitu a využitelnost těchto ploch jako veřejného prostoru (např. altány, informační kiosky, oddychová místa, veřejná WC, dětská hřiště, menší sportoviště, přístřešky veřejné dopravy, plochy s nádobami pro shromažďování separovaného komunálního odpadu, vodní prvky, umělecká díla, doprovodný mobiliář apod.)
- pěší a cyklistické komunikace
- drobné zpevněné plochy
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.);

podmíněně přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení technické a dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území, pokud jejich trasování mimo plochy ZV není reálně možné – tj. pokud by si jejich situování mimo plochy ZV vyžádalo neúměrné zvýšení finančních nároků či pokud by to vyžadoval způsob technického řešení dopravní infrastruktury včetně řešení křižovatek či dalších dopravních ploch;

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití;

**6.6 PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY****Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS**hlavní využití:

- plochy a koridory pozemních komunikací, pokud nejsou součástí jiných funkčních ploch, plochy dopravy v klidu a dalších zařízení dopravy nelineového charakteru

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení silnic včetně pozemků součástí komunikací (odvodnění komunikací, zářezy, násypy, opěrné a zárubní zdi, mosty, stavby a opatření protihlukové či protierozní ochrany aj.)
- pozemky, stavby a zařízení místních a účelových komunikací včetně pozemků součástí komunikací
- pozemky, stavby a zařízení pro dopravu v klidu (odstavné a parkovací plochy)
- pozemky, stavby a zařízení pro veřejnou dopravu (zastávky veřejné autobusové dopravy a jejich vybavení)
- pozemky, stavby a zařízení drobných služeb pro pěší, cyklisty (odpočinková místa aj.) i motoristy
- komunikace pro pěší a cyklisty
- zeleň na dopravních plochách (vegetační doprovod)
- doplňkový mobiliář a drobná zařízení technické infrastruktury
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- pozemky, stavby a zařízení pro ochranu území (protipovodňová, protierozní opatření apod.)

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné nebo podmíněně přípustné využití;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- nejsou stanoveny

**Plochy dopravní infrastruktury – železniční – DZ**hlavní využití:

- pozemky drážní dopravy, včetně pozemků a staveb souvisejících

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení drážní, včetně liniových staveb, ploch zeleně apod.
- pozemky, stavby a zařízení související s drážním provozem (nádražní, provozní a správní budovy, zastávky, nástupiště, nákladové stavby a prostory, depa apod.) včetně služeb pro cestující
- pozemky, stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

podmíněně přípustné využití:

- stavby a zařízení pro komerční využití (služby, sklady, obchodní zařízení) za podmínky, že nebude narušeno hlavní a přípustné využití

nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

**Plochy dopravní infrastruktury - letecké - DL**Hlavní využití:

- pozemky letišť včetně pozemků jejich dopravní obsluhy

Přípustné využití:

- pozemky letišť a stavby leteckých drah
- stavby a zařízení souvisejících dopravních staveb (komunikace, parkoviště apod.)
- pozemky, stavby a zařízení technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území

Nepřípustné využití:

- jiné využití, než je uvedeno jako hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití

## 6.7 PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

### Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI

#### hlavní využití:

- plochy a areály technické infrastruktury

#### přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování vodou
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování energiemi
- pozemky, stavby a zařízení pro zásobování teplem a plynem
- pozemky, stavby a zařízení pro telekomunikace a radiokomunikace
- pozemky, stavby a zařízení pro odvádění, čištění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly
- pozemky, stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro obsluhu řešeného území
- plochy zeleně
- protipovodňová a protierozní opatření

#### nepřípustné využití:

jiné využití, než je uvedeno jako hlavní a přípustné využití

## 6.8 PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

### Plochy vodní a vodohospodářské – W

#### hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, náhony a drobné vodoteče), přehrady, rybníky, jezera, mokřady a ostatní vodní nádrže, které plní funkci vodohospodářskou, ekologicko stabilizační, biologickou, rekreační, estetickou či hospodářskou

#### přípustné využití:

- vodní toky a plochy včetně břehové zeleně
- technické stavby a zařízení pro obsluhu a ochranu území (přemostění, jezy, jímání vody, výpusti, hráze, čepy, kaskády, ochranné a opěrné zdi, protipovodňová a revitalizační opatření, drobná energetická zařízení aj.)
- prvky ÚSES;

#### podmíněně přípustné využití:

- rekreační využití - u vodních ploch vhodných či určených k tomuto účelu
- stavby a zařízení pro chov ryb a vodních živočichů – pokud nebude narušen veřejný zájem (např. ochrana přírody a protipovodňová ochrana);

#### nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
- oplocování pozemků vodních toků v řešeném území a vodních ploch v nezastavěném území;

## 6.9 PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

### Plochy zemědělské – NZ

#### hlavní využití:

- zemědělsky obhospodařované pozemky včetně drobných ploch krajinné zeleně;

#### přípustné využití:

- pozemky orné půdy, trvalých travních porostů, extenzivní sady, zahrady
- liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, drobné interakční prvky a vodní plochy)

- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky pro pěší a cyklisty, nezpevněné polní cesty
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření
- stávající ohrazení pozemků pro chovné účely (obora);

#### podmíněně přípustné využití:

- zalesnění, revitalizace ploch vč. vodotečí, vodní plochy a toky a stavby pro jejich obhospodařování - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF a ochrany přírody a krajiny
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se jedná o stavby pro ustájení hospodářských zvířat do 49 ks, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky apod.)
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předemtných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - pouze při zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

#### nepřípustné využití:

- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném (např. stavby pro trvalé kapacitní ustájení hospodářských zvířat)
- oplocení pozemků
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- další stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

#### podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## **6.10 PLOCHY LESNÍ**

### **Plochy lesní – NL**

#### hlavní využití:

- plochy lesa se zastoupením produkčních (hospodářských) i mimoprodukčních funkcí - ochranných (přírodních), ekostabilizačních, krajinotvorných a rekreačních;

#### přípustné využití:

- plochy PUPFL
- pozemky, stavby a zařízení lesního hospodářství (lesnické účelové komunikace a plochy, , hrazení bystřin a strží, odvodnění lesní půdy, myslivecká zařízení - vč. stávajícího ohrazení pro chovné a pěstební účely protierozní a protipovodňová opatření)
- malé vodní plochy a toky;
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, hippostezky a naučné stezky
- nezbytné stavby a zařízení technického vybavení a stavby a zařízení nevyžadující odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa podle ustanovení příslušných právních předpisů
- stávající plochy trvalých travních porostů, orné půdy a mimolesní zeleně
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků
- ohrazení pozemků pro chovné a pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP

nepřípustné využití:

- stavby, opatření a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;
- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny;
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

**6.11 PLOCHY PŘÍRODNÍ****Plochy přírodní – NP**hlavní využití:

- lesní porosty, krajinná zeleň, vodní plochy, popř. součásti ZPF, jež souhrnně vytvářejí plochy původních, přírodních a přírodě blízkých ekosystémů a zajišťují tak uchování druhového a genového bohatství spontánních druhů a organismů - fauny a flóry
- plochy NP jsou vymezeny na základě zvláštních předpisů pro zajištění ochrany a žádoucího vývoje prvků územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, jejichž kategorie stanoví příslušný zákon;

přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkce lesa s mimoprodukčními způsoby hospodaření včetně zalesnění
- pozemky ZPF - určené pro extenzivní hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem
- plochy zeleně zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- stavby a opatření v zájmu zabezpečení prostoru pro relativně nerušenou existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev a v zájmu ochrany přírody a krajiny
- účelové komunikace zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- pozemky vodních toků a vodních ploch udržované v přírodě blízkém stavu, revitalizační opatření
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření;

podmíněně přípustné využití:

- stávající činnosti produkčního charakteru lze realizovat bez možnosti zvyšování jejich intenzity
- mimoprodukční funkce zemědělského půdního fondu a ploch PUPFL - jejich charakter musí být v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny
- výstavba liniových inženýrských sítí, jejichž trasování mimo přírodní zónu není reálně možné - pokud nebude zásadně narušena přírodní funkce plochy;
- ohrazení pozemků pro pěstební účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká a obdobná zařízení (posedy, krmelce, včelíny) aj. - pokud nenarušují přírodní funkce plochy;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)
- stavby a zařízení pro zemědělství (vyjma zařízení pro chov včel)
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrana krajinného rázu:

- případné výškové stavby (zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

**6.12 PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ****Plochy smíšené nezastavěného území – přírodně – zemědělské – NSpz**hlavní využití:

- plochy převážně krajinně zeleně zajišťující ve vyváženém poměru mimoprodukční a produkční funkce - trvalou existenci přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch se zastoupením přírodních a kulturních prvků;

přípustné využití:

- zeleň zajišťující mimoprodukční funkce krajiny a příznivé působení na okolní ekologicky méně stabilní části krajiny
- pozemky ZPF převážně pro extenzivní způsoby hospodaření (hospodaření způsobem šetrným k přírodním danostem bez zvyšování intenzity využití)
- vodní toky a vodní plochy udržované v přírodě blízkém stavu
- stavby a zařízení veřejné technické infrastruktury (vč. zařízení technického vybavení pro obsluhu sousedících staveb, např. přípojky TI, podzemní jímky, vodní zdroje atd.);
- stavby a zařízení technické infrastruktury (vč. liniových inženýrských sítí), popř. turistického vybavení (odpočinková místa);
- protipovodňová, protierozní a revitalizační opatření

podmíněně přípustné využití:

- zalesnění (podmíněno dodržením podmínek ochrany přírody a ZPF)
- stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky, že se nejedná o stavby pro trvalé ustájení hospodářských zvířat, zařízení zemědělské prvovýroby vázané na konkrétní zemědělsky obhospodařovanou lokalitu nezbytné pro obhospodařování zemědělské půdy v nezastavěném území a pastevectví (žlaby, přístřešky pro dobytek, seníky, včelíny apod.)
- pozemky účelových komunikací zejména pro obhospodařování zemědělských a lesních pozemků, pro zajištění průchodnosti krajiny - podmínkou je respektování zásad ochrany ZPF
- ohrazení pozemků pro pěstební a chovné účely - za podmínky zajištění prostupnosti krajiny
- turistika (vč. cykloturistiky a hippoturistiky) po značených trasách vhodných k danému účelu
- v rámci koridoru pro vymezení prvků ÚSES je možno segmenty ploch využívat dle hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití předmětných ploch pouze do doby konkrétního vymezení pozemků spadajících do biokoridoru (v projektech ÚSES); po tomto upřesnění a po majetkovém vypořádání budou pozemky ÚSES využívány v režimu ploch přírodních NP
- stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu, drobný mobiliář v přírodě blízkém provedení (rozhledny, informační tabule, odpočívadla apod.), drobná myslivecká zařízení (posedy, krmelce) aj. - pokud neznemožňují obhospodařování pozemků;

nepřípustné využití:

- oplocení pozemků (vyjma dočasného, např. pro lesní školky)
- silnice I. - III. třídy, zpevněné komunikace jiného charakteru než je uvedeno v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití (s výjimkou rozšíření stávajících komunikací)

- stavby a zařízení pro zemědělství jiné, než jsou uvedeny v podmíněně přípustném
- větrné a fotovoltaické elektrárny
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby, opatření a činnosti, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

- případné výškové stavby (rozhledny, zařízení technické infrastruktury) jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz a panorama obce;

## 6.13 PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ

### Plochy těžby nerostů - nezastavitelné – NT

hlavní využití:

- plochy těžby nerostů vymezené za účelem zajištění podmínek pro hospodárné využívání nerostů a pro ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů

přípustné využití:

- pozemky, stavby a zařízení povrchových dolů, lomů a pískoven
- pozemky, stavby a zařízení pro ukládání dočasně nevyužívaných nerostů a odpadů s těžbou souvisejících (výsypky, odvaly, kaliště)
- pozemky rekultivací
- pozemky, stavby a technologická zařízení pro těžbu a s těžbou související
- pozemky, stavby a zařízení související dopravní a technické infrastruktury

nepřípustné využití:

- stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

### Plochy těžby nerostů – zastavitelné - TZ

Hlavní využití:

- stavby v rámci dobývacích prostorů

Přípustné využití:

- těžební prostor
- související dopravní a technická infrastruktura
- technologické stavby a zařízení pro těžbu
- plochy rekultivací
- stavby a zařízení s těžbou související (stavby a zařízení skladů a související výroby, správních a administrativních činností, stavby a zařízení sociálního a zdravotního vybavení pro zaměstnance apod.)
- rekultivace přírodní či řízená

Nepřípustné využití:

- další zařízení, stavby a činnosti, jejichž užívání by si vyžadovalo omezení využití hlavního

## 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územním plánem nejsou stanoveny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření či asanace s možností vyvlastnění.

## 8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Územním plánem jsou vymezeny následující veřejně prospěšné stavby:

Pořadové číslo	Popis a lokalizace plochy	katastrální území
PD 1	<b>Dopravní infrastruktura – místní komunikace</b> Obnova cesty v krajině, resp. místní komunikace zajistí spojení zastavěného území od bytovek v Předhradí s krajinou v lokalitě Nad Krounkou u lomu v Předhradí a zároveň dopravně obsluží plochu Z1 (lokalita Z7) Předkupní právo ve prospěch obce Předhradí.	p.č. 1758/1 Předhradí u Skutče
PD 2	<b>Dopravní infrastruktura – cyklostezka</b> Navržená cyklostezka podél silnice II. třídy ve směru na Skuteč (lokalita Z8) Předkupní právo ve prospěch obce Předhradí.	p.č.178/9, 180/2, 187/7, 181, 187/3, 187/4, 187/5, 187/6 Předhradí u Skutče

## 9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Územním plánem jsou navrženy následující plochy pro prověření územní studií:

Pořadové číslo	Rámcové zadání územní studie	Lhůta (v letech)
Z3	vytvoření koncepce organizace rozvojové lokality s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech, prověřit možnost dopravního napojení na silnici II. třídy, budou navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 1000 m <sup>2</sup> (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace)	Lhůta pro pořízení územní studie je stanovena do 4 let od vydání ÚP Předhradí
Z4	vytvoření koncepce organizace rozvojové lokality s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech, prověřit možnost dopravního napojení na silnici II. třídy, budou navrženy významnější plochy veřejných prostranství v min. rozsahu 1000 m <sup>2</sup> (do této plochy nebudou započítány pozemní komunikace)	Lhůta pro pořízení územní studie je stanovena do 4 let od vydání ÚP Předhradí



## 10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ

Územním plánem je stanovena **územní rezerva R1** – poldr Kutřín / LAPV Rychmburk dle požadavku ZÚR. Bude prověřena konkrétní potřeba řešení včetně podrobných prostorových parametrů.

## 11. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

V rámci ÚP nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

## 12. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet stran textové části ÚP:

29 stran formátu A4

Obsah grafické části ÚP:

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. Výkres základního členění území                       | (měřítko 1 : 5 000) |
| 2. Hlavní výkres   | (měřítko 1 : 5 000) |
| 3. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací | (měřítko 1 : 5 000) |

## II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘEDHRADÍ

### Úvod – pojmy využívané v textových částech Územního plánu Předhradí

#### Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
ATS	- automatická tlaková stanice
BD	- bytový dům
BJ	- bytová jednotka
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
ČEZ	- České energetické závody, a.s.
ČGS	- Česká geologická služba
ČNR	- Česká národní rada
ČOV	- čistírna odpadních vod
ČS	- čerpací stanice
ČSN	- česká státní norma
ČSÚ	- Český statistický úřad
DN	- dimenze potrubí
EO	- ekvivalentní obyvatel
EVL	- evropsky významná lokalita
HZS	- hasičský záchranný sbor
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
KČT	- Klub českých turistů
KES	- koeficient ekologické stability
KN	- katastr nemovitostí
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	- katastrální území
LAPV	- lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBC, RBC	- lokální, regionální biocentrum
LBK, RBK	- lokální, regionální biokoridor
LHP	- lesní hospodářský plán
MÚ	- Městský úřad
MZe	- Ministerstvo zemědělství ČR
NN, VN	- nízké a vysoké napětí
NZV	- nouzové zásobování vodou
OP	- ochranné pásmo
ORP	- obec s rozšířenou působností
OÚ	- obecní úřad
PLO	- přírodní lesní oblast
PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	- Politika územního rozvoje ČR 2008
R+NR ÚSES	- regionální a nadregionální územní systém ekologické stability
RD	- rodinný dům
ř.ú.	- řešené území
SDH	- sbor dobrovolných hasičů
STL	- středotlaký plynovod
TKO	- tuhý komunální odpad
TS	- transformační stanice
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně – analytické podklady
ÚP	- územní plán
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VAK	- vodovody a kanalizace
VKP	- významný krajinný prvek
VUSS	- Vojenská ubytovací a stavební správa
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
ZSJ	- základní sídelní jednotka (místní část)

**Seznam použitých pojmů:**

**zastavěné území** je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona dle § 58);

**zastavitelná plocha** je plocha vymezená k zastavění v územním plánu – vně hranice zastavěného území;

**plocha přestavby** je plocha uvnitř zastavěného území určená územním plánem ke změně využití;

**nezastavěné území** je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

**plocha** je část území tvořená pozemkem nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

**koridor** je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

**veřejnou infrastrukturou** se rozumí pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení – zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu;

**veřejně prospěšnou stavbou** je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

**veřejně prospěšným opatřením** je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

**asanací** se rozumí ozdravení území;

**stabilizované území** je území, v němž je stávající stav využití převzat beze změny do návrhu územního plánu;

**územní systém ekologické stability (ÚSES)** je krajinnotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě;

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“

ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor, interakční prvek; interakčním prvkem je přitom míněno opatření k podpoře a dotváření ÚSES;

**zařízení místního významu** – zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

**občanská vybavenost** – zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování; **komerční občanská vybavenost** – slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

**dosavadní využití** – využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

**drobná a řemeslná výroba** – malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempírny, lakovny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící služby** – služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: služby cestovního ruchu, návrhářské a projekční služby, půjčovny, kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoservisy, pneuservisy, autoklempírny, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

**nerušící výroba** – výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, tiskárny, pekárny, výroby potravin a nápojů, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

**zemědělská malovýroba** – v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby do 49 dobytčích jednotek;

**zemědělská velkovýroba** – v měřítku kapacity ustájení živočišné výroby nad 49 dobytčích jednotek;

## **a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, resp. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

Pořizovatelem ÚP Předhradí byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 29. 8. 2012 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořizení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 26. 5. 2012.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 14. 11. 2012 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Předhradí. Zadání ÚP Předhradí bylo vystaveno od 26. 11. 2012 do 27. 12. 2012 na MěÚ Chrudim a na OÚ Předhradí. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Předhradí vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Předhradí posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 10. 1. 2013.

Projednání návrhu ÚP bylo zahájeno 16. 6. 2014. Dne 14. 7. 2014 v 9.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Předhradí dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 24. 6. 2014 do 13. 8. 2014.

Návrh ÚP byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Dne 7. 10. 2014 bylo vydáno nesouhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Pardubického kraje shledal nedostatky které je nutné odstranit před zahájením řízení o Územním plánu Předhradí. Dne 18.11.2014 vydal pod č.j. KrÚ 69560/2014 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu potvrzení o odstranění nedostatků Územního plánu Předhradí. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona po doplnění odůvodnění bránily zahájení řízení o Územním plánu Předhradí.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Předhradí se konalo dne 8. 6. 2015 v 14:30 hodin na Obecním úřadě v Předhradí. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné připomínky a námítky k řešení územního plánu. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Dle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s vyhodnocením podané připomínky k návrhu ÚP (dle §50 a §52 SZ). Žádný dotčený orgán nevzneshl nesouhlas s rozhodnutím o připomínce. Dotčené orgány souhlasily s předloženým vyhodnocením.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

## **b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

### **b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Územní plán je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR* (PÚR) ve znění Aktualizace č. 1 schválenou dne 15. 4. 2015 usnesením vlády ČR č. 276. Řešené území neleží

v rozvojových oblastech, rozvojových osách, specifických oblastech ani koridorech a plochách dopravy či technické infrastruktury vymezených Politikou územního rozvoje ČR.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR ČR 2008 naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - *ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury sídel, dálkových průhledů, pohledů a panoramat, prvků ÚSES, niv toků, lesních komplexů, kulturních památek a památek místního významu, archeologických lokalit, respektuje turistické stezky, cyklotrasy a jiné přírodní a kulturně – civilizační hodnoty. Stávajících 12 vodních ploch v ř. ú. je ÚP chráněno pro pozitivní zadržení vody v krajině ř. ú.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - *při funkčním členění a vymezení návrhových ploch byl důsledně prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu zastavěného území, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – *V ÚP je umožněno flexibilní využití (dříve výhradně) zemědělského areálu i pro lehkou výrobu (nekonfliktní s okolní zástavbou) v Dolívce a bývalého lihovaru v Předhradí (částečně brownfield) na drobnou nerušící výrobu.*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. – viz výše bod (14).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) – *V ÚP jsou respektovány a chráněny dvě cyklotrasy a značená turistická trasa (zajišťující i prostupnost krajiny), dílčí rekreační význam má i dvanáct stávajících vodních ploch v ř. ú. primárně budovaných ale pro zadržení vody v krajině. Regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty v příslušných plochách a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.).*

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li

to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků). – *prostupnost krajiny je v ř. ú. na dostatečné úrovni, návrh ÚP tento stav respektuje a chrání a nad rámec toho vymezuje i novou dopravní plochu (Z7) od bytovek v Předhradí k lokalitě Na Krounce u lomu v Předhradí. Zastavitelné plochy i řešení krajiny jsou navrženy tak, aby nedošlo k fragmentaci a zneprostupnění krajiny.*

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní – *V ÚP je maximálně chráněn nezastavitelný prostor v nivách vodotečí (a meandrech Krounky) a aspekt protierozních opatření je součástí přípustného využití stávající cestní sítě (u komunikací příkopy např. zasakovací průlehy s doprovodnými výsadbami aj.). Dále je ÚP chráněno dvanáct stávajících vodních ploch v celém ř. ú.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami – *V ÚP jsou stabilizovány plochy OV (objekt OÚ s poštou, prodejna smíšeného zboží, hasičská zbrojnice, objekt školky a fary, objekt kostela Panny Marie na Předhradí, objekt domova seniorů vně hradu Rychmburk, objekt domova důchodců na hradu Rychmburk a objekt obecní restaurace v Panské zahradě), plocha OS (fotbalové hřiště u Panské zahrady), plocha OH (hřiště v Předhradí) a plocha hostince (OM) u silnice II/358 v jižní části vlastního Předhradí. Dále je obecně řešením ÚP umožněno doplnění prvků a sítě TI, umožněn rozvoj dopravní infrastruktury a je přípustná revitalizace některých ploch veřejných prostranství vč. veřejné zeleně atd.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. – *v ÚP je v regulativech i koncepci umožněn případný rozvoj technické infrastruktury. Nová obecní ČOV je umístěna v ploše TI pro hrad Rychmburk.*

## **b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

ÚP Předhradí respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) vydané 29. 4. 2010 Zastupitelstvem Pardubického kraje Usnesením Z/170/10, které nabyly účinnosti 15. 6. 2011. ÚP je v souladu s aktualizací ZÚR vydanou dne 17. 9. 2014 usnesením č. Z/229/14, s nabytím účinnosti 7. 10. 2014. Územní plán Předhradí respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, zejména pak následující body:

- (01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území – *ÚP respektováno, zajištěním příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje v rámci řešení ÚP došlo k vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje ř. ú.*

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko - stabilizační funkce krajiny – ÚP chrání přírodní hodnoty a biologické rozmanitost ř. ú. a svým řešením krajiny přispívá i k její ekologicko – stabilizační funkci. Stávajících 12 vodních ploch v ř. ú. je ÚP chráněno pro pozitivní zadržení vody v krajině ř. ú. je vymezena územní rezerva pro poldr Kutřín.
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu – řešením ÚP respektováno, zastavitelným plochám jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu (Chrudimska) zejména z důvodu existence městské památkové zóny, přírodního parku a VKP
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny – respektováno, řešením ÚP (vymezením zastavitelných ploch) není dotčena vyhlášená Městská památková zóna Předhradí včetně ochranného pásma ani typická historická urbanistická struktura Předhradí jako podhradského městečka s navazujícími objekty novověkého šlechtického podnikání. ÚP svým řešením dále chrání architektonické i přírodních dominanty ř. ú. před nevhodnou zástavbou a zamezuje fragmentaci krajiny tím, že nevymezuje zastavitelné plochy mimo hlavní sídlo a osadu ř. ú.
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání – respektováno, ÚP svým řešením (kromě jiného) vymezuje takové zastavitelné plochy, které nebudou zatěžovat okolní zástavbu (nebo krajinu) hlukem a škodlivými látkami v ovzduší a nebudou znečišťovat okolní povrchové vody využívané ke koupání.
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - vymezením širšího spektra možností využití ploch stabilizovaných a ploch změn vytváří ÚP předpoklad pro proporcionální rozvoj území obce s ohledem na vytvoření podmínek pro rozvoj jednotlivých funkcí;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit - nejsou navrhovány zastavitelné plochy bez přímé návaznosti na zastavěné území. Stávající izolované plochy nejsou plošně rozvíjeny;

Dle ZÚR prochází správním územím obce Předhradí nadmístní prvky ÚSES regionální biokoridor RBK 874 Krounka – Šilingův důl a regionální biocentrum RBC 454 Šilingův důl.

(112) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (v souvislosti s ÚSES):

- a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny – řešením ÚP respektováno, převzetím, zpřesněním a koordinací (z hlediska širších vztahů) regionálního biokoridoru RBK 874 Krounka – Šilingův důl a regionálního biocentra RBC 454 Šilingův důl (jako nezastavitelných ve volné krajině) došlo v rámci řešení ÚP ke zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny v ř. ú.
- b) veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody – ÚP respektováno, do prostoru nebo trasy žádného z prvků ÚSES nejsou řešením ÚP vymezeny žádné takové funkce, které by znemožnily jejich pozdější realizaci v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav;
- c) biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému, chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru – viz odstavec b).
- d) u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu – viz odstavec b).

- e) do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu – *ÚP respektováno, do prostoru nebo do trasy žádného z prvků ÚSES nejsou řešením ÚP umísťovány žádné zastavitelné plochy*

(113) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost – *respektováno, ÚP navržené systémy ÚSES metodiku ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací splňují.*

(115) Přírodními hodnotami území kraje se rozumí (mimo jiné) i přírodní parky, VKP, skladebné části ÚSES a plochy pro těžbu nerostných surovin – *v ř. ú. registrovaný VKP Šilingův důl a PP Údolí Krounky (a Novohradky).*

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

- a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami – *řešením ÚP respektováno, hranice CHOPAV Východočeská křída, prvky ÚSES, přírodní park Údolí Krounky (a Novohradky), plocha pro těžbu nerostů a „zákonné“ VKP i registrovaný VKP jsou v ÚP definovány a vymezeny.*
- b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejich hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí – *respektováno, řešením ÚP je krajina Předhradí definována jako nezastavitelná a je zamezeno zároveň její fragmentaci, hospodářské funkce v Předhradí jsou ponechány v zastavěném území sídel, nově vymezené zastavitelné plochy venkovského bydlení umožňují i pobytovou rekreaci; to vše při respektování jedinečného krajinného rázu Chrudimska vztahujícího na zastavěné území (zastavitelné plochy) a Hlinecka vztahujícího se na jižní část ř. ú. (krajinu).*
- i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu – *řešením ÚP zajištěna ochrana jedinečného krajinného rázu Chrudimska a Hlinecka i městské památkové zóny Skuteč – Předhradí.*
- j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umísťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umísťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat – *řešením ÚP respektováno, nepřipustnost umístění větrných a fotovoltaických elektráren v krajině je součástí výroku ÚP a je dostatečně odůvodněna.*
- k) nenavrhovat vedení nových dopravních staveb ve volné krajině (v nových koridorech), zasahujících do zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000. Vedení nových dopravních staveb ve volné krajině navrhopat přednostně mimo mokřadní ekosystémy a v případě střetu posoudit vliv navrhovaných staveb na mokřadní ekosystémy a přijmout náležitá kompenzační a eliminační opatření – *respektováno, řešením ÚP nejsou ve volné krajině navrhovány žádné nové dopravní stavby, z tohoto důvodu nejsou ÚP navrhována žádná kompenzační a eliminační opatření.*
- l) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Zabezpečit dostatečné značení cyklistických a turistických tras v krajině a jejich zázemí (odstavná parkoviště na výchozích místech, veřejná tábořiště, apod.) tak, aby byla využita atraktivita území, usměrňována turistická návštěvnost a do maximální míry eliminovány negativní vlivy na přírodu (hluk, eroze apod.). Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko a agroturistiky – *respektováno, řešením ÚP (při respektování jedinečného krajinného rázu Chrudimska a Hlinecka) zabraňuje plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území vymezením ploch venkovského bydlení navazujících na zastavěná území sídel. Dále v Odůvodnění ÚP chrání stávající cyklotrasy a turistickou trasu a agro(eko)turistika je poté i součástí přípustného využití ploch venkovského bydlení, to vše*



*při maximální eliminaci negativních vlivů na přírodu (hluk, eroze apod.) stanovením podmínek využití a ochrany krajinného rázu zastavitelných ploch.*

- m) při řešení změn využití území a upřesňování tras liniových staveb minimalizovat vlivy na území přírodních hodnot. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace a posuzované z hlediska vlivu na životní prostředí (EIA) – řešením ÚP respektováno, nejsou vymezeny nové liniové stavby.
- (117) Kulturními hodnotami území kraje se rozumí památkově chráněná území a objekty – v ř. ú. zapsané NKP a MPZ Skuteč – Předhradí.
- (118) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v souvislosti s ochranou a rozvojem kulturních hodnot:
- a) respektovat kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – řešením ÚP respektována vyhlášená MPZ včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
  - b) při realizaci rozvojových záměrů v širším okolí památkově chráněných území a objektů respektovat "genius loci" a zvažovat možné střety s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu – realizace rozvojových záměrů v širším okolí MPZ spočívá ve vymezení zastavitelných ploch pro bydlení v obci, které jsou převzaty z předchozí ÚPD (ÚPO).
  - c) stanovit podmínky pro využití kulturních hodnot pro cestovní ruch, s tím, že budou prosazovány trvale udržitelné formy cestovního ruchu a doprovodných služeb – cestovní ruch a doprovodné služby (v trvale udržitelné formě) jsou součástí přípustného využití příslušných ploch.
- (119) Mezi civilizační hodnoty Pardubického kraje patří (mimo jiné) i silnice II/358 a II/354 – pro tyto silnice nejsou ZÚR stanoveny úkoly.
- (121) ZÚR vymezují na území obce Předhradí lesozemědělský a lesní krajinný typ.
- (131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v lesozemědělském krajinném typu a rozhodování o nich:
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa – řešením ÚP respektováno, není navržen k záboru žádný PUPFL.
  - c) zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury – viz předchozí odstavec.
  - d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch – respektováno, ÚP tuto podmínku splňuje.
- (131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v lesním krajinném typu a rozhodování o nich:
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa – řešením ÚP respektováno, není navržen k záboru žádný PUPFL.

Do jihovýchodní části ř. ú. zasahuje dle Aktualizace č. 1 ZÚR severozápadní cíp lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Rychmburk, resp. poldr Kutřín, která je v rámci pořizované Aktualizace č. 1 ZÚR nárokována jako územní rezerva – územním plánem respektováno v souladu s požadavky bodů 109a a 109b vydané Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

### **b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU SE SOUSEDNÍMI OBCEMI**

Při tvorbě ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Z nich většina má dosud ÚPD (ÚPSÚ, ÚPO) dle předchozích právních předpisů (město Skuteč má ÚPSÚ ve znění jeho Změn, ÚP Skuteč rozpracován, město Proseč má ÚPSÚ Proseč ve znění Změn, ÚP Proseč rozpracován a obec Pokřikov má ÚP Pokřikov. V rámci širších vztahů byly převzaty a zpřesněny (ze ZÚR) nadmístní prvky ÚSES (regionální biokoridor RBK 874 Krounka – Šilingův důl a regionální biocentrum RBC 454 Šilingův důl) nacházející se mezi Předhradím

a Skutčí, kdy koordinace těchto nadmístních ÚSES byla v řešení ÚP provedena – stejně tak byla provedena i koordinace prvků LÚSES v jihozápadní části ř. ú. mezi výše uvedenými subjekty. Koordinována byla i plocha územní rezervy pro poldr Kutřín, resp LAPV Rychmburk a navržená cyklostezka.

### **c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V regulativech konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány Cíle ÚP i Úkoly ÚP.

#### **Soulad s cíli územního plánování**

Územní plán:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty; stanovením koncepce řešení nezastavěného území chrání a rozvíjí krajinu jako podstatnou složku prostředí a základ totožnosti obyvatel;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umisťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umisťování staveb v nezastavěném území;

#### **Soulad s úkoly územního plánování**

Územní plán:

- respektuje a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území;
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty a podmínky v území;
- je řešen na základě prověřování a posuzování potřeb změn v území; řeší urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání území vymezením a stanovením podmínek především pro plochy s rozdílným způsobem využití a podmínek prostorového uspořádání území;
- stanovuje podmínky pro provádění změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;
- vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof stanovením podmínek využití funkčních ploch a umožněním protierozní a protipovodňové ochrany s důrazem na přírodě blízký charakter těchto opatření;
- vymezením různých druhů funkčních ploch, řešením koncepce dopravní a technické infrastruktury a řešením koncepce krajiny vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;
- vytváří v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu.

Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Předhradí.

Územní plán bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna ochrana ÚSES, významných krajinných prvků atd.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu. Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj v delším časovém úseku.

Návrh ploch vycházel i z pohledu reálnosti zastavění navržených ploch, kdy bylo přihlédnuto k zapojitelnosti na inženýrské sítě a na dopravní zapojitelnost. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů, převážně objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. Územní plán dále řeší nabídku ploch pro rekreaci v rámci stávajících ploch a v rámci stávajících objektů RD. Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy či stabilizovány následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, výroby a skladování, zeleně soukromé a veřejné, veřejného prostranství, ÚSES, těžby nerostů, lesa, vodních, dopravy, sportovní a ostatního neurbanizovaného území. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území stabilizována a jsou respektována v současných plochách. Pro rozvoj místní občanského vybavení je možné využít ploch bydlení. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

#### **d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č. j. 71229/2012/OŽPZ/Pe ze dne 21. 11. 2012). Toto stanovisko následně potvrdil 21.12.2015 č. j. 82110/2015/OŽPZ/Pe.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody vydal dne 7. 1. 2013, č. j. KrÚ71036/2012/OŽPZ/PI stanovisko, kde posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona orgán posuzování vlivů na životní prostředí prostudoval předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru, že „Projednání návrhu zadání územního plánu“ není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložený návrh zadání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů. Navrhované cíle územního plánu, zejména funkční využití ploch nesměřují k naplnění záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Obsah zadání územního plánu a jeho požadavky jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

Projednávaný návrh ÚP Předhradí byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Předhradí byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

**Doručená stanoviska:****1) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:**

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože dokumentace akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Projektant v návrhu ÚP respektoval ochranu nerostného bohatství. CHLÚ jsou zakreslena v ÚP a není navrhováno nežádoucí funkční využití, bránící vytěžitelnosti zásob. Dotčený orgán souhlasí s předloženou dokumentací.*

**2) Obvodní báňský úřad Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov**

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Předhradí. Podle evidence zdejšího úřadu jsou v předmětné oblasti stanoveny dobývací prostory Předhradí ev.č. 70556 a Hněvědice ev.č. 70629, ke kterým má oprávnění k dobývání výhradního ložiska organizace M-SILNICE a.s. Dále zde je stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Hněvědice I., č. 14440000.

Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

V návrhu územního plánu Předhradí část 8. – pořadové číslo PD 1 je uvedeno, že obnova cesty zajistí spojení zastavěného území od bytovek v Předhradí s krajinou v lokalitě Nad Krounkou u lomu Předhradí a zároveň dopravně obslouží ploch Z1 (lokalita Z7). Zdejší úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení §§ 15 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, zejména na omezení některých činností v chráněném ložiskovém území, kde se výše uvedená cesta nachází.

Vzhledem k výše uvedenému a v zájmu ochrany nerostného bohatství dále sdělujeme, že v CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle horního zákona.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Požadujeme uvést do územního plánu k plánované cestě informaci, že se nachází v CHLÚ, kde jsou určité podmínky pro umístění cesty. Do odůvodnění doplnit informaci, že se v CHLÚ nejedná o stavbu trvalou a jsou nutné souhlasy KrÚ Pce a Obvodního báňského úřadu. Dále požadujeme chráněné ložiskové území (CHLÚ) Hněvědice I., č. 14440000 uvést do textové části bodu 5.6.*

**3) Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové**

Po prostudování podkladů sděluje Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad podle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění ve spojení s § 50 zákona č. 183/2001 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že s návrhem ÚPO souhlasí.

Své vyjádření jsme zaslali dne 17.12.2012 k projednání návrhu zadání ÚPO pod č.j. 2079/12/52.103/MR.

**Vyhodnocení stanoviska:**

*Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.*

#### 4) Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh územního plánu Předhradí.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S návrhem územního plánu Předhradí s e s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Předhradí řeší koncepci dalšího rozvoje jak vlastní obce, tak místní části Dolívka. Navrhuje především nové plochy pro obytnou zástavbu (Z1 až Z5). Tyto plochy jsou ale podmíněně vhodné. V rámci řízení v následujících stupních musí být prokázáno dodržení limitních hladin hluku v území navazujícím na komunikaci II/358. Zajištění obce pitnou vodou z veřejného vodovodu je dostatečné. Na území obce je evidováno výhradní ložisko nerostů Předhradí – Hněvětice. V současné době těžba kameniva neprobíhá.

#### **Vyhodnocení stanoviska:**

*Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Prokázání dodržení limitních hladin hluku v území navazujícím na komunikaci II/358 je uvedeno v textové části ÚP.*

#### 5) Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,

Podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad, Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.

Po seznámení s dokumentací lze uvést, že dochází k plánování rozsáhlé nové zástavby. V lokalitách Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5 určených územním plánem k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.

Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky:

1) Celkové provedení stavby pozemní komunikace bude odpovídat předpokládanému dopravnímu významu a dopravnímu zatížení. Pro návrh a zřízení pozemní komunikace je nutné respektovat ustanovení příslušných právních předpisů a příslušných tech. předpisů, např. ČSN 73 6101, ČSN 73 6102 atd.

2) V případě novostaveb v OP silnic je nutné požádat o výjimku z tohoto OP.

3) V silničním OP na vnitřní straně oblouku silnice o poloměru 500m a menším a v rozhledových trojúhelnících prostorů úrovnových křižovatek těchto pozemních komunikací se nesmí zřizovat a provozovat jakékoliv objekty, vysazovat stromy nebo vysoké keře a pěstovat takové kultury, které by svým vzrůstem a s přihlédnutím k úrovni terénu rušili rozhled potřebný pro bezpečnost silničního provozu; to neplatí pro lesní porosty s keřovým parkem zajišťující stabilitu okraje lesa. Strany rozhledových trojúhelníků se stanovují 100 m u silnice označené dopravní značkou podle zvláštního předpisu jako silnice vedlejší.

4) Novou zástavbu řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice. Není možné počítat s dodatečným budováním protihlukových opatření ze strany vlastníka komunikace.

5) Dopravní napojení většího souboru novostaveb řešit soustavou místních obslužných komunikací s „kmenovým“ napojením na silnici (min. počet přímých sjezdů z jednotlivých nemovitostí na silnici).

6) V případě napojování novostaveb RD individuálními sjezdy na silnici je nutné respektovat ustanovení příslušných norem. Doporučujeme ponechat vhodnou rezervu (např. při umísťování oplocení) na případné oddělování motorové a cyklistické dopravy.

7) Do rozhledového pole sjezdu podle ČSN 73 6110 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místa pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén. Budou zachovány rozhledy v křižovatkách stávajících nebo na navrhovaných pozemních komunikacích uvnitř nové lokality vše podle ČSN 736110, ČSN 736102. V rozhledu křižovatek nesmí být umístěny žádné překážky a ani oplocení. Do rozhledového pole křižovátky podle ČSN 73 6102 nesmí být navrhovány žádné stavby ani vegetace, které norma neumožňuje např. oplocení, přístřešky, místo pro popelnice, reklamní zařízení, stromy, dřeviny nebo zeleň, okolní terén, odstavné plochy pro automobily. Uvedené bude mít především dopad na nutnost umístit oplocení mimo rozhledový trojúhelník křižovátky nebo sjezdu.

8) Doporučujeme zvážit řešení přednosti v křižovatkách s předností zprava (uvnitř zástavby). Dojde tak k redukci počtu dopravního značení a rychlosti vozidel. Je však nutné pamatovat na úpravu rozhledových trojúhelníků.

9) V případě slepých pozemních komunikací delších než 50m nezapomenout na zřízení obratišť a u obousměrných jednopruhových pozemních komunikací počítat se zřízením výhyben pro vozidla dle ČSN 736110.

10) Při stanovování šíře veřejného prostoru, jehož součástí bude nová nebo stávající pozemní komunikace dodržet ustanovení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. U již existující pozemní komunikace, ke které přiléhá zástavba může být šířka veřejného prostranství omezena stávajícím provedením současné zástavby, avšak v případě nepřiléhající zástavby bude vyžadováno dodržení §22 vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

11) Pamatovat na parkovací místa u potenciálních zdrojů a cílů dopravy dle ČSN 736110. Pamatovat na bezpečnost chodců. Pohyb chodců řešit prostřednictvím chodníků nebo pomocí zklidněných obytných zón.

12) Doporučujeme ponechat mezi stavbou domu a oplocením dostatečný prostor k odstavení automobilu tak, aby zůstal prostor k pohybu podél stavby domu.

13) Odvodnění nových veřejných prostranství, nových pozemních komunikací nebo ploch od nové výstavby nesmí být provedeno za využití silničních příkopů nebo jinak používat těleso silnice II. nebo III. třídy.

#### **Vyhodnocení stanoviska:**

*Odsouhlaseno, neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení.*

#### **6) Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2**

K návrhu územního plánu obce Předhradí Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí - Hněvědice, č. ložiska 3144400, a bylo zde stanoveno chráněné ložiskové území Hněvědice I, č. CHLÚ 14440000. Na tomto ložisku byl stanoven dobývací prostor Předhradí, č. 70556.

V obci je dále evidováno nevýhradní ložisko stavebního kamene Předhradí - Miřetín, č. 3193300.

#### **Vyhodnocení stanoviska:**

*Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Chráněné ložiskové území (CHLÚ) Hněvědice I., č. 14440000 uvést do textové části bodu 5.6. a dále do textové a grafické části doplnit nevýhradní ložisko stavebního kamene Předhradí - Miřetín, č. 3193300.*

#### **7) Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 17. prosince 2013 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. ředitel odboru územní správy majetku Pardubice, Agentury hospodaření s nemovitým majetkem, Ing.

Slavomil Mareš, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR1MO, AHNM OÚSM Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 103 , letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území , viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části , VYMEZENÁ ÚZEMÍ , celé správní území.

Tyto regulativy požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

-Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V řešeném území se nenachází vojenské inženýrské sítě.

-Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí :

Předem bude s MO AHNM Odborem územní správy majetku Pardubice, Teplého 1899,

projednána výstavba: VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák. č. 183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

celé území pro tyto druhy výstavby:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR , MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

#### **Vyhodnocení stanoviska:**

*Ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku je uvedeno v ÚP. Dotčený orgán neuplatnil připomínku k zakreslení těchto limitů území. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.*

*Dále není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.*

*Podmínky pro územní a stavební činnost v řešeném území se týkají následných dokumentací (dokumentace pro územní řízení apod.).*

#### 8) Krajský úřad Pardubice - odbor školství a kultury, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení kultury a památkové péče, Vám ve shora uvedené věci jako dotčený správní orgán státní památkové péče pro území města Předhradí v souladu s § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), sděluje následující stanovisko.

Ad TEXTOVÁ A GRAFICKÁ ČÁST ÚP

Ad 2.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Hodnoty urbanistické, architektonické a kulturně-historické

- Požadujeme opravit chybné údaje, že kaple sv. Jana Nepomuckého a objekt fary jsou památkami místního významu. Jedná se o kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r. č. 105262 - kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Antonína Paduánského a r. č. 104733 - fara čp. 2.

Ad 3.3 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Lokalita Z2 • Požadujeme zachovat odstup zástavby od kulturní památky kaple sv. Jana Nepomuckého se

sochou sv. Antonína Paduánského.

Odůvodnění: Plánovaná zástavba lokality se nachází jak v blízkosti MPZ, tak v prostředí kulturní památky.

Lokalita Z6 • Požadujeme vymezení lokality jako zastavěné, nikoli jako zastavitelné. S vymezením zastavitelného území v tomto rozsahu nesouhlasíme.

Odůvodnění: Předmětná lokalita se nachází v území MPZ Předhradí. Dle č. 3 Předmět ochrany a péče, níže uvedené vyhlášky, předmětem ochrany a péče v památkových zónách mimo jiné jsou: a) historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, městské interiéry včetně povrchu komunikací a historické podzemní prostory. Z citace vyplývá, že vymezení plochy zastavitelnosti v tomto rozsahu není možné, neboť chráněný je zejména historický půdorys a skladba hmot historické zástavby. Obecně u parcel určených k zástavbě na území MPZ požadujeme umožnit výstavbu pouze v rozsahu původní historické zástavby dle mapy stabilního katastru z roku 1839. Původně se v této lokalitě nacházely pouze dřevěné doplňkové stavby k mlýnu.

Ad 5.1 KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY; Ad 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ

PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Požadujeme doplnit text:

- Fotovoltaické elektrárny jsou principiálně na území MPZ Předhradí nepřípustné.

Odůvodnění: Solární kolektory, fotovoltaické panely a jiná srovnatelná technická zařízení představují pro vzhled památkově hodnotných staveb a prostředí historických sídel nežádoucí rušivý prvek. Jejich umísťování na kulturních památkách a stavbách v památkových rezervacích a zónách není přijatelné.

Při vypracování tohoto stanoviska vycházel odbor školství a kultury, oddělení kultury a památkové péče z následujících podkladů:

- Vyjádření Národního památkového ústavu. územního odborného pracoviště Pardubice, Ing. arch. E. Racková, č. j. NPÚ – 361/62733/2014

- Vyhláška o prohlášení památkových zón ve vybraných obcích Východočeského kraje schválená Plenárním zasedáním Východočeského krajského národního výboru v Hradci Králové dne 17. 10. 1990.

- Koncepce péče o památkový fond v Pardubickém kraji, Kniha II, MPZ Předhradí, Ing. arch. L. Svoboda 2004.

#### **Vyhodnocení stanoviska:**

*a) Požadujeme opravit chybné údaje, že kaple sv. Jana Nepomuckého a objekt fary jsou památkami místního významu. Jedná se o kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek*



ČR pod r.č. 105262 - kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Antonína Paduánského a r.č. 104733 - fara čp. 2.

b) Požadujeme zajistit odstup zástavby od kulturní památky kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Antonína Paduánského.

c) U lokality Z6 po dohodě s KrÚ Pce, Oddělením kultury a památkové péče byly dohodnuty regulativy na omezení výstavby v této lokalitě. Požadováno stanovit max. zastavitelnost pozemku a min. velikost parcely. Zastavitelnost je definovaná a min. velikost parcely nastavena nebude, jelikož se lokalita Z6 výrazně zmenší. Lokalitu Z6 požadujeme zmenšit na současný stav stávajících staveb bez možnosti dalšího rozšíření.

d) Požadujeme do regulativů pro MPZ Předhradí doplnit, že solární kolektory, fotovoltaické panely a jiná srovnatelná technická zařízení jsou přípustná pokud budou umístěna ve dvorech a nebudou viditelná z veřejných prostranství.

9) HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“), ověřil podle ustanovení § 31 odst. 1 písm. c) zákona o PO, dodržení podmínek požární bezpečnosti staveb vyplývajících z posouzených podkladů, schválené dokumentace a z podmínek vydaných stanovisek. Na základě výše uvedeného vydává dle ustanovení § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko.

**Vyhodnocení stanoviska:**

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10) Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. R. Pinkas)

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší.

Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Mgr. R. Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (OOP), tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, máme připomínky k vymezení lokality Z6.

Plocha se nachází v prostoru regionálního biokoridoru č. 874 Krounka – Šilingův důl {v jehož charakteristice je mj. uvedeno: RBK 874 v místě napojení na RBC 454 Šilingův důl zahrnuje jeden stávající objekt, který v současném stavu nemá negativní vliv na propojení prvků ÚSES; eliminovat je třeba možné budoucí negativní vlivy (další zástavba, pokles stromové/keřové zeleně, atp.). V dokumentaci ÚP je plocha uvedena jako zastavitelná plocha BV za účelem uvedení skutečného stavu, resp. realizované stavby do souladu s ÚP, s tím, že stavby budou situovány výhradně v přímé prostorové návaznosti na silnici, nebudou dotčeny vzrostlé dřeviny v západní části lokality a také s podmínkami, že do dvou třetin plochy zasahuje ochranné pásmo PUPFL a je nutný souhlas orgánu státní správy lesů obecního úřadu obce s rozšířenou působností pro konkrétní umístění objektů a že do severovýchodního cípu plochy zasahuje 6 m nezastavitelný pruh toku Krounky.

OOP nesouhlasí se začleněním všech pozemků (k.ú. Předhradí – p. č. 116, 117 – oba ostatní plocha a p. č. 1878) v celé jejich ploše do zastavitelné části ÚP. V současné chvíli jsou na pozemcích (při komunikaci) skládky dřeva a materiálu a funkce bydlení venkovského (BV) není dle názoru OOP plněna - zděný objekt je zřejmě připravován. Prostor regionálního biokoridoru má druhou hranici již v

k. ú. Hněvědice (místní část Skutče, kde je nyní rovněž projednáván ÚP), v místě, kde je napojeno RBC, je proto třeba postupovat jednotně (navíc s velkou výhodou stejného zhotovitele ÚP Předhradí a Skuteč) a ve spolupráci s autorizovaným projektantem ÚSES připravit uspokojivé řešení a splnění „minimálních“ parametrů regionálního ÚSES, řešení lokality je nyní v rozporu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S k uvedené věci "ÚP Předhradí, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 8,4100 ha, z toho:

Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z06 - rozloha 7,6200 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokality: Z07, Z08 - rozloha 0,7900 ha. Využití je možné pro dopravu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. J. Klapková)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Předhradí

připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Upozorňujeme však, že z výkresové části návrhu územního plánu vyplývá, že umístěním lokalit označených jako Z5 a Z6 bude dotčeno ochranné pásmo lesa do 50 m od okraje lesa.

Jedná se o omezení, které vyplývá ze zákona o lesích č. 289/1995 Sb. a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat. Požadujeme tuto skutečnost při popisu lokalit v územním plánu uvést např. jako limit pro umístění nové stavby. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větvi na sousedící nemovitosti. Z tohoto důvodu upozorňujeme, že odsouhlasení návrhu této územně plánovací dokumentace spadá podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. do působnosti odboru životního prostředí Městského úřadu Chrudim jako dotčeného orgánu státní správy lesů.

### **Vyhodnocení stanoviska:**

*Lokalitu Z6 požadujeme zmenšit na současný stav stávajících staveb bez možnosti dalšího rozšíření.*

### **Doručené připomínky:**

11) Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích | Zámek 5, 531 16 Pardubice

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

V rámci řešeného území se nacházejí památkově chráněná území: MPZ Předhradí Ochranné pásmo hradu Rychmburk v Předhradí. V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

33351/6-943 kostel Panny Marie

105262 kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Antonína Paduánského

100228 socha sv. Tadeáše

47743/6-4707 sochy - soubor soch krucifixu, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa

104733 fara č.p.2

17679/6-5206 měšťanský dům č.p.10

28477/6-947 hrad Rychmburk

23533/6-946 městský dům č.p.35

27471/6-945 městský dům č.p.72

Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

#### Zhodnocení předloženého návrhu územního plánu z hlediska památkového urbanismu:

Návrh ÚP mimo jiné k ochraně kulturních hodnot v území uvádí:

3.1.1 Zásady urbanistické koncepce Stanovená urbanistická koncepce obce vychází z charakteristik území, respektuje přírodní podmínky vč. souvisejících hodnot a limitů a kromě výše uvedených odráží i následující zásady:

- respektovat historicky založenou kostru urbanistické struktury v řešeném území - podhradské městečko s bývalými hospodářskými objekty šlechty v městské památkové zóně v Předhradí, ulicová zástavba v novější části vlastního Předhradí;
- nevytvářet nové sídelní lokality v historicky neurbanizovaných prostorech; - jádrové sídelní prostory již podstatněji nezahušťovat nově včleňovanou zástavbou a nenarušit je necitlivými funkčními změnami (přestavbami) stávajících ploch (objektů);
- zachovat uplatnění krajinných a pozitivních stavebních dominant v průhledech a dálkových pohledech;
- vhodnou formou usměrnit základní architektonické aspekty rozvoje obce: novostavby a přestavby realizované v zastavěném území a navržených rozvojových plochách budou svým měřítkem a prostorově – hmotovým řešením respektovat okolní zástavbu, důležité pohledové osy v území a další podmínky plynoucí z polohy lokality
- posílit segment veřejné zeleně uvnitř zastavěného území, respektovat stávající zeleň v přechodové zóně do volné krajiny;
- prostorově zvýraznit a funkčně posílit přirozené centrální prostory obce a jejich jednotlivých částí formou veřejných prostranství (vč. veřejné zeleně);
- podporovat přirozené propojení zastavěného území s okolní krajinou.

Vymezení lokality Z6 na území MPZ je zdůvodněno jako uvedení do souladu územního plánu se skutečným stavem, resp. existující stavbou, maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch je určen jako 0,1, bez oplocení, stavby budou situovány výhradně v přímé prostorové návaznosti na silnici, nebudou dotčeny vzrostlé dřeviny v západní části lokality. Uvažovaný počet RD není uváděn. V lokalitě se nacházejí doplňkové stavby k protějším mlýnu. Vzhledem k tomu, že jde pouze o uvedení ÚP do souladu se stávajícím stavem a není zde uvažována další výstavba, požadujeme vymezení lokality jako zastavěné, nikoli jako zastavitelné. Vymezení zastavitelného území v tomto rozsahu je vzhledem k ochraně hodnot MPZ nepřijatelné.

Lokality Z3, Z4 a Z5 se v prostorové struktuře sídla neuplatňují takovým způsobem, aby jejich zastavěním došlo k narušení hodnot MPZ nebo hodnot prostředí hradu Rychmburk. Za předpokladu dodržení podmínek ochranného pásma při další činnosti v lokalitách je jejich zastavění možné.

V lokalitě Z4 se nachází kulturní památka – soubor soch krucifixu, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa. Je nutno zajistit prostředí kulturní památky – při parcelaci lokality musí být ponechán dostatečný prostor pro doprovodnou zeleň za souborem soch, který pohledově odstíní zástavbu.

Lokality Z1 a Z2 se objevují v dálkových pohledech z hradu a od kostela Panny Marie. ÚP k tomu uvádí: nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy (související s hradem Rychmburk a kostelem Panny Marie na Předhradí) a respektovat krajinářskou hodnotu území (krajinný ráz) jižní části Chrudimska. Nejedná se o obzvláště významné pohledy a nevzniknou nové dominanty, lze očekávat, že při dodržení podmínek ochrany ochranného pásma nedojde k porušení hodnot v území. Doporučujeme snížit počet RD v lokalitě Z2.

Lokalita Z2 se nachází v prostředí kulturní památky - kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Antonína Paduánského. Je nutno zachovat odstup zástavby od kaple.

#### Odůvodnění:

Kulturní památky v lokalitách Z1 a Z4 se zároveň nacházejí v OP hradu Rychmurk, předmětem ochrany je ochrana dominantnosti hradu Rychmburk a ostatních kulturních památek v předmětném území.

Kromě výše uvedených výhrad lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem ÚP Předhradí souhlasit.

Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/ 1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich

výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./ Výše uvedené požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území s archeologickými nálezy jsou rovněž v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů / zákon o posuzování vlivů na životní prostředí /, ve znění pozdějších předpisů, se zákonem 114/992 sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále též s uplatněním zákona č. 183/2006 sb. / § 176, stavební zákon /.

#### **Vyhodnocení připomínky:**

- a) Lokalitu Z6 požadujeme zmenšit na současný stav stávajících staveb bez možnosti dalšího rozšíření.
- b) U lokality Z2 je nutno zachovat odstup zástavby od kaple (např. veřejná zeleň). Maximální počet RD v odůvodnění není závazný regulativ, ale informace o počtu domů, které by lokalita dokázala pojmout.
- c) V lokalitě Z4 se nachází kulturní památka – soubor soch krucifixu, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa. Je nutno zajistit prostředí kulturní památky – vymezit dostatečný prostor pro doprovodnou zeleň za souborem soch, který pohledově odstíní zástavbu.

#### **Stanovisko k návrhu územního plánu dle § 50 odst. 7 a potvrzení o odstranění nedostatků územního plánu ve smyslu § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb. od Krajského úřadu Pardubice - odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice**

7.10.2014 pod č.j. KrÚ 59838/2014 vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) dne 16. 6. 2014 oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Předhradí (dále jen územní plán) a dokumentaci územního plánu. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 17. 9. 2014 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny.

Krajský úřad na základě předložených podkladů vydává toto stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona.

#### **a) Posouzení z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy**

Z hlediska širších vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí v rámci prvků územního systému ekologické stability a lokality vhodné pro akumulaci povrchových LAPV Rychmburk.

Územní plán není koordinován z hlediska navrženého řešení železniční tratě č. 261 s novou železniční zastávkou Předhradí. Územní plán vymezuje územní rezervu R2 pro přeložku železniční trati Žďárec – Polička – Svitavy v úseku Skuteč – Krouna. Územní rezerva je vymezena na základě bližší nespecifikované zpracované studie z roku 2013. Projednávaný územní plán sousední obce Skuteč nevymezuje žádné územní rezervy pro řešení záměr přeložky železniční tratě. Záměr není součástí Územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností Chrudim ani Hlinsko.

Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

#### **b) Posouzení z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Územní plán je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR 2008), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR 2008. Řešené území obce není zařazeno do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovali území jednoho kraje.

Územní plán není v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), a to v těchto částech:

- Územní plán vymezuje uvnitř regionálního biokoridoru RK 874 novou zastavitelnou plochu bydlení Z6, která je v rozporu s článkem 112) ZÚR Pk.

- Územní plán je v souladu se ZÚR Pk v těchto částech:
- Územní plán respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZÚR Pk.
- Územní plán vymezuje a zpřesňuje skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 874 (Krounka – Šilingův důl) a RBC 454 (Šilingův důl).
- Územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje dle čl. 116 ZÚR Pk.
- Územní plán respektuje zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje (městská památková zóna Skuteč – Předhradí) dle čl. 118 ZÚR Pk.
- Územní plán stanovuje a zpřesňuje zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kapitole 6 ZÚR Pk (krajina lesozemědělská).

### c) Posouzení z hlediska záležitostí nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona

Územní plán neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

#### Krajský úřad shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona tato nedostatky:

- Vypustit z návrhu územního plánu územní rezervu R2 vymezenou pro přeložku železniční trati Žďárec u Skutče – Polička – Svitavy, jelikož nebyl záměr prověřen v rámci územně plánovacích podkladů, a to Územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností Chrudim. Dle informací vyplývajících z územního plánu nebyl dán podnět dotčenými orgány či oprávněným investorem k prověření řešeného území v rámci územně analytických podkladů obcí s rozšířenou působností Chrudim, Hlinsko a případně Polička a Svitavy, kterými železniční trať prochází. Dle textové části územního plánu se jedná o přeložku úseku Skuteč – Krounka, tento úsek není vyznačen ve výkrese širších územních vztahů. Dle dostupných podkladů vlastníka železniční trati Správy železniční dopravní cesty proběhla v letech 2008 - 2010 „Racionalizace v trati Svitavy - Žďárec u Skutče“ financovaná ze Státního fondu dopravní infrastruktury v nákladech 277 mil. Kč za účelem dálkově řízeného zabezpečovacího zařízení ve stanicích.
- Územní plán vymezuje uvnitř regionálního biokoridoru RK 874 novou zastavitelnou plochu bydlení Z6, která je v rozporu s článkem 112) ZÚR Pk, a to především se zásadami - koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, a to veškeré i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody, biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru.
- Rozsah vymezené lokality Z6 je dle ortofotomap snímkovaných v roce 2012 velice nadhodnocen. Územní plán nemůže vymezovat v regionálním biokoridoru nové zastavitelné plochy. Požadujeme řešit stav lokality Z6 pouze ve vztahu k Územnímu plánu obce Předhradí (2006) popř. územnímu rozhodnutí a zajistit soulad řešeného území se ZÚR Pk.
- Upozorňujeme, že na straně 78 odůvodnění je použit název obce Korouhev.

Dne 17. 9. 2014 Zastupitelstvo Pardubického kraje vydalo první aktualizaci Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Požadujeme doplnit návrh územního plánu Předhradí v souladu s aktualizací ZÚR Pk.

Dle nového čl. 109b) ZÚR Pk stanovují zásady pro usměrňování územního rozvoje pro vymezení územní rezervy akumulací nádrže povrchových vod (LAPV), v tomto případě LAPV Rychmburk.

Požadujeme do výrokové části územního plánu zapracovat podmínky, které v plochách územní rezervy akumulací nádrže umožní měnit dosavadní využití, umisťovat stavby a provádět další činnosti pouze v případech, pokud to neznemožní či neztíží budoucí využití pro akumulaci povrchových vod.

Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.

#### **Vyhodnocení stanoviska:**

*Tyto nedostatky byly odstraněny*

Dne 18.11.2014 vydal pod č.j. KrÚ 69560/2014 Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu Potvrzení o odstranění nedostatků Územního plánu Předhradí

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu (dále jen krajský úřad) obdržel dne 4. 11. 2014 žádost o potvrzení o odstranění nedostatků k návrhu Územního plánu Předhradí (dále jen územní plán) ve smyslu § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad vydal dne 7. 10. 2014 pod č. j. KrÚ 59838/2014 stanovisko k návrhu územního plánu, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky.

Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků.

- Z návrhu územního plánu byl vypuštěn návrh územní rezervy R2 pro přeložku železniční trati Žďárec u Skutče – Polička – Svitavy.
- Zastavitelná plocha Z6, která byla vymezena na pozemcích p.p.č. 116, 117 a 1878 v k.ú. Předhradí byla z návrhu územního plánu vypuštěna. Pozemky p.p.č. 117 a 1878 v k.ú. Předhradí (vedené v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada a ostatní plocha) byly vymezeny jako zastavěné území dle § 58 stavebního zákona. Rozloha zastavěného území odpovídá rozloze zastavitelné plochy, která byla v roce 2006 vymezena v Územním plánu obce Předhradí. Jelikož byly ZÚR Pk, vydány v roce 2010, nový územní plán uvádí územně plánovací dokumentaci do souladu se zásadami územního rozvoje. Návrh územního plánu
- vymezuje RBC 874 a v řešeném území regionálního systému územní stability nevymezuje nové zastavitelné plochy. Jelikož byl návrh zastavitelné plochy Z6 na p.p.č. 116 v k.ú. Předhradí vypuštěn, je návrh územního plánu v souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.
- Na základě posouzení návrhu územního plánu lze konstatovat, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.
- Upozorňujeme, že na straně 40 je používán stále budoucí čas pro již vydanou dokumentaci ZÚR Pk – aktualizace č. 1. Požadujeme, tuto část upravit dle platného stavu, a to popsat soulad návrhu územního plánu s články 109a) a 109b) ZÚR Pk – aktualizace č. 1. Dále upozorňujeme, že na straně 78 odůvodnění je stále použit název obce Korouhev.
- Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona po doplnění odůvodnění bránily zahájení řízení o Územním plánu Předhradí.

#### **Vyhodnocení potvrzení o odstranění nedostatků:**

*Nedostatky na základě stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona byly odstraněny a před zahájením řízení o Územním plánu Předhradí je nutné toto opravit:*

- *na straně 40 je používán stále budoucí čas pro již vydanou dokumentaci ZÚR Pk – aktualizace č. 1. Požadujeme, tuto část upravit dle platného stavu, a to popsat soulad návrhu územního plánu s články 109a) a 109b) ZÚR Pk – aktualizace č. 1.*
- *Opravit na straně 78 odůvodnění chybně uvedený název obce Korouhev na správný.*

Vyhodnocení připomínek a námitek probíhá transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některé námitce či připomínce je na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

Jiná stanoviska a připomínky v zákonné lhůtě nebyly přijaty.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

byla stanoviska kladná kromě Krajského úřadu Pardubice - odboru životního prostředí a zemědělství, Krajského úřadu Pardubice - odboru školství a kultury, Obvodního báňského úřadu a připomínky od Národního památkového ústavu. Těmto stanoviskům a připomínce bylo vyhověno.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

## **Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyzkoumány subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o projednání byla vyvěšena na úředních deskách. Dokumentace byla veřejně projednána 8. 6. 2015.

### **STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ**

#### **1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1**

Nevyjádřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, čj. SBS 13363/2015/OBÚ-09/1 ze dne 21. 5. 2015**

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Předhradí. Podle evidence zdejšího úřadu jsou zde stanoveny dobývací prostory Předhradí ev.č. 70556 a Hněvědice ev.č. 70629, ke kterým má oprávnění k dobývání výhradního ložiska organizace M-SILNICE a.s. Dále zde je stanoveno chráněné ložiskové území (CHLÚ) Hněvědice I., č. 14440000. Evidenci chráněných ložiskových území vede Ministerstvo životního prostředí ČR, se sídlem Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové. Zdejší úřad upozorňuje na povinnosti vyplývající z ustanovení §§ 15 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, zejména na omezení některých činností v chráněném ložiskovém území. Vzhledem k výše uvedenému a v zájmu ochrany nerostného bohatství dále sdělujeme, že v CHLÚ lze zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje podle horního zákona.

*Vyhodnocení stanoviska:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové, čj. 782/15/52.104/Št ze dne 12. 6. 2015**

Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námítky proti jeho schválení. Své vyjádření jsme zaslali dne 23.7.2014 k projednání návrhu ÚPO pod č.j. 1163/14/52.104/Št. Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 8. 6. 2015.

*Vyhodnocení stanoviska:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

#### **4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim**

Nevyjádřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 028790/2015 KL, ze dne 5.5.2015**

Podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti, podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad, uvádí, že nadále platí podmínky našeho stanoviska ze dne 23.6.2014 č.j. CR 045290/2014

*Vyhodnocení stanoviska:*

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku ze dne 23.6.2014 č.j. CR 045290/2014 se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim,**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 27257/2015/OŽPZ/Se ze dne 26.5.2015**

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany



ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatelka Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme k předložené ÚPD připomínek.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno na základě žádosti samostatně, dne 16.06.2014, pod č. j.: KrÚ 40676/2014/OŽPZ/Se.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatelka Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Přehradí připomínky - dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. h. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že územní plán nenavrhuje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zůstává v platnosti stanovisko orgánu státní správy lesů ze dne 16.07.2014 č.j. KrÚ 40676/2014/OŽPZ/Se.

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu

## 11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 12. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## 14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. MOCR 7266-208/2015-6440 ze dne 12.5.2015

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě ČR-MO, SEM, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany

územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č.97/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- změny využití území;
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 15 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

ČR, MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

K návrhu územního plánu Předhradí nemám námitek.

#### *Vyhodnocení stanoviska:*

Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu, územního rozhodnutí či stavebního povolení. Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **15. Ministerstvo vnitra**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **16. Krajský úřad Pardubice - odbor kultury a památkové péče, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

## **ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL**

### **1. Město Skuteč**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

### **2. Město Proseč**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

### **3. Obec Otradov**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

### **4. Obec Pokřikov**

Nevyjadřili se.

*Vyhodnocení:*

Nebyly podány žádné připomínky a námitky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

### **5. Obec Předhradí**

Nevyjadřili se.

## 6. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, čj. KrÚ 27260/2015 ze dne 5. 5. 2015

Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace (Politika územního rozvoje České republiky 2008 a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje) a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Odůvodnění územního plánu bylo doplněno o vyhodnocení souladu návrh se ZÚR Pk – aktualizace č. 1.

Na základě posouzení částí řešení, které byly od společného jednání změněny, konstatujeme, že stanovisko dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, které bylo vydáno dne 7. 10. 2014 pod č. j. KrÚ 59838/2014 a stanovisko ze dne 18. 11. 2014 č. j. 69560/2014, kterým bylo potvrzeno odstranění nedostatků, zůstávají nadále v platnosti.

Dne 15. 4. 2015 byla schválena vládou ČR usnesením č. 276 aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR). Návrh územního plánu je v souladu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1. Na základě § 54 stavebního zákona lze územní plán vydat až po ověření, že není v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Předhradí nové záměry.

PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 je zveřejněna na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz) v sekci Územní plánování a stavební řád > Koncepce a strategie > Politika územního rozvoje České republiky > Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR. Vyhodnocení stanoviska:

Požadujeme před vydáním územního plánu doplnit odůvodnění územního plánu z hlediska souladu návrhu územního plánu s PÚR ČR, ve znění aktualizace č. 1 (aktualizovat citované články). Aktualizace č. 1 PÚR ČR nevymezuje na území obce Předhradí nové záměry.

## 7. Pořizovatel

Požadujeme opravit tyto nepřesnosti, které nemají vliv na návrh územního plánu. Jedná se o limity , které by platily i kdyby nebyly uvedeny v ÚP, či byly uvedeny nepřesně.

- 1) ochranné pásmo II. stupně Skuteč neexistuje, OP I. stupně na území obce Předhradí nezasahuje
- 2) zranitelná oblast se nachází na území obce Předhradí od r. 2003 (§ 33 vodního zákona)
- 3) správci toků jsou Lesy České republiky, s. p. pro Žejbro a Povodí Labe, státní podnik pro vodní toky Hesinský potok, Krounka a Lešanský
- 4) Krounka je významný vodní tok, Žejbro, Hesinský a Lešanský potok jsou drobné vodní toky.

Z výše uvedeného je zřejmé, že se nejedná o podstatnou úpravu územního plánu nutnou opakovaně projednávat.

Požadujeme doplnit odůvodnění ÚP v plochách kde byla podstatná změna funkčního využití oproti doposud platnému ÚP jako např. plochy rekreace a sportu změněny na plochy NSpZ či ZS a BV.

- Požadujeme opravit zřejmou chybu v ÚP Předhradí. Jedná se o lokalitu s nemovitostmi čp. 51 a 8, kdy se jedná RD k bydlení a v ÚP jsou uvedeny v lokalitě pro OV (občanská vybavenost stávající). Správně mají být v BV. Ostatní nemovitosti v této lokalitě OV, tedy čp. 4 a 2, jsou skutečně kategorie OV, kdy se jedná o mateřskou školu a faru.

NÁMITKY a PŘÍPOMÍNKY nebyly podány

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány a souladu s nadřazenou dokumentací.

## e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

### e 1) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Dne 10. 1. 2013 bylo usnesením zastupitelstva obce Předhradí schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Předhradí. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno – viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

- ad 1. Řešením ÚP je respektována PÚR ČR 2008, ZÚR, rozvojové programy krajského významu a ostatní požadavky a záměry. Širší vztahy viz podrobně kap. f.) Odůvodnění ÚP;
- ad 2. ÚP respektovány ORP vydané ÚAP a jeho řešením jsou zohledněny silné stránky a příležitosti. Dále ÚP vytváří územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb definovaných v ÚAP a na úrovni podrobnosti a v rámci možností ÚP jsou řešeny vyjmenované problémy vyplývající z ÚAP.
- ad 3. Řešením ÚP byly vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tzn. pilíře vyváženého vztahu hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti jsou doplněny pilířem kvalitních životních podmínek v obci. S ohledem na charakter zástavby byly vymezeny stabilizované i zastavitelné plochy venkovského bydlení zohledňující tradici zemědělské malovýroby s příslušnými hospodářskými stavbami společně s možností bydlení. Samostatné bydlení na takto vymezených plochách je umožněno také a představuje novodobější charakter zástavby – územním plánem je umožněn rozvoj obou funkcí. Územní plán stabilizuje plochy výroby a občanského vybavení veřejného charakteru a zároveň chrání okolní krajinu jako nezastavitelnou. Plošný rozvoj odpovídá potřebě úměrného rozvoje obce s optimální rezervou min. na cca 20 let;
- ad 4. Územním plánem je umožněn plošný a prostorový rozvoj obce v souladu se založenou urbanistickou strukturou. Zastavitelné plochy (včetně přestavbové plochy lehké výroby v Dolívce) jsou umisťovány do míst bez ohrožení záplavami, které se v ř. ú. nevyskytují. Občanské vybavení je v obci stabilizováno, není dotčena MPZ včetně OP ani zapsané NKP. Řešením ÚP jsou využity proluky, v okrajových částech sídel byly zastavitelné plochy venkovského bydlení vymezeny tak, aby logicky navazovaly na urbanistickou strukturu obce. U zastavitelných ploch jsou stanoveny podrobnější podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu. Jsou stanoveny podmínky využití nezastavěného území ve vztahu k § 18 stavebního zákona. Při zpracování ÚP byla respektována metodika MINIS. Koncepce řešení krajiny je stanovena s ohledem výjimečný charakter (krajinného rázu) Chrudimska a Hlinecka při zachování dobrých podmínek pro okolní zemědělskou výrobu. ÚP jsou respektovány přírodní hodnoty území a vytvořeny podmínky pro jejich ochranu a rozvoj při stabilizaci a posílení ekologické stability území a ochrany přírody;
- ad 5. ÚP jsou chráněny stabilizované plochy občanského vybavení veřejného charakteru a pro sportovní aktivity. Jsou chráněny a rozvíjeny plochy veřejných prostranství a plochy zeleně. Plochy pro občanské vybavení jsou vymezeny pouze jako plochy stabilizované, jejich částečné umisťování je však přípustné ve funkci BV. Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury. V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro stabilizaci rozvoj dopravní infrastruktury a technické infrastruktury, obecní ČOV je umístěna v ploše TI pod hradem Rychmburk;
- ad 6. Požadavky na ochranu hodnot jsou respektovány. Návrhem ÚP je respektováno ÚAN, MPZ, památky místního významu i památky zapsané, zákonné i registrované VKP, PP, PUPFL, ZPF II. třídy ochrany, prvky ÚSES, CHOPAV, památné stromy, investice do půdy a další hodnoty. Předpokládaný zábor ZPF je řádně zdůvodněn v kap. f) Odůvodnění ÚP.
- ad 7. Nebyly stanoveny VPO, jako VPS byly vymezeny obnova cesty v ktrajině a cyklostezka. Převzaté nadmístní prvky ÚSES nebyly v ZÚR vymezeny jako VPO a obecní ČOV je umístěna v ploše TI pod hradem Rychmburk. Nebyly stanoveny plochy asanací;
- ad 8. ÚP respektuje v ř. ú. stanovené CHLÚ a DP a neumisťuje do nich zastavitelné plochy. Území obce není ohroženo záplavami. Civilní ochrana je v ÚP řešena dle požadavků vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, a pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit je zajištěn dostatečný zdroj požární vody – také je ÚP řešeno nouzové

zásobování vodou. Je vymezeno ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku a OP letiště Skuteč včetně vzletových a přistávacích koridorů;

- ad 9. Střety v území byly v minulosti vyvolané úvahami o znovuootevření lomu, nyní je těžba ve stadiu útlumu;
- ad 10. Zastavěné území bylo vymezeno v souladu se zákonem a zároveň byly (přiměřeně) vymezeny příslušné zastavitelné plochy. Byla vymezena plocha přestavby pro lehkou výrobu v Dolívce;
- ad 11. Podmínky zpracování územní studie byly stanoveny u ploch Z3 a Z4 z důvodu plošného rozsahu obou sousedních ploch;
- ad 12. V průběhu zpracování návrhu ÚP nevystala potřeba stanovit povinnost zpracování regulačního plánu;
- ad 13. Nebylo požadováno posouzení ÚP z hlediska vlivů na ŽP. OŽPZ KrÚ Pk byl vyloučen významný vliv na ptačí oblasti, na EVL a na soustavu NATURA 2000;
- ad 14. Nevystala potřeba řešení variant, koncept nepřipouští novelizovaný stavební zákon;
- ad 15. Jedná se o formální požadavky na kompletnost dokumentace; tyto požadavky jsou splněny. Grafická vyjádření obsahu územního plánu, členění řešeného území na plochy s rozdílným způsobem využitím, názvosloví a indexy pro označení ploch a označování dalších prvků řešení vycházejí z metodiky MINIS, jejíž uplatnění vyžaduje Krajský úřad Pardubického kraje jako jednu z podmínek poskytování dotací na ÚPD obcí.

## **e 2) VÝČET MĚNĚNÝCH ČÁSTÍ NÁVRHU ÚP PO PROJEDNÁNÍ DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

Po společném jednání s dotčenými orgány došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP Předhradí:

- na základě nesouhlasu dotčeného orgánu byla vypuštěna územní R2 - rezerva přeložka železniční trati Žďárec – Polička – Svitavy v úseku Skuteč – Krouna;
- z důvodu nesouhlasu dotčeného orgánu byla vypuštěna zastavitelná plocha Z6, která umožňovala rozšíření zástavby na pozemcích, zčásti zastavěných v návaznosti na stávající obytný dům v lokalitě pod hradem Rychmburk. S ohledem na výše uvedené, bylo v této lokalitě prověřeno vymezení zastavěného území, do něhož byly zahrnuty pouze pozemky, které vlastnický a funkčně přináležejí k pozemkům a stavbám vymezeným jako stabilizovaná plocha BV, s nimiž tyto pozemky tvoří nedílný celek. Je možno konstatovat, že takové vymezení odpovídá požadavkům stavebního zákona na vymezení zastavěného území, neboť, jak bylo zjištěno, se jedná o pozemky tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami. Pozemky byly do plochy BV zahrnuty z důvodu, že je v ÚP Předhradí do funkce BV zahrnovat i další související pozemky a stavby u obytných domů, jako jsou např. zahrady, garáže, hospodářské budovy, zpevněné plochy apod. Výše uvedené řešení je odůvodněno skutečností, že se předmětná plocha nacházela v regionálním biokoridoru a dle ZÚR není možno zastavitelné plochy do těchto prvků umisťovat. Zároveň je však nutno respektovat stávající stav využití území. S ohledem na skutečnost, že RBK má v předmětné lokalitě dostatečnou šířku, nedojde výše uvedeným řešením k ohrožení jeho funkčnosti;
- na základě požadavku dotčeného orgánu je omezeno umisťování fotovoltaických a solárních panelů a jiné srovnatelné techniky na střechách budov v rámci městské památkové zóny pouze na prostory, které nejsou orientovány do veřejného prostoru;
- na základě požadavku dotčeného orgánu z důvodu ochrany prostředí kulturních památek byla upravena hranice zastavitelných ploch Z2, Z3 a Z4 v místech, kde ke kulturním památkám přiléhají. Plocha v okolí těchto objektů byla zařazena do funkce *Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV*;
- došlo k aktualizaci zastavěného území k datu 6. 10. 2014. Na základě toho bylo zjištěno, že se v rámci dobývacího prostoru (ÚP zahrnutého do funkce Plochy těžby – nezastavitelné – NT) vyskytují stavby, které bylo nutno zahrnout do zastavěného území. S ohledem na nutnost dodržení způsobu digitálního zpracování ÚPD – metodiky MINIS, bylo nutno pro tato zastavěná území v rámci dobývacího prostoru formulovat novou funkční plochu *Plochy těžby – zastavitelné – TZ* včetně stanovení příslušných podmínek využití;

## **f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ**

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Předhradí o rozloze 833 ha. Obec náleží v rámci Pardubického kraje (okresu Chrudim) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim, pověřený obecní úřad je pro obec ve 3,5 km vzdálené Skutči. Předhradí jako obec (kód 572101) se skládá pouze ze dvou částí – vlastního Předhradí (kód ZSJ 134244) a osady Dolívka (kód ZSJ 410195), resp. pouze z jednoho katastrálního území - k.ú. Předhradí (kód 734241). V Předhradí tak lze v rámci správního území obce odlišit dva prostorově svébytné sídelní celky – vlastní Předhradí a osadu Dolívka (dříve Daletice). Obec Předhradí leží asi 24 kilometrů JV od Chrudimi a zhruba 18 km SV od města Hlinska v jižním cípu přírodního parku Údolí Krounky a Novohradky na Chrudimsku v nadmořské výšce okolo 420 m n. m. Samotné Předhradí je včleněno mezi říčku Krounku a Lešanský potok a od jihozápadu zástavbu Předhradí ohraničuje silnice II/358. Asi 2,5 km JZ vlastního Předhradí leží osada Dolívka tvořená několika staveními a areálem Zemědělského družstva Předhradí.

Západní částí ř. ú. prochází železniční trať č. 261 se železniční zastávkou Předhradí SV od osady Dolívka, v současné době však mimo provoz. Obslužnost přímou linkovou autobusovou dopravou po celý den s nedalekou Skutčí (3,5 km SZ), Prosečí (9 km JV) a s okresní Chrudimí (26 km SZ) zajišťují po celý den napřímo fi. Arriva Východní Čechy, a.s. a Zlatovánek spol. s r.o., do Hlinska (18 km JZ) je nutné v železniční stanici Žďárec u Skutče přesehnout z autobusu na vlak. V důsledku přítomnosti železniční trati by bylo možné geografickou polohu obce z dopravního hlediska hodnotit jako uspokojivou, problémem ale zůstává zrušení železniční zastávky v Dolívce pro osobní dopravu. Periferní poloha obce tak ztěžuje předpoklady pro socioekonomický rozvoj obce (zázemí v nabídce pracovních příležitostí, služeb, občanské vybavenosti apod.), avšak zároveň je uchována hlavní devíza ř. ú. – kvalitní přírodní (krajinnářské) zázemí a neznečištěné životní prostředí. V celé obci k 1. 1. 2013 trvale žilo 434 obyvatel (z toho 213 žen), hustota zalidnění na řešeném území tak ke stejnému datu dosahovala hodnoty 51 ob./km<sup>2</sup> (v okrese Chrudim 104, v Pardubickém kraji 113,2 a v celé ČR cca 133 ob./km<sup>2</sup>).

Obec Předhradí je také členem dobrovolného svazku obcí (mikroregionu) *Skutečsko – Ležáky*. Tento mikroregion vznikl v roce 2001, sdružuje celkem 12 obcí a koordinuje rozvoj celého regionu ve všech oblastech týkajících se vzniku nových aktivit a atraktivit především v oblasti cestovního ruchu i obnovy venkova. Cílem tohoto sdružení je spolupráce (obcí) v oblasti všeobecné ochrany životního prostředí a dosahování ekologické stability území, koordinace významných investičních akcí, vytváření a správy společného majetku sdružení. Dále je obec je přihlášena (mimo jiné) i do programu obnovy vesnice.

### **f 2) VÝCHODISKA ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE**

#### **Východiska a směry rozvoje obce**

Rozvojové perspektivy Předhradí jsou do značné míry předurčeny jeho periferní geografickou polohou v rámci (bývalého) chrudimského okresu, přitom však v blízkosti regionálního centra Skutče (3,5 km SZ) a dalších dvou tzv. vyšších center osídlení – města Proseč (9 km JV) a města Hlinska (18 km JZ) patřících do Pardubického kraje. Další dvě sousední dvě města, město Chrast (13 km SZ) a bývalá okresní Chrudim (26 km SZ) jsou pro Předhradí dále zároveň významnými cíli vyjížděky za prací, službami a do škol. Přestože obec Předhradí disponuje poměrně slušnou občanskou vybaveností (objekt OÚ s poštou, prodejna smíšeného zboží, hasičská zbrojnice, objekt školky a fary, objekt kostela Panny Marie na Předhradí, objekt domova seniorů vně hradu Rychmburk, objekt domova důchodců na hradu Rychmburk, objekt obecní restaurace v Panské zahradě, fotbalové hřiště u Panské zahrady, hřbitov v Předhradí a hostinec u silnice II/358), její okrajová poloha v rámci jižní části Chrudimska jí předurčuje (např. u zdravotnictví) využívat i jiné dostupné služby v širším okolí; vysoké je i procento dojíždějících za prací mimo ř. ú.

Z hlediska rekreačního využití poloha obce v jižním cípu přírodního parku Údolí Krounky (a Novohradky) dává obci dobrou výchozí pozici v orientaci na tento rozvojový segment. Turistické cíle přitom leží přímo v řešeném území (městská památková zóna ve středu obce, zapsané sochy ve středu

obce, kostel Panny Marie na Předhradí, měšťanský dům, dva městské domy a objekt samotného hradu Rychmburk), mnoho dalších památek místního významu, turistická stezka, značené cyklotrasy, VKP Šilinkův Důl apod.) nebo v jeho širším okolí (rozhledna Borůvka mezi Perálcem a Hlubokou, Toulovcovy Maštale v Boru u Skutče, pískovcová obydlí a Zderazský domeček ve Zderazi apod.). Údolí Krounky (a Novohradky) jako jedna z nevýznamnějších přírodních dominant ř. ú. a širšího okolí se rozprostírá na území sedmi obcí (včetně ř. ú.) o přibližné rozloze 511 ha. Nadmořská výška přírodního parku kolísá mezi 320 a 450 m n.m. podél toků Novohradky a Krounky. Nejvýznamnější dominantou parku je Šilinkův lom (též jako registrovaný VKP), který se nachází právě na ř. ú. Z hlediska územního plánu je nezastavitelnost této význačné přírodní dominanty podpořena (jejím) včleněním do nadmístního systému ÚSES.

Samotným Předhradím prochází ve směru severozápad – jihovýchod silnice II. třídy č. 358, na kterou ve východní části ř. ú. navazuje silnice II/354. Silnice II/358 ohraničuje zastavěné území vlastního Předhradí jihozápadně a nepředstavuje žádný negativní limit z hlediska kvality obytné – rekreační funkce v území (kromě svého OP). Pomyslnými urbanizačními osami vlastního Předhradí je poté šest místních komunikací (ulic) směřovaných radiálně na silnici II/358, z nichž asi nejvýznamnější je ulice kapitána Svatoně protínající celé vlastní Předhradí ve směru JZ – SV. Ani u druhé osady (Dolívka) není silnice III. třídy č. 35524 (lemující sídlo jihovýchodně) hlavní urbanizační osou, zde je to ale způsobeno spíše shlukovým typem zástavby bez jakékoliv urbanizační kompozice. Obecně je Předhradí poměrně dobře dopravně dostupné individuální automobilovou dopravou a obslouženo na stále přijatelné úrovni veřejnou autobusovou dopravou, nicméně kalamitní stavy silnic v ř. ú. nejsou v zimních měsících žádnou výjimkou. Stav většiny místních komunikací je oproti srovnatelným obcím v poměrně slušném stavu.

Výše uvedené turistické atraktivity vlastní obce a okolí doplňuje celkově kvalitní (a při respektování všech limitů ochrany přírody dobře pro pobytovou rekreaci využitelné) přírodní zázemí především nezastavitelného ř. ú. Značené cyklotrasy a červená turistická stezka vedou Předhradím již dnes, orientaci obce na tento směr rozvoje potvrzují i budoucí záměry mikroregionu *Skutečsko – Ležáky*, kterého je obec členem. Územním plánem je pak navržena cyklostezka navazující na stejný návrh v ÚP Skuteč. Důležitým předpokladem směřování obce na segment aktivního využívání volného času je (mimo jiné) i zachování adekvátní obslužnosti obce veřejnou dopravou, zachování provozu prodejny smíšeného zboží, třeba i pohostinství ve vlastním Předhradí, případné doplnění možnosti ubytování, stravování či jiných doprovodných služeb či atraktivit pro cestovní ruch – k tomu by mělo přispět i řešení ÚP vymezením zastavitelných ploch pro venkovské bydlení připouštějící umístění i občanské vybavenosti apod. Další významnou funkcí Předhradí (i pro širší okolí) je funkce sociální – provoz krajského domova důchodců v prostorách hradu Rychmburk a vně hradu, kdy toto důležité občanské vybavení je řešením ÚP stabilizováno a chráněno.

Ze statistických údajů je ale zřejmá špatná prognóza demografického vývoje Předhradí. Teprve v minulém roce se podařilo zastavit dlouhodobý populační pokles trvajícím od počátku sledovaného období – tzn. od roku 1869. Index 2012/1869 činil pouhých 0,70, tedy ztrátu zhruba 1/3 obyvatel za předchozích 140 let. V intervalu 2009 – 2013 hodnota indexu úbytku obyvatel postupně pozitivně roste (index 2012/2009 je už 0,97), je tedy předpoklad toho, že nejnižší stav obyvatelstva v novodobé historii obce v roce 2011 (evidováno 430 obyvatel) již nebude překonán a bude již pouze růst (v roce 2012 počet obyvatel vzrostl na 434) – i toto je jedním úkolů územního plánu. Další nepříznivou sociodemografickou veličinou je i aktuální věková struktura Předhradí, kdy na počátku roku 2013 dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 – 14 let) tvořila 13 %, zatímco poproduktivní nad 65 let 17 %. (index stárí 1,23) a průměrný věk obyvatel ke 31. 12. 2012 činil 41,9 let. Kromě nabídky vhodných lokalit pro rozvoj smíšené obytné funkce by k trvalejší populační stabilizaci určitě napomohla změna dočasného pobytu některých dosavadních rekreatantů na pobyt trvalý. To však bude platit pouze za podmínky, že se tito „bývalí“ rekreatanti nestanou jen „administrativními“ obyvateli obce, ale plno

hodnotnou součástí kulturně – společenského a ekonomického života obce.

Pro trvalé bydlení jsou přitom v Předhradí celkově dobré podmínky. Výraznějším limitem je snad pouze dojíždění za prací do sousedních vyšších center osídlení a absence praktického lékaře v obci (neuvažován psychiatr sídlící v areálu DD Rychmburk). Životní prostředí v obci není dále narušeno bezprostředními negativními vlivy intenzivní dopravy, průmyslové či kapacitní zemědělské výroby – areál Zemědělského družstva Předhradí je umístěn jižně zastavěného území i zastavitelných ploch Předhradí a v Dolívce mimo hlavní centrum osídlení.

Podnikatelská aktivita v obci je v obci na slušné úrovni, na počátku roku bylo v obci statisticky 87 podnikatelských subjektů. Asi 9 % těchto subjektů podniká v zemědělství (převážně samostatně hospodařící rolníci ale i Zemědělské družstvo v Předhradí), 20% subjektů podniká ve strojírenství



(převážně živnostníci – např. opravy elektromotorů, drobných spotřebičů apod.), 20% subjektů podniká ve stavebnictví (také živnostníci – zedníci, klempíři, tesaři, pokrývači apod.) a asi 12% subjektů podniká v opravárenství motorových vozidel (automechanici, autolakýrníci apod.), ostatní podnikají v realitách, administrativní či vědecké činnosti apod. Vyjíždka ekonomicky aktivních osob za prací (38%) směřuje z obce především do Skutče, Hlinska, Proseče ale i do okresní Chrudimi či krajských Pardubic. Míra registrované nezaměstnanosti se v Předhradí pohybuje okolo hodnoty 12,2 %.

Územní plán spoluvytváří předpoklady pro další zkvalitnění životních podmínek v obci a pro trvalejší stabilizaci počtu obyvatel. Jsou navrženy vhodné lokality pro rozvoj bydlení, zajištěna je územní a funkční ochrana prvků veřejné infrastruktury vč. občanské vybavenosti. Jedním z výchozích principů územního plánu je maximálně harmonické řešení přírodně – krajinného zázemí obce a vytipování možností využití tohoto potenciálu pro rekreaci (v plochách vesnické smíšené zástavby) a cestovní ruch, přičemž je reflektován i rozvoj vazeb obce na širší okolí.

#### □ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2006*	2011*	2013*
Předhradí	613	687	557	450	564	506	527	495	449	468	431	434
Předhradí	566	624	482	406	541	490	501	484	446	-	-	-
Dolívka	47	63	75	44	23	16	26	11	3	-	-	-

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; \* za rok 2006 až 2013 údaje podle ČSÚ k 1. 1. resp. OÚ (č.o.);

Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

#### Odůvodnění a východiska urbanistické koncepce

Statisticky jsou v řešeném území odlišeny pouze dvě základní sídelní jednotky – Předhradí a Dolívka. Plošně podstatně rozsáhlejší je vlastní Předhradí, Dolívka je osada s několika objekty bydlení a zemědělského družstva. Dále se ve východní části ř. ú. u silnice II/354 směrem na Krounku nachází jedna stávající plocha venkovského bydlení (samota).

Jádrovým sídelním útvarem obce (ZSJ) je vlastní **Předhradí**. Z hlediska urbanistické struktury jde o historickou část (prohlášená památková zóna z roku 1990 zahrnující vlastní hrad Rychmburk, kostel Panny Marie na Předhradí, část Šilingova údolí s řekou Krounkou, bývalý pivovar, část Podkopní, Panský dvůr s lihovarem a Panskou zahradu) a novodobou část plynule na ni navazující jižně směrem k silnici II/358. Vlastní historická část obce (mimo objektu gotického hradu Rychmburk původem ze 13. století) je vlastně podhradským městečkem s navazujícími objekty novověkého šlechtického podnikání z 16 – 18. století. Charakteristickým rysem takové zástavby je počínající zástavba až za hradbami dominantního objektu (většinou hradu) a prolínání objektů z počátků šlechtického podnikání a vlastní obytné zástavby. Novodobá zástavba plynule navazuje na historickou zástavbu a je poměrně pravidelně rozprostřena okolo několika os tvořených místními komunikacemi. Vzhledem k existenci přírodního parku Údolí Krounky (a Novohradky) především v severní části ř. ú. řešení ÚP nepřipouští (v souladu se ZÚR) vznik nových sídel v krajině – všechny ÚP vymezené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území nebo jsou zastavitelnými prolukami.

Druhou ZSJ obce Předhradí je osada **Dolívka** nacházející se zhruba 2 km jihozápadně od vlastního Předhradí. Přes okrajovou polohu osady je Dolívka dobře dopravně dostupná (až na kalamitní stavy v zimě) jak automobilovou dopravou, tak i dříve po železnici (železniční zastávka pro osobní přepravu pro Podhradí v současnosti zrušena). Osada leží na severně od známé lesní (houbařské) enklávy K Hesinám a vznikla v 18. století nejspíše pro obsluhu okolních polností a těžbu v lesích – původně hospodářský dvůr Dolívka s hospodou a kovárnou. Plochy v Dolívce jsou územním plánem stabilizovány, z předchozí ÚPD je převzata přestavbová plocha (P1).

Z hlediska geneze urbanistické struktury představuje obec příklad zastoupení hned několika morfologických typů osídlení v různých částech – podhradní městečko v historické části vlastního Podhradí, Dolívka vznikla v návaznosti na původní historický statek.

Z architektonického hlediska již v obci jako celku je zachován jednotný ráz tradiční zástavby, ta si však celkově stále uchovala venkovsky estetické a prostorové vyznění. I přesto, že některé

původní objekty architektury 16 – 18. století v Předhradí byly již zbořeny či přestavěny, zbývá zde ještě dosti objektů cenných po stavebně – historické stránce. Příkladem můžou být objekty přispívající k obrazu především historické části Podhradí svojí estetickou hodnotu a zachovávající identitu území – zapsaný areál hradu Rychmburk s přilehlými objekty, měšťanský dům čp. 10 a městské domy čp. 35 a 72, resp. několik památek místního významu ve vlastním Předhradí.

**Uchování tradičního prostorového uspořádání a charakteru zástavby je do budoucna zásadní zejména v severní (historické) části vlastního Předhradí a k tomu svým řešením přispívá i pořízený ÚP.**

Kromě prohlášených kulturních památek (kostel Panny Marie v Předhradí, areál hradu Rychmburk s okolním příslušenstvím, areál místní fary, zapsané sochy a křížky v předhradí a 3 domy v Předhradí) a archeologických nalezišť (viz kap. f4) se v řešeném území nacházejí i další hodnotné objekty, které nejsou zapsány na seznamu kulturních památek ČR, ale tvoří nedílnou součásti zdejšího hmotného kulturně – historického dědictví. V ÚP jsou takto respektovány jako památky místního významu. Jedná se např. o stavby dokladující stavitelské umění kraje, objekty drobné architektury – např. drobné sakrální stavby v sídlech i krajině, pomníky a památníky (např. kaple sv. Josefa Pěstouna Páně, pomník padlým, kamenná kašna na návsi, budova OÚ, vstupní brána do Panské zahrady, budova lihovaru, rodný dům Adolfa Heyduka atd.). Jejich nejvyšší zastoupení vykazuje logicky okolí Předhradí.

Pozitivními architektonickými dominantami obce jsou především areály gotického hradu Rychmburk z 13. století s okrouhlou věží a kostel Panny Marie Sedmibolestné viditelné v panoramatu obce především od severozápadu. Zajímavostí u vlastního hradu Rychmburk je určitě skutečnost, že se jedná asi o jediný takový historický objekt provozovaný do současné doby v ČR. Nejvýznamnější sakrální budovou vlastního Předhradí je zase opravený kostel Panny Marie Sedmibolestné z 18. století v centru vlastního Předhradí, resp. z nesakrálních staveb třeba opravený objekt OÚ apod. V Dolívce obdobné pozitivní architektonické dominanty nejsou, přeci jenom jedná se o osadu historicky vzniklou především k obsluze okolní krajiny. Pohledově cenné je však i přírodní panorama Údolí Krounky (a Novohradky) se strmými svahy a balvanitým řečištěm se zbytky dubohabřin a význačnou květenou.

Tradiční urbanistická struktura, urbanisticko – architektonicky cenné soubory a prvky vč. památek místního významu (sakrální a pietní objekty aj.), stavební i přírodní dominanty – to vše je v územním plánu považováno za hodnoty vyžadující náležitý respekt, ochranu a zohlednění při záměrech a aktivitách v dotčeném prostoru.

V souladu s platnými předpisy (Vyhláška č. 501/2006 Sb., Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19) urbanistická koncepce a koncepce řešení krajiny ÚP obsahují následující plochy s rozdílným způsobem využití. Jejich kompletní výčet a charakteristika jsou uvedeny v kapitole 6 textové části územního plánu, kde je též specifikováno jejich hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití. Specifické podmínky pro využití jednotlivých zastavitelných ploch jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP. U některých zastavitelných ploch je zde funkční využití zúženo oproti obecným regulativům daného typu funkční plochy z kap. 6 ÚP. Jde zejména o rozvojové plochy, které pouze cíleně doplňuje stávající funkci, popř. muselo být omezeno z důvodu zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě. V následujících tabulkách jsou uvedeny hlavní důvody vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a případné další specifické okolnosti (oproti tabulce v kap. 3.3. Všechny níže popsané zastavitelné a přestavbové plochy (logicky kromě navržené dopravní plochy v krajině) jsou dobře napojitelné na technickou infrastrukturu.

Celkově lze obec Předhradí charakterizovat jako sídlo s dominující obytnou (částečně rekreační) funkcí *Plochy bydlení – v rodinných domech - venkovské – BV (Plochy bydlení dle § 4 vyhlášky 501/2010 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)*, nelze ovšem opomenout (vzhledem k provozování krajského domova důchodců v areálu hradu Rychmburk) i významnou funkci sociální – tyto obě funkce jsou v Předhradí spolu úzce funkčně svázány a prolínají se vesměs (vzhledem k rozsáhlým nemovitostem náležícím k hradu) i prostorově. Hromadné bydlení je vymezeno pro bydlení v bytovém domě v západní části vlastního Předhradí (*Plochy bydlení – hromadné – BH*) – zvláštností je přípustná funkce hromadného bydlení také v družstevní bytovce v areálu správy a dílen družstva v jižní části památkové zóny v Předhradí (lehká výroba), kde byl objekt s byty vždy součástí výrobního areálu (bydlení zaměstnanců). S významnějším plošným rozvojem jiných než obytných (popř. „obytné – rekreačních“) aktivit se v obci nepočítá; z hlediska ochrany jedinečného krajinného rázu jihozápadní části Chrudimska a přítomnosti přírodního parku a dalších přírodních hodnot by bylo nežádoucí vymezovat zastavitelné plochy pro individuální rekreaci –

stávající objekty rekreace (chaty a domky) se totiž v ř. ú. prakticky vůbec nevyskytují.

Plocha lehké výroby v jižní části památkové zóny v Předhradí je vymezena pro činnosti dominantní zemědělské organizace v ř. ú. Zemědělského družstva Předhradí (dílky a servisní činnosti, bez výroby živočišného charakteru) – u plochy v severozápadní části vlastní Dolívky došlo z hlediska územního plánování k přestavbě na plochu P1 (původně plocha výroby, výrobních služeb (*Plochy výroby a skladování - lehká výroba – VL*). Stávající areály provozoven drobných podnikatelů v Předhradí jsou součástí ploch venkovského bydlení s přípustným využitím pro tyto areály – areál bývalého lihovaru (nyní částečně brownfield) v severní historické části vlastního Předhradí zařazen do stávajících ploch drobné výroby, která umožňuje i realizaci občanského vybavení a bydlení (*Plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná výroba – VD*). Účelem je najít areálu, který leží v památkově cenném prostředí, využití. Obecně je potom (řešením ÚP) drobná nerušící výroba přípustná ve stávajících i v zastavitelných plochách smíšené venkovské zástavby. ÚP nebyla akceptována navržená plocha výroby v Dolívce mezi plochami VZ a přestavbovou plochou P1. V Dolívce jsou dostatečné prostorové možnosti pro rozvoj výroby právě v těchto plochách. Funkce ZP, která je v lokalitě vymezena odpovídá současnému charakteru pozemků, dalším důvodem je pak potřeba zajištění odclonění ploch bydlení od ploch výroby. Zemědělská výroba je pak reprezentována stávajícími areály jižně předhradí a v Dolívce (*Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba – VZ - Plochy výroby a skladování dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb.*). ÚP nebyla převzata zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu v návaznosti na areál jižně Předhradí, v rámci stabilizovaných ploch (zejména v Dolívce) jsou k dispozici dostatečné prostorové možnosti pro výrobu zemědělskou. Přednostní využívání ploch brownfields je základním požadavkem na územní plánování vyplývajícím z nadřazených dokumentů (PÚR, ZÚR).

Plocha sportu je ve vlastním Předhradí ÚP vymezena pouze jako stávající plocha pro fotbal a jiné sportovní využití v Panské zahradě v severovýchodní historické části vlastního Předhradí, sportovní využití plochy za školkou je přípustné i v ploše OV. Stabilizované plochy podnikání jsou v obci zastoupeny areálem pohostinství v jihozápadní části nové zástavby v Předhradí při silnici II/358 (rodný dům spisovatele Adolfa Heyduka). Občanská vybavenost je v obci reprezentována stávajícími plochami domova důchodců v areálu hradu Rychmburk a vně areálu hradu v čp. 72, kostela Panny Marie Sedmibolestné, hasičskou zbrojnicí, areálem mateřské školy a fary, víceúčelovým objektem OÚ, specifickou plochou hřbitova a areálem restaurace v Panské zahradě ve východní historické části – to vše ve vlastním Předhradí (*Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura – OV a Plochy občanského vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení – OS, Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM, Plochy občanského vybavení – hřbitovy – OH - Plochy občanského vybavení dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb.*). ÚP rovněž nebyla převzata zastavitelná plocha pro sport a rekreaci jihovýchodně zastavěného území Předhradí při silnici II. třídy. Jedná se o záměr, který nebyl od doby zanesení do ÚP ani částečně realizován, a nejsou potřeby k realizaci ani v průběhu pořízení ÚP. Obec v současnosti disponuje dostatečným sortimentem objektů a ploch pro tyto účely využitelnými. Problematické se jeví i umístění u silnice II. třídy. S ohledem na významnou historickou hodnotu řešeného území není žádoucí zde rozvíjet ani rekreaci individuálního či hromadného charakteru.

*Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS, železniční – DZ a letecké – DL (Plochy dopravní infrastruktury dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému jakožto součásti veřejné vybavenosti. *Plochy veřejných prostranství – PV a Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV (Plochy veřejných prostranství dle § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)* se vymezují z důvodu ochrany veřejných prostorů v obci včetně významnějších ploch veřejné zeleně jakožto součásti veřejné vybavenosti; *Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě – TI* se vymezují z důvodu ochrany a rozvoje systémů vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součásti veřejné vybavenosti dle § 10 vyhlášky 501/2006 Sb.

*Plochy těžby nerostů – nezastavitelné – NT a Plochy těžby nerostů – zastavitelné – TZ (dle § 18 vyhl. 501/2006 Sb.)* jsou vymezeny v dobývacích. Plochy TZ jsou vymezeny v zastavěném území, v rámci něhož je přípustná širší škála umísťovaných staveb a zařízení.

ÚP Předhradí vychází u vymezování zastavitelných ploch a funkčního členění předchozí ÚPD. ÚP Předhradí řeší jednotlivé zastavitelné plochy, plochy stabilizované a funkční využití s ohledem na současný stav řešeného území, požadavky na jeho rozvoj a reaguje na právní předpisy a jejich změny které během platnosti ÚPO nastaly. S ohledem na konfiguraci terénu a nutnost ochrany památkové zóny s významnou dominantou hradu Rychmburk je možno tyto plochy situovat na západním až jihovýchodním okraji zástavby. Problémem je však styk se silnicí II. třídy, jejíž vliv je nutno v navazujících dokumentacích

(a v první řadě v rámci územní studie) zohlednit. Územním plánem jsou vymezeny následující zastavitelné plochy.

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní důvody vymezení a specifika zastavitelných ploch	Již obsaženo ve dříve schválené ÚPD
<b>Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV</b>			
<b>Z1, Z2</b>	BV	<p>Větší rozvojové plochy pro cca 11 objektů bydlení (plocha Z1 pro cca 3 RD a plocha Z2 pro max. 8 RD) jsou vymezeny na severozápadním okraji vlastního Předhradí nad stávající zástavbou plní funkci zastavitelných proluk – půdorysně doplňují stávající zástavbu.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita Z1 dopravně napojitelná nově vymezenou dopravní plochou Z7 a lokalita Z2 stávající účelovou komunikací od severu nebo sjezdem na silnici II. třídy (souhlas OD ORP)</li> <li>- plocha Z1 bez limitů, plocha Z2 je ohraničena od jihozápadu až západu OP silnice II. třídy, v severozápadním cípu TS (OP VN) a v jihovýchodním cípu stávajícím vodovodem (včetně OP)</li> <li>- budoucí pravděpodobný způsob parcelace (SV – JZ) plochy Z2 předurčuje dopravní napojení plochy ze dvou směrů</li> <li>- při rozmístění a hmotovém řešení zástavby (u plochy Z1 při využití max. kapacity 3 RD bude nutná středová komunikace), příp. bude nutno prověřit možnost přímé napojení jednotlivých objektů ze silnice II. třídy</li> <li>- nutno zohlednit vliv na panorama obce a související průhledy či dálkové pohledy (související s hradem Rychmburk a kostelem Panny Marie na Předhradí) a respektovat krajinářskou hodnotu území (krajinný ráz) jižní části Chrudimska</li> <li>- s ohledem na navazující silnici II. třídy je nutno prověřit v navazujících dokumentacích ovlivnění nadměrným hlukem u plochy s komunikací související</li> </ul>	ANO/zcela převzaty
<b>Z3, Z4</b>	BV	<p>Dvě velké rozvojové plochy pro cca 26 objektů bydlení (plocha Z3 pro cca 11 RD a plocha Z4 pro cca 15 RD) jsou vymezeny přes silnici II/358 jako pokračování novější zástavby Předhradí jihozápadním směrem i vzhledem k přírodním hodnotám/limitům v severní části ř. ú.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obě lokality dopravně napojitelné dvěma způsoby – sjezdem na silnici II. nebo III. třídy (souhlas OD ORP, možnost napojení na silnici II. třídy nutno prověřit)</li> <li>- obě plochy ohraničeny od severu až severovýchodu OP silnice II. třídy, resp. severovýchodně až jihovýchodně OP silnic III. třídy a oběmi plochami prochází diagonálně VN (včetně OP) a plochou Z4 navíc i vodovod (včetně OP)</li> <li>- způsob parcelace, dopravní řešení uvnitř ploch, vymezení veřejného prostranství dle § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a rozmístění a hmotové řešení zástavby bude předmětem územní studie (ÚP stanovené) z důvodu značné rozsáhlosti změn v území (změna orné půdy a TTP o rozloze více jak 4,5 ha na území venkovské obytné)</li> <li>- respektovat krajinářskou hodnotu území (krajinný ráz) Chrudimska</li> <li>- s ohledem na navazující silnici II. třídy je nutno prověřit v navazujících dokumentacích ovlivnění nadměrným hlukem u plochy s komunikací související</li> </ul>	ANO/zcela převzaty

<b>Z5</b>	BV	<p>Menší rozvojová plocha pro bydlení (pro cca 5 RD) je vymezena jihovýchodně novější zástavby Předhradí mezi silnicí II/358 a nadmístním prvkem ÚSES</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalita dopravně napojitelná dvěma způsoby – sjezdem na silnici II. třídy (souhlas OD ORP) nebo jihozápadně a severozápadně účelovou komunikací</li> <li>- do severovýchodní třetiny plochy zasahuje OP PUPFL, nutný souhlas SSLH ORP pro konkrétní umístění objektů</li> <li>- do jižní až jihozápadní části plochy zasahuje OP silnice II. třídy (souhlas OD ORP)</li> <li>- způsob parcelace a dopravní řešení uvnitř ploch bude předmětem následných dokumentací, při rozmístění a hmotovém řešení zástavby respektovat krajinářskou hodnotu území (krajinný ráz) Chrudimska</li> <li>- s ohledem na navazující silnici II. třídy je nutno prověřit v navazujících dokumentacích ovlivnění nadměrným hlukem u plochy s komunikací související</li> </ul>	<p>ANO/převzata Půdorysně ji ÚP odlišně vymezil (oproti ÚPO). Jihovýchodní strana plochy Z5 je paralelní se zastavěným územím, na hranici pozemku</p>
<b>Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS</b>			
<b>Z7</b>	DS	<p>Obnova cesty v krajině, vymezená jako VPS spojí severovýchodní zástavbu Předhradí (u bytovek) s lokalitou Nad Krounkou v severním cípu ř. ú. Trasu dopravní plochy protíná VN (včetně OP) a OP PUPFL, tyto limity však využití plochy nijak neomezuji</p> <p>Zastavitelná plocha Z7 částečně zasahuje do chráněného ložiskového území a leží na hranici dobývacího prostoru. V těchto územích je nutno respektovat povinnosti vyplývající z ustanovení §§ 15 – 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, zejména na omezení některých činností v chráněném ložiskovém území, kde se výše uvedená cesta nachází. Vzhledem k výše uvedenému a v zájmu ochrany nerostného bohatství lze v CHLÚ zřizovat stavby, které nesouvisí s dobýváním ložiska, jen na základě závazného stanoviska dotčených orgánů podle horního zákona.</p>	NE
<b>Z8</b>	DS	Navržená cyklostezka podél silnice II. třídy směrem do Skutče (navazuje na návrh v UP Skuteč), je vymezena jako VPS	NE

Označení lokality	Kód plochy s rozdílným způsobem využití	Hlavní důvody vymezení a specifika ploch přestavby	Již obsaženo ve dříve schválené ÚPD
<b>Plochy výroby a skladování – lehká výroba – VL</b>			
<b>P1</b>	VL	<p>Přestavbová plocha v severní části zastavěného území Dolívky (Daletic) je funkčně změněna na lehkou výrobu z důvodu převzetí z předchozí ÚPD obce</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do SV cípu plochy zasahuje OP VN</li> </ul>	ANO/plocha původně vymezena jako území výroby, výrobních služeb

Územním plánem byly uspokojeny požadavky na vymezení zastavitelných a přestavbových ploch, které nebyly v konfliktu s celkovou urbanistickou koncepcí rozvoje obce. Zastavitelné plochy bydlení pro vlastní Předhradí byly z předchozí ÚPD převzaty úplně, pouze u plochy Z5 došlo k jejímu drobnému zmenšení, hranice plochy byla vztažena k hranici pozemku v KN.

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3,

odst. 4). Jedná se o:

- **Plochy zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS** – tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v okrajových polohách zástavby (výjimečně i mimo zastavěné území - v bezprostřední návaznosti na něj) s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu do volné krajiny či plošně oddělit jednotlivé funkční plochy, jako významné plochy ZS jsou vymezeny plochy západně kostela, kde je nutno, s ohledem na zajištění dominantního postavení objektu kostela, eliminovat zástavbu, která by mohla tuto dominanci narušit. Proto byly do ploch ZS zařazeny i některé nezastavěné pozemky, které byly v předchozí ÚPD vymezeny v obytných funkcích. Funkce ZS umožňuje realizaci staveb, které mají převážně doprovodný charakter k funkci bydlení (např. bazény, pergoly, sklady nářadí apod.), avšak neumožňují realizaci staveb pro bydlení;
- **Plochy zeleně – přírodního charakteru – ZP** – v ř.ú. jde o nevelké plochy zeleně v zastavěném území, udržované v přírodě blízkém stavu, např. jako součást ploch ÚSES. Jako plocha přírodní zeleně je vymezena plocha v Dolívce, kde dochází k postupné přírodní sukcesi v současnosti nevyužívaných ploch;
- **Plochy zeleně – ochranná a izolační – ZI** – je vymezena za účelem prostorového oddělení funkcí, které by mohly být ve vzájemném konfliktu (výroba x bydlení);

Samostatně vymezenou funkční složkou systému sídelní zeleně je i **veřejná zeleň**, ta je však v souladu s metodikou MINIS zahrnuta pod **Plochy veřejných prostranství** s následující specifikací:

- **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV** – z urbanistického hlediska nejčinnější prvky sídelní zeleně, jejichž funkce je územním plánem chráněna a posilována; ÚP počítá s revitalizací některých ploch veřejných prostranství vč. související zeleně;

Územním plánem jsou stanoveny v rámci charakteristik jednotlivých funkčních ploch podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu za účelem ochrany v místě charakteristického způsobu zástavby. Pokud územní plán stanovuje nutnost dodržení výškové hladiny zástavby je u nově realizovaných staveb nutno respektovat výšku navazující okolní zástavby, danou např. podlažností okolních staveb a výškou střechy. Novostavba, ev. přestavba by se neměla od této výšky výrazněji odchýlovat jak v kladném, tak záporném slova smyslu.

Poznámka – územní plán při označení ploch s rozdílným způsobem využití i ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4 až 19, při stanovení jejich funkční naplně i ve způsobu grafického znázornění respektuje Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS (tzv. MINIS).

Pozn. řešené území se nachází v OP letiště Skuteč včetně jeho vzletových a přistávacích hladin.

### f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

#### Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího řešení

Geomorfologicky patří ř. ú. do subprovincie Česko – moravská soustava, podsoustava Českomoravská vrchovina, celek Železné hory, podcelek Sečská vrchovina a okrsek Skutečská pahorkatina. Skutečská pahorkatina je protáhla od severozápadu k jihovýchodu, severozápadní část je tvořena vyvěřelinami nasavrckého masívu, východní část horninami kutnohorského krystalinika a střední část usazeninami staršího paleozoika a proterozoika a ostrůvky křídý. Z regionálně geologického hlediska náleží ř. ú. do středočeské oblasti krystalinika a do regionu poličského krystalinika. Poličské krystalinikum je na lokalitě tvořeno převážně metamorfovanými horninami, především dvojslídnými svory, místy biotitickými nebo dvojslídnými pararulami. Kvartérní pokryv v ř. ú. tvoří jílovité až písčitojílovité sedimenty. Dále ř. ú. náleží k hydrogeologickému rajónu 6532 – Krystalinikum Železných hor a patří k útvaru podzemních vod 65 – Krystalinikum Českomoravské vrchoviny. Řešené území leží na horninách hlineckého paleozoika a proterozoika. Jedná se o pruh hornin mezi Skutčí, Hlinskem a Krucemburkem, který je tektonicky vklíněn mezi železnohorský pluton na západě a svratecké krystalinikum na východě. Komplex hornin se odděluje v kutnohorské – svratecké oblasti na západní a východní část. Lom v údolí potoka Krounky v Předhradí je založen v horninách severní části hlineckého paleozoika a proterozoika, které jsou řazeny do hlinecko – rychmburského souvrství. Přímo v ř. ú. se nachází břidlicové tzv. rychmburské droby. V severní části ř. ú. převládají droby a drobové břidlice a v jižní části ř. ú. převládají břidličnaté rohovce a fylity. Právě severní část ř. ú. s droby a drobovými břidlicemi patří do území přírodního parku Údolí Krounky (a

Novohradky), který byl zřízen nařízením Okresního úřadu v Chrudimi č. 4/98 ze dne 2. září 1998 a rozkládá se (kromě ř. ú.) i podél toku Novohradky na katastrálních územích Nové Hradky, Střítež, Leština, Doubravice, Luže, Zdislav, Doly, Lhota u Skutče, Hněvědice a Miřetín o celkové rozloze 511 hektarů. Poloha obce je situována od nadmořské výšky 400 m n. m. (v kaňonu toku řeky Krounky pod vlastním hradem Rychmburk a jeho okolí) až po výšku cca 450 m n. m. v jižní části ř. ú. a v zastavěném území Předhradí. Z pedologického hlediska jsou pro nadmořskou výšku 400 – 600 m n. m. typické kyselé hnědé půdy (kambizemě), které se v ř. ú. převážně nacházejí. Přirozenou vegetací jsou v ř. ú. květnaté bučiny. Do severovýchodní části ř. ú. zasahuje CHOPAV Východočeská křída.

Klima řešeného území patří mezi nejdrsnější v České republice z důvodu převažujících severozápadních větrů z Polabí, z tohoto důvodu je okolní krajina příznivá pouze na pěstování nenáročných plodin (brambory, len apod.) nebo pro extenzivní zemědělství na pasení dobytka. Řešené území se řadí do chladné klimatické oblasti CH 7, která je typická velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladným a vlhkým. Přechodné období v rámci této klimatické oblasti je dlouhé, charakteristické dále je mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou, průměrné teploty klimatické oblasti se pohybují mezi 4 – 6 °C, srážky ve vegetačním období i v zimním období v rozmezí 500 – 600 mm, počet dnů se sněhovou pokrývkou 100 – 120, počet zamračených dnů 150 – 160, počet jasných dnů 40 – 50. Proudění vzduchu je charakterizováno převládajícím (již zmíněným) západním větrem, typickým jevem zdejšího klimatu je tvorba teplotních inverzí.

Vlastní zástavba Předhradí je poměrně zřetelně vymezena vůči nezastavěnému území a její uspořádání je do značné míry předurčeno (kromě historických souvislostí vývoje obce) i terénními podmínkami především v severní části ř. ú. V krajině Předhradí obce se zase nachází zhruba jedenáct vodních ploch pro pozitivní zadržení vody v přírodě, další vodní nádrž (Pazderka) je i v jihozápadní části zastavěného území Předhradí v blízkosti silnice II/358. Zástavba Dolívky je nekoncepční (shluková) a historicky založená na konci 17. století pro obsluhu okolní krajiny. V ř. ú. se v krajině nevyskytují stávající objekty individuální rekreace a ÚP nejsou ani navrhovány nové zastavitelné plochy pro individuální rekreaci, nezáměr o tento segment rekreace zřejmě souvisí s dlouhým zimním obdobím v místě, pozdním nástupem jara a možná i se slabou společenskou objednávkou na chaty a rekreační domky v ř. ú.

Jednoznačně nejdůležitější krajinnou dominantou je vlastní údolí řeky Krounky místy hluboké až 50 m (400 – 450 m n.m.) vytvářející několik zákrut a meandrů. V ř. ú. má údolí řeky Krounky kaňonovitý ráz, kdy na konci údolí jižně naproti hradu Rychmburk se nachází skalní útes Žižkova skála s dobrým výhledem tuto a historicko – přírodní zajímavost (poškozeno husity v 14. století při obléhání hradu). Jako přírodní dominanty se v ř. ú. také uplatňují památné stromy (tři lípy srdčité a jedna velkolistá), nicméně na celém území obce se dále vyskytuje několik významných stromů zasluhujících přirozenou ochranu (lípy, jírovce, javory apod.). K lokálním civilizačním dominantám pak může patřit udržovaný areál gotického hradu Rychmburk ze 13. století s okolním příslušenstvím, částečně zrekonstruovaný kostel Panny Marie na Předhradí, areál Panské zahrady v historické části Předhradí, budova OÚ nebo měšťanské domy v Předhradí zapsané i nezapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek. Územním plánem je respektována příslušnost k lesozemědělskému a lesnímu krajinnému typu (dle ZÚR a ÚAP).

V řešení ÚP je zohledněna vysoká jedinečná krajinářská hodnota území jižní části Chrudimska s přechodem jižní části ř. ú. do krajinného typu Hlinecka a (v případě samotného Předhradí) trochu specifická struktura osídlení než v okolních vsích.

Možné zatížení krajiny plochou nebo plochami technické infrastruktury pro větrné nebo fotovoltaické (solární) elektrárny by mohlo dlouhodobě závažným negativním způsobem vychýlit jeden z pilířů udržitelného rozvoje (konkrétně environmentální pilíř zabezpečující příznivé životní prostředí), z tohoto důvodu nebylo umožněno umístění větrných a fotovoltaických elektráren v nezastavěném území (krajině). V jihozápadní části ř. ú. (krajině) se nachází plocha polního letiště Aeroklubu Skuteč se svým ochranným pásmem.

U vesnic obdobného významu ve struktuře osídlení (jako je Předhradí) bývá společným rysem hlavních sídelních celků postupné rozvolňování zástavby směrem k okrajům sídla. Tento způsob rozvoje obce ale v případě Předhradí není uplatňován, ÚP řeší rozvoj vlastního Předhradí zaplňováním proluk (historicky vzniklých předchozí výstavbou) severozápadně Předhradí a dále pak vymezením nových zastavitelných ploch a jihu, resp. východě sídla navazujících na zastavěné území obce. V Dolívce nové zastavitelné plochy ÚP vymezovány nejsou, představová plocha pro lehký průmysl je převzata z předchozí ÚPD. Uchování krajinného rázu Chrudimska především pro severní

část ř. ú. včetně tradičního typu venkovské zástavby pro novější část vlastního Předhradí je tak akcentováno i v příslušných regulativech ÚP (kap. 3.3 a 6).

Prostupnost krajiny je ÚP zajištěna respektováním jak stávající cestní sítě včetně značených cyklotras (a turistické trasy) vedených krajinou, tak i vymezením (obnovou) komunikace spojující severovýchodní zástavbu Předhradí s lokalitou Nad Krounkou v severním cípu ř. ú. u lomu Předhradí – Hněvěte. Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování většiny existujících účelových komunikací – formou rehabilitací lesních a polních cest, jejichž parcely jsou nadále zaneseny v katastru nemovitostí a jsou proto uvedeny v územním plánu jako stav s funkcí DS. Územním plánem je navržena obnova cesty v krajině (Z7) a cyklostezka (Z8). Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi (viz kap. h1).

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **Plochy zemědělské – NZ** – plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivnějšího hospodaření (na orné půdě), s možným zastoupením trvalých travních porostů i nezemědělských přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.). V řešeném území tyto plochy dominují a jsou přítomny prakticky v celém ř. ú. kromě jeho severní a severovýchodní části;
- **Plochy lesní – NL** – plochy lesů (PUPFL) se vyskytují především v severním cípu ř. ú. (Borek), v severovýchodní části ř. ú. (Údolí Krounky), v jižní části ř. ú. za zemědělským areálem (Ochoz) a v jihozápadním cípu správního území obce (lesní komplex K Hesinám). Menší enklávy lesních porostů se nacházejí též uprostřed zemědělsky využívaných ploch a v ÚP funkčně někde spadají díky vymezeným prvkům ÚSES (RBC, LBC) do *Ploch přírodních – NP*;
- **Plochy přírodní – NP** – v nichž je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř.ú. zastoupeny pouze navrženými plošnými prvky ÚSES (lokální biocentra). V režimu *Ploch přírodních – NP* budou po svém konkrétním plošném vymezení dle příslušných šířkových parametrů využívány i liniové prvky ÚSES – biokoridory, v ÚP zatím obsažené v rámci koridorů pro vymezení prvků ÚSES na jiných funkčních plochách. Do těchto ploch také funkčně spadají (díky vymezeným plošným prvkům ÚSES) i menší části ploch lesa ř. ú.;
- **Plochy smíšené nezastavěného území – NS** – plochy v nichž je kombinace obsažených funkcí a vzájemný poměr přírodních složek (ekosystémů) s hospodářským či jiným využíváním blíže specifikována indexem. V řešeném území je ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupen následující funkční typ NS:
  - **přírodně – zemědělské – NSpz** – menší (popř. více fragmentované) zemědělské plochy s extenzivnějším způsobem hospodaření a významným podílem přírodní složky (krajinná zeleň, přechodové pásmo do lesních porostů atd.) umožňující nezbytně nutná opatření a zařízení pro zemědělskou produkci v území s vyšším zastoupením přírodních prvků. V ř. ú. se tyto plochy vyskytují především v návaznosti na hranu lesa a podél vodotečí a vodních ploch v krajině a v tomto případě i dost netradičně v okolí zemědělského areálu a zastavěného území jihovýchodně až jižně Dolívky;
- **Plochy vodní a vodohospodářské – W** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny především tokem Krounky, Lešanského a Hesinského potoka a Žejbra, plochami rybníků Daletickým, Doliveckým, Svárou, Vodárníkem, Hlubokým, Dymáčkem, Darebníkem, Spálivcem, Hadincem, Náprutníkem, Harykem, Silničním a Hesinským plochou vodní nádrže Pazderky v jižní části zastavěného území vlastního Předhradí u silnice II/358. Především stávající vodní plochy přispívají k pozitivnímu zadržení vody v krajině, vodní nádrž Pazderka v jižní části zastavěného území vlastního Předhradí může být využita i pro požární účely, popř. rekreaci. Ostatní toky (bez průmětu do katastrální mapy) jsou v ÚP vyznačeny liniově. Funkčně je v ÚP umožněna i existence drobných vodních ploch přírodního charakteru v krajinných segmentech i v zastavěném území (především na sídelní zeleni);

Realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků přispívá i k ochraně půdy proti erozi. Jsou obecně přípustná technická řešení směřující k protierozní ochraně (úpravě) stávajících komunikací formou např. příkopů, zasakovacích průlehů s doprovodnými výsadbami aj. Na potencionálně erozně problematických pozemcích s možností soustředěných přítoků přívalových dešťových vod (zejména rozlehlé a svažitéjší zemědělské plochy) je nutné (za účelem zdržení vody v krajině uplatňovány následující zásady) vhodně organizovat strukturu půdního fondu a šetrně hospodařit, popř. uplatňovat



stavebně technická opatření (zatravněné pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

### **Ochrana přírody a krajiny**

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné území přírody dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Obecná ochrana přírody a krajiny se dále týká jak „zákonných“ významných krajinných prvků dle § 3 – 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky, a prvky územního systému ekologické stability), tak i registrovaných VKP dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Takovým registrovaným významným krajinným prvkem v řešeném území je VKP Šilingův důl (kaňon z pískovce a opuky s nadmořskou výškou do 450 m n.m. s výskytem vzácné flóry a fauny). V roce 1998 byl také v na území Předhradí (kromě jiného) zřízen tehdejší Okresním úřadem Chrudim přírodní park Údolí Krounky a Novohradky tvořený v ř. ú. břehovými porosty podél toku Korunsky, rozptýlenou zelení, podmáčenými louky a navazujícími lesními porosty také s výskytem vzácné flóry (např. lilie zlatohlavá, prstnatec májový, rosnatka okrouhlostá aj.) a fauny (mlok skvrnitý, čolek velký, ledňáček říční, čáp černý a další). Nadmořská výška přírodního parku je v ř. ú. mezi 400 – 450 m n.m. a podloží je tvořeno podél toku Krounky žulou.

Kromě výše uvedených přírodních hodnot jsou zvláštními předpisy chráněny i další hodnoty – CHOPAV Východočeská křída v severovýchodní části ř. ú., pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) a zemědělské půdy I a II. třídy ochrany. Územním plánem jsou dále navrhovány k ochraně tyto hodnoty přírodního a přírodně – civilizačního charakteru:

- navržené prvky systému ekologické stability lokálního, regionálního i nadregionálního charakteru;
- plochy vymezené v územním plánu jako *Plochy přírodní – NP* a *Plochy smíšené nezastavěného území – NS – přírodně – zemědělské (NS<sub>pz</sub>)*;
- významné prvky sídelní zeleně (parková zeleň na veřejných prostranstvích, uliční stromořadí, aleje podél silnic, významná solitérní zeleň, zeleň přírodního charakteru uvnitř sídel);
- krajinářská funkce všech vodních toků v ř. ú. (především Krounky v Předhradí);
- celkový krajinný ráz Chrudimska především v severní části ř. ú. včetně ochrany měřítka tradičního horizontu, krajinných dominant (hrad Rychmburk s okrouhlou věží a kostel Panny Marie na Předhradí aj.), os důležitých výhledů a průhledů do krajiny a uvnitř historických jader – zde konkrétně městská památková zóna v Předhradí);
- prostupnost krajiny – stávající (a navržená) cestní síť v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- značená červená turistická stezka procházející ř. ú.;
- značená cyklotrasa č. 4024 (Žďárec u Skutče – Budislav – Sebranice – Trstenice – Hradec nad Svitavou – Křenov) a č. 18 (Hlinsko – Skuteč – Vysoké Mýto – Choceň – Žamberk – Č. Petrovice);
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy);

### **Územní systém ekologické stability**

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Územní plán zahrnuje lokální, regionální i nadregionální prvky ÚSES a svým řešením vychází z roku 1997, kdy byl ÚSES pro ř. ú. zpracován fi. PROAGRO s.r.o. Pardubice. V rámci širších vztahů byly převzaty, zpřesněny (ze ZÚR) a zkoordinovány nadmístní prvky ÚSES (regionální biokoridor RBK 874 Krounka – Šilingův důl a regionální biocentrum RBC 454 Šilingův důl) nacházející se mezi Předhradím a Skutčí (také LÚSES zkoordinovány). V případě RBC 454 Šilingův důl proběhne koordinace v rámci širších vztahů mezi Předhradím a Prosečí v budoucnu při pořizování ÚP Proseč.

Základní kostru systému ekologické stability v ř. ú. tvoří (částečně funkční) regionální biocentrum RBC 454 Šilingův Důl nacházející se v severovýchodní části ř. ú. na hranici se Skutčí a Prosečí. Na toto biocentrum navazuje regionální biokoridor RBK 874 Krounka – Šilingův důl

pokračující poté směrem na Hněvědice (Skuteč) do LBC 5 K Borku v severním cípu správního území obce.

Druhou částí kostry systému ekologické stability v ř. ú. tvoří ÚSES v okolí Lešanského potoka a na něj navázané vodní plochy v krajině. V jižní části ř. ú. u hranice s Lešany (Skuteč) se nachází LBC 4 Hluboký rybník tvořený soustavou rybníků (Sirůček, Svara a Hluboký) a spojený s dalšími ÚSES (mimo ř. ú.) jihovýchodně LBK 3 Lesní okraj u Ochozu. ÚSES poté pokračuje na obec LBK 4 Údolnice Lešanského potoka směrem na rybník Spalivec, překračující silnici II/358 pokračuje v nezastavěné proluce zahradami (a lesem) v toku Lešanského potoka (a částečně i zástavbou) západně Předhradí a vstupuje poté do severně hradu Rychmburka do RBK 874 Krounka – Šilingův důl.

Třetí částí kostry systému ekologické stability v ř. ú. je východní větev ÚSES v jihozápadním cípu ř. ú. tvořená dvěma lokálními biocentry (LBC 1 Bezděč a LBC 3 Silniční) spojených lokálním biokoridorem LBK 2 Rybník Haryk – Na Americe a větev jihovýchodní tvořená LBK 1 Hesiny a LBC 2 Hesiny v jižním cípu ř. ú. v lesních porostech.

V severním výběžku ř. ú. zabezpečující spojení ÚSES mezi Lhotou u Skutče (Skuteč) a Zbožnovem (Luže) LBK 5 Borek.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako *Plochy přírodní – NP*, pouze u zahrnutých vodních toků a ploch byla ponechána funkce *Plochy vodní a vodohospodářské – W*. Biokoridory jsou vymezeny trasami (koridory), které umožní pozdější definitivní upřesnění těchto liniových prvků ÚSES v rámci projektů ÚSES či komplexních pozemkových úprav i s ohledem na podmínky v terénu, vlastnické vztahy apod. Biokoridory podél vodních toků tak mohou být v dalším stupni projektové dokumentace vymezeny po obou stranách, nebo po jedné straně vodního toku v souladu s využíváním krajiny a z důvodu průchodu zástavbou. Biokoridory jsou vyznačeny hranicemi a respektují funkční využití ploch stávajících (tj. převážně *Plochy lesní – NL*, *Plochy vodní a vodohospodářské – W* a *Plochy smíšené nezastavěného území – přírodně – zemědělské – NS<sub>pz</sub>*, v malé míře i *Plochy zemědělské – NZ*). V zastavěném území prochází lokální biokoridory Plochami veřejných prostranství – veřejná zeleň – ZV, *Plochami zeleně – přírodního charakteru – ZP* a v nepatrné míře i *Plochami zeleně – soukromá a vyhrazená – ZS*, u kterých není potřeba provést změnu funkčního využití. Pouze v případě ZS je nutno regulovat případné drobné stavby a oplocení v ploše překryvu s LBK. Po svém definitivním vymezení budou plochy biokoridorů rovněž využívány v režimu *Ploch přírodních – NP*.

#### ÚSES lokálního významu v řešeném území:

- lokální biocentra LBC 1 Bezděč, LBC 2 Hesiny, LBC 3 Silniční, LBC 4 Hluboký rybník a LBC 5 K Borku;
- lokální biokoridory LBK 1 Hesiny, LBK 2 Rybník Haryk – Na Americe, LBK 3 Lesní okraj u Ochozu, LBK 4 Údolnice Lešanského potoka a LBK 5 Borek;

Vazba prvků lokálního ÚSES na prvky nadregionálního a regionálního významu je realizována v severní části ř. ú. v Předhradí napojením tzv. lešanské větve lokálního ÚSES na RBK 874 Krounka – Šilingův důl prostřednictvím LBK 4 Údolnice Lešanského potoka.

Většina lokálních prvků ÚSES na ř.ú. je existujících (biocentra funkční, biokoridory optimálně, převážně nebo částečně funkční), vymezených z kostry ekologické stability. Jejich zohlednění spočívá ve správném způsobu hospodaření, sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůní, nádrží aj.

#### **Lokální biocentra**

**LBC 1 Bezděč** – částečně funkční LBC je vymezeno v jihozápadním cípu ř. ú. v lokalitě Bezděč a je tvořené převážně TTP s bylinným patrem obvyklých lučních společenstev (zčásti i PUPFL) a tokem Žejbra, kdy vlastní funkčnost LBC je snížena i vertikálním přetnutím tohoto LBC silnicí III/35524 včetně jejího OP. Toho LBC je spojeno s ostatními lokálními biocentry jihovýchodně vystupujícím LBK 2 Rybník Haryk – Na Americe, resp. jižně vystupujícím LBK 1 Hesiny;

**LBC 2 Hesiny** – částečně funkční LBC je vymezeno v jižním cípu ř. ú. a zasahuje i na území sousedních Radčic (Skuteč). Je tvořeno lesním porostem a vyhlášené v širokém okolí svým houbařským potenciálem. Biocentrum je (v ř. ú.) spojeno s LBC 1 Bezděč severně LBK 1 Hesiny;

**LBC 3 Silniční** – LBC je částečně vymezeno v jižním cípu ř. ú. na vodní ploše (označované jako Silniční) i na přilehlých pastvinách s bylinným patrem obvyklých lučních společenstev, kdy druhá část biocentra se nachází na území sousedních Lešan (Skuteč). Biocentrum je (v ř. ú.) spojeno s LBC 1 Bezděč severozápadně LBK 2 Rybník Haryk – Na Americe;

**LBK 4 Hluboký rybník** – největší a nejdelší plně funkční LBC v ř. ú. je tvořený soustavou rybníků Sirůček, Svara, a Hluboký a Lešanským potokem s okolními břehovými porosty a jejich živočichy. LBC je od jihu ohraničeno územím Lešan (Skuteč) a severně zase silnicí III/35524, kde i na toto LBC navazuje LBK 4 Údolnice Lešanského potoka a spojuje ho severně v ř. ú. přes RBK 874 Krounka – Šilingův důl s RBC 454 Šilingův Důl;

**LBC 5 K Borku** – LBC je vymezeno v severním cípu ř. ú. v lesních porostech (borovice a bukohabrové porosty) v lokalitě K Borku a svojí východní stranou zasahuje na území sousedních Hněvetic (Skuteč). Celé LBC je součástí vyhlášeného přírodního parku Údolí Krounky (a Novohradky) a s ostatními biokoridory je spojeno severně i jižně RBK 874 Krounka – Šilingův důl;

### **Lokální biokoridory**

**LBK 1 Hesiny** – biokoridor zabezpečující funkci jižní osy spojení LBC 1 Bezděč s LBC 3 Silniční LBK je tvořen z větší části zemědělskými plochami extenzivně obhospodařovanými a z menší části i vodní plochou rybníka Haryka a Žejbram v lesním komplexu K Hesinám;

**LBK 2 Rybník Haryk – Na Americe** – biokoridor zabezpečující funkci jihovýchodní osy spojení LBC 1 Bezděč s LBC 2 Hesiny LBK je tvořen z větší části lesními porosty lokality K Hesinám a z menší části i vodní plochou stejného názvu;

**LBK 3 Lesní okraj u Ochozu** – lokální biokoridor vedený lesními porosty zabezpečuje spojení LBC 4 Hluboký s ostatními systémy LÚSES mimo ř. ú. v sousedních Lešanech (Skuteč);

**LBK 4 Údolnice Lešanského potoka** – lokální biokoridor vedený od LBC 4 Hluboký směrem na rybník Spalivec pokračuje v nezastavěné proluce zahradami, lesem, tokem Lešanského potoka a zástavbou západně Předhradí a vstupuje poté do severně hradu Rychmburka do RBK 874 Krounka – Šilingův důl;

**LBK 5 Borek** – lokální biokoridor vedený v lesních pozemcích zabezpečuje spojení ÚSES mezi Lhotou u Skutče (Skuteč) a Zbožnovem (Luže);

### ÚSES regionálního významu v řešeném území:

- regionální biokoridor RBK 874 Krounka – Šilingův důl;
- regionální biocentrum RBC 454 Šilingův Důl;

### **Regionální biokoridor**

**RBK 874 Krounka – Šilingův důl** – částečně funkční regionální biokoridor vedený údolím Krounky zahrnuje nivu s druhově bohatými vlhkými loukami, břehové porosty s dominantní olší a vtroušenými vrbami, klenem, jasanem, javorem. Na přiléhajících svazích se nachází porosty s převahou smrku. Jižně RBK navazuje na RBC 454 Šilingův Důl, severně hradu Rychmburk do jeho trasy vstupuje LBK 4 Hluboký rybník, severně v ř. ú. vstupuje RBK do LBC 5 Borek a po výstupu z něj opouští ř. ú. území směrem na Lhotu u Skutče, resp. Hněvětky (Skuteč);

### **Regionální biocentrum**

**RBC 454 Šilingův Důl** – částečně funkční regionální biocentrum nacházející se severně ř. ú. v levobřežním údolím meandrující Krounky zahrnuje její nivu s jasanem a javory. Na svazích okolí Krounky se nachází pestrá směs dřevin se smrkem, dubem, jilmy, borovicemi a modřínem a vyskytující se zde vzácné druhy rostlin a živočichů – např. lilie zlatohlavá, prstnatec májový, rosnatka okrouhlohlavá, mlok skvrnitý, čolek velký, ledňáček říční, čáp černý a další.

Oproti požadavku ze zadání nedošlo ke převzetí a zpřesnění (koordinaci) regionálního biokoridoru 875 A Šilingův důl – Otradov, který se v ř. ú. nevyskytuje.

**KOEFICIENTY EKOLOGICKÉ STABILITY**

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	lesy	vodní plochy	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
<b>Celkem</b>	833	527	469	14	3	41	197	18	8	83	<b>0,57</b>
<b>%</b>	100,0	63,3	56,3	1,6	0,4	4,9	23,6	2,2	1	10	

**Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):**

$$\text{KES} = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

**Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):**

KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné  
 KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné  
 KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní  
 KES 3,0 - 6,2 - území stabilní  
 KES nad 6,2 - území relativně přírodní

**Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:**

krajina plně antropogenizovaná do 0,9  
 krajina harmonická 0,9 - 2,9  
 krajina relativně přírodní nad 2,9

Z hlediska ÚP vypočtené hodnoty KES (0,57) spadá řešené území jednoznačně do kategorie „území málo stabilní – neudržitelné“ (ÚAP uvádí ještě vyšší průměrnou hodnotu 0,71 pro celý ORP). Výsledek KES je však velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

**Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Viz kap. 4.1 a 4.2 Odůvodnění ÚP.

**Vodní toky a plochy**

Nejvýznamnější vodotečí v ř. ú. je bezesporu řeka Krounka, která je významným vodním tokem, území navíc odvodňují také Lešanský a Hesinský potok. Řeka Krounka pramení severně Svratouchu je významným levostranným přítokem řeky Novohradky nedalekou města Luže. Délka toku Krounky je cca 23 km (v ř. ú. asi 3 km) a její povodí má rozlohu přes 80 km<sup>2</sup>. Skoro celý rok Krounky v severovýchodní části ř. ú. je od roku 1998 přírodním parkem Údolí Krounky.

Lešanský i Hesinský potok jsou vodotečemi s místním významem. Lešanský potok v ř.ú. vytéká severně Hlubokého rybníka a přes rybník Spalivec pokračuje nadále severně přes zastavěné území a vlévá se do Krounky severozápadně hradu Rychmburk, Hesinský potok v jihozápadním cípu ř. ú. zase zásobuje vodou vodní plochy (rybníky) Silniční a Haryk a na území sousedních Radčic se vlévá do potoku Žejbra, který také v jednom úseku jihozápadní části ř. ú. tvoří hranici se sousedními Radčicemi (Skuteč).

Vodní plochy jsou reprezentovány po celém ř. ú. čtrnácti vodními plochami (rybníky) Daletickým, Doliveckým, Svarou, Vodárníkem, Hlubokým, Dymáčkem, Darebníkem, Spálivcem, Pazderkou, Hadincem, Náprutníkem, Harykem, Silničním a Hesinským. Do jihovýchodní části ř. ú. zasahuje dle Aktualizace č. 1 ZÚR severozápadní cíp lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod LAPV Rychmburk, která bude v rámci Aktualizace č. 1 ZÚR nárokována jako územní rezerva.

## Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe, resp. do základního povodí řeky Chrudimky, a dále do povodí řeky Novohradky, které je Krounka levostranným přítokem. Levostranným přítokem Krounky je zase Lešanský potok a Hesinský potok je pak (mimo ř. ú.) pravostranným přítokem Žejbra, které je levostranným přítokem Novohradky.

## Správa toků

Správcem Krounky, Hesinského a Lešanského potoka je Povodí Labe, a.s. a správcem a Žejbra jsou Lesy ČR, s.p. Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2c, je nutné ponechat volný manipulační pruh u drobných vodních toků v šířce alespoň do 6 m od břehové čáry (Lešanský a Hesinský potok), resp. 8 m u významných vodních toků (Krounka). Správce drobného vodního toku může poté užívat pozemky sousedící s korytem toku v šířce do 6 m, resp. 8 m od břehové čáry.

## Vodní plochy

Vodní plochy jsou reprezentovány po celém ř. ú. čtrnácti vodními plochami (rybníky) Daletickým, Doliveckým, Svarou, Vodárníkem, Hlubokým, Dymáčkem, Darebníkem, Spálivcem, Pazderkou, Hadincem, Náprutníkem, Harykem, Silničním a Hesinským. Hlavní vodohospodářská a krajinná funkce vodních ploch (především zadržení vody v krajině) je řešením ÚP chráněna a podporována s tím, že u tří vodních ploch v těsné blízkosti vlastního Předhradí je předpoklad i požárního využití – rekreační využití vzhledem k chladné klimatické oblasti je spíše v teoretické rovině.

## Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

V ř. ú. není stanoveno na Krounce, Lešanském a Hesinském potoce záplavové území ani jeho aktivní záplavová zóna. Meandrovitý tok Krounky v severovýchodní části ř. ú. plní svojí nivou protipovodňovou (retenční) funkci dostatečně, kdy ÚP tuto nivu respektuje a neumisťuje do ní (také v souladu se ZÚR) žádné konkrétní rozvojové záměry a zastavitelné plochy. ÚP také chrání přirozené inundační prostory podél ostatních toků zastoupených na řešeném území jejich vymezením jako nezastavitelné území s funkcí NSpz.

Kromě vodohospodářsko – retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko – rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správci toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů v tocích.

Za účelem zdržení vody v krajině budou na problematických pozemcích uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu, šetrné způsoby obhospodařování a stavebně technická opatření (zatravňování pásy, průlehy apod.) respektující přírodní hodnoty vč. krajinného rázu.

## Meliorace

V ř. ú. byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace), které je nutno respektovat. Osevní postupy zemědělců a jejich skladba plodin (brambory, len, pšenice ozimá, řepka ozimá, ječmen jarní, píceň a kukuřice na siláž apod.) takové zásahy nevyžadují.

## Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

ÚP respektuje polohu severovýchodní části území v CHOPAV Východočeská křída. V ř. ú. se nenachází žádné vrty, prameniště, zářezy nebo pramenní vývěry jako zdroje pitné vody, z tohoto důvodu nejsou v ř. ú. vymezeny ani ochranná pásma vodních zdrojů. Do severní části ř. ú. zasahuje OP vodního zdroje II. st. pro Skuteč.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

## f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

### Kulturní památky

V řešeném území se nacházejí některé objekty památkové a kulturní hodnoty, které jsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Jedná se především o kostel Panny Marie na Předhradí z 18. století s ohradní zdí a kaplemi (č. r. ÚSKP 33351/6 – 943), sochu sv. Tadeáše na parc. č. 1774/1 k. ú. Předhradí u Skutče (č. r. ÚSKP 100228), soubor soch krucifixu, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa na parc. č. 936 k. ú. Předhradí u Skutče (č. r. ÚSKP 47743/6 – 4707), fara v čp. 2 v Předhradí (č. r. ÚSKP 104733), kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Jana Paduánského (č. r. ÚSKP 105262 měšťanský dům čp. 10 v Předhradí (č. r. ÚSKP 17679/6 – 5206), hrad Rychmburk s příslušenstvím v předhradí (č. r. ÚSKP 28477/6 – 947), městský dům čp. 35 v Předhradí ((č. r. ÚSKP 23533/6 – 946) a městský dům čp. zemědělskou usedlost čp. 72 v Předhradí (č. r. ÚSKP 27471/6 – 945). Od roku 1990 je historická část Předhradí (dle vyhlášky Východočeského KNV ze dne 17.10.1990) prohlášena (městskou) památkovou zónou a od roku 1996 je tato MPZ rozšířena o ochranné pásmo Rozhodnutím OkÚ Chrudim, referátu kultury, č.j. RK/819/96/MM z 15. 8. 1996.

### Památky místního významu a další kulturně – historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí i některé další objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně – historického dědictví a některé z nich plní i funkci pozitivních lokálních stavebních dominant. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- pomník obětem 1. a 2. světové války
- rodný dům básníka Adolfa Heyduka čp. 95
- kaple sv. Josefa Pěstouna Páně
- kamenná kašna na návsi
- budova OÚ

Specifickou plošnou historickou hodnotou je rovněž dochovaná struktura osídlení řešeného území jako celku i urbanistická struktura jednotlivých sídelních částí a odloučených zástaveb s nutností respektovat historicky založený půdorysný typ, urbanizační osy a jádra osídlení (vč. souvisejících veřejných prostranství).

### Archeologické památky

#### Charakteristika území

První písemná zmínka o Předhradí pochází z roku 1325. Historicky je rozvoj Předhradí spojen s hradem Rychmburk, která se nachází v severovýchodní části zastavěného území. Do padesátých let minulého století byl název obce dokonce Rychmburk, kdy zde došlo k přejmenování na Předhradí – nejspíše z důvodu odstranění germanismu z názvu obce. Vlastní hrad byl postaven (dle legendy) jakýmsi Tasem na konci 13. století na místě původní tvrze „Radyně“ a pojmenován Reichenburg (bohatý hrad), z čehož se vyvinulo dnešní Rychmburk. Hrad se poprvé připomíná roku 1325 jako Tasův hrad Rychenburg. Jeho spoludržitelem byl tehdy Heřman z Mrdic, který postoupil svůj díl hradu dvěma synům Heřmanovi a Ctiborovi, kteří používali přídomku z Rychmburka. Hrad byl vybudován na ostrohu (spadajícího do údolí říčky Krounky) po všech stranách obklopený hradbou dosahující výše 12 m. Do hradu se vstupovalo prostou gotickou branou, a skládal se jen ze dvou budov – paláce a věže, která se beze změn zachovala do dnešních dní. Za vlády Smila Flašky z Pardubic bylo z Rychmburka spravováno téměř 60 vsí, takže rychmburské panství patřilo k největším správním oblastem předhusitské doby. Za husitských válek byla umístěna na hradě husitská posádka. V polovině 16. století došlo na hradě k rozsáhlým úpravám v pozdně gotickém a raně renesančním slohu. Po Bílé hoře bylo panství zkonfiskováno a v té době dochází k další důležité přestavbě hradu. Hospodářské příslušenství hradu a správa panství byly v této době přeloženy z vlastního hradu do nově postavených hospodářských a úřednických budov v městečku na předhradí (dnes historická část Předhradí). Další vystěhovávání obslužných funkcí vně vlastního hradu do městečka dochází v 18. století a od té doby začal hrad pustnout, neboť tehdejší a následní vlastníci se o hrad starali velice málo. Další stavební úpravy proběhly na začátku 19. století a tyto stavební úpravy daly i hradu

současný vzhled. V polovině 19. století politický význam hradu opět upadá a po roce 1945 slouží jako ubytovna pro lesní dělníky a od roku 1952 (dodnes) jako domov důchodců.

Vlastní Předhradí společně s hradem Rychmburk je jedním z nejstarších sídelních útvarů Pardubického kraje. Historická část obce (tedy podhradské městečko s objekty novodobého šlechtického podnikání) má zachovalou základní urbanistickou strukturu s barokní parcelací – dominantní je věž hradu, která se uplatňuje v dálkových pohledech. Osada Dolívka (původně Daletice) je zbudována jako osada pro obsluhu okolních polností a lesů nejspíše na konci 17. století (hospodářský dvůr Dolívka s hospodou („dolévati“ – „dolívka“ – Dolívka) a kovárnou) ale připomínána je písemně však již na konci 14. století. V místě lokality U ovčína stávala v místě křižovatky na Ranou a Žďárec samota Bezděčí. Jednalo se o středověkou ves (též Bezvěčí, Bezvětice, Bezwiecie) písemně připomínanou již na konci 14. století. V 17. století je však ves již zpustlá, později obnovena jako ovčín, který ale shořel před 2. světovou válkou a již nebyl obnoven.

#### Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče

Z důvodů výše uvedeného je nutné vyhodnotit správní území Předhradí jako „**území s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a to **ÚAN kategorie I.** podle metodiky zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR - viz Bečvář, L. - Cejpová, M. - Ernée, M. - Knechtová, A. - Krušinová, L. - Sklenářová, Z. - Vachůt, P. - Volfík, P. 2003: Státní archeologický seznam České republiky. Praha.

Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám<sup>1</sup> či dosavadnímu historickému vývoji<sup>2</sup> tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

## **f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

### **f 5.1) Doprava**

Řešené území je obsluhováno silniční a železniční dopravou.

#### **Silniční doprava**

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice II. a III. třídy:

#### Silnice II. třídy

- II/358** Slatiňany – Chrast – Skuteč – Nové Hrady – Litomyšl;
- II/354** Předhradí – Krouna – Svratouch – Nové město na Moravě – Ostrov nad Oslavou – Kochánov;

#### Silnice III. třídy

- III/35830** Předhradí – Lhota u Skutče – Doly u Luže;
- III/35524** Předhradí – Raná – Holetín;
- III/3541** Dolívka (Daletice) – Lešany;
- III/3062** Předhradí – Žďárec u Skutče;
- III/35833** Předhradí – Lešany;

Silnice II. třídy v řešeném území mají spíše tranzitní význam, o čemž svědčí i hustota provozu v tabulce sčítání dopravy (převládá směr na Proseč). Regionální význam pro zprostředkování přímé

<sup>1</sup> Konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry na území.

<sup>2</sup> Historické, tj. zejména písemné zmínky o území, struktura osídlení v jeho bezprostředním okolí apod.

dopravní obsluhy jednotlivých sídel v ř. ú. je u nich spíše menší, silnice II/358 ohraničuje stávající zástavbu Přehradí od jihu a silnice II/354 nevede zastavěným územím (nebo v jeho blízkosti) vůbec.

Silnice III. třídy v řešeném území zabezpečují dopravní obsluhu jednotlivých sídel v ř. ú. a okolních nejbližších osad. Lokálně významná silnice III/35524 je také urbanizační osou osady Dolívka a zároveň zahušťuje i silniční síť v regionu.

Technický stav komunikací II. a III. třídy v řešeném území nepatří mezi nejhorší v regionu, společným znakem všech těchto komunikací je chybějící vodorovné dopravní značení a místy i zhoršená kvalita vozovky. Silnice II. a III. třídy jsou v majetku a správě Pardubického kraje. Další komunikace v území jsou místní, resp. účelové.

Na průtazích všech silnic II. a III. třídy v ř. ú. ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky. Žádoucí je též odstranění dílčích dopravních závad (např. zlepšení rozhledových poměrů aj.).

Při rozvojových aktivitách a jiných činnostech:

- budou respektovány stávající a navržené *Plochy dopravní infrastruktury – silniční – DS* a jejich ochranná pásma;
- budou respektovány *Plochy veřejných prostranství – PV* (místní komunikace včetně zklidněných pro vnitřní obsluhu zejména obytných zón);

#### Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2010*). Zastoupené silnice III. třídy v ř.ú. však do Sčítání 2010 nebyly zahrnuty.

#### **Tabulka intenzit provozu – celostátní sčítání dopravy rok 2010**

Číslo silnice	Číslo úseku	Vymezení úseku	TV	O	M	S
II/358	5 – 3990	zaús.MK (býv.358) – zaús.354	441	2451	53	2945
II/354	5 – 4130	vyúst. z 358 – křížení s I/34 v Krouně	264	1245	27	1536

#### Legenda:

TV – těžká motorová vozidla a přívěsy  
 O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy  
 M – jednostopá motorová vozidla  
 S – všechna motorová vozidla celkem

Pozn.: Nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy jsou od r. 2010 (na rozdíl od předchozích výsledků) počítány za jedno vozidlo.

#### Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou v zájmovém území využívány významně průtahy silnic III. tříd, méně již silnice II. tříd. Na silnice III. třídy v ř. ú. navazuje síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Kromě nekvalitního povrchu v některých úsecích (viz výše) jsou místy problematické i šířkové a rozhledové poměry. Některé místní komunikace mají velmi nekvalitní povrch a jsou problematicky sjízdné nejen za zhoršených klimatických podmínek (např. cesta k vlakové zastávce v Dolívce apod.).

V některých okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem většinou bez chodníků v šířce kolem 2,5 – 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou. Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty. Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu. Návrhem ÚP obnovená místní komunikace (Z7) spojí severovýchodní zástavbu Přehradí (u bytovek) s lokalitou Nad Krounkou v severním cípu ř. ú.



Kromě komunikací v ÚP samostatně navržených, budou v rámci rozvojových lokalit (zastavitelných ploch) umístovány i další komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch nejrozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací. Územním plánem je navržena lokalita Z7 – obnova cesty v krajině.

#### Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) jsou pro silnice v řešeném území stanoveny následující kategorie:

#### **silnice II/354 a II/358 . . . . . S 7,5/70**

Pro silnice III. třídy není kategorie stanovena, s ohledem na jejich dopravní význam je uvažována kategorie minimální – **S 7,5/50**. Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Stávající průtahy silnic II. třídy (II/354 a II/358) jsou ve funkční skupině B (popř. C1), funkční skupina silnic III. třídy je dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C; místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

#### Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací. Největší parkoviště na náměstí v centru Předhradí, před hradem Rychmburk, u kostela Panny Marie na Předhradí, u prodejny smíšeného zboží v Předhradí a u hospůdky v Panské zahradě v historické části Podhradí je k dispozici cca 25 parkovacích míst. Garážová stání jsou reprezentována vesměs garážemi na vlastním pozemku.

Územním plánem není nově samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci ploch jak stabilizovaných, tak i nově vymezených. Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV*) bude vesměs řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

#### **Železniční doprava**

Západní částí ř. ú. prochází železniční trať č. 261 se železniční zastávkou Předhradí (SV od osady Dolívka), která byla do října 2013 pro osobní přepravu mimo provoz, v současnosti došlo k obnově provozu.

#### **Pěší doprava**

Chodníky jsou v obci realizovány v nesouvislých úsecích v historické i nové části vlastního Předhradí. Ve většině případů jsou tzv. „dožité“ a budou vyžadovat dříve či později opravy popř. zásadní rekonstrukce. ÚP počítá s jejich doplněním v potřebných úsecích, což je v regulativech pro dopravní plochy umožněno. Řešeným územím je vedena červená značená turistická trasa (Bystré – Polička – Svratka – Kameničky – Předhradí – Luže – Nové Hrady – Budislav) a ÚP její trasu respektuje.

#### **Doprava nemotorová vč. cyklistické, cykloturistika, hippoturistika**

Řešeným územím jsou vedena značená cyklotrasa č. 4024 (Žďárec u Skutče – Budislav – Sebranice – Trstenice – Hradec nad Svitanou – Křenov) a č. 18 (Hlinsko – Skuteč – Vysoké Mýto – Choceň – Žamberk – Č. Petrovice). Cyklotrasa č. 4024 prochází územím obce ve směru jih – sever od Dolívky (Daletic) na Předhradí a Hněvěte po silnici III/35524, kříží II/358 a místními komunikacemi v centru Předhradí pokračuje směrem na Hněvěte a cyklotrasa č. 18 v severozápadní části ř. ú. vstupuje do území v trase II/358 a pokračuje směrem na Doly po silnici III/35830. Řešením ÚP není navržena žádná další cyklotrasa ani cyklostezka především kvůli omezeným šířkovým parametrům účelových místních komunikací i komunikací krajských (silnice II. a III. třídy), obecně je však tato možnost připuštěna v regulativech příslušných funkčních ploch. Územním plánem je navržena cyklostezka podél silnice II/358 ve směru do Skutče.

## **Veřejná hromadná doprava osob**

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována po celý den linkovou autobusovou dopravou fi. Zlatovánek spol. s. r. o. a fi. Arriva Východní Čechy, a.s. V obci se nachází pouze jedna autobusová zastávka v trase silnice II/358.

Obslužnost autobusovou dopravou v nejméně vyjížděcích časech je na dostačující úrovni, nicméně při cca 37 % vyjížděcích zaměstnaných ekonomicky aktivních osob za prací především směrem na Skuteč, Hlinsko, Perálec nebo i Chrudim by mohla být i lepší. V ÚP jsou zastávky veřejné autobusové dopravy respektovány v plochách DS.

## **Letecká doprava a jiné druhy dopravy**

Letecká doprava v ř.ú. je přímo plošně zastoupena, plocha Aeroklubu Skuteč v západní části ř. ú. je respektována. Západní část ř. ú. se nachází v OP letiště Skuteč včetně jeho vzletových a přistávacích koridorů a celé ř. ú. v OP letištního radiolokačního prostředí.

**Vodní doprava** není v zájmovém území provozována.

**Ochranná pásma** - Všechna uvedená OP týkající se ř.ú. územní plán respektuje.

### Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranné pásmo slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice II. a III. tříd ..... 15 m od osy vozovky

### Železnice

Problematiku ochranného pásma železnice upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů. Ochranné pásmo dráhy tvoří prostor po obou stranách dráhy 60 m od osy krajní koleje, ale nejméně 30 m od hranic obvodu dráhy u drah celostátních a regionálních. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní železniční těleso.

### Letecká doprava

Západní část ř. ú. se nachází v OP letiště Skuteč včetně jeho vzletových a přistávacích koridorů a celé ř. ú. leží v OP letištního radiolokačního prostředí.

## **f 5.2) Zásobování vodou**

### **SOUČASNÝ STAV**

Ve vlastním Předhradí je veřejný vodovod ve vlastnictví a provozu VAK Chrudim a.s. Voda do systému je dodávána z vodovodu Skuteč v majetku města Skutče z vodojemu Lažany (100 m<sup>3</sup>) s automatickou tlakovou stanicí s kapacitou 4 l.s<sup>-1</sup>. Výtlačný řad do Předhradí je DN 125 v délce 1200 bm. Celková délka vodovodu po vlastním Předhradí je asi 4 200 m. Část osady „Podkopčí“ je vybavena redukčními ventily u nemovitostí. Na vodovod je napojeno skoro všechno obyvatelstvo vlastního Předhradí přibližně 140 ks vodovodních přípojek. Zásobování Dolívky pitnou vodou je provedeno individuálním způsobem (studny).

### **Zdroje vody**

Zdroje pitné vody pro vodovod Předhradí jsou mimo ř. ú. Obecně je žádoucí ochrana veškerých dalších zdrojů podzemní vody (i bez stanovených ochranných pásem).

## **Ochranná pásma**

### **Ochranná pásma vodních zdrojů**

Část řešeného území je součástí CHOPAV Východočeská křída a přibližně kopíruje hranici přírodního parku Údolí Krounky (a Novohradky). Do severní části řešeného území zasahuje OP vodních zdrojů pro Skuteč.

### **Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě**

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně ..... 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy;

### **Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou**

Vodovod Skuteč je zásobován ze zdrojů v údolí Anenského potoka vzájemně zastupitelných a mimo to je propojitelný se skupinovým vodovodem Hlinsko a Havlíčkův Brod. Při narušení všech tří zdrojů pitné vody pro Předhradí a při souběžné zásadní havárii přivaděče do obce bude do Předhradí dovážena pitná voda z podzemního zdroje SK – 3 Skuteč ze vzdálenosti 5 km. Užitková voda bude zajištěna z lokálních zdrojů u nemovitostí a z veřejných studní v majetku obce.

Nouzová potřeba vody dle směrnice č. 10/2001 Sb. MZe (15 l/os./den) pro obec Předhradí v současnosti činí  $6,5 \text{ m}^3 \cdot \text{den}^{-1}$ , tj.  $0,07 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ .

### **Zásobování požární vodou**

Zásobování požární vodou je zajištěno z vodovodu pomocí hydrantů v souladu s příslušnými normami. Jako se záložním zdrojem požární vody se počítá v obci se stávající vodní plochou Pazderka v jižní části nové zástavby nebo rybníkem Spálivcem jihozápadně zástavby Předhradí u silnice II/358. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb - zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804. Také další vodní plochy (Darebník, Dymáček apod.) v blízkosti zastavěného území nebo zastavitelných ploch mohou mít v případě potřeby požární využití.

## **NÁVRH**

Vlastní Předhradí bude i nadále zásobováno pitnou vodou prostřednictvím vodovodu Skuteč z vodojemu Lažany. Plánovanou zástavbu v zastavěném území i v zastavitelných plochách ve vlastním Předhradí bude možno napojit na stávající vodovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována

a rozšířena novými řady a přípojkami. Bilance potřeb pitné vody pro vlastní Předhradí vychází z odhadu potřeby výstavby max. 42 RD na období následných 20 let s průměrnou kapacitou 3 obyvatele na jeden RD při využití potřeb vody dle Přílohy č. 12 bod I. položka 3 vyhl. č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, v platném znění. I při uvažované 70% naplněnosti zastavitelných ploch obytnou výstavbou bude maximum denní nerovnoměrnosti dosahovat vypočtených  $0,87 \text{ l.s}^{-1}$ , resp. hodnoty hodinové denní nerovnoměrnosti  $1,57 \text{ l.s}^{-1}$ , těmto parametrům bude muset být v budoucnu přizpůsoben i objem akumulace v Lažanech.

Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

#### Směrná bilance potřeb pitné vody při uvažované 70% zástavbě RD ploch Z1 – Z5 v Předhradí

Potřeba pitné vody	počet	$\text{l.os}^{-1}.\text{den}^{-1}$	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	434	100	43 400	$\text{l.den}^{-1}$
nárůst obyvatel	126	100	12 600	$\text{l.den}^{-1}$
Celkem	560	100	56 000	$\text{l.den}^{-1}$
	$Q_d$		56	$\text{m}^3.\text{den}^{-1}$
Přehled :	$Q_p$		0,64	$\text{l.s}^{-1}$
	$k_d$		1,35	
	$Q_{\text{max.}}$		0,87	$\text{l.s}^{-1}$
	$k_h$		1,80	
	$Q_{\text{hod.}}$		1,57	$\text{l.s}^{-1}$
Souhrnné množství :	$Q_{\text{rok}^*}$		20 440	$\text{m}^3$

Pozn:\* bez spotřebované vody za rok zemědělci

Zákres vodovodních řadů je nutno chápat jako grafické vyjádření koncepce zásobování vodou, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých řadů není součástí koncepce zásobování vodou). Pitná voda pro osadu Dolívka (Daletice) bude i nadále zajišťována beze změn individuálním způsobem.

### f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

V obci je vybudována nová veřejná splašková kanalizace a nová čistírna odpadních vod v místě bývalé ČOV pro Domov důchodců na hradě Rychmburk. Pro vypouštění vyčištěných vod z obecní ČOV do recipientu bylo využito potrubí vč. výústního objektu do Krounky z minulosti. V místech s nepříznivou morfologií terénu byly zhotoveny čerpací stanice a lokální tlakové úseky kanalizace. Do nové splaškové kanalizace byly včleněny stoky splaškové kanalizace z minulosti, které prošly revizí použitelnosti. Dešťová kanalizace na území obce je z minulosti a nadále odvádí dešťové a povrchové vody z obce, které nežádoucím způsobem nezřetřují vody splaškové. Dvě stoky na území vlastního Předhradí jsou ještě původní obecní kanalizace – nebyly zhotoveny z důvodů technických, resp. vlastnických. Splaškové odpadní vody v Dolívce jsou likvidovány individuálním způsobem.

Do budoucna se navrhuje dostavět nové kanalizační stoky v ul. Zahradní a za kostelem Panny Marie směrem k Borku a na tuto novou stoku napojit i zastavitelné plochy Z1 a Z2. Do doby vybudování dvou nových stok se navrhuje ponechat v těchto lokalitách stávající systém likvidace odpadních vod – napojení na původní obecní kanalizaci nebo likvidace splaškových vod v předčisticích zařízeních nebo v žumpách s následnou s likvidací kalu na okolních polnostech nebo kompostováním. Splaškové odpadní vody v Dolívce budou i nadále likvidovány individuálním způsobem.

Nakládání s dešťovými vodami je při realizaci nové výstavby žádoucí vyřešit komplexně, ekologicky vhodně a vodo hospodářsky únosně tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů. Srážkové vody u nově navržených lokalit budou v souladu se zákonem zneškodňovány na pozemcích jednotlivých investorů nebo odváděny obecní dešťovou kanalizací do přilehlých vodotečí.

Zákres kanalizačních stok je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých stok není součástí koncepce zneškodnění odpadních vod).

#### Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb. v platném znění (Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu) vymezují ochranná pásma kanalizačních stok. Jejich vymezení i rozsah povolených činností je shodný pro kanalizaci i vodovod (viz výše).

#### Výpočet množství splaškových odpadních vod

K 1. 1. 2013 bylo v obci Předhradí evidováno dle ČSÚ 434 obyvatel. Během návrhového období (tj. cca do r. 2033) ÚP předpokládá, že se reálný počet trvale přítomných obyvatel zvýší maximálně na cca 560 obyvatel. V současné době v obci podniká Zemědělské družstvo Předhradí, to však likviduje svoje splaškové odpadní vody (zemědělskou výrobou vzniklé) na okolních polnostech.

**A.** Obyvatelstvo: Návrh 560 obyv. á 100 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>       $Q_p = 20\,440\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$ , 56 000 l.den<sup>-1</sup>

**B.** Občanská vybavenost: Návrh 560 obyv. á 5 l.os<sup>-1</sup>.den<sup>-1</sup>       $Q_p = 1\,022\text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$ , 2 800 l.den<sup>-1</sup>

Předpokládaná průměrná denní produkce odpadních vod	64 000 l.den <sup>-1</sup>
Předpokládaná roční produkce odpadních vod	23 360 m <sup>3</sup> .rok <sup>-1</sup>

### **f 5.4) Zásobování elektrickou energií**

#### **SOUČASNÝ STAV**

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

#### Způsob napájení – primérní rozvod VN 35 kV

Řešené území vlastního Předhradí je napájeno elektrickou energií z nadřazené přenosové soustavy vrchním primérním rozvodným systémem VN 35 kV č. 932. Z této kmenové linky je vrchními odbočkami připojeno 8 trafostanic a zásobeno el .energií celé ř. ú. včetně osady Dolívka (Daletice).

#### Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci celkem 6 transformačních stanic v majetku ČEZ Distribuce a dvě cizí (lom a ZD)

#### **Přehled TS – Cizí**

číslo TS	název distribuční TS	stávající výkon v kVA
CR 0664	ZD	250
CR 0370	Předhradí – lom	400

#### **Přehled TS – Distribuce**

číslo TS	název distribuční TS	Typ konstrukce	stávající výkon v kVA
CR 0656	Předhradí – hrad	betonová	400
CR 0680	Předhradí – ZD sídlo	betonová	400
CR 1329	Předhradí – Za sklenářkou	betonová	400
CR 0386	Předhradí – u bytovek	příhradová	250
CR 1116	Předhradí – Darebník	příhradová	250
CR 0861	Dolívka (Daletice)	příhradová	250
instalovaný výkon distribuce celkem v kVA:			<b>1 950</b>

Stávající zatížení distribuce

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon v řešeném území stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN. Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.: 0,75 při  $\cos \varphi = 0,9$

$$P_p = 1950 \times 0,7 \times 0,9 = 1229 \text{ kW}$$

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN – C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

**NÁVRH**Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Obec je plynofikována. Počet bytových jednotek u jednotlivých lokalit je následující:

- lokalita Z1	3 RD
- lokalita Z2	8 RD
- lokalita Z3	11 RD
- lokalita Z4	15 RD
- lokalita Z5	5 RD

-----  
**celkem 42 rodinných domů**

Zemědělská výroba

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy zemědělské výroby se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení TS – ZD.

Občanská vybavenost

Požadavek na zvýšení příkonu pro stávající plochy občanské vybavenosti v centru vlastního Předhradí se nepředpokládá, v případě potřeby dojde k přezbrojení TS Předhradí – OÚ.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Rozhodujícím faktorem pro výpočet potřeby elektrické energie je způsob vytápění. Proto je u plynofikovaných sídel (Předhradí je plynofikováno) počítáno s elektrickým vytápěním u 10 % nových rodinných domů.

Distribuce

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro stávající a samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba

Roční trend růstu příkonu je uvažován cca 2% ročně ( $k = 1,3$  pro návrhové období 20 let)

stávající příkon :  $P_1 = 1229 \text{ kW}$

příkon v r. 2033 :  $P_2 = k \times P_1 = 1,3 \times 1229 = 1963 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba

Rodinné domy

4 RD el. vytápěné kat. C1	$P_3 = 4 \times (6 + 4/10^{1/2}) =$	25 kW
38 RD pevná paliva + plyn B1	$P_4 = 38 \times (1,6 + 6,4/83^{1/2}) =$	86 kW
Celkem navržené RD	$P_5 = P_3 + P_4 = 25 + 86 =$	111 kW

**Celkem distribuce v r. 2033:  $P_6 = P_2 + P_5 = 1963 + 111 = 2\,074 \text{ kW}$**

Zajištění výhledového výkonu :

Způsob napájení obce zůstane nezměněn, tzn. stávajícím vrchním a kabelovým systémem o napětí 35 kV.

Transformace VN/NN

Výhledový požadovaný příkon 2 074 kW pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávajících trafostanic (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Jednotlivé lokality budou řešeny:

Z1, Z2 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS CR 0386 Předhradí – u bytovek, popř. jejím přezbrojením;

Z3, Z4 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS CR 1329 Předhradí – Za sklenářkou (popř. jejím přezbrojením) nebo odbočením z vrchního vedení VN vedoucího plochami Z3 a Z4;

Z5 – požadovaný příkon pro distribuci bude kapacitně zajištěn ze stávající TS CR 0386 Předhradí – Darebník, popř. jejím přezbrojením;

Rozvod VN 22 kV

Rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Rozvod NN 1kV

Vzhledem k dostatečné kapacitě a (částečné) kabelizaci elektrorozvodů není v ÚP navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Všechny akce týkající se elektrických rozvodů budou konsultovány s příslušným technickým odborem ČEZ Distribuce, a.s. Nové zastavitelné plochy budou připojovány (pokud možno) kabelovým vedením NN 1kV dle místních podmínek určených provozním pracovištěm ČEZ Distribuce a.s. Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možnosti a požadavků na výkon postupně kabelizována (navržený typ kabelu AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>).

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

V ÚP není navrhována změna koncepce v tomto segmentu technické infrastruktury. Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím primérním rozvodným systémem o napětí 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni ÚP.

Požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se v případě potřeby přezbrojí a osadí větším transformátorem, popř. budou doplněny o novou trafostanici.

Nová zástavba bude prioritně připojována kabelovým sekundárním vedením NN (dle místních podmínek popř. i vrchním). Stávající vrchní rozvodná síť bude podle možností a požadavků na výkon postupně kabelizována. Navržený typ kabelu: AYKY 3x240+120 mm<sup>2</sup>.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení (dle zákona č. 458/2000 Sb.). *Ochranné pásmo nadzemního vedení* je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

*Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 2000 po 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:*

Vrchní primérní vedení do 35 kV - 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).

Vrchní primérní vedení do 110 kV - 12 m od krajních vodičů.

Vrchní primérní vedení do 220 kV - 15 m od krajních vodičů.

Vrchní primární vedení do 400 kV - 20 m od krajních vodičů.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 20 m od obvodové zdi.  
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

*Pro zařízení vybudovaná před 1. 1. 1995 platí ochranná pásma:*

Vrchní primární vedení do 35 kV - 10 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).  
 Vrchní primární vedení do 110 kV - 15 m od krajních vodičů.  
 Vrchní primární vedení do 220 kV - 20 m od krajních vodičů.  
 Vrchní primární vedení do 400 kV - 25 m od krajních vodičů.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - stožárová - jako vrchní vedení do 35 kV.  
 Trafostanice VN/NN do 35 kV - zděná - 30 m od obvodové zdi.  
 Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) - 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

*Pro zařízení vybudovaná po 1. 1. 2000 platí ochranná pásma:*

U napětí nad 1 kV do 35 kV včetně: - vodiče bez izolace - 7 m od krajního vodiče na obě strany;  
 - vodiče se základní izolací - 2 m;  
 - závěsná kabelová vedení - 1 m;  
 U napětí nad 35 kV do 110 kV včetně - vodiče bez izolace - 12 m;  
 - vodiče se základní izolací - 5 m;  
 U napětí nad 110 kV do 220 kV včetně - 15 m;  
 U napětí nad 220 kV do 400 kV včetně - 20 m;  
 U napětí nad 400 kV - 30 m;  
 U závěsného kabelového vedení 110 kV - 2 m;  
 U zařízení vlastní telekom. sítě držitele licence - 1 m;

Podzemní vedení všech druhů do 110 kV včetně a vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky  
 - ochranné pásmo 1 m po obou stranách, nad 110 kV ochranné pásmo 3 m po obou stranách.

Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti. U venkovních elektrických stanic a stanic s napětím větším než 52 kV v budovách  
 - 20 m od oplocení či vnějšího límce obvodového zdiva;

U stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem do 52 kV - 7 m od  
 vnější hrany půdorysu ve všech směrech;

U kompaktních a zděných elektrických stanic do 52 kV - 2 m od vnějšího pláště;

U vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavění;

OP výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva;

## **f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace**

V obci byla provedena v 90. letech minulého století celoplošná kabelizace **telefonní sítě**, jejímž nynějším provozovatelem je Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republic, a.s. Stav sítě je dobrý. Řešeným územím neprochází radioreléová trasa.

Koncepce telekomunikačních zařízení v řešeném území se nemění. ÚP respektuje stávající trasy telekomunikačních zařízení a vedení (vyznačeno v koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP) a jejich příslušná ochranná pásma.

### **Ochranná pásma**

K ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení je nutno před jakoukoliv stavební činností si vyžádat stanovisko technické dokumentace Telefónica O<sub>2</sub> Czech Republic, a.s. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení". Je nutné respektovat ochranné. Je nutno respektovat stávající radiokomunikační a telekomunikačních zařízení, vedení a příslušná ochranná pásma, včetně tras radiových směrových (radioreléových) spojů. Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu. Celé ř. ú. leží v OP letištního radiolokačního prostředku.



## **f 5.6) Zásobování plynem a teplem**

Obec Předhradí je plynofikována STL plynovodem PE D 110 od MS Skuteč a VTL RS Skuteč. Rozvody po obci jsou poté provedeny z PE D 100, D 90 a D 63 a přípojky jsou provedeny z PE D 50 (32). Obcí neprochází VTL ani VVTL plynovod. Provozovatel STL plynovodní soustavy v obci (RWE a.s.) v současnosti neplánuje žádné zásadnější investice v řešeném území. Zákres plynovodních řadů (STL) je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zásobování plynem, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. Plánovanou zástavbu v zastavěném území i v zastavitelných plochách ve vlastním Předhradí bude možno napojit na stávající plynovodní síť, která bude v případě potřeby modernizována a rozšířena novými řady a přípojkami.

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách bude řešeno jak formou STL plynovodní přípojky, tak i individuálně. Při individuálním vytápění je žádoucí přitom preferovat environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění – nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan – butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry. Souběžně s uvedenými hlavními způsoby získávání energie pro vytápění je, zejména u objektů v kompaktní zástavbě, doporučeno využívat pro předeřev teplé užitkové vody i další vhodné alternativní zdroje energie – např. sluneční energii (pomocí termosolárních kolektorů umístěných vhodně na objektu bez negativního dopadu na tvářnost obce a krajinný ráz).

Zákres STL plynovodní sítě je nutno chápat jako schematické vyjádření koncepce zneškodnění odpadních vod, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám. V rámci koncepčního řešení tak nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace tras nových (konkretizace tras jednotlivých vedení není součástí koncepce zásobování plynem).

### **Ochranná pásma**

Je nutno respektovat ochranné pásmo plynárenských zařízení dle energetického zákona č. 458/2000 Sb., v platném znění. Ochranné pásmo slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí STL plynovodu 4 m na každou stranu (v zastavěném území obce 1 m na každou stranu).

## **f 5.7) Nakládání s odpady**

Svoz komunálního odpadu na řízenou skládku zajišťuje pro obec oprávněná organizace. V obci se provádí separovaný sběr bílého a barevného skla, papíru a plastů do speciálních kontejnerů umístěných na vymezených místech v obci. Sběr železného šrotu se provádí podle potřeby v průběhu roku. Nebezpečný odpad se shromažďuje 2x za rok na vymezených místech. Stavební odpad je likvidován na náklady původce. Biologický odpad je využíván jeho původci ke kompostování.

V ÚP není navrhována podstatnější změna koncepce nakládání s odpady v obci. Na ř. ú. nebude založena žádná skládka. Dočasné shromažďování tříděného komunálního odpadu na sběrných místech je za stanovených podmínek funkčně umožněno ve vhodných stabilizovaných plochách (zejména veřejných prostranstvích) v rámci technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území (kap. 6). V řešeném území se nachází bodové staré ekologické zátěže vyznačené i v grafické části Odůvodnění ÚP – jedná se o bývalé divoké skládky, která byly vymístěny a zrekultivovány.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM  
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH  
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**

**f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika**

V řešeném území je evidována plocha výhradního ložiska stavebního kamene (č. 3144400) severozápadně hradu Rychmburk. Ložisko kamene je z větší části umístěno na k. ú. Předhradí a z menší části na k. ú. Hněvěte. Na stávající ploše těžby nerostů (NT) v obci je staven dobývací prostor (DB) č. 0556 Předhradí (nerost – droba), resp. chráněné ložiskové území (CHLÚ CHLÚ Hněvěte I., č. 14440000) a provozovatel (M – silnice, a.s. Hradec Králové) disponuje povolením OBÚ čj. 2940/VII/02/Ku/So ze dne 29. 11. 2002 k tržacím pracím malého a velkého rozsahu při hornické činnosti v DP. V současné době není lom v provozu a případné obnovení činnosti (umístění technologie na zpracování kamene) bude podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (včetně zhotovení hlukové studie). Dále se v řešeném území nachází nevýhradní ložisko stavebního kamene Předhradí - Miřetín, č. 3193300

V řešeném území nejsou evidovány žádné **body** nebo **plochy sesuvu**.

Dle mapy **radonového rizika** se řešené území nachází převážně v kategorii s **vysokým radonovým indexem** geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

U antropogenně vyvolaných rizik (spojených s podložím) Systém evidence starých ekologických zátěží a mapování skládek ČGS (*zdroj: CENIA*) v řešeném území uvádí dvě *staré ekologické zátěže* (kontaminovaná místa – skládky). Jedná se o bývalé divoké skládky, které byly vymístěny a zrekultivovány.

**f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**

**Zóny havarijního plánování**

Řešené území jsou zóny havarijního plánování. Jedná se o zónu HP pro přepravu chlóru a propan – butanu na pozemních komunikacích I. a II. třídy (v Předhradí silnice II/358 a II/354) o pásmu 200 m na každou stranu komunikace – vymezeno v grafické části odůvodnění ÚP.

**Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v širším okolí ř. ú. možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. městem Chrudim). V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, především sklepy.

**Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva**

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména parkoviště na náměstí v centru Předhradí, před hradem Rychmburk, u kostela Panny Marie na Předhradí, u prodejny smíšeného zboží v Předhradí a u hospůdky v Panské zahradě v historické části Podhradí.

Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v místní mateřské škole nebo i na hradě Rychmburk.

**Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Na správním území obce se sklady materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci nenalézají. Nejbližší úložiště je na požární stanici v Hlinsku (Karla Lidického 124) v budově Územního odboru HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, stanice Hlinsko. Pro dočasné skladování a výdej materiálu CO lze využít budovu OÚ, popř. hasičskou zbrojnic v Předhradí.

**Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek**

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

**Záchranné, likvidační a obnovovací práce**

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližší stanice profesionálního HZS je v Hlinsku, přímo v ř.ú. existuje SDH Předhradí s hasičskou zbrojnicí ve vlastním Předhradí.

**Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou – viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie.

**Požární ochrana**

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2). V obci existuje SDH Předhradí s hasičskou zbrojnicí ve vlastním Předhradí.

**Ochrana před povodněmi** (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

**Obrana státu, další specifické požadavky**

V obci se nenachází žádný objekt vojenského zájmu či objekt civilní ochrany. Řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního radiolokačního prostředí.

**f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH**

**Ochrana památek** (viz kap. g 2)

- kulturní památky uvedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR;
- městská památková zóna Předhradí včetně OP;
- OP hradu Rychmburk;

**Ochrana archeologického dědictví** (viz kap. g 2)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy, a to ÚAN kategorie I.

**Ochrana přírody a krajiny** (viz kap. g 2)

- významné krajinné prvky dané přímo ze zákona;
- registrovaný VKP Šilingův důl;
- přírodní park Údolí Krounky a (Novohradky);
- prvky územního systému ekologické stability lokálního a regionálního významu (s charakterem budoucí hodnoty po pozemkovém zpřesnění např. v KPÚ);

**Ochrana zemědělské půdy a lesa** (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ II. třídy ochrany;
- pásmo 50 m od hranice lesa, ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa;

**Ochrana vod a vodních zdrojů** (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- CHOPAV Východočeská křída;
- nezastavitelný pás podél vodních toků;

- OP vodního zdroje II. stupně

#### **Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. 3.3.1)**

- ochranná pásma silnic II. a III. třídy;
- ochranné pásmo železnice;

#### **Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g 3.2 - g 3.7)**

- ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma plynovodů a plynárenských zařízení;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních zařízení;

#### **Zóny havarijního plánování (viz kap. g 4.2)**

- havarijní zóna silnice II/358 a II/354;

#### **Jiná pásma nebo území**

- výhradní ložisko stavebního kamene Předhradí – Hněvědice;
- dobývací prostor Předhradí;
- chráněné ložiskové území;
- nevýhradní ložisko;
- OP letiště Skuteč včetně jeho vzletových a přistávacích koridorů
- OP letištního radiolokačního prostředí.

### **g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu a aktualizací v době finalizace upraveného návrhu ÚP k datu 6. 10. 2014. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

Při návrhu územního plánu bylo zhodnoceno účelné využití zastavěného území, na jehož základě byly pro další rozvoj obce mimo zastavěné území vymezeny tzv. plochy zastavitelné, označené jako **Z** (viz kap. 3.3 textové části územního plánu). Jejich situování, rozsah a kapacita (orientačně celkem pro max. cca 42 RD, resp. cca přes 120 obyvatel) vychází z reálných potřeb, záměrů a možností v území. Zohledňuje též prostorové podmínky obce, její periferní polohu v rámci ORP Chrudim (avšak v blízkosti vyššího centra osídlení Skuteč), neznečištěné životní prostředí, krajinný ráz Chrudimska vhodného pro pobytovou rekreaci (týká se severní části území s vymezenými zastavitelnými plochami) a Hlinecka v jižní části ř. ú., méně příznivé sociodemografické charakteristiky a zároveň i trend populačního vývoje. V návrhovém období ÚP se v horizontu cca dalších 20 let počítá se zvětšením populační velikosti obce na cca 560 obyvatel v roce 2033. Při dimenzování navržených obytných ploch na cca 560 obyvatel a výchozím počtu 434 obyvatel k 1. 1. 2013 tak územní plán umožňuje očekávaný nárůst s dostatečnou rezervou cca 30 % potencionálně nedostupných zastavitelných ploch (technická či aktuálně majetkoprávní nedostupnost některých ploch pro stavební účely apod.). Při vymezení zastavitelných ploch územní plán obecně zohledňuje zejména následující principy:

- soulad mezi dimenzováním ploch na straně jedné a populační velikostí obce, dlouhodobým demografickým trendem, reálnou poptávkou po novém bydlení, rekreaci, nových ekonomických aktivitách a občanské vybavenosti v místě na straně druhé;
- respektování historicky utvářeného půdorysu a vnitřní urbanistické struktury Předhradí s prioritním využitím již zastavěného území a proluk;
- v souvisle zastavěném území návaznost ploch na zastavěné území bez vytváření nových izolovaných prvků osídlení v krajině tam, kde tento izolovaný typ osídlení nebyl historicky založen (celé ř. ú.);

- minimalizace expanze ploch do volné (neurbanizované) krajiny a záboru zemědělského půdního fondu (především pak půd s BPEJ II. třídy ochrany ZPF); využití proluk a enkláv v zastavěném území (Předhradí);
- vyhovující dopravní dostupnost a skutečná dopravní napojitelnost nových lokalit (Předhradí);
- předpokládaná napojitelnost na síť technické infrastruktury (Předhradí);
- minimalizace kolizí s limity využití území s vedením technické infrastruktury včetně ochranných pásem, s územními zájmy ochrany přírody a přírodních zdrojů apod. (Z1, Z2, Z5);
- ohleduplnost budoucí zástavby k panoramatu obce a krajinnému rázu v dálkových pohledech, k místním dominantám (kruhová věž hradu Rychmburk a kostel Panny Marie Sedmibolestné na Předhradí, památné a významné stromy apod.), k pietním místům apod. (Z1 a Z2);
- vhodné terénní a hydrogeologické poměry v lokalitě vč. stability podloží a přijatelného radonového rizika (celé ř. ú.);
- návaznost ploch se vzájemně nekolidujícími funkcemi, vyhovující hygienické podmínky pro navrženou obytnou – rekreační či jinou klidovou funkci, dále např. dostatečná vzdálenost od rušivých provozů apod. (celé území);

Míra využití plošných rezerv pro obytnou funkci uvnitř zastavěného území bude záviset na budoucí aktuální sociodemografické a ekonomické situaci zejména místních obyvatel. Současní ekonomická situace neskýtá pro další roky nějakého pozitivního obratu, bude nutné tedy podchytit (již zmíněnou) prakticky jedinou z příznivých sociodemografických veličin – zastavení populačního propadu v roce 2011 a lehce narůstající počet obyvatel obce za poslední 2 roky; popř. využít potenciál velmi dobrého (neznečištěného) životního prostředí společně s rekreačním potenciálem jižní části Chrudimska v rámci širšího okolí. Z hlediska ÚP lze uvnitř zastavěného území najít plochy pro realizaci cca 5 RD, jde však o „technokratický“ odhad bez bližšího zkoumání majetkoprávních vztahů v obci. Počet stálých obyvatel obce může být také zvýšen (posílen) i místními rekreaanty, a to v případě změny charakteru jejich pobytu v obci resp. intenzity využívání zdejších objektů určených k rekreaci. ÚP svým řešením neumožňuje výstavbu nových objektů individuální rekreace, pobytovou rekreaci přesouvá do obytných venkovských ploch.

#### Odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Předpoklad využití (ha)	Uvažovaný počet RD*
Z1	0,54	Bydlení – 0,31* Komunikace, plochy pro TI – 0,07 Jiné využití dle podmínek využití funkce**** - 0,16	3
Z2	1,30	Bydlení – 0,8* Jiné využití dle podmínek využití funkce**** - 0,5	8
Z3	1,85	Bydlení – 1* Komunikace, plochy pro TI – 0,25 Jiné využití dle podmínek využití funkce**** - 0,5 Veřejné prostranství – 0,1***	11
Z4	2,7	Bydlení – 0,14* Komunikace, plochy pro TI – 0,37 Veřejné prostranství – 0,13*** Jiné využití dle podmínek využití funkce**** - 0,80	15
Z5	0,97	Bydlení – 0,55* Komunikace, plochy pro TI – 0,13 Jiné využití dle podmínek využití funkce**** - 0,29	5
<b>Celkem</b>	<b>7,63</b>		<b>42</b>

\* je uvažovaná průměrná rozloha stavebního pozemku 1000 m<sup>2</sup>

\*\* plocha uvnitř zastavěného území s dostatečnými budoucími parcelami cca 800 m<sup>2</sup>

\*\*\* dle odst. 2 § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

V rámci **zastavitelných** je tedy možno realizovat cca 42 RD (při zohlednění rozptýlu velikosti stavebních pozemků). V rámci **zastavěného území existují další rezervy pro realizaci rodinných domů – odhad cca 5 RD**, což však patrně bude kompenzováno faktem, že odhadem cca 30% (viz \*\*\*\* v tabulce Odhadu kapacity ploch pro RD) nově vymezených zastavitelných ploch nebude využito pro obytnou výstavbu nebo bude nedostupných např. z důvodu vlastnických vztahů, složité podmínky pro zasíťování apod.

Lze konstatovat, že rozsah ploch pro bydlení stanovený územním plánem je pro potřeby rozvoje Předhradí na cca 20 let adekvátní. Při vymezování zastavitelných ploch byly respektovány (ZÚR stanovené) úkoly pro územní plánování a pro lesozemědělský a lesní krajinný typ.

## **h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND**

#### **Struktura využití zemědělských pozemků**

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 527 ha (tj. na více jak 63 % plochy ř.ú.), z toho orná půda zabírá 469 ha (56 %), trvalé travní porosty 41 ha (5 %) a zahrady 14 ha (2 %).

<b>Druhy pozemků (údaje ke 31. 12. 2011)</b>	
Celková výměra pozemků (ha)	833
Orná půda (ha)	469
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	14
Ovocné sady (ha)	3
Trvalé travní porosty (ha)	41
<b>Zemědělská půda celkem (ha)</b>	<b>527</b>
<b>Lesní půda (ha)</b>	<b>197</b>
Vodní plochy (ha)	18
Zastavěné plochy (ha)	8
Ostatní plochy (ha)	83

#### **Pedologické poměry, půdní eroze**

Dominujícím půdním typem v ř. ú. jsou hnědé půdy, tzv. kambizemě. Tento půdní typ je vázán na silně členité reliéfy, mateční horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté a lehko podléhají zvětrávání. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu a to především pod listnatými lesy. Pro plošší místa se zpomaleným odtokem vody jsou charakteristické pseudogleje a v zamokřených údolích (podél vodních toků v ř. ú.) se vyskytují gleje. Pseudoglej vznikla historicky střídavým zaplavením a vysušením a v důsledku toho je pruhovaná či mramorová. Gleje jsou zase půdy vznikající pod trvalým vlivem zvýšené hladiny podzemní vody s náhyností na rašelinění. V okolí niv potoků v ř. ú. se ještě vyskytují tzv. nivní půdy, to jsou půdy vznikající v dočasně zaplavovaných údolních nivách.

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy ohrožené“. Dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde většinou pohybuje v rozmezí 1,1 – 8,0 t/ha/rok. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je část ploch (zejména v lesnatých partiích) hodnocena jako „erozně neohrožené půdy“, většina pozemků pak jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „náhynné“ nebo „půdy bez ohrožení“. Protierozní opatření je žádoucí realizovat zejména ve svažitéjších partiích ř.ú., a to

v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

### Ochrana ZPF, Bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) II. - V. třídy ochrany ZPF:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
II.	55800,55900,
III.	52611, 54710, 54700, 53611
IV.	52604, 52701, 52614,
V.	52654, 53816

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny - viz níže:

### Zemědělská prvovýroba

Na zemědělských pozemcích v řešeném území hospodaří Zemědělské družstvo Předhradí, které (kromě dílen, bytovky a správy ve vlastním Předhradí) ještě chová dojnice v areálu jižně vlastního Předhradí – objekt teletníku v Dolívce je ve stavu brownfield. Kromě této zemědělské organizace hospodaří na okolních polnostech ještě několik soukromých zemědělců se svým zázemím (hospodářstvím) v plochách venkovské smíšené zástavbě. V rámci zemědělského areálu jižně Předhradí se plánuje rekonstrukce ustájení, vypočtené OP nezasahuje zastavitelné plocha Z4 a Z5.

### Meliorace, pozemkové úpravy

V ř. ú. byly v minulosti vybudovány stavby pro odvodnění zemědělské půdy (meliorace), které je nutno při využití území respektovat. Komplexní pozemkové úpravy zatím v Předhradí neproběhly a v současné době se ani nepřipravují.

### Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou zde lokálního, regionálního i nadregionálního charakteru.

Trasování biokoridorů a umístění biocenter je provedeno v ř. ú. na pastvinách, lesních pozemcích i na vodních tocích; zde nebude u liniových prvků ÚSES docházet z záboru ZPF, resp. PUPFL (tento bude proveden po definitivním stanovení liniových prvků v rámci KPÚ nebo obdobného projektu). Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy přírodní – NP*. U ostatních mimolesních prvků ÚSES vesměs postačí jen dílčí doplnění potřebné krajinné zeleně.

Systém ekologické stability je doplněn interakčními prvky, které jsou navrženy rovnoměrně po řešeném území podél stávajících drobných vodotečí, mezí a polních cest (jednostranně či oboustranně), a to i za účelem protierozní ochrany. Obecně se jedná se o liniové prvky s šířkou cca 3 m, které je navrženo ozelenit (bez nutných záborů zemědělského půdního fondu). Charakter ozelenění musí odpovídat požadované funkci prvku, vedle domácích druhů dřevin lze k ozelenění cest využít a i staré botanické druhy ovocných stromů.

### Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských účelových komunikací je v ÚP respektován. Obsluha zemědělských pozemků, s nimiž se počítá pro hospodaření i nadále, nebyla územním plánem znemožněna. Vymezení rozvojových ploch respektuje potřeby obhospodařování ploch ZPF.

**Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy**

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
Z1	Bydlení venkovské	0,54	52601	III.	0,54	orná	
Z2	Bydlení venkovské	1,30	52601	III.	1,30	orná	
Z3	Bydlení venkovské	1,85	52601	III.	1,85	orná, t.t.p.	
Z4	Bydlení venkovské	2,70	52601	III.	2,62	orná, t.t.p.	
			53816	V.	0,08		
Z5	Bydlení venkovské	0,97	53816	V.	0,53	orná	
			52601	III.	0,44		
Z7	Dopravní infrastruktura	0,47	53611	III.	0,14	orná	
			53816	V.	0,14		
			52601	III.	0,15		
			54700	III.	0,04		
Z8	Dopravní infrastruktura	0,32	520601	III.	0,32	orná	
Σ		<b>8,15</b>			<b>8,41</b>		-

**Přehled odnětí zemědělského půdního fondu – plocha přestavby**

Číslo lokality	Návrh funkčního využití lokality	celková výměra lokality (ha)	Výměra zemědělské půdy				Výměra nezemědělských pozemků (ha)
			BPEJ	Třída ochrany	dílčí výměra (ha)	Druh pozemku	
P1	Výroba lehká	0,52	52611	III.			0,52
Σ		<b>0,52</b>					<b>0,52</b>

**Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami**

Zábor ZPF pro zastavitelné plochy je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Zastavitelné lokality a plocha přestavby byly prioritně vymezeny ty na půdách s nižší III. a V. třídou ochrany ZPF a plochy nejvyšší II. třídy ochrany ZPF nejsou zabírány vůbec – plochy I. třídy ochrany ZPF se v ř. ú. nevyskytují vůbec. Zastavitelné plochy pro bydlení jsou přejímány z předchozí ÚPD. Využití lokality je významně plošně omezeno (kap. 3), stavby budou situovány výhradně v přímé prostorové návaznosti na silnici, nebudou dotčeny vzrostlé dřeviny v západní části lokality.

Celkový předpokládaný zábor bude menší než v předchozí ÚPD, ÚP není přebírána zastavitelná plocha pro rozšíření zemědělské výroby a plocha pro sport a rekreaci v celkovém rozsahu cca 3 ha.

**h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Plochy PUPFL se na řešeném území vyskytují prakticky po celém správním území obce. Plochy lesů ohraničují správní území Předhradí od východu k severu, od jihu k jihozápadu a s menšími či většími enklávami lesů (zároveň plnících i funkci ÚSES) je možno se setkat i na jihovýchodně ř. ú. Lesy zabírají celkem 197 ha, tzn. něco přes 23 % z celkové výměry ř. ú. V lesních porostech jsou zastoupeny jehličnaté dřeviny smrkem, borovicí a jedlemi a listnáče zase bukem, dubem, břízou, lípou, habrem, klenem, jilmem, olší, jasanem a javorem.

Zdejší lesy spadají do Přírodní lesní oblasti č. 31 Českomoravské Mezihoří a téměř všechny lesy na řešeném území spadají do kategorie „hospodářské“. Lesy ČR, s. p. hospodářsky spravují většinu lesů v ř. ú., ostatní patří soukromým subjektům.



Do některých zastavitelných ploch v ÚP zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa, ve kterém stavby podléhají souhlasu státní správy lesů zákona o lesích.

V ÚP není nově navrhováno zalesnění samostatnou plochou změny v krajině. Ekostabilizační přínos by však měla mít realizace navrhovaných prvků ÚSES a ploch změn v krajině s charakterem revitalizace. Zalesnění je v regulativech ÚP (kap. 6) umožněno jako přípustné či podmíněně přípustné u adekvátních funkčních ploch v krajině (NP, NSpZ, NZ).

V ÚP nejsou navrhovány zábory PUPFL. Lesní pozemky, které jsou součástí biocenter ÚSES, jsou v ÚP funkčně vyznačeny jako *Plochy přírodní – NP*.

## **i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užítku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Věřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce je nevyvážený sociální pilíř, hospodářský i pilíř ŽP jsou hodnoceny jako dobré. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením – pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP 2008 a SWOT analýzami – kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna zejména ochrana ÚSES, přírodního parku, významného krajinného prvku a ZPF.

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě a vazbě na společenské funkce sídla. V území je upřednostňována složka bydlení s možností podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje.

Navržené plochy bydlení umožňují rozvoj obce v delším časovém úseku. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů při respektování typického architektonického a hmotového uspořádání stávající zástavby by nemělo docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá zejména výstavba rodinných domů,

objektů přízemních s obytným podkrovím. Byly stanoveny zásady využívání území – zejména prostřednictvím regulativů funkčního využití, zásady prostorového řešení dalšího rozvoje obce, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek. ÚP dále řeší nabídku ploch pro rekreační rozvoj využitím starších neobydlených RD. Plochy drobné výroby a podnikání jsou vymezeny v plochách bydlení.

Plochy pro podnikání, lehkou výrobu jsou navrhovány nebo situovány v návaznosti na zastavěné území obce kromě zemědělské výroby. Pro plochy občanského vybavení v územním plánu obecně platí, že pozemky, stavby a zařízení občanského vybavení – veřejné infrastruktury umísťovat v rámci ploch bydlení. Rozvojové plochy nezakládají žádnou novou zastavěnou enklávu ve volné krajině. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a dále přírodního parku a významného krajinného prvku. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

#### **j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

#### **k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, které nejsou řešeny v ZÚR**

Územním plánem nejsou takové prvky vymezeny.

#### **l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona nebyly podány.

#### **m) VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK**

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona byla uplatněna připomínka od Národního památkového ústavu v Pardubicích. Této připomínce se navrhuje vyhovět. Zkrácené znění připomínky:

a) Vymezení lokality Z6 na území MPZ je zdůvodněno jako uvedení do souladu územního plánu se skutečným stavem, resp. existující stavbou, maximální koeficient zastavěných a zpevněných ploch je určen jako 0,1, bez oplocení, stavby budou situovány výhradně v přímé prostorové návaznosti na silnici, nebudou dotčeny vzrostlé dřeviny v západní části lokality. Uvažovaný počet RD není uváděn. V lokalitě se nacházejí doplňkové stavby k protějším mlýnu. Vzhledem k tomu, že jde pouze o uvedení ÚP do souladu se stávajícím stavem a není zde uvažována další výstavba, požadujeme vymezení lokality jako zastavěné, nikoli jako zastavitelné. Vymezení zastavitelného území v tomto rozsahu je vzhledem k ochraně hodnot MPZ nepřijatelné.

b) Doporučujeme snížit počet RD v lokalitě Z2. Lokalita Z2 se nachází v prostředí kulturní památky - kaple sv. Jana Nepomuckého se sochou sv. Antonína Paduánského. Je nutno zachovat odstup zástavby od kaple.

c) V lokalitě Z4 se nachází kulturní památka – soubor soch krucifixu, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa. Je nutno zajistit prostředí kulturní památky – při parcelaci lokality musí být ponechán dostatečný prostor pro doprovodnou zeleň za souborem soch, který pohledově odstíní zástavbu.

Plné znění připomínky je ve vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona.

#### Vyhodnocení připomínky

a) Lokalitu Z6 požadujeme zmenšit na současný stav stávajících staveb bez možnosti dalšího rozšíření.

b) U lokality Z2 je nutno zachovat odstup zástavby od kaple (např. veřejná zeleň). Maximální počet RD v odůvodnění není závazný regulativ, ale informace o počtu domů, které by lokalita dokázala pojmout.

c) V lokalitě Z4 se nachází kulturní památka – soubor soch krucifixu, sv. Jana Nepomuckého a sv. Josefa. Je nutno zajistit prostředí kulturní památky – vymezit dostatečný prostor pro doprovodnou zeleň za souborem soch, který pohledově odstíní zástavbu.

Připomínky při řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona nebyly podány.

Podaná připomínka a rozhodnutí o této připomínce k návrhu ÚP byla dle §53 odst. 1 stavebního zákona dána samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznnesl nesouhlas s rozhodnutím o připomínce. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

**1. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 24339/2015/OBÚ-09/1 ze dne 13. 8. 2015**

Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá námitek k vyhodnocení připomínky uplatněné k územnímu plánu Předhradí. Nadále je platné písemné vyjádření zdejšího úřadu pod č.j. SBS 13363/2015/OBÚ-09/1 z 21. května 2015.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Vyjádření úřadu č.j. SBS 13363/2015/OBÚ-09/1 se netýká podaných připomínek a námitek.

**2. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 50972/2015/OŽPZ/Se ze dne 7.9.2015**

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje s předloženým návrhem rozhodnutí souhlasí.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme nezpůsobu vypořádání připomínky, vznesené k Úp předhradí námitek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti "Návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k územnímu plánu Předhradí"

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Klapková):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme námítky k "Návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k územnímu plánu Předhradí".

Vyhodnocení stanoviska:

Nebyly podány žádné připomínky a námítky vyžadující podstatnou změnu dokumentace. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu

**3. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č.j. MOCR 12492-276/2015-6440 ze dne 17.8.2015**

Jako dotčený orgán státní správy na základě zák. č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky, v y d á v á Česká republika – Ministerstvo obrany, jejímž jménem jedná na základě pověření ministra obrany ze dne 5. ledna 2015 a ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 Sb. vedoucí oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Sekce ekonomické a majetkové, Bc. Pavla Hromádková, se sídlem Teplého 1899, 530 02 Pardubice, v souladu s § 175 zák. č. 183/2006 Sb. (stavebního zákona), následující stanovisko:

K předloženému vyhodnocení nemáme připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny. Dotčený orgán nevznesl nesouhlas k vypořádání námitek a připomínek.

**4. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 51269/2015 ze dne 5. 8. 2015**

Krajský úřad dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje jako nadřízený orgán následující stanovisko.

Předložený návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Předhradí (dále jen návrh vyhodnocení) není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, která byla schválena vládou České republiky 15. 4. 2015 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014. Návrh vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Potvrzení že, úprava dokumentace dle připomínek a námitek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 včetně aktualizace č.1 a není v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.

## Poučení:

Proti Územnímu plánu Předhradí vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu Předhradí, tj. textová, grafická část návrhu Územního plánu, uloženo na Městském úřadu Skuteč, stavební úřad, KrÚ Pardubického kraje, Odboru rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje a na Obecním úřadu Předhradí. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Předhradí.

.....  
**Ing. Zdeněk Mikšovský**  
starosta obce Předhradí

.....  
**Jana Řádková**  
místostarostka obce Předhradí

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne .....

Nabytím účinnosti opatření obecné povahy, kterým se vydává Územní plán Předhradí, pozbývá platnost Územní plán obce Předhradí schválený usnesením Zastupitelstva obce Předhradí dne 6. 11. 2006.

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na OU Předhradí.