ÚZEMNÍ PLÁN

řestoky

Zastupitelstvo obce Řestoky, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 3 a 4 stavebního zákona

**v y d á v á**

územně plánovací dokumentaci

územní plán řestoky

ZPRACOVAL ING.ARCH. PAVEL MUDRUŇKA

AUTORIZACE ČKA 01241

A TEXTOVÁ ČÁST

[A TEXTOVÁ ČÁST 5](#_Toc507569205)

[A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 5](#_Toc507569206)

[B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT 5](#_Toc507569207)

[B1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE 5](#_Toc507569208)

[B2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ 6](#_Toc507569209)

[C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ 7](#_Toc507569210)

[C1 URBANISTICKÁ KONCEPCE 7](#_Toc507569211)

[C2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY 7](#_Toc507569212)

[C3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ 8](#_Toc507569213)

[D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ 9](#_Toc507569214)

[D.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA 9](#_Toc507569215)

[D.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA 9](#_Toc507569216)

[D.3 UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ 11](#_Toc507569217)

[E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN 11](#_Toc507569218)

[E.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ 11](#_Toc507569219)

[E.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY 12](#_Toc507569220)

[E.3 PROSTUPNOST KRAJINY 13](#_Toc507569221)

[E.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ 13](#_Toc507569222)

[E.5 OCHRANA PŘED POVODNĚMI 13](#_Toc507569223)

[E.6 PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY 13](#_Toc507569224)

[E.7 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ 13](#_Toc507569225)

[F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ 14](#_Toc507569226)

[F.1 PŘEHLED TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A JEJICH OZNAČENÍ NA VÝKRESE 14](#_Toc507569227)

[F.2 PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PROMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU 14](#_Toc507569228)

[G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT 32](#_Toc507569229)

[G.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY 32](#_Toc507569230)

[G.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ 32](#_Toc507569231)

[H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍ V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO 32](#_Toc507569232)

[I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §50 ODST.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA 32](#_Toc507569233)

[K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI 33](#_Toc507569234)

[L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU 34](#_Toc507569235)

[C TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ 35](#_Toc507569236)

[A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA AJEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ 35](#_Toc507569237)

[B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 37](#_Toc507569238)

[B1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 37](#_Toc507569239)

[B2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE 37](#_Toc507569240)

[B3 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE 39](#_Toc507569241)

[C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 43](#_Toc507569242)

[D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 43](#_Toc507569243)

[E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A SOULADU S POKYNY K DOPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU 61](#_Toc507569244)

[E1 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ 61](#_Toc507569245)

[E2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY NA DOPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU 65](#_Toc507569246)

[F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY 66](#_Toc507569247)

[F1 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ 66](#_Toc507569248)

[F2 OBYTNÁ VÝSTAVBA A OBČANSKÁ VYBAVENOST 69](#_Toc507569249)

[F3 VÝROBA 70](#_Toc507569250)

[F4 REKREACE A SPORT 70](#_Toc507569251)

[F5 KRAJINA 71](#_Toc507569252)

[F6 DOPRAVA 72](#_Toc507569253)

[F7 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ 76](#_Toc507569254)

[F8 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ 79](#_Toc507569255)

[F9 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM 81](#_Toc507569256)

[F10 CIVILNÍ OCHRANA 84](#_Toc507569257)

[G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 85](#_Toc507569258)

[H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 85](#_Toc507569259)

[I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 90](#_Toc507569260)

[J. STANOVISKO KRAJKÉHO ÚŘADU PODLE %50, ODST.5 91](#_Toc507569261)

[K. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODST.5 ZOHLEDNĚNO 91](#_Toc507569262)

[L. VÝČET ZÁLEŽITOSTNÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTEKRÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE 91](#_Toc507569263)

[M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ 91](#_Toc507569264)

[N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 92](#_Toc507569265)

# A TEXTOVÁ ČÁST

## A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Řešené území obce Řestoky s rozlohou 391 ha a počtem obyvatel 486 osob k 31.12.2010 má jedno katastrální území Řestoky
2. V souladu s legislativou je na řešeném území vymezeno tímto územním plánem jedno zastavitelné území ke dni 1.1.2018.
3. Hranice zastavěného území jsou vymezeny ve všech grafických částech územního plánu.

## B. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT

### B1 ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE

1. Obec Řestoky se bude rozvíjet v souladu s požadavky na trvale udržitelný rozvoj území. Vyvážený bude přístup k sociální, ekonomické a ekologické funkci území.
2. Respektovány a chráněny budou hodnoty přírodní, civilizační a kulturní stanovené územním plánem i vyplývající z legislativy.
3. Při využivání stávajících i umisťování nových funkčních ploch musí být postupováno tak, aby nebyly omezeny oprávněné požadavky na rozvoj a využití navazujících ploch, byly chráněny stávající společensky potřebné prvky v území a nebyla omezena realizace nových společensky potřebných investic ani nebyly znemožněny předpokladatelné potřeby budoucích generací.
4. Koncepce rozvoje území vychází z územního členění obce daného historickým vývojem. Soustředění převážně obytné výstavby kolem přirozeného správního a obchodního centra obce bude nadále rozvíjeno. Soustředění ploch pro výrobu a podnikání v areálu na západním okraji obce bude podporováno. Zvláštní důraz bude kladen na podporu sportovně rekreačního vyžití obyvatel a doplnění a ochranu ploch zeleně v centru obce i navazující krajině.
5. Zachováno bude prostorové členění obce a její výškové spořádání. Pro zapojení výrobních objektů areálu na zapadním okraji budou doplněny roztroušenou obvodovou zelení se zdůrazněním přirozené dominanty památkově chráněného štítu bývalé sýpky.

### B2 OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

1. Při uplatňování územního plánu a rozhodování v území budou respektovány a chráněny hodnoty vymezené tímto územním plánem.
2. Chráněny budou nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Stavební činnost bude řešena tak, aby byla zachováno prostředí nemovité kulturní památky odpovídající jejímu významu.
3. Řešené území je ve smyslu zákona č. 20/87 území s archeologickými nálezy a vztahují se na ně ustanovení o ochraně archeologického dědictví. Požadováno je vyjádření odborné instituce oprávněné k výkonu památkové péče při zemních pracích přesahujících hloubku 0,25m. Centrum obce je z hlediska archeologického významné.
4. Při stavební činnosti budou respektovány přirozené dominanty v krajině – kostel sv. Václava a štít sýpky při příjezdu od Chrudimi. Nové stavby a funkční využití krajiny nesmí poškodit jejich vnímání v krajině.
5. Při rozvoji obce bude respektován prostor návsi u obecního úřadu. Stavební činnost bude podporovat jeho vnímání jako centra obce a doplňovat jeho funkční a prostorové parametry. S pietou bude přistupováno k prostoru okolo památníku obětem I. světové války a památníku letci Jaroslavu Šotolovi.
6. Chráněny budou přírodní hodnoty

Chráněny budou 3 lípy s parametry památných stromů na hřbitově

Obecná ochrana se týká:

významné krajinné prvky dané ze zákona

prvky systému ekologické stability

1. V souladu se zákonnými předpisy budou respektována veškerá ochranná pásma a omezení technické infrastruktury, včetně readioreléových tras, vedoucích přes území. Respektováno bude ochranné pásmo komunikačního vedení armády ČR.

## C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

### C1 URBANISTICKÁ KONCEPCE

1. Obec se bude rozvíjet jako ucelené zastavěné území bez samostatných zastavitelných ploch v krajině.
2. Rozvoj obytné zástavby bude soustředěn v návaznosti na stávající obytnou zástavbu jako její doplnění a zcelení
3. Přirozené centrum obce – náves u obecního úřadu – bude při rozvoji respektováno a podporováno, zejména případným umístěním občanské vybavenosti a rozvojem společenských funkcí.
4. Obytná zástavba bude realizována zejména formou rodinného bydlení v samostatně stojících rodinných domech.
5. Charakter objektů bude řešen v rámci územních studií jednotlivých rozvojových lokalit tak, aby byl vznikla ucelená koncepce umístění objektů a jejich charakteru, která však může být v rámci jedné rozvojové lokality různorodá.
6. Rozvíjeny budou výrobní plochy na západním okraji Řestok. Plochy výroby jsou doplněny rozvojovou plochou. Její využití bude omezeno na funkce, které nejsou v rozporu s umístěním v pásmu hygienické ochrany zemědělské výroby.
7. Funkce živočišné výroby bude řešena tak, aby nedocházelo k zhoršení negativního vlivu na obytnou zástavbu obce. Při jejím provozování budou využívány nejvhodnější technologie a technické možnosti ke snižování pásma hygienické ochrany plochy.
8. Prostor u nefunkční požární nádrže u potoka Ležák v centru obce bude upraven k sportovně rekreačnímu vyžití obyvatel.

### C2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

1. Na řešeném území jsou vymezena tato nová zastavitelná území.

| Plocha číslo | Plocha  způsob využití | Podmínky realizace | Výměra  ha | Předpo-kládaná  kapacita | Poznámka |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Z1 | Bydlení v RD  venkovské | Územní studie | 1,768 | 16 RD |  |
| Z2 | Bydlení v RD  venkovské |  | 0,389 | 4 RD |  |
| Z3 | Bydlení v RD – venkovské | Územní studie | 1,017 | 8 RD |  |
| Z4 | Bydlení v RD - venkovské |  | 1,804 | 6 RD |  |
| Z5 | Výroba a skladování – lehký průmysl | Územní studie | 1,328 |  |  |

1. Na řešeném území jsou vymezena tato přestavbová území.

| Plocha číslo | Plocha  způsob využití | Podmínky realizace | Výměra  ha | Předpo-kládaná  kapacita | Poznámka |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| P1 | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení |  | 0,5085 |  | Nutné opatření proti záplavě |

1. Na řešeném území jsou vymezeny tyto plochy územní rezervy.

| Plocha číslo | Plocha  způsob využití | Podmínky realizace | Výměra  ha | Předpo-kládaná  kapacita | Poznámka |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| R1 | Bydlení v RD  venkovské |  | 1,795 | 15 RD |  |

### C3 SYSTÉM SÍDELNÍ ZELENĚ

1. Chráněna a rozvíjena bude zeleň na veřejných prostranství, která se nachází zejména na návsi v centru obce na plochách vymezených jako občanské vybavení s veřejné prostranství.
2. Zeleň, tvořící barieru mezi funkcemi bez další společenské funkce, je vymezena jako plocha ZS – zeleň soukromá a vyhrazená. Bude sloužit jako soukromá zahrada bez možnosti výstavby obytných staveb.
3. Zeleň zahrnutá do zastavitelného území, včetně nově navrhovaných lokalit, sloužící jako pohledová a hluková bariera, nebo jako území záplavy, je vymezena jako plocha ZO – zeleň ochranná a izolační.

## D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

### D.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

1. Silniční síť

Respektována bude stávající silniční síť v obci

Při stavební činnosti budou přijata taková řešení, která nezhorší stávající bezpečnostní a rozhledové parametry na komunikacích nebo budou přispívat k odstranění dopravních závad.

1. Doprava v rozvojových lokalitách

Dopravní řešení lokality Z1 bude preferovat průjezdnost s dvojím napojením ze severu a jihu.

Při řešení lokalit budou využívány možnosti zklidněných komunikací. Parametry veřejného prostoru a charakter řešení bude respektovat bezpečnost provozu, umístění dopravy v klidu a umístění technické infrastruktury. Řešení veřejného prostoru musí umožňovat řešení křižovatek a sjezdů z jednotlivých pozemků tak, aby v rozhledu nebyly žádné překážky včetně oplocení.

### D.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

1. Strategie rozvoje

Řešení jednotlivých složek technické infrastruktury v územním plánu je navrženo jako závazné v koncepci a orientační v konkrétním uspořádání. Zakreslení sítí je schematické vzhledem k měřítku a čitelnosti výkresů. Trasy sítí budou upřesněny v projektové dokumentaci.

Při vstupu do území a zejména při zpracování územní studie jednotlivých zastavitelných území musí být zajištěna návaznost sítí technické infrastruktury pro potřeby celého území. Trasy a kapacity jednotlivých sítí musí být připraveny pro celé rozvojové území.

Sítě budou umisťování přednostně na veřejně přístupných pozemcích. Sítě včetně kanalizačních stok umisťovat, pokud to technické podmínky dovolí, mimo těleso silnic III třídy a příkopů u nich.

1. Kanalizace splašková

Koncepce rozvoje kanalizační sítě je zakreslena na výkrese č. B3a.

Do doby realizace splaškové kanalizace budou splaškové vody od jednotlivých zdrojů čištěny individuálně a vypouštěny do jednotné obecní kanalizační sítě nebo likvidovány v souladu se zákonem na místě.

Připravována k realizaci bude splašková kanalizace s přečerpáváním do čistírny odpadních vod v Přestavlkách

Stavební činnost bude respektovat plánované řešení likvidace splaškových vod a bude umožňovat následné připojeny po jejím dobudování.

1. Kanalizace dešťová

Stávající systém jednotné kanalizační sítě bude zachován.

V zastavitelných plochách bude dešťová voda z komunikací přednostně zneškodňována vsakem v rámci veřejného prostoru, případně navazující krajiny.

Zneškodňování nekontaminovaných dešťových vod z ploch a střech průmyslových areálů a ploch výrobních staveb bude přednostně řešeno vsakem na pozemku. Kontaminované dešťové vody budou čištěny a dále zneškodňovány v souladu s platnou legislativou.

1. Vodovod

Koncepce rozvoje vodovodní sítě je zakreslena na výkrese č. B3a.

Zdroje pitné vody jsou pro plánovaný rozvoj dostatečné.

Kapacita vodovodního potrubí a zásobního řadu je pro současný stav dostačující. Nové lokality budou napojeny prodloužením stávajícího vodovodního systému.

Při návrhu jednotlivých lokalit bude zajištěno zokruhování vodovodní sítě.

Vodovod bude sloužit jako zdroj požární vody.

1. Elektrorozvody

Vrchní vedení VN elektro a stávající trafostanice jsou zakresleny na výkrese B3b. Zásobování elektrickou energií je dostatečně kapacitní i pro plánovaný rozvoj.

Případné navýšení spotřeby elektrické energie bude řešeno zvýšením kapacity stávajících trafostanice a posílení kabelových rozvodů

1. Plynovody

Stávající trasy VTL plynovodu s ochrannými a bezpečnostními pásmy jsou zakresleny na výkrese B3b.

Stávající plynovodní síť má dostatečnou kapacitu pro rozvoj obce.

Zakreslena jsou ideová místa napojení nových lokalit na stávající plynovodní řady.

### D.3 UKLÁDÁNÍ A ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADŮ

1. Ukládání a zneškodňování odpadů pro nově navržené plochy se řídí plánem odpadového hospodářství obce Řestoky.
2. Ke třídění odpadů budou sloužit stávající stanoviště s kontejnery na tříděný odpad.

## E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

### E.1 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNU V JEJICH VYUŽITÍ

1. Neurbanizované území obce je rozděleno na následující krajinné funkční plochy, pro které jsou stanoveny regulativy pro využití území:

* ***Plochy zemědělské (NZ)*** – plochy s přírodními a terénními podmínkami pro převažující funkci zemědělskou, které nejsou limitovány jinými funkcemi. V území vyplňují tyto plochy převážnou část katastru;
* ***Plochy smíšené nezastavěného území (NS)***- plochy s polyfunkčním využitím území, kde žádná funkce není výrazně dominantní, přírodní ekosystémy jsou v rovnocenném postavení s hospodářským využíváním. V územním plánu tyto plochy zahrnují zejména plochy niv vodních toků v návaznosti na prvky systému ekologické stability krajiny. V řešeném území jsou ve smíšených plochách zastoupeny následující funkce:

**p** **– funkce přírodní** – ochrana prvků krajiny doplňující chráněná území podle zákona o ochraně přírody a krajiny a prvky vymezeného územního systému ekologické stability a dalších ekologicky cenných území, nutnost posílení krajinotvorné funkce;

**z – zemědělská –** hospodaření na těchto plochách

* ***Plochy vodní a vodohospodářské (W)*** v  řešeném území jsou zastoupeny potokem Ležák

1. Další navrhovaná opatření:

obnova tradice solitérních stromů v krajině jako orientačních bodů, zviditelnění hranic pozemků, k drobným sakrálním objektům apod. s využitím dlouhověkých dřevin (lípa, dub, javor, třešeň ptačí), ochrana stávajících solitérních dřevin v krajině;

doplnění či obnova liniové zeleně v krajině podél komunikací, polních cest, drobných vodotečí dřevinami přirozeného charakteru či ovocnými stromy;

### E.2 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

1. Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky územního systému ekologické stability lokálního významu – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány.
2. Byly vymezeny interakční prvky v podobě liniových prvků v území (podél stávajících komunikací). Při užívání krajiny budou tyto prvky respektovány a doplňovány.
3. Funkční skladebné části prvků ÚSES - biocentrum bylo vymezeno jako plocha přírodní – NP, pro něž jsou dále dokumentem stanoveny podmínky využití.
4. Biokoridory zahrnují plochy zemědělské plochy smíšené nezastavěného území zemědělské, přírodní – (NSzp). Po zpracování projektů ÚSES, nebo po schválení komplexních pozemkových úprav, kde budou tyto prvky jednoznačně územně vymezeny, budou plochy (rovněž) využívány v režimu ploch NP.
5. Pro prvky ÚSES (LBC a LBK) je nutný zábor chráněných půd, který nebude posuzován jako újma na dané specifické přírodní hodnotě.
6. Plochy prvků ÚSES a plochy NSzp vymezené tímto územním plánem jsou nezastavitelné. Pozemky v zastavěném území ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány; výjimku lze udělit pouze v nezbytně nutných případech (výběh chovaných zvířat a pod.).
7. Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

### E.3 PROSTUPNOST KRAJINY

1. Zlepšení prostupnosti krajiny není navrhováno. Stávající síť veřejných komunikací bude doplňována v případě realizace polních cest tak, aby bylo dosaženo jejich návaznosti v krajině.

### E.4 PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

1. Ke zlepšení poměrů v této oblasti přispěje zatravnění v nivě potoka Ležák jako ochrana proti splachům půdy, ozelenění protierozních liniových prvků a šetrný způsob hospodaření na zemědělských pozemcích.
2. V rámci zastavitelných ploch budou přijata opatření, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn. aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

### E.5 OCHRANA PŘED POVODNĚMI

1. Respektováno bude záplavové území potoka Ležák. V záplavovém území budou navrhovány nové stavby pouze v zvláště odůvodněných případech s ochranou před záplavou. U přestavbového území P1 bude plocha využita pro sportovně rekreační plochy a ochráněna před záplavou vhodným opatřením. V aktivní zóně inundace nebudou navrhovány nové stavby a veškerá opatření budou směřovat k bezkoliznímu průchodu záplavové vlny.

### E.6 PODMÍNKY PRO REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY

1. Rekreační plochy v krajině nejsou navrhovány. Intenzivní využívání pro krátkodobou rekreaci bude řešeno v rámci zastavěného území, zejména v ploše po nefunkční požární nádrži, na návsi a v prostoru sportovně rekreační plochy u potoka Ležák.
2. Rekreační objekty individálního charakteru nebudou nově zakládány.

### E.7 VYMEZENÍ PLOCH PRO DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

V území není evidováno žádné ložiskové území.

## F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

### F.1 PŘEHLED TYPŮ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A JEJICH OZNAČENÍ NA VÝKRESE

1. Plochy s rozdílným způsobem využití:

Bydlení v rodinných domech – venkovské BV

Smíšené obytné venkovské SV

Občanské vybavení – veřejná infrastruktura OV

Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS

Občanské vybavení - hřbitovy OH

Dopravní infrastruktury silniční DS

Výroba a skladování – lehký průmysl VL

Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ

Veřejná prostranství PV

Zeleň soukromá a vyhrazená ZS

Zeleň ochranná a izolační ZO

Zeleň přírodního charakteru ZP

Plochy vodní a vodohospodářské W

Plochy zemědělské NZ

Plochy lesní NL

Plochy přírodní NP

Smíšené nezastavěného území NSp

### F.2 PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PROMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

1. V urbanisovaném území lze umisťovat stavby, nebo provádět jejich změny a změny jejich využití, pokud je jejich funkce v souladu s podmínkami využití ploch.
2. Území řešené územním plánem je rozděleno do funkčních ploch, pro něž je stanoveno hlavní využití, přípustné využití a nepřípustné využití.
3. Stavby a činnosti, které jsou v souladu s hlavním využitím a jsou definovány jako přípustné využití, lze v území umisťovat, pokud jsou v souladu s obecně závaznými předpisy a právními rozhodnutími.
4. Stavby a činnosti, které jsou definovány jako nepřípustné využití, nelze v území umisťovat
5. Stavby a činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné nebo nepřípustné lze v území umístit, pokud jejich funkce není v rozporu s funkcí hlavní, jejich vliv v území nemůže funkci hlavní poškodit a umisťovaná funkce nebude v území převažující.
6. U stávajících staveb, jejichž funkce není v souladu s plánem funkčního využití plochy, ve které leží, mohou být prováděny pouze udržovací práce. Jakékoli stavební úpravy, či stavební změny, stávající stavby, spočívající zejména v nástavbě, přístavbě, mohou být prováděny pouze tehdy, pokud se v konkrétním případě neomezí funkční využití navazujících území, nedojde k zásadnímu navýšení objemu a kapacity stavby a její funkce, a pokud nevyžaduje zvýšené nároky na dopravní a technickou infrastrukturu. V opačném případě jde o stavbu nepřípustnou.
7. Při umisťování staveb musí být zajištěna využitelnost navazujících území, jejich možnosti napojení dopravní a technické infrastruktury a efektivita urbanistického řešení. K tomu slouží územní studie. Pokud není pro území zpracována, posuzuje koncepci využití území a potřeby zajištění přístupnosti a návaznosti technické infrastruktury stavební úřad po projednání s pořizovatelem územního plánu.
8. Pokud je v území stanovena uliční a stavební čára, nebo ji stanoví územní studie, případně stavební úřad, je povinností stavebníka při návrhu umístění staveb tuto stavební a uliční čáru respektovat.

|  |  |
| --- | --- |
| **BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ BV** | |
| **Hlavní využití** | bydlení v rodinných domech s chovatelským a pěstitelkým zázemím pro samozásobení |
| **Přípustné využití** | * rodinné domy s chovatelským a pěstitelským zázemím pro samozásobení včetně doplňkových drobných staveb * podnikatelské aktivity nevýrobního charakteru integrované do objektů rodinného bydlení * občanské vybavení komerční –obchodní prodej, služby malého roszahu sloužící zejména pro obsluhu území * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby technické infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * garáže v souvislosti s hlavní stavbou * dětská hřiště * vodohospodářské stavby * oplocení do výšky 1700mm. * fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb. * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého * intenzivní zemědělská výroba * stavby a zařízení pro hromadné ukládání a odstraňování odpadů * hromadné garáže a garáže pro nákladní vozidla * objekty individuální rekreace * stavby a zařízení pro velkoobchod * stavby pro reklamu |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * max. výška 2 nadzemní podlaží popřípadě s nízkým krovem nebo 1 nadzemní podlaží popřípadě s obytným podkrovím * maximální výměra pozemku pro 1 rodinný dům 2000m2 * při dostavbě stavebních m ezer respektovat uliční čáru |

|  |  |
| --- | --- |
| **SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ SV** | |
| **Hlavní využití** | nerušící výrobní činnost spojená s možností umístění bydlení |
| **Přípustné využití** | * výroba drobná a řemeslná * občanské vybavení veřejné infrastruktury – místního výnamu sloužící pro obsluhu území * zemědělská výroba rostlinná bez negativního vlivu na obytnou zástavbu * občanské vybavení komerční – obchodní prodej, služby * rodinné domy s hospodářským zázemím * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * garáže v souvislosti s hlavní stavbou * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * hřiště * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * oplocení do výšky 1700mm. * fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb. * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * výroba a skladování průmyslu těžkého * zemědělská výroba živočišná * rekreace * bytové domy |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * max. výška 2 nadzemní podlaží s nízkým krovem nebo * 1 nadzemní podlaží s obytným podkrovím, * výrobní objekty maximální v. 10 m, měřítko a materiálové řešení, které nebude narušovat prostorové vazby uvnitř zástavby |

|  |  |
| --- | --- |
| **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA - OV** | |
| **Hlavní využití** | občanské vybavení |
| **Přípustné využití** | * objekty občanské vybavenosti- zařízení školská, obchodní, administrativní, správní, kulturní, sportovní, společenská * rodinné domy * ubytování * garáže v souvislosti s hlavní stavbou * drobná architektura * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * oplocení do výšky 1700mm. * fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb. * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého * zemědělská výroba * objekty individuální rekreace |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * max. výška 2 nadzemní podlaží popřípadě s podkrovím |

|  |  |
| --- | --- |
| **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ OS** | |
| **Hlavní využití** | plochy a objekty pro tělovýchovu a sport |
| **Přípustné využití** | * stavby pro tělovýchovu a sport (sportovní hřiště, sprotovní haly, koupaliště, bazény) * šatny, klubovny, sociální zařízení * občanské vybavení komerční – obchodní prodej, ubytování spojené s provozem sportoviště, stravování, služby nevýrobního charakteru – sloužící pro provoz nebo doplnění funkce sportovních zařízení * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * oplocení do výšky 1700mm. * fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * drobná architektura * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * bydlení kromě pohotovostního ubytování * výroba a skladování průmyslu těžkého a lehkého * zemědělská výroba * výroba drobná a řemeslná |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * maximální výška 10m nad terénem, kromě věžových staveb spojených s funkcí sportoviště |

|  |  |
| --- | --- |
| **OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY OH** | |
| **Hlavní využití** | plochy veřejných a vyhrazených pohřebišt |
| **Přípustné využití** | * stavby a zařízení související s funkcí hřbitova   (například. oplocení, hroby, urnové háje, kolumbária, manipulační plochy)   * obřadní síně * sakrální stavby * hygienické zařízení * stavby pro správu a údržbu hřbitovů * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * drobná architektura * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré objekty, které nesouvisí s hlavní funkcí |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * maximální výška 1 nadzemní podlaží |

|  |  |
| --- | --- |
| **DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA - SILNIČNÍ DS** | |
| **Hlavní využití** | silnice a parkoviště |
| **Přípustné využití** | * dopravní stavby včetně doprovodných objektů * silniční komunikace, cyklistické stezky, pěší komunikace * odstavná stání * zastávky * parkoviště * protihluková opatření * čerpací stanice pohonných hmot * drobné stavby související s hlavní funkcí * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * pouze přízemní objekty |

|  |  |
| --- | --- |
| **VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – LEHKÝ PRŮMYSL VL** | |
| **Hlavní využití** | výroba průmyslového charakteru s negativními vlivy nepřesahujícími hranici areálu |
| **Přípustné využití** | * lehká výroba * skladování * výrobní i nevýrobní služby * stavby pro administrativu a provozní zařízení * pohotovostní ubytování * zdravotnické a školské zařízení spojené s hlavní funkcí * garáže * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * oplocení do výšky 1700mm. * fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb. * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * bydlení kromě bytů služebních * individuální rekreace * občanská vybavenost * stavby průmyslové výroby s významným dopadem na životní prostředí |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * maximální výška objektů 10m, případné nezbytné věžové objekty budou posuzovány individuálně s ohledem na krajinný ráz |

|  |  |
| --- | --- |
| **VÝROBA A SKLADOVÁNÍ- ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA VZ** | |
| **Hlavní využití** | plochy a objekty pro zemědělskou výrobu rostlinnou i živočišnou |
| **Přípustné využití** | * zpracování produktů živočišné a rostlinné výroby * skladování zemědělských produktů * výroba živočišná, chov užitkového zvířectva v rozsahu, u kterého vvpočtené pásmo hygienické ochrany nepřesahuje za hranice nejbližších ploch a objektů s pobytovými a rekreačními funkcemi * objekty přípustné v ploše výroba a skladování – lehký průmysl * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * oplocení do výšky 1700mm. * fotovoltaické systémy jsou přípustné, pokud jsou umístěny na střešní konstrukci staveb. * plochy zeleně * garáže * stavby a zařízení pro krátkodobé shromažďování komunálního odpadu |
| **Nepřípustné využití** | * bydlení * individuální rekreace * občanská vybavenost |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * maximální výška objektů 12m, případné nezbytné věžové objekty budou posuzovány individuálně s ohledem na krajinný ráz * respektováno musí být dominantní působení nemovité kulturní památky – sýpky –v krajině |

|  |  |
| --- | --- |
| **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ PV** | |
| **Hlavní využití** | veřejná prostranství |
| **Přípustné využití** | * plochy veřejných prostranství * místní komunikace a chodníky * drobné objekty související s využitím ploch pro odpočivnou a reprezentativní funkci * mobiliář – lavičky, informační systémy, veřejná wc * přístřešky pro zastávky veřejné dopravy vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * bydlení * výroba a skladování * zemědělská výroba * občanská vybavenost * individuální rekreace |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * pouze přízemní objekty do výšky 4 m |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ ZS** | |
| **Hlavní využití** | plochy soukromé zeleně v sídle – zejména zahrad navazujících na plochy obytné |
| **Přípustné využití** | * hospodářské objekty spojené s využitím a údržbou ploch zeleně * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * oplocení do výšky 1700mm. * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * bydlení * výroba a skladování * zemědělská výroba * občanská vybavenost * individuální rekreace |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * pouze přízemní objekty do 25m2 do výšky 4m |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ ZO** | |
| **Hlavní využití** | ochranná a izolační zeleň |
| **Přípustné využití** | * stavby zvyšující izolační schopnost zeleně * prvky drobné architektury nenarušující hlavní využití plochy * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * bydlení * výroba a skladování * zemědělská výroba * občanská vybavenost * individuální rekreace |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * pouze přízemní objekty do výšky 4m |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZELEŇ PŘÍRODNÍ ZP** | |
| **Hlavní využití** | Plochy zeleně v sídlech sloužící pro průchod územního systému ekologické stability zastavěným územím |
| **Přípustné využití** | * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré stavby a činnosti, které nejsou uvedené jako přípustné |
| **Podmínky prostorového uspořádání** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ W** | |
| **Hlavní využití** | zajištění podmínek pro nakládání s vodami, údržbu a ochranu vodních prvků, regulaci vodního režimu |
| **Přípustné využití** | * koryta vodních toků a nádrží * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * technické stavby sloužící k obsluze či ochraně vodního díla |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné |
| **Podmínky prostorového uspořádání** | * pouze přízemní objekty |

|  |  |
| --- | --- |
| **ZEMĚDĚLSKÉ NZ** | |
| **Hlavní využití** | zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití – obhospodařování půdy |
| **Přípustné využití** | * úpravy a konstrukce pro kapacitní sadařství * sady, vinice, chmelnice * vodohospodářské zařízení a úpravy * včelíny * drobná architektura * drobné sakrální stavby * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality . * plochy zeleně * stavby přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné * oplocení pozemků kromě ohrad pro pastevectví |
| **Podmínky prostorového uspořádání** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **LESNÍ NL** | |
| **Hlavní využití** | zajištění podmínek pro využití pozemků pro les a jeho údržbu |
| **Přípustné využití** | * stavby pro zajišťování lesnického hospodaření, provozu lesních školek a myslivosti * drobná architektura * drobné sakrální stavby * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * plochy zeleně * stavby přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné * oplocení pozemků kromě oplocení školek |
| **Podmínky prostorového uspořádání** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **PŘÍRODNÍ NP** | |
| **Hlavní využití** | Plochy významné krajinné zeleně, zejména chráněné plochy a biocentra územního systému ekologické stability |
| **Přípustné využití** | * plochy zeleně bez stavební činnosti * sítě infrastruktury * pěší komunikace * křižující komunikace pro motorová vozidla |
| **Nepřípustné využití** | * Ostatní výstavba kromě přípustné |
| **Podmínky prostorového uspořádání** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SMÍŠENÉ NEZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ NS** | |
| **Hlavní využití** | zajištění podmínek zachování ploch zeleně mimo zastavěné území, které neslouží jiné funkci |
| **Přípustné využití** | * zeleň * stavby přípustné v nezastavitelném území dle platných právních předpisů * vedení nezbytných komunikací včetně odstavných stání, vedení cyklistických stezek. * stavby infrastruktury (vodovody, plynovody, rozvod elektro, telekomunikací, kanalizace) vč. nezbytných technických zařízení, trigonometrická síť a podobně * vodohospodářské stavby * vodní plochy po provedení biologického hodnocení lokality * plochy zeleně |
| **Nepřípustné využití** | * veškeré stavby a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím a nejsou uvedeny jako stavby přípustné * oplocení pozemků |
| **Podmínky prostorového uspořádání** |  |

## G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

### G.1 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

1. Veřejně prospěšné stavby nejsou v obci navrženy.

### G.2 VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

1. Veřejně prospěšná opatření nejsou v území navržena

## H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO S UVEDENÍ V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO

1. Pro stavbu WT1 nelze uplatnit předkupní právo

## I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE §50 ODST.6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. V území není třeba stanovit kompenzační opatření.

## K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE, STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJÍ POŘÍZENÍ A PŘIMĚŘENÉ LHŮTY PRO VLOŽENÍ DAT O TÉTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

1. Podmínkou pro rozhodování je zpracování územní studie v těchto zastavitelných plochách:

Z1 Přístupnost bude řešena buď dvěma napojovacími body v šířce veřejného prostoru alespoň jedné z nich min. 8m, nebo rozšířením stávajícího připojení z jihu na tuto šířku. Dopravní řešení bude tyto napojovací body propojovat pro osobní dopravu. V územní studii bude řešeno umístění veřejného prostranství v ucelené ploše alespoň 500m2 s veřejnou zelení. Zástavba bude řešena z větší části objekty charakteru solitérních rodinných domů. Forma zástavby bude navržena tak, aby vznikly urbanisticky kvalitní prostory s ucelenou formou budov. V území mohou být navrženy celky odlišného charakteru. Součástí řešení územní studie musí být řešení infrastruktury, její kapacity a návaznost na stávající trasy. Zvláštní pozornost musí být věnována řešení likvidace dešťové vody pro zpevněné plochy s ověřením možnosti nakládání s dešťovými vodami u jednotlivých rodinných domů.

Z3 Studie bude řešit kromě vlastní parcelace navržené plochy i přípravu pro další rozšiřování zastavitelného území směrem na R1 s další rezervou na inženýrských sítí pro případný rozvoj obce. Šířka veřejného prostoru musí být minimálně 10m a zajištěny parametry rozhledových poměrů pro umístění křižovatky. Zástavba v lokalitě bude řešena solitérními rodinnými domy nebo dvojdomy v tradičním venkovském charakteru s šikmou střechou. Přízemní objekty s nízkým krovem nebudou přípustné.

Z5 Územní studie bude řešit zejména vazbu na stávající plochy VL, zajištění její přístupnosti ze severu a návaznosti inženýrských sítí.

1. Všeobecné podmínky návrhu územní studie:

Při přípravě lokalit výstavby budou stanoveny uliční čáry nebo limitní čáry výstavby. Jejich dodržování při realizaci staveb bude vyžadováno.

V územní studii bude stanoven charakter staveb tak, aby území působilo uceleným výrazem.

V územní studii bude řešena uliční síť se stanovením veřejného prostoru. Bude navržena parcelace a budou stanoveny objemové limity pro jednotlivé navržené parcely. Jako doporučená bude ve studii navržena druhová skladba objektů, jejich výšky, odstupy a charakter střech.

Ve všech plochách řešených územní studií musí být řešena technická infrastruktura s ohledem na celkovou koncepci stanovenou v územním plánu. Zajištěna musí být přístupnost všech ploch území pro všechny druhy technické infrastruktury.

Lhůta pro zpracování studie je stanovena pro všechny lokality na 4 roky od vydání územního plánu.

## L. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU

1. Textová část 34 stran
2. Grafická část 3 výkresy

# C TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

## A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, RESP. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA AJEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Pořizovatelem ÚP Řestoky byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 2. 11. 2011 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 5. 1. 2011.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Dne 15. 11. 2011 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Řestoky. Zadání ÚP Řestoky bylo vystaveno od 25. 11. 2011 do 28. 12. 2011 na MěÚ Chrudim a na OÚ Řestoky. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání územního plánu Řestoky vyplynulo, že není nutno návrhu zadání územního plánu Řestoky posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 24. 1. 2012.

Projednání návrhu bylo zahájeno 8. 2. 2013. Dne 5. 3. 2013 v 10 00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Řestoky dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 18. 2. 2013 do 4. 4. 2013.

Návrh byl v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Nebyly řešeny žádné rozpory. Dne 23 .5. 2013 bylo vydáno souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad Pardubického kraje obdržel dne 7. 5. 2013 stanoviska a připomínky k návrhu

Územního plánu Řestoky (dále jen návrh) ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Předložený návrh krajský úřad posoudil:

a) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů je návrh koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Vymezené zastavitelné plochy svým využitím podstatně neovlivní území jiné obce. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání žádné připomínky.

b) z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací

vydanou krajem Návrh je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválenou usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 2 PÚR ČR. Obec neleží v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu. Přes řešené území neprochází koridory a plochy dopravní infrastruktury ani technické infrastruktury.

Návrh je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), vydanými 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10. Z předloženého návrhu vyplývá, že dokumentace respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk. Návrh respektuje zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu zemědělskou ve čl. 133 ZÚR Pk. Návrh respektuje zásady stanovené pro záplavová území v čl. 108 b) ZÚR Pk. Ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona sdělujeme své stanovisko.

Na základě posouzení návrhu konstatujeme, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad neshledal závady, které by z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona bránily zahájení řízení o Územním plánu Řestoky.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Řestoky se konalo dne 16. 7. 2014 v 14:00 hodin na Obecním úřadě v Řestokách. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány žádné připomínky a námitky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohli uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebyly uplatněny žádné námitky a připomínky. Byl podán požadavek obce Řestoky na zpřesnění regulativů (vyloučení dvojího výkladu) čemuž bylo vyhověno. Jeden dotčený orgán (HZS) uplatnil chybu v použitém názvosloví a obec Řestoky v chybně zakreslené NKP- vše bylo opraveno a jednalo se o zřejmé chyby.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a  č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a  č. 501/2006 Sb. v platném znění.     Dokumentace určená pro řízení o ÚP Řestoky byla upravena v souladu s novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. účinnou od 1.lednu 2013.

## B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

### B1 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Obec Řestoky leží v Pardubickém kraji, okres Chrudim, cca 3 km od městečka Chrast. Spádovým centrem je Chrudim.

**Sousední obce**

Obec má samostatný obecní úřad. Pověřený úřad je město Chrast a úřad s rozšířenou pravomocí je Chrudim.

Obec sousedí s těmito správními celky:

Trojovice, Zájezdec, Rosice, Zaječice, Honbice, Chrast – mají platný ÚP.

Z územních plánu těchto obcí nevyplývají pro územní plán obce Řestoky žádné požadavky.

### B2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

#### POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále PUR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Z aktualizace č. 1 PUR ČR, která byla schválena 15.4.2015 usnesením vlády č. 276. nevyplývají pro řešené území nové úkoly nebo priority.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Pro řešené území jsou významné body tyto body 14, 16, 19, 22, 25 a 26 priorit územního plánování

14 – rozvíjet přírodní a civilizační hodnoty území, ochranu hodnot provázat s potřebami hospodářského a sociálního rozvoje v principu trvale udržitelného života

Návrh vytváří podmínky pro rozvoj obce při zachování všech známých hodnot území. Vymezeny jsou plochy pro rozvoj bydlení a výroby, zachovány jsou veškeré plochy zeleně v obci. Navržena je plocha pro rekreaci a sport v rámci zastavitelného území.

16 - dávat přednost komplexnímu řešení problémů před uplatňováním jednostranných požadavků a hledisek

Jednostranné požadavky a hlediska nebyly v územním plánu uplatněny.

19 - vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch, hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro plnohodnotné využívání areálu výroby a podpořen jeho rozvoj, rozvojové plochy jsou navrženy s respektem pro ochranu nezastavěného území.

22 - vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území

Území není atraktivní pro rozvoj cestovního ruchu.

25 - vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potencionálními riziky a přírodními katastrofami v území

Potencionální riziko vytváří možnost záplavy od potoka Ležák. Stanovené záplavové území i s aktivní zónou je v územním plánu zapracováno a respektováno při návrhu využívání území.

26 - vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Nová zastavitelná území jsou navržena mimo záplavové území. Přestavbové území v centru obce, ohrožené rizikem záplavy je orientováno na plošné prvky sportovně rekreačního charakteru a podmíněno ochranou před záplavou

Rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory, plochy a rozvojové záměry technické infrastruktury.

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy a specifické oblasti vymezené v politice územního rozvoje ČR. Přes řešené území neprochází koridory a plochy dopravní infrastruktury ani technické infrastruktury.

Další úkoly územního plánovaní

Další úkoly územního plánování se řešeného území nedotýkají.

### B3 VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 5. 2010. Aktualizace ZÚR č.1 nabyla účinnosti dne 7.10.2014. Z aktualizace nevyplývají pro řešené území nové úkoly.

**Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Ze stanovených priorit územního plánovaní pro zajištění udržitelného rozvoje území Pardubického kraje je třeba v návrhu zohlednit zejména tyto priority:

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

Územní plán obce Řestoky navrhuje komplexní rozvoj obce při respektování principů trvale udržitelného rozvoje. V obci je řešen vyvážený vztah ploch pro bydlení, pro rozšíření příležitostí zaměstnanosti a pro rekreaci obyvatel. Vymezené plochy pro sport a rekreaci nesplňují plně potřeby území. Jejich rozsah je kompromisem mezi přirozeným využitím v území a ochranou zemědělského půdního fondu.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:

a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;

Veškeré přírodní hodnoty území jsou v územním plánu respektovány a chráněny. Podpora ekologicko-stabilizační funkce je omezena zájmem o hospodárné využívání prvotřídní kvality orné půdy.

b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;

V navržených podmínkách rozvoje je podpořen stávající charakter krajinného rázu přirozeným doplněním urbanistické struktury k ucelenému výrazu obce v krajině a doplněn je návrhem ploch zeleně k zapojení stávajících objektů narušujících krajinný ráz, zejména zemědělského střediska na severozápadním okraji obce.

c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;

V územním plánu jsou stanoveny přirozené dominanty v území – kostel sv. Václava a štít historické sýpky, které jsou vymezeny k ochraně při návrhu prostorového uspořádání zástavby.

d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.

V řešeném území je jediným rizikem narušení kvality životního prostředí areál zemědělské výroby s pásmem hygienické ochrany přesahujícím na obytné stavby. Stanoveny jsou podmínky pro využívání všech dostupných technických a technologických možností pro udržení a zlepšení tohoto stavu.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Navržená řešení rozvoje a stabilizace obce respektují stávající veřejné prostory a plochy veřejné zeleně a stanoví podmínky pro umístění těchto ploch do rozvojových lokalit. Zvýšení prostupnosti krajiny vzhledem k husté sítí stávajících komunikací a kvalitě orné půdy v okolí obce není navrženo.

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

Pro zajištění plnohodnotného využívání ploch a objektů v zastavěném území nemá územní plánování funkční mechanizmy

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V územním plánu je zapracován lokální systém ekologické stability a návrh na převedení vymezených ploch do mimoprodukční funkce.

**Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os, vymezených v PÚR a vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a rozvojových center krajského významu a center osídlení krajského významu**

Řešené území obce Řestoky leží mimo rozvojové oblastí, rozvojové osy republikového i krajského významu

**Zpřesnění specifické oblasti, vymezené v PÚR a vymezení specifické oblasti krajského významu**

Řešené území obce Řestoky leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR a mimo specifickou oblasti krajského významu

**Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu**

Na řešené území obce Řestoky nezasahují plochy nebo koridory vymezené v PÚR ani plochy nebo koridory krajského významu

**Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území**

Na území obce se významné hodnoty přírodní, kulturní nebo civilizační, vyjmenované v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje nenacházejí.

**Vymezení cílových charakteristik krajiny**

Základní zásady péče o krajinu jsou stanoveny takto:

a) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a jejich šetrné využívání

1. chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnost a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu,

V územním plánu jsou zachovány stávající prvky krajinného typu a respektovány charakteristiky krajinného rázu.

1. rozvíjet retenční schopnost krajiny

Rozvoj retenční schopnosti krajiny je deklarován jako požadavek na využití území bez umístění konkrétních lokalit vzhledem k vysoké kvalitě orné půdy.

e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině

Zastavitelná území ve volné krajině nejsou navrhována

f) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, nepřipouštět rozšiřování a intenzifikaci chatových lokalit

Cestovní ruch není v území předpokládaný, chatové osady se v území nevyskytují a nejsou navrhovány.

g) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově tvarově vhodnými stavbami

Veškeré stávající hodnotné objekty jsou v území respektovány a stanovena je jejich ochrana.

h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umisťování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotiti jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat

V územním plánu nejsou navrhovány lokality, které by mohly narušit krajinný ráz území.

Řešené území je zařazeno do krajinného typu zemědělského. Zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich jsou tyto

a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu

Intenzivní zemědělská výroba v řešeném území je v územním plánu respektována a nejsou navrhovány konkrétní plochy pro rozdělení polí.

b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území

Zastavitelné plochy jsou navrženy v kontaktu se stávající zástavbou, doplňují urbanistickou st strukturu obce a zohledňují krajinné hodnoty území.

c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně ( solitery, remízky apodl)

Doprovodná zeleně je navržena podél stávající husté sítě veřejných komunikací. Doplnění rozptýlené zeleně do lánů je doporučeno v ideové podobě a není v území konkretizováno.

d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě

V území nejsou vhodné plochy pro obnovu cestní sítě.

**Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěná opatření nejsou v Zásadách územního rozvoje kraje pro řešené území vymezeny**

**Plochy nebo koridory, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií nebo vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování nejsou v řešeném území vymezeny.**

## C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel a územním členěním navrhl nové plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. V rámci projednávání byly některé plochy, které by narušovaly tento vyvážený vztah, v návrhu územního plánu eliminovány. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Řestoky.

Pro vyváženost pilířů udržitelného rozvoje jsou v územním plánu navrženy následující funkční plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, zeleně soukromé a veřejné, ÚSES, lesa, vodních, dopravy, sportovní a ostatního neurbanizovaného území.

## D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

**Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

Projednávaný návrh ÚP byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny ÚPO byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenku. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

**Adresy dotčených orgánů**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ** | **DOŠLÁ STANOVISKA A PŘIPOMÍNKY** | **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK A STANOVISEK** |
| 1. | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR  Na Františku 32, 110 15 Praha 1 | Bez připomínek, jelikož se zde nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. 18.2.2013 | dotčený orgán nevznesl žádné požadavky na úpravu dokumentace a neshledal rozpor s horním zákonem. Z hlediska pořizovatele nebyl shledán rozpor s horním zákonem a i nadále požadujeme zachovat soulad s tímto zákonem. |
| 2. | Obvodní báňský úřad  Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov | Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Řestoky, jelikož v katastrálním území Řestoky není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. 25.2.2013 | Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k projednání návrhu územního plánu Řestoky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 3. | Státní energetická inspekce, územní inspektorát  Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové | Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj jako dotčený správní úřad ve smyslu § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších  předpisů a podle § 13 odst. 3 zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění v souvislosti s § 50 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů sděluje, že s návrhem ÚPO souhlasí.  Návrh ÚPO vychází z požadavků PÚR 2008 a ZÚR Pardubického kraje 2010. Stávající plochy technické infrastruktury budou respektovány. Při využití dalších navržených  rozvojových ploch pro výstavbu cca o 34 RD by se jednalo o řešení požadavků na technickou infrastrukturu. Jednotlivé zastavitelné plochy budou napájeny z kabelových rozvodů NN.  Předpokládá se také, navýšení výkonu transformačních stanic a posílení vrchních a kabelových vedení NN. Lokalita je plynofikovaná. Pro napojení jednotlivých lokalit bude prodloužen a posílen plynovod.  Jednotlivé nemovitosti budou napojeny samostatnými přípojkami.  Při zpracování případných požadavků na řešení technické infrastruktury je nutno stanovit ochranná pásma všech stávajících a nově uvažovaných energetických zařízení (vedení a technologická zařízení elektro a plyn). v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb.  25.2.2013 | nemá námitek k projednání návrhu územního plánu Řestoky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 4. | MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek | Nevyjádřili se | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 5. | Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim  Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim | S návrhem územního plánu Řestoky se s o u h l a s í .  Odůvodnění:  Návrh územního plánu Řestoky řeší koncepci dalšího rozvoje obce a to především vytipováním vhodných rozvojových ploch. Pro obytnou zástavbu to jsou plochy v jižní části obce (Z1-4 a rozvojová plocha R1). Pro rozvoj výroby a služeb je navrženo doplnění území na severním okraji obce (plocha Z5). V obci je vybudována dostačující síť veřejného vodovodu. 9.4.2013 | Souhlasné stanovisko k projednání návrhu územního plánu Řestoky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. |
| 6. | Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor,  Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2 | K návrhu územního plánu obce Řestoky Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Řestoky nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. 18.2.2013 | Souhlasné stanovisko k projednání návrhu územního plánu Řestoky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. |
| 7. | HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim  Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim | Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje územní odbor Chrudim posoudil v souladu s ustanovením § 31 odst.1 písm.c) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 10odst.6 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a o změně některých zákonů, ve znění zákona 320/2002 Sb., zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva.  Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje – ÚO Chrudim  Vydává souhlasné stanovisko 25.2.2013 | Souhlasné stanovisko k projednání návrhu územního plánu Řestoky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. |
| 8. | Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství,  Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice | - Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas)  Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.  Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. J. Seidlová)  Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též zákon), z hlediska zvláště chráněných území – přírodních památek a přírodních rezervací, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability (ÚSES), které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, nemáme  k návrhu územního plánu Řestoky námitky.  Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)  Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává S O U H L A S  k uvedené věci ”ÚP Řestoky, návrh“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.  Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 6,3060 ha, z toho:  \_ Lokality: Z01, Z02, Z03, Z04 - rozloha 4,9780 ha. Využití je možné pro bydlení.  \_ Lokalita: Z05 - rozloha 1,3280 ha. Využití je možné pro výrobu. Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské  vztahy k pozemkům.  Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. J. Klapková)  Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Řestoky připomínky.17.4.2013 | Souhlasné stanovisko k projednání návrhu územního plánu Řestoky. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tímto dotčeným orgánem. |
| 9. | Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí | Nevyjádřili se | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 10. | Městský úřad Chrudim - odbor dopravy | MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:  -podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,  -podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,  Uvádí, že při splnění níže uvedených podmínek je možné pak navrhované lokality dopravně napojit a zřídit nové pozemní komunikace.  V lokalitách určených územním plánem k zástavbě bude jejich rozvoj a výstavba řešena zejména s ohledem na vytvoření koncepce organizace rozvojových lokalit s důrazem na vymezení ploch veřejných prostranství a obslužného komunikačního systému v dostatečných šířkových parametrech tak, aby hlavní obslužné komunikace umožňovaly dopravní obsluhu a ukládání sítí TI mimo vlastní vozovku.  Při dalším rozvoji respektovat níže uvedené obecné podmínky: viz příloha č.1 29.3.2013 | Vzato na vědomí. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) |
| 11. | Vojenská ubytovací a stavební správa  Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice | V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Městskému úřadu Chrudim formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.  V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení  zahrnuté do jevu 82 komunikační vedení včetně ochranného pásma viz. pasport č.  95/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území –viz příloha pasportního listu.  Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území.  V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku  zahrnuté do jevu 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma viz pasport č. 97/2012.  Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha  pasportního listu. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.  Tyto regulativy požaduji zapracovat do textové i grafické části návrhu územního  plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.  Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO.V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.  Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren ( dále VE ) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat  projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé. 18.2.2013 | OP nadzemního komunikačního vedení a letištního radiol. prostředku je zakreslen. Dotčený orgán neuplatnil připomínku k zakreslení těchto limitů území. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.  -Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a  ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.  -Požadavky týkající se následných dokumentací (dokumentace pro územní řízení apod.). |
| 12. | Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim  Pardubická 67, pošt. přihr. 34, 537 18 Chrudim 8 | Nevyjádřili se | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 13 | Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice | Nevyjádřili se | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 14. | Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 |  | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 15. | Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství | Nevyjádřili se | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |
| 16. | Ministerstvo obrany České republiky | Stanovisko VUSS Pardubice na základě pověření. | Vyjádřil se pod bodem č. 11 zastoupený Vojenskou ubytovací a stavební správou,  Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice |
| 17. | Ministerstvo vnitra | Nevyjádřili se | DO se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. |

**Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, objednavatel a pořizovatel**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 15. | Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice | Bude zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po upravení dokumentace po společném jednání. | Není shledán rozpor s nadřazenou územně plánovací dokumentací. |
| 16. | Pořizovatel: MěÚ Chrudim | --------------- | Obsah návrhu ÚP zpracovat podle novely stavebního zákona a jeho novelizovaných prováděcích vyhlášek platných od 1.1.2013. |
| 17. | Objednavatel- obec Řestoky | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor se zájmy předmětné obce. |
| 18. | Obec Honbice | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 19. | Obec Trojovice | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 20. | Obec Zájezdec | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 21. | Obec Libkov | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 22. | Město Chrast | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 23. | Obec Zaječice | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
|  |  |  |  |

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

byla stanoviska kladná.

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

**Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

Projednávaný návrh ÚP Řestoky byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Řestoky byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel a veřejnost) formou zaslání oznámení na doručenku. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla veřejně projednána 16. 7. 2014.

**Adresy dotčených orgánů**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **OBESLANÉ DO, OBCE a KrÚ** | **DOŠLÁ STANOVISKA, NÁMITKY A PŘIPOMÍNKY** | **VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, NÁMITEK A STANOVISEK** |
| 1. | Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR  Na Františku 32, 110 15 Praha 1 | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 2. | Obvodní báňský úřad  Horská 5,P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov | Obvodní báňský úřad v Hradci Králové nemá připomínek k zahájenému řízení a projednání návrhu územního plánu Řestoky, jelikož v katastrálním území Řestoky není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor.26.5.2014 | Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 3. | Státní energetická inspekce, územní inspektorát  Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové | Souhlasíme s předloženým návrhem a neuplatňujeme žádné námitky proti jeho schválení.  Své vyjádření jsme zaslali dne 28.3.2013 k projednání návrhu ÚPO pod č.j. 1057/12/52.104/Št. 7.7.2014  Státní energetické inspekce, Územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj v Hradci Králové jako dotčený orgán státní správy příslušný podle § 94 odst. 3 zákona číslo 458/2000 Sb., o  podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a podle § 13 odst. 3 zákona číslo 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění omlouvá svoji neúčast na veřejném projednávání návrhu změny, který je podle ustanovení § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů stanoven na 16. 7. 2014. | Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 4. | MěÚ Chrudim, Odbor školství, oddělení ochrany památek | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 5. | Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim  Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 6. | Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor,  Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2 | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 7. | HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim  Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim | Na základě provedeného ověření HZS Pardubického kraje – ÚO Chrudim  vydává  **souhlasné stanovisko.**  **Upozorn**ě**ní:**  V odstavci F10 upravit výraz z Civilní obrana na Civilní ochrana**.**  V územním plánu jsou řešeny nové požadavky z hlediska obrany státu a civilní obrany  ochrany v souladu s ustanovením zákon č. 133/1986, zákona č. 133/1985 Sb., o požární  ochraně, ve znění pozdějších předpisů a požadavky orgánu civilní obrany vyhlášky č.  380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva 4.6.2014 | Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán.  Požadujeme opravit nepřesnosti v textové části dle vyjádření. Jedná se o zřejmou chybu, nemající vliv na výrok. |
| 8. | Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství,  Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice | Stanovisko dotčených orgánů státní správy ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství  Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Veřejné projednání návrhu územního plánu Řestoky.“  **Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)  Podle ustanovení § 48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů neuplatňuje orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje žádné další požadavky nad rámec vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.  **Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)  Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,  v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany  přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nemáme připomínek.  **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)  Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,  v platném znění, byl vydán dne 16. 4. 2013, pod č. j.: KrÚ 10048/2013/OŽPZ/PI.  Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. Jana Klapková)  Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a  doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Řestoky připomínky.  10.7.2014 | Souhlasné stanovisko. Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 9. | Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 10. | Městský úřad Chrudim - odbor dopravy | MěÚ Chrudim, Odbor dopravy příslušný:  -podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vykonávat působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo orgán kraje v přenesené působnosti,-podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1977 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňovat stanovisko k územním plánům a regulačním plánům a závazné stanovisko v územním řízení, pokud není příslušné Ministerstvo dopravy nebo Krajský úřad,uvádí, že nadále zůstává v platnosti naše stanovisko č.j. CR 022238/2013 ODP/KL ZE DNE 29.3.2013. Toto stanovisko je v příloze č.1 11.6.2014 | Vzato na vědomí. Požadavky uvedené v příloze se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) |
| 11. | Vojenská ubytovací a stavební správa  Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 12. | Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim  Pardubická 67, pošt. přihr. 34, 537 18 Chrudim 8 | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 13 | Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 14. | Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1 | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 15. | Ministerstvo životního prostředí, Odbor vodní hospodářství | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 16. | Ministerstvo obrany České republiky | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |
| 17. | Ministerstvo vnitra | Nevyjádřili se | Nebyly podány žádné připomínky a námitky mající vliv na tento dotčený orgán (DO) a proto nebude po veřejném projednání tento DO obesílán. |

**Adresy orgánů územního plánování sousedních územních obvodů, Krajský úřad a objednavatel**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | Krajský úřad Pardubice - odbor strategického rozvoje kraje a ev. fondů, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice | Nevyjádřili se | krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatnil stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dokumentace pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměru dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace či širších územních vztahů. Návrh nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. |
| 2. | Pořizovatel: MěÚ Chrudim | --------------- | -------- |
| 3. | Objednavatel- obec Řestoky | Do regulativů ploch OV vyloženě uvézt, že je zde možné bydlení v RD. Dále požadujeme opravit umístění NKP ve výkrese v ploše výroby (je označena jiná budova) | Do regulativů ploch OV vyloženě uvézt, že je zde možné bydlení v RD. Dále požadujeme opravit umístění NKP ve výkrese v ploše výroby (je označena jiná budova) .Jedná se o zřejmé chyby a vyjasnění regulativů aby nemohl být dvojí výklad. Obojí nemá vliv na řešení územního plánu |
| 4. | Obec Honbice | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 5. | Obec Trojovice | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 6. | Obec Zájezdec | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 7. | Obec Libkov | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 8. | Město Chrast | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |
| 9. | Obec Zaječice | Nevyjádřili se | Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce. |

## E. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A SOULADU S POKYNY K DOPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

### E1 ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

#### Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Důležitými požadavky na řešení vyplývajícími z územně analytických podkladů, zpracovaných pro ORP Chrudim, jsou zejména:

* Řešit zkvalitnění technické a dopravní infrastruktury

V území je stávající dopravní infrastruktura vyhovující. Řešeny jsou požadavky na dopravní napojení rozvojových lokality. Technická infrastruktura je v území v dobrém stavu. Navrženo je v souladu se zpracovanou studií řešení likvidace splaškových vod.

* Řešit ochranu zástavby před záplavovou a případnou možnost rozlivu velkých vod

Řešení ochrany před záplavou obce není v rozsahu řešeného území technicky proveditelné. Plochy zasažené záplavou jsou vymezeny a omezeno je jejich funkční využití k nezhoršování stávajícího stavu.

* Řešit snížení imisí z fosilních paliv

V území je provedena plynofikace. Pro veškeré nové lokality je navrženo jejich napojení na plynovodní systém.

Při zpracování územního plánu je nutno zohlednit a vyřešit všechna zjištění o stavu a vývoji území, které jsou zpracovány ve výše uvedeném dokumentu.

#### Požadavky na rozvoj území obce

*Požadavky na rozvoj území obce byly splněny. Návrh byl řešen s ohledem na principy trvale udržitelného rozvoje území. Základní směry rozvoj obce byly navrženy s respektováním centrického rozvoje a přirozených rozvojových směrů. Rozsah navržených ploch odpovídá rozvojovému potenciálu obce. Plochy pro podnikání a výrobu jsou navrženy ve vhodném vztahu k obytné zástavby a řešena je jejich bezkonfliktní dopravní přístupnost.*

|  |
| --- |
| POŽADAVKY NA ZAŘAZENÍ POZEMKU DO ÚZEMNÍHO PLÁNU |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ozn.**  **Výkr.** | **Pozemek parc.č.** | **Výměra**  **m2** | **Pozemek evidován katastru** | **BPEJ** | **Požadované funkční využití pozemku** | **Návrh ÚP** |
| **1** | **22/3** | 17684 | orná půda | 31 000 | rodinné bydlení | respektováno |
| **2** | **267/35,**  **267/36** | 20182  2 993 | orná půda  orná půda | 30 200  30 200 | rodinné bydlení | Respektováno částečně |
| **3** | **10/1**  **10/3**  **10/4** | 3939  1613  1592 | ovocný sad  orná půda  orná půda | 31 901  31 901  31 901 | rodinné bydlení | Respektováno částečně |
| **4** | **194/2** | 4 099 | orná půda | 30 200 | rodinné bydlení | nezapracováno |

1 Navrhované území je uzavřené v zástavbě obce. Je součástí předchozí koncepce rozvoje, kde na okraji území byla provedena parcelace a postaveny nové rodinné domy. Území je I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu, ale vzhledem k poloze uvnitř zástavby dnes již nemá hospodářský význam. Na okraji území jsou přivedeny sítě infrastruktury s předpokladem dalšího rozvoje. Celá plocha byla zapracována do návrhu územního plánu.

2 Území leží na okraj zástavby. Je vklíněno mezi rodinné domy. Severní část byla zapracována do návrhu územního plánu, protože se jedná o pozemky obce. Jižní část je zachována jako rezerva pro další případný rozvoj.

3 Plocha je užívaná jako zahrada a sad. Leží při místní komunikaci naproti novostavbě řadových rodinných domů. Část přilehlá ke komunikaci je logickým využitím realizovaných sítí a komunikace. Navržena je plocha podél komunikace v hloubce cca 50 m. Jižní část je zachována jako neurbanizované území.

4 Plocha leží na severovýchodním okraji obce v návaznosti na stávající zástavbu. Její využití pro výstavbu je problematické, protože v současnosti není k pozemku vhodný přístup. Současně jde o území I. třídy ochrany ZPF. Plocha nebyla zapracována do návrhu územního plánu k zástavbě.

#### Požadavky na plošné a prostorové uspořádání obce

*Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území obce byly z větší části splněny. Funkční plochy byly vymezeny v celém území v souladu s platnou legislativou.*

*Funkční plochy byly navrženy tak, aby nedocházelo k jejich vzájemnému negativnímu ovlivňování.*

*Pro plochu Z1 byl stanoven požadavek na umístění plochy veřejného prostranství. Stávající veřejná prostranství jsou plně respektována.*

#### Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

*Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou splněny. Respektovány jsou stávající trasy infrastruktury a jejich ochranná pásma. Kapacity sítí elektro, plynovodu a vodovodu jsou dostatečné, nevyžadují úpravy. Pro nové lokality jsou navrženy napojovací body.*

*Do návrhu je zapracována koncepce odvedení splaškových vod na čistírnu odpadních vod v Přestavlkách.*

*Občanské vybavení je v obci vyhovující a nevyžaduje nové rozvojové plochy.*

#### Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

*Návrh územního plánu respektuje a chrání stávající hodnoty v území přírodní, kulturní i urbanistické.*

*Zachována je stávající urbanistická struktura a charakter sídla. Respektovány jsou veřejné plochy v centru obce. Regulativy jsou chráněny přirozené dominanty v území a zachování a zkvalitnění krajinného rázu, zejména zapojením areálu zemědělské výroby do krajiny.*

*Stanoveny k ochraně jsou nemovité kulturní památky a jejich význam v území.*

*V území se nenachází žádná lokalita z kategorií zvláště chráněných území.*

*Jako další hodnoty v území jsou v územním plánu vymezeny a stanovena je ochrana významných pohledových os při příjezdu od Chrasti a od Chrudimi a dominantního působení kostela sv. Václava. Ochrana je deklarována i u veřejného prostranství obecní návsi s památníkem obětem I. světové války a památníkem letci Jaroslavu Šotolovi.*

#### Požadavky na veřejně prospěšné stavby a opatření

*Veřejně prospěšné stavby nejsou v území navrženy.*

*Prvky územního systému ekologické stability nejsou navrženy jako veřejně prospěšná opatření vzhledem k dopadu na vlastnické vztahy, který není adekvátní potřebě tohoto opatření.*

#### Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

*Zapracováno je pásmo záplavy potoka Ležák. Rozvojové plochy jsou navrženy mimo ohrožení záplavou.*

*Respektována jsou ochranná pásma, vymezena v územně analytických podkladech. Jako zdroj vody k hašení je stanovena síť veřejného vodovodu.*

*Vymezeny jsou plochy pro potřeby havarijního plánování.*

#### Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.

*Obecné požadavky na řešení střetů a problémů v území jsou splněny. Jejich řešení je popsáno v předchozích kapitolách.*

*Konkrétní problémy vymezené v zadání územního plánu jsou řešeny -*

*Ochrana před záplavou – vymezena je plocha ohrožená záplavou a stanoveny regulativy pro funkční a prostorové využití této plochy*

*Dopravní závady na místních komunikacích – řešení je v konkrétní úpravě křižovatky a nevyžaduje úpravy funkčního využití území*

*Umístění sportovně rekreačních ploch – zapracovány jsou plochy do území přestavby P1 a požadavky pro veřejné plochy pro denní rekreaci jsou stanoveny pro lokalitu Z1*

*Konflikt bydlení a výrobních ploch u bývalého mlýna – řešen je stanovením ploch s potenciálem obytného využití jako plochy smíšené venkovské s možností zachování bydlení ale s perspektivou jeho nahrazení funkcí umístění služeb nebo nerušivé výroby*

#### Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

*Požadavky byly splněny. Zastavitelné plochy byly vymezeny v souladu s požadavky na přirozený rozvoj sídla. Potřeba vymezení zastavitelných ploch je zpracována v kapitole C1.*

#### Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

*Plochy s podmínkou řešení územní studií jako podmínkou pro vstup do území jsou vymezeny ve výkrese základního členění území. Jedná se o lokality Z1, Z3 a Z5. Zadání územní studie je součástí textové části územního plánu.*

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití regulačním plánem.

*V územním plánu nejsou vymezeny plochy, pro které je uloženo zpracování regulačního plánu.*

Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území.

*Požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyly stanoveny.*

### E2 VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY NA DOPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Ze společného jednání návrhu územního plánu nevyplývají požadavky na jeho úpravu.

Požadavky na formální stránku textové části územního plánu, které vyplývají z novely stavebního zákona byly v plném rozsahu respektovány a textová část upravena dle požadovaného obsahu.

## F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### F1 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Obec Řestoky leží v údolí potoka Ležáku s významně zahloubenou údolní nivou. Obec se rozkládá po obou březích řeky, která tvoří v území významný prvek. Zástavba je v okolí vnímána pouze díky významným budovám - kostela sv. Václava a štítu bývalé sýpky, která je také nemovitou kulturní památkou.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Číslo rejstříku | uz | čp. | Památka | č.or. | HZ | R |
| 37329 / 6-962 | S |  | kostel sv. Václava |  | Č | R |
| 33212 / 6-961 | S |  | sýpka |  | Č | R |

Do okolního území se rozvinula především zemědělská výroba, kterou reprezentuje firma VEMA Chrudim s intenzivním chovem prasat na severozápadním okraji obce.

Koncepce urbanistického řešení usiluje o doplnění struktury zástavby do centrického tvaru se zastavěním proluk v území a neefektivně využívaných ploch zahrad a sadů. Zachováno je přísné dělení na obytnou části s hlavními prvky občanské vybavenosti v centru obce a výrobní plochy vymezené na severozápadním okraji obce, oddělené vodním tokem a silnici na Chrudim.

Centrum je vymezeno jako veřejné prostranství a plocha občanské vybavenosti. Dostatek rezervních ploch umožňuje případný rozvoj občanské vybavenosti v centru obce. Veřejné prostranství slouží k ochraně stávající zeleně na návsi.

Ostatní plochy v obci jsou vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech – venkovské s možností umístění podnikatelských aktivit nerušivých pro okolní výstavbu. Stávající sportovní hřiště v blízkosti centra obce u potoka Ležák bude doplněno v lokalitě přestavby P1, kde bude ve vnitrobloku u potoka Ležák nahrazena požární nádrž komplexem ploch pro sport a rekreaci a případnou navazující občanskou vybaveností – občerstvením šatnami a dalším zázemím. Plocha je jednou z mála vhodných lokalit k umístění sportovně rekreačního areálu.

Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na stávající plochy bydlení na jižním a jihovýchodním okraji obce. Všechny plochy jsou dobře napojitelné na technickou infrastrukturu a mají kvalitní dopravní napojení. Problematická je plocha Z1.

Plochy výroby rozvíjejí stávající výrobní areál. S prosperujícím areálem živočišné výroby firmy VEMA sousedí plocha s neujasněnou koncepcí využití. Je navržena jako plocha výroby lehké s vyloučením živočišné výroby, protože nelze zvyšovat zatížení obytné výstavby v okolí negativním vlivem chovu zvířat.

Navazující obytné stavby a občanský vybavenost jsou zařazeny do plochy smíšené s možností alternativního využití pro bydlení, občanskou vybavenost i nerušivou výrobu.

#### Popis jednotlivých rozvojových ploch

Rozvojová plocha Z1

Rozvojová plocha leží obklopena stávající zástavbou na jižním okraji obce. K uzavření z jihu došlo v posledních letech výstavbou nových rodinných domů. K zajištění přístupu do lokality byl zachován pruh pro komunikaci v šířce 5,8m. Tato šíře veřejného prostoru je z hlediska stávající legislativy nedostatečná pro obousměrný provoz. Přístup je možné zajistit z komunikace na severu, která je v krátkém úseku v kontaktu s rozvojovou lokalitou. Napojení komplikuje výškový rozdíl plochy oproti této komunikaci. Požadavkem na řešení lokality v územní studii je napojení lokality v obou těchto bodech nebo vyřešení šířky přístupu z jihu v dimenzi 8m veřejného prostranství.

Napojení inženýrské infrastruktury je možné z obou stran.

Pro lokalitu byl předepsán regulativ umístění plochy veřejného prostranství v ucelené formě minimálně 500m2. Důvodem je nedostatek ploch veřejné zeleně v obci.

Zástavbu lze řešit jednotně pro celou lokalitu nebo vymezit plochy pro navazující typy řešení rodinného bydlení. Neuvažuje se s kompaktními formami výstavby. Lokalita umožňuje v územní studii řešení charakteru rodinných domů v soudobém výrazu i s plochou střechou.

Rozvojová plocha Z2

Rozvojová plocha doplňuje stávající uliční frontu v protilehlé poloze s využitím stávající komunikace a sítí technické infrastruktury. Zástavba by měla respektovat venkovský charakter staveb, protože bude tvořit nový okraj obce. Směrem jižním by měly být umístěny zahrady.

Součástí dopravního řešení bude muset být obratiště pro nákladní vozy na konci ulice.

Rozvojová plocha Z3

Rozvojová plochy na jihovýchodním okraji obce je navržena zejména z důvodu vlastnictví pozemků obcí. Plocha doplňuje proluku mezi stávající zástavbou rodinného bydlení. Upravena musí být stávající veřejná komunikace. Urbanistické řešení lokality musí umožňovat budoucí případné využití lokality rezervy R1 jihovýchodně od řešeného území včetně možného napojení komunikace a sítí technické infrastruktury.

Předpokládá se zachování uliční čáry budov na severozápadním okraji se zahradami orientovanými jihovýchodním směrem a s charakterem staveb odpovídajícím stávající okolní zástavbě.

Rozvojová plocha Z4

Rozvojová plocha na stávajících rozsáhlých plochách zahrad a luk je navržena k možnému využití pro výstavbu několika rodinných domů. Nepředpokládá se kompaktní využití území. Přístup i napojení technické infrastruktury je možný ze stávající místní komunikace na jihovýchodním okraji lokality

Rozvojová plocha Z5

Rozvojová plocha je vymezena pro možné umístění ploch drobného podnikání nebo k využití v návaznosti na stávající plochu výroby. Plocha je sevřena mezi komunikaci a plochu výroby a je k jinému využití nevhodná. Dopravní napojení je možné z přilehlé silnice, technická infrastruktura jejím prodloužením z centra obce.

Plochu je třeba oddělit od komunikace pásem zeleně v minimální šířce 5m.

Přestavbové území P1

Přestavbové území je zapracováno v centru obce na místě stávající požární nádrže. Nádrž je nefunkční a její oprava se jeví jako neefektivní. Obec postrádá plochy pro krátkodobou rekreaci obyvatel. Plocha bude sloužit pro umístění sportovního hřiště se zázemím, ploch zeleně a případně i dětského hřiště. Podmínkou je vyřešení ochrany před záplavou tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v území.

Na řešeném území je vymezena jedna plocha územní rezervy.

Územní rezerva R1

Plocha rezervy bydlení R1 je navržena v návaznosti na rozvojovou plochu Z3 jako stanovení dalšího směru rozvoje po vyčerpání reálných návrhových ploch. Napojení na technickou infrastrukturu a zajištění přístupu bude řešeno v rámci zpracování územní studie pro lokalitu Z3.

#### Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Obec Řestoky navzdory excentrické poloze k významným centrům v území z hlediska počtu obyvatel zaznamenává nárůst počtu obyvatel o cca 40 osob. V obci byl nárůst počtu rodinných domů výrazný v letech 1991-2000, kdy bylo postaveno 10 nových rodinných domů. V současné době výstavba nového bydlení stagnuje.

Předpokládaná potřeba nových rozvojových ploch.

Pro výstavbu rodinného bydlení 15 rodinných domů

Nutná variabilita 100 %

Požadované plochy pro výstavbu bydlení 30 parcel

Navržené plochy v územním plánu jsou pro cca 34 rodinných domů.

Navržené plochy odpovídají předpokládanému rozvoji obce s ohledem na potřebnou variabilitu využití pozemků.

Navržené lokality bydlení nepřispívají k poškozovaní obrazu obce v krajině a nejsou zdrojem kolizí.

### F2 OBYTNÁ VÝSTAVBA A OBČANSKÁ VYBAVENOST

#### Bydlení

Bydlení v obci je téměř výlučně rodinného typu. Převládá klasická rodinná zástavba soliterních objektů.

Charakteru zástavby je doporučen pro jednotlivé rozvojové plochy. V rámci zpracování územních studii budou určeny ucelené plochy jednotného výrazu objektů v lokalitě Z1.

#### Občanská vybavenost

Základní potřeby obyvatel jsou stávající občanskou vybaveností pokryty. Její doplnění o další služby a maloobchod jsou předmětem podnikatelských aktivit. Jejich umístění je preferováno v ploše občanského vybavení a je přípustné i v ploše bydlení.

Nejvýznačnější objekty jsou soustředěny na návsi – obecní úřad, prodejna smíšeného zboží a požární zbrojnice.

Mateřská škola leží stranou centra uprostřed nové zástavby rodinného bydlení v jihovýchodní části obce. Výhodou je klidová poloha dostatečné plochy pozemku. Škola s kapacitou 25 míst funguje jako spádová pro širší okolí.

Hospoda je umístěna na severozápadním okraji obce na předělu mezi výrobním areálem a obytnou zástavbou. Se sálem s kapacitou 200 míst slouží i jako kulturní centrum. Excentrická poloha je vyvážena dostatečným odstupem od obytné zástavby v obci.

### F3 VÝROBA

Plochy výroby jsou soustředěny na severozápadním okraji obce.

Nejvýznamnější podnik v území je zemědělský areál VEMA Chrudim. Jedná se o odchov selat s kapacitou 8000-10000 selat. Areál byl nově zrekonstruován. Je na západním okraji obce v dostatečném odstupu od obytné zástavby kromě budovy bývalého mlýna, který s areálem sousedí. Středisko má vjezd ze státní silnice mimo obec a je na obci nezávislé.

Sousední plocha s budovou polorozpadlé sýpky, která je nemovitou kulturní památkou je v celkově v špatném stavu. Jižní část sýpky byla přestavěna a slouží jako sklad. Ostatní objekty jsou nevyužívané. Jedná se rezervu pro možné umístění výroby a pracovních příležitostí v obci. Možný rozvoj výroby je vhodný na plochy mezi tímto areálem a státní silnicí.

Další významnější výrobní plochy v obci nejsou. Jednotlivé podnikatelské aktivity jsou integrované do obytných objektů. Další vhodné plochy pro umístění výrobního areálu se v obci nevyskytují.

### F4 REKREACE A SPORT

Sportovních a rekreačních ploch není v obci dostatek. Jediné hřiště je při potoce Ležák u obecního úřadu. Jeho parametry a přímé sousedství obytných staveb omezují jeho funkci. Hřiště slouží jako sídlo nohejbalového klubu. Na ploše vyrostla i malá klubovna.

Součástí návrhu územního plánu je změna funkčního využití stávající plochy požární nádrže na sportovně rekreační zázemí obce v lokalitě přestavby P1. Předpokládá se umístění univerzálního sportovního hřiště a objektu jeho zázemí se šatnami a WC. Sportovní vyžití by měla doplňovat parková úprava a dětské hřiště. Realizace je podmíněna ochranou před záplavou od potoka Ležák. V rámci přípravy stavby bude nutné posoudit dopad omezení rozlivu na úroveň inundace.

### F5 KRAJINA

#### Přírodní hodnoty

Na řešeném území se kategorie zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nenachází

#### Plochy systému sídelní zeleně

Plochy zeleně lze z funkčního hlediska rozdělit na kategorie:

zeleň na veřejných prostranstvích

zeleň soukromá a vyhrazená

zeleń ochranná a izolační

zeleń přírodního charakteru

* zeleň veřejná - veřejně přístupné parkově upravené plochy, které jsou soustředěny v centru obce, u požární nádrže a další malé izolované plochy podél komunikací a dále hřbitov na okraji zastavěného území obce, nachází se zde několik významných soliterních stromů – vesměs lip

centrum obce – udržované plochy se středověkou výsadbou obdobného druhového složení (lípa, ořešáky, jehličiny) před obecním úřadem, s památníkem obětem války

hřbitov - 3 mohutné lípy s parametry památných stromů

* zeleń soukromá a vyhrazená – plošně převažující zeleň zahrad a četných ovocných sadů, významnější vzrostlá zeleň v zahradě MŠ
* zeleň ochranná a izolační - u areálu zemědělské výroby situovaném na západním okraji obce, pouze částečně funkční s nutností doplnění
* zeleň přirodního charakteru – výrazně zastoupena v podobě doprovodné zeleně potoka Ležák, protékajícího obcí od jz k sv, místy různověký břehový porost přirozeného charakteru, místy pravidelná výsadba

Se zelení obce úzce souvisí doprovodná zeleň komunikací, které se paprskovitě rozbíhají do okolních obcí, vesměs se jedná o starší mezernatá ovocná stromořadí.

V územním plánu je zajištěna ochrana stávajících prvků veřejné zeleně a navrženo je jejich doplnění. Plocha veřejné zeleně je stanovena jako podmínka pro zpracování územní studie lokality Z1. Součástí plochy P1 by mělo být zajištění propojení veřejné zeleně na sportovně rekreační ploše s doprovodnou zelení lokálního biokoridoru podél potoka Ležák. Navrženo je i obnovení a doplnění doprovodné zeleně komunikací jako interakčních prvků v krajině.

#### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny.

Generel ÚSES byl na řešené území zpracován jako součást větších územních celků a následně zapracován do ÚAP ORP Chrudim.

V řešeném území nejsou zastoupeny prvky vyššího - regionálního resp. nadregionálního významu.

Na lokální úrovni jsou vymezeny následující prvky:

* lokální biokoridor podél potoka Ležák se vzrostlým břehovým porostem, procházející zastavěným územím obce, délka cca 1500m, převážně funkční,
* lokální biocentrum zahrnující nivu potoka Ležák jz.obce, plocha cca 5ha, částečně funkční
* interakční prvky v podobě doprovodné zeleně komunikací a polních cest
* ÚSES je doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou liniové prvky v zemědělské krajině o šířce min. 3m, které zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů, mají významnou krajinotvornou a protierozní funkci.
* Stávající funkční prvky ÚSES s funkcí biocenter jsou vymezeny jako Plochy přírodní – NP.

Prostorové parametry ÚSES s případným upřesněním budou zapracovány do Komplexních pozemkových úprav, které dosud nebyly v řešeném území zahájeny. Pro realizaci skladebných částí ÚSES je třeba zpracovat projekty pro jednotlivá biocentra a biokoridory. Na realizaci prvků ÚSES je možné čerpat dotace ze SFŽP. Prvky ÚSES vytváří věcné břemeno pro vlastníky dotčených pozemků.

### F6 DOPRAVA

#### 1. Silniční doprava:

Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy, místní komunikace a účelové komunikace.

**Silnice II/358** prochází malou částí katastrálního území při jižním okraji a v tomto úseku se nenachází žádné napojení řešeného území.

**Silnice III/3587** ve směru od Chrudimi. Prochází obcí ve směru od západu a je ukončena za mostkem přes Ležák na křižovatce se silnicí III/35821. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je částečně lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

**Silnice III/35821** prochází obcí ze severu od Trojovic na jih směrem k silnici II/358 na kterou je napojena křižovatkou mimo řešené území. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je částečně lemována bet. obrubou a chodníkem v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

**Silnice III/35823** tvoří pouze krátkou spojku od silnice II/358 a je ukončena stykovou křižovatkou se silnicí III/35821. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. Je vedena pouze v extravilánu kde je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

**Silnice III/35516** ve směru od Rosice. Přichází do obce z východu a je ukončena na průsečné křižovatkce se silnicemi III/35821 a III/3551. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je částečně lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

**Silnice III/3551** ve směru od Přestavlk. Přichází do obce ze severovýchodu a je ukončena na průsečné křižovatkce se silnicemi III/35821 a III/35516. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je částečně lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

**Silnice III/3586** ve směru od Honbice. Přichází do obce ze severozápadu a je ukončena na stykové křižovatkce se silnicí III/35821 na začátku obce. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je částečně lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

Na uvedených silnicích se nenachází žádné sčítací úseky celostátního sčítání dopravy.

Na tyto komunikace navazují Místní komunikace které jsou zařazeny do kategorie MK III. třídy tj. obslužné komunikace a MK IV. třídy tj. komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel, nebo komunikace s povoleným smíšeným provozem.

Tyto komunikace zajišťují přístup k okolní zástavbě a obec nemá/má v současné době pro ně vypracovánu pasportizaci.

Všechny ostatní komunikace v obci jsou Účelové komunikace. Tyto slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí nebo ke spojení s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků pro potřeby jednotlivých vlastníků.

#### 2. Pěší a cyklisté:

Chodníky pro pěší jsou vybudovány většinou podél všech silnic a místních komunikací III. třídy. Jsou zřízeny většinou jako jednostranné. Novější chodníky jsou vesměs dlážděné betonovými dlaždicemi zámkovými starší jsou provedeny s krytem z betonu a také z bet. dlaždic 30x50 a 50x50 cm. Sjezdy na jednotlivé pozemky jsou přes sníženou obrubu a chodník nebo přímo z přilehlé komunikace.

Řešeným územím prochází regionální a nadregionální cyklistické trasy. Jde o nadregionální cyklotrasu číslo 4122 ve směru od jihu na sever řešeným území. Cyklotrasa je vedena po silnici III/35823 a III/35821. Regionální cyklotrasa prochází od východu na západ (Luže – Chrudim). Je evidována pod číslem 4181. Tato cyklotrasa je vedena po silnicích III/35516, III/35823 a III/3587.

#### 3. Hromadná doprava:

Hromadná doprava osob je zajišťována linkovými autobusy Veolia Transport Východní Čechy a.s.

V řešeném území se nachází 1 autobusové zastávka – Řestoky

Celkem v pracovních dnech je provozováno průměrně 25 spojů, ve dnech pracovního klidu a volna celkem 2 spoje.

#### 4. Doprava v klidu:

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích, soukromých pozemcích a přilehlých komunikacích. U občanské vybavenosti, hřiště a u sídel firem je nutné postupně budovat potřebné parkovací plochy dle ČSN 736110/Z1. Výpočet stání je nutno počítat pro stupeň automobilizace 1:2,0 (500 vozidel/1000 obyvatel) pro návrhové období ÚP.

#### 5. Dopravní zařízení:

Čerpací stanice ani jiné dopravní zařízení se v obci nenachází.

#### 6. Ochranná pásma:

Ochranné pásmo silnic, dle Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, je stanoveno mimo zastavěné území a od osy vozovky činí pro silnice:

- II. třídy 15 m

- III. třídy 15 m

V zastavěném území se zřizují ochranná pásma pouze podle směrnice pro technická opatření civilní ochrany.

Z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z pozemní dopravy a podle Metodických pokynů VÚVA Brno 1991 a Novely metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy 2004 je zdrojem hluku pozemní komunikace a železnice, kde průměrná intenzita dopravy je vyšší než 30 vozidel/hodinu, tj. 550 voz./den. Zdroje hluku z dopravy jsou dle sčítaní všechny silnice I. a III. třídy v řešeném území. V případě potřeby výpočtu hluku pro novou zástavbu je nutné provést výpočty hluku z dopravy, popřípadě nechat provést měření hluku přímo v terénu.

#### 8. Návrh

Veškerá nová výstavba bude navrhována pro dopravu v klidu na stupeň automobilizace 1:2,0 – součinitel vlivu automobilizace ka = 1,25 (ČSN 736110/Z1).

U změn dokončených staveb dle prostorových možností.

**Dopravní napojení návrhových lokalit**

Lokalita Z1

Předpokládá se využití proluky mezi pozemky rodinných domů na jižní straně k napojení lokality. V případě jeho rozšíření na šířku veřejného prostranství 8m lze tento vjezd využít jako jediný vstup do území. Vzhledem k vlastnickým vztahům lze očekávat, že tento požadavek nebude možné splnit a z tohoto důvodu je navržen vstup do území i ze severní strany ze státní silnice v centru obce. Dopravní napojení z této strany by umožnilo i dobrou dopravní dostupnost pro pěší k centru obce a občanské vybavenosti.

Problematické je výškové uspořádání, kde vjezd bude vyžadovat vyřešení značného výškového rozdílu úrovně terénu.

Oba vjezdy je nutno propojit vnitřní komunikací a zajistit tak průjezdnost celé lokality. Předpokládá se vytvoření centrálního prostoru veřejné zeleně podél komunikace.

**Lokalita Z2**

Lokalita je přístupná z místní komunikace k řadovým rodinným domům. Komunikace je slepá bez obratiště. V případě budování nové obytné výstavby v lokalitě Z2 bude nutné zajistit otáčení nákladních vozidel ( hasičského záchranného sboru) ve vzdálenosti maximálně 50m od konce ulice.

**Lokalita Z3**

Dopravní napojení lokality Z3 bude řešeno na stávající komunikaci, na které je nutné provést rekonstrukci šířkového uspořádání a skladby komunikace. V rámci zpracování územní studie na lokalitu bude řešena dopravní dostupnost lokality územní rezervy R1 včetně zajištění rozhledových trojúhelníků na křižovatce odbočení do této lokality. Jde zejména o stanovení hranic parcel tak, aby byly splněny bezpečnostní požadavky.

Lokalita Z4

V lokalitě Z4 se předpokládá umístění několika rodinných domů ve volném uspořádání. Dopravní dostupnost bude řešena sjezdem k jednotlivým parcelám ze stávající místní komunikace.

Lokalita Z5

Lokalita výroby je přilehlá k silnici s možností řešení sjezdu s ohledem na rozhledové poměry kdekoliv. Bude řešeno v rámci zpracování územní studie.

### F7 VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

#### F7-1 Vodní toky a plochy

**Vodní útvar povrchových, podzemních vod**

Správní území Řestoky náleží k dílčímu povodí potoka Ležák, který je levostranným přítokem řeky Novohradky .

Hydrologická data – Ležák hydrologické pořadí 1-03-03-098

N leté průtoky Q 355  - 28,0 l.s-1

Na správním území obce se mimo požární nádrže v centrální části obce nenachází žádné další významnější vodní nádrže.

**Povodí toku, rozvodnice**

Potok Ležák – ČHP 1 – 03 – 03 - 098 – 26,42 km2 - správce toku Povodí Labe s.p.

**Záplavové území**

Zastavěné území v zátopové zóně Q100 na potoce Ležák – jedná se o území, které je přímo ohrožené záplavou. Zátopovou zónou je dotčeno cca 10 stávajících rodinných domů ležících v této zóně.

V současné době je zpracováván povodňový plán obce.

#### F7-2 Zásobování vodou

Veřejný vodovod v obci je v majetku splečnosti Vak Chrudim a.s. a provozovatelem je Vodárenská společnost Chrudim a.s. . Vodovod byl vybudován v polovině 90 tých let.

Vodovod je součástí skupinového vodovodu Chrudim, který je zásobován ze třech samostatných zdrojů – úpravna vody Práčov 350 l/s, podzemní zdroje Markvartice 40 l/s a podzemní zdroje Podlažice 100l/s. Voda je do obce dopravována z vodojemu Slatiňany o objemu 5000 m3 na kotě 314,5 m.n.m. přes obce Orel a Zaječice.

Před obcí Řestoky je umístěna redukční šachta, která slouží pro redukci tlaku v dolních částech obcí Přestavlky a Zájezdec.

**Vodovodní síť včetně ochranného pásma**

Ochranné pásmo vodovodu je obecně určeno v Zákoně o vodovodech a kanalizacích č. 274/2001 Sb., § 23.

Do DN potrubí 500 mm je ochranné pásmo 1,5 m od vnějšího líce potrubí na obě strany a u potrubí nad DN 500 mm je ochranné pásmo 2,5 m.

Obec je zásobována jedním tlakovým pásmem. Přívodní řad PVC 160 ze Zaječic do Řestok je dlouhý 1411 m. Vlastní vodovodní sít v obci má celkovou délku 3250 m, potrubí PVC 160 a 110 mm.

**Koncepce:**

Kapacita vodojemu je vyhovující i pro plánovaný rozvoj obci.

**Požární voda**

Zabezpečení pitnou vodou je dáno stávající akumulací vody ve vodojemech a výkonech stávajících ATS.

Vodojem Slatiňany 5 000 m3 má dostatečný objem akumulace pro požární zásah. Na vodovodních řadech jsou osazeny požární hydranty.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou v krizových situacích

Skupinový vodovod Chrudim je zásobován ze tří nezávislých zdrojů a mimo to je propojen s vodárenskou soustavou Východní Čechy a provozním opatřením v podobě čerpací techniky na dotování vodojemu Mikulovice ( 10 000 m3 272,0 m.n.m.) Rovněž je možné dopravovat vodu z Pardubicka - zdroje Hrobice, Nemošice nebo z Hradecka – zdroje Litá a úpravna vody Orlice.

V případě poruchy na přívodním řadu bude do obce dovážena pitná vody cisternami ze zdroje Podlažice ve vzdálenosti 5 km. Užitková vody bude brána z místních lokálních studní.

#### F7-3 Kanalizace

**Kanalizace a zneškodnění komunálních odpadních vod**

Obec má vybudovaný poměrně ucelený systém veřejné kanalizace . Jedná se o sedm samostatných kanalizačních stok s vyústěními do potoka Ležáku. Jedná se o původní srážkovou kanalizaci vybudovanou po roce 1950, která byla v roce 2002 rekolaudována na kanalizaci jednotnou. Kanalizace má platné povolení k vypouštění a na všech 7 výústních objektech jsou odebírány vzorky. Celková délka kanalizace je 2950 m, potrubí od DN 300 do DN 500 mm.

Odpadní vody jsou předčištěny čištěny v domovních septicích a v domovních čistírnách odpadních vod a takto předčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do kanalizace.

Stav předčisticích zařízení u jednotlivých nemovitostí není znám.

**Koncepce**

Současný způsob likvidace odpadních vod v obci Řestoky je nedostačující. Největší nebezpečí pro životní prostředí a vodní toky představují stávající objekty s nedostatečnou kapacitou akumulačních jímek nebo zastaralými předčistícími zařízeními, které nevyhovují současné legislativě.

Obec má zpracovanou studii , která navrhuje podchycení stávajících výústí a doplnění kanalizačního systému, který by byl zakončen mechanicko-biologickou čistírnou odpadních vod.

Toto řešení předpokládá dostavbu kanalizační sítě v celkové délce cca 2000 m

Dalším možným řešením je spojení s obcemi Zájezdec, Trojkovice a Přestavlky a vybudování oddílné splaškové kanalizace a jedné centrální ČOV umístěné v Přestavlkách, tzn převedení splaškových vod a jejich likvidaci mimo obec Řestoky .

**Podmínky pro odkanalizování nových staveb v zastavěném a zastavitelném území sídel:**

U  jednotlivých rozvojových lokalit je územním plánem stanovena povinnost investora napojit nové stavby v zastavitelném území na veřejnou stokovou síť.

**Srážková kanalizace a zneškodnění srážkových vod**

Stávající systém jednotné kanalizace bude zachován. Dešťové vody budou odlehčením stoky převedeny do potoka Ležák.

U nové výstavby bude dešťová voda z komunikací budov přednostně zneškodňována vsakem.

V případě nedostatečných vsakovacích schopností půdy bude vsakování doplněno akumulační nádrží s využitím dešťových vod z zalévání. Jestliže tato opatření nebudou možné realizovat, bude posouzena kapacita dešťové kanalizace a dešťové vody převedeny do vodoteče s případným zajištění potřebného sdržení.

### F8 ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Jednotlivé zastavitelné plochy budou napájeny z kabelových rozvodů NN. Tyto rozvody budou řešeny až na základě podmínek ČEZu. Předpokládá se, navýšení výkonu transformačních stanic a posílení vrchních a kabelových vedení NN. Investorem výše uvedených úprav bude ČEZ. Podmínkou je podání žádostí, uzavření smluvních vztahů a úhrada připojovacích poplatků.

Trafostanice : Na vrchním vedení VN 35kV

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Provozní | Název TS | doplňující | stavební | stavební | výkon | majetek |
| číslo | (obec) | název | provedení | dimenze | stroje |  |
| CR0402 | Řestoky | U obec. úřadu | BTS | 630 | 250 | ČEZ |
| CR0403 | Řestoky |  | BTS | 630 | 250 | ČEZ |
|  | Řestoky | VEMA a.s. | PTS | 400 | 250 | cizí |

Trafostanice jsou v dostatečném počtu a výkonu na pokrytí dodávek elektrické energie pro běžnou bytovou a občanskou zástavbu. V současné době nároky vzhledem k plynofikaci obcí významně nerostou. Problém je spíše distribuce výkonu z TS na větší vzdálenost vzhledem k úbytku napětí zejména na vrchním vedení.

Průmyslová stanice v majetku odběratele je v řešeném území pouze 1 a to v areálu firmy VEMA a.s.

Výkony stávající transformačních stanic lze dle stavební konstrukce zvýšit až na 630kVA při osazení transformátorem typu ELIN. Osazení transformátorů vyšších výkonů vyvolává další investice z hlediska ekologického zabezpečení.

**Ochranná pásma:**

Ochranné pásmo stávajícího vrchního vedení 35 kV činí 10m na každou stranu od krajního vodiče ( dle zákona 79/59 Sb.). Nová vedení mají dle zákona 222/94 a 458/2000 Sb. stanoveno ochranné pásmo 7m pro 35 kV. Ochranné pásmo elektrické stanice činí 30m (stávající dle zákona 79/59 Sb.) nebo 20m (nová). Ochranné pásmo transformační stanice připojené vrchním vedením je shodné s ochranným pásmem vedení.

Vrchní vedení NN nemá stanovené ochranné pásmo, pouze musí být dodrženy bezpečné vzdálenosti nad přístupnými plochami, kolem oken.

Kabelové vedení NN i VN má stanoveno ochranné pásmo 1m na každou stranu kabelu.

**Možnosti rozvoje:**

Navržené rozvojové plochy jsou roztroušené v jižní části obce. Ucelená lokalita je Z1 s přepokládanou možností zástavby cca 16 RD.

V případě plného využití navržených ploch pro výstavbu cca 34 RD se jedná o navýšení příkonu celkem 119 kW.

Vzhledem k předpokladu postupného budování jednotlivých nemovitostí bude rozvoj distribuční sítě postupný po vyčerpání rezerv v stávající distribuci. Ucelená lokalita Z1 by měla být řešena v kapacitách pro celou výstavbu, tj. cca 72 kW.

Pro lokalitu Z3 a další plánovaný rozvoj jižním směrem R1 lze uvažovat s výstavbou stožárové trafostanice na okraji obce, připojené z vedení VN 35 kW na východní straně. Návrh trafostanice není do územního plánu graficky zapracován, protože konkrétní umístění je předmětem řešení správce sítě a majetkových vztahů v území.

Pro lokalitu Z5 – výroba je možné napojení z blízké trafostanice s navýšením její kapacity.

Ochranná pásma:

Přehled ochranných pásem energetických zařízení elektro:

Ochranná pásma stanovená do 1.1.1995 dle zákona 79/57Sb:

vrchní vedení:

-VN do 35kV včetně …………………………….. 10m od krajního vodiče

-VN 35-110kV včetně …………………………… 15m

-VVN 1 10-220kV včetně ……………………….. 20m

-TS objekt ……………………………………….. 30m od oplocení či objektu

-TS stožárová ……………………………………. 10m od oplocení či objektu

Ochranná pásma stanovená od 1.1.1995 dle zákona 222/94Sb a 458/2000Sb:

vrchní vedení volnými vodiči:

-VN nad 1kV do 35kV včetně …………………… 7m od krajního vodiče

-VN 35-110kV včetně …………………………… 12m

-VVN 110-220kV včetně ……………………….. 15m

vrchní vedení izolovanými vodiči:

-VN nad 1kV do 35kV včetně …………………… 2m od krajního vodiče

Vrchní vedení NN do 1 kV nemá stanoveno ochranná pásma,

Kabelové vedení

- do 110kV včetně ………………………………. 1m od krajního kabelu

- nad 110kV ……………………………………... 3m od krajního kabelu

-objekt energetického zařízení ………………….. 20m od oplocení či objektu

-TS stožárová …………………………………… 7m od oplocení či objektu

-TS kompaktní ………………………………….. 2m od objektu

-TS vestavěná …………………………………… 1m od obestavění

### F9 ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

**Stávající stav a tlakové poměry**

Zájmové území zahrnuje katastrální území Řestoky. Plynofikace lokality byla provedena v roce 2000. Zdrojem zemního plynu je VTL plynovod DN 150 PN 40 a VTL regulační stanice Chrast 3000/2/2-440.

Od VTL regulační stanice Chrast je veden k obci STL plynovod PE d 125, který je přibližně ve středu obce redukován na plynovod PE d 110. V prostoru před č.p. 57 je tento plynovod dále redukován na dimenzi PE d 90. Tato dimenze dále prochází obcí severním směrem, překonává místní vodoteč Ležák (spodem) a pokračuje na hranici katastrálního území Řestoky. Tato větev dále slouží k zajištění dodávky zemního plynu pro obce Trojovice, Zájezdec a Přestavlky. Ve zbývajících částech obce Řestoky jsou vedeny STL plynovody v dimenzích PE d 63 a PE d 50.

Místa spotřeby v řešené lokalitě jsou s distribuční soustavou společnosti VČP Net, s.r.o. propojena pomocí plynovodních přípojek, které jsou převážně v dimenzi PE d 32. Přípojky jsou zakončeny HUP v samostatných pilířích nebo nikách. Pokud to technické podmínky odběru zemního plynu dovolují, je v těchto místech umístěno také měřidlo.

Provozní přetlak STL soustavy je 300 kPa.

V prostoru katastrálního území Řestoky není umístěna stanice katodické ochrany (SKAO) ani veden VTL plynovod.

Na STL plynovody a přípojky se vztahují ochranná pásma stanovená zákonem číslo 458/2000 Sb. v platném znění. Zákon č. 458/2000 Sb. v platném znění stanovuje toto ochranné pásmo plynárenského zařízení:

**Ochranná pásma**

(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti

plynárenského zařízení, který činí

a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce 1 m na obě strany od půdorysu,

b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek 4 m na obě strany od půdorysu,

c) u technologických objektů 4 m od půdorysu.

(3) V ochranném pásmu je zakázáno provádět činnosti, které by mohly ohrozit plynárenská zařízení, jejich spolehlivost a bezpečnost provozu. Při provádění veškerých činností v ochranném pásmu i mimo ně nesmí dojít k poškození plynárenského zařízení.

(4) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická či právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod či plynovodní přípojku

a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,

b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(5) Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu nebo přípojky lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy nebo provozovatele distribuční soustavy nebo provozovatele přípojky.

**Nároky navržené zástavby na potřebu plynu**

**Plochy bydlení v rodinných domech Z1**  :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet RD** | **m3/hod/RD** | **m3/hod** | **m3/rok/RD** | **m3/rok** |
| 16 RD | 2,0 m3/hod/RD | 34 | 2 500 m3/rok/RD | 40 000 |
| **CELKEM:** |  | **34** |  | **40 000** |

ŘEŠENÍ:

Lokalitu lze napojit na jižním i severním okraji ze stávající distribuční sítě. Plynofikace lokality bude provedena rozšířením STL plynovodní soustavy pomocí STL plynovodu PE d 63, na který budou napojeny STL plynovodní přípojky zakončené na hranicích pozemků budoucích odběratelů hlavními uzávěry plynu HUP.

**Plochy bydlení v rodinných domech Z2** :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet RD** | **m3/hod/RD** | **m3/hod** | **m3/rok/RD** | **m3/rok** |
| 4 RD | 2,0 m3/hod/RD | 8 | 2 500 m3/rok/RD | 10 000 |
| **CELKEM:** |  | **8** |  | **10 000** |

ŘEŠENÍ:

Lokalita je plynofikovaná. Jednotlivé nemovitosti budou napojeny samostatnými přípojkami.

**Plochy rekreace se specifickým využitím Z3 a Z4** :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet RD** | **m3/hod/RD** | **m3/hod** | **m3/rok/RD** | **m3/rok** |
| 14 RD | 2,0 m3/hod/RD | 28 | 2 500 m3/rok/RD | 35 000 |
| **CELKEM:** |  | **28** |  | **35 000** |

ŘEŠENÍ:

Lokalitu lze napojit prodloužením a posílením plynovodu v místní komunikaci zajišťující přístup do lokality. Pro lokalitu Z3 je nutné uvažovat s rezervou pro další rozvoj území.

**Plochy bydlení v rodinných domech Z5** (1,3 ha) :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet RD** | **m3/hod/RD** | **m3/hod** | **m3/rok/RD** | **m3/rok** |
| 11 RD | 2,0 m3/hod/RD | 22 | 2 500 m3/rok/RD | 27 500 |
| **CELKEM:** |  | **22** |  | **27 500** |

ŘEŠENÍ:

Lokalitu Z5 a případně i rozvoj ve stávající ploše výroby VL lze napojit prodloužením plynovodu od budovy hostince podél komunikace.

Rozvoj distribuční soustavy společnosti je třeba před zahájením projekčních prací písemně projednat se společností VČP Net, s.r.o. Investor obdrží na základě žádosti garanční protokol, který stanovuje místo napojení na distribuční soustavu a stanovuje základních technické parametry pro požadovaný odběr zemního plynu.

Před zahájením vlastní stavby jsou mezi investorem a společností VČP Net, s.r.o. uzavírány smlouvy budoucí k budovanému plynárenského zařízení (kupní/nájemní), které stanovují způsob provedení výstavby plynárenského zařízení a podmínky jejich uvedení do provozu.

Po ukončení výstavby plynárenského zařízení, jeho přejímce a veřejnoprávním projednáním stavby na příslušném stavebním úřadě (kolaudační souhlas) jsou uzavírány smlouvy kupní / nájemní. Po jejich oboustranném podpisu jsou plynárenská zařízení uváděna do provozu (propojena na stávající plynovodní síť).

Nedílnou součástí tohoto procesu je v souladu se zákony č. 458/2000 Sb. a 163/2008 Sb. v platném znění také agenda zajištění věcného břemena, spočívající v právu zřídit a provozovat na cizích nemovitostech plynárenská zařízení a v právu vstupovat a vjíždět na cizí nemovitosti v souvislosti se zřizováním, stavebními úpravami, opravami a provozováním distribuční soustavy a plynovodních přípojek.

### F10 CIVILNÍ OCHRANA

Ve územním plánu jsou řešeny nové požadavky z hlediska obrany státu a civilní obrany v souladu s ustanovením zákon č. 133/1986 ve znění pozdějších předpisů a požadavky orgánu civilní obrany.

#### Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

V území se nepředpokládá možnost průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní.

#### Zóny havarijního plánování

V území neleží liniové stavby nebo plochy, které by byly zdrojem havarijního plánování.

#### Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci se stále tlakové úkryty nenacházejí.

#### Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro dočasné ubytování budou v případě potřeby sloužit stávající budova úřadu, mateřské školy a hostince.

Pro shromáždění obyvatel v případě havarijní události je vymezen prostor před budovou obecního úřadu na návsi.

#### Záchranné likvidační a obnovovací práce pro odstraňování nebo snížení škodlivých účinků kontaminace

Pro potřeby těchto prací je vymezeno sportoviště u potoka Ležák.

#### Nouzové zásobování obyvatel vodou a elektrickou energií.

Ve městě nejsou trvalé náhradní zdroje pitné vody a energií. V případě havárie je vymezen prostor u Městského úřadu pro umístění mobilních náhradních zdrojů.

## G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Za posledních 10 let tak došlo k přírůstku 39 obyvatel. V budoucnu lze předpokládat mírný nárůst počtu obyvatel.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení na dalších cca 15 let:

požadavky vyplývající z demografického vývoje ………..23 b.j. (2,5 os. na b.j.)

požadavky vyplývající z nechtěného soužití ……………..6 b.j.

požadavky vyplývající z polohy obce (vliv

blízkosti centra rozvojové oblasti a velkých měst) …… 8 b.j.

**Celkem………………………………………………….… 37 b.j.**

**poměr b.j. k potřebné ploše:**

**100% bytů v rodinných domech………………………37 b.j.**

1 b.j. v rodinném domě = potřeba cca 1200 m2 plochy

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

potřeba ploch pro bydlení v rodinných domech = cca 44 400 m2

rezerva 25 %........................................................cca 55 500 m2

**potřeba ploch pro bydlení v RD celkem = 55 500 m2**

**Závěr: v obci je celková potřeba cca 55 500 m2 plochy pro bydlení v rodinných domech, přičemž bude zohledněna skutečnost, že v rámci ploch smíšených obytných je možno umístit i jiné funkce než bydlení. V ÚP Řestoky je navrženo pro bydlení 49780 m2 což nepřekračuje odhadované množství potřebných ploch pro bydlení a splňuje hospodárné využívání ZPF.**

## H. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

#### E1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Krajina v okolí obce je kvalitní ornou půdou, většinou I. a II. třídy ochrany. Území je intenzivně zemědělsky obdělávané.

V návrhu územního plánu budou vyhodnoceny navržené zábory půdy v  souladu se zákonem č. 98 /1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 o ochraně ZPF, a vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

V území se vyskytují tyto bonity půdy s třídou ochrany BPEJ.

3.02.00, 3.10.00, stupeň třídy ochrany I

3.57.00, 3.58.00 stupeň třídy ochrany II

3.19.01 stupeň třídy ochrany III

3.20.01 stupeň třídy ochrany IV

Skladba půdního fondu k roku 2010

|  |  |
| --- | --- |
| **Celková výměra pozemku (ha)** | 391 |
| **Orná půda (ha)** | 331 |
| **Chmelnice (ha)** | 0 |
| **Vinice (ha)** | 0 |
| **Zahrady (ha)** | 13 |
| **Ovocné sady (ha)** | 4 |
| **Trvalé trávní porosty (ha)** | 8 |
| **Zemědělská půda (ha)** | 356 |
| **Lesní půda (ha)** | 2 |
| **Vodní plochy (ha)** | 3 |
| **Zastavěné plochy (ha)** | 10 |
| **Ostatní plochy (ha)** | 19 |

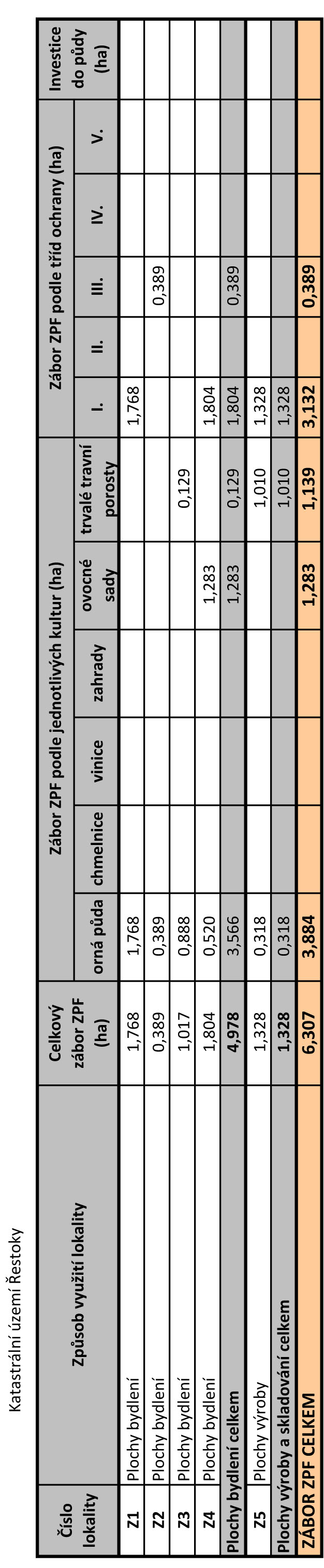
Ve vztahu k zemědělské půdě řeší územní plán 5 lokalit zastavitelného území, 1 lokalitu územní rezervy.

Řešením územního plánu je dotčeno 6,307 ha ploch zemědělské půdy v zastavitelném území.

Zastavitelná území

Celková plocha záboru ZPF pro obytnou funkci 4,978 ha

Celková plocha záboru ZPF pro výrobu 1,328 ha



#### E2 ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZPF

Obec Řestoky je v počtu obyvatel stabilizovaná s mírným nárůstem. Navržené lokality zástavby odpovídají potřebě rozvoje obce. Hlavní rozvojová lokalita Z1 je sevřena v zastavěném území bez možnosti využití zemědělské půdy k produkci. Lokalita Z2 je dílčí rozvojovou plochou na půdě nižší bonity. Je navržena k využití stávající infrastruktury jako doplnění zástavby ulice. Lokalita Z3 je prolukou mezi stávající výstavbou a je zásadní pro obec z hlediska vlastnických vztahů. Pozemek je obecní a obec jeho zařazením do plánu výstavby získá možnost se aktivně podílet na sociální politice v území. Rozvojový směr je přirozený z hlediska polohy v obci a v případě budoucího růstu obce bude další zástavba navazovat. Tento trend je vyjádřen i zařazením plochy územní rezervy R1.

Zábor pro potřeby výroby je navržen mezi stávající plochou výroby a komunikací v pruhu pozemku bez hospodářského využití na půdě nižší bonity.

**Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je součástí kapitoly C1**

#### E3 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou návrhem územního plánu dotčeny.

V návrhu se nepředpokládá změna využití ploch v krajině k rozšíření lesního porostu vzhledem k převládající vysoké bonitě orné půdy.

**Aktuální stav lesa**

Lesnatost území je podprůměrná a při výměře 1,71 ha zasahuje dva menší remízky u potoka, který prochází obcí. Jedná se o krajinu zemědělskou s převážným stupněm ekologické stability 1, 2.

**Lesní oblast**

Podle lesnického členění leží dané území v přírodní lesní oblasti PLO 31 – Českomoravské mezihoří. Zastoupen lesní typ: 3L1 Jasanová olšina potoční (100%).

Biotop je: L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (klasifikace „NATURA 2000).

**Lesní vegetační stupeň (LVS)**

Vegetační stupňovitost vyjadřuje vztah mezi klimatem a biocenózou, v níž vedle kombinace druhů je složení přirozené dřevinné složky (souvislost sledu rozdílů vegetace se sledem rozdílů výškového a expozičního klimatu). Území je zařazeno do planárního (rovina), lesního vegetačního stupně (LVS) - Skalický. Jedná se o LVS:

3 dubobukový 100,1%

**Kategorie**

les hospodářský (10) 1,71 ha (porostní půda) 100,0%

**Lesní hospodářské celky (LHC)**

Celkem: 1,71 ha

613830 – lesní hospodářské osnovy Nasavrky

**Dřevinná skladba**

V současné dřevinné skladbě jsou podle LHP (údaj - Ústav pro hospodářskou úpravu lesů V Brandýse nad Labem):

**Jehličnany – 0,00%**

**Listnáče – 100,00%,** JS17, OLL16, TP62, VR5

Jasan ztepilý 16,55%, olše lepkavá 16,55%, topoly 62,34%, vrba 4,56%.

**Průměrný věk, bonita, půměrné zakmenění**

Průměrný věk - 54 let.

Průměrné zakmenění – 8,8

**Genetika**

Fenotypová třída:

kategorie IIB genetická klasifikace C 0,57 ha

**Pásmo ohrožení imisemi**

Imisní pásmo „C“. Z hlediska volby hospodářských opatření se za rozhodující pro vylišení pásem ohrožení považuje životnost smrkových porostů, tedy průměrná rychlost zvyšování stupně poškození porostu. Do pásma ohrožení C se zařadí lesní pozemky porosty s imisním zatížením, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýší průměrně o 1 stupeň během 11 až 15 let (odpovídá životnosti porostů 40 – 60 let).

Pásmo ohrožení imisemi „C“ - 1,71 ha

**Možné dopady návrhu ÚP na les**

- ohrožení stability porostů větrem nebo zvýšením hladiny „spodní vody,

– narušení ekologické stability

- nejsou dotčeny pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (§14 zák. 289/1995 Sb.)

**Přehled Přehled lesních typů**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Symbol** | **Lesní typ** | **STG (skupina typu geobiocénu** | **Soubor lesních typů**  **HS** | **Výměra v %** |
| 3L1 | Jasanová olšina potoční | 3BC5 | 3L | 100 % |

Přirozená skladba dřevin na souborech lesních typů

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **SLT** | **STG** | **Přirozená skladba v 10%** | **Zastoupení v %** |
| 3L | 3BC5 | OLL7, JS3, SM | 100,00% |

## I. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj nebylo požadováno a z tohoto důvodu není zpracováno

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán Řestoky je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce Řestoky je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

V územním plánu jsou vytvořeny podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability, podpora trvalého využívání zastavěného území zamezuje chátrání a degradaci stávajícího zastavění zvláště pak je omezen zábor zemědělského půdního fondu na rozsah odpovídající potřebám obce.

Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj ekonomického potenciálu v obci jak v zastavitelných plochách, tak na plochách stávajících. Drobné výrobní aktivity řemeslné povahy jsou soustředěny za určitých podmínek do obytného území.

V rámci sociální soudržnosti jsou vytvořeny podmínky pro trvající progresivní vývoj počtu obyvatel obce, vedle nových ploch pro bydlení jsou dány požadavky na optimální využívání stávajícího bytového fondu. Stávající občanské vybavení je považováno za přiměřené velikosti obce, přesto jsou vytvořeny podmínky pro vznik nových aktivit.

## J. STANOVISKO KRAJKÉHO ÚŘADU PODLE %50, ODST.5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## K. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODST.5 ZOHLEDNĚNO

Není uplatněno

## L. VÝČET ZÁLEŽITOSTNÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTEKRÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Záležitosti nadmístního významu nejsou v územním plánu navrženy.

## M. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

**Námitky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

Nebyly podány žádné námitky.

## N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

**Připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona**

Nebyly podány žádné připomínky.

**Připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 52 Stavebního zákona**

Nebyly podány žádné připomínky.

1. obce Řestoky: Do regulativů ploch OV vyloženě uvézt, že je zde možné bydlení v RD. Dále požadujeme opravit umístění NKP ve výkrese v ploše výroby (je označena jiná budova). Této připomínce a opravy zřejmé chyby je plně vyhověno
2. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim: V odstavci F10 upravit výraz z Civilní obrana na Civilní ochrana. V územním plánu jsou řešeny nové požadavky z hlediska obrany státu a civilní ochrany v souladu s ustanovením zákon č. 133/1986, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a požadavky orgánu civilní obrany vyhlášky č.

380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Této opravy zřejmé chyby je plně vyhověno.

**Poučení:**

Proti Územnímu plánu obce Řestoky vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude znění Územního plánu obce Řestoky, tj. textová, grafická část návrhu  a Odůvodnění návrhu  uloženo na Městském úřadu Chrast, Odbor stavební a ŽP, KrÚ Pardubického kraje, Odboru  rozvoje kraje, oddělení územního plánu, Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje a na obci Řestoky. Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány obci Řestoky.

…………………………………. …………………………………..

**Petr Starý Martin Dian**

starosta obce Řestoky                          místostarosta obce Řestoky

Účinnost: Toto opatření obecné povahy nabývá dle ust. § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky dne …………….

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jsou k dispozici na Městském úřadu Chrudim, Odbor územního plánování a reg. rozvoje, oddělení úřadu územního plánování a na obci Řestoky.