

TEXTOVÁ ČÁST

1

1.	POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
2.	SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	3
3.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	14
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ.....	17
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	18
6.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	36
7.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5	36
8.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	36
9.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYBRANÉ VARIANTY	37
10.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	39
11.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	40
12.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKU ZADÁNÍ.....	41
13.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ.....	46
14.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	47
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ.....	49
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	49
17.	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI.....	50

1. Postup pořízení změny územního plánu

Pořizovatelem změny č.1 ÚP Morašice je Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Změna územního plánu je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Zastupitelstvo obce schválilo dne 06.09.2023 usnesením zastupitelstva Zprávu o uplatňování ÚP Morašice včetně zadání Změny č. 1 ÚP Morašice zkráceným způsobem dle § 55a a 55b stavebního zákona.

Návrh změny č. 1 územního plánu je zpracován v souladu s § 50 odst.1 stavebního zákona v platném znění, v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a v souladu se zadáním.

O návrhu proběhlo řízení o změně č.1 územního plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání návrhu změny č.1 ÚP se konalo dne 07. 05. 2024 ve 12:00 hodin na Úřadu obce Morašice. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Nebyly podány námítky. Dotčené orgány mohli uplatnit stanoviska k řešení změny ÚP. Bylo uplatněno nesouhlasné stanovisko z hlediska vynětí ze ZPF, které bylo dohodnuto a není nutno opakované veřejné projednání. Souhlas byl vydán vypuštění jedné lokality ze změny ÚP, kdy žadatel vzal požadavek zpět.

Dle §53 odst. 1 nebyly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP (dle §52 SZ) jelikož nebyly uplatněny námítky a připomínky. Dne 20.02.2025 bylo vydáno pod č.j. KrÚ SpKrÚ 58702/2023-18 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §55b odst. 4 stavebního zákona.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Soulad s politikou územního rozvoje (PÚR)

Politika územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“), schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (schválená 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 (závazné od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (závazné od 11. 9. 2020), Aktualizace č. 4 (závazné od 1. 9. 2021), Aktualizace č. 6 (závazné od 1. 9. 2023) a aktualizace č. 7 (závazné od 1. 3. 2024) obsahuje republikové priority územního plánování, stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Tyto republikové priority územního plánování jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v územně plánovací činnosti obcí, kterou jsou stanovovány

podmínky pro změny v konkrétním území.

Předmětem změny ÚP jsou pouze dílčí úpravy, které nejsou v rozporu s republikovými prioritami Politiky územního rozvoje ČR. Změny jsou vyvolané především souběžně připravovanými KPÚ a zapracováním plánu společných zařízení do koncepce ÚP.

PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu.

Z PÚR vyplývá pro správní území obce Morašice následující:

- Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
(14)	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Platný územní plán rozvíjí jak revitalizační opatření, tak rozvojové plochy pro bydlení. Upozaděn je pilíř hospodářský, kde se počítá s využitím stávajícího potenciálu existujících ploch a spádovostí Chrudimi. Změna nepřináší žádné koncepční dopady, vyjma plochy Z43, která navazuje na současně zastavěné území a definuje podmínky pro jednu stavbu hlavní.
(14a)	Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Revitalizační opatření v rámci úrodných ploch mají za cíl chránit půdu proti větrným erozím a splachům.
(15)	Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucích míry segregace nebo snížení její úrovně.	Doplňování urbanistické koncepce je prostorově vyvážené, bez zásahu velkoplošných rozvojových lokalit. Jsou sledovány již existující urbanistické limity.
(16)	Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvy-	Původní územní plán vznikl za kooperace občanů, problematické záměry byly převedeny do územních rezerv a zapodmnováno je jejich případné pro-

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
	šování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	věření. Změna Úp v tomto duchu nemění žádné zásadní koncepční řešení.
(16a)	Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Jedná se o venkovský region, částečně ve vlivu spádovosti Chrudimi, Kolína, Čáslavi, kde jsou průmyslové zóny. Proto je charakter území zejména rurální s minimalizací výrobní složky.
(17)	Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	V rámci změny územního plánu se dále drží určitá flexibilita funkcí- podmínek využití, tak aby bylo možné lépe reagovat na turbulentní hospodářské změny.
(18)	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Je dáno zejména flexibilními podmínkami využití.
(19)	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Plochy výrob a smíšené jsou funkční a jejich umístění je vhodné pro následné využití i do budoucna, není potřeba řešit funkční transformace či konverze.
(20)	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro	Také záměry ve správním území vymezeny nejsou.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
	implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	
(20a)	Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Jsou řešeny pásy smíšeného nezastavěného území- přírodní. Ty jsou součástí záhumenních partií sídel a vybíhají do volné krajiny.
(21)	Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
(22)	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Cestní sítě i plochy krajiny umožňují umístění takové infrastruktury.
(23)	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Žádné liniové stavby nejsou v území vymezeny, je navržena žádoucí fragmentace pásy nelesní zeleně pro zvýšení biodiverzity. S ohledem na hustotu zástavby a její plošný rozsah nedochází k žádným rizikům zvýšené prašnosti či jiných emisí. Území je rovinaté a dobře větratelné.
(24)	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na	

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
	<p>potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	
(24a)	<p>Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	
(25)	<p>Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.</p> <p>V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.</p>	
(26)	<p>Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	Není předmětem řešení.
(27)	<p>Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.</p>	S ohledem na nízké hustoty a celkový charakter zástavby není nezbytné stanovit omezující opatření pro centralitu zdrojů.

Bod PÚR	Priority	Vyhodnocení s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
	<p>Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.</p> <p>Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	
(28)	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Významné plochy veřejné zeleně jsou podchyceny.
(29)	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Podmínky využití připouštějí různé formy dopravy,
(30)	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	Územní plán dává, s ohledem na plánované nízké hustoty, dostatečně flexibilní možnosti využití.
(31)	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	
(32)	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Není předmětem řešení.

Správní území obce je dotčeno rozvojovým záměrem ČEPS označeným v PUR CR (dále jen „Rozvojový záměr ČEPS“) jako **koridor E26** – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed- Opočíněk a Opočíněk-Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice.

Správní území obce Morašice je součástí **specifické osy SOB9**, kde se projevuje aktuální problém ohrožení suchem.

Úkoly pro územní plánování:

Bod	Úkoly pro územní plánování	Vyhodnocení s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
a)	vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),	Zejména v osách dvou severojižních vodotečí jsou podchycena krajinná opatření pro zvýšení retenčních schopností vody. Menší zelené pásy jsou vymezeny zejména pro podporu snížení větrné a vodní eroze a to v dostatečné míře v rámci celého území. Návrh také posiluje funkci ÚSES podporou výsadbových pásů.
b)	vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,	
c)	vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,	
d)	vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,	
e)	vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,	S ohledem na rozvolněnost zastavby a její malou hustotu, není nezbytné
f)	pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.	Zatím nebyla pořízena.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje, které byly schváleny a vydány Zastupitelstvem Pardubického kraje a nabyly účinnosti dne 12. 9. 2020, ve znění jejich 3. Aktualizace.

ZÚR Pk vymezila v čl. 122 ZÚR Pk a ve výkresu krajin (l. 3.) unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny. Na řešeném území je určena krajina 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko, 13 Železné hory. Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny jsou v čl. 137o.

Dle ZÚR Pk územím obce Morašice prochází regionální biokoridor RK 1345 Palác – Hrbokov.

Dle ZÚR ve znění aktualizace č. 3 je území obce zařazeno do krajiny zemědělské s minimálním zásahem do krajiny s vyšší mírou urbanizace, jejíž zásady pro plánování změn v území jsou respektovány a krajiny lesozemědělské a lesní. Morašice nenáleží do žádné specifické krajské oblasti.

Ze ZÚR plyne:

(08a) Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- S ohledem na vysokou kvalitu orné půdy a její členění do velkých bloků se navrhnou pásy zeleně, které zmírní erozní rizika větru a vody.

(115) Přírodními hodnotami území ZÚR stanovují zejména:

- Je vymezena niva Skupického potoka

f) krajinářsky hodnotná území – krajinné památkové zóny; přírodní parky a území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu;

- Je zde vymezena pouze niva Skupického potoka

g) významné krajinné prvky;

- Vyjma zákonných /lesy a nivy/ zde žádné další VKP vymezeny nejsou

h) skladebné části ÚSES;

- Koridory ÚSES jsou zakotveny, v jihovýchodní části jsou vymezena návrhová opatření pro posílení biodiverzity.

i) lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem;

- Nejsou známy.

j) plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany.

- Platí stejné jako v bodě jedna.

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

- Požadavek na neměnnost statutu hodnotných ploch.

d) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

➤ Není předmětem tohoto řešení.

g) minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa;

➤ Problematické zábory byly zahrnuty do územních rezerv

ZÚR Pk vymezila v čl. 122 ZÚR Pk a ve výkresu krajin (l. 3.) unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny. Na řešeném území je určena krajina 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko, 13 Železné hory. Pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny jsou v čl. 137o.

(137o) ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajin:

a) chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny;

b) území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot;

c) respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant;

➤ Krajina je respektována, naopak jsou vytvořeny předpoklady pro posílení její biodiverzity zelenými pásy a revitalizacemi severojižních vodotečí. Statut sídel je zachován co by venkovského charakteru, nejsou vymezeny velké plošné celky zástavby.

d) rozvíjet okraje měst v kontaktu s krajinou s ohledem na prostupnost krajiny, migrační trasy, dostupnost krajinných prostorů pro obyvatele města, vytváření klidových přírodě blízkých prostorů;

➤ Není předmětem řešení.

e) vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimo-lesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy;

➤ V celém území jsou vymezeny zelené pásy a revitalizace mělkých potočních niv.

f) vytvořit předpoklady pro vznik zelených pásů, zelených klínů a dalších přírodních prvků stabilizujících rozhraní mezi volnou krajinou a sídly, omezujících využívání volné krajiny pro zástavbu a bránících srůstání sídel;

➤ Sídla jsou kompaktní, homogenní a oddělena. O krajině pojednáno výše.

g) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině; při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny;

➤ Jsou využity volné proluky /Holičky, Janovice), stejně tak i funkční konverze, zástavba navazuje. Problematické záměry jsou vymezeny v územních rezervách.

h) nevymezovat zastavitelné plochy na úkor volné krajiny v prostoru přírodních parků;

➤ Není předmětem řešení.

i) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj;

➤ Nastaveny jsou flexibilní možnosti využití pro funkční plochy. Posílena je diverzita krajiny, navrženy jsou účelové komunikace.

j) vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umísťování staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz¹³, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat;

➤ Nejsou přípustné větrné elektrárny. Jiné stavby ohrozit krajinný ráz nemohou.

k) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami;

➤ Pro venkovský charakter staveb jsou definovány prostorové podmínky přimykající se k charakteru venkova.

l) nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technicistní povahy;

➤ Jsou eliminovány větrné elektrárny. Jiné stavby jsou ve volné krajině zásadně limitovány a jejich dopad do krajinného rázu je marginální. Platí zde omezující podmínky.

m) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání;

➤ S ohledem na malý dopad zástavby nejsou nastaveny limity pro centralitu vodních zdrojů.

n) vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence);

➤ Pojednáno již výše.

o) protipovodňovou ochranu před říčními povodněmi či povodněmi z přívalových srážek a omezení negativních důsledků povodní řešit vhodnou koncepcí uspořádání krajiny s využitím přirozeného potenciálu krajiny pro zadržení vody (např. revitalizací vodních toků, stanovením území určených k rozlivům povodní, výstavbou poldrů, realizací protierozních opatření, zalesňováním atd.).

➤ Jsou navržena revitalizační opatření severojižních niv, přímé ohrožení sídel povodněmi nehrozí.

(130) ZÚR vymezují krajinu lesozemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

a) přechodový typ mezi krajinou lesní a zemědělskou;

b) krajinná matrice tvořena mozaikou lesních a zemědělských ploch, jejichž vzájemný poměr je lokálně velmi proměnný, celkově však vyvážený;

c) naprostá většina lesů intenzivně hospodářsky využívána s převahou stanovištně nepůvodních druhů jehličnanů;

d) charakter převážně polootevřený;

e) převažují středně až méně úrodné krajiny, v krajinách úrodných signalizuje výjimečné typy dramatických reliéfů nebo polohy ovlivněné vodou.

(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;

- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech;
- c) zabor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech;
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

(132) ZÚR vymezují krajinu zemědělskou v územích odpovídajícím těmto charakteristikám:

- a) výrazná dominance kulturních biotopů (pole, louky, pastviny, ovocné sady, vinice, chmelnice, vesnická sídla);
- b) kompaktní tvar segmentu o minimální výměře 10 km²;
- c) reliéf nížin a úvalů;
- d) zalesněné plochy ojedinělé (do 10 % území);
- e) bezlesý otevřený charakter;
- f) často narušována nevhodně situovanými stavbami (rozsáhlé areály zemědělských závodů apod.).

(126) ZÚR vymezují krajinu lesní v územích odpovídajících těmto charakteristikám:

- a) lidskými zásahy méně pozměněný krajinný typ;
- b) lesní porosty zauímají více než 70 % plochy (nelesní enklávy v podobě sídel, zemědělských ploch apod. tvoří menší, izolované a lesem zpravidla zcela obklopené plochy);
- c) minimální velikost segmentu 800 ha, při výjimečnosti reliéfu (výrazný svah apod.) jsou zařazeny i segmenty menší;
- d) pohledový charakter uzavřený.

(133) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území krajiny lesní a rozhodování o nich:

- a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;
 - Zvyšuje se ochrana půdního fondu vložím zelených pásů a cestní sítě.
- b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;
 - Plochy nekolidují s hodnotami a navazují.
- c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);
 - Viz výše.
- d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.
 - Jsou navrženy cestní sítě, které často navazují na výsadbové pásy.

Nové zájmy nadmístního významu nebyly aktualizací č. 3 ZÚR vymezeny.

2.3. Územní rozvojový plán

Podle ustanovení § 35a odst. 2 stavebního zákona je od 1. 1. 2021 pro pořizování územního plánu závazný územní rozvojový plán. Tato územně plánovací dokumentace zahrnující celé území České republiky byla schválena Vládou ČR dne 28. 8. 2024. Soulad návrhu územního plánu s územním rozvojovým plánem nebyl vyhodnocován, protože do vydání jeho změny, která jej uvede do souladu s požadavky dle stavebního zákona, není závazný.

3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
(1)	Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Kladen je zejména důraz na pilíř hospodářský a životního prostředí. Pilíř hospodářský se saturuje zejména v nedalekých městech Chrudimi, Čáslavi, Kolína, Pardubic, které disponují dostatečnou saturací nabídky zaměstnání. Obec samotná má převážně rurální charakter.
(2)	Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Preferovány jsou zejména přiměřený rozvoj sídel, spíše stabilizace stávající sídelní struktury a ponechání venkovského statutu.
(3)	Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních práv-	Není předmětem řešení.

	Cíle územního plánování stanovené v § 18 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
	ních předpisů.	
(4)	Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Co se týče krajiny, ta je svými složkami posílena pro zvýšení své biodiverzity. Jsou navrženy k revitalizaci dvě severojižní vodoteče. Vloženy jsou zelené pásy a cestní síť.
(5)	V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.	Limity pro volnou krajinu jsou definovány. Jsou vyloučeny větrné elektrárny.
(6)	Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	

3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
a)	zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,	Jsou posíleny zejména přírodní hodnoty a hodnoty civilizační- potenciál ploch bydlení.
b)	stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,	Jsou definovány v příslušných kapitolách ÚP.
c)	prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,	S ohledem na blízkost dostatečných nabídek průmyslových zón v jiných, velkých sídlech, je preferován udržet charakter převážně venkovské oblasti.
d)	stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,	Jsou definovány v příslušných kapitolách ÚP.
e)	stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,	
f)	stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),	S ohledem na charakter území a malý plošný rozsah zástavby není potřeba vymezovat etapizaci. Vybrané plochy jsou však zahrnuty v územních rezervách.
g)	vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,	Jedná se zejména o revitalizační opatření v krajině pro zmírnění důsledků přírodních katastrof.
h)	vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,	Není předmětem řešení- jsou však nastaveny flexibilní podmínky využití u zastavěných ploch.
i)	stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,	Je součástí výroku.
j)	prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,	Žádná zásadní problematika vztahující se k tomuto bodu není součástí řešení.
k)	vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,	Je součástí výroku.
l)	určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,	Nejsou nezbytné.
m)	vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních práv-	Nejsou známy.

	Úkoly územního plánování stanovené v § 19 stavebního zákona	Vyhodnocení souladu s ohledem na řešení změny č. 1 ÚP Morašice
	ních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,	
n)	regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,	S ohledem na charakter zástavby, malý plošný rozsah, nejsou regulace nutné.
o)	uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	Jsou uplatňovány.
p)	s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu	Není to účelné. Je však vymezena samostatná plocha pro výrobu FVE.

4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 je přiměřeně zpracována v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stav. Zákona ve znění pozdějších předpisů, v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Změna č. 1 je pořizována úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost a zpracován osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě. Zveřejňování písemností v celém procesu probíhalo v souladu s ustanovením § 20 stavebního zákona. Je využit nový datový model MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace.

5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

5.1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění Změny ÚP.

V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Postup pořizování změny územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole 1.

Projednávaný návrh změny č.1 ÚP Morašice byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Změna ÚP je pořizována podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění a na základě § 323 ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. nového stavebního zákona 283/2021 Sb. v platném znění.

O způsobu a termínu projednání návrhu změny 1 ÚP Morašice byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel, oprávněný investor) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

5.1.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany

Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně antén-ních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

5.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, sekce surovin a energetiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 32230/2024 ze dne 27.03.2024

ZÁVAZNÁ ČÁST

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení 8 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Morašice souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Morašice nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Proto není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královehradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 14052/2024/OBÚ-09/1 ze dne 28.03.2024

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Morašice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné chráněné ložiskové území ani výhradní ložisko.

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, čj. KHSPA 10174/2024/HOK-CR ze dne 25.04.2024

S návrhem změny č. 1 územního plánu Morašice se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 územního plánu Morašice především aktualizuje platný územní plán a provádí řadu drobných úprav. Nově jsou navrženy tři lokality pro bydlení venkovské (pro 4 rodinné domy) Z1-11 (P.2), Z1-14 (Z.42) a Z1-16 (Z.43).

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim – odbor dopravy,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: MZP/2024/230/411-Hd ze dne 28.03.2024

K návrhu změny č. 1 územního plánu Morašice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Morašice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice – odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice, Spisová značka: KUPA-7954/2024 ODSH OSH ze dne 05.04.2024.

Řešeným územím vlastní obce Morašice a jejích místních částí Skupice, Holičky, Janovice a Zbyhněvice

procházejí silnice III/3403, III/3405, III/3406, III/3411, III/34019, III/34019, III/34020 a III/34021 dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Změna ÚP č. 1 nenavrhuje změny těchto komunikací.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek. Plochy změn určené pro bydlení přiléhající ke komunikaci této třídy je nutno vést jako podmíněně využitelnou s ohledem na hluk od dopravy.

Odůvodnění:

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 22. března 2024 oznámení o Veřejném projednání – Změna č. 1 ÚP Morašice. Řešeným územím prochází silnice III. třídy. Ty jsou stávající a nejsou předmětem změny. Změna č. 1 ÚP navrhuje plochy změny veřejné dopravní infrastruktury pouze v kategorii místní a účelová komunikace.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona 283/2021 a 183/2006 Sb., z Návrhu změny č. 1 územního plánu Morašice, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Pro lokality určené pro bydlení přiléhající ke komunikaci třídy II. a III. je nutno vést jako podmíněně využitelné s ohledem na hluk od dopravy. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Jedná se o limit z hlediska zákona a tato informace je informativní pro investory.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-163-10/2024 ze dne 29.04.2024

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Morašice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Morašice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

· bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Morašice splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

· bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice – Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice,
1) č. j. KUPA-10527/2024-2 ze dne 14.05.2024, 2) č. j. KUPA-5215/2025-2 ze dne 19.02.2025

1)

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a souvisejících předpisů, nemá k výše uvedené akci připomínky.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon“), uplatňuje k předloženému návrhu (změny č. 1 územního plánu Morašice (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.**

Předmětem koncepce je změna funkčního využití různorodých ploch v celém správním území obce.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno správní území obce Morašice.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do změnou č. 1 řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální (v dosahu jen RBK 1345 Palác – Hrbokov, bez dotčení) a nadregionální úrovně.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi

ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh změny č. 1 územního plánu Morašice jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci **“ÚP Veřejné projednání návrhu změny č. 1 ÚP Morašice, návrh”**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,3182 ha, z toho:

☐ Lokality: Z1-16a – rozloha 0,0979 ha. Využití je možné pro bydlení.

☐ Lokality: Z1-16b – rozloha 0,2203 ha. Využití je možné pro zeleň – zahrady a sady.

B) NESOUHLAS

☐ Lokalita: Z1-11, Z1-14a – bydlení.

☐ Lokalita: Z1-14b – zeleň – zahrady a sady.

☐ Lokalita: Z1-2, Z1-6 – občanská vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“* V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník).

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): *„Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“*

K předloženým podkladům máme tyto připomínky:

☐ Předložené podklady nejsou vypracovány v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (včetně tabulek z příloh).

☐ Nelze akceptovat předložené odůvodnění, že u lokality č. **Z1-2, Z1-6, Z1-11** se bude jednat pouze o změnu funkčního využití. Dosud nevyužité lokality jsou stále součástí zemědělského půdního fondu a návrh na jejich zastavění proto i nadále podléhá vyhodnocení (po předložení textových, tabulkových i grafických podkladů). Lokalita Z1-11 se navíc nachází na půdách I. a II. třídy ochrany – pro její schválení je nutné prokázání veřejného

zájmu. Lokalita Z1-2 nebyla dosud schválena předchozím ÚP, jak je napsáno v odůvodnění.

U lokality č. **Z1-16a** (bydlení) a **Z1-16b** (zeleň soukromá) nacházející se na půdách IV. třídy ochrany (v textové části změny ÚP, chybně vymezena na půdách III. třídy ochrany). Záměr navazuje na již vybudovaný areál, nedochází zde k narušování organizace zemědělského půdního fondu. Záměrem nedochází ke vzniku zbytkových ploch ani proluk.

U lokalit **Z1-14a** (bydlení) a **Z1-14b** (zeleň soukromá) nacházející se na půdách III. třídy ochrany je třeba dořešit spáchání možného přestupku, kdy je zemědělská půda využívána k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu [§ 20 a § 20a odst. 1 písm. c) zákona] – podnět předán Městskému úřadu Chrudim dne 12. 5. 2023, KrÚ 43245/2022/OŽPZ/Ti. Do dnešního dne není Krajskému úřadu Pardubického kraje známo, jakým způsobem byl podnět vypořádán.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Morašice pořizované zkráceným postupem námitek.

Lokalita Z. 43 je situovaná v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Na základě nesouhlasného stanoviska byla dokumentace upravena a bylo požádáno o nové stanovisko:

2)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci **“Návrhu změny č. 1 ÚP Morašice”**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,5828 ha, z toho:

- Lokalita: Z1-14a, Z1-16a – rozloha 0,2468 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z1-14b, Z1-16b – rozloha 0,3360 ha. Využití je možné pro zahrady a sady.
- Lokalita: Z1-2, Z1-6 – (v tabulce záborů ZPF nevyčísleno). Využití je možné pro občanskou vybavenost.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 01.04.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“

Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem.

U lokality Z1-14a, funkční využití bydlení (BV) a lokality Z1-14b, funkční využití zeleň – zahrady a sady (ZZ) nacházející se na půdách III. třídy ochrany, byl Krajským úřadem Pardubického kraje, orgánem OZPF, dán podnět k provedení kontroly plnění zákona, č. j. KrÚ 43245/2022/OŽPZ/Ti ze dne 12.05.2023. Podnět byl podán Městskému úřadu Chrudim. Jednalo se o prověření možného spáchání přestupku na předmětné lokalitě (§ 20 a § 20a zákona). Bylo zjištěno, že je zde vybudována stavba, avšak dle katastru nemovitostí se stále jedná o ornou půdu. Z hlediska zákona realizací zástavby mohlo dojít k přestupku dle § 20 odst. 2 písm. c) zákona nebo dle § 20a odst. 2 písm. c) zákona tím, že byla zemědělská

Dle rozdělovníku □

půda užívána k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Dne 10.12.2024 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, CR/099196/2024 OŽP/Mk, že lokalita Z1-14a a lokalita Z1-14b (p. č. 94/1 v k. ú. Holičky u Chrudimi) je skutečně částečně zastavěna. Pro předmětnou stavbu nebyl vydán souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu, pro stavbu rodinného domu se zpevněnými plochami. Dle vyjádření nemá vlastník pozemku ke stavbě žádné doklady. Příslušný úřad udělil vlastníkovu pokutu a vyzval ho k nápravě stavu, tj. dořešení odnětí půdy na pozemku.

U lokalit Z1-2 a Z1-6, funkční využití občanská vybavenost (OV), nacházející se na půdách I., III. a IV. třídy ochrany, bylo v rámci prostudování podkladů zjištěno, že plocha č. Z1-2 na části pozemku p. č. 553 v k. ú. Zbyhněvice, která má dle platného ÚP funkční využití plochy zemědělské a dle katastru nemovitostí je parcela evidována jako trvalý travní porost, je z části po mnoho let využívána jako hřiště. Obdobně plocha č. Z1-6, nacházející se na pozemcích p. č. 83/1 v k. ú. Janovice a 89/9 v k. ú. Holičky u Chrudimi, která má dle platného ÚP funkční využití veřejné prostranství, je dle katastru nemovitostí evidována stále jako trvalý travní porost, ale v reálu se zde již nachází zpevněná plocha s dětským hřištěm, příjezdová komunikace, menší stavba a tenisový kurt.

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF, podal Městskému úřadu Chrudim podnět k provedení kontroly plnění zákona sp. zn. KUPA-11084/2024 OŽPZ OOP ze dne 20.05.2024. Jednalo se o prověření možného spáchání přestupku na předmětné lokalitě (§ 20 a § 20a zákona). Bylo zjištěno, že jsou zde vybudovány stavby, avšak dle katastru nemovitostí se stále jedná o trvalé travní porosty. Z hlediska zákona realizací staveb mohlo dojít k přestupku dle § 20 odst. 2 písm. c) zákona nebo dle § 20a odst. 2 písm. c) zákona tím, že byla zemědělská půda užívána k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu.

Dne 10.12.2024 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, že pro lokalitu Z1-2 (p. č. 553 v k. ú. Zbyhněvice), byl Městským úřadem Chrudim vydán souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu (č. j. CR 043533/2023 OŽP/Mk ze dne 16.05.2023) a Městským úřadem Heřmanův Městec územní souhlas k provedení terénních úprav (sp. zn. MěÚHM/02089/2024/Ho ze dne 05.04.2024).

Pro lokalitu Z1-6 (p. č. 83/1 v k. ú. Janovice a p. č. 89/9 v k. ú. Holičky u Chrudimi), byl Městským úřadem Chrudim vydán souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu (č. j. CR 055618/2020 OŽP/Mk ze dne 19.10.2020) a Městským úřadem Heřmanův Městec územní souhlas s umístěním stavby „Multifunkční hřiště v obci Morašice – místní část Janovice a Holičky“ (sp. zn. MěÚHM/09901/2019/Ho ze dne 21.01.2020).

Na základě posouzení předložených podkladů došel OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení stanoviska:

Lokalita Z1-2 tj. hřiště Zbyhněvice, Z1-6 hřiště Janovice byly předány obci k vyřešení přestupku – vynětí ze ZPF, přestupek vyřešen, lokalitu zachovat.

Lokalita Z1-14 má dle informace z MěÚ Chrudim, odboru ŽP přestupek vyřešen, lokalitu zachovat.

Lokalita Z-11 má díky bonitě půdy a změně zákona na ochranu zem. půdního fondu záporné stanovisko a je třeba ji vypustit, resp. vrátit do původního stavu.

Dále je třeba opravit u lokalit č. Z1-16a (bydlení) a Z1-16b (zeleň soukromá) to, že se nacházejí na

půdách IV. třídy ochrany (v textové části změny ÚP, chybně vymezena na půdách III. třídy ochrany).

Jelikož souhlas v tuto chvíli nebylo možné získat, a i vypuštění lokality by znamenalo opakované projednání změny ÚP aby byl soulad se Správním řádem tj. byli majitelé a ti, kterých se to týká řádně informováni, bylo navrženo řešení, aby žadatelé o změnu vzali svůj požadavek zpět. Žadatelé lokality Z1-11, kde je dán nesouhlas vzali svoje požadavky na změnu ÚP zpět dne 11.9.2023. Tím není nutno dokumentaci opakovaně veřejně projednávat, jelikož nikdo nemůže být krácen na svých právech. Následně bylo zažádáno o nový souhlas s vynětím ze ZPF. Souhlas byl vydán dne 19.02.2025. Souhlasné stanovisko je po vypuštění lokalit Z1-11a vyřešení přestupku z hlediska ZPF. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim – odbor životního prostředí,

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, č.j. MD-23180/2024-520/2 ze dne 13.05.2024

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu změny č. 1 územního plánu Morašice vydává stanovisko, projednávaném ve zkráceném postupu pořizování, vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní, dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy a vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Morašice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Morašice **za následující podmínky:**

- Požadujeme z územního plánu vypustit ochranná pásma letiště Chrudim.

Ad) Letecká doprava

Řešené území se nenachází v OP letiště Chrudim. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 5. 8. 2019 pod č.j. 8124-19-701. Vzhledem k výše uvedenému požadujeme OP letiště Chrudim změnou č. 1 aktualizovat – vypustit.

Vyhodnocení:

- Požadujeme z územního plánu vypustit ochranná pásma letiště Chrudim.

Jelikož se jedná o limit ze zákona či jiného správního rozhodnutí a v územním plánu je jen jako doplňující informace pro investory v území, nepodléhá tento limit vydání Změny č.1 ÚP a není zpochybněna jeho existence. Obec opatřením obecné povahy nakonec nemůže tyto limity „přeschvalovat“, a pro stavební záměry bude standardně UCL vydávat stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy toho-

to dotčeného orgánu jelikož informaci o tomto limitu obsahuje textová část územního plánu.

13. Městský úřad Chrudim – Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, čj. MO 351558/2024-1322 ze dne 25.04.2024.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,

ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

LKD/MCTR pro létání ve vzdušném prostoru k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení vn a vnn, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany – viz jev ÚAP –102a. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba včetně **výstavby VE** a výsadba může být výškově omezena nebo **zakázána**.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části – koordinačního výkresu.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP – Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vnn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo **zakázána**.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části koordinačního výkresu je zpracováno správně.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně antén-ních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Morašice souhlasíme.

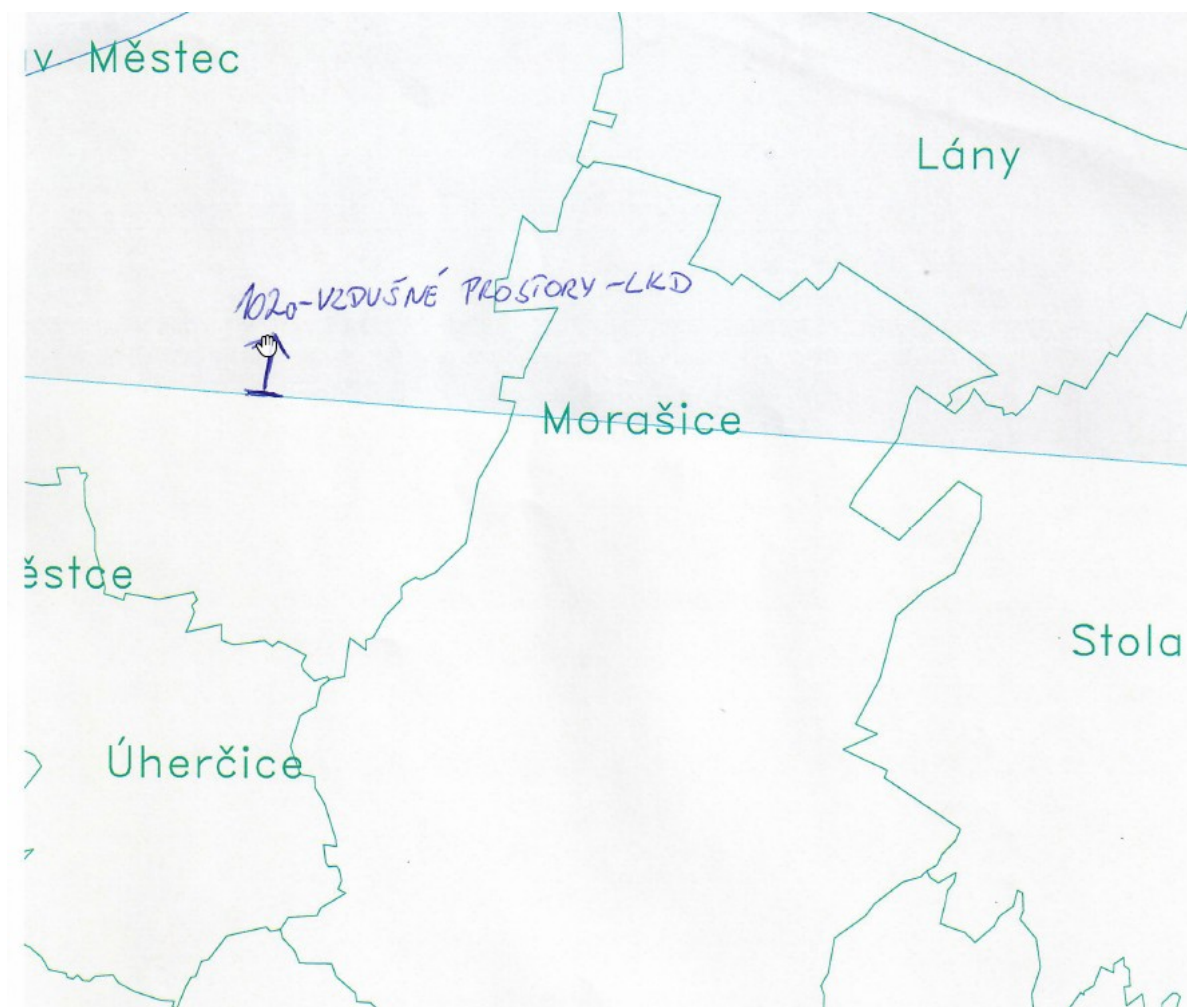
Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.



Vyhodnocení:

- správní území obce se nenachází ve vymezeném území MO – OP letiště, ani tento limit do řešeného území nezasahuje. Požadujeme vypustit z textové části text týkající se zájmového území MO – OP letiště.

- Zapracovat do kapitoly Požadavky z hlediska obrany státu: **Koridor RR směrů – zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích.** V části koridoru RR směrů s atributem výšky 0–50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz mapový podklad ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena. Ve zbylé části koridoru RR směrů lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Záměr nemá vliv na výrokovou část ÚP a tudíž není třeba opakovat veř. projednání. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po zapracování nepřesností textu do odůvodnění.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, Č. j. MV-155300-22/OSM-2015 ze dne 10.05.2024

V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že se v lokalitě změny č. 1 Územ-

ního plánu Morašice nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

16. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, Praha

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

17. Krajský úřad Pardubice - Odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, Číslo jednací:

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu neb v území není dotčeným orgánem.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Lány

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Město Chrast

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Stolany

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Obec Mladoňovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Bojanov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

6. Obec Vápenný Podol

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

7. Obec Uherčice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

8. Město Heřmanův Městec

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

9. Obec Morašice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

10. Krajský úřad Pardubice – odbor majetkový, stavebního řádu a územního plánování oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, Číslo jednací: SpKrÚ 58702/2023-18 ze dne 20.02.2025

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (dále jen „krajský úřad“) obdržel dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 územního plánu Morašice (dále jen „změna územního plánu“).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh změny územního plánu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Změna územního plánu je dle § 55a stavebního zákona pořizována zkráceným postupem. Krajský úřad obdržel dne 26. 3. 2024 oznámení o zahájení řízení o návrhu změny územního plánu. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu se konalo dne 7. 5. 2024. V souladu s § 55b odst. 4 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 11. 2. 2025 žádost o vydání stanoviska a kopie stanovisek, které byly k

návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při jednání připomínky. Krajský úřad vydává stanovisko k dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Morašice.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 7, závazném od 1. 3. 2024 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „PÚR ČR“). Předložený návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Návrh změny územního plánu svým návrhem koncepce není v rozporu s podmínkami a úkoly pro územní plánování stanovenými v čl. 67, 68 a 75b PÚR ČR pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

V návrhu změny územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 18. 7. 2024 pro pořizování a vydávání územních plánů (dále jen „ZÚR Pk“). Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze ZÚR Pk:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast republikového významu SOB 9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem, v čl. 69b ZÚR Pk,
- zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro specifickou oblast krajského významu SOBk 3 Novohradsko v čl. 71f a 71g ZÚR Pk,
- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina lesní dle čl. 127, lesozemědělská dle čl. 131 a zemědělská dle čl. 133 ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko – Vysokomýtsko a 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk.

Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

□ skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 1345 Palác – Hrbokov, dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Návrh změny územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 4, závazném od 18. 07. 2024 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 7, závazném od 01. 03. 2024. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

11. Pořizovatel

- V odůvodnění návrhu změny územního plánu bude uvedeno platné znění Politiky územního rozvoje České republiky. PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 7, je závazná od 1. 3. 2024 pro pořizování a vydávání územních plánů. K tomu sděluji, že soulad je zajištěn a neuvedení v dokumentaci je na základě toho, že nabyla účinnosti až při projednání změny ÚP.

-Doplnit odůvodnění zákazu OZE např. FVE ve volné krajině, aby to bylo v souladu s předpisy.

Vyhodnocení:

Doplněno do kap. 12 – Jedná se např. o pohledové a exponované území – pohledové od Polabí v dálkových pohledech, hustá zástavba místních částí a nemožnost umístění FVE či VTE tak, aby negativně neovlivňovala nějakou místní část Morašic. K tomu kvalitní půdy ve srovnání např. s Polabím, kde jsou písky apod.

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín–Děčín IV–Podmokly, Teplická 874/8

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, čj. --- ze dne 08.04.2024

Námítka se týká nedostatečného vyhodnocení ZM ÚP s Politikou územního rozvoje ČR ve znění účinných aktualizací, (dále jen „PUR CR“). Správní území obce je dotčeno rozvojovým záměrem ČEPS označeným v PUR CR (dále jen „Rozvojový záměr ČEPS“) jako koridor E26 – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojité vedení 400 kV Čechy Střed– Opočíněk a Opočíněk–Sokolnice, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice.

Pro správní území obce spočívá Rozvojový záměr ČEPS v nahrazení stávajícího vedení VVN 220 kV vedením ZVN 400 kV s možností odchylek od původní stávající trasy do nezastavěných ploch v místech, kde zastavěná území neumožňují umístění vedení ZVN 400 kV.

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, žádáme o doplnění souladu ZM ÚP s PUR CR, konkrétně o doplnění kapitoly 2) Soulad s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem o informaci, že území obce je dotčeno Rozvojovým záměrem ČEPS označeným v PUR CR jako koridor E26.

Vyhodnocení:

Požádujeme o doplnění souladu ZM ÚP s PUR CR, konkrétně o doplnění kapitoly 2) Soulad s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem o informaci, že území obce je dotčeno Rozvojovým záměrem ČEPS označeným v PUR CR jako koridor E26. Po doplnění *není shledán roz-*

por s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Nejedná se o změnu výrokové části ale jen o informativní limit, který zastupitelstvo „nepřeschvaluje“.

4. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, zn. 5003040885 ze dne 08.04.2024

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

– středotlaké plynovody a přípojky.

K návrhu Změny č.1 Územního plánu nemáme žádné námítky.

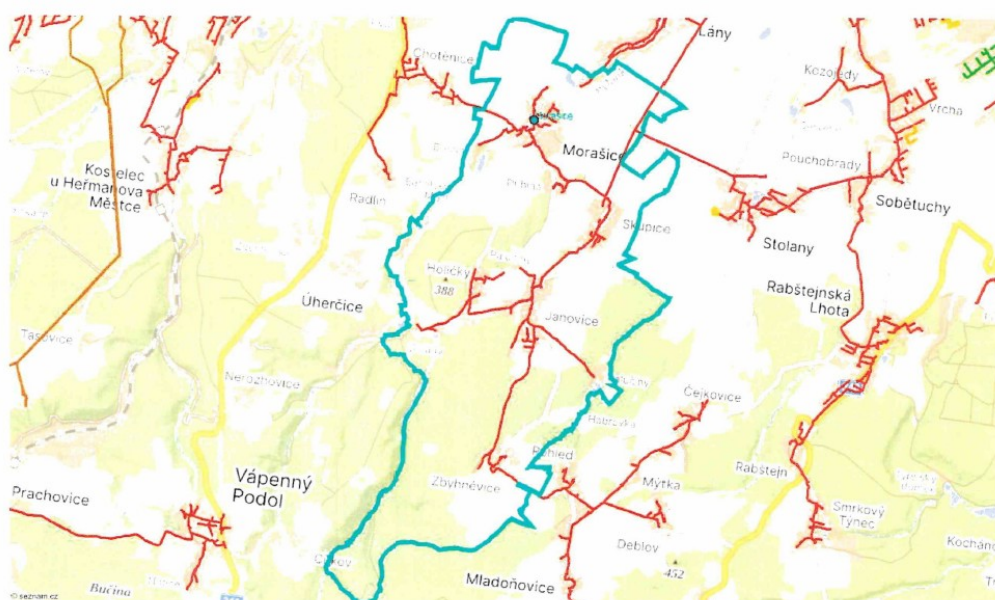
Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1:30000

Situace 1:30000



Legenda:	
	linie plynovodu
	NTL
	STL
	VTL
	VVTL
	netukční plánovaná stavba před realizací
	ve výstavbě, neuvedeno do provozu
	regulační stanice
	ochranné zařízení
	kabel
	elektropřípojka
	kabel protikorozi ochrany
	anodové uzemnění
	stanice katodové ochrany
	pásmo vlivu anodového uzemnění SKAO
	neplynovodní zařízení
	technologie (linie/bod/plocha)

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. České dráhy, a.s., Generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě souladu záměrů s předmětem změny ÚP, dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě návrhu obsahu změny č. 1 územního plánu Morašice Krajský úřad Pardubického kraje **nepožadoval** zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Morašice na životní prostředí (SEA). Proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Nemožnost umístění FVE či VTE tak, aby negativně neovlivňovala nějakou místní část Morašic. K tomu kvalitní půdy ve srovnání např. s Polabím, kde jsou písky apod.

7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení vč. vybrané varianty

V následující tabulce jsou uvedeny řešené lokality změny č. 1 s jejich odůvodněním:

- Na celém správním území je aktualizována nová katastrální mapa k datu 1. 11. 2023
- Na celém správním území je aktualizována hranice zastavěného území.
- Na celém správním území jsou aktualizovány plochy pro plnění funkce lesa dle aktuální KM.
- Celé správní území je upraveno podle jednotného standardu (č. vyhlášky 418/2022 Sb.)
- Na celém správním území bylo doplněno vyznačení ploch změn v krajině podle znění novely č. 13/2018 Sb. vyhlášky 500/2006 Sb. Seznam těchto ploch je uveden v kap. 5.1 Srovnávacího textu.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z1-1	Změna pouze v textové části u lokality Z.27 (dříve jako Z.MO.9) a ostatních plochách určených pro výstavbu rodinných domů – zrušení výměry stavebních pozemků.	Důvodem je, že nelze pozemky sloučit a rozdělit dle návrhu současné studie, která absolutně nerespektuje vlastnické vztahy. Záměr byl po dohodě upraven tak, že se stanovuje min výměra pozemku, na který lze umístit RD na 800 m ² u zastavitelných ploch Z.27 a Z.28.
Lokalita Z1-2	Změna způsobu využití plochy s funkčním využitím zemědělská plocha (trvalý travní porost) na plochu občanského vybavení – sport OS.	V současné době celé slouží a je využíváno jako sportoviště.
Lokalita Z1-3	Změna způsobu využití plochy s funkčním využitím smíšené obytné SV na plochu veřejné prostranství všeobecné – veřejná zeleň PU.z.	Jedná se o půdy bez bonity nebo třídy III. Obec neplánuje v této lokalitě zasítovat pozemky k výstavbě, plocha slouží jako přírodní místo odpočinku a navazuje na již existující plochy zeleně.

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
Lokalita Z1-4	Vyznačení linie, ve které lze již cestu realizovat a není třeba změny ÚP. Na parcelních číslech se již nachází plocha smíšené zeleně či trvalého travního porostu, kdy obě funkční plochy umožňují realizaci účelové, polní cesty.	Jedná se zpravidla o ornou půdu nebo vzrostlou zeleň. Velká část pozemku je již zelení přírodní. Mlatová nebo travnatá cesta, doprovodná výsadba stromů a keřů, la- vičky je přínosem pro území, kde bude roz- členění velkých lánů přínosem, nicméně vše je možno realizovat již dle platného ÚP a není třeba změna ÚP.
Lokalita Z1-5	Sloučení zastavitelné plochy Z.25 s funkčním využitím veřejného prostranství – veřejná zeleň PU.z, rozšíření zastavitelné plochy Z.27 (Z.M0.9).	Jedná se zpravidla o vzrostlou zeleň. Část pozemku je již zelení veřejnou. Obec zde chystá možný mobiliář a soustavu tůní.
Lokalita Z1-6	Zrušení zastavitelné plochy Z.7 (Z.H0.7) s funkčním využitím veřejného prostranství všeobecné PU na plochu stávající občanské vybavení – sport OS. Narovnání dle skutečného stavu.	Nepočítá se zde s výstavbou rodinných domů. Jedná se o narovnání skutečného stavu. Cesta se zde nevyskytuje a je zde sportovní areál.
Lokalita Z1-7	Změna funkčního využití stávající plochy občanské vybavení veřejné OV na plochu bydlení venkovské BV.	Počítalo se s koupí fary a přestavby na mateřskou školu – k realizaci však nedošlo a fara je a bude využívána k bydlení. Jedná se o narovnání skutečného stavu.
Lokalita Z1-8	Změna funkčního využití stávající plochy bydlení venkovské BV na plochu občanské vybavení veřejné OV.	Na tomto pozemku je přistavěna budova školy a gymnastický sál. Jedná se spíše o „zdůraznění“ že je zde občanská vybavenost, jelikož regulativy ÚP pro stávající funkční plochu tuto funkci umožňují a netřeba dělat změnu ÚP.
Lokalita Z1-9	Změna funkčního využití stávající plochy bydlení venkovské BV na plochu doprava silniční – místní komunikace DS.m.	Obec má vyhotovenou projektovou dokumentaci, vydané stavební povolení a plánuje zde vybudovat parkoviště. Jedná se spíše o „zdůraznění“ že je zde parkoviště, jelikož regulativy ÚP pro stávající funkční plochu tuto funkci umožňují, a proto se jedná fakticky jen o uvedení do skutečného stavu, jelikož plocha již teď slouží k parkování.
Lokalita Z1-10	Změna funkčního využití stávající plochy doprava silniční – místní komunikace DS.m do navržené plochy pole a trvale travní porosty – trvale travní porost AP.t (K.44).	Jedná se o úzké pozemky v příkrém svahu, kde nelze umístit rodinné domy.
Lokalita Z1-12	Změna funkčního využití stávající plo-	Les dle dostupných informací zde nikdy nebyl

Lokalita změny	Popis	Odůvodnění
	chy lesní všeobecné LU na plochu smíšené nezastavěného území – přírodní priority MU.p.	a dotčený orgán zde souhlasí s vynětím z PUPFL.
Lokalita Z1-13	Změna využití částí pozemků na plochu bydlení venkovské BV. Součást zastavitelné plochy Z.26, zmenšení izolační zeleně ZO.	Plocha izolační zeleně byla částečně zmenšena, tak aby stále plnila svojí clonící funkci. A to jak vůči průmyslové ploše na východní straně, tak i vůči hřbitovu. Zábor je sice na plochách cenných bonit ale je kompaktně sevřen zastavěnými plochami a má malý plošný dopad.
Lokalita Z1-14	Vymezení nové zastavitelné plochy Z.42 s funkčním využitím bydlení venkovské BV a zeleň – zahrady a sady ZZ.	Z hlediska dopravního napojení navrhujeme jen lokalitu pro 1 RD. Pozemek nenavazuje na souvisle zastavěné území a sousedí jen s jednou stavbou RD. Bude dodrženo ochranné pásmo lesa 25 m.
Lokalita Z1-15	Změna využití pozemků na plochu bydlení venkovské BV. Součást zastavitelné plochy Z.26, zmenšení izolační zeleně ZO.	Dtto jako Z1-13
Lokalita Z1-16	Vymezení nové zastavitelné plochy Z.43 s funkčním využitím bydlení venkovské BV a zeleň – zahrady a sady ZZ.	Jedná se o území, navazující na zastavěné území a je zde dopravní přístup. Bude zachováno 25m od lesa.
	Řešení FVE ve volné krajině	Upraveno pouze v textové části Srovnávacího textu u podmínek přírodních ploch.
Lokalita Z1-17	Zpracování stavu povoleného stavebním úřadem.	Zpracování stavu povoleného stavebním úřadem.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č. 1 ÚP Morašice se vymezují tyto nové zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby pro bydlení:

Lok. změny	Zastavitelná pl. / plocha přestavby	Způsob využití plochy	Předpokládaný počet RD
Z1-14	Z.42	Bydlení venkovské BV	1 RD

Lok. změny	Zastavitelná pl. / plocha přestavby	Způsob využití plochy	Předpokládaný počet RD
Z1-16	Z.43	Bydlení venkovské BV, zeleň – zahrady a sady	1 RD

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Řešené lokality v rámci změny č. 1 nemají vliv na širší vztahy v území.

12. Vyhodnocení splnění požadavku zadání

Návrh změny č. 1 ÚP Morašice je zpracován v souladu se zadáním, schváleným zastupitelstvem obce Morašice dne 6. 9. 2023 (usnesením č. 3/2023).

Vybrané úkoly, dané jednotlivými kapitolami zadání byly vyřešeny (upřesněny) takto:

6) pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny

Obsah zadání změny č. 1 ÚP Morašice:

- a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury; v členění na:
 - 1. urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch,
 - 2. koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,
 - 3. koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,
- b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,
- c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,
- d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,
- e) případný požadavek na zpracování variant řešení,
- f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

- a1) požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Změna č. 1 ÚP v souladu s aktuální potřebou obce prověří:

- Zařazení standardizace Územního plánu do pořizované Změny č. 1 ÚP Morašice.
upraveno
- V lokalitě Z.MO.9 a ostatních plochách určených pro výstavbu rodinných domů zrušit minimální výměry stavebních pozemků
Upraveno dle zadání pouze v textové části str. 17 u ploch Z.27 a Z.28.
- U části pozemku p.č. 3/2 v k.ú. Zbyhněvice změnit způsob využití z plochy zemědělské (trvalý travní porost) na plochu občanského vybavení (tělovýchovná a sportovní zařízení)
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-2
- Část pozemků 265/1 a 265/9 v k.ú. Morašice u Chrudimi (část určená pro bydlení – SV) změnit způsob využití z plochy smíšené obytné na plochy veřejných prostranství (veřejná zeleň)



Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-3

- Pozemky p.č. 346/1, 580/2, 581/1, 581/2 a 581/3 v k.ú. Morašice u Chrudimi celé jako plochy dopravní infrastruktury (silniční) nebo smíšené nezastavěného území
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-4
- Lokalitu Z.MO.9 rozšířit o pozemky p.č. 298/2, 297, 285/21, 298/1 a 578, na kterých by mohl být vyčleněn veřejný prostor.
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-5
- Celý pozemek p.p.č. 89/9 k.ú. Holičky u Chrudimi zařadila do jedné funkční plochy (PV nebo OS), jelikož se zde nepočítá s výstavbou rodinných domů. Sjednotit funkční plochu na pozemcích p.p.č. 89/9 a 286 k.ú. Holičky u Chrudimi a p.p.č. 83/1 a 354 k.ú. Janovice u Chrudimi na plochu PV nebo případně na plochu OS.
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-6

- Změna využití p.č. 210/1 k.ú. Morašice u Chrudimi z lesního pozemku na plochy NSp.
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-12
- Změna využití částí pozemků p.č. 90/9, 97/4, 90/8 k.ú. Morašice u Chrudimi na bydlení.
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-13
- Změna využití částí pozemků p.č. 94/1, 96 a 93 k.ú. Holičky u Chrudimi na bydlení.
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-14
- Změna využití pozemků p.č. 90/7, 97/5 k.ú. Morašice u Chrudimi na bydlení ze zeleně ochranné.
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-15
- Změna využití pozemků p.č. 400,397/1,397/2 Morašice u Chrudimi tak, aby byly z části na bydlení a z části na zeleň soukromá
Upraveno a vyznačeno jako změna č. Z1-16 – studie Bačalský mlýn

Pořizovatel doporučuje požadavky, které nejsou v kolizi s předpisy řešit změnou č. 1 ÚP Morašice.

V návrhu změny územního plánu je nezbytné doplnit vyhodnocení a zdůvodnění potřebnosti vymezení nových zastavitelných ploch (dle § 55 odst. 4 stavebního zákona), a případné zdůvodnění záboru PUPFL a ZPF na bonitě třídy 1 a 2.

Hlavním důvodem pro zařazení podnětu do projednávaného návrhu zprávy o uplatňování ÚP Morašice vč. pokynů pro zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Morašice je řešení občanské vybavenosti a úprava regulativů pro zástavbu RD.

Obecně bude prověřeno, že v grafické části územního plánu jsou zakreslena veškerá aktuální ochranná pásma vyplývající z ÚAP, tj. ochranná pásma komunikací, inženýrských sítí, hlavní prvky ÚSES, ochranná pásma vodních zdrojů, záplavová území a další, stejně jako stávající i navržená komunikační síť. Bude provedena revize obsahu územního plánu s ohledem na platnou legislativu, a to především s ohledem na aktuální znění nadřazené územně plánovací dokumentace a stavebního zákona.

- a2) požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn,

12.1.1.1. Dopravní infrastruktura

Navržená změna územního plánu nevyžaduje žádné změny základní koncepce dopravní infrastruktury oproti stavu, jak je stanovena územním plánem.

12.1.1.2. Technická infrastruktura

Navržená změna územního plánu nevyžaduje žádné změny základní koncepce technické infrastruktury

oproti stavu, jak je stanovená územním plánem.

12.1.1.3. Občanské vybavení

Navržená změna doplňuje koncepci občanské vybavenosti obce.

12.1.1.3.1.1.1.1 Veřejná prostranství

Navržená změna doplňuje koncepci veřejných prostranství v obci.

12.1.1.4. Odstraňování odpadů

V odstraňování odpadů nedochází ve srovnání s ÚP k žádným změnám.

- a3) požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona,

- požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Vymezování dalších nových rozvojových lokalit není žádoucí do volné krajiny, a je třeba preferovat přestavby v území. Koncepce uspořádání krajiny zůstává beze změny.

- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V plochách dotčených navrhovanou změnou se nenachází chráněná území evidovaná dle zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani evidované významné krajinné prvky (VKP).

V návrhu změny ÚP bude v případě potřeby zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů půdního fondu. Z hlediska ochrany ZPF bude v maximální možné míře postupováno podle § 4 a 5 zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (úplné znění vyhlášeno č. 231/1999 Sb.) a podle § 3,4 a přílohy č.3 vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. o podrobnostech ochrany ZPF, a metodickými pokyny MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF.

- další požadavky a limity vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Řešené území není dotčeno chráněným ložiskovým územím bránící zejména výstavbě RD. Všechny limity ze zákona a dalších předpisů včetně konkretizovaných požadavků dle stanovisek budou zapracovány do změny ÚP.

Ad b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit,

Nové plochy ani koridory územních rezerv nebudou vymezovány.

Ad c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Nové veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření nebudou vymezovány.

Ad d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci,

Nové plochy, ve kterých by bylo rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci, vymezeny nebudou.

Ad e) případný požadavek na zpracování variant řešení,

V rámci zpracování změny č. 1 územního plánu Morašice není požadováno variantní řešení.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Takové plochy ani koridory nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, nejsou vymezeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna č. 1 ÚP Morašice vymezuje pouze tyto nové záboru ZPF.

Označení plochy záboru	Označení zastavitelné plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zem. půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
				I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1-14a	Z.42	Bydlení venkovské BV	0,1489			0,1489			/	NE	NE	/	ANO
Z1-16a	Z.43	Bydlení venkovské BV	0,0979			0,3178							
Plochy bydlení celkem			0,2468										
Z1-14b	Z.42	Zeleň - zahrady a sady ZZ	0,1157				0,1157						
Z1-16b	Z.43	Zeleň - zahrady a sady ZZ	0,2203				0,2203		/	NE	NE	/	ANO
Plochy zeleně celkem			0,3360	0,0000	0,0000	0,4667	0,3360	0,0000	0,0000				
ZÁBOR ZPF CELKEM			0,5828	0,0000	0,0000	0,4667	0,3360	0,0000	0,0000				

Číslo lok. záboru	Zastavitelná plocha	Způsob využití plochy	I. třída (ha)	II. třída (ha)	Zdůvodnění záboru
Z1-14a Z1-14b	Z.42	Bydlení venkovské BV, Zeleň – zahrady a sady ZZ			Plocha navazuje na již existující zástavbu, dobře obslužná ze stávající komunikace, sevřena lesním masivem. Jde o dílčí doplnění plochy pro výstavbu 1 RD. Ochranné pásmo lesa 25 m bude dodrženo.
Z1-16a Z1-16b	Z.43	Bydlení venkovské BV, Zeleň – zahrady a sady ZZ			Bačalský mlýn – je součástí revitalizačních opatření dle předložené studie, s doprovodnými výsadbovými plány. Navazuje na již existující samotu a řeší jeden soubor staveb.

15. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Námitky nebyly uplatněny.

16. Vyhodnocení připomínek

Připomínky nebyly uplatněny.

17. Údaje o počtu listů odůvodnění změny územního plánu a počtu výkresů grafické části

Textová část odůvodnění změny č. 1 územního plánu Morašice obsahuje 50 stran formátu A4.

Textová část přílohy odůvodnění změny č. 1 územního plánu Morašice – Srovnávací text obsahuje 68 stran formátu A4.

Grafická část odůvodnění změny č. 1 územního plánu Morašice obsahuje 3 výkresy:

01	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1 : 5 000
02	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1 : 10 000
03	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění, skládající se z výše uvedených výkresů, je nedílnou součástí odůvodnění tohoto opatření obecné povahy.

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 571873 spuštěn v 2025-03-26 10:50:03

IMPORT DXF dokončen v 2025-03-26 10:50:04

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ReseneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemiPrvkyRP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemiPrvkyRP je 0.

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyRZV -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Varování: V tabulce PlochyRZV existují neprosté geometrie

Počet 1

Neprosté geometrie uloženy do plochyrvz_pl_not_simple.shp

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 559

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - ZastaveneUzemi -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu d žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 29

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - UzemniRezervy -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce UzemniRezervy je 0.

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryP -----

Počet linií k polygonizaci v tabulce KoridoryP je 0.

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - KoridoryN -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují volné konce

V tabulce KoridoryN, atributu id není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyZmen -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

V tabulce PlochyZmen, atributu etapizace není žádný bod.

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu etapizace žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 93

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - PlochyPodm -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu id žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum jsou všechna data v povoleném formátu

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu datum žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 2

Status: OK

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - VpsVpoAs -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují volné konce

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu idp žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet linií v tabulce VpsVpoAs je 0.

Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 30

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - USES -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují volné konce

Varování: V tabulce USES v atributu typ1 existují body bez příslušné plochy

Počet chyb 2

V tabulce USES byly nalezeny body bez příslušné plochy typ1

POINT(-653391.3 -1075529.62)

POINT(-652848.7000000001 -1074964.58)

Chybné prvky uloženy do uses_pl_err_typ1_no_polygon.shp

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny body mají příslušnou plochu

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni všechny plochy obsahují pouze jeden bod

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ1 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu typ2 žádný bod neleží na linii (hraně)

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu oznaceni žádný bod neleží na linii (hraně)

Počet prvků v tabulce USES : 27

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemSidelniZelene -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu text jsou pouze povolené hodnoty

Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemSidelniZelene je 0.

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Status: Varování

----- ZPRACOVÁNÍ CAD - SystemVerProstr -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu text jsou pouze povolené hodnoty
Počet linií k polygonizaci v tabulce SystemVerProstr je 0.

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Status: Varování

----- KONTROLY -----

----- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

----- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA – KoridoryP (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA – KoridoryN (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) -----

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - USES (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

----- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) -----

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

----- KONTROLA VRSTEV V DXF -----

Zkontrolováno: V importovaném dxf souboru neexistují neznámé vrstvy

----- KONTROLA NESTANDARDIZOVANÝCH VRSTEV V DXF -----

OK: Nalezen soubor 571873_up.dxf

OK: Nalezen soubor s metadaty 571873_up.xml

OK: Soubor 571873_up.xml je validní a očekávané struktury

OK: nalezena vrstva X_11301013_ŘSES ŘSP - interakční- prvek_Stav

OK: K vrstvě X_11301013_ŘSES ŘSP - interakční- prvek_Stav byl nalezen odpovídající záznam v metadatech

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

----- KONEC IMPORTU -----

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 571873 ukončen v 2025-03-26 10:50:28

Status: Varování

