

## D. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK OBČANŮ

K URBANISTICKÉ STUDII

REGENERACE SÍDLIŠTĚ

# U STADIONU

CHRUDIM

<b>ING. MILOSLAV JELÍNEK</b> <small>PROJEKCE STAVBY • URBANISMUS</small> Autorizovaný inženýr ČKAIT 07 304	Opletalova 690, 537 01 Chrudim II TELEFON 469 637 631, 603 579 466 E-MAIL: <a href="mailto:jelinek@jelinekprojekt.cz">jelinek@jelinekprojekt.cz</a> WWW: <a href="http://jelinekprojekt.cz">jelinekprojekt.cz</a>	<b>ING. ARCH. DUŠAN VRŠEK</b> Autorizovaný architekt ČKA 01 426 <b>ING. ARCH. ROMAN VALKOUN</b>	V Olšinách 1125 / 56, Praha10 TELEFON 602 554 352, 606 684 094 E-MAIL: <a href="mailto:rvalkoun@mistral.cz">rvalkoun@mistral.cz</a>
--	---	---	--

**731 - 734, OBYVATELÉ DOMU – 06. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

**730 - 734, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – Marek Toufar, Josef Zítka 06. 01. 2011**Souhlas:

AD 1 – AD 4

Bez připomínek.

AD 5

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

Doporučení a návrhy:

AD 1

Návrh úpravy nábreží se předpokládá v takovém materiálovém provedení – základy, na které nebudou mít destruktivní vliv zvýšené vody Chrudimky a většinu roku mohou tyto prostory sloužit obyvatelům sídliště jako pobytové.

AD 2

Studie regenerace sídliště v řešeném území navrhuje přeložku horkovodního potrubí pod terén vč. návrhu využití ploch pro pobytové účely.

AD 3

Opravy chodníku podél ulice Dr. M. Horákové lze řešit v podrobnějších – navazujících stupních projektové dokumentace.

AD 4

Tento návrh je možné posoudit v rámci jiné navazující dokumentaci s ohledem na jižní spojku a budoucí dopravní řešení tohoto sektoru města. Prostor je mimo řešené území touto dokumentací.

Nesouhlas a připomínky:

AD 1

- návrh je úměrný měřítku zpracování a naplňuje svým obsahem a rozsahem dohodnuté smluvní zadání
- pro konkrétnější informace a vysvětlení měla posloužit schůzka se zástupci bytových domů, která byla pořizovatelem seřazena na 20. prosince 2010
- technická zpráva pro hlavní část – dopravu, byla na obou jednáních, jak pro setkání se zástupci odborů města, tak i se zástupci bytových domů k dispozici
- kompletní zpráva bude dopracována po předání stanoviska pořizovatele

AD 2

- časový harmonogram investic neměl být a ani není součástí této studie
- polyfunkční objekt není v rozporu s již zpracovanou dokumentací na parkoviště před objektem F1
- studie v měřítku 1 : 1000 nemůže řešit detailní stavebně technické parametry navrhovaných objektů, kromě podlažnosti a kapacity
- navrhovaný polyfunkční dům svým umístěním dotváří urbanistickou strukturu řešeného území v prostoru kruhového objezdu (následně, po jednání z 3. 5. 2011 se zástupci bytových domů, byl z rozhodnutí pořizovatele objekt z návrhu vypuštěn)

AD 3

- dopravní napojení parkovacího objektu – bude řešeno z kruhového objezdu

AD 4

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 5

Viz bod 4.

**734, Jiří a Kateřina Sobolíkovi, 07. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 2

Návrh polyfunkčního objektu – zástavba nároží u kruhové křižovatky OD Tesco – navrhovaný polyfunkční dům svým umístěním dotváří urbanistickou strukturu řešeného území v prostoru kruhového objezdu (následně, po jednání z 3. 5. 2011 se zástupci bytových domů, byl z rozhodnutí pořizovatele objekt z návrhu vypuštěn)

Příjezd k výhledovému objektu pro parkování nebude řešen podél vchodů domu čp. 730 – 734, ale odbočením z kruhové křižovatky.

**734, Veronika Letochová, 14. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 2

Projektant je zodpovědný za dodržení počtu stání vyplývající z platné legislativy - ČSN 73 6110 pro stávající počet bytů, je nezbytné nalézt výhledová řešení pro splnění požadavků ČSN. Podzemní stání budou sloužit obyvatelům okolních bytových domů.

AD 3

Návrh polyfunkčního objektu – zástavba nároží u kruhové křižovatky OD Tesco – navrhovaný polyfunkční dům svým umístěním dotváří urbanistickou strukturu řešeného území v prostoru kruhového objezdu (následně, po jednání z 3. 5. 2011 se zástupci bytových domů, byl z rozhodnutí pořizovatele objekt z návrhu vypuštěn)

Příjezd k výhledovému objektu pro parkování nebude řešen podél vchodů domu čp. 730 – 734, ale odbočením z kruhové křižovatky.

### **725 – 727, VÝBOR SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ, 13. 01. 2011**

### **728 – 729, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ, 13. 01. 2011, Z. Piňos**

AD 1 - 2

Bez připomínek.

AD 3

Umístění kontejnerů na tříděný odpad bylo myšleno k navrhovaným objektům na komunální odpad, doplněno do dokumentace.

AD 4

Bez připomínek.

AD 5

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 6

Bez připomínek.

### **731, OBYVATELÉ DOMU, 07. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

Projektant je zodpovědný za dodržení počtu stání vyplývající z platné legislativy - ČSN 73 6110 pro stávající počet bytů, a proto je nezbytné nalézt výhledové řešení pro odstavení aut. Výhledový návrh podzemních garáží je při vzrůstajících nárocích na odstavení aut řešením. Pozemní stání budou sloužit obyvatelům okolních bytových domů.

### **731, MUDr. Jiřina Chocová, 07. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 2

Dětské hřiště a sportoviště jsou navrženy v souladu s požadavky města – odsouhlaseno na pracovním jednání se zástupci města.

**751 - 754, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ–A. Hloušková, J. Stuchlík, Ing. J. Zitko13. 01. 2011**Souhlas:

AD 1

Navrhovaný skelet chodníků je tvořen podélnými a diagonálními trasami včetně veřejného prostranství. Vedlejší chodníkové trasy vč. propojení bytových domů je navržen křivkami zpevněných ploch. Připomínkové domy jsou propojeny pěšinou.

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

Nesouhlasíme a navrhuje:

AD 1

Dopravní návrh parkování je alternativně upraven na rozšíření kolmých stání před objektem C3 v maximální možné míře se zrušením průjezdnosti. Vzhledem k otáčení není možné navrhnout šikmá stání.

AD 2

Pro umístění objektů komunálního odpadu nejsou v současné době stanoveny hygienické limity. Návrhem umístění cca max. 8 uzavíratelných kontejnerů do přestřešeného prostoru mezi trafostanicí a boční fasádu bytového domu budou uvolněny plochy po dvou objektech pro tyto kontejnery ve prospěch zeleně. Celý prostor zůstane i nadále otevřený a bude provětráván.

Z důvodu nesouhlasu obyvatel domu C3 s umístěním objektu pro odpad do proluky mezi TS a C3, je alternativně řešeno situování objektů pro odpad pro objekty C3 a D3. Toto řešení však zabírá veřejné plochy zeleně a parkoviště a je urbanisticky méně vhodné a ekonomicky náročnější. Dle požadavku pořizovatele bylo toto řešení zapracováno.

AD 3

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 4

Návrh polyfunkčního objektu – zástavba nároží u kruhové křižovatky OD Tesco – navrhovaný polyfunkční dům svým umístěním dotváří urbanistickou strukturu řešeného území v prostoru kruhového objezdu (následně, po jednání z 3. 5. 2011 se zástupci bytových domů, byl z rozhodnutí pořizovatele objekt z návrhu vypuštěn)

AD 5

Ostatní připomínky se budou týkat podrobnějších stupňů dokumentace.

**730 - 734, Ing. Josef Zitko17. 01. 2011**

AD 1

Návrh úpravy nábreží se předpokládá v takovém materiálovém provedení – zádlazby, na které nebudou mít destruktivní vliv zvýšené vody Chrudimky a většinu roku mohou tyto prostory sloužit obyvatelům sídliště jako pobytové.

**747 - 749, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – David Petráň 03. 01. 2011**

AD 1

K navrhovaným úpravám parkovacích míst společenstvím vlastníků uvádíme:

- do vyhrazeného pobytového prostoru před čp. 757 nelze umístit žádná parkovací stání, jelikož se jedná o výškově a opticky oddělené pouze pobytové plochy pro chodce s vyloučením dopravy, pouze s nezbytným využitím pro obslužnost (údržba komunikací, odvoz odpadků, hasiči, soc. služby, RLP, stěhování, údržba domu, ...)
- ostatní navrhovaná řešení značně dělí – atomizuje souvislé plochy vyhrazené pro stání a rovněž i vzhledem k uvažované úpravě zamezení průjezdnosti před domem C3 je nelze využít
- projektant je zodpovědný za dodržení počtu stání vyplývajících z platné legislativy - ČSN 73 6110 pro stávající počet bytů, je nezbytné nalézt reálné řešení, kterým navržené řešení je

**757, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – Libor Židek 10. 01. 2011**

AD 1

Od domu čp. 757 je zamýšlen přístupový chodník, vzdálenost do nového umístění je zhruba stejná jako dosavadní.

AD 2

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 3

Navrhovaný zvýšený a opticky oddělený pobytový prostor pro pěší před průčelím domu svými šířkovými parametry zcela splňuje obslužnost bytového domu bez nutných dalších dopravních úprav.

AD 4

Pro jednodušší dopravní obslužnost školy – zvláště pak autobusy pro školní výlety – studie řeší výjezd ulicí Spojovací bez nutnosti otáčení před kuchyní školy.

AD 5

Každé navrhované parkoviště obsahuje počet stání pro ZTP dle normy. Bližší docházkové vzdálenosti na místa vyhrazená pro ZTP jsou ve studii upravena.

AD 6

Řešení železniční zastávky nespadá do projektu regenerace sídliště.

### **739 - 741, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – Zdeněk Menci**

AD 1

Projektant je zodpovědný za dodržení počtu stání vyplývající z platné legislativy - ČSN 73 6110 pro stávající počet bytů, je nezbytné nalézt reálné řešení, kterým navržené řešení je. Dílčí etapizace výstavby parkovišť není předmětem této studie.

AD 2

Umístění objektů na odpad je systémově řešena do pozice jednoduché obsluhy TS.

Navrhovaný objekt komunálního odpadu je od vchodu čp. 741 přes komunikaci a jeho vzdálenost od vstupu je 22 m, což není v rozporu s obecně závaznými předpisy.

AD 3

Dětské hřiště a sportoviště jsou navrženy v souladu s požadavky města – odsouhlaseno na pracovním jednání se zástupci města.

**709, MARCELA A VLADIMÍR MACHOVI, 14. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 2

Návrh polyfunkčního objektu – zástavba nároží u kruhové křižovatky OD Tesco – navrhovaný polyfunkční dům svým umístěním dotváří urbanistickou strukturu řešeného území v prostoru kruhového objezdu (následně, po jednání z 3. 5. 2011 se zástupci bytových domů, byl z rozhodnutí pořizovatele objekt z návrhu vypuštěn)

Příjezd k výhledovému objektu pro parkování nebude řešen podél vchodů domu čp. 730 – 734, ale odbočením z kruhové křižovatky.

AD 3

Návrh úpravy nábreží se předpokládá v takovém materiálovém provedení – zádlažby, na které nebudou mít destrukční vliv zvýšené vody Chrudimky.

AD 4

Časový postup výstavby navrhne investor zřejmě v závislosti na možnosti získání dotací.

**721 - 724, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – Ing. Milan Cvrček, 13. 01. 2011**

AD 1

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 2

Projektant je zodpovědný za dodržení počtu stání vyplývající z platné legislativy - ČSN 73 6110 pro stávající počet bytů, je nezbytné nalézt výhledová řešení pro splnění požadavků ČSN. Podzemní stání budou sloužit obyvatelům okolních bytových domů.

AD 3

Bytový dům bude dle rozhodnutí pořizovatele z návrhu dokumentace vypuštěn.

AD 4

K prezentaci hlavní myšlenky regenerace sídliště vč. zdůvodnění úprav byly pořizovatelem sezvány schůzky se zástupci bytových domů (20. 12. 2011 a 3. 5. 2011) vč. možnosti diskuse k návrhu.

Časový postup výstavby navrhne investor zřejmě v závislosti na možnosti získání dotací.

Stavebně technické řešení bude předmětem následujících stupňů projektové dokumentace.

**DOPORUČENÍ**

- oddělení parkovišť ostrůvky – požadavek pořizovatele dokumentace (městského architekta)
- zvýšené zpomalovací prahy jsou navrženy o délce 92 m s omezenou rychlostí 20 km/h, z důvodů dopravních předpisů – vazeb na křižovatku a výjezd z prostoru před provozovnou považujeme rozsah prahů za dostatečný
- dětské hřiště a sportoviště jsou navrženy v souladu s požadavky města – odsouhlaseno na pracovním jednání se zástupci města
- přístupové pěšiny byly upraveny – navrženy tak, aby umožňovaly přístup k zadním vchodům do bytových domů
- plochy pro separovaný sběr jsou systémově vymezeny u objektů na komunální odpad pro jednoduchou obsluhu TS

**695 – 708, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – HAVLÍK, 25. 01. 2011**

AD 1

Průjezd kolem obchodu je zrušen.

AD 2

Návrh dostavby BD – je výhledovou urbanistickou možností dotvoření obchodního parteru vč. bytového domu s 5.NP.  
Návrh dostavby obchodů – je výhledovou urbanistickou možností dotvoření obchodního parteru s rozšířením služeb.

AD 3

Pro odstavení vozidel bytového domu 706 – 708 jsou z důvodu požadavku ČSN 73 110 a z ekonomických důvodů proveditelnosti navrženy požadované počty stání.

AD 4

Nově navrhovaný objekt garáží u železniční trati jako hmotový blok oproti hluku z železniční dopravy nezhorší hlukové poměry.

AD 5

Návrh parkovacích míst je upraven formou vložením zelených dělicích ostrůvků do navrhované souvislé řady kolmých stání, za předpokladu náhrady zrušených stání.

AD 6

Vzhledem k roztečím – vzdálenostem vjezdů se alternativy nenabízejí, zeleň je zachována.

AD 7

Umístění objektů na odpad je systémově řešeno do pozice jednoduché obsluhy TS vč. kontejnerů pro tříděný odpad.

**703 – 705, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – J. Pražan, Ing. P. Smysl, 11. 01. 2011**

AD 1

Návrh dostaveb – je výhledovou urbanistickou možností dotvoření obchodního parteru s rozšířením služeb vč. ekonomického využití nástavby bytového domu s 5.NP.

AD 2

Návrh řeší nově výstavbu sportovišť a dětského hřiště v souladu s požadavky města – odsouhlaseno na pracovním jednání se zástupci města.

AD 3

Zrušením propojení s ulicí Spojovací dojde k dopravnímu zklidnění bloku domů 695 – 705, tj. odpadne průjezd vozidel, jež si zkracují přes část sídliště cestu.

AD 4

Projekt regenerace řeší v části sídliště zapuštění teplovodního vedení pod zem.

AD 5

Smyslem návrhu nového napojení je eliminace dopravy v sídlišti – příjezd poslouží pouze obyvatelům bytových domů a nezbytné obsluze území (údržba komunikací, odvoz odpadků, hasiči, soc. služby, RLP, stěhování, údržba domu, ...)

Při komunikaci Dr. M. Horákové jsou navrženy polozapuštěné garáže 67+4 ZTP pro obyvatele přilehlých bytových domů s možností řešení zelených střech.

AD 6

Součástí projektu je nové řešení povrchů zpevněných ploch a sportovišť.

AD 7

Umístění objektů na odpad je systémově řešeno do pozice jednoduché obsluhy TS vč. kontejnerů pro tříděný odpad.

**695 – 697, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – Libor Žížala, František Novotný 13. 01. 2011**

AD 1

Viz 703 - 705.

AD 2

Při komunikaci Dr. M. Horákové jsou navrženy polozapuštěné garáže 67+4 ZTP pro obyvatele přilehlých bytových domů s možností řešení zelených střech.

AD 3

Umístění objektů na odpad je systémově řešeno do pozice jednoduché obsluhy TS vč. kontejnerů pro tříděný odpad.

AD 4

Smyslem návrhu nového napojení je eliminace dopravy v sídlišti – příjezd poslouží pouze obyvatelům bytových domů a nezbytné obsluze území (údržba komunikací, odvoz odpadků, hasiči, soc. služby, RLP, stěhování, údržba domu, ...)

AD 5

Dětské hřiště a sportoviště jsou navrženy v souladu s požadavky města – odsouhlaseno na pracovním jednání se zástupci města. Pro odstavení vozidel bytového domu 695 – 697 jsou z důvodu požadavku ČSN 73 110 navrženy požadované počty stání.

AD 6

Smyslem regenerace sídliště je návrh úprav dopravního systému na stávající a výhledové požadavky, s ohledem na dodržení platné legislativy, dále návrh nových možností služeb vč. vytipování možných rezerv pro dostavby bytových domů.

AD 7

Návrh řešení parkovacího objektu u železniční trati je možností zajištění požadovaného počtu odstavných stání pro splnění požadavků stávající legislativy.

AD 8

Zpevněné plochy jsou navrženy komplexně v souvislostech celého sídliště.

AD 9

Zásobování obchodů je míněno ze zadních příjezdových zásobovacích pozic.

### **698 –700, SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ – Koudelka, Košťák, Kabešová, 13. 01. 2011**

AD 1

Návrh dostaveb – je výhledovou urbanistickou možností dotvoření obchodního partéru s rozšířením služeb vč. ekonomického využití nástavby bytového domu s 5.NP.

AD 2

Návrh regenerace sídliště je zpracován v dohodnutém rozsahu. Pro konkrétnější informace a vysvětlení měla posloužit schůzka se zástupci bytových domů, která byla pořizovatelem sezvána na 20. prosince 2010.

AD 3

Návrh řešení parkovacího objektu u železniční trati je možností zajištění požadovaného počtu odstavných stání pro splnění požadavků stávající legislativy. Návrh regenerace předpokládá za odstraňovanou zeleň dostatečné dosadby.

AD 4

Současné a výhledové požadavky na odstavení vozidel jsou řešeny nadzemními a podzemními stáními. Na objektech podzemních garáží jsou uvažovány zelené plochy s možnostmi využití. Návrhem nedochází k likvidaci hodnotné zeleně sídliště.

AD 5

Připomínka se netýká projektu regenerace.

### **733, JUDR. P. PELÁK, 11. 01. 2011**

V Chrudimi dne 14. 01. 2011

#### **PŘEDBĚŽNÉ VYJÁDRĚNÍ PROJEKTANTA DOKUMENTU – REGENERACE SÍDLIŠTĚ U STADIONU**

- k dotazu pořizovatele vyplývajícího z opakovaných připomínek - nesouhlasu s návrhem nového bytového domu za stávajícím BD 730 - 734

---

Návrh koncepce řešení sídliště U Stadionu spočívá především v úpravě – regeneraci interiéru sídliště, tj. v regulaci veřejných ploch, zejména pak usměrnění a výhledu řešení dopravy.

Nově navrhovaný bytový dům byl vymezen pro výhledové možné řešení aktuálních potřeb města. Vzhledem k současnému stavu trhu nemovitostí je návrh výhledovou záležitostí a je na pořizovateli, zda bude tento výhledový návrh v dokumentaci akceptován, či jako nadčasový vypuštěn.

### **735 –738, DR. BŘETISLAV ŠANTRŮČEK, 13. 01. 2011**

AD 1

Návrh na rozšíření je zpracován do dokumentace za předpokladu opěrné zdi pro zářez do svahu komunikace.

AD 2

Návrh již předpokládá rozšíření komunikace směrem k domu o 1 m.

AD 3

Projekt regenerace sídliště je dokument, který řeší problémy sídliště koncepčně, řešení dílčích požadavků náleží podrobnější dokumentaci, či posouzení odboru na základě žádosti. Strom se nachází na východní straně domu před schodišťovým traktem a je vzdálen od fasády domu – 5,2 m.



## **BLOK „E“**

**Veřejné plochy - dostavby**

### **OBCHOD POTRAVIN - PRAMEN, WELL GROUP A.S. – Ing. J. KONVALINA, 20. 07. 2011**

AD 1

Návrh dostavby – je výhledovou urbanistickou možností přestavby obchodního objektu. Nástavba je možná do max. výškové úrovně okolních bytových domů A1 – A3, vč. podmínky zajištění parkingu v rámci objektu.

V Chrudimi, 03-09. 2011

Ing.arch. Dušan V r š e k

Ing. Miloslav J e l í n e k