

ZMĚNA Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU STOLANY

ZPRACOVATEL:

ING. ARCH. MILAN VOJTĚCH

POŘIZOVATEL:

NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE

DATUM:

MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM

02/2020

Zastupitelstvo Obce Stolany, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., po územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č.7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á d n e

jako opatření obecné povahy č.

tuto

Změnu č. 1 územního plánu Stolany

OBSAH :

I. TEXTOVÁ ČÁST - ÚZEMNÍ PLÁN

A. Vymezení zastavěného území	5
B. <u>Základní</u> koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	5
C. Urbanistická koncepce, včetně <u>urbanistické kompozice</u> , vymezení <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	5
D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umísťování , <u>vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</u>	6
E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch <u>s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině</u> a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů <u>ložisek nerostných surovin</u> a podobně	7
F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (<u>včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst.5 stavebního zákona</u>), popřípadě <u>stanovení</u> podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, <u>charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity využití pozemků v plochách</u> jejich využití)	7
G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	10
H. Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření veřejných prostranství , pro které lze uplatnit předkupní právo, <u>s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</u>	11
<u>I. Stanovení kompenzačních opatření podle §50 odst. 6 stavebního zákona</u>	11
K. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	11
M. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	11

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny územního plánu	13
2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	13
3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	18
5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	19
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	40
7. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 SZ.....	40
8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.	40
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	40
10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.	43
11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	43
12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	43
13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení	46
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa.....	46
15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu a jejich odůvodnění	47
16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu	50

I. TEXTOVÁ ČÁST - ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Na str. 3 se mění takto text:

Územní plán obce řeší celé správní území obce Stolany. Zastavěné území je vymezeno ke dni ~~30.10.2008~~ 31.12.2019.

B. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Na str. 3 se mění takto text ve druhém odstavci:

Návrh územního plánu Stolany je v souladu se schválen~~ouým ÚP VÚC Pardubického kraje.~~
Aktualizací č.2 ZÚR Pardubického kraje.

C) URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Na str.4 v kapitole vymezení Zastavitelných ploch v odstavci Z5 se ruší tento text:

~~**Podmínka využití lokality**—zpracování územní studie vymezující dopravní plochy, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, regulativy—typ objektů, stavební čára, sklon střechy~~

Na str.4 v kapitole vymezení Zastavitelných ploch v odstavci Z11 se ruší tento text:

~~**Podmínka využití lokality**—zpracování územní studie vymezující dopravní plochy, veřejná prostranství, technickou infrastrukturu, regulativy—typ objektů, stavební čára, sklon střechy~~

Na str.4 v kapitole vymezení Zastavitelných ploch se ruší tento text:

~~**Z15**—lokalita se nachází na severním okraji zastavěného území. Pozemek je určený pro výstavbu čistírny odpadních vod.~~

na str. 5 u kapitoly Zastavitelné plochy se vkládá tento text:

ZM1/Z16 – lokalita se nachází na severozápadním okraji zastavěného území. Plocha je určená pro rozšíření zemědělské výroby.

ZM1/Z17 – lokalita se nachází na severním okraji obce v lokalitě Z11 a Z12 a je určena pro veřejnou komunikaci a ochrannou zeleň v rámci lokality Z11 a Z12. Plocha je vymezena jako dopravní infrastruktura - silniční. Součástí plochy bude výsadba izlační zeleně podél severní hranice lokality Z11.

na str. 5 u kapitoly Plochy přestavby se vkládá tento text:

ZM1/P5 – lokalita se nachází při severní hranici zastavěného území v proluce mezi stávající komunikací, rybníkem a stávající zástavbou. Plocha je určena pro bydlení spojené se zemědělskou výrobou.

Na straně 6 se mění název kapitoly takto:

D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMÍSTOVÁNÍ, VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO VEŘEJNOU INFRASTRUKTURU, VČETNĚ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ

Na str. 6 se v odstavci D.1 Doprava se vkládá věta:

V lokalitách Z11 a Z12 je vymezena plocha budoucí veřejné komunikace (plocha ZM1/Z17)

Na str. 6 se v odstavci D.2.2 Odkanalizování území se ruší text a nahrazuje se novým:

~~Navrženo je propojení obce Stolany s obcí Sobětuchy. Odpadní vody budou následně prostřednictvím stávající čerpací stanice Markovice přečerpány do kanalizace a ČOV Chrudim. Přečerpání bude provedeno z obce Stolany čerpací stanicí.~~

~~Pro potřeby územně plánovací dokumentace je alternativně navrhována územní rezerva pro možnou výstavbu centrální ČOV Stolany v prostoru pod zástavbou u zemědělského podniku.~~

~~Do doby výstavby nadřazených systémů bude likvidace odpadních vod u nových nebo přestavovaných objektů prováděna:~~

- ~~— přednostně vypouštěním předčištěných odpadních vod do kanalizace pro veřejnou potřebu (se souhlasem vlastníka kanalizace a provozovatele obce)~~
- ~~— případně ve vyvážecích jímkách. Kaly z bezodtokových jímek budou vyváženy pouze na veřejnou ČOV.~~
- ~~— případně předčištěním v domovních ČOV a následnou akumulací v nádržích a použitím např. na zálivku~~
- ~~— v případě možnosti vypouštění předčištěných odpadních vod z ČOV přímo do vodních toků na základě povolení vodoprávního úřadu a se souhlasem správce vodního toku~~

V obci Stolany je provedena kanalizace, která je zakončena centrální ČOV Chrudim-Májov. Veškeré odpadní vody budou zneškodňovány jejich odvedením do této kanalizace.

Na str. 7 se mění název kapitoly takto:

E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOSTI KRAJINY, PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ ~~NEROSTŮ~~ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

Na str. 7 se mění název kapitoly takto:

F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS.5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ STANOVENÍ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY VYUŽITÍ POZEMKŮ V PLOCHÁCH JEJICH VYUŽITÍ)

Na str. 8 v bodě a) se do odstavce *Přípustné* doplňuje text:

- zeleň veřejná a ochranná

Na str. 9 se ruší odstavec **Prostorové uspořádání** a nahrazuje se novým zněním:

- výšková regulace zástavby – max. 2.NP + podkrovní

- koeficient zastavění pozemku – 30 %

- min. sklon střechy 22 stupňů (platí pro stavby hlavní)

- výměra pro vymezení stavebních pozemků v nových zastavitelných plochách min. 800 m², (tato podmínka se netýká zbytkových parcel v nových zastavitelných plochách, pokud se výměra parcely zásadně neliší o požadované velikosti), u stávajících pozemků v prolukách mezi stavbami ve stabilizovaném území není stanovena minimální výměra, tato minimální výměra se nevztahuje na již zaregistrované územní studie

Na str. 9 v bodě b) se do odstavce *Přípustné* doplňuje text:

- zeleň veřejná a ochranná

Na str. 9 v bodě b) se v odstavci Prostorové uspořádání mění min. sklon střechy z 18 na 22 stupňů

Na str. 10 v bodě c) se do odstavce *Přípustné* doplňuje text:

- zeleň veřejná a ochranná

Na str. 9 v bodě c) se v odstavci Prostorové uspořádání mění min. sklon střechy z 18 na 22 stupňů

Na str. 10 v bodě d) se do odstavce *Přípustné* doplňuje text:

- zeleň veřejná a ochranná

Na str. 10 se doplňuje nový bod e)

e) SV - smíšené - obytné venkovské

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech spojené s hospodářským zázemím, zemědělskou výrobou, drobnou a řemeslnou výrobou, které svým provozováním a technickým zařízením nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše a slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše
- stavby a zařízení pro administrativu, obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, zdravotní služby, služby nevýrobního charakteru, drobné výrobní služby
- dopravní a technická infrastruktura
- veřejná prostranství, zeleň veřejná, ochranná a izolační
- sportovní plochy a zařízení
- služební byty správců a majitelů zařízení

Nepřípustné:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím

Prostorové uspořádání:

- výšková regulace zástavby – podlažnost max. 2.NP + podkroví, max. však hřeben střechy 10 m nad okolním terénem
- koeficient zastavění pozemku max. 30%

Na str. 11 v bodě f) se do odstavce *Přípustné* doplňuje text:

- zeleň veřejná a ochranná

Na str. 11 v bodě f) se v odstavci Prostorové uspořádání mění koeficient zastavění pozemku z 50 na 80%

Na str. 12 v bodě g) se do odstavce *Přípustné* doplňuje text:

- zeleň veřejná a ochranná

Na str. 12 v bodě se do odstavce *Nepřípustné* doplňuje text:

- samostatné výškové stavby (např. stožáry telekomunikačních zařízení)

Na str. 12 se mění text odstavce Prostorové uspořádání takto:

- výšková regulace zástavby – max. 20 m nad terénem

- koeficient zastavění pozemku – 80%

Na str. 14 v bodě m) mění text odstavce *Přípustné* takto:

Přípustné:

- zemědělské obhospodařování

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (prvky ÚSES, remízky, meze, stromořadí apod.) kromě zalesnění

- stavby a zařízení technické vybavenosti

- trvalé kultury – např. sady, chmelnice, vinice apod.

- účelové komunikace

- pěší a cyklistické komunikace, jezdecké stezky

- drobná architektura, drobné sakrální stavby (křížky, boží muka apod.)

- mokřady, prameniště, vodní prvky

Na str. 14 v bodě v odstavci *Nepřípustné* se doplňuje text:

včetně oplocení

Na str. 15 v bodě n) mění text odstavce *Přípustné* takto:

Přípustné:

- zemědělské obhospodařování

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (prvky ÚSES, remízky, meze, stromořadí apod.)

- přirozené dřevinné porosty skupinové a solitérní s podrostem bylin a keřových porostů, mokřady, prameniště, břehová a doprovodná vegetace vodotečí, stabilizované travnaté porosty, květnaté louky, stabilizační vegetace svahů

- stavby a zařízení technické vybavenosti

Na str. 15 v odstavci *Nepřípustné* se doplňuje text:

včetně oplocení

Na str. 15 v odstavci *Podmíněně přípustné* se ruší text:

- veřejná dopravní a technická infrastruktura

Na str. 16 v bodě o) se nakonec odstavce *Podmíněně přípustné* vkládá text:

- u lesů zvláštního určení – rekreační je podmíněně přípustné umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely rekreace, např. hygienická zařízení, informační a ekologická zařízení,

Na str. 16 v bodě p) mění text odstavce *Přípustné* takto:

Přípustné:

- vodní plochy a toky, pozemky určené pro vodohospodářské využití

- liniové a plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.)

- mokřady, prameniště, břehová a doprovodná vegetace vodotečí, stabilizační vegetace svahů

- stavby pro vodní hospodářství se zastavitelnou plochou max. 25 m²

Na str. 16 v bodě v odstavci *Nepřípustné* se doplňuje text:

včetně oplocení

Na str. 16 se nakonec kapitoly F. doplňuje text:

Koeficient zastavění pozemků – jedná se o poměr zastavěných plochy hlavních staveb a staveb vedlejších (bez zpevněných ploch) k ploše stavebního pozemku

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Na str. 16 se ruší stávající text kapitoly a nahrazuje se novým.

Vymezeny jsou veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury:

VT1 – hlavní řady vodovodu v k.ú.Stolany

VT2 - hlavní řady kanalizace v k.ú. Stolany

Na str. 17 se mění název kapitoly takto:

H. VYMEZENÍ ~~DALŠÍCH~~ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A ~~VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ~~ VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE

UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 8 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA

Na str. 17 se ruší slovo Další.

~~Další~~ Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo, nejsou územním plánem vymezena.

Na str. 18 se vkládá nová kapitola.

I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

K. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO PORÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ PORÍZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

Na str. 18 se ruší ~~31.12.2013~~ a nahrazuje se textem: do 4 let od vydání změny č.1

Na str. 18 se ruší věta:

~~Lokalita Z5 — plocha bydlení v rodinných domech — venkovské~~

~~Lokalita Z11 — plocha bydlení v rodinných domech — venkovské~~

M) ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Změna územního plánu:

A.	Textová část	počet listů 11
1.	Výkres základního členění, M 1:5 000	1
2.	Hlavní výkres, M 1:5 000	1
3.	Výkres VPS, VPO a asanací, M 1:5 000	1

Odůvodnění změny územního plánu:

4.	Koordinační výkres, M 1:5 000	1
5.	Výkres předpokládaných záborů PF, M 1:5 000	1

II. TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení změny územního plánu

Pořizovatelem změny ÚP Stolany byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánu a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 6. 3. 2015 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění. O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dne 2. 3. 2015.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zprávy o uplatňování územního plánu, která obsahovala zadání změny ÚP. Dne 20. 4. 2016 bylo oznámeno projednání zprávy o uplatňování územního plánu, která obsahovala návrh zadání změny ÚP Stolany. Zpráva o uplatňování územního plánu, která obsahovala návrh zadání změny ÚP Stolany, byla vystavena od 2. 5. 2016 do 20. 6. 2016 na MěÚ Chrudim a na OÚ Stolany. Ke zprávě o uplatňování územního plánu, která obsahovala návrh zadání změny ÚP Stolany, se bylo možné vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od vyvěšení oznámení. Z projednání návrhu zadání změny územního plánu Stolany vyplynulo, že není nutno návrhu zadání změny územního plánu Stolany posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Na základě doplňujících požadavků k řešení, bylo zadání doplněno a schváleno zastupitelstvem obce dne 8. 8. 2016. V rámci projednání nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu dokumentace na životní prostředí.

Projednání návrhu bylo zahájeno 16. 1. 2019. Dne 11. 2. 2019 v 10.00 hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Stolany dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 26. 1. 2019 do 13. 3. 2019.

Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů. Dne 26. 3. 2019 bylo vydáno pod č.j. KrÚ 24160/2019 souhlasné stanovisko KrÚ Pce, odboru rozvoje, oddělení územního plánování ve smyslu §50 odst. 7 stavebního zákona.

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o změně č.1 územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu změny č.1 ÚP Stolany se konalo dne 18. 11. 2019 v 14:00 hodin na Úřadu obce Stolany. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Byly podány dvě námítky jednou osobou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nebylo uplatněno žádné nesouhlasné stanovisko. Byly uplatněny námítky, kde rozhodnutí o námitkách nemá podstatný vliv na řešení změny ÚP, a není nutno opakovat veřejné projednání.

Dle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu změny ÚP (dle §52 SZ). Žádný dotčený orgán nevzněl nesouhlas s rozhodnutím o námitkách a vyhodnocení připomínek.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

Změna ÚP byla přezkoumána dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí.

2. Soulad návrhu změny ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Dle Aktualizace č.2 a Aktualizace č.3 Politiky územního rozvoje České republiky (vydáno 17.zářím 2019) se řešené území nachází mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Návrh změny č.1 ÚP Stolany je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje v území uvedenými v Aktualizaci č. 2 a Aktualizaci č.3 PÚR ČR 2008, zejména čl. 14, 14a, 16, 17, 18, 19, 20, 20a, 22, 23, 25 a dále je v souladu s úkoly územního plánování stanovenými v čl. 80, 97 a 100

- Chráněny a rozvíjeny jsou přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachována je urbanistická struktura území, struktura osídlení.

- Dbáno je na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

- Při stanovování způsobu využití území v ÚP je dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

- Vytvořeny jsou v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. V rámci ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- Podporován je polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářeny jsou předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšena je jejich konkurenceschopnost.

- Vytvořeny jsou předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Jedná se zejména o případné nové využití opuštěných hospodářských budov, areálů apod.) pro bydlení. Zajištěna je ochrana nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Zajištěny jsou územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územního plánu je omezeno nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

- Vytvořeny jsou podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporováno je propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). – vymezeny jsou cyklotrasy.

- dle čl. 23 jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Plochy pro novou

obytnou zástavbu jsou vymezeny tak, aby byl zachován dostatečný odstup od stávající silnice I/36

- dle čl. 25 jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. V zastavěném území a zastavitelných plochách budou vytvářeny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody.

Z dané Aktualizace č.2 a Aktualizace č.3 PÚR pro obec Stolany nevyplývají žádné nové úkoly nad úroveň řešenou územním plánem či jeho změnou. Územní plán respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací

Aktualizace č.2 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje nabyla účinnosti 5.7.2019.

Obec Stolany se nenachází v žádné rozvojové oblasti či ose.

Z Aktualizace č.2 ZÚR vyplývají následující úkoly pro územní plánování:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje.

Přitom se soustředit zejména na:

- a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;
- d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání;
- e) ochranu před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel;
- f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

Vyhodnocení: změna územního plánu ke splnění výše uvedených úkolů přispěla:

- stabilizací ploch pro dopravní infrastrukturu, z vymezením nových ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu se neuvažuje z důvodu dostatečné kapacity
- koordinováním ploch změn využití území s přírodními a kulturními hodnotami
- situováním zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území, zejména do proluk mezi stávající zástavbou
- respektováním stávajících kulturních a civilizačních hodnot – nemovité kulturní památky, hodnotné stavby, prvky ÚSES

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách.

Přitom se soustředit zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace;

Vyhodnocení: změna územního plánu k tomuto úkolu přispěla upřesněním a vymezením ploch veřejných prostranství uvnitř zastavitelných ploch, vymezením plochy přestavby

5.1. PŘÍRODNÍ HODNOTY ÚZEMÍ KRAJE

(116) ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území:

a) respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami;

b) vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí;

c) v chráněných krajinných oblastech pro rozvoj sídel využít přednostně přestavbu nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavěném území sídel, nová zastavitelná území vymezovat výjimečně a v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny;

i) při rozvoji sídel a návrhu nových dopravních staveb v krajinářsky hodnotných územích zabezpečit ochranu krajinného rázu;

j) výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametřům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu¹⁰ tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat; konkrétní zásady a úkoly pro umístění staveb větrných elektráren jsou uvedeny v článku (97a).

q) chránit říční nivy (zejména na Labi, Tiché Orlici, Divoké Orlici, Chrudimce, Loučné). V co největší možné míře zabránit vodohospodářským úpravám regulujícím vodní toky, odvodňování a zastavování údolních niv a likvidaci přírodě blízkých společenstev (slepá ramena, mokřady, lužní lesy, břehové porosty, louky).

Vyhodnocení: V souladu s čl. (115) a (116) Aktualizace č.2 ZÚR jsou chráněny přírodní hodnoty území kraje, zejména skladebné části ÚSES, VKP, civilizační hodnoty území.

6. VYMEZENÍ CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY

V souladu s čl. 122 a 123 Aktualizace č.2 ZÚR jsou respektovány podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů, chráněna je stabilita krajiny, stanoveny jsou regulativy zajišťující nenarušení krajinného rázu

V souladu s čl. (131 a 133) Aktualizace č.2 ZÚR jsou respektovány zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich v zemědělské a lesozemědělské krajině:

- a) lesní hospodaření se nemění
- b) zastavitelné plochy jsou navrženy na okraji zastavěného území obce
- c) zábor PUPFL není navržen
- d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny – není narušeno
- e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny – nejsou navrhována

7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A OPATĚNÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A ASANAČNÍCH ÚZEMÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Vyhodnocení: V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR nejsou tyto stavby ani opatření vymezeny.

8. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINOSTI OBCE

Vyhodnocení: V rámci Aktualizace č. 2 ZÚR nejsou požadavky stanoveny.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou vymezeny v ustanovení § 18 a 19 zákona č.183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z nutnosti zachování charakteru urbanistické struktury sídla, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu. Územní rozsah je vymezen v grafické části ve výkresu č.2 Hlavní výkres.

Obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot:

- respektovat vymezené hodnoty území, veškeré děje, činnosti a zařízení musí zachovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí, nesmí zde být umístěny stavby, které by znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály hodnoty území, jejich prostředí a estetické působení v prostoru sídla a krajiny

- řešení ploch veřejných prostranství, zeleně a dopravní infrastruktury bude odpovídat významu a charakteru místa

- respektovat objekty přispívající k identitě území (nemovité kulturní památky, charakter návsi, drobné sakrální stavby, památníky, pomníky a sochy...) včetně jejich okolí

Hodnoty urbanistické, architektonické, kulturně - historické

- chránit prostorové uspořádání obce včetně NKP, historicky cenných objektů (drobné sakrální stavby, křížky),

- novou rodinnou výstavbu a přestavbu realizovat v duchu přírodní vesnické urbanistické struktury, zachovávající charakter a měřítko obce,
- zachovat významné plochy sídelní zeleně – plochy přispívající k harmonii v území, odstranění vzrostlé zeleně je přípustné v případě její náhrady za zeď vhodného druhové skladby a vhodného umístění

Požadavky na ochranu nezastavitelného území:

V návrhu změny ÚP je vymezena jedna nová zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu a jedna nová přestavbová plocha.

Rozsah nově vymezených zastavitelných ploch byl vymezen s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Změna ÚP dále reaguje na stav a vývoj v území, kde probíhá úprava regulativů pro výstavbu a řeší přestavbu plochy v zastavěném území.

Pořizovatel prověřil územní plán z hlediska cílů a úkolů dle § 18 a § 19 stavebního zákona. Územní plán je navržen tak, aby řešil úkoly územního plánování. Územní plán respektuje a vychází z územního plánu, z územně analytických podkladů, jež jsou neopomenutelným podkladem pro tvorbu změny územního plánu. Základním cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán tento cíl naplňuje. V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, ale zároveň aktualizovat dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce Stolany.

Návrh změny ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita. Zásahy do vlastnického práva jsou prováděny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle a jsou činěny na základě zákona (např. zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu).

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Postup pořizování změny územního plánu dle stavebního zákona je popsán v kapitole 1. odůvodnění.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. v platném znění.

Změna č. 1 územního plánu je zpracována v souladu s metodikou MINIS – Minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS verze 2.2.

Změna územního plánu v souladu se stavebním zákonem aktualizovala zastavěné území a upřesnila koncepci rozvoje území.

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst 4. stavebního zákona.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Projednávaný návrh změny č.1 ÚP Stolany byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 7125/2019ze dne 21.1.2019

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona neuplatňujeme k výše uvedené ÚPD podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č.1 ÚP Stolany následující stanovisko: S návrhem Změny č.1 ÚP Stolany souhlasíme za podmínky vyřazení nebilancovaného zdroje z limitů využití v koordinačním výkrese.

Odůvodnění: Na území obce Stolany se nevyskytují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. Pouze do jeho jižní části zasahuje nebilancovaný zdroj sklářských a slévárenských písků č. 5221800 Rabštejnská Lhota, který ovšem není limitem využití území. V koordinačním výkrese je ovšem vyznačen jako limit využití území – prosíme vypustit, popř. nechat zákres, ale v legendě jej přeradit mimo limity využití území. Nicméně Změna č.1 ÚP do tohoto zdroje stejně nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Vyhodnocení stanoviska:

V koordinačním výkrese je vyznačen jako limit využití území ložisko nerostných surovin – požadujeme vypustit. Na území obce Stolany se nevyskytují žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani CHLÚ. Pouze do jeho jižní části zasahuje nebilancovaný zdroj sklářských a slévárenských písků č. 5221800 Rabštejnská Lhota, který ovšem není limitem využití území. Nejedná se o podstatnou změnu územního plánu, ale o respektování platných předpisů a zákonů, které nepřísluší zastupitelstvu přeschvalovat. Zastupitelstvo obce vydává hlavní výkres a nikoli limity v území uvedené v koordinačním výkrese. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 01727/2019/OBÚ-09/1. ze dne 23.1.2019

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven dobývací prostor. **Vyhodnocení stanoviska:**

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové,

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PČE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, č.j.: KHSPA00782/2019/HOK-CR ze dne 6.3.2019

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh změny č. 1 územního plánu Stolany.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem změny č. 1 územního plánu Stolany se souhlasí.

Odůvodnění:

Hlavním cílem změny č. 1 ÚP Stolany jsou tyto úpravy: ZM1/Z16 – lokalita se nachází na severozápadním okraji zastavěného území. Plocha je určena pro rozšíření zemědělské výroby. ZM1/Z17 – lokalita se nachází na severním okraji obce v lokalitě Z11 a Z12 a je určena pro veřejnou komunikaci a ochrannou zeleň v rámci lokality Z11 a Z12. Plocha je vymezena jako dopravní infrastruktura - silniční. Součástí plochy bude výsadba izolační zeleně podél severní hranice lokality Z11. ZM1/P5 – lokalita se nachází při severní hranici zastavěného území v proluce mezi stávající komunikací, rybníkem a stávající zástavbou. Plocha je určena pro bydlení spojené se zemědělskou výrobou.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j.: CR 028219/2017 ODP/KL ze dne 25. 4. 2017

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, č.j.: MZP/2019/550/83-Hd ZN/MZP/2019/550/3, ze dne 1.2. 2019

K návrhu změny č. 1 územního plánu obce Stolany Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Stolany nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice, č.j. KrÚ 17282/2019 ze dne 27.2.2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany vydává stanovisko podle §4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím prochází silnice III/34019, III/34020 a III/34021, dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích se jedná o veřejně prospěšné stavby.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemáme připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a dodržení uvedeného níže.

Bude respektována trasa a ochranná pásma silnic III. třídy dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z důvodu budoucí výstavby požadujeme silniční pozemek silnic ve vlastnictví Pardubického kraje nezahrnovat do území ekologické stability.

Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi musí být řešeny v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice III. třídy. Nová připojení silnic III. třídy je třeba projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN.

V místech soustředování občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.

Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.

Podle místních podmínek je třeba vytvářet předpoklady pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, odstraňovat bodové závady, snižovat hlučnost, prašnost, eliminovat škodlivé vlivy z dopravy, zajistit odvod srážkových vod, zajistit dostatečně únosnou konstrukci. V další fázi projektování musí být obytná zástavba navrhována tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).

Nová výstavba musí být posuzována s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace v odpovídající kvalitě, kapacitě dle platných ČSN.

Musí být dodrženy Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 1. Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství obdržel dne 16.1.2019 oznámení o společném jednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany.

Řešeným územím prochází silnice III/34019, III/34020 a III/34021.

Nově jsou navrženy zastavitelné plochy ZM1/Z16, ZM1/Z17 a plocha přestavby ZM1/P5.

ZM1/Z16 – lokalita se nachází na severozápadním okraji zastavěného území. Plocha je určena pro rozšíření zemědělské výroby.

ZM1/Z17 – lokalita se nachází na severním okraji obce v lokalitě Z11 a Z12 a je určena pro veřejnou komunikaci a ochranou zeleně v rámci lokality Z11 a Z12. Plocha je vymezena jako dopravní infrastruktura – silniční.

ZM1/P5 – lokalita se nachází při severní hranici zastavěného území v proluce mezi

stávajícími komunikací, rybníkem a stávající zástavbou. Plocha je určena pro bydlení spojené se zemědělskou výrobou.

Plocha ZM1/P5 bude dopravně napojena na stávající silnici III/34020. Plochy ZM1/Z16 a ZM1/Z17 budou dopravně napojeny na silnici III/34019. Změna č.1 ÚP Stolany respektuje stávající silnice III. třídy. Nově navržené lokality zasahují do ochranného pásma těchto komunikací. Budou dodržena ochranná pásma silnic III. třídy dle zákona o pozemních komunikacích.

Koncepce dopravy silnic III. třídy se změnou č. 1 nemění.

Dle § 54 odst. 2 stavebního zákona, územní plán musí být v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V následujícím stupni řízení, v dalším stupni projektování dopravní infrastruktury je třeba dodržet platné předpisy a zákony.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona, z Návrhu změny č. 1 ÚP Stolany (textová část, hlavní výkres), z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení:

-nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Předmětem změny ÚP není změna ÚSES či komunikací. Doplněny jsou místní komunikace z důvodu zkvalitnění zástavby a její obsluhy. Konkrétní požadavky na emise, hluk, parametry komunikací atd., jsou řešeny normami či vyhláškami, které musí být respektovány v rámci povolování jednotlivých staveb. Územní plán ve své podrobnosti běžně neřeší v rozvojových lokalitách komunikační systém, pokud není zpracována jiná podrobnější dokumentace. Dopravní systém je řešen v následných podrobnějších dokumentacích např. studiích. ÚP posuzuje zapojitelnost lokality jako celku. Stanovisko neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán dále nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu (pokud neschválí zastupitelstvo možnost umístění některých prvků regulačního plánu), územního rozhodnutí či stavebního povolení. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, Č.j.: HSPA-136- 3/2019 ze dne 6.2.2019

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Stolany a k výše uvedené dokumentaci vydává

souhlasné stanovisko s připomínkami a požadavky.

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, že Návrh změny č. 1 územního plánu Stolany splňuje požadavky civilní ochrany s následujícími podmínkami:

zpracovat - ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události,

- návrh ploch pro potřeby evakuace obyvatelstva včetně míst shromáždění obyvatelstva.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

1. Zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2. § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení:

Požadujeme zpracovat ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události, a návrh ploch pro potřeby evakuace obyvatelstva včetně míst shromáždění obyvatelstva. Jedná se o součást odůvodnění ÚP. Požadavek není předmětem změny územního plánu ale má být součástí územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po zpracování této podmínky.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 4189/2019 ze dne 8. 2. 2019

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu územního plánu změny č. 1 územního plánu Stolany"

Orgán ochrany ovzduší

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, které jsou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, nemáme připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Stolany, změna č. 1, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 2,2000 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: ZM1/P05 - rozloha 0,3000 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: ZM1/Z17 - rozloha 0,4700 ha. Využití je možné pro dopravu.
- ☐ Lokalita: ZM1/Z16 - rozloha 1,4300 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- ☐

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. ZM1/Z17).

U lokality č. ZM1/Z16 (výroba a skladování - zemědělská výroba) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu. Jedná se o rozšíření stávajícího areálu, plocha je nezbytná pro zajištění provozních vazeb na stávající statek.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje ke společnému jednání k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“ je uvedeno, že navrhovaným řešením územního plánu nedojde k zásahu (záboru) do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

-Nemá námitek k projednání návrhu územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, č.j. CR 005314/2019 OŽP/Ku ze dne 21.1.2019

Vydává podle § 106 odst. 2 vodního zákona následující stanovisko:

Text územního plánu doporučujeme upravit následovně:

- 1) Část lokality ZM1/P5, přiléhající těsně k rybníku ve vlastnictví Obce Stolany nedoporučujeme k zástavbě domy a budovami.
- 2). V obci Stolany je provedena kanalizace, která je zakončena centrální COV Chrudim-Májov, z tohoto důvodu by veškeré odpadní vody měly být zneškodňovány jejich odvedením do této kanalizace, text územního plánu proto v tomto ohledu doporučujeme aktualizovat.

Vyhodnocení:

- Část lokality ZM1/P5, přiléhající těsně k rybníku vymezit jako plochu ZS. Umístění staveb v bezprostřední blízkosti rybníka není vhodné a to zejména tím, že je rozdílné vlastnictví.

-V obci Stolany je provedena kanalizace, která je zakončena centrální COV Chrudim-Májov, z tohoto důvodu požadujeme aktualizovat likvidaci odpadních vod. Veškeré odpadní vody by měly být zneškodňovány jejich odvedením do této kanalizace, text územního plánu proto v tomto ohledu požadujeme aktualizovat. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po splnění uvedených požadavků.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, č.j.: 167/2019-910-UPR/2 ze dne 13.3.2019

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006

Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska drážní, vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu obce Stolany a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu obce Stolany za následujících podmínek:

- do textové i grafické části územního plánu požadujeme zpracovat a vyznačit ochranná pásma letiště Chrudim dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Ad) Letecká doprava

Řešené území se nachází 1,5 km od prahu dráhy veřejného vnitrostátního letiště Chrudim. Na území obce zasahuje ochranné pásmo (OP) s výškovým omezením staveb a OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Ochranná pásma jsou vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 6. 1966 pod č. j. 03233/65-20.

Ochranné pásmo s výškovým omezením staveb je v ÚP zakresleno jako OP letiště Chrudim, ale OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN není v grafické části uvedeno, z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.

Vyhodnocení:

- do textové i grafické části územního plánu požadujeme zpracovat a vyznačit ochranná pásma letiště Chrudim dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma jsou vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 6. 1966 pod č. j. 03233/65-20.

Ochranné pásmo s výškovým omezením staveb je v ÚP zakresleno jako OP letiště Chrudim, ale OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN není v grafické části uvedeno. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po splnění uvedeného požadavku.

13. Městský úřad Chrudim - OŠK, oddělení ochrany památek

Nevyjadřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjadřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ, ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, č.j. 76125/2019-1150-OÚZ-PCEze dne 6.1.2019

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu

působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb a dominant v území, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území

může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen na základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
- stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
- nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
- vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
- stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR – MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR”.

Dále do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších

předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a do grafické části - koordinačního výkresu.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR požaduje zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR. Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zachování bezpečnosti letového provozu vojenského letectva při zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

Vyhodnocení:

Do legendy koordinačního výkresu bude doplněno, že celé správní území obce je situováno ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR. OP letiště a letecké stavby je již uvedeno v ÚP a není dotčeným orgánem rozporováno.

Nemá dalších námitek k projednání návrhu změny územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu. Není navržena žádná změna parametrů příslušné kategorie komunikace a ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Neobsahuje žádné požadavky pro územní plánování. Požadavky uvedené ve stanovisku se týkají následných dokumentací (územní rozhodnutí, stavební povolení, regulační plán apod.) či majetkových vztahů. Územní plán nesmí řešit podrobnosti regulačního plánu (pokud není v zadání umožněna možnost podrobnosti regulačního plánu), územního rozhodnutí či stavebního povolení. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu resp. organizace.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM,Praha 4 , č.j.: MV-61733-6/OSM-2016 ze dne 8.3.2019

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Stolany nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Nemá námitek k projednání návrhu změny územního plánu. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

16. Správa CHKO Železné hory, Náměstí 317, 538 25 Nasavrky

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL

1. Obec Mladoňovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

2. Obec Bojanov

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

3. Obec Liboměřice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

4. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 24160/2019 ze dne 26.3.2019

Bylo zažádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP, kde byly předloženy všechna došlá stanoviska, připomínky a námítky z tohoto vyhodnocení.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 územního plánu Stolany (dále jen změna územního plánu).

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 územního plánu Stolany dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 17. 1. 2019 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle § 50 odst. 2 stavebního řádu. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Změny č. 1 územního plánu Stolany (12/2018). Společné jednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 11. 2. 2019. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 21. 3. 2019 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla

schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- ☐ priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,
- ☐ zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk,
- ☐ základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk,
- ☐ zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131 a zemědělskou v čl. 133 ZÚR Pk.

ZÚR Pk nevymezují na území obce Stolany plochy a koridory pro umístění staveb dopravy a technické infrastruktury, ani skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního či regionálního charakteru.

V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepce navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení:

Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 7. 10. 2014 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené vládou České republiky 15. 4. 2015. Je zajištěna koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a je možné pokračovat v pořizování územního plánu.

5. Pořizovatel

-Výkres VPS bude obsahovat měněné části a nikoli konstatovat stav základního územního plánu beze změn

-název kapitoly H. neodpovídá názvu uvedenému v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. V názvu kapitoly je uveden navíc u § 8 katastrálního zákona „odst. 1“, který neexistuje.

- Požadujeme upravit regulativy pro bývalý pískový lom. Je zde povolena I. etapa revitalizace a bude následovat II. etapa. Pozemek bude stále lesní pozemek, ale byl změněn dne 9.6.2019 pod č.j. KrÚ 38479/2019 z lesa hospodářského na les zvláštního určení - rekreační na což je třeba reagovat. Požadujeme, aby regulativy lesa reagovali na tento stav v území. Jde o celou parcelu 391 k.ú. Stolany.

6. Obec Stolany

Nevyjádrili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

7. Obec Rabštejnská Lhota

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

8. Obec Morašice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Nevyjádřili se. Není shledán rozpor s navazujícím územím předmětné obce.

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. GasNel, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, ZE DNE 21.2.2019, Č.J. 5001873344

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:

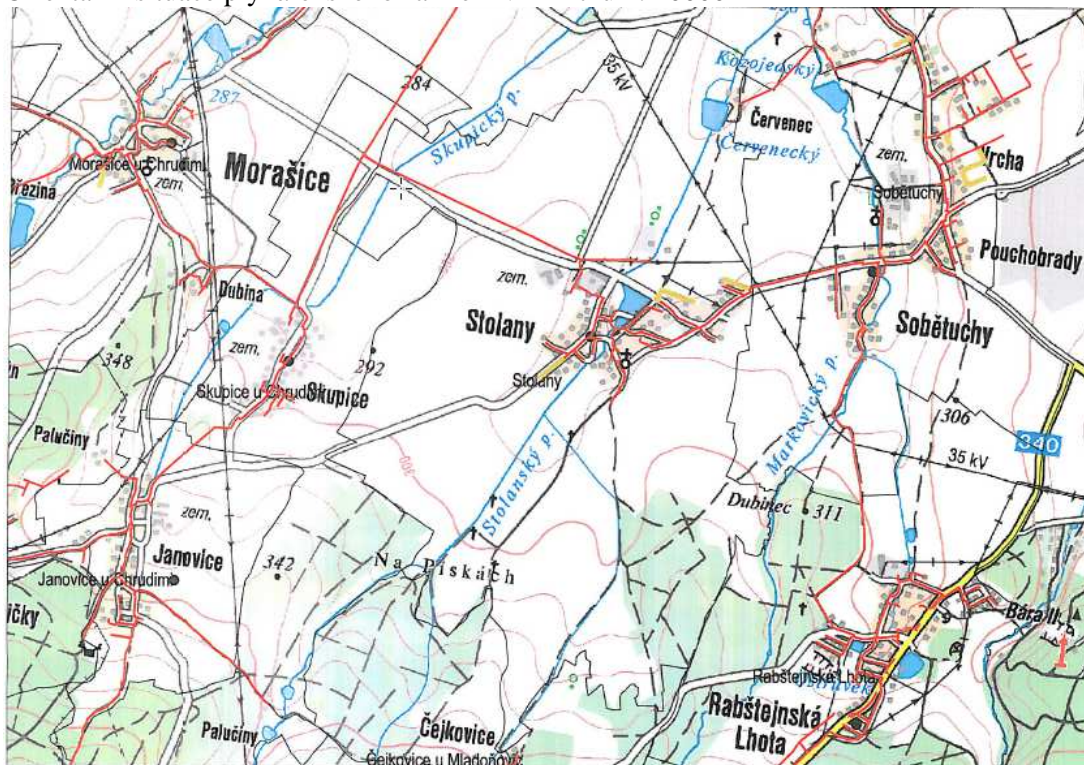
. středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu změny č.1 územního plánu Stolany nemáme žádné námítky.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1: 20000



Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a to na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

Stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Projednávaný návrh změny č.1 ÚP Stolany byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP Slatiňany byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenkou. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 77641/2019 ze dne 11.10.2019

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k návrhu Změny č. 1 územního plánu Stolany toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 ÚP Stolany souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Změny, k nimž došlo od společného jednání, nijak neomezí ochranu a využívání nerostného bohatství na území obce, kde se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jeho jižní části zasahuje nebilancovaný zdroj sklářských a slévarenských písků č. 5221800 Rabštejnská Lhota, který ovšem není limitem využití území. Nicméně Změnou č. 1 ÚP stejně není nijak dotčen.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 6252/2019/OBÚ-09/1 ze dne 11.10.2019

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát, Sušilova 1337, 501 16 Hradec Králové, Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 29.4.2019, doručeno pod č.j. CR 030916/2019

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy, č.j. CR 034020/2019 ODP/KL ze dne 13.5.2019

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, Č.j.: MZP/2019/550/1298-Hd ZN/MZP/2019/550/6 ze dne 11.10.2019

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

7. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

8. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice, č.j. HSPA-6-273/2017 ze dne 21.12.2017

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

-Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

9. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, č.j. HSPA-136 - 24/2019 ze dne 4.11.2019

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 1 územního plánu Stolany, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Stolany splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

☐ bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 1 územního plánu Stolany splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

☐ bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č. j. KrÚ 74340/2019 ze dne 24.10.2019,

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany".

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany pro veřejné projednání žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do kompetence orgánu ochrany přírody a krajiny krajského úřadu tzn. otázka zvláště chráněných území (přírodních památek a přírodních rezervací), lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability, nemáme připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. Vlastimil Drda)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění, k návrhu územního plánu obce Stolany, změna č. 1, bylo vydáno jako součást stanoviska dotčených orgánů dne 8. 2. 2019, pod č. j.: KrÚ 4189/2019. Toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany připomínky – dle textové části odůvodnění návrhu územního plánu v kap. 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ je uvedeno, že navrhovaným řešením územního plánu nedojde k zásahu (záboru) do pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

11. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí, č.j.: CR 077032/2019 OŽP/Ko ze dne 14.11.2019

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí (dále jen OOP) obdržel oznámení o zahájení

řízení ke změně č. 1 územního plánu obce Stolany. Obsahem této změny je následující :

- rozšíření ploch zemědělské výroby na severozápadním okraji zastavěného území (ZM1/Z16)
- návrh ploch pro dopravní infrastrukturu a ochrannou zeleň na severním okraji obce v lokalitách Z11 a Z12 plocha (ZM1/Z17)
- nová plocha přestavby pro bydlení spojené se zemědělskou výrobou na severním okraji zastavěného území v proluce mezi komunikací, rybníkem a zástavbou určená (ZM1/P5)

OOP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 odst. 1 písm. j) a g) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) a místně příslušný správní orgán podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává k návrhu změny č. 1 územního plánu obce Stolany následující stanovisko:

souhlasíme s návrhem změny č. 1 územního plánu obce Stolany

Odůvodnění:

Změna č. 1 ÚP Obce Stolany upravuje a doplňuje funkční využití vybraných ploch Z11, Z12, Z16,

Z17 a P5 zasahujících do správního obvodu obce Stolany. OOP při hodnocení předložených podkladů zohlednil skutečnost, že se jedná o okrajové části obce vymezené především k zástavbě nebo k zemědělské činnosti. OOP přihlédl i ke skutečnosti, že do podmínek přípustného využití území je zahrnuta výšková regulace obytných staveb do max. 2. NP + podkroví, u samostatných výškových staveb do max. 20 m nad terénem. OOP usoudil, že předpokládaná zátěž území vyvolaná realizací navržených změn neovlivní funkce lokálních prvků územního systému ekologické stability území (ÚSES), významných krajinných prvků ani krajinný ráz. OOP konstatuje, že dotčené plochy nepodléhají zvláštním zájmům ochrany přírody dle výše uvedeného zákona. Navrženou změnou územního plánu nedojde k narušení ekologické stability, ekologických vazeb ani stávajících parametrů krajinného rázu v přilehlém území. S návrhem změny č. 1 územního plánu obce Stolany proto OOP souhlasí.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

12. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1, značka 70/2019-910-UPR/2 ze dne 22.11.2019

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona

č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Stolany vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska drážní, vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu obce Stolany a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu obce Stolany za následujících podmínek:

- do textové i grafické části územního plánu požadujeme zpracovat a vyznačit ochranná pásma letiště Chrudim dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Ochranné pásmo s výškovým omezením staveb a i OP letiště Chrudim. Toto uvést i v textové části dokumentace. Po zpracování není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu po splnění uvedeného požadavku. Nejedná se o výrokovou část ÚP, ale o limity ze zákona, které nejsou předmětem výroku, ale jsou jen informativní. Zastupitelstvu nepřísluší přeschvalovat něco co je dáno jinými zákony či předpisy. Z tohoto důvodu není třeba opakovat veřejné projednání.

13. Městský úřad Chrudim - Odbor školství, kultury, sportu a památkové péče, úsek pam. Péče, č.j. CR 033662/2019 OŠK/AK ze dne 13.5.2019

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

**14. MINISTERSTVO OBRANY ČR, SEKCE EKONOMICKÁ A MAJETKOVÁ,
ODBOR OCHRANY ÚZEMNÍCH ZÁJMŮ A ŘÍZENÍ PROGRAMŮ NEMOVITÉ
INFRASTRUKTURY, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice,**

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

15. Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM,Praha 4, MV- 45972-4/OSM-2019 ze dne 10.5.2019

Nevyřádili se.

Vyhodnocení:

Dotčený orgán se nevyjádřil. Není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

ORGÁNY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOUSEDNÍCH ÚZEMNÍCH OBVODŮ (SOUSEDNÍ OBCE), OBEC PRO KTEROU JE ÚP POŘIZOVÁN A KRAJSKÝ ÚŘAD, POŘIZOVATEL**1. Obec Sobětuchy**

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

2. Obec Lány

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

3. Obec Morašice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

4. Obec Rabštejská Lhota

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

5. Obec Mladoňovice

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

6. Obec Stolany – objednavatel změny ÚP

Nevyjádřili se.

Vyhodnocení:

Není shledán rozpor se zájmy této obce zejména s navazujícím územím.

7. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č.j. KrÚ 74338/2019 ze dne 15.10.2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení řízení o Změně č. 1 územního plánu Stolany (dále jen změna územního plánu).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Změny č. 1 územního plánu Stolany z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 9. 10. 2019 oznámení o zahájení řízení o změně územního plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Změny č. 1 územního plánu Stolany (7/2019).

Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 26. 3. 2019 pod čj. KrÚ 24160/2019 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabývaly účinnosti 5. 7. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení stanoviska:

Souhlasné stanovisko. Návrh územního plánu je v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, která nabývala účinnosti 5. 7. 2019 a Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 2 a 3 schválené vládou České republiky 2. 9. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

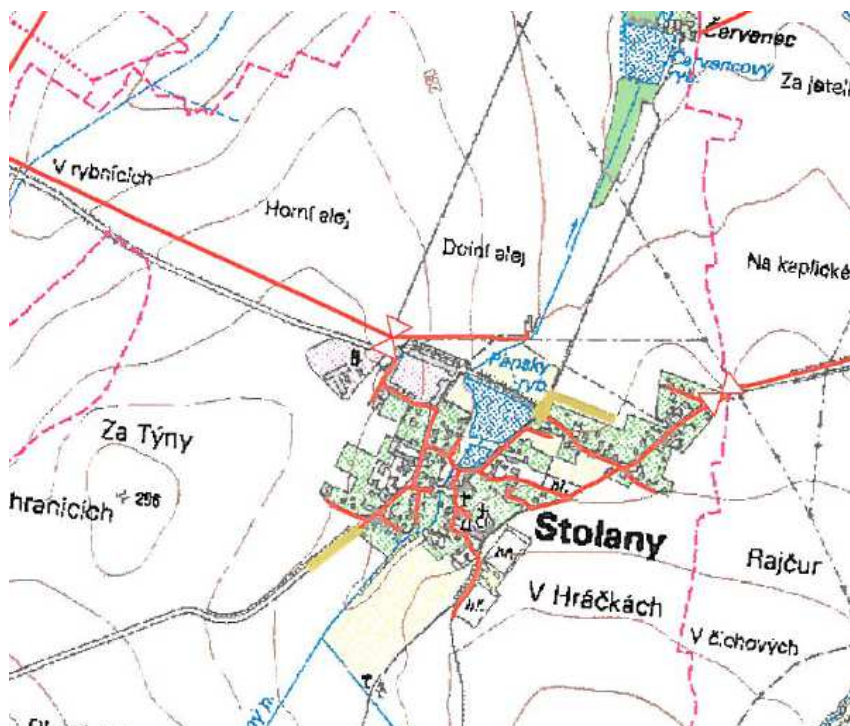
8. Pořizovatel

-bez požadavků

OPRÁVNĚNÝ INVESTOR

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96 Klíše, 400 01 Ústí nad Labem, jejich značka 5002034153 ze dne 7.11.2019

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: středotlaké plynovody a přípojky. Přílohou orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1:20000



2. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

3. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Vyhodnocení:

Bez připomínek, není shledán rozpor s chráněnými zájmy tohoto dotčeného orgánu.

Za celé projednávání změny ÚP byly podány připomínky a námítky občanů. Podané námítky a rozhodnutí o těchto námitkách k návrhu ÚP byly dle §53 odst. 1 stavebního zákona dány samostatně posoudit dotčeným orgánům. Žádný dotčený orgán nevznesl nesouhlas s rozhodnutím o námitkách a vyhodnocení připomínek. Z důvodu, že ostatní dotčené orgány a obce neuplatnily stanovisko ve lhůtě 30 dnů, má se dle § 53 bodu 1) stavebního zákona za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Své stanovisko zaslali:

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ, které byly doručeny:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 91469/2019, ze dne 12.12.2019

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu Změny č. 1 ÚP Stolany souhlasíme bez připomínek.

ODŮVODNĚNÍ

Na území obce Stolany se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Pouze do jeho jižní části zasahuje nebilancovaný zdroj sklářských a slévárenských písků č. 5221800 Rabštejnská Lhota, který ovšem není limitem využití území a navíc se žádná z námitek či připomínek pozemků pod tímto nebilancovaným zdrojem netýká. Jejich vyhodnocení tedy pochopitelně nemá na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, č.j. SBS 4158/2019/OBÚ-09/1 ze dne 11. 12. 2019

Dne 4. prosince 2019 byla na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidována pod č.j. SBS 44158/2019 Vaše žádost č.j. CR 080383/2019 ÚPR/ZH o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně č. 1 ÚP Stolany, ke kterému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně č. 1 ÚP Stolany žádných připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny.

3. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, č.j. KrÚ 87629/2019 ze dne 18. 12. 2019

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně č. 1 územního plánu Stolany žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, není připomínek k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně č. 1 územního plánu Stolany.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel Mgr. Vlastimil Drda)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně č. 1 územního plánu Stolany“.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně č. 1 územního plánu Stolany“.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námitky byly odsouhlaseny.

4. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02, č.j. KrÚ 87632/2019 ze dne 11. 12. 2019

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných ke Změně č. 1 územního plánu Stolany (dále jen změna územního plánu).

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Neuplatňujeme požadavky na úpravu předloženého vyhodnocení připomínek.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 5. 12. 2019 společně s žádostí návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných ke změně územního plánu.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Návrh rozhodnutí a vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Potvrzení že, předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 a není

v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě schválené Zprávy o uplatňování ÚP Stolany **není požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí** podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

7. Stanovisko krajského úřadu podle §50 odst.5 stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, neboť nebylo zadáním změny ÚP požadováno.

Dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 47 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zák. č. 100/2001 Sb., a došel ve svém stanovisku k závěru, že v návrhu změny č.1 ÚP Stolany není nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

8. Sdělení, jak bylo stanovisko podle §50 odst.5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

S ohledem na skutečnost, že dotčený orgán – Krajský úřad Pardubického kraje, v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona nestanovil požadavek na posouzení návrhu změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí a rovněž uvedl ve svém stanovisku podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality, nebyl v zadání pořizovatelem požadavek vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území stanoven. Z tohoto důvodu nebylo vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území zpracováno

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Hlavním cílem změny č.1 ÚP Stolany je:

- vymezení přestavbové plochy SV pro bydlení v RD na p.č. 104/1 a st.p.č. 85 k.ú. Stolany. Současný stav plochy – ZS – zeleň soukromá a vyhrazená (důvodem pro vymezení plochy SV je umožnění výstavby RD jako bydlení v návaznosti na stávající zemědělský areál, který na plochu navazuje a má stejného majitele).

-prověření možnosti rozšíření zemědělského areálu na část parcely č. 180/5 k.ú. Stolany. Požadavkem je výstavba kravína, hnojníku, obslužné komunikace a oplocení. Důvodem rozšíření na plochy, které nejsou určeny pro zemědělskou výrobu, je neúspěšné jednání s majitelem pozemků, který vlastní pozemky určené územním plánem pro rozšíření zemědělské výroby

- prověřit požadavek prodloužení místní komunikace č.p.p. 110/1 v k.ú. Stolany, která již v minulosti byla připravena jako důležitá komunikace pro rozvoj obce v budoucích letech a dále na ní navazující komunikaci propojující lokalitu Z12 a Z11 do ÚP Stolany. Zamýšlené propojení a navázání komunikací s p.p.č. 110/1 k.ú. Stolany bude do budoucna řešit dopravní obslužnost uvedených lokalit.

Bydlení

V oblasti bydlení je vymezena jedna nová přestavbová plocha ZM1/P5 – smíšené – obytné venkovské (SV)

Občanská vybavenost

V oblasti občanské vybavenosti nejsou žádné změny.

Rekreace

V oblasti rekreace nejsou žádné změny.

Výroba

V oblasti výroby je vymezena jedna nová zastavitelná plocha ZM1/Z16 pro zemědělskou výrobu, navazující na stávající zemědělský areál a umožňující rozšíření zemědělské výroby.

Veřejná prostranství, zeleň

V oblasti veřejných prostranství nejsou vymezeny zvláštní plochy, součástí plochy ZM1/Z17 bude výsadba izolační vzrostlé zeleně podél severní hranice plochy ZM1/Z17.

Dopravní infrastruktura

V oblasti dopravní infrastruktury je vymezena jedna nová zastavitelná plocha ZM1/Z17 v rámci ploch Z11 a Z12. Plocha je vymezena pro dopravní obsluhu těchto ploch.

Do řešeného území zasahují ochranná pásma letiště Chrudim dle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Řešené území se nachází 1,5 km od prahu dráhy veřejného vnitrostátního letiště Chrudim. Na území obce zasahuje ochranné pásmo (OP) s výškovým omezením staveb a OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN. Ochranná pásma jsou vyhlášena Úřadem pro civilní letectví dne 1. 6. 1966 pod č. j. 03233/65-20.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

- celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP - jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu.

- v řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek) -letišť a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (ÚAP – jev 102a). V tomto

vymezeném území, které je shodné s horizontální hranicí vymezeného vzdušného prostoru určeného k ochraně letového provozu na letištích a letadel letících na okruhu, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů – lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Technická infrastruktura

V oblasti technické infrastruktury nejsou změny.

V obci Stolany je provedena kanalizace, která je zakončena centrální COV Chrudim-Májov. Veškeré odpadní vody budou zneškodňovány jejich odvedením do této kanalizace.

Ochrana přírody, ÚSES

Nejsou žádné změny.

Požadavky požární ochrany

Návrh míst sloužících improvizovanému ukrytí obyvatelstva

V řešeném území nejsou evidovány stálé úkryty. Pro výběr vyhovujících prostor k improvizovanému ukrytí obyvatelstva lze využít části bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, školy. Nejvhodnější jsou stavby železobetonové nebo ocelové, vhodné jsou i masivní cihelné nebo kamenné stavby s velkou únosností stropních konstrukcí v suterénech. Obec nemá k dispozici veřejné budovy s podsklepením. Proti samotnému úniku nebezpečných látek jsou nejvhodnější prostory ve vyšších patrech budov, nejlépe na odvrácené straně budovy od směru místa výronu nebezpečné látky.

Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám kladeným na IÚ. Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Evakuace se provádí dle zpracovaných povodňových nebo havarijních plánů. Přípravu a realizaci nouzového ubytování zajišťují orgány obce ve spolupráci s HZS kraje. Způsob provádění evakuace a jejího všestranného zabezpečení stanoví § 12 a 13 vyhlášky č. 380/2000 Sb. Pro účely evakuace a nouzového ubytování osob lze využít mimořádnou událostí nezasažené prostory obecního úřadu, hostince, pohostinství a jiné využitelné prostory. V řešeném území nejsou evidována evakuační místa.

Plochy ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci

V řešeném území nejsou vymezeny plochy či ke skladování materiálu civilní ochrany a k poskytnutí humanitární pomoci. Obec neskládá materiál civilní ochrany.

Plochy pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

V řešeném území jsou vymezeny plochy pro krátkodobé uložení kontaminovaného materiálu, vzniklého při mimořádné události a uložení nebezpečných látek a to např. pozemky v zemědělském areálu ve Stolanech. Záchranné práce řídí složky Integrovaného

záchranného systému. Všeobecně vhodnými místy pro dekontaminaci osob jsou bazény, umývárny, sprchy a jiné. Pro dekontaminaci věcných prostředků jsou vhodné zpevněné (nejlépe betonové) plochy napojené na kanalizaci a vodovod s improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé odjezd s přívodem vody nebo páry (garáže, myčky vozidel, vlakové vozovny, apod.).

Plochy vymezené k zajištění provozu požární techniky a odběrných míst pro zásobování vodou k hašení požárů

Požární bezpečnost v řešeném území komplexně řeší HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim. V Obci působí také jednotka sboru dobrovolných hasičů, zařazena jako jednotka požární ochrany kategorie III.

Obec zpracovává a udržuje v aktuálním stavu plánek obce s vyznačením zdrojů vody pro hašení požárů, čerpacích stanišť pro požární techniku a vhodného směru příjezdu.

Z hlediska požární bezpečnosti staveb je nutno v zastavitelných územích respektovat požadavky z právních předpisů na úseku požární ochrany a souvisejících předpisů. Je potřeba zajistit dosažitelnost a možnost případného požárního zásahu, zejména:

- zajištění příjezdových komunikací a nástupní plochy pro požární techniku,
- zajištění dostatečného množství vody pro případný požární zásah a požadavků na odstupové vzdálenosti.

10. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V návrhu změny č.1 ÚP je vymezena jedna nová zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu (ZM1/Z16) , která navazuje na stávající zemědělský areál. Původně navrženou plochu Z1 pro zemědělskou výrobu nelze zatím využít pro rozšíření zemědělské výroby z důvodu nesouhlasu majitele pozemku. Jedná se o jedinou plochu pro novou zemědělskou výrobu, která patří mezi nejvýznamnější ekonomickou aktivitu v území.

Dále je vymezena jedna představbová plocha uvnitř zastavěného území. V rámci stávajících zastavitelných ploch jsou vymezeny plochy veřejných prostranství pro dopravní obsluhu těchto ploch (Z11 a Z12).

11. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Návrh změny č. 1 je koordinován s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, zejména z hlediska rozvojových záměrů nadmístního významu, z hlediska ploch a koridorů pro stavby dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu, z hlediska regionálních a nadregionálních systémů ekologické stability a z hlediska limitů využití území nadmístního významu.

Obec se nachází ve střední části okresu Chrudim v blízkosti města Chrudim. Obec je vzdálena od okresního města cca 3 km. Obec patří mezi menší obce s hlavní obytnou funkcí. Obec spadá do širšího spádového území města Chrudim, kde je k dispozici nejen vyšší občanská vybavenost, ale i některé služby základní a zejména pracovní příležitosti.

Obec sousedí s obcemi Sobětuchy, Mladoňovice, Lány a Morašice.

12. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Změna č.1 územního plánu je zpracována na základě schválené Zprávy o uplatňování územního plánu Stolany (zahrnující i Zadání změny č.1). Zpráva řeší období od vydání územního plánu do doby sepsání tohoto návrhu zprávy o uplatňování v prosinci 2015.

Návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Stolany byl projednán s dotčenými orgány a zpráva následně schválena zastupitelstvem obce.

Požadavky uplatněné ve Zprávě o uplatňování ÚP Stolany jsou zpracovány do návrhu Změny ÚP a jsou respektovány.

Jedná se zejména o požadavky uvedené v Zadání změny:

Doplňující průzkumy a rozbor

- Zjištění a vyhodnocení záměrů na provedení změn v území

Obec Stolany plní v současné době především funkci obytnou, zemědělsko-výrobní a obslužnou. Obec se nachází mimo významné dopravní tahy v blízkosti města Chrudim.

Na základě zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a požadavku obce vyplývají tyto požadavky na řešení:

- vymezení přestavbové plochy SV pro bydlení v RD na p.č. 104/1 a st.p.č. 85 k.ú. Stolany. Současný stav plochy – ZS – zeleň soukromá a vyhrazená (důvodem pro vymezení plochy SV je umožnění výstavby RD jako bydlení v návaznosti na stávající zemědělský areál, který na plochu navazuje a má stejného majitele). Plochu pro výstavbu RD vymežit jen v potřebné míře a nikoli změnou celé plochy ZS.

V rámci území upravit regulativy tak, aby zde byl možný chov koní – výběhy, jelikož se jedná o stávající stav a doplnit možnost ustájení. Jedná se o území uvnitř obce v současně zastavěném území.

- úprava prostorových regulativů u ploch zemědělské výroby – umožnění výstavby objektů vyšších než je 10 m. (důvodem je výška staveb pro koně a dobytek, které dosahují cca 18m). Navrhuje se výška zástavby max. 20m

- rozšíření zemědělského areálu na část parcely č. 180/5 k.ú. Stolany. Požadavkem je výstavba kravína, hnojníku, obslužné komunikace a oplocení. Důvodem rozšíření na plochy, které nejsou určeny pro zemědělskou výrobu, je neúspěšné jednání s majitelem pozemků, který vlastní pozemky určené územním plánem pro rozšíření zemědělské výroby.

- požadujeme prověřit požadavek prodloužení místní komunikace č.p.p. 110/1 v k.ú. Stolany, která již v minulosti byla připravena jako důležitá komunikace pro rozvoj obce v budoucích letech a dále na ní navazující komunikaci propojující lokalitu Z12 a Z11 do ÚP Stolany. Zamýšlené propojení a navázání komunikací s p.p.č. 110/1 k.ú. Stolany bude do budoucna řešit dopravní obslužnost uvedených lokalit. Stávající komunikace je koncipována jako místo pro napojení lokality Z12. Díky rozsahu lokality Z12 a prostupností krajiny je třeba hledat i jiné dopravní a pěší napojení. Z hlediska cílů a úkolů územního plánování je třeba zajistit výstavbu tak, aby postupná výstavba byla koncepční a nemohla ohrozit či způsobit nevhodně urbanistické využití celé lokality Z12 a to i ve vazbách na lokalitu Z11. Tento proces bez jakékoliv koncepce by byl již nevratný. Požadujeme posoudit možné řešení spočívající ve vymezení komunikace do ÚP + zpracování územní studie lokality Z12.

- zpracování případných nových skutečností a limitů z aktuálního stavu nadřazené ÚPD – ZÚR Pk vč. aktualizace č.1 ZÚR Pk,

- zpracování přípustného využití pro plochy technické infrastruktury. Doplnit zeleň veřejná a ochranná

- zpracování přípustného využití pro plochy zemědělské, doplnit -

- trvalé kultury – např. Sady, chmelnice, vinice apod.*
- Účelové komunikace*

- pěší a cyklistické komunikace, jezdecké stezky
- drobná architektura, drobné sakrální stavby(křížky, kapličky, boží muka apod.)
- vodní prvky

-zpracovat do neurbanizovaného území podle vhodnosti tyto regulativy jako přípustné:

- prvky územního systému ekologické stability
- přirozené dřevinné porosty skupinové a solitérní s podrostem bylin a keřových porostů, remízy
- mokřady, prameniště
- břehová a doprovodná vegetace vodotečí
- stabilizované travnaté porosty, květnaté louky
- stabilizační vegetace svahů
- liniová zeleň podél vodotečí, komunikací, cest

- Požadavky na rozvoj území obce,

Zastavěné území bude aktualizováno dle současné digitální mapy KN a aktuálního stavu zastavění. Zastavěné území se vymezí podle skutečného zastavění, neboť vydaná územní rozhodnutí a stavební rozhodnutí nemusí být realizována, ale může být prodlužována jejich platnost. Projektant proto provede vlastní průzkum rozsahu zastavění. Vymezená hranice zastavěného území nemusí vždy probíhat po hranici parcely, tj. může zahrnovat jen její část. Určující nemusí být ani oplocení rozsáhlé stavební parcely, pokud je minimálně zastavěna a je důvod k ochraně pozemku před zástavbou.

Priority přitom bude představovat:

- Nerozšiřovat zastavitelné plochy mimo současně zastavěné území, neboť zastavitelné plochy vymezené ve stávajícím ÚP nejsou dosud zastavěny. V případě vymezení nových ploch musí být provedena kompenzace v jiné rozvojové lokalitě.

- Zohlednit a respektovat limity využití území, stávající urbanistickou strukturu, řešit návaznost výrobních ploch na plochy obytné.

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny).

Požaduje se vymezit přestavbovou plochu z části plochy zeleně soukromé a vyhrazené (p.č. 104/1) na plochu smíšené venkovské. Přestavbová plocha bude vymezena v rozsahu pro stavbu 1 RD, zbývající část plochy ZS – zeleně soukromé a vyhrazené zůstane zachována s tím, že zde bude možný chov koní – výběhy, jelikož se jedná o stávající stav. Změna územního plánu bude podporovat dosavadní vývoj, bude respektována urbanistická struktura sídla.

Změna ÚP prověří potřebnost úpravy podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby v plochách zemědělské výroby, intenzity využití pozemků v plochách) – zvýšení koeficientu zastavění ploch u ploch s rozdílným způsobem využití.

Změna ÚP prověří nezbytná rozsah rozšíření zemědělského areálu tak, aby byl co nejmenší zábor ZPF, který je na půdě nejvyšších kvalit. Z důvodu urbanistické koncepce a i z hlediska ekonomické není žádoucí obec zatěžovat dalším zemědělským areálem se všemi negativními důsledky na okolí. Navíc takto rozšířený areál bude mít prostorově menší nároky než nový areál, pro který by se muselo vybudovat i další zázemí.

Požadavky na urbanistickou koncepci

Návrh urbanistické koncepce změny územního plánu se zaměří na naplnění následujících požadavků:

- přestavbovou plochu vymezit s ohledem na ucelenost zástavby, prvotně využít volných proluk v zastavěném území či na jeho okraji. Navrhnout nezbytný rozsah rozšíření zemědělského areálu tak, aby byl co nejmenší zábor ZPF, který je na půdě nejvyšších kvalit.

Struktura ploch s rozdílným způsobem využití území a jejich regulativy bude převzata ze stávajícího územního plánu.

Výše uvedené požadavky byly prověřeny a jsou řešeny ve Změně č.1. Dále je aktualizována obsahová část Změny č.1 dle novely stavebního zákona a prováděcích vyhlášek.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (§43 odst. 1 stavebního zákona) s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Ve změně územního plánu nejsou vymezeny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení záboru je zpracováno v návaznosti na schválený ÚP Stolany. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení změny č.1 ÚP je zpracováno dle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Téměř všechny pozemky navazující na zastavěnou část obce se nacházejí v I.třídě ochrany půdy. Jedná se o BPEJ 3.10.00, 3.02.00 a 5.25.01. velmi malá část navazujících pozemků kolem intravilánu se nachází ve III.třídě ochrany půdy, což jsou nejméně kvalitní půdy v okolí obce. Jedná se o pás půdy jihovýchodně od stávajícího hřiště.

Z těchto důvodů se nelze vyhnout v návrhu změny č.1 územního plánu záborům pozemků v I.třídě ochrany půdy.

Dle tříd ochrany zemědělské půdy se lokalita **ZM1/Z16** nachází v I. třídě ochrany půdního fondu, BPEJ 31000.

Plocha je navržena pro zemědělskou výrobu (ZM1/Z16), která navazuje na stávající zemědělský areál. Původně navrženou plochu Z1 pro zemědělskou výrobu nelze zatím využít pro rozšíření zemědělské výroby z důvodu nesouhlasu majitele pozemku. Jedná se o jedinou plochu pro novou zemědělskou výrobu, která patří mezi nejvýznamnější ekonomickou aktivitu v území.

Plocha ZM1/Z17 není novou zastavitelnou plochu, plocha se nachází v ploše Z1 a Z2, které byly vymezeny ve stávajícím ÚP a nyní nová plocha slouží jako plocha dopravní infrastruktury – silniční, místní komunikace a zeleň v rámci těchto ploch. U ploch Z1 a Z2 byly již udělen souhlas se zábořem PF. Dotčena bude BPEJ 30200, I. třída.

Plocha přestavbová ZM1/P5 se nachází uvnitř zastavěného území – dnes oplocená zahrada. Dotčena bude BPEJ 35900, III.třída.

TABULKA ZÁBORU PF

Lokalita	Funkční využití	Celková výměra v ha			Kultura pozemku	Výměra zemědělské půdy			BPEJ	Třída ochrany	Poznámka
		Celkem	z toho			celkem	Z toho				
			v zast.úz.	mimo zas.			V zast.úz.	mimo zast.			
ZM1/Z16	VZ	1,43		1,43	ORNÁ	1,43		1,43	31000	I.	
ZM1/Z17	DS	0,47		0,47	ORNÁ	0,47		0,47	30200	I.	Není nový zábor
ZM1/P5	SV	0,30	0,30		OV. SAD	0,30	0,30		35900	III.	
CELKEM		2,20	0,30	1,90		2,20	0,30	1,90			

Celková výměra záboru je **2,20 ha**, z toho nový zábor PF je **1,73 ha**.

V řešeném území byly v minulosti provedeny meliorace. Lokalita ZM1/Z17 zasahuje do provedených meliorací. Požaduje se zabezpečit funkčnost těchto zařízení.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ve změně č.1 územního plánu nedochází k záboru lesních pozemků.

15. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu a jejich odůvodnění

**1. Mgr. Alena Mířková, Sobětuchy 88, 537 01 Chrudim ze dne 20.11.2019
doručeno pod č.j. CR 077511/2019 UPR/ZH**

Nesouhlasím s navrženou veřejně prospěšnou stavbou - kanalizace VT2, pro kterou lze práva k pozemku vyvlastnit, včetně komunikace a s umístěním navržené komunikace na pozemku č.parc. 110/14 v kat. území Stolany.

Námitka č.1:

1) V předmětném návrhu na změnu územního plánu je navržena veřejně prospěšná stavba kanalizace VT2 spolu s komunikací cca o šířce 12 m, která spadá do režimu vyvlastnění, čímž dojde ke zmenšení plochy mého pozemku, ale zároveň je ještě navržena nelogicky tak, že znehodnocuje navíc můj pozemek (ale i ostatní pozemky v severní části lokality) tak, že východní částí pozemku, která zůstane po umístění kanalizace a komunikace, je zcela znehodnocená, protože svou plochou (jižní hranice cca 12-13 m, severní 8-9 m) neumožní výstavbu žádného objektu. Z logiky věci vyplývá, že stačí kanalizaci a komunikaci pouze přemístit západním směrem (severozápadním) — tzn. rovnoběžně se stávajícím zastavěným územím a tudíž nebudou natolik naše vlastnická práva omezena resp. poškozena a východní část mého pozemku bude možné alespoň využít. Proto navrhuji tyto stavby posunout.

Námitka č.2:

2) Zároveň důrazně nesouhlasím s umístěním — opět — nelogicky navržené další komunikace na mém pozemku napojenou na místní komunikaci (č.parc. 110/1 k.ú. Stolany),

kteřá ztrácí smysl vzhledem k tomu, že je navržena nová komunikace přes celou lokalitu s novým sjezdem na severním okraji obce. Umístěním této komunikace by došlo k dalšímu nucenému omezení vlastnického práva a úplnému znehodnocení východní části mého pozemku nad rámec dobrých mravů a bez opory zákona.

Námítka se skládá ze dvou námitek.

Rozhodnutí o námitce č.1: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Veřejně prospěšná stavba přes uvedený pozemek je i v platném ÚP Stolany, a nejedná se o nový záměr. Změna – posun je jen reakce na navrhovanou komunikaci, která bude sloužit pro dopravní obsluhu v území a nutnost zajištění souladu s § 19 odst. (1) bod e) stavebního zákona a to zajištění využitelnosti navazujícího území, dále bodu c) – vliv na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využití. Umístění kanalizace je koncepční záležitost a je nutno dodržet pozemky, na kterých je plánovaná, ale nikoli přesné umístění, které vznikne až v dalších stupních dokumentace. Na předmětném pozemku je provedeno dočasné oplocení s touto podmínkou dle rozhodnutí stavebního úřadu o umístění stavby pod č. j.: CR 067961/2016 STO/To: „Část oplocení a vstupní brána, které budou umístěny v trase veřejně dopravní a technické infrastruktury budou odstraněny do doby zahájení stavebních prací týkajících se zasilování okolních pozemků“. Toto je dle pořizovatele změny ÚP ze stavu v území stavba bez opory v zákoně a v rozporu s dobrými mravy – zneužití veřejné komunikace jen pro sebe a zabránění ostatním k dopravnímu přístupu pro výstavbu RD. Je nutno si uvědomit, že u lokalit nad 2ha je nutno vymezit na každé 2 ha 1000 m² veřejného prostranství do kterého se nezapočítávají komunikace - dle § 7 bodu (2) vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Nelze absolutně při stávající parcelaci zajistit, aby každý přispěl stejně záborem pozemku, zejména když veřejné prostranství má být celistvé. Od tohoto je následná přeparcelizace území se vzájemným finančním vyrovnáním. Pro veř. prostranství lze právě využít zbytkové plochy což je – může být Váš případ. Ideální parcela naopak vznikla za návrhovou komunikací na Vašem pozemku, kde bude i zajištěn zahradou přirozený přechod do volné krajiny s logickým umístěním RD k návrhové komunikaci. Jenom posunutí komunikace nic neřeší- nevyužitelný zbytek parcely se posune na druhou stranu k volné krajině. Bez přeparcelizace je zřejmé, že v této části lokality Z11 nevznikne - nemůže být povolena žádná zástavba RD. Obdobně se ve Stolanech řešila lokalita Z12, která je velmi podobná lokalitě Z11, a na kterou je vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení na IS, komunikace, sjezdy, dělení parcel a pro celou lokalitu.

Z uvedené podmínky a stavu v území (připravená komunikace pro celou lokalitu Z12 je zřejmé, že je nutno chránit i ostatní vlastníky pozemků a hospodárné využívání infrastruktury. Navíc tato komunikace byla připravena již dříve, o čemž podatel námítky věděl, a proto i povolení oplocení je dočasné jelikož trvalé oplocení by bylo v rozporu s §19 odst. (1) bod e) stavebního zákona a to zajištění využitelnosti navazujícího území. V tuto chvíli je toto jediná existující komunikace (severní navrhovaná neexistuje, nemá schválené napojení-křižovátku na silnici III. třídy) pro návrhovou lokalitu Z11. Prostup přes stávající komunikaci je žádoucí i z hlediska pěšího přístupu do centra obce viz § 19 odst. (1) bod i) a d) a §18 bod (1) a (3) stavebního zákona. Zablokování tohoto přístupu by nutilo stavebníky v lokalitě Z11 dlouze obcházet stávající zástavbu což je v rozporu s výše uvedenými paragrafy.

Rozhodnutí o námitce č.2: Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění: Komunikace přes uvedený pozemek sice není v platném ÚP Stolany vymezena, ale proto je lokalita podmíněna územní studií, aby se území vyřešilo jako celek a tudíž se nejedná se o nový záměr. Vymezení navrhované komunikaci, která bude sloužit pro dopravní obsluhu v území je z důvodu nutnosti zajištění souladu s § 19 odst. (1) bod e)

stavebního zákona a to zajištění využitelnosti navazujícího území, dále bodu c) – vliv na veřejnou infrastrukturu a její hospodárné využití. Jedná se o koncepční záležitost a to pro ochranu území aby bylo chráněno před nekoncepční výstavbou. Je třeba si uvědomit, že se jedná o půdy nejvyšší kvality, a i z tohoto důvodu by měla být lokalita využita co nejúčelněji když už je v územním plánu vymezena. Na předmětném pozemku je provedeno dočasné oplocení s touto podmínkou dle rozhodnutí stavebního úřadu o umístění stavby pod č. j.: CR 067961/2016 STO/To: „Část oplocení a vstupní brána, které budou umístěné v trase veřejné dopravní a technické infrastruktury budou odstraněné do doby zahájení stavebních prací týkajících se zasíťování okolních pozemků“. Toto je ze stavu v území stavba bez opory v zákoně a v rozporu s dobrými mravy – zneužití veřejné komunikace pro sebe a zabránění ostatním k dopravnímu přístupu pro výstavbu RD. Ani argumentu o znehodnocení parcely a dostačujícímu dopravnímu napojení lokality ze severu nelze věřit, jelikož na panoramatickém snímku z 12.4.2018 na www.mapy.cz je zřejmé oplocení s vjezdovou bránou z komunikace která je dle podané námitky zbytečná, byť je zřejmé stop v terénu, že je právě odtud dopravní přístup využíván. Proč je tedy stavebníkem dopravně využívána, když stačí dopravní napojené ze severu, jak uvádí podatel námitky? Je nutno si navíc uvědomit, že u lokalit nad 2ha je nutno vymezit na každé 2 ha 1000 m² veřejného prostranství do kterého se nezapočítávají komunikace dle § 7 bodu (2) vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území v platném znění. Postupováno je navíc shodně jako u navazující lokality Z12 a jiný přístup by byl v rozporu se správním řádem, § 2, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly. Nelze absolutně při stávající parcelaci zajistit, aby každý přispěl stejně zábořem pozemku, zejména když veřejné prostranství má být celistvé. Od tohoto je následná přeparcelizace území se vzájemným finančním vyrovnáním. Nachází se zde parcely s velmi rozdílnou velikostí. Pro veř. prostranství lze právě využít zbytkové plochy což je – může být Váš případ. Ideální parcela naopak vznikla za návrhovou komunikací na Vašem pozemku, kde bude i zajištěn zahradou přirozený přechod do volné krajiny s logickým umístěním RD k návrhové komunikaci. Posunutí navrhované komunikace dělící pozemek podatele námitky více k volné krajině zase poškodí majitele menších parcel ve směru do volné krajiny. Bez přeparcelizace je zřejmé, že v této části lokality zástavba RD nevznikne - nemůže být povolena žádná zástavba RD. Odsunutím návrhové komunikace obsluhující lokalitu více dozadu by navíc způsobili, že i prodloužení stávající komunikace by bylo delší a tím nákladnější a více plochy by bylo zatíženo komunikací než v tomto návrhu. Obdobně se ve Stolanech řešila lokalita Z12, která je velmi podobná lokalitě Z11, a na kterou je vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení na IS, komunikace, sjezdy, dělení parcel a RD pro celou lokalitu.

Z uvedené podmínky a stavu v území (připravená komunikace pro celou lokalitu Z12 je zřejmé, že je nutno chránit i ostatní vlastníky pozemků a hospodárné využívání infrastruktury. Navíc tato komunikace byla připravena již dříve, o čemž podatel námitky věděl, a proto i povolení oplocení je dočasné, jelikož trvalé oplocení by bylo v rozporu s § 19 odst. (1) bod e) stavebního zákona a to zajištění využitelnosti navazujícího území. V tuto chvíli je toto jediná existující komunikace (severní navrhovaná neexistuje, nemá schválené napojení-křižovatku na silnici III. třídy) pro návrhovou lokalitu Z11. Prostup přes stávající komunikaci je žádoucí i z hlediska pěšího přístupu do centra obce viz § 19 odst. (1) bod i) a d) a §18 bod (1) a (3) stavebního zákona. Zablokování tohoto přístupu by nutilo stavebníky v lokalitě Z11 dlouze obcházet stávající zástavbu což je v rozporu s výše uvedenými paragrafy.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a nevyhovění některým požadavkům bylo na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, cíle a úkoly územního plánování §18 zejména bodem (3) a (4) a §19 odst. a) až i), včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

16. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu

Připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 50 Stavebního zákona

1. Martin Mikan, Stolany 81, 538 03 Stolany, ZE DNE 12.3.2019,

Popis nebo vymezení území dotčeného připomínkou Nově zastavitelné plochy

Text připomínky:

1. V návrhu změny č.1 územního plánu je uvedena minimální výměra v nových zastavitelných plochách 800 m² a tato výměra se nevztahuje na již zaregistrované územní studie.

2. V návrhu mi chybí zmínka, jakým způsobem bude zastupitelstvo obce schvalovat developerské projekty. Zda-li jsou dána nějaká omezení. Zejména vzhled RD, zda-li bude moci developer stavět vzhledově a velikostně úplně stejné RD (jeden vedle druhého).

3. V návrhu nejsou zaneseny schválené zaregistrované územní studie.

Odůvodnění:

K bodu 1.

Navrhuji minimální výměru 1000 m² z důvodu zachování vesnického (přírodního) charakteru.

Navrhuji, aby se minimální výměra vztahovala i na již zaregistrované územní studie. Důvodem Je opět zachování vesnického charakteru a zabránění vzniku tzv. satelitních přílepků k vesnici.

K bodu 2.

Není vymezen přibližný vzhled RD. Aby v obci nevznikaly atypické moderní domy, které by narušili tradiční vzhled obce. Na druhou stranu zamezit výstavbě naprosto stejných RD — opět narušení tradičního vzhledu obce. Respektování typického architektonického uspořádání stávající venkovské zástavby, aby nedocházelo k porušení tohoto rázu.

K bodu 3.

V plánech chybí budoucí sítě, komunikace, velikosti parcel zaregistrovaných územních studií. Nelze si udělat představu o budoucím uspořádání, rázu obce.

Vyhodnocení:

Připomínka se dělí na 3 připomínky. Připomínce se nevyhovuje v žádném bodě.

Důvodem nevyhovění připomínky je to, že se nejedná o nový územní plán, ale o změnu územního plánu, která vychází ze schválené Zprávy o uplatňování územního plánu, která obsahuje zadání změny územního plánu. Od roku 2018 je možné územní plány zpracovávat s prvky regulačního plánu, ale musí to být schváleno zastupitelstvem obce. Tato změna vychází ale z rozhodnutí zastupitelstva před rokem 2018. Byť pořizovatel chápe a považuje Vaše podněty za přínosné, nemůže jim vyhovět. I tyto úpravy zpřísňují regulativy územního plánu tak, jak byly nastaveny zpracovatelem územního plánu a vydány zastupitelstvem. Vaše připomínky uplatněte jako požadavek na změnu č.2 územního plánu K bodu 1. připomínky sdělují, že studie jsou registrovány v nedávné době, byly pořízeny na základě dobré víry a jistiny očekávání a není možno je měnit na základě „libovůle“. Pro obec by tím mohla vzniknout povinnost náhrady škody. K bodu 2.: Územní plán nemůže obsahovat prvky územní rozhodnutí či regulačního plánu. K. bodu 3.: Studie se dodatečně nepromítají do územních plánů, ale je to podklad který podrobněji řeší dané území než územní plán. Je to zároveň plánovací podklad který lze jednodušeji aktualizovat. Studie je zároveň neopominutelný podklad pro rozhodování úřadu územního plánování a stavebního úřadu. Registrované studie jsou veřejně dostupné na www.chrudim.eu.

2. František Mikan, Stolany 81, 538 03 Stolany, ZE DNE 12.3.2019,

Jako vlastník p.p.č. 110/44 a 110/65 k.ú. Stolany uplatňuji námitku k budoucí veřejné komunikaci v lokalitě ZM1/Z17.

1. Navrhované umístění budoucí komunikace a její napojení ke stávající č.110/1

2. Navrhovaná gravitační kanalizace přes parcelu 110/44 — majitel dotčené parcely

Odůvodnění uplatněné námitky:

K bodu 1.

a) Napojením budoucí komunikace ke stávající č.110/1 dojde ke zvýšení dopravy, tím i hlučnosti, nebezpečnosti a snížení klidového charakteru života. Zároveň v územní studii z roku 2013 lokalita Z11 se počítá s výstavbou komunikace na parcele 110/17, která má vést podél stávajících rodinných domů. Tyto parcely budou ze dvou stran obehány komunikacemi, což se neslučuje s charakteristikou poklidného a přírodního života na vesnici a bude to mít vliv na snížení jejich finanční hodnoty.

b) Navrhovaná komunikace v podstatě rozpůlí budoucí zástavbové území, čímž vzniknou malé pozemky na straně stávající zástavby a nebudou moci být využity k výstavbě domů.

Rozumné by bylo posunutí budoucí komunikace na vnější okraj navrženého zástavbového území.

K bodu 2.

Nesouhlasím s umístěním gravitační kanalizace na mém pozemku 110/44 z důvodu věcného břemena a snížení hodnoty parcely. Navíc existující kanalizace je na pozemku 110/1, není mi znám důvod, proč by měla vést další kanalizace přes parcelu 110/44.

Nejedná se o námitku ale o připomínku. Dle §50 stavebního zákona se v této etapě pořizování územního plánu námitky neuplatňují, ale lze podat připomínku.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka se dělí na 2 připomínky.

Připomínka bod 1. Připomínce se nevyhovuje. Připomínce je v tomto bodě již z větší části vyhověno.

Odůvodnění: Pro lokalitu Z11 tj. pro parcelu 110/17 k.ú. Stolany je registrovaná studie, ale záměr dle této studie nebyl realizován. Byla zpracována dokumentace pro územní řízení a investorem byla stažena. Je vybudován pouze vodovod podél stávající zástavby. Jedná se o již starší studii a byla změněna varianta umístění komunikace a to v duchu Vaší námitky tak, aby byla komunikace umístěna dále od stávající tzn. i Vaší zástavby a je vše řešeno v širších souvislostech. Tím je pro stávající obyvatele zajištěna větší ochrana před hlukem z dopravy. Být posledním (krajovým) domem v obci není právní nárok a nelze to trvale očekávat v takto silně urbanizované krajině a v území, kde z nadřazené dokumentace (ZUR Pardubického kraje) plyne, že se jedná o rozvojovou oblast.

Komunikace maximálně zohledňuje stávající obyvatele, ale není možno ji umístit celou na vnějšek obce, což je urbanisticky a ekonomicky nevhodné. Přejít do volné krajiny má zajišťovat zahrada a nikoli RD umístěný u příjezdové komunikace. Navržená komunikace při západní straně je umístěna tak, aby bylo možno využít i Vaší parcelu 110/65 která má v současnosti jen 609 m². Je třeba si uvědomit, že se jedná již o stávající návrhové plochy pro výstavbu RD a změnou se jen upřesňuje dopravní infrastruktura, jelikož doposud to bylo neřešeno a investor měl volné ruce pro jakoukoliv i nekonceptní a do budoucna nevhodnou variantu. Umístění komunikace na konec zastavitelného území u parcel 110/11 atd. by naopak vznikli nezvykle velké parcely či by to generovalo další větvení komunikací, což by výstavbu nesmyslně prodražovalo. Navržené řešení zajistí umístění zahrad směrem do volné krajiny u parcel 110/11 – 110/15, což je urbanisticky žádoucí.

Připomínka bod 2. Připomínce se vyhovuje takto: Kanalizace bude přeložena pod navrženou komunikaci v rámci lokality Z11 a části Z12 a bude vypuštěno propojení skrz parcelu 110/44. Shodně bude řešen i vodovod.

Odůvodnění:

Kanalizace musí respektovat navrženou změnu komunikace, což bylo projektantem opomenuto. Tím postrádá i smysl propojení skrz parcelu 110/44 a to díky posunutí komunikace. Posunutí komunikace a tím i kanalizace je podmínkou, aby bylo možné změnit řešení i v územní studii, která musí respektovat územní plán.

Vyhodnocení proběhlo transparentním a nediskriminačním způsobem a to na základě celkového posouzení vhodnosti návrhových ploch v ÚP, včetně souladu záměrů s dotčenými orgány, souladu se zákony a souladu s nadřazenou dokumentací.

Připomínky při projednání návrhu změny ÚP dle § 52 Stavebního zákona

Nebyly podány

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 zákona č. 500/2006 Sb. (správní řád) patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce obce Stolany. Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....

místostarosta obce

.....

starosta obce