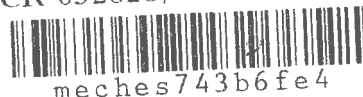


Krajský úřad Pardubického kraje.

Mesto Chrudim
Doruceno: 05.08.2019 08:19
Listy: 2 Prilohy:
li/sv: Druh priloh:

CR 052626/2019



Č.j. CR048409/2019 OŽP/Je

CR028557/2019

VĚC: Odvolání

Tímto se na základě plné moci, udělené paní _____, odvolávám proti rozhodnutí MěÚ Chrudim o úhradě nákladů za umístění psů. Odebrání psi byli z části navraceni a nevidím jediný důvod, proč né všichni. Z důvodu odebrání zvířat, zakoupila _____ pro zvířata nemovitost v _____, kde psům vytvořila odpovídající podmínky. Neznám člověka, který by udělal pro záchranu zvířat více. Celá tato situace je šikanou ze strany pana _____ z odboru životního prostředí MěÚ Chrudim a Krajské Veterinární Správy Pardubického kraje. V žádném zápisu z kontrol nenajdete nikde zmínku o tom, že byla zvířata podvyživená. Tímto pokládám nemovitost v _____ dostatečně vyhovující. Nikde v zákoně není stanoveno, kolik m² má mít zvíře k dispozici. Při minulém odvolání Krajský úřad Pardubického kraje konstatoval, že MěÚ Chrudim nepostupoval podle zákonů České republiky. Nevím, ale já si myslím, že takový úředník už nemá být na místě úředníka. Musím bohužel konstatovat, že pan _____ nadále likviduje paní _____ Částka, kterou má paní _____ zaplatit za umístění psů v útulku, je pro ni likvidační. Myslím, že opravdu udělala vše pro blaho zvířat, ale i přesto, jí stále tři psi nebyli vydáni. Domnívám se, že záměrně. Pan _____ který v _____ vydal rozhodnutí, které neopovídá zákonům České republiky, je toho důkazem. Věřím, že pochopíte o co tady jde. Přikládám závazné stanovisko Krajské veterinární správy, kde po kontrole MVDr. _____ v roce 2017 z ničeho nic v roce 2018 vydali stanovisko, o které je údajně nikdo nežádal, čemu nikdo nemůže uvěřit. Vyjádření jsem dostal po třech upomínkách po 105 dnech.