



MĚSTSKÝ ÚŘAD CHRUDIM

Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

Odbor životního prostředí / oddělení přírodního prostředí

Adresa pracoviště: Pardubická 67, 537 16 Chrudim

tel.: 469 657 111, fax: 469 657 703

e-mail: urad@chrudim-city.cz

<http://www.chrudim.eu>

IDS : 3y8b2pi, IČ: 00270211

Č.j.: CR 028196/2021 OŽP/Je

Spis. zn.: CR 007216/2021

Váš dopis ze dne:

Vaše značka:

Spis. a skart. znak a lhůta: 203.8 V / 5

Počet listů: 1

Počet příloh: 0

Vyřizuje:

Tel.:

E-mail:

V Chrudimi dne: 19.05.2021

MĚSTSKÝ ÚŘAD Chrudim
21.05.2021
Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne 15.6.2021
v Chrudimi 8.7.2021

-4-

USNESENÍ



Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí (dále jen „správní orgán“), věcně příslušný správní orgán podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a § 60 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“), místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu a § 62 zákona o přestupcích, který je dále podle ustanovení § 28 odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona na ochranu zvířat) příslušný k projednání přestupků Vám v souladu s ustanovením § 76 odst. 5 písm. a) zákona o přestupcích

o d k l á d á

přestupek, kterého se dle podnětu k projednání přestupku Krajské veterinární správy, státní veterinární správy pro Pardubický kraj, Husova 1747, 530 03 Pardubice (dále jen KVS Pardubice“) č.j.: SVS/2020/079162-E ze dne 03.02.2021 dopustil

(dále jen „chovatel“) tím, že od přesněji nezjištěné doby do 6. 5. 2020 v Chrasti, Růžová 306, choval pět psů (fena Julča, pes Flek, fena Sabina, pes Špuntík a pes Brumík, černobílí, případně černí kříženci střední velikosti o hmotnosti cca od 10 do 18 kg) v hygienicky nevyhovujících prostorách, výrazně znečištěných, s podlahou pokrytou vrstvou zaschlé špíny, stěnami a okny včetně nábytku výrazně znečištěnými, s výrazným zápachem psí moči, prostory byly zabeďněné a stažené žaluzie a závěsy nepropouštěly dovnitř přirozené světlo (v místnostech byla i ve dne tma), přičemž někteří psi měli srst špinavou, matnou, tlapy ze spodu špinavé (nálepy), několik psů mělo přerostlé drápy, popř. zhojené šrámy na čumáku, které svědčily o pútkách mezi zvířaty a napadání slabších jedinců v důsledku nedostatečné socializace, dále psi byli chováni pouze v domě bez venčení a přirozeného pohybu venku, takže psi byli nuceni dlouhodobě kálet a močit uvnitř nemovitosti. Tímto jednáním se chovatel dopustil dle KVS Pardubice přestupku podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat.

Odůvodnění:

Správní orgán obdržel dne 03.02.2021 podnět k projednání přestupku KVS Pardubice č.j.: SVS/2020/079162-E ze dne 03.02.2021 dopustil chovatel tím, že od přesněji nezjištěné doby do 6. 5. 2020 v choval pět psů (fena Julča, pes Flek, fena Sabina, pes Špuntík a pes Brumík, černobílí, případně černí kříženci střední velikosti o hmotnosti cca od 10 do 18 kg) v hygienicky nevyhovujících prostorách, výrazně znečištěných, s podlahou pokrytou vrstvou zaschlé špíny, stěnami a okny včetně nábytku výrazně znečištěnými, s výrazným zápachem psí moči, prostory byly zabedněné a stažené žaluzie a závěsy nepropouštěly dovnitř přirozené světlo (v místnostech byla i ve dne tma), přičemž někteří psi měli srst špinavou, matnou, tlapy ze spodu špinavé (nálepy), několik psů mělo přerostlé drápy, popř. zhojené šrámy na čumáku, které svědčily o pútkách mezi zvířaty a napadání slabších jedinců v důsledku nedostatečné socializace, dále psi byli chováni pouze v domě bez venčení a přirozeného pohybu venku, takže psi byli nuceni dlouhodobě kálet a močit uvnitř nemovitosti. Tímto jednáním se chovatel dopustil dle KVS Pardubice přestupku podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat.

Současně s podnětem k projednání výše uvedeného přestupku obdržel správní orgán též odborné vyjádření SVS č.j.: SVS/2020/079165-E ze dne 03.02.2021 v souladu s ustanovením § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat, které je pro správní orgán v souladu s ustanovením § 149 správního řádu závazným stanoviskem. Správní orgán je při vydávání rozhodnutí o přestupku na úseku ochrany zvířat proti týrání vázán tímto závazným odborným vyjádřením.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat proti týrání uvádí jeho preambule: Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pociťovat bolest a utrpení, a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona č. 246/1992 Sb. je podle jeho § 1 odst. 1 chránit zvířata, před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Ochrana zvířat je specifická právní oblast, která chrání zájmy života, zdraví a pohody zvířat také v případech, kdy není možné jejich přirozené nároky vyjádřit definicí, protože rozsah těchto nároků není určitý.

Pes domácí (*Canis lupus f. familiaris*) patří jako poddruh v druhu vlk obecný (*Canis lupus*) do rodu vlk (*Canis*) z čeledi šelem psovitých (*Canidae*). Příslušníci tohoto rodu žijí v poměrně složitě organizovaných společenstvech, ve smečkách, a proto mají velmi výrazné sociální citění. Vztahy uvnitř smečky se řídí určitými pravidly, hierarchie a postavení jednotlivých členů jsou pevně stanoveny a jsou utvrzovány pomocí rituálů. Pokud je pes chován sám, je součástí jeho smečky např. domácnost, ve které žije. I v rámci této „smečky“ se utváří vztahy podřízenosti a nadřízenosti s tím, že člověk je ve většině případů v pozici vůdce smečky a pes je mu podřízen a je na něm závislý.

Chov psů je ovlivňován mnoha různými faktory. Jedním z nich je těsné soužití s člověkem, který však svými zásahy do životního prostředí zvířete může negativně působit i na zvíře samotné. Způsob chovu, který neodpovídá fyziologickým potřebám zvířete, neadekvátní výživa po stránce kvalitativní i kvantitativní, dlouhodobé omezení pohybu, fyzický i psychický stres a stejně tak i chov v nepříznivých mikroklimatických podmínkách narušuje pohodu psů a současně zvyšuje riziko vzniku některých neinfekčních i infekčních onemocnění. Hygiena prostředí a odpovídající ošetrovatelská péče jsou tedy faktory, které působí přímo na zdravotní stav a pohodu zvířat. Nedostatky v hygieně prostředí jsou podle svého rozsahu o to komplikovanější, že se daleko pomaleji projevují na zdravotním i výživném stavu, odolnosti a kondici zvířat. Zpravidla se jedná o postupnou zátěž, kterou organismus stačí do určité míry kompenzovat obranně adaptačními mechanismy. Teprve po selhání těchto mechanismů se mohou nepříznivé podmínky chovu

manifestovat onemocněními, která bývají diagnostikována až po uplynutí určité doby a obvykle jsou připisována jiným příčinám.

Psům musí být umožněna základní biologická potřeba vyměšování, výkaly musí být z ustájovacích prostor pravidelně, nejlépe denně, odstraňovány. Kotce, boxy a boudy musí být udržovány v suchém a čistém stavu. Podlahy ustájovacích prostor by měly být pevné, nejlépe dřevěné. Krmení musí být pravidelné dle plemene a stáří zvířete, rovněž miska s čistou pitnou vodou musí být stále k dispozici. Při držení psů v kotcích nebo v bytě musí být psům poskytnuta alespoň 2x denně možnost volného pohybu, pokud možno na volném prostranství, a to minimálně 1 hod. Psům musí být umožněna základní biologická potřeba vyměšování. Psi, pokud k tomu mají možnost, vyměšují při venčení mimo své teritorium, které si udržují v čistotě. Frekvence venčení má vliv nejen na zdravotní stav psa (předchází obezitě, ale je neméně důležitá pro správné fungování kardiovaskulárního i gastrointestinálního systému) ale celkově na jeho duševní i tělesnou pohodu. Venčení pro psa neznamena pouze vykonání potřeby, psi venku vnímají mnohem více. Potřebují mentální i duševní stimulaci, očichat si pachy dalších zvířat v jejich okolí, potřebují kontakt s jinými psy a v neposlední řadě potřebují pro svůj mozek zajímavé a nové podněty. Pokud se tomu tak neděje, začíná duševně zaostávat. Pohyb také zlepšuje jeho duševní zdraví a snižuje příznaky nežádoucího chování (nadměrné štěkání, hyperaktivita a nervozita)

V souladu s ustanovením § 76 odst. 5 písm. a) zákona o přestupcích správní orgán aniž řízení zahájí, věc usnesením odloží, jestliže podezřelý z přestupku spáchal jedním skutkem více přestupků, které nebyly projednány ve společném řízení, a správní trest uložený za některý z nich lze považovat za postačující.

V souladu s ustanovením § 28a odst. 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání může obecní úřad obce s rozšířenou působností na návrh krajské veterinární správy správním rozhodnutím nařídit a zajistit umístění týraného zvířete do náhradní péče.

Správní orgán obdržel dne 07.05.2020 návrh KVS Pardubice na zvláštní opatření č.j.: SVS/2020/053373-E ze dne 06.05.2020, spočívajícím v umístění týraných zvířat (feny JULČI, krátkosrsté kříženky středního věku černé barvy s bílou náprsenkou, stáří cca 2 roky, psa FLEKA, krátkosrstého křížence středního věku černé barvy s bílou flekatou náprsenkou a bílými konci končetin, neznámého stáří, feny SABINY, krátkosrsté kříženky středního věku černé barvy, stáří cca 6 let, psa ŠPUNTÍKA, krátkosrstého křížence středního věku černé barvy s bílou náprsenkou, stáří cca 2 roky, psa BRUMÍKA, krátkosrstého křížence středního věku černé barvy, neznámého stáří, feny OLDINY, krátkosrstého křížence středního věku černé barvy s bílou náprsenkou a bílými tlapami, psa FIKUSE, krátkosrstého křížence středního věku černé barvy s bílou náprsenkou) do náhradní péče, protože v chovu dochází k opakovanému týrání.

Na základě výše uvedeného správní orgán rozhodnutím č.j.: CR 032664/2020 OŽP/Hr ze dne 11.06.2020 nařídil umístění týraných psů držných ve starší části nemovitosti na adrese
, jejichž majitelem byl výše jmenovaný chovatel, do náhradní péče.

V souladu s ustanovením § 28a odst. 3 zákona na ochranu zvířat hradí náklady spojené s umístěním týraného zvířete do náhradní péče a s následnou péčí, osoba, již bylo zvíře odebráno a stejně tak nese v souladu s ustanovením § 28a odst. 4 zákona na ochranu zvířat náklady na léčení zvířete, které bylo týráno a poškozeno. Z tohoto důvodu správní orgán rozhodnutím č.j.: CR 051051/2020 OŽP/Mk ze dne 5.9.2020 uložil chovateli povinnost uhradit náklady na odchyt a odvoz psů do útulků ve výši 8.182,-Kč. V rozhodnutí jej také upozornil na to, že v případě, že náklady neuhradí do tří měsíců od oznámení rozhodnutí o nákladech, může být rozhodnuto o tom, že psi propadají státu. Rozhodnutí o nákladech bylo chovateli doručeno fiktivně a to dne 18. 9. 2020, od tohoto data se počítá lhůta pro zaplacení. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 6.10.2020.

Tato lhůta marně uplynula dne 24.12.2020, proto správní orgán dopisem č. j.: CR 073391/2020 OŽP/Mk ze dne 29.12.2020 zahájil řízení ve smyslu § 28a odst. 6 zákona na ochranu zvířat, o tom, že psi chovatele propadají státu. Zároveň usnesením č.j.: CR 073396/2020 OŽP/Mk ze dne 29.12.2020 stanovil účastníkům řízení lhůtu pro vyjádření a to do deseti od doručení usnesení. Oznámení řízení i usnesení byly chovateli doručeny fikcí dne 10.1.2020. Možnosti vyjádřit se v rámci vedeného správního řízení, předložit důkazy či činit návrhy žádný z účastníků nevyužil.

S ohledem na výše uvedené vydal správní orgán dne 27.01.2021 rozhodnutí č.j.: CR 005700/2021 OŽP/Je, kterým rozhodl o tom, že devět psů, kteří ke dni vydání tohoto rozhodnutí zůstávají v péči útulku Technických služeb Chrudim, propadají státu. Do vlastnictví státu budou předáni protokolárně po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V tomto řízení je stát zastoupen Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO 69797111 se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha.

Správní orgán tak za protiprávní jednání, kterého se dopustil chovatel, odebral chovateli týrané psy, které později propadli státu. Správní orgán se domnívá, že již tímto krokem, velmi výrazně potrestal chovatele, který navíc v době odebrání zvířat byl v tíživé finanční situaci, která neumožňovala uložení jakékoliv sankce. Z tohoto důvodu se správní orgán rozhodl neuložit sankci, která by s ohledem na jeho provinění nebyla při uložena spodní hranici.

Na základě výše uvedeného, s ohledem na finanční a sociální problémy chovatele, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolat ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, a to podáním učiněným u Městského úřadu Chrudim, Odboru životního prostředí. V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se usnesení napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu stejnopisů, jež odpovídá počtu účastníků řízení. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Městský úřad Chrudim. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřípustné.

