

Tajemník

Adresa pracoviště:
Pardubická 67
537 16 Chrudim

Č. j.: CR 039882/2022 OKT/HEG
Spis. a skart. znak a lhůta: 84.1 S/5
Počet listů: 4
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Mgr. Věra Hegrová
Tel: 469 657 738
E-mail: vera.hegrova@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 27.5.2022

Odpověď na žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 16.5.2022 jsem obdržel Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete sdělení jména úředníka, který za Městský úřad Chrudim podal Krajskému úřadu Pardubického kraje následující informace a z jakých podkladových dokumentů v rámci svého sdělení vycházel.

Situací v domě ***** se zabývá vedoucí oddělení ekologie prostředí Odboru životního prostředí paní Ing. Dana Fraňková, která k celé situaci sdělila následující:

I.

Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy z hlediska zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) obdržel dne **14. 5. 2021** podnět pana ***** ve věci podezření na opakované dopouštění se přestupků dle § 23 odst. 1 bod b) a h) zákona o ochraně ovzduší fyzickými osobami – majiteli bytů v bytovém domě ***** (provozovateli stacionárního zdroje na pevná paliva o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 10 kW). Podání bylo dne 24. 5. 2021 doplněno (část doplněného podání předána Odborem správním dne 16. 6. 2021). Jako podklad sloužily následující relevantní **materiály poskytnuté *******, a to zejména:

1) Hlášení o kontrole technického stavu a provozu spalovacího stacionárního zdroje na pevná paliva o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 10 do 300 kW včetně, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění podle § 17 odst. 1 písm. h) zákona č. 201/2012 Sb. a doklad o kontrole tohoto zdroje – kotle DAKON DOR 12 na pevná paliva, o max. tepelném výkonu 12 kW, II. emisní třídy, vydaného ***** dne 1. 5. 2020, provozovatel *****, *****, ***** z něhož vyplývá, že kotel není instalován a provozován v souladu s pokyny výrobce, nesplňuje emisní požadavky dle přílohy č. 11 zákona o ochraně ovzduší, účinné od 1. 9. 2022, nicméně tyto požadavky nejsou relevantní, neboť se jedná o spalovací stacionární zdroj navržený rovněž pro přímé vytápění místa instalace (lokální topidlo), přičemž tento kotel není dle čestného prohlášení v provozu od 1.5.2020.

2) Znalecký posudek znalce *****, *****, ***** za účelem posouzení technického stavu spalinové cesty včetně připojeného spotřebiče pro vytápění bytové jednotky č. 4 pana ***** v **** na adrese bytového domu *****, ***** (dále jen „znalecký posudek“).

3) Protokol o ústním jednání ze dne 13. 4. 2021 konaném v budově HZS Pardubického kraje, krajské ředitelství, Teplého 1526, 530 02 Pardubice, v přestupkové věci obvinění podnikající fyzické osoby Jaroslava Charouze, IČ 131 90 164 dle zákona o požární ochraně, a doplňující e-mailová komunikace ve věci doplňování vašeho podání na tuto osobu.

4) Úřední záznam Policie ČR, Krajské ředitelství policie PK, Územní odbor Chrudim, ze dne 26. srpna 2020 o podání vysvětlení Jaroslava Charouze, OSVČ – kominičtví k oznámení *****.

5) Fotodokumentace

6) Postoupení podnětu HZS Pardubického kraje, Městskému úřadu Nasavrky, Náměstí 77, 538 25 Nasavrky (z důvodu působnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu).

Stěžovateli bylo č.j.: CR 026790/2021 OŽP/Fr ze dne 17. 6. 2021 odpovězeno, že z předložených dokumentů vyplývá, že podání se týká především případného nedodržování zákonných norem *na úseku požární ochrany*, k čemuž MěÚ Chrudim, Odbor životního prostředí není věcně příslušný. Případné řešení přestupku bylo v té době projednáváno HZS Pardubického kraje.

Přiložený znalecký posudek upozorňoval na problematiku *zprávy o kontrole a čištění spalinových cest*, provedené v letech 2016 – 2019, které uváděly v omyl tehdejší provozovatele zdroje (majitele bytu), přičemž dotyčné fyzické osoby v té době zřejmě konali v dobré víře, že provozují spalovací zdroj v souladu s právními předpisy.

Dále MěÚ Chrudim, Odbor ŽP považoval za důležité, že HZS Pardubického kraje bylo provedeno postoupení *MěÚ Nasavrky (stavebnímu úřadu) z důvodu působnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu*. Dle přiloženého znaleckého posudku je v BD problematický stav spalinových cest, komínu atd.

MěÚ Chrudim, Odbor ŽP ve své odpovědi upozornil, že **současná spalovací zařízení, provozovaná v BD, nemusí v tuto chvíli splňovat emisní požadavky přílohy č. 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a v tom případě je možno je provozovat (pouze) do 1. 9. 2022.**

MěÚ Chrudim, Odbor ŽP považoval spíše za účelné zaměřit se na řešení budoucího způsobu vytápění v řešeném BD, pravděpodobně spojeného i s případnými stavebně-technickými úpravami spalinových cest, které bude zřejmě nutné projednat s věcně a místně příslušným stavebním úřadem Nasavrky.

MěÚ Chrudim, Odbor ŽP dále upozorňoval, že je dále příslušný k případnému vydání závazných stanovisek dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší k umístění, provedení a užívání stavby stacionárního zdroje (přičemž řeší technické parametry spalovacího zařízení, nikoli spalinové cesty).

Správní řízení dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve věci přestupku fyzických osob dle § 23 odst. 1 bod b) a h) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší zahájeno nebylo, neboť uvedené podklady a skutečnosti, které byly MěÚ Chrudim, Odboru ŽP známy, nebyly dostatečné pro zahájení řízení o případném přestupku.

II.

Další podnět obdržel MěÚ Chrudim, Odbor ŽP dne **16. 7. 2021**, a to na provedení kontroly ve věci podezření na porušování § 17 odst. 1 písm. a) a h) zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provozovateli stacionárních zdrojů na pevná paliva o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 10 kW – majiteli bytů v bytovém domě *****.

Z předložených důkazů dle podání mělo vyplývat, že se v daném bytovém domě provozují dlouhodobě stacionární zdroje na pevná paliva, aniž by byl daný bytový dům někdy zkolaudován, navíc postavený v rozporu s platným stavebním povolením a schválenou projektovou dokumentací z roku 1967 (doloženo přílohami, určenými pro MěÚ Nasavrky, Odboru výstavby). Dále bylo předloženo Stanovisko znalecké

a rozhodčí komise SKČR (stížnost na p. *****, který jménem Společenstva kominíků ČR podal nepravdivé informace do správního řízení KŘ HZS PCE).

K tomu bylo č.j. CR 040683/2021 OŽP/Fr ze dne 16.8.2021 odpovězeno:

„Hlavním obsahem Vašeho podnětu je poukazování na provedení stavby bytového domu v rozporu s platným stavebním povolením, schválenou projektovou dokumentací a bez řádné kolaudace. MěÚ Chrudim, Odbor ŽP není příslušným orgánem veřejné správy oprávněným tyto skutečnosti řešit a ověřovat, tím je MěÚ Nasavrky, Odbor výstavby. Dle sdělení SÚ Nasavrky bude ve věci provedeno místní šetření – MěÚ Chrudim, Odbor ŽP bude dále postupovat na základě závěrů z tohoto šetření a v souladu se zákonem o ochraně ovzduší.

Nicméně se MěÚ Chrudim, Odbor ŽP k Vaší stížnosti ve věci poukazování na nedodržování zákona provozovateli spalovacích zařízení v domě ***** již dříve vyjádřil č.j.: CR 026790/2021 OŽP/Fr ze 17. 6. 2021 v tom smyslu, že považujeme spíše za účelné, zaměřit se na komplexnější řešení zřejmě zastaralého způsobu vytápění v řešeném bytovém domě a zajištění plnění emisních požadavků zákona od 1. 9. 2022.“

III.

Dále MěÚ Chrudim, Odbor ŽP jako věcně a místně příslušný orgán veřejné správy z hlediska zákona o ochraně ovzduší obdržel dne **23. 3. 2022** další podnět, a to k prošetření možného spáchání přestupku ***** a ***** , oba trvale bytem ***** ve smyslu ust. § 23 odst. 1 písm. b) a h) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). Podání bylo dále doplněno dne 24. 3. 2022.

Bylo předloženo podatelem (*****) zejména jako relevantní:

- 1) Kopie některých dokumentů ze spisu MěÚ Nasavrky, odbor výstavby, spis. zn.: S NASA 0098/2020, z nichž je relevantní zejména
 - a) Zpráva o provedení kontroly čištění spalinové cesty ze dne 3. 10. 2019 objednatele ***** , ***** , pro odvod spalín od krbových kamen na pevná paliva zn. ANKA o jmenovitém tepelném výkonu 12 kW a dále
 - b) Doklad o kontrole technického stavu a provozu spalovacího stacionárního zdroje na pevná paliva o jmenovitém tepelném příkonu 10 – 300 kW včetně, sloužícího jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění, provozovatele ***** , ***** , provedené dne 9. 1. 2017, stacionární zdroj ocelový teplovodní kotel H 412 výrobce OPOP (rok výroby cca 2002), palivo určené výrobcem hnědé uhlí, jmenovitý tepelný výkon 12 kW, emisní třída 1, s výsledkem kontroly zejména – nesplňuje požadavky stanovené v příloze č. 11 zákona č. 201/2012 Sb.
- 2) Příkaz HZS PK č.j.: HSPA-3363-2/2021
- 3) Zpráva o provedení kontroly čištění spalinové cesty ze dne 3. 10. 2019 objednatele ***** , ***** , pro odvod spalín od kotle ÚT na pevná paliva zn. OPOP H 412 o jmenovitém tepelném výkonu 12 kW.
- 4) MěÚ Nasavrky, odbor výstavby – poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb.
- 5) MěÚ Nasavrky, odbor výstavby – protokol z kontrolní prohlídky ze dne 12. 8. 2021 bytového domu č.p. *****
- 6) Protokol z ústního jednání Komise pro projednávání přestupků města Nasavrky ze dne 5. 10. 2021

K výše uvedenému bylo č.j. CR 023325/2022 OŽP/Fr ze dne 6. 5. 2021 vydáno následující vyjádření:

„Podněty ve věci prošetření podezření z nedodržování zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v bytovém domě ***** jsou MěÚ Chrudim, Odborem ŽP řešeny od roku 2021.

V souladu s § 42 správního řádu Vás informujeme, že správní řízení dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve věci přestupku fyzických osob dle § 23 odst. 1 písm. b) a h) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší zahájeno nebylo, neboť uvedené podklady a skutečnosti, které

jsou v současnosti MěÚ Chrudim, Odboru ŽP známy, nejsou dostatečné pro zahájení řízení o případném přestupku.

Povinností provozovatele stacionárního zdroje je mj. provozovat spalovací stacionární zdroj na pevná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW včetně, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění a který není navržen rovněž pro přímé vytápění místa instalace, v souladu s minimálními požadavky uvedenými v příloze č. 11 k zákonu o ochraně ovzduší.

Toto ustanovení nabývá účinnosti 1. 9. 2022, s největší pravděpodobností je však dle informací dostupných MěÚ Chrudim, Odboru ŽP aktuálně připravován MŽP odklad účinnosti.

V případě nových zjištění bude MěÚ Chrudim, Odbor ŽP postupovat v souladu se zákonem o ochraně ovzduší“.

Doplňujeme, že podání též upozorňovalo na neodbornou instalaci teplovodních krbových kamen o výkonu 12 kW bez povinné revize na komín, a dále napojení teplovodního kotle o výkonu 12 kW bez povinné revize na komín a dále neprovedení kontrol spalovacích zařízení viz § 17 odst. 1) písm. a) a h) zákona o ochraně ovzduší.

K tomu uvádíme, že doklad o provedení této kontroly dle § 17 odst. 1 písm. h) je provozovatel povinný předkládat na vyžádání obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, ne např. stavebnímu úřadu nebo stěžovateli. V případě provozovatele ***** je již z protokolu z roku 2017 zřejmé, že jím provozované spalovací zařízení 1. emisní třídy nesplňuje požadavky stanovené v příloze č. 11 zákona č. 201/2012 Sb. (účinnost od 1.9.2022). Ze zprávy o provedení kontroly spalninové cesty ***** zase jednoznačně nevyplyvá, že by se jednalo o spalovací zařízení napojené na teplovodní systém (typ ANKA nebyl dohledán).

MěÚ Chrudim, Odbor ŽP dále není věcně příslušný ověřovat provádění revizí komínů.

IV.

Dále MěÚ Chrudim, Odbor ŽP situaci v příslušném bytovém domě opětovně telefonicky konzultoval s příslušným SÚ Nasavrky s tím, že je řešený dům užíván v souladu se stavebním zákonem.

Dále byla ověřována současná legislativní situace ohledně legálního provozování kotlů na pevná paliva 1. a 2. emisní třídy. Dne 18. 5. 2022 obdržel MěÚ Chrudim, Odbor ŽP prostřednictvím e-mailové komunikace informaci KÚ Pardubického kraje, Odboru ŽP a zemědělství, Oddělení ochrany ovzduší a odpadového hospodářství ohledně odkladu zákazu provozu stacionárních zdrojů na pevná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW včetně, které slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění a které nejsou navrženy rovněž pro přímé vytápění místa instalace nesplňujících požadavky uvedené v § 17 odst. 1 písm. g) zákona, o dva roky, tj. tyto stacionární zdroje lze provozovat v souladu se zákonem o ochraně ovzduší až do 31. 8. 2024.

V ostatních věcech, jako je např. kontrola stavu spalninových cest, není Městský úřad Chrudim, Odbor životního prostředí věcně příslušný.

S pozdravem

Ing. František Chmelík
tajemník Městského úřadu Chrudim