

Anketa k dopravní situaci ve městě Chrudim, lokalita Píšťovy

V současné době je část Píšťov v dopravním režimu pěší zóny s umožněním jízdy dopravní obsluhy a cyklistům. Je zde tak platný zákaz vjezdu pro řidiče, kteří nejsou dopravní obsluhou nebo cyklistou. Město Chrudim zaznamenává připomínky občanů na tranzitní průjezd vozidel, která nespadají pod dopravní obsluhu. V roce 2019 se uskutečnilo setkání s občanem Píšťov. Jedním z výsledků setkání bylo provedení ankety k dopravní situaci v Píšťovech, především s ohledem na její možné zjednosměrnění nebo zaslepení. Poprosíme Vás o váš názor prostřednictvím ankety, která je připravena pro obyvatele lokality Píšťov v termínu od 15.6. do 30.6.2020 prostřednictvím Mobilního rozhlasu.

Základní přehled

Platnost ankety do: **30.06.2020**

Platnost ankety od: **15.06.2020**

53

Celkový počet respondentů

30

Mužů

22

Žen

Pohlaví nezadáno: **1**

Genderové statistiky



57 %

Zastoupení mužů



42 %

Zastoupení žen



2 %

Nezadáno

Věkové statistiky

Nezadáno **0** respondentů

Do 18 let **2** respondentů

18 - 30 let **10** respondentů

31 - 45 let **26** respondentů

46 - 60 let **10** respondentů

61 a více let **5** respondentů

Výsledky ankety

Pohlaví: Všichni

Věková kategorie: Všechny věkové kategorie

1. Část ankety (možnost jedné odpovědi): Vaše trvalé místo bydliště se nachází:



#1

staré části Píšťov, ulice Píšťovy

27 respondentů (51%)

#2

nové části Píšťov, ulice Šnajdrova a K Píšťovům

26 respondentů (49%)

2. část ankety (možnost jedné odpovědi): Dopravní situaci na místní komunikaci doporučujete řešit:



- #1 Jednosměrným provozem ve směru sever – jih
3 respondentů (6%)
- #2 Jednosměrným provozem ve směru jih – sever
4 respondentů (8%)
- #3 Zaslepením místní komunikace
25 respondentů (47%)
- #4 Ponecháním stávajícího obousměrného provozu
21 respondentů (40%)

3. část ankety (možnost jedné odpovědi): V případě, že jste pro zaslepení, kde navrhujete umístění pevné překážky (je nutné uvažovat i s možností otočení vozidel):



- #1 bod č.1 - u garáží u stezky podél řeky
9 respondentů (17%)
- #2 bod č.2 - u objektu evidenčního čísla 177
5 respondentů (9%)
- #3 bod č.3 - u železničního přejezdu ve směru Chrudim
16 respondentů (30%)
- #4 bod č.4 - u železničního přejezdu ve směru Slatiňany
9 respondentů (17%)
- #5 bod č.5 - u napojení do průmyslové zóny
14 respondentů (26%)

4. část ankety (textová odpověď): Máte další jiné návrhy k řešení dopravní situace?

1. Oprava komunikace, rozšíření komunikace kde je možné, zákaz průjezdu nad 3.5 t,
2. Nelíbí se mi, když nejsem pro zaslepení, že mě anketa nutí vybrat místo pro zaslepení...
3. Zákaz vjezdu nákladních vozidel a cyklistů od Tesca. Vozidla TIR zde parkují na komunikaci a zbytečně ji zužují. Cyklisté jezdí i po chodníku, ačkoliv mají u řeky stezku pro cyklisty. Omezit rychlost v nové části Pišťov.
4. Omezit rychlost v ulici K Pišťovům. Rozšíření pěší zóny i na tuto ulici
5. Možné napojení nyní polní cestou k ekomonitoru a tím udělat jednosměrný provoz . Možnost pro místní i v nové části projíždět jinak klidně zaslepit.
6. Jsem pro ponechání stávající situace, směr Slatiňany jezdím každý den, několikrát. Počet obyvatel v dané lokalitě narostl tudíž se musí počítat i s vyšším provozem.

7. Nejsem pro zaslepení, proto bod č.3 nevyplňuji. Dobré by bylo opravit celou řešenou komunikaci.
8. Současné řešení je optimální, kdo nedodržuje dopravní značení, měl by být postižen, pokud není cokoliv pod kontrolou, tak je každé opatření bezpředmětné.
9. Umístit zrcadlo a zpomalovač u ŘD č.889. Auta zde jezdí nepřiměřenou rychlostí a při výstupu z cyklostezky na chodník u výše zmíněného domu není přijíždějící auto ze směru od Tesca vidět a často se stává, že na poslední chvíli brzdí, protože nevidí běžící dítě či přecházejícího člověka a naopak.
10. zachovat průjezd cyklistům
11. zachování průjezdnosti pro cyklisty, zasouvací zábrana u železničního přejezdu, která by umožnila průjezd místním obyvatelům
12. Dobré by bylo nějaké omezení rychlosti - zpomalovací pruhy atp. Do budoucna bych ocenila namátkové kontroly policie, zda je dodržována rychlost, popř. zda tam jezdí auta, která tam jezdit mají.
13. Zaslepení dle našeho názoru není řešení, stejně se neshodneme, jde hlavně o rychlou jízdu projíždějících aut, co narušují statiku baráku a nám ohrožují děti, my jsme pro vložení několika úsekových retardérů, stejně si tu lidé nechávají vozit PPLkem zboží apod., a nesmyslně to objíždět, když potřebujete na druhý směr mi nepříjde taky vhodné řešení, a lidi ty zakazy stejně dodržovat nebudou a najdou si cestu, víme jak to bylo s uzavírkou. A budou akorát znovu volat policii ČR. Dekujeme
14. Zaslepení není podle nás řešení, stejně se neshodneme. Jde hlavně o rychlé projíždějící auta, CK narušují statiku baráku a ohrožují naše děti. My bychom byly pro nainstalování několika úsekových retardérů, co zpomalí projíždějící někdy až řítící se auta. Jde nám hlavně o bezpečnost, uzavřít jeden či druhý směr a nesmyslně to objíždět pro nás také není řešení. Zakazy budou stejně lidi porušovat a obyvatelé v důchodu sem budou akorát volat policii ČR. Dekujeme
15. Vstoupit do jednání s vlastníkem pozemku p.c.1902/1 a propojit komunikaci p.c.1844/6 s ulicí Příštovy.
16. Na body č1. a č.5 osadit svoslou dopravní značku B32 - Jiný zákaz "Průjezd zakázán"
17. Na vjezdech do místní části instalovat hydraulické patníky, které by umožňovaly vjezd pouze rezidentům
18. V otázce č.3 nelze nezvolit možnost?!!!! ...Jsem pro mobilní vysouvací sloupek na čip (dálkové ovládání), který zde jako varianta vůbec není uveden, ačkoli o něm bylo diskutováno. Též bych rád podotknul, že obyvatelé z ulice Šnajdrova nemají právo tuto předmětnou cestu využívat, tudíž by ani neměli mít právo se k dané situaci vyjadřovat !!!
19. Zvýšení dozoru Městské policie.
20. Ano, mám jiné řešení, které se též diskutovalo na setkání s občany, bohužel v návrzích řešení zcela chybí. Jedná se o vybudování závor na některém z bodů č.1 až č.5. Otevírání závor by fungovalo na čip, kartu, scan SPZ nebo přes mobilní aplikaci. V anketě jsem musel zvolit některou z nabízených variant, aby mě systém pustil do závěrečné části ankety. Zvolil jsem zaslepení v bodě č.2. HLASUJI VŠAK PRO VYBUDOVÁNÍ ZÁVORY V BODĚ č.2

21. Pozn. Bod 3E berte jako neplatný, jelikož nesouhlasím ani s jedním z bodů. Systém však bez zaškrtnutí nepouští dál. Dobrý den, absolutně nesouhlasím s jednosměrným provozem či zaslepením komunikace v Píšťovech. Vzhledem k tomu, že jsme v této části Chrudimi odkázáni pouze na dopravu vlastními prostředky, považuji za logické ponechat alespoň občanům jistou svobodu v každodenním dopravování dětí do škol, kroužků a občanů do zaměstnání a obchodů. Jednosměrný provoz v žádném případě nevyřeší občasně projíždění vozidel, které nemají v této části trvalé bydliště. Řešení vidím v zákazu vjezdu mimo dopravní obsluhy a častějších kontrolách Policie. Děkuji. Mgr. Martina Štrbíková

22. Zaškrtnutí bodu 3E berte jako neplatný, protože nesouhlasím s jednosměrným provozem, systém však nedovolí jinak než zaškrtnout jednu z variant. Nesouhlasím s jednosměrným provozem ani se zaslepením. Dopravní obslužnost je z jiných zdrojů (MHD) než z vlastních nulová, proto považuji za důležité ponechat situaci tak, jak je. Je velmi náročné zajišťovat dopravu dětem do škol a jiných výchovných zařízení, dospělých do zaměstnání atd. Pokud pěší zónou projíždějí cizí lidé, porušují pravidla silničního provozu a zde by bylo na místě posílit kontroly Policie ČR a ne zatížit občany takovými omezeními. Řešení: Zákaz vjezdu mimo dopravní obsluhy s častějšími kontrolami příslušných státních orgánů. Děkuji. M. Borovcová

23. Nesouhlasím s bodem číslo 3, ale byla jsem nucena ho zaškrtnout, jinak by má anketa nebyla odeslána. Bydlím v Píšťovech 45 let, mám děti, které vozím do školy, na kroužky, jezdím do práce, na nákup a jednosměrný provoz či zaslepení by mě velmi komplikovalo život. A to jen kvůli lidem, kteří nedodržují dopravní značení a rychlost. V Píšťovech není možnost jezdit městskou dopravou, vlakem, musíme na kole či auty. Já bych byla pro změnu dopravního značení- zákaz vjezdu motorových vozidel, kromě obsluhy, nebo maximální rychlost 20 km/hod , pokutování a sledování dodržování pravidel. Zaslepením nebo zjednosměrněním silnice byste potrestali a znevýhodnili původní obyvatele Píšťov a pracující rodiče malých dětí.

24. Ano, mám jiné řešení, které se též diskutovalo na setkání s občany, bohužel v návrzích řešení zcela chybí. jedná se o vybudování závorů na některém z bodů č. 1 až č. 5. Otevírání závor by fungovalo na čip, kartu, scan SPZ nebo přes mobilní aplikaci. V anketě jsem musela zvolit některou z variant, aby mě systém pustil do závěrečné části ankety. Zvolila jsem zaslepení v bodě č.2. HLASUJI VŠAK PRO VYBUDOVÁNÍ ZÁVORY V BODĚ Č.2.

25. Kvůli úspěšnému odeslání Ankety jsem byl nucen zaškrtnout jednu z variant zaslepení i když se zaslepením zásadně NESOUHLASÍM. Se zaslepením a zjednosměrněním komunikace nesouhlasím, stávající dopravní řešení Pěší zónou vyhovuje, pouze vadí nedodržování rychlosti některých nedisciplinovaných řidičů..... výše uvedená řešení by značně omezila život zdejších občanů (složitější doprava do zaměstnání, vození dětí do škol a kroužků, složitá obslužnost Technických služeb, Hasičů, Záchranné služby ap.) Také prakticky obtížné zpřístupnění některých zemědělských pozemků....