



Komise pro rozvoj a výstavbu města Rady města Chrudim

Zápis z 10. řádného jednání

Komise pro rozvoj a výstavbu města Rady města Chrudim

Termín a místo: 26. 05. 2021, <https://meet.jit.si/Chrudim-stavebni-komise>

Počet přítomných členů komise: 8

tajemník komise (originál listina přítomných uložena na ÚPR)

veřejnost se jednání komise nezúčastnila

Přítomni při jednání byli Lukáš Závodný, Daniela Klikarová, Jan Čechlovský, Jaroslav Trávníček, Tomáš Vápeník, Marek Janatka, Jaroslav Moučka a Václav Trunec

omluveni byli Martin Blažek

Program jednání:

1. Územní studie veřejných prostranství města Chrudim_řešení Masarykova náměstí
2. Opěrná zeď u Kateřiny
3. Problematika povolování drobných staveb – zrychlení povolování
4. Technická mapa města
5. Různé

Program jednání byl přítomnými členy schválen.

1. Územní studie veřejných prostranství města Chrudim_řešení Masarykova náměstí

Proběhlo představení konceptu územní studie zpracovateli. Diskuze mezi členy a zpracovateli vzniklo několik připomínek a námětů k dořešení. Z debaty ještě vzešlo nutnost řešení tohoto konceptu s ohledem i na Hotel Bohemia. Pan Janatka upozorňuje na nutnost projednat koncept s vedením města. Pan Trávníček nesouhlasí s konceptem z důvodu, že se nejedná o připravený koncept územní studie. Nutným podkladem pro zpracovatele musí být i projektová dokumentace a informací kolem parkoviště před hotelem.

Ing. Jaroslav Moučka

Dobrý den,

koncept řeší letitý nedostatek veřejného prostoru zaniklého s privatizací. Návrh vítám i jako řešení potřeb obyvatel "Legumy" dostat se bez problému k autobusovému a vlakovému nádraží. Bazén z 30. let jako vodní prvek je vhodné obnovit i s bývalou funkcí požární nádrže. Poměrně komplikovaný se zdá být vjezd do podzemní garáže z městské třídy od Pardubic; podle návrhu by se muselo na kruhový objezd, otočit a před přechodem pro chodce točit doprava k podzemnímu parkovišti. Při posunu ostrůvku by se snad dal navrhnout odbočovací pruh nebo jiné řešení k vyloučení objíždění přes kruhák. Nový dům nad podzemním parkovištěm je vhodným využitím již zpracované p. dokumentace. Měl by se realizovat co nejdříve. Také bych doporučil po dohodě s majiteli co nejdříve stržení ostatního drátu a odstranění oplocení, které již nahradily náletové dřeviny a směnou nebo odkupem prostor Wiesnerovy zahrady vyřešit jako veřejný bez dlouhých odkladů. Ta jáma před hotelem a neudržovaná oplocená zahrada je ostudou veřejného zájmu.

Ing. Daniela Klikarová

Dobrý den,



Komise pro rozvoj a výstavbu města Rady města Chrudim

Koncept vítám a těším se na jakoukoliv změnu na Masarykově náměstí, která povede k tomu, aby tento prostor byl i něčím jiným, nežli dopravní tepnou plnou chaosu a aut.

K zamyšlení přidávám pouze drobnosti:

Stromořadí by se mi líbilo nejen před novým domem, ale také dále směrem k Poděbradově ulici za autobusovou zastávkou. Na jižní straně vozovky zřejmě není dostatek prostoru pro stromořadí, ale na severní straně je místa dost podél parkovacích stání. Stromořadí by mohlo výrazně pomoci ke schopnosti přežít v letních měsících na vydlážděném prostoru s vodním prvkem a dát možnost k umístění laviček ve stínu v pěší zóně. Bez stínící zeleně se v tomto prostoru nelze v letních měsících zdržovat.

Líbí se mi vytvoření zastavitelného prostoru pro nárožní budovu na rohu s ulicí Pardubickou. Nyní je nároží nevzhledné a neutěšené.

Parkovací místa u tohoto nároží bych zrušila. Prostor je zde stísněný, z mého pohledu jsou zde navíc. Budou rušit pohled od nově řešené světlené křižovatky na pěší zónu náměstí.

Mgr. Jan Čechlovský

Dobrý večer,

děkuji za zasláný koncept a možnost připomínkování. Nevím, jakým připomínkovým procesem zatím koncept prošel, podle mě je tedy rozhodně nepřipraven na veřejné projednání, ale možná nás do toho nutí dotační titul. Takže to vezmu stručně:

1.

obecně zásadně souhlasím se všemi dostavbami, byť u dostavby na nároží Masarykova náměstí a Pardubické mám pochyby o reálnosti ... ale vejde-li se, nemám problém

2.

zásadně v této fázi nesouhlasím se zásahy do obou kruhových objezdů; je to finančně náročně, městotvorně máme podle mého větší problémy než kruháky, a pak: v případě KO na Bídě je to historicky tak, že už tam styčná křižovatka byla, i se semaforem, a byla dopravně jedním z nejnebezpečnějších míst ve městě ... a ještě v tomto případě vložit semaforovou křižovatku mezi dva KO (U Bohemie a u Lidlu) je dopravně diplomaticky řečeno hloupost ... a ani případná úspora "dvou metrů" navíc v tomto případě podle mě neobstojí // v případě KO u Bohemie je to ještě dražší rozmar, a navíc ... mělo-li by se to řešit, pak v kontextu celého bulváru "Palackého, Čáslavská" ...

3.

se zklidněním náměstí obecně souhlasím, ale ... samotné řešení Masarykova náměstí vypadá hezky, ale přijde mi to teď zjednodušeně řečeno od extrému do extrému ... dnes je to skutečně spíše parkoviště, nový návrh téměř vymísťuje auta ... pro chodce (a veřejnost) to nejspíš může fungovat, ale vzhledem k množství služeb v parteru (lékárna, občerstvení, obchody) a bydlení rezidentů v domech v patrech nad službami to za mě rozhodně nebude tak jednoduché, a rád bych tedy znal konkrétní návrh architektů zatím schovaný do teze "parkování dnes koncentrované na náměstí rozptylujeme do okolí" ... čili, konkrétně, kam ho rozptylujeme?

za mě zjednodušeně řečeno ... tento prostor (samotné Masarykovo náměstí) je rozhodně ještě k velké debatě ...

jinak počet parkovacích míst, počet stromů, umístění autobusových zastávek i kašna je v této fázi studie pod moji rozlišovací schopnost



Komise pro rozvoj a výstavbu města Rady města Chrudim

4.

řešení architektů k Wiesnerovu parku a předprostoru před Bohemií tleskám, ale jestli by jim někdo neměl říci, že park se majetkově nepodařil vyřešit za posledních třicet let a na prostor před Bohemií je pravomocné stavební povolení ...

jestli to vědí, o to hůř

Ing. Lukáš Závodný

Ahoj, navrhovaný koncept je za mne ideální řešení. Mnoho užitečných nápadů zde zasílali moji kolegové a kolegyně.

Mám ještě několik námětů:

1) Do návrhu bych zakomponoval i plochy pro parkování motorových vozidel pro potřeby hotelu včetně restaurace, salonků i zasedací místnosti. Podle tabulky z normy vychází pro potřeby hotelu včetně zázemí cca 130 parkovacích míst. Obávám se, že podstatnou část parkování sebere hotel se zázemím. Doplnil bych rozdíly v návrhu parkovacích stání stávající/nový stav + pro potřeby hotelu.

2) Pořadí v etapizaci bych seřadil s ohledem na realizaci parkovacích domů nebo parkovacího domu jako prvního etapu.

3) Zařadil bych do konceptu i styl řešení průjezdu k domům přes dlážděný chodník. Některé domy včetně ÚP Chrudim zde mají parkoviště ve dvoře.

Ing. Václav Trunec

Vážená paní inženýrko,

děkuji za zaslání studie, koncept jako celek se mi líbí, mám k němu několik drobných poznámek:

Pokud se počítá s připojením průmyslové zóny Transporta k plánovanému severozápadnímu obchvatu není co řešit. Pokud ne, chtěl bych upozornit na potenciální problémy s průjezdností nadměrných nákladů (tubusy větrných elektráren) zmenšené a posunuté okružní křižovatky Palackého/Čáslavská/Masarykovo náměstí.

Zrušení parkoviště u Wiesnerovy vily a vznik uceleného prostoru náměstí je výborný nápad. Problém však je, že tento prostor „před Optikou“ je odedávna přirozeným a vlastně jediným veřejným neplaceným nástupním místem v širším centru města pro zájezdové autobusy – dětské tábory, školy v přírodě, lyžařské kurzy Navrhuji tak k diskusi prodloužení zastávky pro linkové autobusy na min. 2 autobusy tak, aby bylo veřejné nástupní místo „nelinkových“ autobusů zachováno, případně bych chtěl požádat o zvážení vytvoření jiného bezpečného veřejného nástupního místa v širším centru města. Možná se nabízí využití stávající zastávky MHD v ulici Poděbradova, která po navrhovaném vzniku druhé autobusové zastávky na Masarykově náměstí ztrácí pro veřejnou linkovou dopravu smysl. Znamenalo by to výraznější zásah do stávajícího stavu, který se však díky výstavbě nového bytového domu na místě rodného domu JUDr. Karla Pippicha a předpokládané výstavby nového domu na nároží, nabízí. Oproti stávajícímu stavu však chybí parkovací místa K + R, které jsou pro tento druh autobusové zastávky nezbytná. Studie končí v Čáslavské ulici těsně před stávajícími zastávkami MHD, navrhuji studii rozšířit i o tento prostor a ve stejném architektonickém duchu navrhnout komfortnější řešení těchto zastávek MHD a prostoru kolem nich až k hranici vjezdu do průmyslové zóny „Stará Transporta“ na jedné straně a ke křížení s ulicí Smetanovou na straně druhé. S tím by mělo být spojené i řešení bezpečnějšího



Komise pro rozvoj a výstavbu města Rady města Chrudim

přechodu na tomto místě. pro chodce

Okružní křižovatka Palackého/Čáslavská/Masarykovo náměstí – nevím, zda to již není přežitek a zda by to zapadlo do celkové koncepce oblasti, ale navrhuji do okružní křižovatky umístit výrazný vodní prvek, který by mohl křížení ještě více „polidštit“ a v letních měsících výrazně vylepšit klima v oblasti. Viz např. okružní křižovatky v Trutnově.

Ing. arch. Marek Janatka

Dobrý den,

pro zpracovatele Územní studie veřejných prostranství Chrudim - Masarykovo náměstí: Ve studii se držet stávajících okružních křižovatek. Neměnit kruhový objezd Na Bídě ve světelnou křižovatku a neposouvat kruhový objezd u Bohemie.

Navázat na první fázi studie, na zpracovaný manuál. Zejména se zaměřit se na kvalitu parteru, přiměřenou redukci parkování či revizi parkování. Možnosti dostaveb objektů z hlediska výškového uspořádání a podmínek pro řešení střešní krajiny (vikýře, tvary střech). Při výpočtu parkování uvažovat i s potřebou objektů, které nově vzniknou (nárožní objekt u Bohemie a všechny další. Důraz na kvalitu detailu - materiály, mobiliář, zeleň, třeba i pravidla pro umísťování reklamních zařízení apod. Dovedu si představit i možné navržení odlišného podzemního parkoviště u hotelu Bohemia od vydaného stavebního povolení, které je z roku 2012.

Usnesení v rámci tohoto bodu nebylo přijato.

2. Opěrná zeď u Kateřiny

Proběhlo seznámení s podklady a vysvětlení v jakém stavu je současná situace s ohledem na jednání Stavebního odboru a Odboru životního prostředí. Jakmile bude ukončení řízení vedené Odborem životního prostředí komise žádá předat toto stanovisko k dalšímu projednání.

Usnesení č. 1/2021:

Komise žádá o zaslání stanoviska Odboru životního prostředí v rámci řízení vedeného v souvislosti s opěrnou zdí u Kateřiny k opětovnému projednání Komisi pro rozvoj a výstavbu města.

Hlasování: 8 – 0 – 0

3. Problematika povolování drobných staveb – zrychlení povolování

Současný stav vydávání koordinovaných stanovisek dotčených odborů Městského úřadu bude zjištěn a projednán na příští komisi.

Usnesení v rámci tohoto bodu nebylo přijato.



Komise pro rozvoj a výstavbu města Rady města Chrudim

4. Technická mapa města

Rozprava nad obsahem technické mapy bude probíhat na příštím jednání komise.

Usnesení v rámci tohoto bodu nebylo přijato.

5. Různé

Na příští schůzi komise se projedná bod vývoje zázemí u Skateparku v Chrudimi. Parkování na Skřivánku.

Usnesení v rámci tohoto bodu nebylo přijato.

O dalším jednání budou členové komise informováni. Příští jednání komise bude opět online.

V Chrudimi 28. 05. 2021

Zapsala: Alena Stará, Lukáš Závodný

Lukáš Závodný, předseda komise