

Zápis:

Věc: hlasování per rollam k manuálu Jednotného vizuálního stylu města Chrudimě

Protože se Historická a letopisecká komise v rámci své „historické“ náplně práce vyjadřuje i k důležitým aktuálním historickým tématům města, dovoluje si zaujmout své **stanovisko** (alespoň dodatečně, protože k jeho přípravě nebyli zástupci komise přizváni) také k manuálu Jednotného vizuálního stylu města Chrudimě – resp. **k jeho pasážím týkajícím se městského znaku (schválen byl RM 6.12.2021).**

Komise se pozastavuje nad podobou tzv. grafické značky popsané v tomto manuálu na str. 10. Dle jejího názoru se jedná o nevhodný zásah do podoby symbolu města, kdy do tradičního heraldického znaku je dosazena neheraldická oranžová tinktura. Aby byl štít erbu svévolně olemován oranžovou linkou a u orlice byla červená zbroj nahrazena oranžovou (navíc heraldicky nepřipustnou) barvou, je dle názoru komise nepřipustné (bylo by event. možné, aby v případě, kdy by byla orlice volně bez štítu, byl tento „znak“ chápán jako logo).

Za největší chybu považuje komise užívání takto pojatého „znaku“ na úředních dokumentech města (viz příklad jeho užití na str. 29). Buď by měl být dle názoru komise v těchto případech používán regulérní znak nebo logo (třeba i v podobě volné orlice, ovšem logo je určeno v manuálu jiné...).

Manuál sice deklaruje, že historický znak je zachován, že bude využíván při nejvýznamnějších příležitostech, ale současně ho degraduje nahrazením červené barvy oranžovou.

Pozn.: toto stanovisko komise bylo konzultováno s PhDr. Karlem Müllerem, ředitelem Zemského archivu v Opavě, dlouholetým členem Podvýboru pro heraldiku a vexilologii Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, který se dlouhodobě věnuje mj. heraldice a sfragistice a je také spoluautorem publikace *Znak a pečeť města Chrudimě*, 2005.

Hlasování per rollam (8 členů): PRO 7, paní Helena Tarkó se neozvala.

Usnesení komise: předložit Radě města Chrudim výše uvedené stanovisko

Zapsala: Blanka Pavlišová, tajemnice HLK