

Starosta města Chrudim

Adresa pracoviště: Resselovo nám. 77, 537 16 Chrudim

Č. j.: CR 01775/2023
Spis. zn.:
Váš dopis ze dne: 04.01.2023
Vaše značka:
Spis. a skart. znak a lhůta: 84.1 S5
Počet listů: 3
Počet příloh: 0
Vyřizuje: Ing. František Pilný, starosta
Tel.: 469 657 141
E-mail: frantisek.pilny@chrudim-city.cz
V Chrudimi dne: 06.01.2023

Účastník řízení:

ROZHODNUTÍ o odmítnutí žádostí o poskytnutí informace

Městský úřad Chrudim jako věcně příslušný orgán povinného subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále „povinný subjekt“), prostřednictvím starosty města Chrudim, ve věci žádosti o poskytnutí informace podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů („zákon o svobodném přístupu k informacím“), podané dne 04.01.2023 paní *****
****, kterou se tato žadatelka domáhá poskytnutí odpovědí na dotazy vztahující se k personálnímu auditu na Městském úřadě Chrudim formulované tak, jak je níže uvedeno, tedy

- 1) *V jakém konkrétním období audit proběhne?*
- 2) *Která auditorská společnost tento audit realizuje?*
- 3) *Jaká je v auditorské firmě kontaktní osoba pro veřejnost?*
- 4) *Na základě jakých kritérií byla tato auditorská firma vybrána?*
- 5) *Jaký bude rozsah tohoto auditu a kteří úředníci budou prověřeni?*
- 6) *Kdy bude veřejnost seznámena s výsledkem auditu?*

rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, za použití ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona, v němž se stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, a v návaznosti na § 3 odst. 3 InfZ, dle něž se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 04.01.2023 podaná paní *****
*****, v níž se žadatelka domáhá poskytnutí odpovědí na tyto dotazy, tj.

- 1) *V jakém konkrétním období audit proběhne?*
- 2) *Která auditorská společnost tento audit realizuje?*
- 3) *Jaká je v auditorské firmě kontaktní osoba pro veřejnost?*
- 4) *Na základě jakých kritérií byla tato auditorská firma vybrána?*
- 5) *Jaký bude rozsah tohoto auditu a kteří úředníci budou prověřeni?*
- 6) *Kdy bude veřejnost seznámena s výsledkem auditu?*

se v celém jejím rozsahu o d m í t á.

Odůvodnění:

Městský úřad Chrudim jako povinný subjekt obdržel dne 04.01.2023 prostřednictvím datové schránky žádost podanou paní *****
*****, kterou se tato žadatelka domáhá poskytnutí odpovědí na následující dotazy:

- 1) *V jakém konkrétním období audit proběhne?*
- 2) *Která auditorská společnost tento audit realizuje?*
- 3) *Jaká je v auditorské firmě kontaktní osoba pro veřejnost?*
- 4) *Na základě jakých kritérií byla tato auditorská firma vybrána?*
- 5) *Jaký bude rozsah tohoto auditu a kteří úředníci budou prověřeni?*
- 6) *Kdy bude veřejnost seznámena s výsledkem auditu?*

Přílohou výše specifikované žádosti o poskytnutí informací jsou i žadatelkou předložené důkazní materiály, které však nesouvisí s dotazy, když mají dokladovat zločiny páchané úředníky státní správy.

Povinný subjekt žádost posoudil z hlediska skutkového a právního stavu a shledal, že jsou zde dány relevantní důvody pro postup dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Proto byla žádost tímto vydaným rozhodnutím odmítnuta za použití ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona, v němž se stanoví, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, v návaznosti na ustanovení § 3 odst. 3 InfZ, dle něž se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinný subjekt ve vztahu k personálnímu auditu přijal zatím jediné rozhodnutí, a to v podobě schválení rozpočtu města Chrudim na rok 2023 (usnesení Zastupitelstva města Chrudim ze dne 12.12.2023 č. Z/121/2022), kdy byly pouze vyčleněny finanční prostředky na tuto akci. Jiné rozhodnutí zatím přijato nebylo, informace tedy neexistují, k dotazům lze pouze uvést následující:

- 1) *V jakém konkrétním období audit proběhne?* – **NEBYLO ROZHODNUTO, ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NEBYLA PROJEDNÁNA ANI SCHVÁLENA**
- 2) *Která auditorská společnost tento audit realizuje?* – **NEBYLO ROZHODNUTO**
- 3) *Jaká je v auditorské firmě kontaktní osoba pro veřejnost?* – **NEBYLO ROZHODNUTO**
- 4) *Na základě jakých kritérií byla tato auditorská firma vybrána?* – **KRITÉRIA NEJSOU STANOVENA, ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NEBYLA PROJEDNÁNA ANI SCHVÁLENA**
- 5) *Jaký bude rozsah tohoto auditu a kteří úředníci budou prověřeni?* – **NEBYLO ROZHODNUTO, ZADÁVACÍ DOKUMENTACE NEBYLA PROJEDNÁNA ANI SCHVÁLENA**
- 6) *Kdy bude veřejnost seznámena s výsledkem auditu?* – **NEBYLO ROZHODNUTO**

Argumentaci pro svůj postup dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím a rozhodnutí požadované informace odmítnout poskytuje povinný subjekt takto:

Právo na svobodný přístup k informacím náleží k ústavně zaručeným politickým právům. Základ právní úpravy představuje Listina základních práv a svobod, vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 2/1993 Sb. (dále „Listina“), která navazuje na Mezinárodní pakt o občanských a politických právech a Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod, jimiž je Česká republika vázána. Listina právo na informace meritorně vymezuje ve svém čl. 17. Ve smyslu tohoto článku má „každý právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.”.

Obecnou úpravu „práva na informace“ provádí zákon o svobodném přístupu k informacím, který upravuje jak základní podmínky, za nichž mají být informace poskytovány, tak i podmínky přístupu k nim; podústavním způsobem zajišťuje právo veřejnosti na informace, jež mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i jiné subjekty, které legitimně rozhodují o právech a povinnostech občanů a právnických osob.

Konkrétně, jak vyplývá z ustanovení § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, „*povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*“ Jak poté vyplývá z ustanovení § 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, povinné subjekty poskytují informace na základě žádosti nebo zveřejněním.

Právo na svobodný přístup k informacím ale není absolutní či bezbřehé. Již samotný zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví několik omezení. Důvody pro omezení poskytnout informace (odmítnutí žádosti), jsou stanoveny zejména v § 2 odst. 3 a 4 nebo v ustanovení § 7 až § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím.

Informační povinnost se může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí informací k budoucímu rozhodnutí povinného subjektu, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, je tímto naplněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.

Z ustanovení § 15 odst. 1 výše zmíněného zákona vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Proto bylo rozhodnuto tak, jak je výše uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání k nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Pardubického kraje. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu, který rozhodnutí vydal, do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Otisk úředního razítka

Ing. František Pilný, v.r.
starosta města Chrudim

Obdrží (do vlastních rukou):
