

Kontrola usnesení US R/101/2023 Vyhodnocení VŘ – chodník Novoměstská

Zadání:

Kontrolní výbor ZM na svém jednání 17. dubna 2023 rozhodl o provedení kontroly usnesení US R/101/2023 Vyhodnocení VŘ – chodník Novoměstská a to o prošetření vyloučení jednoho z účastníků VŘ (ORS Stavební servis s.r.o.).

Poskytnuté podklady:

- Zadávací dokumentace (zadávací dokumentace s přílohami č.1 – č.8)
- Oznámení o výběru zhotovitele, SOD, časový harmonogram a rozpočet,
- Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek (č.1 a č.2), otevírání obálek, žádost o doplnění údajů, oznámení o vyloučení účastníka výběrového řízení a usnesení

Průběh kontroly:

Kontrolní skupina se seznámila s podklady viz výše a taktéž informovala o průběhu kontroly KV na proběhlých jednáních.

Zjištění KV:

Kontrolní skupina nepovažuje rozhodnutí komise pro posouzení a hodnocení nabídek o vyloučení účastníka ORS Stavební servis s.r.o. z výběrového řízení na Opravu povrchu části chodníku ulice Novoměstská, Chrudim za chybné. ORS Stavební servis s.r.o. podala nabídku s nejnižší částkou a dle jediného kritéria hodnocení se tak stala tato nabídka nejvýhodnější, nicméně komise pro posouzení v této nabídce našla nesrovnalosti, účastník dostal možnost (prostřednictvím zprávy datovou schránkou) tyto nesrovnalosti objasnit a údaje doplnit, k tomu však dle informací kontrolní skupiny a komise pro posouzení a hodnocení nabídek nedošlo a na základě nesplnění podmínek VŘ (požadavky na prokázání kvalifikace) byl účastník **oprávněně vyřazen**.

Za členy kontrolního výboru provádějící kontrolu:

Zdeněk Kubala



MUDr. Jiří Hradec



Za MěÚ Chrudim:

Ing. Emil Melník



V Chrudimi dne 15. března 2024.

Kontrola zaměřená na správnost postupu při využití rozpočtovaných prostředků města v rozpočtu na rok 2023 – nákup výdusků Venuše a Alegorie ročních období – Léto

Zadání:

Dne 12. 12. 2023 byl KV podán podnět zastupitele Mgr. Petra Řezníčka na prošetření správnosti postupu při využití rozpočtovaných prostředků města v rozpočtu na rok 2023 – nákup výdusků Venuše a Alegorie ročních období – Léto a na to, zda nedochází k hrubému porušení pravidel hospodaření s veřejnými prostředky i zákona o obcích.

Kontrolní výbor na svém jednání dne 22. ledna 2024 rozhodl o provedení této kontroly.

Poskytnuté podklady:

- Návrh rozpočtu města Chrudim na rok 2022
- Návrh rozpočtu města Chrudim na rok 2023
- Návrh rozpočtu města Chrudim na rok 2024
- Komentář OŠK k rozpočtu města Chrudim na roky 2022, 2023 a 2024 (interní podklad odboru k přípravě rozpočtu města na daný rok)
- Přehled nákladů spojených s výdusky pořizovanými do Klášterních zahrad hrazenými z rozpočtu města, řádku 458 (expozice Muzea barokních soch – obměna expozice) v letech 2022 a 2023
- Materiál Z-1914 Návrh smlouvy o poskytnutí účelového příspěvku a návrh nájemní smlouvy výdusků pro účely expozice v Klášterních zahradách Muzea barokních soch v Chrudimi, schválený ZM Chrudim dne 28. 11. 2022 usnesením č. Z/117/2022
- Materiál Z-2043 Návrh rozpočtového opatření č. 20/2023 ke schválenému rozpočtu města Chrudim na rok 2023, schválený ZM Chrudim dne 11. 12. 2023 usnesením č. Z/88/2023
- Materiál Z-2014 Návrh kupní smlouvy – výdusek Venuše a výdusek z Alegorie ročních období – Léto, schválený ZM Chrudim dne 11. 12. 2023 usnesením č. Z/93/2023
- Stanoviska vedoucích OŠK a OIN k financování základů pod výdusky barokních soch v Klášterních zahradách
- Materiál Z-1956 Návrh rozpočtového opatření č. 3/2023 ke schválenému rozpočtu města Chrudim na rok 2023, schválený ZM Chrudim včetně pozměňovacího návrh č. 1 dne 20. 3. 2023 usnesením č. Z/14/2023

Postup a zjištění KV:

Důvodem podání podnětu na provedení kontroly byla rozhodnutí Zastupitelstva města Chrudim ze dne 11. 12. 2023 (případně i dříve) o pořízení výše zmiňovaných výdusků do Klášterních zahrad, které byly hrazeny z rozpočtu z finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch. Cílem kontroly bylo posoudit, zda náklady spojené s výdusky mohly být hrazeny z finančních prostředků na obměnu expozice Muzea barokních soch.

Kontrolní skupina zahájila kontrolu jednáním s pracovníky Odboru finančního (dále jen OF) a Odboru školství, kultury, sportu a památkové péče (dále jen OŠK). Zástupci obou odborů shodně tvrdili, že výše zmiňovaný postup je možný, protože náklady na výdusky do Klášterních zahrad jsou výslovně uvedeny v komentářích k rozpočtu města Chrudim na daný rok. Zástupci OŠK dále informovali, že náklady spojené s výdusky do Klášterních zahrad byly hrazeny v letech 2022 a 2023.

Z předložených podkladů vyplývají následující náklady spojené s výdusky:

16.12.2022	Zhotovení 5ks podstavců pro výdusky barokních soch	54.450,-
16.12.2022	Zhotovení forem podstavců pro výdusky barokních soch	54.450,-
13.12.2022	Účelový příspěvek na zhotovení výdusků a forem (celkem 5ks)	100.000,-
14.12.2022	Konzultace pro rozmístění výdusků do Klášterních zahrad	8.820,90
10.2.2023	Nájemné za 5ks výdusků do Klášterních zahrad	30.000,-

27.3.2023	Zhotovení 6ks základů pod výdusky barokních soch	50.844,20
22.5.2023	Instalace 5ks výdusků barokních soch do Klášterních zahrad	35.090,-
20.12.2023	Koupě 2ks výdusků do vlastnictví města Chrudim (Venuše, Léto)	337.435,-
20.12.2023	Zhotovení podstavce pro výdusek barokní sochy (Léto)	13.310,-

Z předložených komentářů OŠK k příslušným rozpočtům města Chrudim a výdajovému řádku „Expozice Muzea barokních soch – obměna expozice“ vyplývá následující:

- v komentáři k rozpočtu pro rok 2022 není uvedena žádná informace spojená s pořízováním výdusků do Klášterních zahrad;
- v komentáři k rozpočtu pro rok 2023 je mj. uvedeno: „Zásadní část této položky by měla být použita na nákup barokních uměleckých děl, která by měla tvořit vlastní sbírkový fond. Prostředky jsou využívány také na transfery exponátů, kterým končí doba zapůjčení a na transfery exponátů nových. V současné době probíhá rozšíření expozice o výdusky Alegorie Jara, Alegorie Podzimu, Alegorie Zimy, výdusek Venuše a barokní vázy. Probíhá jednání o případném odkupu jednoho výdusku, který by zůstal stálým exponátem při Muzeu barokních soch.“
- v komentáři k rozpočtu pro rok 2024 je mj. uvedeno: „Zásadní část této položky by měla být použita na nákup barokních uměleckých děl, která by měla tvořit vlastní sbírkový fond. Prostředky jsou využívány také na transfery exponátů, kterým končí doba zapůjčení a na transfery exponátů nových. V letošním roce došlo k rozšíření expozice v Klášterních zahradách o výdusky Alegorie Jara, Alegorie Podzimu, Alegorie Zimy, výdusek Venuše a barokní vázy. Probíhá jednání o případném odkupu výdusků, aby mohly zůstat stálou expozicí. Dále proběhne jednání o čtvrtém výdusku Alegorie Léto, který by vhodně doplnil Alegorii čtvero ročních období.“

Jedním z klíčových dokumentů pro posouzení oprávněnosti čerpání finančních prostředků na výdusky je materiál Z-1914 Návrh smlouvy o poskytnutí účelového příspěvku a návrh nájemní smlouvy výdusků pro účely expozice v Klášterních zahradách Muzea barokních soch v Chrudimi, který projednalo a schválilo ZM Chrudim dne 28. 11. 2022 svým usnesením č. Z/117/2022. V tomto materiálu ZM schválilo uzavření smlouvy o poskytnutí účelového příspěvku pronajímateli soch ve výši 100 tisíc korun na pořízení výdusků v roce 2022. V důvodové zprávě k tomuto materiálu je přitom jednoznačně uvedeno, že „částka ve výši 100.000 Kč bude čerpána z rozpočtu OŠK z položky Obměna expozice“ a dále, že „částka ve výši 30.000 Kč (na následný nájem výdusků) bude uhrazena z nového rozpočtu OŠK na rok 2023 taktéž z položky Obměna expozice“.

Kontrolní skupina tak konstatuje, že v případě pořízení výdusků do Klášterních zahrad bylo zastupitelstvo města prokazatelně informováno, že budou hrazeny z finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch, a že s tím svým hlasováním vyslovilo souhlas. K žádnému porušení rozpočtových pravidel ani jiných pravidel hospodaření s finančními prostředky tak podle názoru kontrolní skupiny nedošlo.

V případě dalších nákladů souvisejících s pořízováním výdusků v roce 2022 (zhotovení forem podstavců a následně podstavců pro výdusky a konzultační práce pro rozmístění výdusků) a jejich hrazení z finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch má kontrolní skupina za to, že při formalistickém výkladu by toto mohlo být vnímáno jako porušení pravidel hospodaření, přesto zastává názor, že tyto výdaje přímo souvisí s pořízením výdusků, které schválilo zastupitelstvo města včetně financování, a tak použitím finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch rovněž nedošlo k porušení rozpočtových pravidel ani jiných pravidel hospodaření s finančními prostředky.

Pro posouzení oprávněnosti čerpání finančních prostředků na výdusky v roce 2023 jsou klíčovými dokumenty materiály Z-2043 Návrh rozpočtového opatření č. 20/2023 ke schválenému rozpočtu města Chrudim na rok 2023, schválený ZM Chrudim dne 11. 12. 2023 usnesením č. Z/88/2023, a Z-2014 Návrh kupní smlouvy – výdusek Venuše a výdusek z Alegorie ročních období – Léto, schválený ZM Chrudim dne 11. 12. 2023 usnesením č. Z/93/2023.

V návrhu rozpočtového opatření je ve výdajové části mj. uvedeno „Expozice Muzeum barokních soch – obměna expozice (nákup výdusku Venuše z alegorie ročního období „Léto“ do klášterních zahrad)“ s tím, že je schvalováno posílení tohoto výdajového řádku o 160 tisíc korun.

V důvodové zprávě k materiálu Z-2014 je mj. uvedeno: „Na základě dohody obou smluvních stran byla ujednána kupní cena obou výdusků (Venuše a Alegorie ročních období – léto) ve výši 340.000,- Kč. Tato částka bude ponížena o 2.565 Kč, což činí nájemné za výdusek Venuše za období 1-9/2024, a tudíž bude uhrazena částka 337.435 Kč. Tato částka bude čerpána z rozpočtu OŠK z položky „obměna expozice“ (rozpočet na rok 2023)“.

Kontrolní skupina tak konstatuje, že i v případě nákupu výdusků do Klášterních zahrad v roce 2023 bylo zastupitelstvo města prokazatelně informováno, že budou hrazeny z finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch, a že s tím svým hlasováním vyslovilo souhlas, tentokrát dokonce i přímo v rámci rozpočtového opatření. K žádnému porušení rozpočtových pravidel ani jiných pravidel hospodaření s finančními prostředky tak podle názoru kontrolní skupiny nedošlo.

V případě některých dalších nákladů souvisejících s pořizováním výdusků v roce 2023 (instalace výdusků, zhotovení podstavce) a jejich hrazení z finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch opět kontrolní skupina konstatuje, že při formalistickém výkladu by toto mohlo být vnímáno jako porušení pravidel hospodaření, ale vzhledem k tomu, že tyto výdaje přímo souvisí s koupí výdusků, které schválilo zastupitelstvo města včetně financování, tak použitím finančních prostředků určených na obměnu expozice Muzea barokních soch rovněž nedošlo k porušení rozpočtových pravidel ani jiných pravidel hospodaření s finančními prostředky.

Přesto zastává kontrolní skupina názor, že vzhledem k tomu, že Muzeum barokních soch a Klášterní zahrady jsou dva samostatné projekty a že ze všech podkladů vyplývá, že výdusky nemají sloužit pro obměnu expozice Muzea barokních soch, ale jako samostatná expozice do Klášterních zahrad, mělo by z příslušného řádku v rozpočtu města vyplývat, že se jedná o výdaje spojené i s Klášterními zahradami.

Kontrolní skupina jinak současně upozorňuje, že komentář OŠK k rozpočtu města není relevantním podkladem, protože se nejedná o veřejný dokument, který by měli k dispozici zastupitelé města, ale pouze pracovní dokument, který slouží jako podklad při přípravě rozpočtu města na příslušný rok a je k dispozici pouze dotčeným odborům městského úřadu a vedení města.

Samostatně ještě kontrolní skupina prověřovala způsob financování základů pod výdusky barokních soch, které byly dle podkladů předložených OŠK hrazeny z rozpočtu v březnu 2023 ve výši 50.884,20 Kč. Kontrolní skupina požádala o stanoviska vedoucí OŠK a Odboru investic (dále jen OIN).

Ze stanoviska vedoucí OŠK mj. vyplynulo, že: „se zpočátku přepokládalo, že základy pod výdusky půjdou z rozpočtové kapitoly OIN ... posléze ale vedoucí OIN v momentě, kdy mělo dojít k objednání stavebních prací na základech pro výdusky, odmítl tuto položku uhradit z rozpočtu OIN ...“.

Ze stanoviska vedoucího OIN mj. vyplynulo, že: „OIN nedostal písemnou žádost o tuto akci včetně záměru a souhlasu autora projektu klášterních zahrad, nebylo dohodnuto, že budeme dělat, proto jsme neměli finance a akci v rozpočtu ... OŠK nechtělo čekat, tak základy zaplatilo.“

Pro posouzení oprávněnosti čerpání finančních prostředků na základy pod výdusky z rozpočtu OŠK je klíčovým dokumentem materiál Z-1956 Návrh rozpočtového opatření č. 3/2023 ke schválenému rozpočtu města Chrudim na rok 2023, schválený ZM Chrudim včetně pozměňovacího návrhu č. 1 dne 20. 3. 2023 usnesením č. Z/14/2023. V pozměňovacím návrhu č. 1 k návrhu rozpočtového opatření jsou ve výdajové části u kapitoly OŠK mj. uvedeny „následující přesuny z hlediska odvětvového a druhového třídění rozpočtové skladby, které neovlivní výši rozpočtu“:

- | | |
|---|----------------|
| - podpora rozvoje cestovního ruchu | - 30,0 tis. Kč |
| - informační tabulky k hrobům, památkovým objektům ... atd. | - 21,0 tis. Kč |
| - zhotovení základů pod výdusky v Klášterních zahradách | + 51,0 tis. Kč |

Kontrolní skupina konstatuje, že i v případě zhotovení základů pod výdusky v Klášterních zahradách v roce 2023 bylo zastupitelstvo města prokazatelně informováno, že budou hrazeny z finančních prostředků OŠK, a svým hlasováním s tím vyslovilo souhlas přímo v rámci příslušného rozpočtového opatření. Ani v tomto případě tak k žádnému porušení rozpočtových pravidel ani jiných pravidel hospodaření s finančními prostředky podle názoru kontrolní skupiny nedošlo.

Kontrolní skupina současně upozorňuje, že jakkoliv nedošlo k porušení rozpočtových pravidel ani jiných pravidel hospodaření s finančními prostředky, měly by být podobné postupy (viz financování základů pod výdusky z rozpočtu OŠK) používány zcela výjimečně. Je asi zbytečné to zdůvodňovat, ale z preventivních důvodů přesto kontrolní skupina upozorňuje, že z platného Organizačního řádu Městského úřadu Chrudim jednoznačně vyplývá, že investiční akce stavebního charakteru (a opravy, údržbu i technické zhodnocení majetku) realizuje Odbor investic, v působnosti OŠK nic takového není uvedeno.

Za kontrolní výbor:

Mgr. Jan Čechlovský

MUDr. Jiří Hradec

Ing. Josef Sellák

Za MěÚ Chrudim:

Ing. Jana Stehlíková, vedoucí OŠK

Bc. Hana Vránová, vedoucí OF

V Chrudimi dne 18. března 2024

Kontrola zaměřená na výtvarnou soutěž „Za loutkami do Chrudimě“ a s ní související rozhodnutí Rady města Chrudim

Zadání:

Kontrolní výbor na svém jednání dne 17. dubna 2023 rozhodl o provedení kontroly na plnění usnesení RM/369/2023, RM/473/2023 a RM/133/2023 související s výtvarnou soutěží „Za loutkami do Chrudimě“. Podnětem pro tuto kontrolu byla diskuse k této problematice na jednání ZM Chrudim v prosinci 2022 a stanovisko zastupitele Jana Doucka, který byl přítomen jednání výtvarné soutěže jako host s hlasem poradním.

Poskytnuté podklady:

- Koncepce rozvoje cestovního ruchu města Chrudim 2021 – 2028
- Akční plán ke koncepci rozvoje cestovního ruchu města Chrudim na rok 2021
- Materiál R-7298 Podmínky k podání nabídek na zhotovení soch v rámci soutěže Za loutkami do Chrudimě – realizace exteriérových plastik, schválený RM Chrudim dne 4. 10. 2021 usnesením č. R/369/2021
- Dokumentace k výtvarné soutěži „Za loutkami do Chrudimě“ včetně soutěžních návrhů
- Materiál R-7404 Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek v rámci soutěže Za loutkami do Chrudimě – realizace exteriérových plastik, schválený RM Chrudim dne 6. 12. 2021 usnesením č. R/473/2021
- Materiál R-7612 Smlouva o dílo k plastice loutky do Klášterních zahrad, schválený RM Chrudim dne 11. 4. 2022 usnesením č. R/133/2022
- Materiál R-7798 Dodatek č. 1 smlouvy o dílo k plastice loutky do Klášterních zahrad, schválený RM Chrudim dne 15. 8. 2022 usnesením č. R/310/2022
- Materiál R-8260 Umístění a vzhled nové sochy kapucína do Klášterních zahrad, schválený RM Chrudim dne 15. 5. 2023 usnesením č. R/201/2023
- Stanovisko zastupitele Jana Doucka adresované zastupitelům města dne 4. 1. 2023 a následné vyjádření k námitkám pana Doucka ze strany Odboru školství, kultury, sportu a památkové péče (dále jen OŠK)
- Materiál R-8252 Umístění plastiky vodníka do veřejného prostoru města Chrudim (vazba na Koncepci rozvoje cestovního ruchu), schválený RM Chrudim dne 15. 5. 2023 usnesením č. R/205/2023
- Stanovisko OŠK „Kontrola akce Za loutkami do Chrudimě“ k problematice řešení plastiky vodníka ze dne 1. 3. 2024
- Objednávka č. 30/1/23/07 na plastiku vodníka
- Zápisy z jednání pracovní skupiny pro marketing komise pro cestovní ruch z února 2021
- Zápisy z jednání Komise pro cestovní ruch Rady města Chrudim a později Komise pro zahraniční vztahy a cestovní ruch rady města Chrudim z let 2021 – 2024

Postup a zjištění KV:

Důvodem zahájení kontroly bylo, jak je již popsáno výše, diskuse k plastice kapucína v Klášterních zahradách na jednání ZM Chrudim v prosinci 2022, stanovisko k výsledkům výtvarné soutěže zastupitele Jana Doucka, který se jednání soutěže účastnil jako host s hlasem poradním, adresované zastupitelům města emailem dne 4. 1. 2023 a následné vyjádření k těmto námitkám ze strany OŠK. Kontrolní skupina zahájila kontrolu studiem předložených dokumentů a jednáním s manažerem cestovního ruchu (a zástupcem OŠK) Tomášem Černým, který byl sekretářem výtvarné soutěže a měl tuto problematiku ve své gesci.

K samotné záležitosti lze úvodem říci, že návrh na projekt Za loutkami do Chrudimě navrhla a rozpracovala pracovní skupina pro marketing zřízená Komisí pro cestovní ruch RM Chrudim v roce 2021, projekt byl následně začleněn i do Akčního plánu ke koncepci rozvoje cestovního ruchu města Chrudim na rok 2021 v rámci Opatření „5.2. Připravit nové projekty v oblasti atraktivit a památek“ jako Aktivita „5.2.1. Instalovat první loutku v rámci projektu „Za loutkami do Chrudimě““.

V návaznosti na to zpracoval OŠK podmínky veřejné výtvarné soutěže a její zadání schválila RM Chrudim. Ve stanoveném termínu bylo do soutěže odevzdáno celkem 6 soutěžních návrhů, které obsahovaly grafický návrh, technický popis atd. podle soutěžních podmínek. Soutěžní komise posoudila a zkontrolovala všechny předložené návrhy a odsouhlasila jejich přijetí k dalšímu hodnocení.

Závěr soutěžní komise byl následující: „Soutěžní komise vyhodnotila dva návrhy jako perspektivní pro další rozpracování. Nedoporučuje však uzavření smlouvy v současné podobě ani s jedním autorem. U obou návrhů identifikovala komise několik nedodělků a sporných řešení, i proto se rozhodla neudělit první místo. První dva návrhy však podle názoru většiny členů komise kvalitativně převyšují ostatní. Proto komise navrhuje první dva návrhy ocenit finanční částkou za druhé místo a dále vyzvat oba účastníky, aby předložili pro lepší představu o díle 3D model (může být z levných materiálů), kde budou v ideálním případě zohledněny ve zprávě uvedené připomínky. Pokud autoři obstojí, může s nimi město vést další dialog ohledně konkrétní realizace na konkrétním místě. Komise doporučuje řešit zakázku pro každé jednotlivé místo zvlášť tak, aby realizátor mohl přizpůsobit dílo danému místu, jeho hmotě. S tím souvisí i větší volnost realizátora při stanovení velikosti díla. Zároveň komise nepovažuje za ideální, aby všechny plastiky realizoval jen jeden autor. Naopak považuje za vhodné využít v dalších případech různé realizace.“

Rada města vzala výsledky soutěže na vědomí, schválila vyplacení finančních odměn a uložila vedoucí OŠK postupovat při výběru realizátorů plastik v roce 2022 v souladu s doporučením soutěžní komise. Návazně začal OŠK jednat s jedním z autorů MgA. Petrem Štolbou o umístění jeho plastiky kapucína do Klášterních zahrad. Tato plastika byla posléze realizována.

V roce 2023 byla v Chrudimi umístěna další plastika – plastika vodníka od akademického sochaře Jaroslava Brože. Ten se výtvarné soutěže neúčastnil, ale jednání s ním bylo zahájeno (jak vyplývá ze stanoviska vedoucí OŠK) prostřednictvím zastupitele Petra Řezníčka po projednání se starostou města. S OŠK byla poté řešena podoba plastiky i její umístění (po projednání se zástupci památkové péče a dalšími aktéry), po schválení v ZM byly na plastiku vyčleněny potřebné finanční prostředky a nakonec byla plastika realizována.

Kontrolní skupina se při kontrole zaměřila především na následující okruhy otázek:

- přestože byl jedním z požadavků na podobu uměleckých loutek v podmínkách pro podání nabídek požadavek, že plastika bude mít rozměr maximálně 50 cm v nejdelší ose objektu a minimálně 30 cm v nejdelší ose objektu, nebyly později realizované návrhy vyloučeny ze soutěže, ačkoliv svými parametry těmito podmínkám nevyhovovaly, a později jeden i fakticky realizován
- přestože jedním z návrhů, které soutěžní komise doporučila k dalšímu řešení, měla být hliníková plastika kapucína, finální podoba byla nejdříve sklolaminátová a později nakonec z betonového výdusku
- přestože předmětem soutěže v podmínkách pro podání nabídek byl výběr dodavatele exteriérových plastik s motivem loutek na venkovní instalaci s opcí na realizaci objektu a opcí na realizaci dalších objektů po dobu deseti let od podpisu smlouvy, plastika s motivem loutky nebyla vybrána žádná a soutěžní komise navíc neshledala ideálním, aby všechny plastiky realizoval jen jeden autor
- přestože materiál pro jednání Rady města Chrudim k realizaci plastiky vodníka v důvodové zprávě odkazuje na závěry výtvarné soutěže a doporučení soutěžní komise, je skutečností, že

akademický sochař Jaroslav Brož se soutěže vůbec neúčastnil a není vůbec zřejmé, jakým způsobem k výběru této plastiky došlo.

Výsledek kontroly je potom následující.

Nejdřív k výtvarné soutěži.

Kontrolní skupina neshledala ve způsobu provedení výtvarné soutěže ani v případě samotných závěrů této soutěže žádné pochybení.

Doporučení soutěžní komise k postupu města coby zadavatele i doporučení výběru plastik k realizaci sice jsou zjevně v rozporu s původními soutěžními podmínkami, ale vzhledem k tomu, že zadávání soutěže nepodléhalo zákonu č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZVVZ), v platném znění (vyjma povinností uvedených v § 6 zákona, které definují zásady transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, což naplněno bylo), k porušení zákona ani jiného legislativního předpisu nedošlo. Jenom pro informaci dodáváme, že výtvarná soutěž nepodléhala ZVVZ mj. proto, že hodnota zakázky nedosahovala zadávacího limitu stanoveného zákonem pro služby (2 mil. bez DPH) a jejím cílem bylo vybrat ideové řešení, nikoliv zadat konkrétní zakázku.

Proto i změny podmínek schválené v průběhu jednání, jako např. umožnění realizace plastik jiných velikostí, možnost oslovení více autorů atd. nelze považovat za porušení soutěže, protože se komise na všech změnách v průběhu soutěže řádně usnesla a podmínky legitimně pozměnila. Kontrolní skupina sice konstatuje, že v průběhu soutěže došlo k poměrně zásadní změně původních podmínek a určitě k odklonu od původního záměru, ale za chybný postup z hlediska zákona to považovat rozhodně nelze.

Kontrolní skupina totiž jen tak mimochodem upozorňuje na skutečnost, že nadpoloviční většinu členů soutěžní poroty tvořili (jak bývá dobrým zvykem v případě podobných soutěží, u architektonických dokonce podmínkou) kvalifikované odborníci, menšinu potom zástupci města coby zadavatele. Bývá tak činěno z důvodu nezávislosti rozhodování a maximálně objektivního výběru nejlepšího řešení, nevýhodou pro zadavatele však je – jak se ukázalo i v tomto případě – že tento nemá vliv nejen na rozhodování o vítězi soutěže, ale ani na rozhodování o případných změnách v průběhu soutěže.

V každém případě je nutné zdůraznit, že všechny potřebné kroky (schválení podmínek soutěže, výsledky soutěže, řešení dalšího postupu včetně rozhodování o konkrétních plastikách atd.) byly vždy řádně a včas schváleny Radou města Chrudim.

Řádně a včas byly schváleny radou města i všechny záležitosti týkající se řešení plastiky kapucína v Klášterních zahradách, včetně změn materiálu, a ani tento postup nelze označit za nezákonný nebo nelegitimní.

Hodnocení toho, zda je cena za plastiky adekvátní jejich provedení, ani toho, zda jsou hotové plastiky vkusné, už není v kompetenci kontrolní skupiny ani Kontrolního výboru ZM.

A nyní k plastice vodníka.

Kontrolní skupina konstatuje, že z hlediska zákona byly všechny kroky provedeny správně. Rada města vyslovila souhlas s umístěním plastiky vodníka, zastupitelstvo města svým rozhodnutím vyčlenilo na plastiku vodníka potřebné finanční prostředky, na realizaci vodníka byla vystavena řádná objednávka.

Přesto kontrolní skupina nepovažuje zvolený postup při pořizování další plastiky za vhodný.

V materiálu k umístění plastiky vodníka předkládaném Radě města se předkladatel materiálu OŠK výslovně odkazuje na výtvarnou soutěž a doporučení soutěžní komise, která „doporučila řešit zakázku pro každé jednotlivé místo zvlášť tak, aby realizátor mohl přizpůsobit dílo danému místu,

s tím souvisí i větší volnost realizátora při stanovení velikosti díla .. zároveň soutěžní komise neshledala za ideální, aby všechny plastiky realizoval jen jeden autor ... naopak uvedla, že považuje za vhodné využít různé realizace více autorů“, následně uvádí, že „v souladu s tímto doporučením OŠK oslovilo místního akademického sochaře Jaroslava Brože ...“.

Akademický sochař Jaroslav Brož se přitom výtvarné soutěže vůbec neúčastnil, proto kontrolní skupina považuje odůvodnění výběru v materiálu předkládaném RM za poněkud zavádějící. Pokud by totiž mělo být skutečně postupováno s odkazem na výtvarnou soutěž a doporučení soutěžní komise, museli by být nejdříve osloveni další účastníci výtvarné soutěže, případně osloveni i jiní výtvarníci nebo sochaři. Kontrolní skupina nepochybuje autoritu a výsledky práce akademického architekta Jaroslava Brože, ale upozorňuje, že by se tento postup mohl stát zbytečným precedentem v dalších letech. Polopaticky řečeno: může přijít další zastupitel (nebo někdo jiný) s návrhem, že ví o sochaři/výtvarníkovi, který se z nějakých důvodů neúčastnil výtvarné soutěže, ale má zájem o realizaci své plastiky ve městě. S trochou nadsázky lze konstatovat, že by se jednalo o stav, který předchází starosta Petr Řezníček označoval jako „cochcárna“. Současně totiž kontrolní skupina upozorňuje, že Komise pro zahraniční vztahy a cestovní ruch RM Chrudim na svém jednání v únoru 2024 mj. „doporučila Radě města Chrudim realizovat další loutku v rámci akce Za loutkami do Chrudimě ve spolupráci s Mgr. A. Markem Rejentem“. Zmiňovaná komise je totiž autorem původní myšlenky realizace loutek ve městě a návrh, který předkládá, podle zápisu z jednání „odpovídá představě členů komise o směřování projektu“. Kontrolní skupina k tomu podotýká, že komisí navrhovaný autor se výtvarné soutěže tentokrát skutečně účastnil, ale byl vyřazen pro formální pochybení, a nebyl tedy mezi těmi, které soutěžní komise „vyhodnotila jako perspektivní pro další rozpracování“. Takže se nabízí logická řečnická otázka, jestli by i v tomto případě bylo na místě odkazovat se na závěry výtvarné soutěže a doporučení soutěžní komise ...

V návaznosti na vše výše uvedené proto kontrolní skupina jednoznačně doporučuje radě města stanovit a schválit koncepci, podle níž se bude při případném dalším výběru a realizaci plastik ve městě v dalších letech postupovat. Nejen z důvodu kontroly nad hospodařením s finančními prostředky, ale rovněž proto, že se jedná o umísťování objektů do veřejného prostoru.

Současně kontrolní skupina upozorňuje, že považuje za neadekvátní pořizování plastik ve městě pouze na základě objednávky, přinejmenším tedy takové objednávky, na základě níž byla pořízena právě poslední plastika vodníka. Kontrolní skupina nepochybuje, že vystavení objednávky na akci do 200 tisíc korun není v rozporu se ZVVZ ani interními předpisy města, a je si vědoma i toho, že objednávka má stejnou právní sílu jako kupní smlouva nebo smlouva o dílo, ovšem to všechno pouze v případě, že tyto dokumenty obsahují srovnatelné náležitosti. Kontrolní skupina proto doporučuje, aby OŠK (případně jiný pořizovatel podobných děl), chce-li pro zjednodušení využít objednávky místo smlouvy, která by musela být schvalována radou města, do objednávky vždy promítnul všechny náležitosti důležité k lepší ochraně města coby zadavatele: např. přesnou definici pořizované plastiky, termíny, vymezení licenčních a autorských práv, záruky atd. Ostatně, i na plastiku kapucína vzešlou z výtvarné soutěže byla použita smlouva o dílo, a tak kontrolní skupina nevidí jediný důvod, proč by takto nemělo být postupováno ve všech dalších případech.

Za kontrolní výbor:

Mgr. Jan Čechlovský

Ing. Josef Sellák

Šárka Trunečková

Zdeněk Kubala

Za MěÚ Chrudim:

Ing. Jana Stehlíková, vedoucí OŠK

V Chrudimi dne 18. března 2024

