

Obec Smrček

Smrček čp.61, 538 51 Chrast u Chrudimi



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SMRČEK



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SMRČEK

Projektant:

REGIO, projektový ateliér s.r.o.

REGIO
PROJEKTOVÝ ATELIÉR
HRADEC KRÁLOVÉ

Autorský kolektiv: Ing. arch. Jana Šejvlová, Ing. Zlata Macháčová, Pavel Kupka, Jan Harčarik,
Ing. Martin Šejvl

Objednatel: Obec Smrček

Návrh: Srpen 2023

Vydaný ÚP:

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Postup při pořízení územního plánu, vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 6
a 1) Postup při pořízení územního plánu	str. 6
a 2) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	str. 2
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	str. 7
b 1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje	str. 8
b 2) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	str. 11
b 3) Vyhodnocení souladu s ÚPD sousedních obcí	str. 16
c) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	str. 16
d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	str. 19
e) Vyhodnocení splnění požadavků zadání, výčet úprav provedených na základě projednání	str. 43
f) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	str. 46
f 1) Vymezení a základní charakteristika řešeného území	str. 46
f 2) Odůvodnění rozvojové a urbanistické koncepce obce	str. 46
f 3) Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot	str. 53
f 4) Ochrana kulturních a historických hodnot	str. 57
f 5) Koncepce dopravní a technické infrastruktury	str. 60
f 5.1) Doprava	str. 60
f 5.2) Zásobování vodou	str. 61
f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod	str. 63
f 5.4) Zásobování elektrickou energií	str. 63
f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace	str. 64
f 5.6) Zásobování plynem a teplem	str. 65
f 5.7) Nakládání s odpady	str. 65
f 6) Koncepce ÚP ve vztahu ke zvláštním právním předpisům	str. 65
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika	str. 65
f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky	str. 65
f 7) Přehled limitů využití území, jejichž ochrana je zajišťována právními předpisy nebo rozhodnutími příslušných orgánů, obsažených v předchozích kapitolách	str. 67
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	str. 67
h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	str. 68
h 1) Zemědělský půdní fond	str. 68
h 2) Pozemky určené k plnění funkcí lesa	str. 71
i) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	str. 71
j) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 a sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno s odůvodněním závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebyly zohledněny	str. 72
k) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje	str. 72
l) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	str. 72
m) Vyhodnocení připomínek	str. 84

OBSAH GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚP:

1. Koordinační výkres	měřítko 1 : 5 000
2. Výkres širších vztahů	měřítko 1 : 100 000
3. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	měřítko 1 : 5 000

Pojmy definované pro potřeby Územního plánu Smrček

ve vztahu k obslužným funkcím (občanskému vybavení včetně služeb) představuje **zařízení místního významu** zařízení sloužící zejména pro obyvatele dané lokality a s určitou (lokálně diferencovanou) docházkovou vzdáleností;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

přípustná míra dopravní zátěže v lokalitě se vztahuje k požadovanému charakteru komunikace, zejména s ohledem na bezpečnost a výkonnost dopravy a její ovlivnění okolního prostředí;

pohodou bydlení se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je daná zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachu a prachu, osluněním apod.;

občanské vybavení - zahrnuje zařízení veřejné infrastruktury a zařízení vybavenosti komerční, tzn. souhrnně zařízení pro správu a administrativu, zařízení školská a výchovná, zařízení pro kulturu, zařízení pro tělovýchovu a sport, zařízení zdravotnictví a sociální péče, zařízení maloobchodu, služeb nevýrobních a výrobních, zařízení veřejného ubytování a stravování;

komerční občanské vybavení - slouží např. pro administrativu, obchodní prodej, ubytování, stravování a další služby;

lehká výroba - výrobní činnost, která používá malé množství částečně zpracovaného materiálu pro výrobu zboží s relativně vysokou přidanou hodnotou na jednotku zboží. Obecně má tato výroba menší environmentální dopady než výroba těžká, zpravidla má naopak vyšší nároky na dopravní obsluhu (možný negativní vliv související dopravy na okolí) než výroba nerušící nebo výroba drobná a řemeslná;

drobná a řemeslná výroba - malosériová výroba či výrobní služby, které svým charakterem a kapacitou nemění charakter území, vyjádřený hlavním využitím plochy. Provoz s malým rozsahem výměry výrobní plochy, nízkým počtem zaměstnanců a neklade zvýšené nároky na dopravní zátěž území. Za drobnou a řemeslnou výrobu nelze považovat např. klempíry, lakovny, betonárky a další provozy, které vyžadují vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící služby - služby, které svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušují pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušícími službami se míní například: kadeřnictví, čistírny apod. Za nerušící služby nelze považovat například služby pro motoristy (autoklempíry, lakovny) a provozy, vyžadující vstup těžké nákladní dopravy do území;

nerušící výroba - výroba, která svým provozováním, výrobním a technickým zařízením nenarušuje pohodu bydlení v budovách ve svém okolí. Nerušící výrobou se míní například: drobná a řemeslná výroba, které odpovídají výše uvedené charakteristice;

rekreační chata - stavba pro rodinnou rekreaci s obestavěným prostorem nejvýše 360 m³ a se zastavěnou plochou nejvýše 80 m², včetně verand, vstupů a podsklepených teras; může být podsklepená a mít nejvýše jedno nadzemní podlaží a podkroví;

zahradní chatka - zázemí pro uskladnění nářadí a pomůcek pro údržbu zahrady. Neslouží pro pobyt ani rekreaci;

vedlejší stavba (objekt) - jedná se o stavby, které plní doplňkovou stavbu pro stavbu hlavní a vytváří zázemí rodinného bydlení. Objemově, výškově a prostorově nesmí přesáhnout stavbu hlavní;

skladovací areál - monofunkční areál velkého rozsahu určený pro skladování s vysokými nároky na dopravu vyžadující dopravní napojení na vyšší dopravní systém;

zásady ochrany ZPF - jsou stanoveny v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu;

pozemek pro umístění RD může zahrnovat též pozemek (např. zahrady) vymezený v KN, který s pozemkem pro RD tvoří logický uzavřený celek (např. pod společným oplocením), vztahuje se i na umístění staveb rodinné rekreace;

výšková hladina zástavby je dána pomyslnou spojnici hřebenů střech a atik skupiny staveb obdobného charakteru v lokalitě (např. stavby pro bydlení); pokud se mluví o dodržení výškové hladiny, je nepřijatelná významná odchylka od této pomyslné spojnice, a to jak v kladném, tak záporném smyslu, pokud se nejedná o záměrný výškový akcent v lokalitě např. u významných objektů občanského vybavení vysoké urbanisticko-architektonické úrovně;

střešní krajina je charakteristická podoba zastřešení zástavby podílející se na obrazu sídla v krajině jako jeho nenahraditelná hodnota;

podkroví - ohraničený vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím nalézající se převážně v prostoru pod šikmou střechou a určený k účelovému využití;

obytná zahrada - jedná se o plochy v zastavěném území, které jsou součástí jednoho obytného celku, sloužící obyvatelům přilehlého a přímo sousedícího rodinného domu (jasná prostorová a funkční vazba) ke každodennímu obývání, odpočinku a hraní (např. okrasná zahrada, záhony, zeleň, zahradní nábytek, prvky pro děti);

kapacitní parkoviště pro potřeby tohoto ÚP se jedná o parkoviště o kapacitě více než 25 stání;

garáž - jednotlivá stavba pro parkování vozidel, pro potřeby tohoto ÚP maximálně 2 stání;

řadové garáže - jedná se o objekt se sdruženými garážemi (stavebně oddělenými), které jsou jednotlivě přístupné z veřejného prostranství či jiné zpevněné plochy, řadová garáž má 3 a více sdružených garáží;

hromadná garáž - jedná se o objekt převážně s jediným vjezdem/výjezdem, ve kterém jsou umístěny jednotlivé garáže, garážová stání přístupná pouze zevnitř tohoto objektu, hromadná garáž má 3 a více stání;

oplocení - stavba (konstrukce) zajišťující ochranu pozemku před vstupem osob i zvířat spojená se zemí pevným základem;

ohrazení - dočasná konstrukce sloužící k ochraně a prostorovému vymezení chovu hospodářských zvířat a zvěře, pěstebních ploch (vč. lesních školek) apod. Provedení ohrazení nesmí být pevně a trvale (tj. základem) spojeno se zemí, jeho demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit ZPF či PUPFL;

agroturistické zařízení - zařízení uspokojující potřeby této novodobé formy trávení volného času s přímou vazbou na zemědělskou výrobu včetně doprovodných služeb (ubytování a stravování a další doplňkové služby);

stavby a opatření zlepšující podmínky využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu - jedná se o stavby a zařízení nepobytového charakteru, která přispívají k rekreačnímu, zejména turistickému využívání krajiny (nemyslí se tím stavby pro ubytování, individuální rekreaci apod.);

budova je nadzemní stavba včetně její podzemní části prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí;

přístřešek pro zvířata na pastvě poskytuje přístřeší pro hospodářská zvířata a chrání je před horkem a nepříznivým počasím. Jedná se o zastřešenou konstrukci bez obvodového zdiva, její demontáž musí být snadná a nesmí znehodnotit zemědělský půdní fond (nejedná se o budovu);

seník - stavba pro uskladnění rostlinných produktů (sena a slámy). Seník má charakter budovy;

skleník - celoskleněný prostor využívaný výhradně pro pěstování rostlin a plodin;

malozemědělská výroba, zemědělská malovýroba je pro potřeby tohoto ÚP definována jako zemědělská výroba v menších areálech, kde nelze kapacity, resp. počty hospodářských zvířat, příp. dobytčích jednotek zvyšovat nad platná stavební povolení (z důvodu, že tyto areály navazují na plochy bydlení, nebo je přes plochy bydlení realizována jejich dopravní obsluha);

fotovoltaické a větrné elektrárny - jde o výrobní energie (energetická zařízení pro přeměnu energie) z obnovitelných zdrojů (včetně těch, které jsou součástí veřejné infrastruktury)

Zkratky a pojmy využívané v textových částech Územního plánu Smrček

zastavěné území je území vymezené územním plánem (postupem podle stavebního zákona §58);

zastavitelná plocha je plocha vymezená k zastavění v územním plánu;

plocha přestavby je plocha části zastavěného území určeného k přestavbě;

nezastavěné území je tvořeno pozemky, které nejsou zahrnuty územním plánem do zastavěného území nebo zastavitelných ploch;

plocha je část území tvořená pozemkem či jeho částí nebo souborem pozemků vymezená územním plánem s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob jejího využití a její význam;

koridor je plocha pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy;

rozvojová plocha (lokalita) - souhrnné označení zastavitelných ploch a ploch přestavby jako podmnožiny **ploch změn**, kdy je územním plánem měněno funkční využití;

veřejná infrastruktura - jedná se o pozemky, stavby a zařízení 1. dopravní infrastruktury, 2. technické infrastruktury, 3. občanského vybavení - zařízení pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby a péči o rodinu, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva), 4. veřejných prostranství zřizované nebo užívané ve veřejném zájmu, 5. stavby ke snižování ohrožení živelními nebo jinými pohromami;

veřejně prospěšná stavba je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci (zde územním plánem);

veřejně prospěšné opatření je opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci;

asanace - ozdravění území;

hlavní využití charakterizuje funkční využití stanovené tímto územním plánem;

přípustné využití je výčetem staveb a zařízení, které lze v ploše umístit a vymezit jim pozemky, zařízení, změn staveb a výčetem způsobů, kterými mohou být pozemky a plochy využity;

podmíněně přípustné využití stanoví výčet staveb a zařízení, které lze v dané ploše umístit na základě splnění stanovených podmínek, a výčet změn využití, které lze uskutečnit na základě splnění stanovených podmínek;

nepřípustné využití může kromě vymezení nepřipustného využití označit specifické činnosti, stavby a způsoby využití, které nelze v dané ploše uplatnit;

regulativy - stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, resp. přípustné, podmíněně přípustné a nepřipustné využití a podrobnější podmínky prostorového uspořádání;

podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu mohou kromě prostorových stanovit i kapacitní limity, které nesmějí být překročeny;

funkční plochy - významově adekvátní kratší termín pro „**plochy s rozdílným způsobem využití**“;

stabilizované území je území, v němž je stávající stav využití převzat bez změny do návrhu územního plánu;

dosavadní využití - využití, které z funkčního nebo urbanistického hlediska není v souladu se stanoveným funkčním využitím, ale po dobu životnosti dané stavby je přípustné;

územní systém ekologické stability (ÚSES) je krajinotvorný program, jehož úkolem je zvýšení ekologické stability od nejmenších celků až po celoevropské sítě; zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definuje ÚSES takto: „Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.“ ÚSES je tvořen následujícími skladebnými prvky: biocentrum, biokoridor a podpůrnými prvky: interakční prvek;

společné jednání - projednání návrhu ÚP dle § 50 stavebního zákona;

veřejné projednání, řízení o ÚP - projednání návrhu ÚP dle § 52 stavebního zákona;

Seznam použitých zkratek

BJ	- bytová jednotka	PRVK	- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje
BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka	PUPFL	- pozemky určené k plnění funkce lesa
CO	- civilní ochrana	PÚR	- Politika územního rozvoje České republiky
ČGS	- Česká geologická služba	RBK, RBC	- regionální biokoridor, regionální biocentrum
č.o.	- část obce	RD	- rodinný dům
č.p.	- číslo popisné	RS	- regulační stanice
ČSN	- česká státní norma	ř.ú.	- řešené území
ČSÚ	- Český statistický úřad	SLDB	- sčítání lidu, domů a bytů
DN	- dimenze potrubí	STL	- středotlaký (plynovod)
DO	- dotčený orgán	SZ	- stavební zákon
EVL	- evropsky významná lokalita	TI	- technická infrastruktura
FVE	- fotovoltaická elektrárna	TS	- transformační stanice
HZS	- hasičský záchranný sbor	ÚAN	- území s archeologickými nálezy
CHLÚ	- chráněné ložiskové území	ÚAP	- územně - analytické podklady
IZS	- integrovaný záchranný systém	ÚP	- územní plán
KES	- koeficient ekologické stability	ÚPO	- územní plán obce
KHS, KVS	- Krajská hygienická stanice, Krajská veterinární správa	ÚPD	- územně plánovací dokumentace
KN	- katastr nemovitostí	ÚR	- územní rozhodnutí
KoPÚ	- komplexní pozemkové úpravy	ÚS	- územní studie
k.ú.	- katastrální území	ÚSES	- územní systém ekologické stability
LAPV	- lokalita pro akumulaci povrchových vod	VDJ	- vodojem
LBK, LBC	- lokální biokoridor, lokální biocentrum	VE	- větrná elektrárna
MK	- místní komunikace	VKP	- významný krajinný prvek
MPO	- Ministerstvo průmyslu a obchodu	VN, VVN	- vysoké, velmi vysoké napětí
NKP	- nemovitá kulturní památka	ZÚ	- zastavěné území
NRBK, NRBC	- nadregionální biokoridor, nadregionální biocentrum	(V)VTL	- (velmi)vysokotlaký (plynovod)
OP	- ochranné pásmo	ZPF	- zemědělský půdní fond
ORP	- obec s rozšířenou působností	ZSJ	- základní sídelní jednotka
PD	- projektová dokumentace	ZÚR	- Zásady územního rozvoje Pardubického kraje
POÚ	- pověřený obecní úřad	ŽP	- životní prostředí
PP	- přírodní památka	ZCHÚ	- zvláště chráněné území
PR	- přírodní rezervace		

V ÚP Smrček užívané zkratky ploch s rozdílným způsobem využití:

BV - bydlení venkovské
 RI - rekreace individuální
 OV - občanské vybavení veřejné
 OS - občanské vybavení - sport
 OH - občanské vybavení - hřbitovy
 VD - výroba drobná a služby
 VX.1 - výroba jiná - malozemědělská a agroturistika
 VX.2 - výroba jiná - zemědělská - rybníční hospodářství
 DS - doprava silniční
 PU - veřejná prostranství všeobecná
 ZZ - zeleň - zahrady a sady
 ZO - zeleň ochranná a izolační
 AU - zemědělské všeobecné
 LU - lesní všeobecné
 NU - přírodní všeobecné
 MU - smíšené nezastavěného území všeobecné
 WU - vodní a vodohospodářské všeobecné

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU SMRČEK

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVENÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

a 1) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatelem ÚP Smrček je Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánu podle § 6, odstavce 1 písm. a zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Zpracovatelem ÚP Smrček je Ing. arch. Jana Šejvlová z firmy REGIO, projektový ateliér s.r.o., Hradec Králové.

Územní plán je zpracován v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona v platném znění, a jeho vyhlášek a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 sb. v platném znění.

O pořízení územního plánu rozhodlo Zastupitelstvo obce Smrček na svém zasedání dne 10.09.2018. O jeho pořízení požádalo dne 10.09.2018 dopisem čj. ObSm/0047/2019 Městský úřad Chrudim, odbor územního plánování a regionálního rozvoje, oddělení územního plánování. Určeným zastupitelem byl ustanoven Miroslav Brychnáč, starosta města.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 07516/2019 ÚPR/DOS ze dne 18.11.2019 bylo oznámeno projednání návrhu zadání ÚP Smrček. Oznámení bylo rozesláno celkem 23 subjektům. K návrhu zadání bylo možné se vyjádřit od 28.11.2019 do 30.12.2019.

V předmětné věci vydal Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona, pod č. j. 84402/2019/OŽPZ/Pe, ze dne 29.11.2019 toto stanovisko: Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptačí oblasti.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí ve svém stanovisku čj. KrÚ 83711/2019 ze dne 06.12.2019 na základě posouzení dospěl k názoru, že není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Zadání územního plánu Smrček bylo schváleno Zastupitelstvem města Smrček na jeho zadání dne 19.01.2020 pod č. usnesení 5.8/2020.

Projednání návrhu bylo zahájeno 10.09.2021. Dne 11.10.2021 v 9:00 proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Smrček dle §50 stavebního zákona. Návrh ÚP Smrček byl vystaven od 20.09.2021 do 10.11.2021.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona byly krajskému úřadu předloženy stanoviska a připomínky, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Návrh byl upraven do souladu se stanovisky dotčených orgánů či s dohodami s nimi.

Dne 25.11.2021 byl KrÚ Pce, odbor rozvoje, oddělení územního plánování požádán o stanovisko ve smyslu §50, odst. 7 stavebního zákona. Dne 15.12.2021 bylo vydáno pod čj. KrÚ 92627/2021 stanovisko, ve kterém bylo konstatováno, že Krajský úřad jako nadřízený orgán návrh územního plánu posoudil a neshledal významné nedostatky. Zároveň bylo toto stanovisko vydáno s podmínkou.

Po dopracování požadavků proběhlo řízení o územním plánu podle §52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení §172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád).

Veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP Smrček se konalo dne 18.05.2022 v 13:30 na obecním úřadě Smrček. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Stanoviska byla souhlasná. Byly podány 4 námítky s větším množstvím podnámitků. Podle §53 odst. 1 byly dotčené orgány obeslány ohledně souhlasu s rozhodnutím o podaných námitkách k návrhu ÚP (dle §52 SZ) po veřejném projednání. Stanoviska byla souhlasná. Vzhledem k rozsahu změn bude veřejné projednání opakováno.

Vzhledem k rozsahu změn bylo veřejné projednání opakováno dne 29. 11. 2023 v 13:30 hod. na obecním úřadě ve Smrčku. Řízení o územním plánu proběhlo podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného jednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohly uplatnit do 7 dnů ode dne veřejného jednání stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. Stanoviska byla souhlasná. Námítky a připomínky nebyly podány.

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona:

ÚP byl přezkoumán dle § 53 odst. 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí (resp. souhlasí s vyhodnocením odůvodnění zpracované architektem).

a 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Územního plánu Smrček je zpracován v souladu s požadavky zákona č.183/2006 Sb. (stavební zákon), o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky novely stavebního zákona a prováděcí vyhlášky 501/2006 Sb., které jsou účinné od 1. 1. 2023, resp. ÚP Smrček je zpracován v jednotném standardu.

Formální náležitosti obsahu textové i grafické části územního plánu jsou v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění.

b) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

b 1) VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán Smrček je vypracován v souladu s *Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 - 6*. Území obce Smrček leží dle tohoto dokumentu specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB9), tato oblast je vymezena (mimo jiné) i na celé ORP Chrudim, kde se Smrček nachází. Obec Smrček se dále nenachází v žádné republikové rozvojové oblasti, rozvojové ose, další specifické oblasti a ani zde nejsou vymezeny žádné republikové koridory dopravní ani technické infrastruktury.

Z obecně formulovaných Republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze schválené PÚR naplňuje předmětný ÚP zejména tyto body:

(14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivita. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů - ÚP klade důraz na ochranu historicky založené urbanistické struktury sídla. Zastavitelné plochy jsou situovány ve vhodných lokalitách v logické návaznosti na zastavěné území a jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu. Jsou chráněny přírodně cenné složky krajiny a vytvořeny podmínky pro posílení jejich přírodních funkcí za současného umožnění jejího rekreačního využití;*

(14a) *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - je splněno stanovením podmínek využití nezastavěného území. Zastavitelné plochy v ÚP vymezené nezasahují významněji do volné krajiny;*

(15) *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - netýká se řešeného území;*

(16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR - při funkčním členění a vymezování návrhových ploch byl prověřen vliv návrhu ÚP na urbanistickou strukturu zastavěného území, na krajinu i další hodnoty vyžadující ochranu;*

(16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek - územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj venkovského sídla, které leží mimo významnější dopravní tahy v kvalitním krajinném zázemí;*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích - netýká se řešeného území;

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí - územní plán vytváří předpoklady pro stabilizaci a rozvoj venkovského sídla, které leží mimo významnější dopravní tahy v kvalitním krajinném zázemí;

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území - stanovená urbanistická koncepce klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území za současné snahy o zachování charakteristického způsobu zástavby. Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Smrček;

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. - viz výše bod (14);

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů - ÚP vytváří podmínky pro posílení ekologické stability krajiny a pro její rekreační využívání člověkem;

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny - netýká se řešeného území;

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) - v ÚP jsou respektovány značené cyklotrasy a turistické trasy, je umožněno doplnění cykloturistické sítě, jsou vytvořeny podmínky pro zlepšení prostupnosti krajiny a pro nepobytovou rekreaci v krajině. Regulativy je umožněno případné vedení komunikací pro pěší a cyklisty ve většině funkčních ploch a je umožněno umístění souvisejícího mobiliáře (informační tabule, odpočívadla apod.). Funkce VX.1 umožňuje rozvoj aktivit souvisejících s agroturistikou;

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívátek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a

silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) - netýká se řešeného území;

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou) - nevystala potřeba konkrétních návrhů;

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů - netýká se řešeného území;

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodních blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymežování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami - jsou vytvořeny podmínky pro ochranu území pro budoucí záměr realizace LAPV;

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod - nejsou vymezovány zastavitelné plochy v záplavovém území;

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech - netýká se řešeného území;

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností - ÚP vytváří podmínky pro zajištění kvalitního prostředí obyvatel obce;

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti

mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné - netýká se řešeného území;

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - je územní plánem splněno (podrobněji viz kap. f.5);

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - ÚP rámcově umožňuje;

(75b) PÚR stanoví tyto úkoly pro územní plánování pro SOB9 pro územně plánovací činnosti obcí:

- a) *vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy) - ÚP respektováno, za tím účelem jsou stanoveny podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských. ÚP vytváří podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření. ÚP pak konkrétně vymezuje plochu územní rezervy pro budoucí realizaci LAPV;*
- b) *vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině - ÚP respektováno, za tím účelem jsou stanoveny podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských;*
- c) *vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody - ÚP vytváří podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření. ÚP pak konkrétně vymezuje plochu územní rezervy pro budoucí realizaci LAPV;*
- d) *vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů - v regulativech ÚP jsou protipovodňová a protierozní opatření umožněna ve všech příslušných funkčních plochách v zastavěném území i mimo něj;*
- e) *vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody - ÚP rámcově umožňuje;*
- f) *pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny - k ochraně půdy proti erozi a k zadržení vody v krajině může přispět i realizace navržených prvků ÚSES a interakčních prvků z ÚP;*

b 2) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

ÚP Smrček respektuje Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) ve znění Aktualizace č. 1 - 3. Územím obce jsou vedeny regionální biokoridory RBK 1347 a RBK 1364 a do severní části zasahuje regionální biocentrum RBC 903 Bítovánka. Jižní část řešeného území spadá do územní rezervy LAPV RN 02 Hoříčka (na vodním toku Ležák, v povodí Labe). Dle krajinného typu se území obce nachází v krajině lesozemědělské a rybníční, resp. ve vlastní krajině č. 13 Železná

hory (bod 137m ZÚR), pouze severní okraj je zařazen do krajiny č. 02 Chrudimsko - Vysokomýtsko (bod 137b ZÚR).

Územní plán Smrček respektuje obecné priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území ze ZÚR, zejména pak následující body:

- 1) *Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území - územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro stabilizaci a rozvoj venkovského sídla v lesozemědělské krajině na okraji Železných hor. Zastavitelné plochy bydlení jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu v logické vazbě na zastavěné území, je umožněno polyfunkční využití území včetně vymezení plochy pro občanskou vybavenost - sport (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);*
- 6) *Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*
 - a. *zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko - stabilizační funkce krajiny - na území obce se nachází ZCHÚ vymezené dle § 14 ZOPK (EVL Malá Straka), které je ÚP chráněno jako nezastavitelné, resp. nacházejí se zde prvky regionálního ÚSES chráněné ÚP také jako nezastavitelné. ÚP jsou vytvořeny podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot významu místního (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);*
 - b. *ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - je splněno stanovením podmínek využití funkcí nezastavěného území a podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu, jsou vytvořeny podmínky pro posílení ekologickostabilizačních a rekreačních funkcí zemědělsky využívané krajiny (podrobně viz kap. f) Odůvodnění);*
 - c. *zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny - ÚP vymezil zastavitelné plochy, pro něž jsou stanoveny podrobnější podmínky využití za účelem ochrany krajinného rázu;*
- 7) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*
 - a. *posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny - ÚP vytváří podmínky pro zvýšení kvality života obyvatel obce odpovídající poloze a velikosti obce, podrobně viz kapitola f) Odůvodnění.*
 - b. *vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině - po prověření bylo zjištěno, že v řešeném území nejsou plošné rezervy v zastavěném území, jako brownfield je vymezena plocha přestavby P.1, resp. Z.6a nedostavěného zemědělského areálu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v logické vazbě na zastavěné území a založenou komunikační sítí;*
 - c. *intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - s ohledem na intenzivní zemědělské a lesnické využívání krajiny není řešené území územím rekreačně využívaným. ÚP však vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny v oblasti rekreace nepobytové.*
 - d. *rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika) - nevyvstala potřeby vymezení takových ploch;*

- e. *uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození - v ÚP jsou vymezeny prvky ÚSES ve vazbě na území okolních sídel, jsou vytvořeny podmínky pro doplnění ekostabilizačních prvků (interakční prvky, funkce NU, MU apod.).*
- h. *úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti - územním plánem je řešeno doplnění prvků a sítí TI místního významu, obec je napojena na skupinový vodovod Chrást;*
- i. *vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi - řešeno v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch (pouze místní měřítko);*

8a) *Vytvářet, zejména při plánování rozvoje venkovských území a oblastí, podmínky pro zachování a další rozvoj potenciálů primárního sektoru se zohledněním ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny - respektováno, ÚP chrání krajinu (zem. půdu, lesy) jako nezastavitelnou, odnětí ZPF pro zastavitelné plochy vymezené ÚP je řádně v ÚP odůvodněné;*

109b) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (LAPV Hoříčka na vodním toku Ležák):*

- a. *v územích chráněných pro akumulaci povrchových vod lze měnit dosavadní využití, umísťovat stavby a provádět další činnosti pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod - do územní rezervy pro LAPV zasahuje částečně pouze zastavitelná plocha Z.5. Její podmínky využití jsou však stanoveny způsobem, aby nedošlo k znemožnění či znesnadnění budoucího využití území pro LAPV;*

112) *ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (RÚSES):*

- a. *respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží - ÚP respektuje;*
- b. *veškeré, i dočasné, zásahy do vymezených biocenter a biokoridorů provádět pouze na základě odborného posouzení a souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody - ÚP respektuje;*
- c. *biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru - ÚP respektuje;*
- d. *u biocenter a biokoridorů, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, připravit a realizovat opatření vedoucí k dosažení cílového funkčního stavu - ÚP respektuje;*
- e. *do doby realizace opatření dle písm. c) nepřipouštět v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory, jejichž funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit, umístění staveb, objektů, zařízení a činností, které by znemožnily nebo významně omezily budoucí realizaci cílového funkčního stavu zejména prostřednictvím komplexních pozemkových úprav a péstebních opatření v lesích na základě lesních hospodářských plánů - ÚP respektuje;*
- h. *při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi - ÚP respektuje;*

113) *ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování pro RÚSES:*

- a. *zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly*

- dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost - ÚP respektuje;*
- b. zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů - ÚP respektuje;*
- 116) *ZÚR stanovují tyto zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje těchto území (EVL Malá Straka, RÚSES)*
- a. respektovat ochranu výše uvedených přírodních hodnot jako limitu rozvoje území s přírodními či krajinnými hodnotami - CZ 0533002 EVL Malá Straka a RÚSES jsou ÚP respektovány a chráněny jako nezastavitelné;*
 - b. vytvářet podmínky pro využívání krajiny při respektování jejích hodnot a ekologických, estetických, rekreačních a hospodářských funkcí - respektováno, krajina Smrčku je v ÚP chráněna jako nezastavitelná a příslušnými regulativy je přípustné její využití pouze pro nepobytovou rekreaci při respektování jejích ekologických a estetických funkcí a funkce hospodářské;*
 - e. výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu. Při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat - větrné elektrárny i fotovoltaické elektrárny jsou řešením ÚP v krajině Smrčku stanoveny jako nepřipustné využití;*
 - g. minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy, zejména půd první a druhé třídy ochrany a pozemků určených k plnění funkcí lesa - zábor ZPF je v ÚP řádně odůvodněn a PUPFL nejsou ÚP zabírány vůbec;*
- 123) *ZÚR stanovují jako úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny - ÚP splněno, Smrček se nachází ve vlastní krajině 13 - Železné hory, resp. ve vlastní krajině 02 Chrudimsko - Vysokomýtsko;*
- 129) *ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v krajině rybníční a rozhodování o nich:*
- a. zabezpečit ekologicky únosné formy hospodaření na rybnících - ÚP umožňuje v rámci stanovených podmínek využití funkce WU;*
 - b. eliminovat riziko ohrožení kvality vod - ÚP vytváří rámcové podmínky;*
 - c. chránit mokřadní a luční ekosystémy - ÚP svým řešením chrání obecné VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody, jsou respektovány přírodně chráněné lokality a nivy vodotečí;*
 - d. chránit a rozvíjet rozptýlenou zeleň v krajině, zejména doprovodnou zeleň rybníků - tyto plochy jsou zařazeny do funkce NU;*
 - e. zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území - izolované lokality zástavby jsou ÚP izolovány;*
- 131) *ZÚR stanovují tyto základní zásady péče o krajinu lesozemědělskou při plánování změn v území a rozhodování o nich:*
- a. lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením - jedná se o podrobnost nad rámec ÚP, ÚP obecně umožňuje;*
 - b. zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech - zábor ZPF je v ÚP řádně odůvodněn a PUPFL nejsou ÚP zabírány vůbec;*
 - c. zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvláště odůvodněných případech - PUPFL nejsou ÚP zabírány vůbec;*

- d. *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch - ÚP obecně umožňuje;*
- e. *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny - plochy pro taková zařízení ÚP nevymezuje;*
- 137o) *ZÚR stanovují tyto společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny a zásady pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny:*
- *chránit a rozvíjet zachované a hodnotné části krajiny a strukturu krajinných prvků charakteristických pro jednotlivé krajiny - koncepce řešení krajiny v ÚP umožňuje zvyšování ekologické stability prostředí a zkvalitnění krajinného rázu a jsou respektovány a dále rozvíjeny přírodně-krajinářské hodnoty řešeného území. Je umožněno rekreační využívání krajiny a zajištění podmínek její prostupnosti, jsou umožněna protierozní opatření. ÚP respektuje přírodně chráněné lokality;*
 - *území rozvíjet tak, aby jeho budoucí podoba zachovávala a rozvíjela stávající kvality a hodnoty krajiny a eliminovala existující narušení, a to z pohledu zachování a ochrany přírodních podmínek a zachování kulturních hodnot - ÚP svým řešením chrání hodnoty krajiny i přírodní podmínky území (ÚSES, interakční prvky, dálkový migrační koridor, prostupnost krajiny, významné prvky sídelní zeleně apod.) a zachovává i kulturní hodnoty území (kostel. Sv. Anny a kamenný křížek na křižovatce silnic III. tříd aj.);*
 - *respektovat zachované vizuální charakteristiky krajiny, chránit dochované obrazy sídel, nepřipouštět umístění staveb, které by svým výškovým nebo hmotovým řešením mohly potlačit vizuální působení siluet sídel, průhledy na tato sídla a vizuální působení dominant - výškové stavby jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz, panorama obce v dálkových pohledech a průhledech a výhledy do krajiny. FVE a VE jsou mimo ZÚ nepřípustné a v ZÚ jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledy) v krajině a krajinný ráz. V celém řešeném území jsou také nepřípustné výškové stavby mobilních operátorů;*
 - *vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy - liniové nebo plošné porosty pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí, interakční prvky) jsou v ÚP přípustným využitím smíšeného nezastavěného území;*
 - *cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj - ÚP vytváří podmínky pro zlepšení stavu krajiny v oblasti rekreace nepobytové;*
 - *vyhodnotit při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umístění staveb, které mohou díky své výšce a/nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat - výškové stavby jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz, panorama obce v dálkových pohledech a průhledech a výhledy do krajiny. FVE a VE jsou mimo ZÚ nepřípustné a v ZÚ jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledy) v krajině a krajinný ráz. V celém řešeném území jsou také nepřípustné výškové stavby mobilních operátorů;*
 - *respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami - ÚP dbá na ochranu a rozvoj hodnot řešeného území, mimo jiné respektuje urbanistické a architektonické kvality řešeného území. Umísťování jednotlivých staveb dle ÚP podřizuje prostředí, do kterého budou vsazovány, tj. musí mít přiměřené architektonické, prostorové a objemové parametry, účinky jejich provozu pak nesmí narušovat hodnoty okolního prostředí.*
 - *nepřipouštět umístění vertikálních výškových staveb technicistní povahy (např. stožáry, větrné elektrárny, tovární komíny, vodárny) v krajinářsky cenných prostorech, na území chráněných krajinných oblastí, přesahujících vymezující horizonty, krajinné předěly a uplatňujících se v siluetách sídel a přednostně je umísťovat k současným*

průmyslovým zónám, ke stávajícím stožárům elektrického vedení nebo jiným prvkům technické povahy - výškové stavby jsou z hlediska ÚP přípustné pouze v případě, že negativně nenaruší krajinný ráz, panorama obce v dálkových pohledech a průhledech a výhledy do krajiny. FVE a VE jsou mimo ZÚ nepřipustné a v ZÚ jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu, nenaruší-li panorama obce a cenné pohledy (průhledech) v krajině a krajinný ráz. V celém řešeném území jsou také nepřipustné výškové stavby mobilních operátorů;

- *vytvářet podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména vymezením vhodného způsobu využití ploch v krajině a stanovením podmínek pro ekologicky příznivé nakládání s dešťovými vodami v zastavěných územích (vsakování, retence) - ÚP vytváří podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských. ÚP také konkrétně vymezuje plochu územní rezervy pro budoucí realizaci LAPV;*

Územní plán Smrček je v souladu se ZÚR.

b 3) VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚPD SOUSEDNÍCH OBCÍ

Při zpracování návrhu ÚP byly prověřeny potřebné aspekty koordinace s ÚPD pro správní území sousedních obcí. Sousední obce Zaječice, Horka, Miřetice a Žumberk mají schválený ÚP.

Zaječice - ÚP Zaječice z roku 2009 ve znění Změny č. 1 z roku 2016. Umístění RBC 903 Bítovánka i trasy RBK.1347 a LBK.2 je na hranici obou obcí koordinováno;

Horka - ÚP Horka z roku 2011, trasa RBK.1347 je na hranici obou obcí koordinována, stejně tak vymezení územní rezervy pro LAPV;

Miřetice - ÚP Miřetice z roku 2011 ve znění Změny č. 1 z roku 2017 a Změny č. 2 z roku 2020, územní rezerva LAPV Hoříčka na vodním toku Ležák ze ZÚR je v ÚPD Miřetic vymezena jako územní rezerva R1. LBC.1 na jižní hranici Smrčku s Miřeticemi navazuje v ÚP Miřetice jako LBC2, resp. LBK.1 na jižní až JZ hranici Smrčku s Miřeticemi navazuje v ÚP Miřetice rovněž jako LBK1;

Žumberk - ÚP Žumberk z roku 2015. Umístění RBC.903 Bítovánka je na hranici obou obcí koordinováno;

c) VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona.

ÚP vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území; a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích - tyto zásady jsou naplněny stanovenou koncepcí rozvoje a urbanistickou koncepcí včetně řešení krajinného zázemí obce (Cíle územního plánování § 18 odst. 1 stavebního zákona).

ÚP je řešen s ohledem na zachování přírodních, kulturních, civilizačních hodnot území včetně urbanistických a architektonických - ÚP v rámci svého řešení respektuje a zachovává přírodní, kulturní, civilizační, urbanistické a architektonické hodnoty v řešeném území, jsou respektovány VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny (prvky krajinné zeleně, nivy vodotečí), ÚSES, kvalitní zemědělské půdy, UAN, památky místního významu, prvky sídelní zeleně, značené cyklotrasy (Cíle územního plánování § 18 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán Smrček dále:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území stanovenou koncepcí rozvoje;
- vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití, přičemž stanovuje koncepci prostorového uspořádání řešeného území, která vychází z potřeby vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy v území;
- vymezuje zastavitelné plochy s ohledem na účelné využití zastavěného území a současný potenciál rozvoje obce;
- stanoví koncepci veřejné technické a dopravní infrastruktury, včetně podmínek jejich umísťování v nezastavěném území; stanovuje podmínky umísťování staveb v nezastavěném území; (podrobně viz kap. f) Odůvodnění)

Úkolem územního plánování je zejména:

- *zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,*

ÚP na základě požadavků uvedených v nadřazené územně plánovací dokumentaci a informací ÚAP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich případný rozvoj. ÚP člení řešené území dle terénního průzkumu a skutečného stavu v území na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití za účelem ochrany hodnot území za současného umožnění jeho rozvoje.

- *stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,*

ÚP stanovuje základní koncepci rozvoje území obce jako venkovského sídla ležícího mimo významné dopravní tahy v kvalitním krajinném prostředí, stanovuje urbanistickou koncepci spočívající ve vytvoření podmínek pro přiměřený rozvoj obce. ÚP stanovuje koncepci rozvoje krajiny, která spočívá zejména ve vytvoření podmínek pro posílení jejich přírodních složek, podmínek pro zlepšení její prostupnosti a ochraně území pro budoucí realizaci LAPV.

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,*

ÚP prověřuje a posuzuje potřebu změn v území s přihlédnutím ke konkrétním požadavkům na změny využití, předpokládaný demografický vývoj, polohu a význam obce v rámci sídelní struktury a její strategické cíle, na nutnost zajištění hospodářského rozvoje obce a stabilizaci obyvatelstva za současné ochrany a rozvoje hodnot území.

- *stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,*

ÚP v mezích stanovených stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy definuje požadavky na plošné a prostorové uspořádání a využívání řešeného území. Jedná se zejména o kapitoly 2, 3, 4, 5 a 6 textové části ÚP.

- *stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),*

V rámci řešení ÚP nevystala potřeba stanovení etapizace.

- *vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,*

Stanovením podmínek pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, vodních a vodohospodářských vytváří ÚP podmínky pro realizaci opatření vedoucích k posílení ekologické stability území a ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, realizaci protipovodňových a revitalizačních opatření. ÚP pak konkrétně vymezuje plochu územní rezervy pro budoucí realizaci LAPV.

- *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,*

ÚP stabilizuje fungující areály výroby a v rámci stanovených podmínek umožňuje jejich další polyfunkční rozvoj, vymezuje plochu přestavby pro lokalitu brownfield. Ekonomické aktivity jsou v řešeném území rovněž umožněny zejména v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití

v plochách pro bydlení a v plochách občanského vybavení. Funkční využití zastavěného území a zastavitelných ploch je stanoveno způsobem, kdy je eliminováno nebezpečí náhlých hospodářských změn.

- *stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,*

Konkrétní či obecné podmínky jsou územním plánem definovány v rámci základní koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce. Zejména pak v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití či stanovením podmínek využití konkrétních zastavitelných ploch.

- *prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,*

ÚP respektuje tento úkol především v rámci urbanistické koncepce, která klade důraz na návaznost zastavitelných ploch na zastavěné území (kapitola 3.1 textové části ÚP). Tím je minimalizována finanční, časová, realizační náročnost napojení těchto ploch na veřejnou infrastrukturu, jejíž rozvoj je uzpůsoben podmínkám a možnostem obce Smrček.

- *vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,*

ÚP je respektováno.

- *určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,*

Územním plánem jsou umožněny v rámci stanovení obecných podmínek využití jednotlivých ploch.

- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,*

ÚP respektuje podmínky pro ochranu území stanovené ve zvláštních právních předpisech.

- *regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,*

Takové plochy nejsou vymezovány.

- *uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče,*

Při řešení byly uplatňovány poznatky z výše uvedených a dalších souvisejících oborů.

Za pořizovatele:

V rámci projednávání územního plánu byl především řešen vyvážený vztah mezi předpoklady pro výstavbu a ochranu životního prostředí. Návrh územního plánu je aktualizován dle nových právních předpisů (stavební zákon a jeho vyhlášky, které definují členění území). Návrh územního plánu posoudil stávající stav území a na základě prognózy vývoje počtu obyvatel ve vztahu k územnímu členění navrhl vhodné plochy pro výstavbu. Tyto plochy byly prověřeny z hlediska vlivu na hodnoty území, jak na přírodní, tak i na hodnoty kulturní a civilizační. Návrhem územního plánu nedojde k narušení urbanistické struktury obce. Je zároveň zachována struktura, či kompaktnost sídla a harmonie s charakterem okolního prostředí. Byl kladen důraz na ochranu proti dalšímu neuváženému záboru zemědělské půdy a narušování krajinného rázu (krajinných prvků apod.)

Rozsah zastavitelného území odpovídá potenciálu rozvoje území v dlouhodobém horizontu a vytváří podmínky pro koncepční řešení vazeb rozvojových ploch a stávajícího zastavěného území. Vymezeny jsou plochy pro bydlení ve vzájemné vazbě na funkci sídla. V území je upřednostňována složka pohodového bydlení s možností drobných podnikatelských aktivit a je v souladu s charakterem předchozího vývoje. Je zde možný přiměřený podíl nerušících obslužných funkcí místního významu, či zachování stávajících funkcí. Návrh ploch vycházel i z pohledu proveditelnosti a podmínek k zastavění ploch, kdy bylo přihlédnuto k dopravnímu přístupu a napojení technické infrastruktury. Z pohledu zachování krajinného rázu při výstavbě rodinných domů bude ÚP respektovat stávající urbanistické, historické a kulturně - civilizační hodnoty stávající zástavby a nemělo by docházet k porušení tohoto rázu. V lokalitách určených pro bydlení se předpokládá hlavně výstavba rodinných domů.

V rámci nezastavěného území jsou vymezeny zejména plochy zemědělské, lesní, vodní a vodohospodářské. Plochy výroby jsou navrhovány, či stabilizovány jako samostatné výrobní plochy a to i z důvodu že nejsou vhodné do ploch bydlení a je kladen důraz na jejich odclonění nebo nerozšiřování ve vztahu k plochám bydlení. Stávající zařízení občanského vybavení jsou v území

stabilizovaná a jsou respektována v současných plochách. Významným prvkem je ochrana ploch biokoridorů a biocenter a všech kategorií chráněných území. Jsou stanoveny podmínky pro činnosti v těchto plochách, zejména jejich nezastavitelnost.

Návrh ÚP byl zpracován tak, aby zásah do vlastnického práva, pokud vznikl, nepřesahoval spravedlivou míru a byla zachována přiměřená návaznost a kontinuita s ohledem např. na zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 o ochraně zemědělského půdního fondu.

Pořizovatel souhlasí s odůvodněním ÚP projektantem dle jednotlivých kapitoly odůvodnění ÚP na základě požadavku dle § 53 odst. 4. stavebního zákona.

d) VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je obsažen v jednotlivých kapitolách Odůvodnění ÚP, zejména pak v kap. f) a h). V procesu pořizování územně plánovací dokumentace chrání veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů dotčené orgány. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska, která jsou závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávaná podle stavebního zákona, s tím, že dle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Vyhodnocení společného jednání ÚP Smrček - vyhodnocení připomínek a stanovisek

Projednávaný návrh ÚP Smrček byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyzvány subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení do datové schránky. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, pod č.j. MPO 603225/2021, ze dne 10.09.2019

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu Ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

2. Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové ze dne 15.09.2021, pod č. j. SBS 37826/2021/OBU-09/1

Dne 14. září 2021 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 37826/2021 Vaše oznámení čj. CR 051246/2021 ÚPR/DOS o společném jednání o návrhu Územního plánu Smrček, ke kterému sdělujeme následující.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Smrček žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor. Podle

dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. a), resp. písm. b) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 29.10.2021, pod č.j. KHSPA17337/2021/HOK-CR

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění, posoudila předložený návrh územního plánu obce Smrček.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:

S návrhem územního plánu obce Smrček se souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územního plánu Smrček řeší komplexní územní plán, který zatím obec nemá zpracovaný. V obci je zaveden veřejný vodovod. S ohledem na velikost obce se neuvažuje s centrální likvidací odpadních vod. Území není zatíženo komunikacemi, které by znamenaly nadměrnou hlukovou zátěž.

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

5. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, ze dne 30.09.2021, pod č.j. MZP/2021/550/1144-Hd

K návrhu územního plánu Smrček Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Smrček nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

6. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, ze dne 08.11.2021 pod č.j. HSPA-236-18/2021

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k Návrhu územního plánu Smrček

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Smrček splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání vyjádření z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve

znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.

- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Smrček splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání vyjádření z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených vyjádření vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

7. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 02.11.2021 pod č.j. KrÚ 81782/2021/OŽPZ/PI

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: " Oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Smrček".

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů k oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Smrček žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Smrček (dále též „návrh“), a to ve fázi pro společné jednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Smrček u Žumberku.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezkové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do území zasahují v textové části návrhu popsány prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální a lokální úrovně, s nimiž nejsou návrhové plochy v kolizi.

V předmětném území se rovněž (z kategorií daných zákonem o ochraně přírody - přírodní památka, přírodní rezervace, evropsky významná lokalita a ptačí oblast) nachází evropsky významná lokalita

(dále též EVL) a zároveň smluvně chráněné území Malá Straka (CZ0533002) - opět popsáno v textové části návrhu, bez zjevné kolize.

Podklady jsou dostupné: <https://www.pardubickykraj.cz/plany-pece-o-zvlaste-chranena-uzemi/76914/prirodni-pamatka-mala-straka> a smlouva o zřízení ochrany v lokalitě je k dispozici u OOP.

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Smrček, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "ÚP Smrček, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,3400 ha, z toho:

- Lokalita: Z1, Z2, Z3, Z4 - rozloha 3,0400 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z5 - rozloha 1,1300 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- Lokalita: P1 - rozloha 0,1700 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu“.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Smrček námitek. Lokalita Z4 je situovaná v ochranném pásmu lesa (50 m od okraje lesa) a je zastavitelná jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Chrudim.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

8. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

9. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

10. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

11. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

12. Městský úřad Chrudim, OŠK, oddělení ochrany památek

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

13. Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

14. Ministerstvo Vnitra, odbor správy majetku, 140 21 Praha 4, ze dne 04.11.2021, pod č.j. MV-163878-6/OSM-2019

Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Smrček nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu §175 odst. 1 stavebního zákona. Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

15. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

Adresy sousedních obcí

16. Obec Miřetice

17. Obec Horka

18. Obec Zaječice

19. Městys Žumberk

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy těchto obcí.

Krajský úřad

20. Krajský úřad Pardubického kraje, OR, oddělení územního plánování, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, ze dne 25.11.2021 pod č.j. KrÚ 92627/2021

Bylo požádáno samostatně o stanovisko dle §50 odst. 7. po společném jednání o návrhu ÚP, kde byly předloženy všechna došlá stanoviska, připomínky z projednání.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona a neshledal významné nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Krajský úřad **vydává souhlasné stanovisko s podmínkou** doplnění následujících požadavků:

- V kapitole vyhodnocení souladu s PÚR ČR je uvedena nesprávná skutečnost - *Území obce Smrček neleží v žádné republikové rozvojové oblasti, rozvojové ose, specifické oblasti a ani zde nejsou vymezeny žádné republikové koridory dopravní ani technické infrastruktury.* Aktualizace č. 4 PÚR ČR vymezila novou **specifickou oblast SOB9 (čl. 75b)**, ve které se projevuje aktuálně problém s

ohrožením suchem, do této oblasti spadá i území Smrčku. V rámci územně plánovací činnosti je potřeba vytvářet podmínky pro zmírnění dopadů sucha na území ČR. - požadujeme dopracovat.

- V kapitole vyhodnocení souladu s ÚPD vydanou krajem je uvedena nepřesná informace - *Dle krajinného typu se území obce nachází v krajině lesozemědělské* (čl. 130, **131**), přičemž jižní část území obce Smrček leží v krajině **rybníční** (čl. 128, **129**). Návrh územního plánu se dále nezabývá následujícími články: v **čl. 122, 123** je stanoven úkol pro územní plánování zpřesnit v územních plánech zásady pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny. V **čl. 137o** jsou stanoveny společné úkoly pro územní plánování týkající se zásad pro udržení nebo dosažení cílových kvalit krajiny. - požadujeme dopracovat.

V případě splnění výše uvedených podmínek lze zahájit řízení o územním plánu.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 15.09.2021 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle §50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Smrček. Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 11.10.2021. V souladu s §50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 26.11.2021 žádost o stanovisko, kopie stanovisek a námitku oprávněného investora, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky.

Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 4, závazná od 01.09.2021 pro pořizování a vydávání územních plánů, nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Území Smrčku je zařazeno do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, nabyla účinnosti 12.09.2020. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), v platném znění:

priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,

- zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu, které jsou stanoveny v kapitole 5 ZÚR Pk,
- kapitola 5 nebo zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,
- úkol pro územní plánování upřesnit v územních plánech zásady pro krajinný typ krajina **rybníční dle čl. 129**, lesozemědělská dle čl. 131, ZÚR Pk a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny 02 Chrudimsko - Vysokomýtsko, 13 Železné hory, které jsou stanoveny v kapitole 6 ZÚR Pk. Pro zachování nebo dosažení cílové kvality krajiny jsou v čl. **137o** ZÚR Pk stanoveny společné úkoly pro územní plánování v oblasti koncepce krajiny.
- územní rezervu lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) RN02 Hoříčka a pro území dotčené územní rezervou stanovit zásady pro usměrňování územního rozvoje v souladu s čl. 109b ZÚR Pk,
- skladebné části územního systému ekologické stability regionálního biokoridoru RK 1347 a 1364, regionálního biocentra 903 Bítovanka dle čl. 111 až 113 ZÚR Pk.

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. Z hlediska širších vztahů je návrh územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

Vyhodnocení:

-Opravit nesprávnost: v kapitole vyhodnocení souladu s PÚR ČR je uvedena nesprávná skutečnost „*Území obce Smrček neleží v žádné republikové rozvojové oblasti, rozvojové ose,*

specifické oblasti a ani zde nejsou vymezeny žádné republikové koridory dopravní ani technické infrastruktury.“

-Vyvstal požadavek na opravení vyhodnocení souladu s PÚR ČR a uvést vymezenou specifickou oblast SOB9 (čl. 75b).

-Rovněž je třeba doplnit zpřesnění pro jednotlivé krajinné typy a pro udržení či dosažení cílových kvalit krajiny dle čl. 122, 123 a 137o.

Oprávněný investor

21. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 40502

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněného investora.

22. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněného investora.

23. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, ze dne 06.10.2021, s č.j. 5002475745

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu územního plánu Smrček nemáme žádné námítky.

Vyhodnocení: Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

Pořizovatel

Požadujeme:

1. *Úpravu pojmů definovaných pro potřeby Územního plánu Smrček. Územní plán ve výrokové části nikde nereflektuje návazný text na definovaný pojem „venkovský charakter zástavby“. Požadujeme tento pojem odebrat nebo provázat s návazným textem (např. v podmínkách ploch s rozdílným způsobem využití) - pojem byl z definic vypuštěn;*
2. *Opravit chybný popis v legendách výkresu, kde je uvedeno v legendě Natura 2000, místo Natura 2000 - bylo opraveno;*
3. *Pro plochy **rekreace** za pojem „mobilní objekt“ dopsat do výčtu explicitně i pojem mobilní domy - bylo doplněno;*
4. *Zvážit pro plochy výroby u následujících ploch nepřipustné využití „**fotovoltaické elektrárny, s výjimkou těch, které jsou umístěny na střechách budov**“:*
 - a. *Výroba drobná a služby - VD*
 - b. *Výroba malozemědělská a agroturistika - VX1*
 - c. *Výroba zemědělská a rybniční hospodářství - VX2 - bylo doplněno;*
5. *Do kap. e) upravit den usnesení zastupitelstva obce Smrček ze dne 22.06.2016 na 19.01.2020 - bylo opraveno;*
6. *Do kap. f 2) opravit požadavky z chybně uvedeného Královéhradeckého kraje na Pardubický kraj - bylo opraveno*
7. *Do kap. f 2) opravit rovněž způsob digitálního zpracování územních plánů z „dle Standa Funkce“ na „Standard vybraných částí územního plánu“ - bylo opraveno;*
8. *Aktualizovat vymezení funkčních ploch dle aktuálního stavu mapy katastru nemovitostí - pro další fázi byla použita aktuální mapa KN, došlo k drobné úpravě funkčních ploch dle aktuálních hranic a druhů pozemků cca ve třech lokalitách;*
9. *Upravit regulativy v ploše „Bydlení venkovské - BV“ ve větě „objekty rodinné rekreace budou mít prostorové parametry rodinného domu“ dosazením konkrétní hodnoty (např. min. velikost 50 m²) - bylo doplněno.*

Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, ze dne 08.04.2022, pod č.j. SBS 14334/2022/OBÚ-09/1

Zahájení řízení o Územním plánu Smrček, veřejné projednání návrhu Územního plánu

Smrček – stanovisko

Dne 1. dubna 2022 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod čj. SBS 14334/2022 Vaše oznámení čj. CR 025588/2022 ÚPR/DOS ze dne 30. 3. 2022 o zahájení řízení o Územním plánu Smrček, veřejném projednání návrhu Územního plánu Smrček, ke kterému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Smrček žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor. Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. a), resp. písm. b) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do návrhu ÚP.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

6. Ministerstvo ŽP ČR, pracoviště Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

7. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

8. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

9. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

10. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, ze dne 20.04.2022, pod č. j. HSPA-186-11/2022

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil

předložený Návrh územního plánu Smrček, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Smrček splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh územního plánu Smrček splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

- bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
- Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci

koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zpracování nových skutečností do návrhu ÚP.

11. Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 25.04.2022, pod č. j. KrÚ 29075/2022

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Oznámení o veřejném projednání návrhu územního plánu Smrček".

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, k oznámení veřejného projednání návrhu územního plánu Smrček žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Smrček (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu připomínky.**

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Smrček.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území zasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální úrovně: upřesněné Plánem ÚSES ORP Chrudim z r. 2021.

V předmětném území se rovněž nachází nebo do něj částečně zasahuje přírodní památka, přírodní rezervace, evropsky významná lokalita, ptačí oblast: smluvně chráněné území Malá Straka.

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Smrček, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál bude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci **„Veřejné projednání návrhu ÚP Smrček“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,84 ha, z toho:

- Lokalita: Z1, Z2, Z4 - rozloha 1,95 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z5 - rozloha 1,13 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- Lokalita: P1 - rozloha 0,76 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

B) NESOUHLAS

- Lokalita: Z3 - rozloha 1,09 ha. Využití pro bydlení.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*“.

U lokality č. Z3 (bydlení) nacházející se na půdách III. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna nezbytnost záboru (viz § 4 odst. 2 zákona). Záměr se nachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. V daném katastru je pro navrhované funkční využití schváleno dostatečné množství jiných dosud nevyužitých ploch.

U lokality č. Z5 (občanská vybavenost) nacházející se převážně na půdách III. třídy ochrany dochází také v malé míře k záboru půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o 0,01ha. U této lokality byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Smrček námitek. V textové části odůvodnění změny územního plánu kap. „h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ je uvedeno, že zábor PUPFL není navrhován, do pásma 50 m od hranice lesa zasahují stabilizované plochy zastavěného území a zastavitelná plocha Z4.

Vyhodnocení:

Orgán ochrany ovzduší, ochrany přírody a orgán státní správy lesů nemají žádné připomínky. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s vymezením lokality Z3, z důvodu nedostatečného zdůvodnění záboru ZPF. Tento nesouhlas však není v souladu s předchozím stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu z Krajského úřadu Pardubice – odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 02.11.2021 pod č.j. KrÚ 81782/2021/OŽPZ/PI ve fázi společného jednání o návrhu ÚP. Plocha **Z3**, se však v řízení o ÚP textově ani graficky nezměnila. Z tohoto důvodu byl dotčený orgán vyzván k vysvětlení, či opravě. Jako odpověď bylo vydáno nové stanovisko **pod č. j. KrÚ 38752/2022/OŽPZ/Ti, ze dne 12.05.2022**, viz následující text.

Krajský úřad Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod č. j. KrÚ 38752/2022/OŽPZ/Ti, ze dne 12.05.2022

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci „**ÚP Smrček, návrh**“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 4,93 ha, z toho:

- Lokalita: Z1, Z2, Z3, Z4 - rozloha 3,04 ha. Využití je možné pro bydlení.
- Lokalita: Z5 - rozloha 1,13 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- Lokalita: P1 - rozloha 0,76 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 01.04.2015 nabyt účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“ Lokalita č. Z3 (bydlení) byla již schválena ve stanovisku číslo jednací KrÚ 81782/2021/OŽPZ/PI ze dne 02.11.2021. Stanovisko bylo vydáno pro společné jednání o návrhu územního plánu Smrček.

Na základě posouzení předložených podkladů došel OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, navazující na předchozí stanovisko pod č. j. KrÚ 38752/2022/OŽPZ/Ti, ze dne 12.05.2022, bez požadavků na zapracování nových skutečností do návrhu ÚP.

12. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

13. Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

14. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

15. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, pod č. j. 128824/2022-1322-OÚZ-BR, 23789/2022-1322-18, ze dne 26.04.2022**Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)****Oznámení zahájení řízení o ÚP Smrček**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- **OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání.** V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a aktualizovat jeho znění v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

- **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)**

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a aktualizovat jeho znění v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **opětovně důrazně požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje

urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Vyhodnocení:

Ministerstvo obrany požaduje dopracování textové poznámky do grafické části pod legendu koordinačního výkresu: „**Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany**”.

Adresy sousedních obcí

- 16. Obec Miřetice
- 17. Obec Horka
- 18. Obec Zaječice
- 19. Městys Žumberk

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy obcí.

Krajský úřad

- 20. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice

Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Smrček

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Smrček (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 1. 4. 2022 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Smrček.

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 15. 12. 2021 pod čj. KrÚ 92627/2021 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do návrhu ÚP.

Oprávněný investor

- 21. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
- 22. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4
- 23. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 40502v
- 24. GasNet s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem
- 25. VAK Chrudim, a.s., Novoměstská 626, 53701 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněných investorů.

ZA POŘIZOVATELE:

1. Definice plochy VX1 a VX2 nekorespondují s výkresem (legendou) – opravit.

2. Po zjištění skutečného stavu bylo shledáno pořizovatelem, že je vhodné posunout schématickou komunikaci pro obsluhu plochy přestavby P1 severnějším směrem tak, aby se vyhnula koliznímu oblouku zatáčky a její napojení bylo na rovném úseku stávající pozemní komunikace p.p.č 378/1.

3. Na základě podnětů a námitek vzešlých z řízení o územním plánu doporučuje pořizovatel úpravu rozvojové lokality Z4. Ta je dle definice stavebního zákona §2, písm. c) a dle skutečnosti stávající oplocený pozemek, který je součástí zastavěného území obce. Za pořizovatele je požadováno v návrhu ÚP opravit ze zastavitelné plochy Z4 na zastavěnou plochu dle skutečného stavu a zákona (jako je to řešeno u obdobných pozemků v návrhu ÚP, např. p.č. 74/1 apod.)

4. V kapitole **a1) Postup pořízení**, je chybně uveden datum projednání návrhu, a to 10.09.2011.

Vyhodnocení opakovaného řízení ÚP Smrček - rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení stanovisek

Opakovaně projednávaný návrh ÚP Smrček byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu ÚP byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenu nebo do datové schránky. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, ze dne 13. 10. 2023, pod čj. SBS 46383/2023/OBÚ-09/1

Dne 12. října 2023 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 46383/2023 Vaše oznámení č.j. CR 081437/2023 ÚPR/DOS ze dne 11. října 2023 o zahájení opakovaného řízení o Územním plánu Smrček, opakovaném veřejném projednání návrhu Územního plánu Smrček, ke kterému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Smrček žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné výhradní ložisko ani chráněné ložiskové území.

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

3. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, 500 02 Hradec Králové

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, územní pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

5. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

6. Ministerstvo ŽP ČR, pracoviště Hradec Králové, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

7. Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

8. Státní pozemkový úřad, územní pracoviště Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

9. Krajský úřad Pardubice - odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 53002 Pardubice

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

10. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim, ze dne 20. 04. 2022, pod č. j. HSPA-186-11/2022

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

11.A) Krajský úřad Pardubice – odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 19. 10. 2023, pod č. j. KrÚ 84364/2023

Koncepce: „Návrh upraveného územního plánu Smrček“ – stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla dne 12. 10. 2023 doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh upraveného územního plánu Smrček“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality ani žádné ptáčí oblasti.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh upraveného územního plánu Smrček. Územním plánem byly navrženy zastavitelné plochy pro bydlení Z.1, Z.2, Z.3 a Z.5, které přiléhají k zastavěnému území. Po veřejném projednání byla vypuštěna zastavitelná plocha Z.4 a na základě uplatněných námitek došlo k úpravě plošného vymezení plochy přestavby P.1, která byla zvětšena jižním směrem k obytné zástavbě. Dále došlo k rozšíření plochy změny i do nezastavěného území, kde byla vymezena zastavitelná plocha Z.6a, a současně byla vymezena návrhová plocha zeleně ochranné pod označením Z.6b. Dále byla vymezena nová zastavitelná plocha bydlení Z.7.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

Žádost žadatele a návrh na pořízení změny ÚP, který byl součástí podané žádosti.

Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit.

Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění.
 Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu.
 Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.
 Náhled do nálezové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ze dne vydání tohoto stanoviska.
 Náhled do databáze EIA/SEA ke dni vydání tohoto stanoviska.

Dle názoru Krajského úřadu se jedná o takovou změnu, která nebude mít významný negativní vliv na okolí, resp. její případný negativní vliv není předpokládán.

Na území obce se nachází evropsky významná lokalita Malá Straka. Od nejbližší zastavitelné plochy (Z.7) je vzdálena 1 km. Předmětem ochrany je zde kuňka ohnivá (*Bombina orientalis*). Nejbližší (cca 19 km a více) ptačí oblast je Komárov, kde je předmětem ochrany kalous pustovka, moták pilich a jejich biotopy. Ohrožení těchto lokalit spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Dle názoru Krajského úřadu se nejedná o takovou koncepci (pokud budou dodrženy zde uvedené skutečnosti, které jsou nedílnou součástí předloženého návrhu), která by mohla mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad nemá v současné době žádné informace (ze své činnosti, nebo z dalších dostupných zdrojů – např. územní plány, informační systémy EIA/SEA apod.) o přípravě či realizaci takových záměrů či koncepcí, které by (dle své charakteristiky či svým provedením či provozem) mohly mít ve spojení s předmětnou koncepcí významný negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah koncepce, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu koncepce a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zpracování nových skutečností do ÚP.

B) Krajský úřad Pardubice – odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 09. 11. 2023, pod č. j. KrÚ 85035/2023

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Oznámení zahájení opakovaného řízení o územním plánu Smrček“.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umísťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu územního plánu Smrček (dále též „návrh“) (ve fázi po opakovaném veřejném projednání) následující stanovisko:
 Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky

významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu připomínky.**

Změna po veřejném projednání spočívá v následujícím:

Upravený územní plán Smrček (s navrženými zastavitelnými plochami pro bydlení Z.1, Z.2, Z.3 a Z.5, které přiléhají k zastavěnému území) byl po veřejném projednání pozměněn. Byla vypuštěna zastavitelná plocha Z.4 a na základě uplatněných námitek došlo k úpravě plošného vymezení plochy přestavby P.1, která byla zvětšena jižním směrem k obytné zástavbě. Dále došlo k rozšíření plochy změny i do nezastavěného území, kde byla vymezena zastavitelná plocha Z.6a, a současně byla vymezena návrhová plocha zeleně ochranné pod označením Z.6b. Dále byla vymezena nová zastavitelná plocha bydlení Z.7.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem je řešeno katastrální území Smrček.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- ☐ Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
- ☐ Ústředního seznamu ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- ☐ Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- ☐ Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.
- ☐ Platná územně plánovací dokumentace sousedních obcí.

Do řešeného území zasahují prvky územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) regionální úrovně, upřesněné Plánem ÚSES ORP Chrudim z r. 2021.

V předmětném území se rovněž nachází nebo do něj částečně zasahuje přírodní památka, přírodní rezervace, evropsky významná lokalita, ptačí oblast: smluvně chráněné území Malá Straka.

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Smrček (při opakovaném veřejném projednání), jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál bude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A) SOUHLAS

k uvedené věci **„Veřejné projednání návrhu ÚP Smrček“**, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 3,54 ha, z toho:

- ☐ Lokalita: Z.1, Z.2, Z.7 - rozloha 2,11 ha. Využití je možné pro bydlení.
- ☐ Lokalita: Z.5 - rozloha 1,13 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.
- ☐ Lokalita: P.1, Z.6a - rozloha 0,60 ha. Využití je možné pro výrobu a skladování.
- ☐ Lokalita: Z.6b – rozloha 0,24 ha – Využití je možné pro zeleň - ochranná.

B) NESOUHLAS

- ☐ Lokalita: Z3 - rozloha 1,09 ha. Využití pro bydlení.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*“. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník).

U lokality č. Z.3 (bydlení) nacházející se na půdách III. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna nezbytnost záboru (viz § 4 odst. 2 zákona). Záměr se nachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Jejím vymezení a zábořem by došlo k vytvoření těžko zemědělsky obhospodařitelné plochy. Taktéž odůvodnění, že se plocha nachází na půdách III. třídy ochrany, není relevantní. Dle věstníku jsou půdy průměrné až podprůměrné kvality zařazené do III. až V. třídy dle BPEJ stále pod ochranou nástrojů zákona, byť s nižší intenzitou. Pro jejich nezemědělské využití je nezbytné prokázat soulad se zásadami plošné ochrany § 4 zákona, zejména pak nezbytnost jejich záboru a odnětí. V daném katastru je pro navrhované funkční využití v novém ÚP odsouhlaseno dostatečné množství jiných ploch (lokality č. Z.1, Z.2 a Z.7), které logicky navazují na zastavěné území a místní komunikace. Nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu, ani jejich vymezením nedochází k vytvoření proluk a zbytkových ploch. Dále je u lokality č. Z.3 nutné prověřit možný nedovolený zábor ZPF. Na ploše již je realizován jeden rodinný dům, dle katastru nemovitostí se však stále jedná o ornou půdu. Podnět předán Městskému úřadu Chrudim.

U lokality č. Z.5 (občanská vybavenost) nacházející se převážně na půdách III. třídy ochrany dochází také v malé míře k záboru půdy v II. třídě ochrany. Jedná se o 0,01ha. U této lokality byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani užívatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k opakovanému řízení o územním plánu Smrček námitek.

Dle textové části odůvodnění územního plánu kap. „h) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“ zábor PUPFL není navrhován a do pásma 50 m od hranice lesa zasahují jen stabilizované plochy zastavěného území

Vyhodnocení:

Stanovisko je z části nesouhlasné, nicméně po společné telefonické komunikaci došlo k závěru, že se v něm nacházejí zřejmé nesouvislosti formální i funkční. Například se změnil souhlas s rozvojovou lokalitou Z3. Pořizovatel vyzval dotčený orgán k upřesnění stanoviska.

C) Krajský úřad Pardubice – odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 24. 01. 2024, pod č. j. KUPA-814/2024-2

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci "Veřejné projednání návrhu ÚP Smrček", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

☐ Lokalita: Z3 – navrhované využití bydlení.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 01. 04. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.*“

Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem.

Lokalita Z3, funkční využití bydlení (BV) nacházející se na půdách III. třídy ochrany, byla již odsouhlasena stanoviskem Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ve fázi návrhu územního plánu - č. j. 81782/2021/OŽPZ/PI ze dne 02. 11. 2021. Na ploše nedošlo ke změně funkčního využití, ani změně rozlohy plochy.

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán OZPF, podal Městskému úřadu Chrudim podnět k provedení kontroly plnění zákona č. j. 91046/2032/OŽPZ/Ti ze dne 08. 11. 2023. Jednalo se o prověření možného spáchání přestupku na předmětné lokalitě (§ 20 a § 20a zákona). Bylo zjištěno, že je zde vybudována stavba, avšak dle katastru nemovitostí se stále jedná o ornou půdu. Z hlediska zákona realizací zástavby mohlo dojít k přestupku dle § 20 odst. 1 písm. c) zákona nebo dle § 20a odst. 1 písm. c) zákona tím, že byla zemědělská půda užívána k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu. Dne 21. 11. 2023 obdržel Krajský úřad Pardubického kraje vyjádření Městského úřadu Chrudim, odboru životního prostředí, že pro lokalitu Z3 (p. č. 104/13), byl vydán souhlas k trvalému odnětí ze zemědělského půdního fondu, pro stavbu rodinného domu se zpevněnými plochami.

Dále pro stavbu rodinného domu včetně zpevněných ploch, zásaku a žumpy vydal Městský úřad Chrast, odbor výstavby a životního prostředí, společné povolení dne 15. 06. 2023 pod č. j. CH/SÚ/01906/2020. Dne 29. 03. 2023 pod č. j. CR 028666/2023 OŽP/Po vydal Městský úřad Chrudim, odbor životního prostředí, rozhodnutí o odvodu za trvalé odnětí.

Na základě posouzení předložených podkladů došel OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani živatelské vztahy k pozemkům.

Dále Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, podává doplňující vyjádření orgánu ochrany přírody krajského úřadu (dále jen OOP) ke stanovisku dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, odboru životního prostředí a

zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Oznámení zahájení opakovaného řízení o územním plánu Smrček“, číslo jednací: KrÚ 85035/2023, ze dne 9. 11. 2023:

Závěr vyjádření OOP (zpracovatelka Mgr. R. Žaloudková):

OOP posoudil předložený návrh územního plánu Smrček (při opakovaném veřejném projednání), jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.“

Vyhodnocení:

Doplňné stanovisko je souhlasné bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

1. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

2. Městský úřad Chrudim - odbor školství, oddělení ochrany památek

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

3. Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

12.Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, pod č. j. MO 913134/2023-1322, ze dne 24. 11. 2023

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

- I. **souhlasí** s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

- II. uplatňuje připomínku

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochraném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a aktualizovat jeho znění v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy

Ministerstva obrany. V grafické části ÚPD je uvedené vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a aktualizovat jeho znění v textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitole Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části ÚPD je uvedené vymezené území zapracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Územního plánu Smrček souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání a následně při veřejném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zapracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany **opětovně důrazně požaduje nápravu** v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. 3

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné bez požadavků na zapracování výrazných změn majících vliv na závaznou část ÚP. Je však třeba doplnit do textové částí informativní limit v Odůvodnění do kapitoly Zvláštní zájmy ministerstva obrany:

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Adresy sousedních obcí

- 8) Obec Miřetice
- 9) Obec Horka
- 10) Obec Zaječice
- 11) Městys Žumberk

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy obcí.

Krajský úřad

13. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 04. 12. 2023

Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Smrček

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), oznámení o zahájení opakovaného řízení o Územním plánu Smrček (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 ve spojení s § 53 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu územního plánu z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 12. 10. 2023 oznámení o zahájení opakovaného řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Smrček.

Krajský úřad k návrhu územního plánu vydal dne 15. 12. 2021 pod čj. KrÚ 92627/2021 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu pro opakované veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

V návrhu územního plánu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 6, závazném od 1. 9. 2023 pro pořizování a vydávání územních plánů a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Upozorňujeme, že v odůvodnění návrhu územního plánu není uvedeno platné znění Politiky územního rozvoje České republiky. PÚR ČR, ve znění Aktualizace č. 6, je závazná od 1. 9. 2023 pro pořizování a vydávání územních plánů.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, je však třeba uvést soulad se zněním aktuální PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 6, je závazná od 1. 9. 2023. Tato úprava nemá výrazný vliv na závaznou část ÚP.

Oprávněný investor

14. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, ze dne 01. 12. 2023 pod čj. PLa/2023/046329

Obdrželi jsme od Vás oznámení opakovaného řízení o návrhu Územního plánu Smrček.

Návrh ÚP Smrček vymezuje tyto zastavitelné plochy a plochy přestavby:

Z.1, Z.2, Z.3, Z.7 – plochy bydlení venkovské,

Z.5 – plocha občanského vybavení – sport,

P.1, Z.6a – plochy výroby malozemědělské a agroturistiky,

Z.6b – plocha zeleně ochranné.

Návrh ÚP Smrček vymezuje tuto plochu územních rezerv:

R.1 – plocha změn v krajině – možnost realizace nádrže pro akumulaci povrchových vod Hoříčka.

Návrh ÚP Smrček vymezuje tyto prvky ÚSES:

RBC.903 Bítovánka – regionální biocentrum,

RBK.1347 a RBK.1364 – regionální biokoridory,

LBC.1, LBC.2 – lokální biocentra,

LB.1, LBK.2 – lokální biokoridory.

Zásobování vodou

Obec Smrček bude i nadále zásobována pitnou vodou prostřednictvím skupinového vodovodu Chrast. Budoucí zástavba v zastavěném území a ve vymezených zastavitelných plochách bude napojena na stávající vodovodní systém a v případě potřeby bude vodovodní síť modernizována a rozšířena.

Odkanalizování

S ohledem na velikost obce se do budoucna počítá s individuálním způsobem čištění odpadních vod, zejména v malých domovních čistírnách, případně v malých sídlištních ČOV. Likvidace odpadních vod v ploše **P.1**, resp. **Z.6a** dle vydaného stavebního povolení je v souladu s platnou legislativou.

Vyjádření správce povodí:

Upozorňujeme na skutečnost, že navrhovaná lokalita **Z.5** zasahuje a **R.1** kříží pramennou část drobného vodního toku PP Bítovanky č. 2 (IDVT 10174112), který je ve správě Lesů České republiky, s.p. Dále jsou navrženy některé prvky ÚSES podél toků ve správě Lesů České republiky, s.p. Vodohospodářskou problematiku těchto toků projednejte přímo s jejich správcem.

Vyhodnocení:

Stanovisko je souhlasné, bez požadavků na zapracování nových skutečností do ÚP.

14. T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, Chodov, 14800 Praha 4"

15. ČEZ Distribuce, a.s., Děčín-Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, 40502v

16. GasNet s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem

17. VAK Chrudim, a.s., Novoměstská 626, 53701 Chrudim

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněných investorů.

e) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, VÝČET ÚPRAV PROVEDENÝCH NA ZÁKLADĚ PROJEDNÁNÍ

Zastupitelstvem obce Smrček bylo dne 19. 1. 2020 schváleno zadání pro zpracování Územního plánu Smrček. Toto zadání je návrhem ÚP respektováno - viz přehled dále (uspořádání se vztahuje k jednotlivým požadavkům formulovaným v zadání); odůvodněny jsou zejména ty prvky územního plánu, jejichž návrh vyplynul z řešení odlišného od předpokladů uvedených v zadání, resp. byly upřesněny:

ad A1) Pořízený ÚP je v souladu s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, podrobně viz kap. b1) Odůvodnění ÚP.

Pořízený ÚP je v souladu se ZÚR Pardubického kraje - podrobněji viz kap. b2) Odůvodnění. Je zajištěna koordinace s územím sousedních obcí - podrobněji viz kap. b3) Odůvodnění.

Pořízený ÚP vychází z ÚAP ORP Chrudim a je zpracován na základě vlastních průzkumů a rozborů zpracovatele. Hodnoty území ÚAP stanovené jsou řešením ÚP chráněny a jsou respektovány limity využití území. SWOT analýza, v ÚAP nebyly pro území obce Smrček identifikovány žádné problémy či střety k řešení v ÚPD.

Řešení ÚP respektuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území. Koncepce rozvoje je stanovena za účelem rozvoje životní úrovně obyvatel, zvyšování kvality života a hospodářského rozvoje území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na požadavek respektování rázu urbanistické struktury a kulturní krajiny. Koncepce řešení krajiny je stanovena za účelem zachování krajinného rázu a posílení její ekologické stability, je umožněno nepobytové rekreační využití krajiny, podmínky využití zastavěného území a zastavitelných ploch zajišťují pozvolný přechod zástavby do krajiny. Jsou vytvořeny podmínky pro přiměřený rozvoj vlastního Smrčku v rámci jednotlivých funkcí, ostatní zastavěná území v ř.ú. jsou stabilizována.

V rámci projednání zadání byl uplatněn požadavek na vymezení zastavitelné plochy na pozemcích p.č.97,104/10 a 391 zapsané na LV č.424, k.ú. Smrček u Žumberku. S ohledem na skutečnost, že jsou pozemky velmi problematicky dostupné, byla vymezena zastavitelná plocha Z3 pouze na části pozemků, přičemž byly stanoveny podmínky pro zajištění odpovídající dopravní obsluhy (podrobněji viz kap. 3.3 a f.2 Odůvodnění).

ad A2) ÚP umožňuje realizaci venkovské zástavby. Plochy občanského vybavení jsou stabilizovány a pro jeho rozvoj je vymezena zastavitelná plocha Z.5. Stávající veřejné prostranství je chráněno, ÚP umožňuje rozvoj veřejné zeleně.

Podmínky plošného i prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny s ohledem na skutečnost, že se v obytné zástavbě vyskytuje množství různých forem, je zajištěn přechod zástavby do volné krajiny. Je omezena výšková hladina zástavby s ohledem na požadavek nenarušení panoramatu obce, zejména u ploch ve funkci VX.1. Plochy sídelní zeleně jsou vymezeny na okraji zastavěného území. Je vyloučena realizace FVE mimo plochy střech a VE v celém území. V ÚP jsou respektovány kulturní, přírodní a další hodnoty řešeného území - podrobněji viz kap. f) Odůvodnění.

ad A3) Rozsah zastavitelných ploch je dostačující pro budoucí rozvoj obce - podrobněji viz kap. G). Jsou vymezeny zejména plochy pro bydlení, podmínky ploch výroby jsou stanoveny za účelem nenarušení pohody bydlení. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na původní strukturu osídlení. Částečně se vymyká plocha Z.3 vymezená na základě požadavku vlastníka pozemků. Není umožněn vznik izolovaných částí zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v přiměřeném rozsahu a po obvodu stávající zástavby. V ÚPD je vyloučena možnost umístění řadových domů, dvojdomů a mobilních domů (ne však srubových).

Jsou stabilizovány stávající fungující podnikatelské areály (truhlářství a jezdecký klub), a vytvořeny podmínky pro integraci nerušících podnikatelských aktivit do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Byla stanovena funkční náplň nedostatečně využívaných objektů a areálů brownfield tak, aby je bylo možno do budoucna využít, s vyloučením negativních vlivů na obytnou zástavbu (vyloučeny negativní vlivy z výroby a související dopravy - např. velkokapacitní chovy

hospodářských zvířat apod.). Není umožněn rozvoj podnikatelských areálů v ploše, kde je navrhována územní rezerva pro LAPV. Jsou stanoveny podmínky pro přechod zastavěného území do krajiny. Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj občanského vybavení veřejného charakteru, včetně ploch pro sportovní a rekreační vyžití obyvatel obce.

- ad A4) Je stanovena koncepce rozvoje dopravní a technické infrastruktury, podrobně viz kap. f4) Odůvodnění. Nová zástavba bude napojena na stávající síť TI a DI, s ohledem na velikost sídla bude zachováno individuální čištění odpadních vod. Pro rozvoj obč. vybavení (sportovní, kulturní a společenské vyžití obyvatel) je vymezena zastavitelná plocha Z5. S ohledem na charakter zástavby se nepředpokládá potřeba významnějších veřejných prostranství;
- ad a5) Jsou stanoveny podmínky pro polyfunkční využití krajiny. Prvky ÚSES jsou vymezeny v souladu se ZÚR a ve vazbě na ÚPD sousedních obcí. Je respektována a chráněna jako nezastavitelná EVL (SCHÚ) Malá Straka, RÚSES, rybník Žďár a další přírodní a krajinné hodnoty řešeného území. Systém mimosídelních cest je respektován ve vazbě na KN. Jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování podílu rozptýlené zeleně a trvalých travních porostů v krajině. ÚP umožňuje zalesnění a realizaci rybníků v rámci obecných podmínek využití funkčních ploch. Jsou vytvořeny podmínky pro nepobytové využití krajiny a pro ochranu nezastavěného území před nevhodnými stavbami ve vztahu k § 18 stavebního zákona. Je vymezena plocha územní rezervy R.1 lokalitě vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Hoříčka na vodním toku Ležák. Pro území dotčené územní rezervou LAPV jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje v souladu s čl. 109b) ZÚR Pk, kdy ÚP tyto zásady respektuje, LAPV přebírá, umisťuje a koordinuje s ÚPD sousedních Mířetic - podrobněji viz kap. f) Odůvodnění;
- ad A6) V řešeném území není připuštěno umísťování zařízení a činností, které mohou narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Civilní ochrana, obrana a bezpečnost státu, požární ochrana, Ochrana ložisek nerostných surovin a jejich těžby, sesuvná a poddolovaná území podrobněji viz. Kap. f 6) Odůvodnění.
- ad B) Je vymezena plocha územní rezervy R.1 lokalitě vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Hoříčka na vodním toku Ležák. Pro území dotčené územní rezervou LAPV jsou stanoveny zásady pro usměrňování územního rozvoje v souladu s čl. 109b) ZÚR Pk, kdy ÚP tyto zásady respektuje, LAPV přebírá, umisťuje a koordinuje s ÚPD sousedních Mířetic -podrobněji viz. Kap. f 6) Odůvodnění;
- ad C) Nevystala potřeba vymezení VPS, VPO a ploch pro asanační zásahy.
- ad D) Nebyly stanoveny požadavky na prověření využití ploch regulačním plánem, nevystala potřeba na prověření využití ploch územní studií a ploch a koridorů, které jsou podmíněny dohodou o parcelaci.
- ad E) Nebyly stanoveny konkrétní požadavky.
- ad F) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu ÚP a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení vyplývají z platných předpisů, jsou splněny. S ohledem na skutečnost, že nejsou vymezeny VPS a VPO, není součástí ÚP výkres VPS, VPO a asanací. Územní plán je zpracován v souladu s novelou stavebního zákona a vyhláškou č. 501/2006 Sb., účinnou od 1. 1. 2023 v jednotném standardu.
- ad g) Posouzení z hlediska vlivů na ŽP či lokality NATURA 2000 nebylo požadováno, do lokality EVL není zasahováno.

Po projednání návrhu ÚP Smrček dle § 50 stavebního zákona (po společném jednání) došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP:

- do nepřípustného využití funkcí VD, VX.1 a VX.2 bylo doplněno: - fotovoltaické elektrárny, s výjimkou těch, které jsou umístěny na střeších budov;
- do podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu funkce RI byl doplněn pojem „mobilní domy“;
- z definic byl vypuštěn pojem „venkovský charakter zástavby“, který nebyl v ÚP použit;

Po projednání návrhu ÚP Smrček dle § 52 stavebního zákona (po veřejném projednání) došlo k následujícím úpravám návrhu ÚP:

- **formální obsah ÚP byl dán do souladu s požadavky jednotného standardu (úprava názvů funkcí a kódů návrhových prvků);**
- byla aktualizována hranice zastavěného území k datu 15. 6 .2023;
- došlo k posunutí schematického zákresu dopravního napojení plochy přestavby P1 severnějším směrem tak, aby se vyhnula koliznímu oblouku zatáčky a napojení budoucí komunikace bylo na rovném úseku stávající pozemní komunikace p.p.č 378/1 (jedná se o schéma, konkrétní křižovatka bude navržena v navazujících dokumentacích, napojení na silnici III. třídy bude situováno ve vzdálenost min. 70 m od č.p.50), schéma komunikace navazuje na plochu Z.6a, která byla doplněna po společném jednání;
- pozemek p.č. 118/7 byl obdobně jako je to řešeno u jiných pozemků v návrhu ÚP, např. p.č. 74/1 zařazen do stabilizované plochy BV s tím, že je na něm umožněna realizace 1 RD. Tím dochází k vypuštění plochy Z.4;
- možnost realizace fotovoltaických elektráren byla v plochách VD, VX.1 a VX.2 rozšířena i na pláště budov, není stanoveno, že se jedná o zařízení pro vlastní potřebu nebo pro dodávku do rozvodné sítě;
- došlo k doplnění definice malozemědělské výroby, resp. zemědělské výroby pro potřeby ÚP Smrček (kap. 11);
- návrhová plocha P.1 ve funkci VX.1 byla rozšířena dle situace ke stavebnímu povolení, dle kterého byla návrhová plocha rozšířena i do nezastavěného území pod označením Z.6a, v souvislosti s tím došlo o vymezení plochy zeleně ochranné Z.6b;
- maximální výška zástavby v plochách P.1 , resp. Z.6a byla s přihlédnutím k dokumentaci ke stavebnímu povolení stanovena na 10,5 m;
- plocha ochranné zeleně mezi plochou P.1 a obytnou zástavbou byla zúžena v souladu s rozšířením plochy P.1 dle stavebního povolení;
- podmínky využití plochy P.1, resp. Z.6a byly upraveny následujícím způsobem: dopravní obsluha zástavby dle vydaného stavebního povolení ze stávající komunikace v souladu s vydaným povolením, změna využití zástavby, zvětšení povolených kapacit či rozšíření zástavby nad rámec vydaného stavebního povolení je podmíněna realizací přímého dopravního napojení ze silnice III. třídy dle navrženého schématu mimo plochy bydlení (napojení na silnici III. třídy bude situováno ve vzdálenost min. 70 m od č.p.50);
- do podmínek využití plochy P.1, resp. Z.6a v kap. 3.3 a v kap. 4.4 bylo doplněno: likvidace odpadních vod v ploše P.1, resp. Z.6a dle vydaného stavebního povolení, resp. v souladu s platnou legislativou;
- byla vymezena zastavitelná plocha Z.7 na západním okraji zastavěného území Smrčku;
- byly upraveny regulativy funkce AU ve smyslu umožnění umístění kolbiště na pozemku p.č. 127/3 v k.ú. Smrček u Žumberku;
- zákres cesty ve vazbě na kolbiště byl dle skutečného stavu posunut do pozemku p.č. 124/2 v k.ú. Smrček u Žumberku;
- v Hlavním výkresu byla zakreslena vodní plocha na pozemcích p.č. 11/6, 7/2, 116/8, 14/1 v k.ú. Smrček u Žumberka dle situace územního rozhodnutí;
- pozemek p.č. 9/6 v k.ú. Smrček u Žumberka byl zahrnut do stabilizované funkce BV;
- pozemek p.č 258/4 v k.ú. Smrček u Žumberka byl přeřazen do stabilizované funkce AU dle skutečného způsobu využití.
- pozemek p.č. 259 v k.ú. Smrček u Žumberka a přilehlá část pozemku p.č. 397/2 byly přeřazeny do stabilizované funkce LE;
- část pozemku p.č. 375/2 v k.ú. Smrček u Žumberka byla zařazena do funkce LE, neboť skutečná cesta je vedena mimo pozemek. Funkce LE existenci cest umožňuje jako přípustné využití;
- byla doplněna definice FVE a VE;

- v souvislosti s novelou vyhlášky 501/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu byl upraven název kap. 1 a definice pojmů byly přesunuty do samostatné kapitoly č. 11.

V odůvodnění

- v grafické části byly cyklostrasy a hipotrazy převzaté z aktuálních ÚAP zakresleny tak, aby sledovaly cestní síť dle mapy KN;
- do koordinačního výkresu byla zakreslena plocha kolbiště a v souvislosti s tím upraveny regulativy funkce AU;
- v legendě Koordinačního výkresu byl upraven popis u zákresu drobných vodních toků, jejich zákres byl převzat z ÚAP;

f) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

f 1) VYMEZENÍ A ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Územní plán je zpracován v rozsahu administrativního území obce Smrček o rozloze 472 ha. Obec náleží v rámci Pardubického kraje (okres Chrudim) do správního obvodu obce s rozšířenou působností Chrudim, pověřeným obecním úřadem je pro Smrček ale město Chrast. Katastrálně je Smrček (kód obce 573817) tvořen pouze jedním katastrálním územím k. ú. Smrček u Žumberku (kód 642002), resp. jednou ZSJ Smrček (kód ZSJ 042005).

Obec Smrček leží v průměrné nadmořské výšce 363 m n.m. v lesnaté krajině mezi Žumberkem a městem Chrast. Minimální nadmořská výška ř. ú. je 312 m n.m. (u rybníků Velká a Malá Straka), nejvyšším místem ř. ú. je vrchol bezejmenného kopce na kótě 389 m n.m. v JZ části ř. ú. při hranici se sousedním Bošovem (Miřetice). Okresní Chrudim je od Smrčku vzdálena asi 15 km SZ, město Chrast se nachází od Smrčku asi 8 km SV, město Hlinsko asi 15 km jižně, město Skuteč asi 10 km JV a krajské Pardubice se nachází od Smrčku asi 26 km SZ. Do Smrčku vede pět silnic III. třídy, jde o silnici III/35519 spojující Smrček (přes silnici II/355 mimo ř. ú.) s nedalekou Chrastí a na opačnou stranu se sousedním Švihovem (Miřetice), silnici III/35820 spojující Smrček s Zaječicemi, silnici III/35817 spojující Smrček se sousedním Žumberkem, o silnici III/33775 spojující Smrček se sousedními Miřeticemi a silnici III/33776 zaústějící jižně od Smrčku (mimo ř. ú.) do silnice II/337. Nejbližší železniční zastávka se nachází mimo obec v sousední Horce (trať č. 238) a spojuje Pardubice se Žďárcem u Skutče. Dopravní polohu, která může přímo i nepřímo ovlivnit mnohé socioekonomické aktivity v místě, nelze tedy u Smrčku hodnotit jako jednoznačně výhodnou.

Obec Smrček je členem Mikroregionu Skutečsko - Ležáky a jeho sídlem je Vrbatův Kostelec. Sdružuje celkem 12 obcí a byl založen v roce 2001. Cílem mikroregionu je všeobecná ochrana životního prostředí v zájmovém území, společný postup při dosahování ekologické stability zájmového území, koordinace významných investičních akcí v zájmovém území, koordinace obecních územních plánů a územní plánování v regionálním měřítku, podpora, vzniku podmínek pro vytváření pracovních příležitostí, zastupování členů svazku při jednání o společných věcech s orgány státní správy, propagace svazku a jeho zájmového území.

f 2) ODŮVODNĚNÍ ROZVOJOVÉ A URBANISTICKÉ KONCEPCE OBCE

Budoucí rozvoj obce Smrček bude směřován ke stabilizaci a mírnému posílení počtu trvale žijících obyvatel. Obec leží mimo významnější dopravní tahy, avšak v atraktivním krajinném prostředí v sousedství CHKO Železné hory a Žďárské vrchy. Nejbližší vyšší centrum osídlení je město Chrast vzdálená 8 km SV od obce (s matrikou, stavebním úřadem, pečovatelskou službou, základní školou a další občanskou vybaveností), okresní Chrudim leží ve vzdálenosti cca 15 km SZ, ta je pro obec Smrček obcí s rozšířenou působností (cestovní pasy, OP, ŘP, finanční úřad, okresní soud, vodohospodářský úřad, silniční úřad, úřad územního plánování apod.), má i odpovídající občanskou vybavenost (okresní nemocnice, plavecký bazén, zimní stadion, fotbalový stadion, krytá sportovní hala, obchodní centra, střední a učňovské školství apod.) a okresní Chrudim je zároveň nejvýznamnějším cílem vyjížďky za prací.

Samotná podnikatelská aktivita v obci odpovídá počtu ekonomicky aktivních obyvatel v obci a jejímu hospodářskému významu i pro širší okolí, na počátku roku 2021 bylo v obci statisticky 26

podnikatelských subjektů, resp. 14 podnikatelských subjektů se skutečně zjištěnou aktivitou. Pouze 29 % z těchto subjektů podniká v zemědělství a lesnictví, přes 7 % subjektů podniká v průmyslu, asi 14 % subjektů podniká ve stavebnictví, přes 14 % subjektů podniká v opravárenství motorových vozidel, přes 7 % subjektů poskytuje ubytování, přes 7 % subjektů podniká v nemovitostech a přes 21 % subjektů podniká v administrativě, veřejné správě nebo je nezařazeno. Vyjíždka ekonomicky aktivních osob za prací (83 %) směřuje mimo obec.

Smrček měl na počátcích moderního sčítání obyvatelstva v druhé polovině 19. století 218 obyvatel (rok Sčítání 1869), historického maxima dosáhla obec v roce 1960, kdy měla 220 obyvatel. Do roku 2010 byl zaznamenán propad počtu trvale bydlícího obyvatelstva až na hodnotu 110 obyvatel. Od té doby dosud počet obyvatel pomalu roste, na začátku roku 2021 tato hodnota činila 131 osob. Prognóza demografického vývoje Smrčku je tedy v posledních letech mírně pozitivní. Další pozitivní sociodemografickou veličinou je aktuální věková struktura Smrčku, kdy dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 - 14 let) tvořila 21,5 %, zatímco poproduktivní složka populace (nad 65 let) pouze 19,2 %. S tím souvisí i index stárí, který je ve Smrčku na pozitivní hodnotě 1,1 a i průměrný věk obyvatelstva, který na počátku roku 2020 činil 40,5 let. Úkolem územního plánu je připravit podmínky (především vymezením vhodných zastavitelných ploch a stanovením funkčního využití území) pro udržení příznivé aktuální věkové struktury obce.

□ Vývoj počtu obyvatel

Rok	1869	1900	1910	1930	1950	1960	2001	2004	2010	2014*	2018*	2021*
Smrček	218	224	207	233	168	220	116	111	110	123	132	131

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; * za roky 2001 - 2020 údaje podle ČSÚ k 1. 1.

Základní principy rozvoje obce a zásady urbanistické koncepce jsou stanoveny v textové části ÚP (v kap. 2.1 a 3.1), přičemž vycházejí z následujících poznatků:

Obec Smrček historicky sestával z rozsáhlé zemědělské usedlosti a řady domů, které byly vystaveny jižně od cesty, která tvoří urbanistickou osu obce. Širší veřejné prostranství se nacházelo mezi statkem a kostelíkem a dále v jižní části Smrčku, kde se dochovalo až do dneška. Následně došlo k oboustrannému obestavění silnice a mírnému rozšíření zástavby severním směrem. Lokalita Na Obícce vznikla rovněž později realizací obytných domků podél cestní sítě. Z rybníka, který se v lokalitě Na Obícce nacházel se zachovala pouze drobná vodní plocha. Tyto skutečnosti dokladují historické mapy císařských otisků (zdroj ČUZK). Na severním okraji Smrčku byla v minulosti zahájena výstavba rozsáhlých zemědělských objektů, které však nebyly dokončeny a nikdy k zemědělské výrobě nebyly využívány, jižně od lokality Na Obícce byl realizován kravín, který je pro zemědělské účely využíván doposud.



V jižní části katastru západně od rybníka Žďár se nacházela samota Hoříčka, která se do dnešních dnů nedochovala. Jižně od rybníka Žďár pak vznikl areál Rybářství Litomyšl se sádkami a v okolí rybníka a ve volné krajině bylo realizováno několik objektů individuální rekreace.



Návrh urbanistické koncepce vychází ze stávající urbanistické struktury. Zastavitelné plochy pro bydlení Z.1 a Z.2 dotvářejí oboustrannou zástavbu v jižní části Smrčku. Plocha Z.3 je vymezena na západním okraji zastavěného území na základě konkrétního požadavku. Na severní části této plochy (na pozemku p.č. 104/13 byla povolena realizace stavby RD, která již byla zahájena). Z důvodu, že přístupová komunikace na severním okraji plochy není dostatečně kapacitní (šíře necelé 4 m), je podmínkou pro využití zbývajících částí plochy Z.3 pro výstavbu RD zajištění odpovídajícího dopravního napojení včetně přístupu techniky IZS. Dále je podmínkou využití plochy zajištění přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky, které se nacházejí mezi plochou Z.3 a zastavěným územím Smrčku. Plocha Z.7 je vymezena na západním okraji Smrčku podél navazující komunikace, pro budoucí zástavbu je nutné zajištění odpovídajících podmínek dopravního napojení zejména s ohledem na zajištění přístupu techniky IZS.

Podmínky využití funkce BV umožňují i realizaci staveb a zařízení občanského vybavení a nerušící výroby pro možný rozvoj podnikatelských aktivit, po tyto účely nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy vzhledem k velikosti a charakteru sídla.

Zemědělsky využívané objekty a areály situované ve vlastním Smrčku jsou zařazeny do funkce VX.1. Vyloučena je zde zemědělská výroba s negativními vlivy na okolí, neboť se jedná o stavby a areály, které leží v sousedství obytných objektů, či je přes plochy bydlení realizována jejich dopravní obsluha. Areály budou využívány v souladu s platnými povoleními. Do této funkce je zařazena i vymezená plocha přestavby P.1 a zastavitelná plocha Z.6a. Ve funkci VX.1 je možno integrovat bydlení, další nerušící výrobu či agroturistické služby.

Pro rozvoj občanského vybavení je vymezena zastavitelná plocha Z.5 navazující na lokalitu Na Obícce. Plocha je zařazena do funkce OS a umožní realizaci staveb a zařízení pro zlepšení podmínek společenského, sportovního a kulturního vyžití obyvatel obce. Jedná se o plochu situovanou na pozemcích ve vlastnictví obce, obec v současnosti plochy a zařízení pro setkávání obyvatel zcela postrádá.

Areál zemědělské výroby v lokalitě Na Sádkách je územním plánem stabilizován a umožňuje nadále využití existujících staveb dle jejich stávajícího způsobu využití. Stejně tak jsou stabilizovány objekty a plochy pro rodinnou rekreaci bez možnosti plošného rozvoje.

Jižní část k.ú. Smrček u Žumberka spadá do územní rezervy R.1 lokality pro akumulaci povrchových vod. Tato skutečnost je návrhem ÚP respektována (neumožnění plošného rozvoje zástavby, stanoven podmínek využití zastavitelné plochy Z.5).

Plochy s rozdílným způsobem využití

Za účelem zajištění podmínek pro požadovaný způsob využití je řešené území rozčleněno územním plánem na **plochy s rozdílným způsobem využití** (Vyhláška č. 501/2006 Sb., v platném znění, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 3 a 4 a Hlava II, § 4 - § 19). Jednotlivým druhům ploch jsou přiřazeny podmínky, jimž musí odpovídat ve smyslu platných předpisů druhy pozemků, staveb a zařízení, umístování staveb, změny staveb, realizace opatření, změny využití pozemků a další způsoby využití území. Tyto podmínky uvedené v kapitole 6. Územního plánu Smrček platí pro plochy stabilizované, zastavitelné a plochy přestavby.

Pro zastavitelné plochy a plochy přestavby, jež jsou jednotlivě v ÚP vymezeny a označeny, platí dále **podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití** - upřesňující a doplňující

podmínky uvedené v kapitole 3.3 Územního plánu Smrček.

Dále je nutno uplatňovat limity využití území vyplývající ze zvláštních právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů - přehled viz kap. f.7) Odůvodnění Územního plánu Smrček.

Mimo zastavěné území a ploch změn jsou nepřípustné větrné a fotovoltaické elektrárny. V rámci zastavěného území a zastavitelných ploch jsou přípustné pouze v malém rozsahu pro lokální potřebu (na střechách objektů), nenaruší-li negativně charakter objektu, střešní krajinu (tvářnost obce), panorama obce a cenné pohledy či průhledy (např. v sousedství architektonicko-historicky hodnotných objektů). S ohledem na ochranu krajinného rázu, jsou v krajině vyloučeny výškové stavby technického vybavení

Rozdělení území na plochy s rozdílným způsobem využití respektují požadavky Pardubického kraje na způsob digitálního zpracování územních plánů dle jednotného standardu. Funkce přiřazená plochám územním plánem vychází z převládajícího a pro konkrétní lokalitu nejvhodnějšího využití, ze stávajících způsobů využití. Funkce, které nejsou v souladu s podmínkami využití dané plochy a jsou definovány jako nepřípustné, by měly být postupně vytěšňovány, zejména pokud vytvářejí závažnou překážku pro rozvoj funkce hlavní. Územní plán však nepředepisuje radikální zásahy v těchto plochách - změny staveb a využití je možné realizovat až při dosažení vhodných podmínek. Do doby transformace lze stavby i pozemky využívat stávajícím způsobem. Je tak umožněn přirozený, pozvolný a nenásilný přechod směrem k vyšší urbanistické kvalitě. Pokud podmínky využití v rámci využití nepřípustného obsahují „další stavby a zařízení, jejichž provozováním by bylo narušeno užívání pozemků, staveb a zařízení s funkcí hlavní“ nebo „snižují kvalitu svého okolí“ nebo „snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení“, vztahuje se tato nepřípustnost i na závady estetické a potenciálně rizikové (např. sklady ojetých vozidel, autovrakoviště apod.).

- **Plochy bydlení** (dle § 4 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Bydlení venkovské - BV - tyto plochy zahrnují většinu zastavěného území, charakteristická pro tuto funkci je zástavba rodinnými domy, a to v rámci původní zástavby, zahrnuje však i plochy s novodobými formami zástavby. Hlavní funkcí je bydlení, tato funkce však umožňuje i příměs nerušících obslužných funkcí, které ve venkovském prostoru vždy existovaly, ale které nebudou rušivě působit na funkci bydlení včetně případných zvýšených nároků na dopravní obsluhu.

Zástavba v obci svým prostorovým řešením převážně respektuje původní charakter venkovské zástavby (převážně 1 nadzemní podlaží s podkrovím). Pouze u některých objektů jsou uplatněny městské prvky (např. plochá střecha, zvýšení podlažnosti, domy s nízkým sklonem střechy). S ohledem na venkovský charakter sídla není zcela vhodné realizovat další podobné stavby.

Při realizaci nové zástavby a při přestavbách zástavby stávající je žádoucí respektovat charakter venkovské zástavby. Venkovský charakter ploch bydlení zároveň deklaruje požadavky na prostorové uspořádání zástavby (např. měřítko zástavby, proporce zástavby, podlažnost, situování v terénu a na stavebním pozemku, dostatečná rozloha pozemku pro umístění RD a zapojení do okolního prostředí orientací zahrad do volné krajiny).

Nadměrnému zahušťování zástavby a zachování urbanistické struktury předchází návrh územního plánu stanovením podmínek prostorového uspořádání. V rámci zastavěného území nesmí dělením pozemků vzniknout pozemek pro umístění RD menší než 1500 m². Dále je stanoven koeficient zastavění pozemků v rámci zastavitelných ploch (viz kap. 3.3). Při stanovování počtu hlavních objektů byly brány v úvahu limity využití území zasahující do rozvojových ploch (např. pásmo 50 m od okraje lesa, ochranná pásma vodovodu a elektrorozvodů, tvar a hloubka lokality, morfologie terénu, dopravní napojení) a hodnoty daného území (např. založená urbanistická struktura, stávající intenzity zástavby, krajinný ráz). S ohledem na přechod do volné krajiny a urbanistickou strukturu není umožněno umisťovat např. řadové domy, dvojdomy a mobilní domy.

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch pro bydlení BV:

Z.1, Z.2 - zastavitelné plochy jsou vymezeny po obou stranách silnice III. třídy na jihozápadním okraji obce. Jsou tak vytvořeny podmínky pro oboustranné obestavění komunikace a účelného využívání realizovaných sítí TI.

Z.3 - jedná se o zastavitelnou, která je vymezena na západním okraji zastavěného území na základě konkrétního požadavku. Na severní části plochy (na pozemku p.č. 104/13 byla povolena realizace stavby RD, která již byla zahájena). Z důvodu, že přístupová komunikace na severním

okraji plochy není dostatečně kapacitní (šíře necelé 4 m), je podmínkou pro využití zbývající části plochy pro výstavbu RD zajištění odpovídajícího dopravního napojení včetně přístupu techniky IZS. Dopravní napojení je řešitelné realizací jednosměrné komunikace dle následujícího schématu. Dále je podmínkou využití plochy zajištění přístupu na zemědělsky obhospodařované pozemky, které se nacházejí mezi plochou Z.3 a zastavěným územím Smrčku.

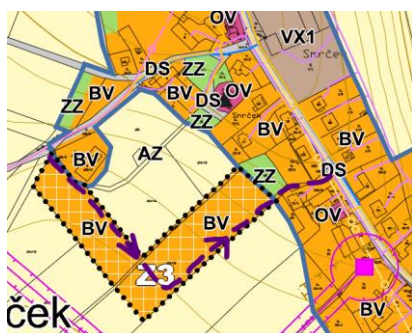


Schéma možné dopravní obsluhy zástavby v ploše Z.3

Z.7 - zastavitelná plocha byla vymezena po veřejné projednání, je vymezena na západním okraji Smrčku podél navazující komunikace. Pro budoucí zástavbu je nutné zajištění odpovídajících podmínek dopravního napojení zejména s ohledem na zajištění přístupu techniky IZS.

- **Plochy rekreace** (dle § 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Rekreace individuální - RI stabilizované plochy rodinné rekreace jsou představovány stávajícími plochami rekreačních objektů, nacházející se na jihozápadním okraji k.ú. a u rybníka Žďár. ÚP plošný rozvoj této funkce nenavrhuje.

- **Plochy občanského vybavení** (dle § 6 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Občanské vybavení veřejné - OV - v ÚP jsou vymezeny jako stabilizované (budova obecního úřadu s dětským hřištěm a víceúčelovým hřištěm). Stavby a zařízení charakteru a účelu OV je možno situovat též v rámci jiných funkčních ploch (viz kap. 6 ÚP).

Občanské vybavení - hřbitovy - OH - do této funkce je zařazen hřbitov nacházející se u lesa západně od zastavěného území Smrčku.

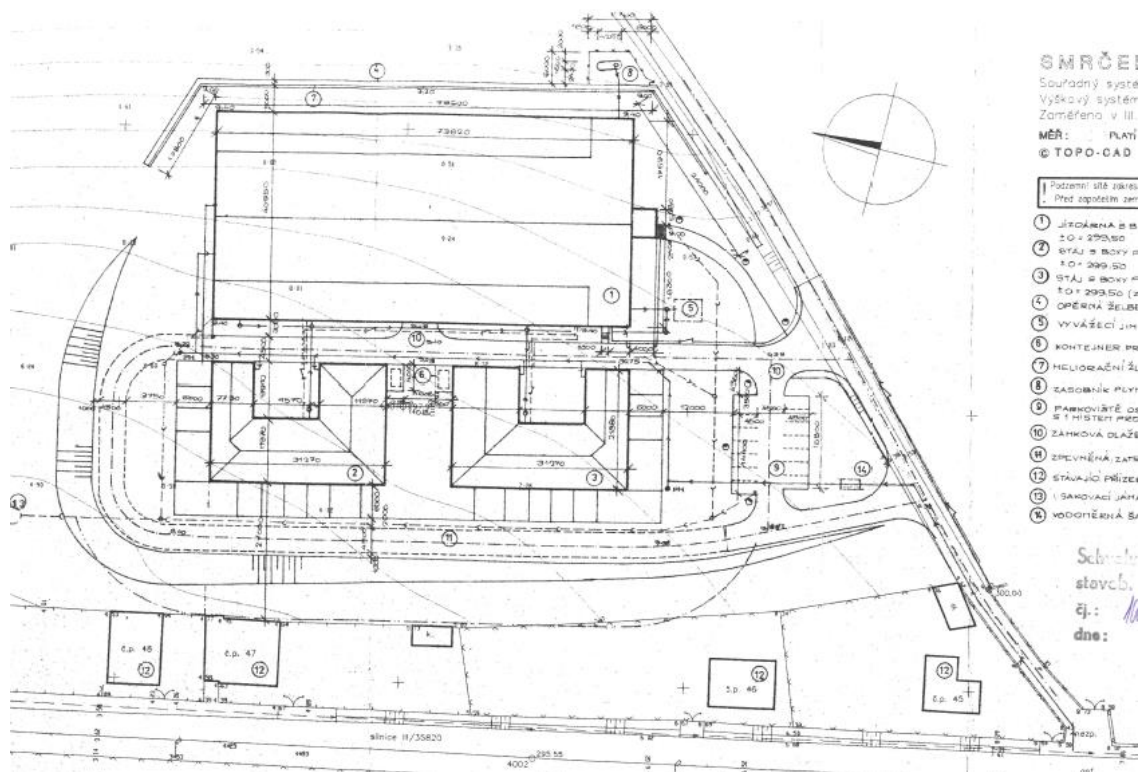
Občanské vybavení - sport - OS - do této funkce je zařazena zastavitelná plocha situovaná v lokalitě Na Obícce na pozemku ve vlastnictví obce. Obec zde hodlá realizovat stavby a zařízení pro konání sportovních a společenských akcí (např. hřiště pro plážový volejbal, altán, herní prvky apod.). Obec nedisponuje žádnou jinou plochou, kde by mohla tyto potřeby uspokojit, návrh je tedy zcela odůvodnitelný. S ohledem na skutečnost, že jižní část plochy zasahuje do vymezené územní rezervy pro LAPV, není umožněno do této části situovat stavby a zařízení, které by její realizaci znemožnily či významně ztížily.

- **Plochy výroby a skladování** (dle § 11 vyhlášky 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění).

Výroba drobná a služby - VD - jedná se o stávající plochu drobné výroby a služeb na křižovatce silnic III. tříd v zastavěném území Smrčku (truhlárna). S ohledem na nerušící charakter výroby je trato kombinovatelná s bydlením vlastníka;

Výroba jiná - malozemědělská a agroturistika - VX.1 - do této funkce je zařazen areál statku nedaleko obecního úřadu, usedlost severně od zastavěného území Smrčku, zemědělská stavba jižně od lokality Na Obícce a nedostavěný areál na severním okraji zastavěného území Smrčku (plocha přestavby P1). Po veřejném projednání byla návrhová plocha P.1 ve funkci VX.1 rozšířena dle situace ke stavebnímu povolení, dle kterého byla návrhová plocha rozšířena i do nezastavěného území pod označením Z.6a, v souvislosti s tím došlo o vymezení plochy zeleně ochranné Z.6b; S ohledem na skutečnost, že jsou všechny tři plochy dopravně obsluhovány přes plochy bydlení, není zde žádoucí provozovat zemědělskou výrobu v objemech, která by mohla narušovat pohodu bydlení v navazujících plochách negativními vlivy z této výroby, včetně negativních vlivů z dopravní obsluhy. Dopravní obsluha plochy P1, Z.6b bude realizována dle platného povolení, v případě, že by v budoucnu došlo k navyšování kapacity zařízení, či změně

využití nad rámec platných povolení, je nezbytné realizovat dopravní obsluhu ploch přímo ze silnice III. třídy - viz schematické vyznačení v Hlavním výkrese. Konkrétní vedení komunikace bude upřesněno v navazujících dokumentacích. Dopravní obsluha nedostavěného areálu na severním okraji Smrčku musí být zajištěna komunikací přímo napojenou na silnici III. třídy (stanoveno v podmínkách využití plochy P1). Po veřejném projednání došlo k úpravě podmínek využití plochy P.1 v souladu s vydaným stavebním povolením;



Výroba jiná - rybniční hospodářství - VX.2 - jedná se o areál sádek na jižní okraji k.ú. Smrček u Žumberku ve vazbě na rybníky Žďár a Hoříčka. Je zde situován areál RYBÁŘSTVÍ LITOMÝSL, s.r.o., v rámci areálu se nacházejí stavby hospodářské, občanského vybavení a stavby pro trvalé bydlení;

- **Plochy veřejných prostranství** (dle § 7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Veřejná prostranství všeobecná - PU

Touto funkcí je územním plánem vymezeno veřejné prostranství s autobusovou zastávkou na křižovatce v jihovýchodní části Smrčku, s ohledem na charakter uliční zástavby se zde nevyskytuje žádná významnější plocha zeleně veřejné;

Systém sídelní zeleně, stanovený v kap. 3.2 textové části ÚP, je kromě zeleně obsažené v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, tvořen i zelení v samostatných funkčních plochách. Vzhledem ke svému specifickému charakteru byly některé z nich územním plánem definovány jako **plochy s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19** (což umožňuje Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, Část druhá, Hlava I, §3, odst. 4). Jedná se o funkce:

- **Zeleň - zahrady a sady - ZZ** - tento typ sídelní zeleně (nejčastěji soukromé zahrady, popř. sady) se vyskytuje často v rámci jiných funkčních ploch (především BV); samostatné funkční plochy ZS jsou v ÚP vymezeny výhradně jako stabilizované, a to zejména v okrajových polohách zastavěného území s cílem ochránit vizuálně cenné partie a charakter pozvolného přechodu sídla do volné krajiny či plošně oddělit jednotlivé funkční plochy;
- **Zeleň - ochranná zeď - ZO** - v rámci této funkce je vymezena plocha, která se nachází mezi obytnou zástavbou a rozestavěným zemědělským areálem, resp. plochou přestavby P.1. Po veřejném projednání byla návrhová plocha P.1 ve funkci VX.1 rozšířena dle situace ke

stavebnímu povolení, dle kterého byla návrhová plocha rozšířena i do nezastavěného území pod označením Z.6a, v souvislosti s tím došlo o vymezení plochy zeleně ochranné Z.6b; Funkce ZO slouží k odclonění ploch bydlení od ploch výroby;

- **Plochy dopravní infrastruktury** (dle § 9 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění)

Doprava silniční - DS - stabilizované plochy DS v ř.ú. zahrnují silnice III. třídy, místní a účelové komunikace vč. pěších (pokud nejsou zahrnuty do jiných ploch), včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací (náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň apod.) a pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení (vč. parkoviště o hřbitova). Stavby veřejné dopravní infrastruktury je možno dle podmínek využití jednotlivých funkcí umisťovat v rámci všech ploch v zastavěném i nezastavěném území;

Další plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v ÚP jsou specifikovány v následující kapitole f 3) „Koncepce řešení krajiny a ochrana přírodních hodnot“ a v kap. 5.1 textové části ÚP „Koncepce řešení krajiny“.

Podrobnější podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou pak obsaženy v kap. 3.3 textové části ÚP (např. z důvodů zvýšené ohleduplnosti k limitům a hodnotám v dané lokalitě).

Odůvodnění stanovení podmínek prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu

Dle přílohy č.7, odst.1, bodu f) vyhlášky 500/2006 Sb., v platném znění, se v ÚP mimo „stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, například výšková regulace zástavby, charakter a struktura zástavby, rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití. ÚP Smrček v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, či v rámci podmínek pro konkrétní zastavitelné plochy tyto podrobnější podmínky stanovuje, a to v podrobnosti příslušející územnímu plánu.

Veřejně prospěšné stavby a opatření

Z řešení ÚP a potřeb rozvoje obce ani nadřené ÚPD nevystala potřeba vymezení VPS, VPO či ploch asanací.

Odůvodnění vymezení hranice zastavěného území

Územním plánem bylo stanoveno zastavěné území k datu 15. 6. 2023. Pro jeho stanovení byla použita hranice intravilánu, která byla k dispozici na tištěných mapách katastru nemovitostí z 80. let. Lze předpokládat, že pokud došlo od roku 1966 k úpravě hranice intravilánu, tak to bylo ve prospěch nové zástavby, tedy že tato hranice byla od roku 1966 rozšířena. Do zastavěného území byly zahrnuty další zastavěné stavební pozemky a pozemky související v souladu s ustanovením § 58 stavebního zákona. Hranice zastavěného území byla korigována ve vztahu k vymezené hranici v předchozí ÚPD a v souladu s aktuálním stavem využití území.

Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv

Do řešeného území (severovýchodní okraj) zasahuje lokalita pro akumulaci povrchových vod Hoříčka, která je v ÚP (v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Pardubického kraje) vymezena jako územní rezerva. Do tohoto území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit budoucí realizaci záměru (zajištěno v rámci podmínek využití zastavitelné plochy Z.5). Nádrž je obsažena v generelu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV), který pořizuje Ministerstvo zemědělství.

f 3) KONCEPCE ŘEŠENÍ KRAJINY A OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT

Uspořádání krajiny a odůvodnění koncepce jejího

Z geomorfologického hlediska náleží území Smrčku do Českomoravské subprovincie, geomorfologické oblasti Českomoravská vrchovina, geomorfologického celku Železné hory, geomorfologického podcelku Sečská vrchovina a geomorfologického okrsku Skutečská pahorkatina.

Tato pahorkatina v nadmořských výškách přibližně 278 - 550 m n. m. je tvořená zejména vyvřelinami železnohorského plutonu (skutečsko-nasavrcký masiv) - jde o komplikované geologické těleso hlubinných vyvřelin gabbro -diorit - granodioritové řady. Ploché povrch pahorkatiny s plošinami holoroviny narušují geomorfologické útvary s hlubokými údolími a vodními toky - zde potok Ležák tvořící JZ hranici ř. ú. Geologické podloží Sečské vrchoviny je tvořeno horninami drobou, slepencem, břidlicí, granit, pararula, granodiorit, metagabbro, metadiorit, tonalit, pískovec a granit, který se v ř. ú. převážně vyskytuje v geologických lokalitách Bošov, Kamenné stádo a lom Studená voda. Klimaticky spadá řešené území do oblasti mírně teplé č. 10 (Quitt, 1971). Počet letních dnů je zde 40 - 50, úhrn srážek ve vegetačním období činí 400 - 500 mm, počet mrazových dnů je 110 - 130 dní a průměrná roční teplota se pohybuje kolem 7° C. Počasí se zde obecně vyznačuje teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a podzimem a krátkou, suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Z biogeografického hlediska je ř. ú. součástí hercynské podprovincie a bioregionu č. 1.49 Železnohorský. Dle fyto geografického členění spadá ř. ú. do obvodu českého termofytika, do okresu 69 Železné hory, resp. podokresu 69a - Železnohorské podhůří. Přírodní oblast náleží do bukového až jedlobukového vegetačního stupně, je zalesněna převážně smrky, v místech s písčitými půdami borovinou s příměsí dubu a vyskytují se zde i bukové porosty.

Řešené území je značně lesnaté - celá západní polovina katastru, východní část je zemědělsky obhospodařována. Významnější jsou v řešeném území zastoupeny vodní plochy. Největší vodní plochou v ř. ú. je 10 ha rybník Žďár na JV hranici se sousedními Havlovicemi (poslední ze soustavy Havlovických rybníků Žďár - Petrův - Hoříčka), dalšími vodními plochami v obci jsou rybníky Velká a Malá Straka (dohromady asi 3 ha) na SZ hranici se sousední Studenou Vodou (Zaječice). Západní hranicí ř. ú. protéká ve směru JZ - SZ vodní tok Ležák s jedním jezem a nástupním místem pro vodácký sport pod silničním mostem pod silnicí spojující Smrček s Bošovem (Miřetice) a SZ od vlastního Smrčku pramení potok Bítovanka, který napájí rybník Velkou Straku na hranici ř. ú. se sousední Studenou Vodou (Zaječice). Bezejmenný tok také pramení v lese v blízkosti rybníka Malá Straka, který poté napájí a pokračuje směrem na rybník Velká Straka. Územním plánem je respektována příslušnost k vlastní krajině č. 13 Železné hory, resp. krajině č. 02 Chrudimsko - Vysokomýtsko a dále pak ke krajině lesozemědělské včetně respektování zásad pro plánování změn v tomto typu krajiny stanovených ZÚR.

Prostupnost krajiny je ÚP zajištěna respektováním stávající cestní sítě v krajině. Síť polních cest v krajině je přiměřeně zastoupení zemědělské půdy v ř. ú. zalesněné plochy protíná dostatečné množství zpevněných lesních cest využívaných jak pro manipulaci s dřevní hmotou, tak i pro turistiku. Řešeným územím prochází 2 cyklotrasy - v trase silnic III/35820 a III/33775 cyklotrasa č. 4120 Choteč - Hlinsko a v trase silnic III/35519, III/33775 a III/35817 cyklotrasa č. 4121 Chroustovice - Vížky (Lukavice) a zelená a modrá značená turistická trasa. Obecně je žádoucí postupné zkvalitňování většiny existujících účelových komunikací (např. formou rehabilitací polních cest apod.). Kromě významu pro dopravní obsluhu území a rekreační využití má obnova cest také významný dopad na ochranu zemědělské půdy proti vodní a větrné erozi.

V rámci koncepce krajiny je neurbanizované území obce rozděleno na následující krajinné plochy s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití v kap. 6.:

- **zemědělské všeobecné - AU** - plochy s dominantně zemědělskou funkcí s převažující formou intenzivního hospodaření na trvalých travních porostech, orné půdě, s malým zastoupením přírodních prvků (rozptýlená a liniová zeleň apod.), nacházejí se ve východní části řešeného území, obklopují zastavěné území Smrčku;
- **lesní všeobecné - LU** - a v řešeném území jsou zastoupeny lesy hospodářskými. Plochy LU jsou vymezeny výhradně na plochách PUPFL. Při šetrném hospodaření na těchto plochách, jejich vzájemným propojováním a návazností na krajinnou zeleň dochází k celkovému posílení ekologické stability krajiny. Části ploch lesa v ÚP funkčně spadající do lokality Natura 2000 EVL Malá straka a do plošných prvků ÚSES do ploch *Přírodních všeobecných - NU*;

- **přírodní všeobecné - NU** - tvoří v krajině nejkvalitnější přírodní složku, v nich je dominantním požadavkem ochrana přírody a krajiny, jsou v ř. ú. zastoupeny plošnými prvky ÚSES (RBC.903 Bítovánka, lokální biocentra) a plochou spadající do lokality NATURA 2000 - EVL Malá straka;
- **smíšené nezastavěného území všeobecné - MU** - v rámci této funkce jsou obsaženy plochy nezastavěného území s vyšším zastoupením krajinné zeleně a přírodních složek (např. nivy vodotečí, remízky a další plošně významnější plochy krajinné zeleně, interakční prvky);

Územním plánem je regulována výstavba ve volné krajině v souvislosti s § 18 stavebního zákona z důvodu ochrany nezastavěného území a ochrany krajinného rázu. Stavby pro zemědělství nelze umísťovat v plochách NU, MU v plochách NU je umožněna realizace pouze některých druhů těchto staveb. Stanovením podmínek využití funkcí nezastavěného území je rovněž omezeno oplocování a ohrazování pozemků ve volné krajině. Stavby pro zemědělství a lesnictví je možno umísťovat v rámci funkcí VX.1 a VX.2. Ekologická a informační centra je možno umístit v zastavitelné ploše Z.5 (funkce OS).

Plochy **Vodní a vodohospodářské všeobecné - WU** jsou v řešeném území samostatně zastoupeny rybníky Žďárem a Hoříčkou, Velkou a Malou Strakou, vodní nádrží za čp. 16 ve Smrčku, vodní nádrží JV od osady Na Obicce a malým rybníkem na hranici se Studenou Vodou (Zaječice), potokem Ležákem, potokem Bítovankou a třemi bezejmennými vodními toky v severní části ř. ú. Do jižní části ř. ú. zasahuje územní rezerva R.1 pro LAPV Hoříčka ze ZÚR.

Ochrana přírody a krajiny

V řešeném území se nachází lokalita Natura 2000, a to evropsky významná lokalita vymezená dle § 45a zákona o ochraně přírody a krajiny, jedná se o evropsky významnou lokalitu CZ 0533002 Malá Straka. EVL Malá Straka o rozloze 3,6 ha byla vyhlášena v roce 2017 a je vymezena v severní části ř. ú. Předmětem ochrany jsou populace obojživelníků zejména kuňky ohnivé a jejich biotop, resp. populace dalších zvláště chráněných druhů a živočichů a rostlin vázané na přítomné mokřadní biotopy. Rybník je v současnosti využíván pro chov rybího plůdku.

Smluvně chráněné území 6138 Malá Straka vyhlásil v roce 2017 Krajský úřad Pardubického kraje a prostorově kopíruje evropsky významnou lokalitu CZ 0533002 Malá Straka a i předmět ochrany je stejný.

V ř. ú. se dále nenachází žádné památné stromy dle § 46 zákona o ochraně přírody a krajiny, ani další lokality soustavy Natura 2000, ani další ptačí oblasti dle § 45a a níže zvláště chráněná území dle § 14 zákona o ochraně přírody a krajiny, nicméně obecná ochrana přírody a krajiny týkající se „zákonných“ významných krajinných prvků dle § 3 - 5 zákona o ochraně přírody a krajiny (lesy, rašeliniště, mokřady, vodní toky, údolní nivy a rybníky a stávající prvky územního systému ekologické stability) je do řešení ÚP implementována. Kromě výše uvedených přírodních hodnot je zvláštními předpisy chráněna i další hodnota, kterou je zemědělská půda I a II. třídy ochrany ZPF.

Územním plánem jsou navrhovány k ochraně tyto další hodnoty přírodního a přírodně - civilizačního charakteru:

- systém ekologické stability (LBC, LBK, RBC, RBK) a interakční prvky;
- dálkový migrační koridor;
- prostupnost krajiny - síť polních a lesních cest v krajině, propojení zástavby s přírodním zázemím;
- významné prvky sídelní zeleně - aleje podél silnic a břehová zeleň, významná solitérní zeleň;
- značené turistické trasy a cyklotrasy;
- občanská vybavenost veřejného charakteru;
- vybavenost dopravní a technickou infrastrukturou (silnice, místní komunikace a cesty v krajině, telekomunikační, plynovodní a elektrická síť v celém ř. ú., veřejný vodovod, dešťová kanalizace);
- obslužnost hromadnou autobusovou dopravou vč. autobusových zastávek;
- prvky meliorační soustavy (investice do půdy, hlavní odvodňovací zařízení);

Územní systém ekologické stability

Podle § 4 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Při řešení ÚSES vychází ÚP z předchozí ÚPD, přičemž došlo ke koordinaci jejich vymezení s ÚPD navazujících obcí. V řešeném území není veden žádný z prvků ÚSES regionálního či nadregionálního charakteru.

Biocentra jsou v ÚP vymezena jako plochy *Přírodní - NP*. LBK jsou vymezeny jako prvky překryvné v rámci jiných funkčních ploch, kdy u těchto prvků je však nutno obecně jejich využití směřovat k vyšší přírodní kvalitě a zabránit také jejich oplocování či zastavování.

ÚSES regionálního významu v řešeném území:

RBC.903 Bítovánka - nachází se v severní části ř. ú., zahrnuje rybníky Velká a Malá Straka a lokalitu Natura 2000 EVL Malá straka;

RBK.1347 - biokoridor spojující RBC.903 Bítovánka a RBC 1738 Skála je veden v ř. ú. po lesních pozemcích i v toku Bítovánky;

RBK.1364 - biokoridor spojující RBC.903 Bítovánka a RBC 897 Slavická obora je veden v ř. ú. po lesních pozemcích;

ÚSES lokálního významu v řešeném území:

LBK.1 - je veden podél toku Ležáku (Holetínky) na hranici se sousedními Miřeticemi, kde jsou prvky ÚSES koordinovány;

LBK.2 - biokoridor zasahující do severního okraje k.ú. z obce zaječice;

LBC.1 - lokální biocentrum zasahuje do řešeného území okrajově u rybníků Hoříčka a Žďár z území obce Miřetice;

LBC.2 - biocentrum ležící na RBK.1364 jižně od rybníků Malá a Velká Straka.

Rozvoj všech prvků spočívá ve správném způsobu hospodaření sledujícím podporu přirozeného genofondu. To představuje na ZPF obnova květnatých luk v nivách vodotečí, doplnění rozptýlené zeleně a břehových porostů vodotečí v rámci jejich revitalizace, obnova malých vodních tůň, nádrží aj.

KOEFICIENT EKOLOGICKÉ STABILITY

Obec - výměra (ha)	celkem	zem. půda	orná půda	zahrady	sady	trvalé travní porosty	vodní plochy	lesní pozemek	zastav. plochy	ostatní plochy	KES
Celkem	472	164	90	7	2	65	21	264	4	19	3,63
%	100,0	35	19	1,5	0,5	14	1,5	57,5	1	4	

Výpočet koeficientu ekologické stability (KES):

$$KES = \frac{\text{lesní půda} + \text{vodní plochy} + \text{trvalé travní porosty (dříve louky a pastviny)} + \text{sady} + \text{zahrady}}{\text{zastavěné a zpevněné plochy} + \text{orná půda}}$$

Pozn.: Vyšší hodnoty KES dávají příznivější územně - technické předpoklady pro ekologickou stabilitu a představují menší materiální i organizační nároky na vytvoření ekologické stability.

Hodnocení indikátoru koeficientu ekologické stability (vzhledem k ČR):

- KES pod 0,4 - území nestabilní - neudržitelné
- KES 0,4 - 0,89 - území málo stabilní - neudržitelné
- KES 0,9 - 2,99 - území mírně stabilní
- KES 3,0 - 6,2 - území stabilní
- KES nad 6,2 - území relativně přírodní

Dle hodnoty KES lze hodnocená území zařadit ke krajinnému typu:

krajina plně antropogenizovaná	do 0,9
krajina harmonická	0,9 - 2,9
krajina relativně přírodní	nad 2,9

Z hlediska ÚP vypočtené hodnoty KES (3,63) spadá řešené území do kategorie „území stabilní“. V ÚAP není hodnota KES pro Smrček přímo číselně stanovena, přesto ÚAP uvádí pro ORP Chrudim průměrnou hodnotu KES 0,72, kterou vypočtená hodnota KES pro Smrček překračuje zhruba čtyřikrát v pozitivním slova smyslu. Obecně je však výsledek KES velmi orientační hodnotou, nevyjadřuje strukturu, reprezentativnost, kvalitu ani funkčnost jednotlivých započtených segmentů.

Zemědělský půdní fond a Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Viz kap. h.1) a h2) Odůvodnění ÚP.

Vodní toky a plochy

Od Havlovic (Měřetice) přitéká do ř. ú. významný vodní tok Ležák, který do ř. ú. vstupuje u sádek na jihu na hranici se sousedními Havlovicemi (Měřetice). Ležák pokračuje v toku podél lesnaté západní hranice Smrčku tak. Za čp. 52 ve Smrčku v lese pramení potok Bítovanka, který zhruba po 1 km vtéká do rybníka Velká Straka a na severní hranici se sousední Studenou Vodou (Zaječice) ř. ú. opouští. Bezejmenný potok pramení JZ od rybníka malá Straka, do kterého se asi po 100 m vlévá, opouští ho SV a po několika desítkách metrů natéká do rybníka Malá Straka.

Rybník Žďár o rozloze 10 ha je posledním rybníkem ze soustavy Havlovických rybníků, kterou tvoří společně s rybníky Petráň a Hoříčka. Je napájen bočním přítokem z rybníka Hoříčka a voda je odváděna požerákem pod komunikací vedoucí do obce Smrček do říčky Ležák. Rybník je využíván pro chov ryb.

Rybník Hoříčka o výměře vodní plochy 30 ha (do ř. ú. zasahuje pouze okrajově) je největším ze soustavy Havlovických rybníků, kterou tvoří společně s rybníky Petráň a Žďár. Je napájen bočním přítokem z rybníka Petráň a voda je odváděna požerákem v boční hrázi do sousedního rybníka Žďár.

Lesní rybník Velká Straka o výměře vodní plochy 2,2 ha se nachází v lese asi 1,3 km severozápadně od centra Smrčku na hranici se sousední Studenou Vodou (Zaječice). Velká Straka je historické vodní dílo, jehož vznik je doložen již před více než 300 lety. Jedná se o lesní průtočný rybník na říčce Bítovanka a představuje zachovalý mokřadní biotop s bohatou vegetací a je stanovištěm mnoha druhů obojživelníků. 1 ha rybník Malá Straka se nachází v lese asi 1 km severozápadně od centra obce Smrček v okrese Chrudim. Rybník Malá Straka je historické vodní dílo, jehož vznik je dokladován před více než 300 lety. Jedná se o lesní průtočný rybník na bezejmenném levostranném přítoku vodního toku Bítovanka s přítomností populace obojživelníků, zejména kuňky ohnivé a populace dalších zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin vázaných na přítomné mokřadní biotopy (EVL).

Další vodní nádrž je za čp. 16 ve Smrčku, JV od osady Na Obícce a dále je na hranici se Studenou Vodou (Zaječice) malý rybník, ze kterého vytéká směrem na Studenou Vodu (Zaječice) bezejmenný lesní potok.

Do řešeného území (severovýchodní okraj) zasahuje lokalita pro akumulaci povrchových vod Hoříčka, která je v ÚP (v souladu s nadřazenou ÚPD ZÚR Pardubického kraje) vymezena jako územní rezerva. Do tohoto území nejsou navrhovány žádné zastavitelné plochy, které by mohly znemožnit budoucí realizaci záměru (zajištěno v rámci podmínek využití zastavitelné plochy Z.5). Nádrž je obsažena v generelu lokalit vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV), který pořizuje Ministerstvo zemědělství.

Povodí

Předmětné území spadá v rámci úmoří Severního moře do hlavního evropského povodí Labe (č. h. p. 1 - 01 - 01 - 001), resp. do základního povodí Novohradky (č. h. p. 1 - 03 - 03 - 040) - IDVT 10100079, které je Ležák (1 - 03 - 03 - 082) IDVT 10100169 ve Stičanech (Hrochův Týnec) levostranným přítokem. Bítovanka (IDVT 10174110) je v zase v Bítovanech pravostranným přítok Ležáku. Bezejmenný potok IDVT 10174112 zásobující Malou Straku a Velkou Straku již z Velké Straky nevytéká a další bezejmenný potok (IDVT 10174113) natéká do Studené Vody (Zaječice) zprava do Bítovanky z malého rybníka na hranici právě se Studenou Vodou (Zaječice).

Správa toků

Správcem Ležáku je Povodí Labe s.p., resp. v lesních úsecích lesy ČR, s.p. Správcem Bítovanky a jejího bezejmenného přítoku jsou Lesy ČR, s.p.

Obecně dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, Oprávnění při správě vodních toků, odstavec 2, je nutné ponechat volný manipulační pruh u významných vodních toků v šířce alespoň do 8 m (u vodních toků v šířce alespoň do 6 m) od břehové čáry (6 m platí i pro ostatní drobné vodní toky a hlavní odvodňovací zařízení). Pokud dochází k realizaci výsadby podél vodotečí, je nutno ponechat volný pás pro údržbu alespoň po jedné straně vodoteče. Rovněž je nutno ponechat nezastavitelný pruh (bez výsadeb) podél odvodňovacích zařízení.

Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

Územním plánem je umožněna realizace protierozních a protipovodňových opatření v celém řešeném území za účelem zdržení vody v krajině, snížení povodňových průtoků, zpomalení povrchového odtoku a zvýšení vsaku vody do půdního profilu atd.

Obecně při eventuálních návrzích úprav toků a zařízení na nich je třeba (po konzultaci se správcem toku) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Kromě vodohospodářsko - retenční a protierozní funkce mají tato opatření za cíl i posílení biodiverzity, ekologické stability a zvýšení esteticko - rekreačního potenciálu v řešeném území (viz kap. 5.1). Při úpravách toků a zařízení na nich je třeba (po dohodě se správcem toků) přiměřeně respektovat jak stávající břehové porosty, tak i charakter koryt vodotečí jako krajinnotvorný prvek. Při zástavbě území je nutno dbát na to, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní, tzn., aby nedocházelo ke zhoršení odtokových poměrů.

Doporučuje se, aby srážkové vody spadlé na povrch staveb, bude-li to možné, byly přednostně neškodně: likvidovány, zadržovány popř. využívány v místě jejich vzniku, aby se nezvyšoval přirozený odtok srážkových vod z území.

Ochranná pásma vodních zdrojů, CHOPAV, zranitelná oblast

Z hlediska podzemních vod je území zařazeno do 4. skupiny *Rajony v sedimentech svrchní křída* hydrogeologický rajón č. 4310 Chrudimská křída. Jde o transgresivní uložení mořských křídových sedimentů (korycanských vrstev, cenoman) na ordovické křemence chrudimského paleozoika. Jižní území obce je v CHOPAV Východočeská křída.

Do řešeného území nezasahuje žádné ochranné pásmo vodních zdrojů.

Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, tzv. vyskytují se zde vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, do vodního zákona a do zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.

f 4) OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOTKulturní památky

V řešeném území se nachází jeden objekt památkové a kulturní hodnoty z Ústředního seznamu kulturních památek ČR.

- kostel Sv. Anny ve vlastním Smrčku - č. rejstříku ÚSKP 34273/6-846

Jedná se o jednoduchý venkovský gotický kostel z počátku 14. stol. s hranolovou průčelní věží a trojbokým presbyteriem s původní klenbou loď má plochý dřevěný strop. Jde o slohově hodnotnou gotickou architekturu, později barokně upravenou. Hlavní oltář je trojkřídlý s uvedeným letopočtem 1669. Od roku 2015 je tento kostelík majetkem obce.

Památky místního významu a další kulturně - historické hodnoty

V řešeném území se nacházejí i některé další objekty památkové a kulturní hodnoty, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR, tvoří však nedílnou součást zdejšího hmotného kulturně - historického dědictví. V ÚP jsou, ve snaze podpořit jejich faktické plnohodnotné uchování, příp. i vyšší stupeň památkové ochrany, respektovány a vyznačeny v grafické části tyto objekty:

- kamenný křížek na křižovatce silnic III. tříd;

Specifickou historickou hodnotou je rovněž dochovaná urbanistická struktura obce.

Archeologické památky**Vyhodnocení území z hlediska archeologické památkové péče**

Katastr: SMRČEK U ŽUMBERKA

Kód katastru: 642002

1. vrch "Hoříčka", zaniklá středověká ves Hoříčka; připomínána k r. 1487 a 1510; chrudimská berní rula ji uvádí již jako pustou;
2. poloha Hoříčka, lom; při těžbě kamene, v hloubce cca 30 cm; r. 1906; dvojité mincovní depot; část v nádobce a část v plátně ve střepech, 255 mincí (21 grošů - pražské, rakouské a německé, 1 ks groše s kontramarkou; 227 ks drobné stříbrné mince, zbytek neurčen), nález byl rozchvacen; 15. století;
3. les mezi Smrčkem a Žumberkem; S-JTSK 641798, 1080428; detektorový průzkum; J. Vtípil; listopad 2009; eneolit; zlomek ostří měděné sekery, RM Chrudim;

Z katastru:

- středověká tvrz; doložena predikátem r. 1344, výslovně se uvádí až v r. 1437 již jako pustá, byla obnovena před r. 1464, zpuskla po ztrátě residenční funkce mezi r. 1487-1529, zanikla beze stop.

Přehled nemovitých kulturních památek v obci Smrček

památky	katalogové číslo
kostel sv. Anny	1000145982

První písemná zmínka o obci se váže k roku 1349.

Řešené území je „**územím s archeologickými nálezy**“ (**ÚAN**), ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Za „území s archeologickými nálezy“ lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám či dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem **archeologického dědictví** ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m.

Na základě dosud známých výsledků prospekce a s přihlédnutím k starším nálezům je v rámci řešeného území možné vyčlenit tři základní územní soubory:

- a) **území s prokazatelným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví, které jsou prezentované archeologickými situacemi nebo samostatnými movitými nálezy.** Toto území lze považovat za „**území s archeologickými nálezy**“, ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Do tohoto souboru jsou zahrnuta všechna archeologická naleziště, případně samostatné movité nálezy, které je možné v terénu spolehlivě lokalizovat.

Veškeré výkopové aktivity stavebního i nestavebního charakteru směřované do těchto území je třeba již ve fázi záměru oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a buď s ním, nebo s územně příslušnou odbornou archeologickou organizací je nutné konsultovat podobu tohoto záměru a jeho potencionální dopad na zde se nacházející nemovité a movité prvky archeologického dědictví;

- b) **území s možným výskytem movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví presentovaných archeologickými situacemi, případně samostatnými movitými nálezy.** Toto území je rovněž „územím s archeologickými nálezy“, neboť zde existuje reálný předpoklad výskytu archeologického dědictví. Důvod, proč tato území nejsou zahrnuta do prvního souboru, je dvojitý: buď jde o archeologické dědictví, které není možné zcela geograficky vymezit (typickým případem jsou některé pouze rámcově lokalizované zaniklé středověké či novověké vsi), nebo jde o území, jehož sídelní starobylost byla prokázána jiným způsobem a jenom pouhou shodou okolností zde ještě nebyly žádné prvky archeologického dědictví evidovány (typickým příkladem jsou historické intravilány obcí, např. v rozsahu I. vojenského mapování z let 1764-68). S ohledem na fakt, že jde o „území s archeologickými nálezy“, platí zde stejná zákonná povinnost oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., a stejně tak je třeba doporučit konsultaci o podobě tohoto záměru.
- c) **území s archeologickými nálezy, která jsou součástí památkově chráněných území, tj. areálů kulturních památek, památkových rezervací a zón a jejich ochranných pásem (seznam kulturních památek a památkově chráněných území viz webové stránky NPÚ: <http://www.npu.cz> a zde sekce „Monumnet“).** V případě těchto ÚAN je realizace záměru podmíněna správním rozhodnutím (závazným stanoviskem) místně příslušného orgánu státní památkové péče, které je vydáváno na základě žádosti vlastníka nemovitosti, případně jeho správce či uživatele dle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznamovací povinnost vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., není postupem dle § 14 cit. památkového zákona dotčena a nadále trvá.

Naprostá většina památkově chráněných území se vyznačuje extrémní četností a složitostí archeologických situací. Konsultaci o způsobu minimalizace střetu připravovaného záměru (projektu) s požadavky na ochranu a záchranu archeologického dědictví je proto třeba směřovat již do fáze zpracování studie proveditelnosti - jakékoliv prodlení totiž velmi výrazným způsobem zvyšuje riziko pozdějších časových a finančních ztrát.

S ohledem na stav poznání řešeného územního celku je třeba zdůraznit, že zpracovaný přehled území s prokázaným či odůvodněně předpokládaným archeologickým dědictvím **není ani tak odrazem skutečného rozložení antropogenních aktivit, jako spíše prozatímní archeologické činnosti v regionu** a s jako takovým je s ním nutno pracovat.

Vliv staveb, stavebních úprav, udržovacích prací a terénních úprav na archeologické dědictví

Každá stavební či jiná obdobná činnost, která buď jakkoliv pozměňuje stávající vnější úroveň terénu (tj. mimo objekty) nebo je obdobným způsobem realizována uvnitř objektů (např. ve sklepích, ale i v zásypech podlah či kleneb), je spojena s faktickou likvidací archeologických terénních situací v místě zásahu, což ve svém dopadu znamená též likvidaci vzájemných vztahů mezi těmito terénními situacemi a zde se nacházejícími archeologickými nálezy movité povahy.

Jakkoliv je v odůvodněných případech možné realizaci těchto činností akceptovat, bude třeba zajistit odpovídající dokumentaci všech odkrytých archeologických situací a záchranu movitých archeologických nálezů, a to prostřednictvím záchranného archeologického výzkumu.

Požadavky na ochranu archeologického dědictví v posuzovaném území:

1. vzhledem k prokázané přítomnosti archeologického dědictví v území s archeologickými nálezy ve vymezeném regionu je nutné, aby v souladu s platnými právními předpisy vlastníci nemovitostí, respektive stavebníci tuto skutečnost zohlednili a to konkrétně tím, že ještě ve fázi záměru, nejpozději však ve fázi přípravy projektu zkontaktovali organizaci oprávněnou provádět na tomto území archeologické výzkumy (viz příložený seznam), kde jim bude poskytnuta informace, do jaké míry se jimi zpracovaný záměr či připravovaný projekt dotkne archeologického dědictví a jakým způsobem lze jeho potencionálně negativní dopad na zmíněné archeologické dědictví minimalizovat.
2. **informace o kulturně historické hodnotě řešeného území, tedy informace o tom, že jde o „území s archeologickými nálezy“**, které zahrnuje nemovité archeologické situace i movité nálezy indikující pravěké, středověké a novověké osídlení, a jako takové splňuje všechny podmínky pro to, aby mohlo být považováno za archeologické dědictví ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m., a je rovněž chráněno dle platných právních předpisů, tj. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, **je nutné zahrnout do textové i grafické části všech stupňů územně plánovací dokumentace, neboť tento fakt do značné míry limituje využití daného území.**

f 5) KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Územním plánem je řešena koncepce technické infrastruktury, zákresy stávajících sítí TI jsou zakresleny v grafické části Odůvodnění ÚP. Případný návrh pro doplnění koncepce technické infrastruktury se graficky vyjadřuje prostřednictvím směrových os (bez vztahu k jednotlivým pozemkům, vyjma veřejně prospěšných staveb). Umístění vlastních sítí technické infrastruktury na konkrétní pozemky bude předmětem navazujících dokumentací. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, že v rámci koncepčního řešení nejsou vyloučeny změny tras jednotlivých stávajících vedení a realizace nových vč. souvisejících zařízení (vždy v souladu s podmínkami využití konkrétní plochy s rozdílným způsobem využití).

f 5.1) Doprava

Řešené území je obsluhováno silniční dopravou.

Silniční doprava

Silniční doprava má pro dostupnost a obsluhu řešeného území rozhodující úlohu. Přes řešené území jsou vedeny následující silnice III. třídy:

- III/35519** křižovatka II/337 Švihov (Miřetice) - Smrček - křižovatka II/355s Silnice (Horka);
- III/35820** Smrček - Zaječice;
- III/35817** křižovatka I/37 Kunčí (Slatiňany) - Smrček;
- III/33775** Smrček - Miřetice;
- III/33776** Smrček - křižovatka II/337 Havlovice (Miřetice);

Silnice III. třídy v řešeném území zabezpečují propojení obce se sousedními sídly i dopravní obsluhu zastavěného území.

Silnice III. třídy v ř. ú. jsou v majetku a správě Pardubického kraje. V samotné obci se vyskytuje několik dopravních závad především při křížení místních a účelových komunikací se silnicemi III. třídy - ostrý úhel křížení v křižovatce a tím zhoršené rozhledové pole. Dále se jedná např. o zasahování vzrostlých stromů do rozhledových trojúhelníků, nedostatečné směrové poloměry, kdy řešení těchto dopravních závad se ale vymyká náplni ÚP, resp. jsou řešitelná realizací technických opatření, což ÚP umožňuje. Další komunikace v území jsou místní, polní nebo účelové, z větší části bez finálního krytu. Cesty v krajině jsou vymezeny ve funkci *Doprava - silniční - DS*. Na průtahu silnic III. třídy obcí ÚP navrhuje v rámci oprav a udržovacích prací zlepšovat kvalitu krytu a odtok srážkové vody z vozovky.

Intenzity silniční dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací. Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr (*zdroj: Ředitelství silnic a dálnic ČR, www.rsd.cz - v roce 2016*). Silnice v řešeném území nebyly do sčítání dopravy zahrnuty. To dokládá skutečnost, že intenzity dopravy na uvedených silnicích III. třídy nejsou významné.

Místní komunikace

Pro místní dopravu jsou ve Smrčku využívány i průtahy silnic III. třídy a na ně navazující síť místních komunikací různé délky a proměnlivých parametrů. Síť místních komunikací není ve Smrčku nikterak rozvětvená. Většina místních komunikací má živičný povrch, i když plně nesplňují parametry dané ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací a svým stavem se spíše přibližují komunikacím účelovým, přestože jsou většinou v majetku obce. Územní plán respektuje místní cestní síť, doporučuje se její postupné zkvalitňování. V rámci rozvojových lokalit budou umísťovány komunikace pro vnitřní obsluhu území, a to v souladu s příslušnými předpisy a normami dle daného účelu, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých lokalit (zejména těch nejrozsáhlejších). Vedení místních komunikací uvnitř lokalit bude odvislé od konkrétního zastavovacího plánu a provedené parcelace a bude předmětem řešení navazujících dokumentací.

Kategorizace silnic a funkční třídy

Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) není pro silnice III. třídy v řešeném území kategorie stanovena, s ohledem na její dopravní význam je uvažována kategorie minimální - **S 7,5/50**. Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních obslužných komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému.

Stávající silnice III. třídy jsou dle ČSN 73 6110 ve skupině B až C; místní komunikace mají funkční skupinu C3 až D1.

Doprava v klidu

Parkování vozidel je uskutečňováno téměř výhradně na soukromých pozemcích a v profilu místních komunikací a při okrajích silnic III. třídy v obcích. Konkrétní parkovací plocha je realizována u objektu obecního úřadu a u hřbitova. Územním plánem není samostatně navrženo žádné parkoviště, tato funkce je však přípustná v rámci ploch jak stabilizovaných, tak i nově vymezených. Parkování pro potřeby návrhových obytných lokalit (*Bydlení venkovské - BV*) bude řešeno uvnitř těchto zastavitelných ploch.

Pěší a cyklistická doprava, cykloturistika, hipoturistika

Chodník je ve Smrčku realizován podél průtahu silnice III. třídy č. 3520 zastavěným územím. Územní plán umožňuje doplňování chodníků v chybějících částech, řešení ÚP rovněž umožňuje rekonstrukci starších úseků.

Řešeným územím je vedena značená zelená a modrá turistická trasa.

Řešeným územím jsou vedeny 2 cyklotrasy - v trase silnic III/35820 a III/33775 cyklotrasa č. 4120 Choteč - Hlinsko a v trase silnic III/35519, III/33775 a III/35817 cyklotrasa č. 4121 Chroustovice - Vížky (Lukavice).

Navrhuje se zlepšení prostupnosti krajiny realizací polních cest, které by soužily i pro pěší, příp. cyklisty, resp. i za účelem vytvoření rekreačních okruhů pro obyvatele obce.

Veřejná hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována po celý den linkovou autobusovou dopravou fi. Arriva Východní Čechy a.s.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Silniční ochranné pásmo slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v něm zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice III. třídy 15 m od osy vozovky

Železniční doprava

V ř. ú. se nenachází železnice a ani do něj nezasahuje OP dráhy.

f 5.2) Zásobování vodou

Vodovodní síť

Obec je vybavena veřejným vodovodem. Vodovod je součástí skupinového vodovodu (SV) Chrást. Do Smrčku je veden přívodní řad DN 125 od obce Horka. Vlastní rozvodný řad po Smrčku je

PVC 110 v délce 475 m. Na vodovod je napojeno 84 obyvatel pomocí 51 ks přípojek (vč. rekreačních objektů). Na veřejný vodovodní systém bude napojena i nová zástavba. Kvalita dodávané vody po hygienickém zabezpečení bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu a rozsah a četnost její kontroly.

Směrná bilance potřeb pitné vody při uvažované max. zástavbě u zastavitelných ploch (reálný nárůst obyvatel je počítán o max. 48 osob)

Potřeba pitné vody	počet	l.os ⁻¹ .den ⁻¹	celkem	jednotky
trvale bydlící obyvatelé	131	100	13 100	l.den ⁻¹
nárůst obyvatel	48	100	4 800	l.den ⁻¹
Celkem	179	100	17 900	l.den ⁻¹
	Q _d		17,9	m ³ .den ⁻¹
Přehled:	Q _p		0,20	l.s ⁻¹
	k _d		1,35	
	Q _{max.}		0,27	l.s ⁻¹
	k _h		1,80	
	Q _{hod.}		0,50	l.s ⁻¹
Souhrnné množství :	Q _{rok*}		6 534	m ³

Pozn:* bez spotřebované vody za rok zemědělci, s ohledem na charakter plochy Z5 se významnější spotřeba vody v této lokalitě nepředpokládá

Zdroje vody, akumulace

Celý vodovod v obci je pod tlakem vodojemů Chrast (mimo ř. ú.).

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodních zdrojů

Žádná OP vodních zdrojů se v obci nenachází.

Ochranná pásma vodovodní a kanalizační sítě

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., ze dne 10. července 2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), HLAVA VI Ochrana vodovodních řadů a kanalizačních stok, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, odstavec 3, jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu, a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm..... 2,5 m
- u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti podle písmene a) nebo b) od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m.

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy). Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování;
- b) vysazovat trvalé porosty;
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu;
- d) provádět terénní úpravy.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou vodou

Řešení nouzového zásobování obyvatelstva pitnou vodou je součástí provozního řádu Vodárenské soustavy Východní Čechy (VSVČ), kde jsou všechny zdroje zastupitelné. Systém je

propojen a při určitých opatřeních je možné do systému SV Chrudim dopravovat vodu z Pardubicka nebo Hradecka.

Zásobování požární vodou

Zásobování požární vodou je zajištěno prostřednictvím hydrantů na vodovodní síti, popř. z obecní umělé vodní nádrže Na Obícce. K nové zástavbě musí být zajištěny přístupové komunikace odpovídajících parametrů pro mobilní požární techniku a zajištěn odpovídající zdroj vody. Problematiku přístupových komunikací pro mobilní požární techniku detailně upravují zejména vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ČSN 73 0802, ČSN 73 0804, ČSN 73 0833. Dále ve vztahu k problematice elektroenergetiky je nutno respektovat ustanovení bodu 5 přílohy k vyhlášce č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., a ustanovení § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, která upravují navrhování a umísťování staveb ve vztahu ochranným pásmům energetických vedení. Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit je nutno zajistit před zahájením výstavby odpovídající zdroj požární vody.

f 5.3) Kanalizace a čištění odpadních vod

Obec není vybavena veřejnou kanalizací, pouze nesoustavným dešťovým odvodněním komunikace s výustí do strže pod obcí. Splašky jsou likvidovány individuálně u nemovitostí v septicích s přepady do dešťové kanalizace nebo do trativodů, zbývající nemovitosti mají bezodtokové jímky na vyvážení.

Návrh řešení

S ohledem na velikost obce se do budoucna počítá s individuálním způsobem čištění odpadních vod, zejména v malých domovních čistírnách, případně v malých sídlištních ČOV. Nakládání s dešťovými vodami bude probíhat v souladu s platnými předpisy

f 5.4) Zásobování elektrickou energií

Provozovatelem elektrické sítě na řešeném území je ČEZ Distribuce, a.s. Děčín, Teplická 874/8, Provozní správa ČEZ Distribuční služby s.r.o.

Způsob napájení - primární rozvod VN 35 kV, nadřazená elektrická síť

Východním okrajem ř. ú. je vedeno vrchní elektrické vedení 2 x 110 kV č. 1141 a 1142, které nemá na zásobování řešeného území přímý vliv.

Řešeným územím prochází vrchní vedení VN 35 kV č. 930 z rozvodny Opočinek, které napájí TS v obci.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží v obci jediná transformační stanice (TS) v majetku ČEZ Distribuce umístěná v centrální části zástavby.

Rozvod NN 1kV

Rozvod NN 1kV je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN - C, vrchním vedením a kabelovými rozvody.

Nová výstavba

Návrh řeší v návrhovém období (kromě jiného) i výstavbu rodinných domů. Obec je plynofikována. V rámci vymezených zastavitelných ploch a zahuštění zastavěného území se maximálně předpokládá realizace 25 RD a s maximálním reálným nárůstem počtu obyvatel o 65 osob.

Výroba, občanské vybavení

Požadavek na výrazné zvýšení příkonu pro stávající plochy lehké výroby a se nepředpokládá.

Požadovaný příkon a jeho zajištění

Výhledový požadovaný příkon pro distribuci bude zajištěn přezbrojením stávající trafostanice (nový rozvaděč, větší transformátor apod.), popř. výstavbou nových TS.

Sekundární rozvod NN 1kV

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230 V, AC, TN-C kabelovými rozvody a vrchním vedením.

ÚP respektuje stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich OP.

Ochranná pásma

Je nutno respektovat ochranná pásma elektrických vedení. Dle zákona č.458/2000Sb, s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č.79/1957 Sb. a zákona č. 222/1994 Sb. § 19 (s účinností od 1. 1. 1995 jsou pro elektrická energetická zařízení platná ochranná pásma viz níže.

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany. Ochranné pásmo elektrické stanice je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva.

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany, u zděných TS od oplocení nebo zdi. Vzhledem k tomu, že zákon č. 222/1994 Sb. zahrnoval pojem elektrické stanice jako všeobecný, nebylo ochranné pásmo děleno podle provozního napětí, proto se jeho vymezení vztahovalo na napětí od VN až po VVN.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957 (před 1. 1. 1995)	Dle zákona č. 222/1994 (po 1. 1. 1995, do 1. 1. 2000)	Dle zákona č. 458/2000 (po 1. 1. 2000)
Nadzemní vedení do 35 kV vodiče bez izolace	10	7	7
Nadzemní vedení nad 35 kV do 110 kV vodiče bez izolace	15	12	12
Nadzemní vedení nad 110 kV do 220 kV vodiče bez izolace	20	15	15
Nadzemní vedení nad 220 kV do 400 kV vodiče bez izolace	25	20	20
Podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
Elektrické stanice	30	20	-
Venkovní elektrické stanice a dále stanice s napětím v budovách nad 52 kV, (od oplocení, od zdiva)	-	-	20
Zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
Vestavěné zděné elektrické stanice (od obestavění)	-	-	1
Stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7
Výrobní elektřiny, od oplocení nebo zdi	30	20	20

f 5.5) Telekomunikace a radiokomunikace

V obci byla provedena kabelizace telefonní sítě, jejímž nynějším provozovatelem je Telefónica O₂ Czech Republic, a.s. Do budoucna se navrhuje telefonní síť kabelizovat. ÚP respektuje stávající trasy telekomunikačních zařízení a vedení (vyznačeno v koordinačním výkrese Odůvodnění ÚP) a jejich příslušná ochranná pásma.

Katastrálním územím Smrčku v JV části prochází radiový směrový spoj.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo telekomunikačního kabelového podzemního vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního kabelu.

f 5.6) Zásobování plynem a teplem

Obec Smrček je plynofikována STL plynovody od VTL RS Miřetice.

VTL RS 1500/2/1 Miřetice je využita z cca 10 %.

Celkový odběr v r. 2018 v kategorii DOM - 27 odběratelů - cca 25000 m³/rok. Celkový odběr v r. 2018 v kategorii MO - 1 odběratel - cca 1000 m³/rok.

V současné době je veškerá STL plynovodní síť v dotčené lokalitě kapacitně plně vyhovující s tím, že je dimenzována tak, aby byla schopna pokrýt případný další nárůst odběru zemního plynu. STL plynárenská zařízení na řešeném katastrálním území jsou chráněna ochrannými pásmy, která jsou stanovena zákonem č.458/2000 Sb. v platném znění (Energetický zákon).

Vytápění stávajících objektů i zástavby v navrhovaných lokalitách může být řešeno i individuálně - preferovány jsou environmentálně šetrné způsoby vytápění (elektrovytápění nejlépe v kombinaci s akumulací, tepelné čerpadlo, propan - butan, dřevo, biomasa, pasivní i aktivní využití sluneční energie apod.). Je nutné omezit používání fosilních paliv s vyšším obsahem síry a nespalitelných látek, které při spalování znečišťují přízemní vrstvu atmosféry.

Ochranná pásma

Na STL plynovody a přípojky se vztahují podle zákonů č. 458/2000 Sb., č. 670/2004 Sb. ochranná pásma. Ochranné pásmo (OP) slouží k zajištění bezpečného a spolehlivého provozu plynárenského zařízení a je měřeno od obrysu potrubí STL plynovodu 4 m na každou stranu (v zastavěném území obce 1 m na každou stranu).

Řešeným územím neprochází VTL ani VVTL a ani tranzitní plynovod a ani jejich bezpečnostní pásma.

f 5.7) Nakládání s odpady

Svoz komunálního odpadu na řízenou skládku zajišťuje pro obec oprávněná organizace. V obci se provádí separovaný sběr bílého a barevného skla, papíru a plastů na sběrných místech. Sběr železného šrotu se provádí podle potřeby v průběhu roku. Nebezpečný odpad se shromažďuje 2x za rok na vymezených místech.

**f 6) KONCEPCE ÚP VE VZTAHU KE ZVLÁŠTNÍM PRÁVNÍM PŘEDPISŮM
(CIVILNÍ OCHRANA, OBRANA STÁTU, OCHRANA LOŽISEK NEROSTNÝCH
SUROVIN, OCHRANA PŘED POVODNĚMI)**
f 6.1) Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území, jiná rizika

V řešeném území není evidováno žádné výhradní ložisko nerostných surovin ani chráněné ložiskové území. V řešeném území se nenacházejí žádné dobývací prostory, stará důlní díla a ani sesuvná území, poddolovaná území se nachází v lesních porostech v severozápadní části k.ú.

Dle mapy radonového rizika se řešené území nachází převážně v kategorii se středním radonovým indexem geologického podloží. Pro účely posouzení radonového rizika v konkrétní lokalitě (např. při stavbě domu atd.) je třeba vždy vycházet z výsledků měření radonu v podloží na daném místě.

f 6.2) Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky**Zóny havarijního plánování**

Dle předaných ÚAP nezasahují do řešeného území žádné zóny havarijního plánování.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V obci nebyl zřízen žádný stálý úkryt pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události. Pro tento účel je možno využít improvizované úkryty, většinou sklepní prostory stávající zástavby. Pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události je v širším okolí ř. ú. možno využít improvizované úkryty, jejichž seznam je veden obcí s rozšířenou působností (tj. městem Chrudim). V řešeném území se nenachází žádné stálé tlakově odolné úkryty, pro ukrytí obyvatelstva je možno využít improvizované úkryty, především sklepy.

Evakuace a nouzové ubytování obyvatelstva

Jako shromaždiště obyvatel v případě mimořádné události budou sloužit místa určená krizovým štábem. K těmto účelům je vhodné zejména prostor u budovy OÚ. Obyvatele postižené mimořádnou událostí je možno přechodně ubytovat v sousedních obcích (např. základní školy, ubytovací zařízení a objekty občanského vybavení v Chrudimi), v řešeném území se vhodné objekty nenacházejí.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

V případě potřeby skladování materiálu civilní ochrany lze využít prostory v budově OÚ.

Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek

V případě úniku nebezpečných látek budou tyto odvezeny mimo řešené území, v němž se objekty či plochy vhodné pro dlouhodobější uskladnění těchto látek (vč. kontaminovaných) nenacházejí.

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, likvidačních a obnovovacích pracích budou podílet právnické osoby a podnikající fyzické osoby dle charakteru mimořádné události (dle výpisu z Havarijního plánu Pardubického kraje). Nejbližší stanice HZS Pardubického kraje je v Chrudimi.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou - viz kap. f 5.2). Pro zásobování elektrickou energií bude využit mobilní náhradní zdroj energie, který bude napojen na budovu OÚ.

Požární ochrana

Zásobování požární vodou viz kap. f 5.2).

Ochrana před povodněmi (viz kap. f 3), část *Záplavové území, protipovodňová ochrana a návrhy opatření na tocích* + kap. 5.3 textové části ÚP *Ochrana před povodněmi, protierozní a revitalizační opatření*

Obrana státu, další specifické požadavky

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

f 7) PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ, JEJICHŽ OCHRANA JE ZAJIŠŤOVÁNA PRÁVNÍMI PŘEDPISY NEBO ROZHODNUTÍMI PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ, OBSAŽENÝCH V PŘEDCHOZÍCH KAPITOLÁCH

Ochrana archeologického dědictví (viz kap. g 2)

- řešené území je v celém svém rozsahu územím s archeologickými nálezy;

Ochrana přírody a krajiny (viz kap. g 2)

- evropsky významná lokalita CZ 0533002 Malá Straka;
- smluvně chráněné území 6138 Malá Straka;
- regionální a lokální ÚSES;
- významné krajinné prvky dle § 3 zákona o ochraně přírody;

Ochrana zemědělské půdy a lesa (viz kap. h)

- zemědělské půdy s BPEJ I. a II. třídy ochrany;
- pásmo 50 m od okraje lesa;

Ochrana vod a vodních zdrojů (viz kap. g 2 + kap. g 3.2)

- nezastavitelný osmimetrový a šestimetrový pás podél (významných) vodních toků;
- nezastavitelný 4 - 6 m pás podél HOZ;
- CHOPAV Východočeská křída;

Ochranná pásma dopravní infrastruktury (viz kap. 3.3.1)

- ochranné pásmo silnic III. třídy;

Ochranná pásma technické infrastruktury (viz kap. g 3.2 - g 3.7)

- ochranná pásma vodovodů a kanalizačních stok;
- ochranná pásma elektrorozvodů a elektrických zařízení;
- ochranná pásma telekomunikačních zařízení;
- ochranná pásma plynárenských zařízení;

Jiná pásma nebo území

- poddolované území.

g) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území obce je v územním plánu vymezeno projektantem v souladu se zák. č. 183/2006 Sb. na základě mapy katastru nemovitostí s upřesněním podle průzkumu v terénu a aktualizací v době finalizace návrhu ÚP k datu 15. 6. 2023. Hranice zastavěného území je zakreslena v grafické části dokumentace ÚP (Hlavní výkres, Výkres základního členění) a Odůvodnění ÚP.

Následující tabulka ukazuje vývoj počtu obyvatel od roku sčítání 2001, kdy měla obec Smrček historicky nejnižší počet obyvatel, do současnosti:

Rok	2004	2014	2021*
Smrček	110	123	131

Pozn.: údaje 1869-2001 k datu příslušného Sčítání; * za roky 2004 až 2016 údaje podle ČSÚ k 1. 1.

Dle uvedeného je zřejmé, že od roku 2004, kdy obec dosáhla historického minima počtu obyvatel, dochází k jeho postupné stabilizaci. Od roku 2004 dosud je to téměř o cca 20 %. Optimisticky se rovněž jeví další demografické údaje jako je aktuální věková struktura Smrčku, kdy dětská složka populace (předproduktivní věková skupina 0 - 14 let) tvořila 21,5 %, zatímco poproduktivní složka populace (nad 65 let) pouze 19,2 %. S tím souvisí i index stárí, který je ve Smrčku na pozitivní hodnotě 1,1 a i průměrný věk obyvatelstva, který na počátku roku 2020 činil 40,5 let.

S ohledem na výše uvedené předpoklady lze odhadovat, že v dalších 20 letech vzroste počet obyvatel ve Smrčku o cca dalších 30 obyvatel na celkovou hodnotu okolo 150 obyvatel.

Pro zástavbu byly vymezeny územním plánem následující zastavitelné plochy - **odhad kapacity pro realizaci RD v rámci zastavitelných ploch určených pro bydlení:**

Číslo lokality, poloha	Velikost lokality (ha)	Komentář	Maximální počet RD
Z.1	0,77		4
Z.2	1,02		6
Z.3	1,09	Jeden RD se již realizuje	5
Z.7	0,32		2
Celkem			17

V rámci zastavitelných ploch v obci je počítáno s min. rozlohou plochy pro realizaci RD 1500 m², u plochy Z.1 a Z.2 se předpokládá pouze oboustranné obestavění navazující silnice. V rámci zastavitelných ploch se dá předpokládat realizace cca 17 RD. Dále byly zkoumány možnosti realizace rodinných domů v rámci stabilizovaných ploch. Lze konstatovat, že zastavěné území je poměrně zahuštěno, nebyly identifikovány volné plochy v zastavěném území vhodné pro realizaci nových RD. **Maximální reálný nárůst počtu obyvatel se odhaduje o cca 50.** To je cca dvojnásobek, než je odhadovaný demografický vývoj, resp. přírůstek obyvatel. Lze tak konstatovat, že rozsah zastavitelných ploch vymezený územním plánem je dostatečný.

h) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

h 1) ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Struktura využití zemědělských pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na 164 ha (tj. skoro 35 % plochy ř. ú.), z toho orná půda zabírá 213 ha (54 % ZPF), trvalé travní porosty 65 ha (39 % ZPF) a zahrady 7 ha (přes 4 % ZPF). Významně jsou zastoupeny lesy (skoro 56 % plochy ř. ú.), vodní plochy zabírají 21 ha (přes 4% plochy ř. ú.) a zastavěné území pouze 4 ha (necelé 1% ř. ú.).

Druhy pozemků (údaje ke 1. 1. 2020)	
Celková výměra pozemků (ha)	472
Orná půda (ha)	90
Sady (ha)	2
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	7
Trvalé travní porosty (ha)	65
Zemědělská půda celkem (ha)	164
Vodní plochy (ha)	21

Lesy	264
Zastavěné plochy (ha)	4
Ostatní plochy (ha)	19

Pedologické poměry, půdní eroze

Z pedologického hlediska jsou dominujícími půdními typy v ř. ú. převážně luvizemě, hnědozemě a kambizemě. Podél vodních toků se vyskytují gleje a organozemě a objevuje se též pseudoglej. Luvizemě vznikají z prachovic i lehčích substrátů v rovinatém a mírně zvlněném terénu pahorkatin. Profil je diferencován na výrazně vybělený eluviální horizont přecházející klínovitými zátekami do degradovaného luvického horizontu s prismatickou strukturou. Zrnitost je středně těžká a obsah humusu je střední s méně příznivou kvalitou. Fyzikální vlastnosti jsou značně nepříznivé, vyznačují se malým provzdušněním a původní vegetací jsou kyselé doubravy a lučiny. Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků a jsou převážně hluboké až velmi hluboké. Hnědozemě zase vznikají tzv. ilimerizací a jsou typické pro rovinaté oblasti, kde se dříve vyskytovaly spraše nebo sprašové hlíny. Jejich původní vegetační pokrytí bylo tvořeno listnatými lesy, které později ustoupily zemědělství. Glej (pseudoglej) je půdní typ vznikající pod trvalým vlivem zvýšené hladiny podzemní vody. Ve větší části profilu (pseudo)gleje převládají redukční podmínky a v důsledku toho jsou redukovány zejména sloučeniny železa. Rozklad organických látek je zde nedokonalý a půdy jsou náchylné k rašelinění. Organozem (rašeliništní půda) vzniká na organických substrátech a vyznačuje se vysokým podílem organických humózních látek, které vznikají nedokonalým rozkladem odumřelých organických zbytků pod vodou (tzv. rašeliněním).

Zemědělské půdy na celém správním území obce patří z hlediska vodní eroze mezi „půdy náchylné“, dlouhodobý průměrný smyv půdy se zde pohybuje v rozmezí 1,1 - 20 t.ha⁻¹.rok⁻¹. Podle erozní ohroženosti půd vodní erozí ve vztahu k nové koncepci GEAC je ř. ú. hodnoceno jako „mírně erozně ohrožené půdy“. Z hlediska potenciální ohroženosti větrnou erozí jde o „půdy náchylné“. Stanovení protierozních opatření je obecně žádoucí v rámci prvků ÚSES, interakčních prvků nebo při revitalizaci vodních toků. Řešené území *není zahrnuto* do tzv. zranitelných oblastí dle Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Ochrana ZPF, bonitované půdně ekologické jednotky

V řešeném území se vyskytují bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) I. - IV. třídy ochrany ZPF:

Třída ochrany	Zastoupení BPEJ
I.	31000, 30200
II.	30210
III.	35900, 30700
IV.	32011, 32210

Zemědělská prvovýroba, Meliorace, pozemkové úpravy

V katastru obce Smrček se nenachází žádný areál zemědělské výroby, mimo areálu rybníčního hospodářství v lokalitě Na Sádkách. V řešeném území neproběhly, ani nebyly započaty pozemkové úpravy. V jižní části ř. ú. jsou vyznačeny v KOV stávající investice do půdy (meliorace).

Opatření k zajištění ekologické stability

Územní plán vymezuje a zpřesňuje prvky systému ekologické stability, které jsou především vymezeny na plochách PUPFL.

Zemědělské účelové komunikace

Síť polních cest není významněji rozvětvená, územním plánem jsou respektovány cesty vedené v evidenci KN.

Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení

V řešeném území se vyskytují půdy II. třídy kvality pouze v pásu vedeném od jižního okraje Smrčku a lokality Na Obícce východním směrem. Kvalitní půdy nejsou řešením ÚP v podstatě dotčeny.

Obec Smrček nemá platnou ÚPD. Územním plánem byly navrženy zastavitelné plochy, které bude možné bezproblémově napojit na dopravní a technickou infrastrukturu. Na méně kvalitních půdách byly vymezeny zastavitelné plochy Z.1 a Z.2, které přiléhají k zastavěnému území a silnici III. Třídy na jihozápadním okraji Smrčku a k lokalitě Na Obícce. Tyto plochy jsou vymezeny na méně kvalitních půdách.

Plocha Z.3 je vymezena na půdách III. třídy ochrany. Je do ní zahrnut pozemek p.č. 104/13, na které je v souladu s platným povolením realizován RD. Navazující část pozemku p.č. 391 a 104/10 byla navržena na základě požadavku vlastníka uplatněného k projednávanému zadání. V kap. f) je popsán navrhovaný způsob využití zejména s ohledem na způsob dopravní obsluhy budoucí zástavby. Podmínkou využití plochy je zajištění přístupu na zemědělsky využívané pozemky, které navazují na severní hranici plochy Z.3. Tyto pozemky jsou dostatečné rozlohy, aby mohly být zemědělsky bezproblémově využívány i nadále.

Zastavitelná plocha Z.5 je vymezena na pozemku ve vlastnictví obce za účelem možnosti realizace staveb a zařízení pro konání obecních společenských, kulturních a sportovních akcí. Obec Smrček plochy či stavby pro takové obce velmi postrádá, jedná se tedy o návrh veřejně prospěšný. Kvalitní půdy jsou dotčeny zcela okrajově, pro využití plochy je stanoven koeficient zeleně min. 80 %.

Po veřejném projednání byla vypuštěna zastavitelná plocha Z4 a na základě uplatněných námitek došlo následujícím úpravám ve vymezení ploch změn:

Na základě vydaného stavebního povolení došlo k úpravě plošného vymezení plochy přestavby P.1 v funkci VX.1, která byla zvětšena jižním směrem k obytné zástavbě. Podle situace dokumentace ke stavebnímu povolení došlo k rozšíření plochy změny ve funkci VX.1 i do nezastavěného území, kde byla vymezena zastavitelná plocha Z.6a. V souvislosti s tím byla mezi obytnou zástavbou a plochou VX.1 vymezena návrhová plocha zeleně ochranné pod označením Z.6b. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o úpravu, která není problematická, neboť upravený stav odráží skutečnost dle již proběhlých povolovacích procesů. Plocha zeleně ochranné je vymezena v zastavěném území.

Na základě podané námítky došlo k vymezení zastavitelné plochy bydlení Z.7 na západním okraji Smrčku. Jedná se o plochu menšího rozsahu pro realizaci max. 2 RD. Nejsou dotčeny půdy I. a II. třídy ochrany, realizace zástavby v ploše neznemožní hospodářské využití navazujících honů zemědělských pozemků.

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - plocha přestavby

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
P.1	VX.1	0,91			0,32			0,59	NE	x
Σ		0,91			0,32			0,59		

Přehled odnětí zemědělského půdního fondu - zastavitelné plochy

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Zemědělská půda Výměra záboru podle třídy ochrany (ha)					Nezemědělská půda (ha)	Odvodnění	Obsaženo v předchozí ÚPD
			I.	II.	III.	IV.	V.			
Z.1	BV	0,77			0,77				NE	x
Z.2	BV	1,02			1,02				NE	x
Z.3	BV	1,09			1,09				NE	x
Z.5	OS	1,13	0,01		1,12				ANO	x
Z.6a	VX.1	0,28			0,28				NE	x
Z.6b	ZO	0,24			0,24				NE	x
Z.7	BV	0,32			0,32				NE	x
Σ		4,85	0,01		4,84					

Rekultivace na zemědělskou půdu není v ÚP navrhována. V rámci rozvojových ploch a koridorů

nejsou známy žádné stavby k ochraně před vodní erozí ani systém závlah (dle předaných ÚAP).

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že jsou splněny požadavky vyplývající ze zákona ochrany ZPF.

h 2) POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Lesní porosty tvoří přes polovinu ř. ú. V současnosti má jen část porostů přirozenou skladbu. Porosty charakteru jasanovo-olšových luhů se vyskytují na vlhčích stanovištích v místě EVL Malá Straka a jejím okolí, přilehlé lesy (většinou za hranicí EVL) tvoří vesměs kulturní porosty jehličnanů (kyselé vlhčí svěží bukové doubravy).

Lesní porosty lemují ř. ú. od JZ od autobusové zastávky v lese až po SV hranici s Horkou, les se vyskytuje také mezi silnicí III. třídy spojující Smrček s Miřeticemi a sádkami a i okolo nich. PLO je 31 - Českomoravské mezihoří, lesní vegetační stupeň je 2 - bukodubový a cílovými hospodářskými soubory jsou 23 - kyselá stanoviště nižších poloh, 25 - živná stanoviště nižších poloh a 47 - oglejená stanoviště středních poloh.

Zábor PUPFL není navrhován, do pásma 50 m od hranice lesa zasahují stabilizované plochy zastavěného území.

Územním plánem nejsou vymezeny konkrétní plochy k zalesnění, řešení ÚP však umožňuje realizaci PUPFL v rámci stanovených podmínek funkčních ploch nezastavěného území.

i) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě projednaného zadání územního plánu nebylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

Územní plán je určen k soustavnému zhodnocování území, ke zvyšování jeho celkového užitku při zachování jeho nenahraditelných hodnot. Veřejný zájem je soustředěn na racionální využívání zastavěného území a na ochranu nezastavěného území s cílem snižování nevratného procesu jeho přeměny.

Udržitelný rozvoj obce je daný vyváženým vztahem územních podmínek pro zdravé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální soudržnost.

Navržené řešení v územním plánu je v souladu s požadavky na vyvážený rozvoj území. V řešeném území obce jsou velmi dobré územní podmínky tj. pilíř životního prostředí, sociální a hospodářský jsou hodnoceny jako dobré. Vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí podle pilířů udržitelného rozvoje území bylo provedeno na základě:

- a) Získaných informací z dotazníků, které obce vyplnily a jejich vyhodnocením - pro vyhodnocení byli použity jen některé informace, které byly považovány pro daný pilíř za důležité.
- b) Výběrem a vyhodnocením výskytu jevů, které jsou pro daný pilíř klíčové.
- c) Porovnání získaných výsledků s výsledky ÚAP a SWOT analýzami - kvůli širším souvislostem.

Pro vyhodnocení vyváženosti jednotlivých pilířů bylo použito jednoduché bodovací metody. tj. ve většině případů byl obci udělen bod, pokud se daný jev v obci vyskytoval, pokud se nevyskytoval, pak obec žádný bod neobdržela. Konečné vyhodnocení bylo dáno součtem získaných bodů a vypočítáním průměru získaných bodů jednotlivých obcí v daném pilíři. Obcím nad průměrem byl daný pilíř vyhodnocen jako vyhovující.

ÚP bude chránit proti dalšímu neuváženému záboru kvalitní zemědělské půdy a narušování krajinného rázu. Je zde zajištěna mimo jiné ochrana USES, další zábor ZPF a významného krajinného prvku. Územní plán vychází z dosud platného územního plánu, který se snaží respektovat, definuje rozsah zastavitelného území viz kapitola „vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území“.

j) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S ODŮVODNĚNÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY NEBYLY ZOHLEDNĚNY

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno a z tohoto důvodu nebylo uplatněno stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

k) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

Není uplatněno.

l) ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

1.

Smrček 15, 538 51 Smrček, č. j. CR 042660/2022 ze dne 25.05.2022

Marie Pilná,

Vážení,

jako spoluvlastník pozemku p. č. 222/5 v k. ú. Smrček u Žumberku a obci Smrček žádám o zařazení tohoto pozemku do plochy „BV“ nebo „RI“ neboť se domnívám, že je tento pozemek k tomu vhodný, už vzhledem k existenci nedaleké chaty.

Děkuji.

S pozdravem
Marie Pilná

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Jedná se, dle katastru nemovitostí, o pozemek trvalého travního porostu. Pozemek se nachází mimo zastavěné území obce v těsném sousedství vodní plochy – rybníku a nenavazuje na jeho hranice. Toto je řečeno i v cílech a úkolech plánování stavebního zákona, zejména s §18 odst. 4., který říká že, *při rozvíjení urbanistického dědictví je třeba chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné území se vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.* Konceptně by tato plocha nenavazovala na zastavěné území a hrubě by narušovala poznatky urbanismu a tvorby ÚP, viz úkoly územního plánování §19 odst. (1) písm. o). Zároveň je záměr v rozporu se Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, které stanovují mimo jiné následující úkoly: „*Při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny*“. I s ohledem na tyto zákonné předpisy je vymezeno dostatečné množství

ploch BV a RI ve stávajícím návrhu ÚP. V případě záměru by šlo o nedůvodné roztroušené šíření zástavby. Ostatní rekreační plochy RI byly vymezeny podle skutečného stavu území, dle katastru nemovitostí, či jiných podkladů. Nejbližší chata, evidovaná v katastru nemovitostí, je vzdálena vzdušnou čarou cca 145 m. Není známá žádná stavba chaty na předmětném pozemku.

2.

Střechy

PILNÝ s.r.o., IČ:25991329, DS: m4d44i8, Václavská 274, 537 01 Chrudim, pod č. j. CR 042601/2022, ze dne 25.05.2022 a současně CR 042599/2022 ze dne 25.05.2022 s duplicitní žádostí

Pozn.: tyto námítky přišly současně po sobě a mají totožný obsah, přičemž k jedné je příloha s výpisem katastru nemovitostí. Bude s nimi nakládáno jako s jednou námitkou. Zároveň je v ní chybně uveden údaj nekorespondující s katastrem nemovitostí. Správně by měl být uveden pozemek p. č. 245/17 místo chybného a neexistujícího p. p. č. 247/17 v k. ú. Smrček u Žumberku. Rozhodnutí o námitce bude vztaženo k pozemkům p. č. 245/17 a 246/2 v k. ú. Smrček u Žumberku.

Vážený,
podáváme tímto námítky k projednávanému územnímu plánu obce Smrček.

Společnost Střechy PILNÝ s.r.o. v roce 2012 koupila pozemky p.č. 247/17 a 246/2 v katastrálním území Smrček u Žumberku, kde na části je vodní plocha a na části zpevněná plocha panely a asfaltem.

Tehdy jsme tyto pozemky kupovali od společnosti Dýha Chrast s.r.o., která je využívala na skladování a sušení dřeva (řeziva) nejen ve vodě. Pozemky jsme koupili za stejným účelem jako je užívala Dýha Chrast s.r.o. a nějakou dobu jsme tam tuto činnost provozovali.

V aktuálním návrhu územního plánu jsou tyto pozemky označeny jako „AZ“. Požadujeme tyto pozemky přeartovat do ploch pro výrobu a skladování, případně částečně do vodních ploch.

Rádi bychom též na těchto pozemcích v budoucnu vybudovali ve spolupráci s rybáři prodejnu ryb, prosíme tedy, aby územní plán pamatoval i na tuto možnost.

V příloze zasíláme výpis z katastru nemovitostí, kde jsou zapsána i dvě řízení, kdy využití pozemku neodpovídá využití zapsanému v katastru nemovitostí právě z toho důvodu, že pozemky jsou využívány i stavebně upraveny jinak, než k zemědělské výrobě.

V případě potřeby konzultace jsme kdykoliv k dispozici.

S pozdravem

František Pilný
jednatel společnosti

VÝPIS Z KATASTRU NEMOVITOSTÍ

prokazující stav evidovaný k datu 24.05.2022 22:55:02

Okres: CE0531 Chrudim

Obec: 573817 Smrček

Kat.území: 642002 Smrček u Žumberku

List vlastnictví: 530

V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)

A Vlastník, jiný oprávněný	Identifikátor	Podíl		
Vlastnické právo				
Střechy PILNÝ s.r.o., Václavská 274, Chrudim II, 53701 Chrudim	25991329			
B Nemovitosti				
Pozemky				
Parcela	Výměra[m2]	Druh pozemku	Spůsob využití	Spůsob ochrany
245/17	3453	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond
246/2	388	trvalý travní porost		zemědělský půdní fond

B1 Věcná práva sloužící ve prospěch nemovitostí v části B - Bez zápisu

C Věcná práva zatěžující nemovitosti v části B včetně souvisejících údajů - Bez zápisu

D Poznámky a další obdobné údaje - Bez zápisu

Plomby a upozornění

Číslo řízení	Vztah k
o Upozornění na výzvu sapsanou v záznamu pro další řízení	
EDR-332/2021-603	Parcela: 245/17
EDR-333/2021-603	Parcela: 246/2

E Nabývací tituly a jiné podklady zápisu

Listina

o Smlouva kupní ze dne 08.08.2012. Právní účinky vkladu práva ke dni 08.08.2012.

V-3957/2012-603

Pro: Střechy PILNÝ s.r.o., Václavská 274, Chrudim II, 53701 Chrudim RČ/IČO: 25991329

F Vztah bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) k parcelám

Parcela	BPEJ	Výměra [m ²]
245/17	56701	3453
246/2	56701	388

Pokud je výměra bonitních dílů parcel menší než výměra parcely, zbytek parcely není bonitován

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR:
Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, kód: 603.

Vyhotovil:
Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
Vyhotoveno dálkovým přístupem

Vyhotoveno: 24.05.2022 22:53:43

Podpis, razítko:

Řízení PÚ:

Nemovitosti jsou v územním obvodu, ve kterém vykonává státní správu katastru nemovitostí ČR
Katastrální úřad pro Pardubický kraj, Katastrální pracoviště Chrudim, kód: 603.
strana 1

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Předmětná plocha není evidována v katastru nemovitostí jako vodní plocha. Podle katastru nemovitostí je předmětná plocha vedena jako trvalý travní porost. Není známá aktivní podnikatelská činnost v rámci areálu. Na předmětné parcele je rovněž konfliktní soulad KN se skutečností. Ze satelitních snímků je zřejmá skutečnost, že dříve šlo o suchou plochu, která dodnes není evidována

jako vodní plocha. V zájmu zastupitelstva obce není rozšiřování podnikatelské činnosti v této oblasti, které by nemělo pozitivní přínos pro život v obci. Stávající rybniční hospodářství je dle názoru obce více než dostatečné vzhledem k její velikosti. V ÚP je vymezeno dostatečné množství ploch pro výrobu malozemědělskou. Stávající přidružený areál p.p.č. 237/2 jako jediný je vymezen jako výroba zemědělská. Není zde žádoucí provozovat zemědělskou výrobu ve velkých objemech, která by mohla narušovat pohodu bydlení v navazujících plochách s negativními vlivy z této výroby, včetně negativních vlivů z dopravní obsluhy. Proto se obec k rozšiřování výroby zemědělské a rybniční nepřiklání a prodej ryb chce spíše směřovat do stávající plochy.

3. Smrček 56 s.r.o., IČ: 06803016, sídlo: Smrček 56, 538 51 Smrček, e-mail: smrcek56@seznam.cz s č. j. CR 042624/2022, ze dne 25.05.2022.

Společnost Smrček 56 s.r.o., jako vlastník nemovitostí zapsaných na LV 526 pro obec Smrček a katastrální území Smrček u Žumberku podává tyto námítky a připomínky k územnímu plánu obce Smrček:

3. 1.) V návrhu územního plánu se povolují fotovoltaické elektrárny pouze na střechách a pouze pro vlastní potřebu. S tímto nesouhlasíme. Navrhujeme, aby fotovoltaika mohla být na střechách i fasádách objektů a nikoliv jen pro vlastní potřebu, ale i pro dodávky do rozvodné sítě. Na našich objektech (na p.č. st 109, st. 110 a st. 111, případně na dalších našich nově postavených objektech) plánujeme zbudovat výkonné fotovoltaické elektrárny, které budou napojeny do distribuční sítě ČEZ.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Není specifikováno v návrhu ÚP u konkrétní funkční plochy, zda fotovoltaické elektrárny slouží pro vlastní potřebu, případně pro dodávku do rozvodné sítě, tudíž je zřejmé, že mohou sloužit pro oba způsoby. Je třeba zmínit, že v definici je pro lokální potřebu zmíněno pouze území zastavitelné a zastavěné, nikoli plocha přestavby, jako v tomto případě. Je potřeba doplnit způsob umístění na budově, či jejím plášti, případně též doplnit účely.

3. 2.) Pro naše objekty žádáme zanést do územního plánu přípojku vysokého napětí.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Námitka je bezpředmětná. Současné navrhnuté funkční využití „**Výroba malozemědělská a agroturistika – VX1**“ umožňuje technickou infrastrukturu. Pro další skutečné umístění přípojek je nutné koordinovat činnost v rámci budoucího umístění stavby.

3. 3.) Plocha přestavby P1

3. 3. a) označena jako VX1 - výroba malozemědělská a agroturistika – nikde není definováno, co je malozemědělská a velkozemědělská výroba, kde je rozdíl. Celý, dnes částečně zchátralý areál, byl povolen pro chov koní a agroturistiku. Stavební povolení je stále platné. Podle stavebně technického uspořádání by jen v objektech mohlo být chováno cca 100 koní a další na pastvě. Požadujeme tedy, aby toto umožnil i územní plán.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Doplnění definice malozemědělské a velkozemědělské výroby dle stavebního povolení. Nicméně dle stavebního povolení bylo povoleno pouze 28 boxů pro koně. Množství 100 koní není nikde uvedeno.

3. 3. b) Plocha přestavby je ohraničena obrysy budov, to však neodpovídá ani realitě staveb ani stavebnímu povolení. Na okolích pozemcích je vybudované příslušenství pro tyto objekty a dále zde

chybí další budovy, jako např. seník, výběhy k boxům, komunikace, parkoviště a další.... Požadujeme významné zvětšení této plochy a umožnění dostavby areálu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Zvětšit plochu přestavby, zejména severním směrem tak, aby korespondovala s žadatelem zmíněnou stávající situací. S tím je však nutné i rozšířit pás zeleně tak, aby nebyla narušena pohoda bydlení. Podle katastru nemovitostí však není žádná stavba navíc oproti návrhu zřejmá, jak uvádí podavatel námítky. Úprava bude dle výkresu stavebního povolení.

3. 3. c) V návrhu se uvádí, že výška k hřebenu nových budov může být maximálně 6 m – to zcela nevyhovuje např. seníku, skladovací hale. Stávající hala má do hřebene výšku 12 m, navrhujeme, aby nové haly mohly mít výšku 10m.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Změnit tento parametr, ale pouze v ploše přestavby, max. výšku nových staveb na 10 m i dle stavebního povolení (dle řezu – 10,190 m).

3. 3. d) Mezi nyní vyznačenou plochou P1 a zahradami je pás zeleně označený ZO – požadujeme zúžit tento pás na cca polovinu, protože vedle staveb mají být venkovní plochy pro koně v boxech, obslužná komunikace. Dále tento užší pás požadujeme označit jako ZZ.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Ochranná zeleň byla vymezena, a odpovídá současnému stavu, aby chránila obytnou zástavbu od vlivu zemědělského areálu. Změna na ZZ by tuto skutečnost výrazně negovala a navíc umožnila kolizní plochy zahrad s umožněním zahr. chat a rekr. domků. Ve veřejném zájmu je třeba chránit pohodu života a zdraví obyvatel od vlivů související s výrobní činností, jejím hlukem, ovzduším a dalšími negativními vlivy souvisejícími s výrobou. Úprava zeleně bude pouze dle stavebního povolení.

3. 3. e) Plochu požadujeme dále rozšířit severním směrem (vedle nově navržené komunikace) za účelem stavby penzionu a zdravotnického zařízení.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Není vhodné urbanisticky, hygienicky ani z pohledu cílů a úkolů územního plánování (prakticky všech bodů), případně Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, stavět takovéto objekty v návaznosti na zemědělský areál. Jak podatel námítky sám zmiňuje, zemědělský areál plánuje v budoucnu dále rozšířit a výrobu navýšit, viz námitka č. 3 „Podle stavebně technického uspořádání by jen v objektech mohlo být chováno cca 100 koní a další na pastvě. Požadujeme tedy, aby toto umožnil i územní plán“. V tomto případě jde o nesoulad veřejného a soukromého zájmu a při nejmenším možnosti narušení ochrany veřejného zdraví. Zdravotnické zařízení, případně penzion, je ve většině případů nevhodné navazovat na zemědělský areál, a v tomto případě si obec nepřeje vznik zdravotnického zařízení ani penzionu. Ve veřejném zájmu je třeba chránit pohodu života a zdraví obyvatel od vlivů související s výrobní činností, jejím hlukem, ovzduším a dalšími negativními vlivy souvisejícími s výrobou. V tak těsné blízkosti by nešlo zabránit ovlivnění pohody bydlení.

3. 3. f) V návrhu se uvádí, že areál bude moci být využit až po zbudování nově navržené komunikace. S tímto nesouhlasíme (i když vítáme návrh nové komunikace). Podle platného stavebního povolení je příjezd povolen přes p.č. 378/1. Celý areál budeme dostavovat postupně, v první fázi chceme zprovoznit již rozestavěné budovy, právě s příjezdem přes p.č. 378/1 a teprve následně – s rozvojem areálu severním směrem – vybudovat novou příjezdovou komunikaci.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

Podmínit obsluhu ze severní části doplněním textu „pro případné rozšiřování areálu a výrobní činnosti“. Odůvodnění návrhu schématického návrhu komunikace je takové, že je cílem vyhnout se, pro bydlení, nevhodnému zásobování areálu zemědělskými vozidly, viz návrh územního plánu „S ohledem na skutečnost, že jsou všechny tři plochy dopravně obsluhovány přes plochy bydlení, není zde žádoucí provozovat zemědělskou výrobu ve velkých objemech, která by mohla narušovat pohodu bydlení v navazujících plochách negativními vlivy z této výroby, včetně negativních vlivů z dopravní obsluhy. Dopravní obsluha nedostavěného areálu na severním okraji Smrčku musí být zajištěna komunikací přímo napojenou na silnici III. třídy (stanoveno v podmínkách využití plochy P1);“.

Důležité je zmínit, že dopravní obsluha prostřednictvím stávající komunikace je spíše nevhodná, a to i svými technickými parametry (např. šířka vozovky). Pro kapacity stavebního povolení se použije komunikace uvažovaná pro toto stavební povolení.

3. 3. g) Likvidace splaškových vod – návrh územního plánu předpokládá domovní ČOV. Nicméně nepočítá s takto velkým areálem, kde je restaurace, ubytování... Navrhujeme doplnit, že kromě ČOV bude likvidace řešení i tříkomorovým septikem, případně celou pasáž vypustit a nahradit jen obecnou formulací, že splaškové vody budou likvidovány dle zákona. Jen na okraj nás mrzí, že obec Smrček neplánuje stavbu splaškové kanalizace, kam by se jednotlivé objekty napojily.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pro plochu přestavby P1 doplnit podmínku likvidace odpadních vod dle zákona.

3. 3. h) Nově navržená komunikace k připojení areálu je chybně trasovaná – končí ve zdi haly. Celou komunikaci požadujeme přetrasovat, aby odpovídala možnému řešení, případně začlenit do stavební plochy.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Přestože jde o schématické vyjádření, lze se s námitkou ztotožnit a komunikaci posunout tak, aby respektovala umístění budov.

3. 3. 4.) Ve výkresech jsou špatně zaneseny cyklostezky a hipostezky – zřejmě jde jen o tiskovou chybu (jsou i před stabilizované budovy a obytné domy). Na našich pozemcích prosíme situovat cyklostezku a hipostezku přes p.č. 378 /1. Případně hipostezky i podél lesa.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Přestože jde o schématické znázornění, mělo by respektovat skutečný stav a umístění staveb a nevést např. přes objekty bydlení.

3. 3. 5.) V textové části územního plánu se uvádí, že je zájmem obnovit polní cesty a stromořadí – to však zcela postrádá výkresová část. Požadujeme toto doplnit i do výkresové části a zároveň po již stávajících i obnovených polních cestách vést hipostezky.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Jedná se o obecné vyjádření. Není možné ve výkresové části navrhovat trasování každé koncepční stavby a případně předcházet konkrétnímu stavebnímu řízení. Funkční využití v mnoha plochách umožňuje výstavbu účelových komunikací, polních cest a zeleně, viz např. plochy lesní – „stavby a zařízení dopravní infrastruktury pro zpřístupnění pozemků, cesty zajišťující prostupnost krajiny, stezky a značené trasy pro pěší a cyklisty, naučné stezky“. Dotčené pozemky nejsou podatelem námítky zmíněny.

3. 3. 6.) Na pozemku p. č. 127/3 je rozestavěné kolbiště – dnes zarostlé náletovými dřevinami – požadujeme jeho plochu zanést do územního plánu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Historicky zde bylo kolbiště. Úprava funkčního využití – podmínek pro danou lokalitu. Situace nebyla doložena, ale původní kolbiště lze vytrasovat dle porostu náletovými dřevinami. Je vhodné zmínit, že se jedná o migračně významné území.

3. 3. 7.) Cesta (DS) vedena po p.č. 378/1 v místě kolbiště neodpovídá skutečnému stavu – na jejím místě je část kolbiště, požadujeme její posun na p.č. 124/2.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Cestu umožňuje funkční využití předmětné plochy. Nemusí být zakreslená.

4. Ing. František Pilný, MBA, rč.: 770817/3143, data narození 17.08.1977, Nezvalova 1033, 537 01 Chrudim

Vážení,

jako vlastník nemovitostí v k.ú. Smrček u Žumberku a obci Smrček podávám tímto námítky a připomínky k projednávanému územnímu plánu obce Smrček:

4. 1. Ve výkresech jsou špatně zaneseny cyklostezky a hipostezky — zřejmě jde jen o tiskovou chybu (jsou i přes stabilizované plochy). Cyklostezka a hipostezka vede přes moji zahradu a další pozemky (např. p.č. 10, 14/1 st. 7/1, 258/7 a další). Tyto nelogičnosti jsou i jinde ve výkresech. Žádám o opravu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Přestože jde o schématické znázornění, mělo by respektovat skutečný stav a umístění staveb a nevést např. přes objekty bydlení.

4. 2. V textové části se uvádí, že jsou zakresleny vodní toky, včetně zatrubněných. Ve výkresové části však chybí tok Bítovanky, případně neevidovaný tok přes celou obec, včetně mých pozemků, který je částečně v trubkách a částečně na povrchu.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Úprava připsáním textové zmínky, že jde o „EVIDOVANÉ“ toky, případně doplněním skutečně evidovaných vodních toků.

4. 3. Na pozemcích p.č. 11/5, 11/6, 7/2 a části 14/1 mám pravomocně povolenou stavbu rybníka „Maruška“, v návrhu územního plánu je jako vodní plocha vedena pouze parcela p.č. 11/5. Žádám tedy o zařazení parcely p.č. 11/6, 7/2 a části parcely 14/1 (pruh cca 8 m široký při hranici s již navrženou vodní plochou na p.č. 11/5) do vodních ploch. Dále žádám i zařazení části parcely p.č. 116/8 (při hranici s parcelou p.č. 7/2) do vodních ploch.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Pro rybníček Maruška bylo vydáno územní rozhodnutí. Úprava dle tohoto rozhodnutí. Vodní plocha u centra obce je přínosem pro život v obci a posílí tak její estetické a přírodní hodnoty.

4. 4. Pozemek p.č. 9/6 mám oplocen a využívám jako zahradu, v návrhu je zařazen do plochy „OV“, žádám přearažít do plochy „BV“.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Vyhovuje se dle požadavku námitky.

4. 5. Žádám o začlenění části pozemku p. č. 124/1 u hranice s pozemkem p.č. 363/1 a hranicí katastrálního území s obcí Zaječice do ploch pro využití autokemp — pro parkování obytných vozů, kde pro ně bude zbudována i základní infrastruktura.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Je předpokladem, že žadatel uvažuje o ploše jako celku. Obec nesouhlasí s umístěním kempu, který nenabízí pozitivní přínos pro život v obci. Takovéto aktivity hrubě naruší pohodu bydlení, negativně zatíží místní komunikace, zvýší množství odpadů, hluk a změny vnímání obce (neestetické husté parkoviště obytných vozů, navíc utvářející pohledovou dominantu při příjezdu do obce). Podnikatelské aktivity tohoto charakteru nejsou v zájmu obce. Umístění autokempu by bylo přímo v sousedství s obytnou částí obce. Takovéto záměry by spíše měly být situované na neexponovaných místech.

4. 6. Žádám o začlenění části pozemku p. č. 124/1 podle silnice III. třídy do ploch „BV“. Tato část pozemku se jeví jako vhodná k nové zástavbě — nachází se podle silnice a přímo v pozemku vedou sítě. V rámci plánované cesty přes tento pozemek žádám rozšířit i plochu „BV“ kolem této cesty nebo alternativně tuto plochu využít pro plochu přestavby Pl.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Je předpokladem to, že žadatel uvažuje o ploše jako celku. Rozšiřovat zastavěné území severním směrem a paprskové rozpínání zastavěného území není v zájmu obce. Ta má zájem rozvíjet své území jihozápadním směrem k obci Miřetice. Jedná se navíc o pohledově exponovaný svah, který zásadně změny vnímání příjezdu do obce. Tímto směrem je rovněž uvažován rozvoj přestavbové

plochy P1, kde se jedná o zemědělskou výrobu a potenciální konflikt ploch bydlení s výrobou. Přístup je do budoucna plánován přes předmětný pozemek.

Z tohoto důvodu se námitce nevyhovuje a zároveň pořizovatel doporučí úpravu protější lokality Z4 dle skutečného stavu.

Rozvojová lokalita Z4 (plocha naproti předmětné parcele námitky) je dle definice stavebního zákona §2, písm. c) a dle skutečnosti stávající oplocený pozemek, který je součástí zastavěného území obce. Za pořizovatele bude požadováno v návrhu ÚP oprava ze zastavitelné plochy Z4 na zastavěnou plochu dle skutečného stavu a zákona (jako je to řešeno u obdobných pozemků v návrhu ÚP, např. p.č. 74/1 apod.).

4. 7. Žádám o začlenění části pozemku p.č. 114/11 podle cesty na p.č. 374/1 do ploch „BV“. Tato část pozemku přímo navazuje na stávající plochy „BV“.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Žádosti se vyhovuje v rozsahu nové rozvojové plochy jedné řady domů podél komunikace.

4. 8. Žádám o začlenění části pozemku p.č. 222/1 a p.č. 222/5 do ploch „BV“ nebo „RI“. V místě už jsou rodinné domy nebo chata, pozemky se hodí k tomuto využití.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Na předmětné pozemkové parcele není zřejmá žádná skutečná stavba, ani zbořeníště. Není v zájmu obce rozšiřovat plochy rekreace ani bydlení tímto směrem. Jedná se, dle katastru nemovitostí, o pozemek trvalého travního porostu. Pozemek se nachází mimo zastavěné území obce, a ani na něho nenavazuje, v těsném sousedství vodní plochy – rybníku, který je důležitou přírodní hodnotou, kterou je třeba chránit. Konceptně by tato plocha nenavazovala na zastavěné území a hrubě by narušovala poznatky urbanismu a tvorby ÚP, viz úkoly územního plánování §19 odst. (1) písm. o). V případě záměru by šlo o nedůvodné roztroušené šíření zástavby. Ostatní rekreační plochy RI byly vymezeny podle skutečného stavu území, dle katastru nemovitostí, či jiných podkladů. V cílech a úkolech plánování stavebního zákona, zejména s §18 odst. 4., je dále řečeno že, *při rozvíjení urbanistického dědictví je třeba chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území. Zastavitelné území se vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.* Zároveň je záměr v rozporu se Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, které stanovují mimo jiné následující úkoly: „*Při vymezování zastavitelných ploch mimo zastavěná území tyto vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území při zohlednění podmínek ochrany přírodních hodnot krajiny*“. I s ohledem na tyto zákonné předpisy je vymezeno dostatečné množství ploch BV a RI ve stávajícím návrhu ÚP. V případě záměru by šlo o nedůvodné šíření zástavby v přírodních plochách. Ostatní rekreační plochy RI byly vymezeny podle skutečného stavu území, dle katastru nemovitostí, či jiných podkladů, bez zásahu do volné krajiny. Předmětné pozemky nemají ani adekvátní dopravní napojení. Rekreace je možná i v plochách BV, které byly podatelovi námitky vyčleněny. Není rovněž známá informace o stávající chatě na předmětném pozemku.

4. 9. V textové části se uvádí, že na území obce nesmí být mobilní domy. Navrhuji toto ustanovení zcela vypustit, zvláště za situace, kdy už na některých pozemcích mobilní domy jsou (např. p.č. 14/1 — část pozemku, kterou pronajímám manželům Netolickým, přiléhající k domu č.p. 64) nebo alternativně umožnit, aby na konkrétních pozemcích mobilní domy byly.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

V rámci stabilizovaných částí obce je v zájmu obce neumožnit mezi stávající zástavbu umístění mobilních domů narušující architektonickou koncepci venkovského charakteru obce. Zmíněná parcela p. č. 14/1 má na svém pozemku umístěnou nanejvýše nepovolenou stavbu, nezavkladovanou na katastru nemovitostí. Mobilní dům je výrobek plnící funkci stavby, tudíž by měl projít legislativním procesem obdobným pro jiné stavby. Na katastru nemovitostí není známá žádná taková stavba.

4. 10. Na pozemku p.č. 228/10 ke zakreslen vodní tok — ten tam však není. Historicky byl vodní tok po p.č. 258/4, který byl veden i jako vodní plocha, v rámci obnovy katastrálního operátu a vzhledem k tomu, že vodní tok byl zčásti zatrubněn bylo využití změněno na TTP. Tj. na 228/10 nemá vodní tok být, naopak by měl být naznačen částečně zatrubněný vodní tok po 258/4. Zároveň nemá smysl vést pozemek p.č. 258/4 jako „DS“ — žádná cesta tam fakticky není a ani by ji nebylo správné dělat na historickém vodním toku.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Upravit výkres dle aktuálně platného evidovaného stavu.

4. 11. Pozemek p.č. 259 je aktuálně zařazen v ploše „AZ“, skutečně je to les. Žádám přearařit do „LE“.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Změně na LE se vyhovuje. Rovněž je třeba zvážit posunutí komunikace tak, aby její umístění korespondovalo se skutečným stavem.

4. 12. V textové části se píše o žádaném znovuobnovení polních cest a alejí, ve výkresové části tyto konkrétní návrhy chybí. Žádám o doplnění nových polních cest a doplnění i stromořadí podél stávajících i nových polních cest. Jde o návrhové cesty např. na p.č. 104/17, 298/4, 260/1, 255/15, 256/9, 256/3, 256/1, 196/4, 200/2, 388, 389 (na tomto pozemku je cesta zakreslena jako existující, ve skutečnosti existuje pouze z části, ve zbytku by měla být uvedena jako návrhová), 146, 158/8, 383, 104/16, 393, 405/8 - inspirace může být v historických mapách.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

Jedná se o koncepci - návrh. Územní plán nemusí znázorňovat záměr, pokud skutečný záměr neexistuje. Územní plán nenahrazuje rozhodnutí o umístění stavby ani jiné konkrétní koncepční dokumenty, či studie. Rovněž graficky nelze znázornit každou zmínku v textové části ÚP. V krajině lze dle ÚP realizovat tyto prvky v krajině, proto je v tomto případě požadavek neadekvátní, pokud není již zpracovaný projekt na obnovu cest a alejí. Námitka bude podpořena pouze v části textu „Územním plánem jsou respektovány stávající interakční prvky doplňující biocentra a biokoridory (např. jako liniové prvky podél komunikací, polních cest a vodotečí), místy jsou nově navrženy další či prodlouženy stávající - viz Hlavní výkres.“ V této části je možné odstranit zmínky, které nekorespondují se skutečným stavem, případně doplnit.

4. 13. Ve výkresech je špatně zakreslena obecní cesta od hřbitova k silnici na Žumberk — probíhá jinudy. Nicméně tato chyba je v i v katastru nemovitostí. Je otázkou, zda by se neměla srovnat skutečný stav a stav podle katastru nemovitostí.

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Kompromisně přizpůsobit skutečnému stavu a KN.

4. 14. *Ve výkresech jsou chybně zakresleny a popsány hranice sousedních katastrálních území.*

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Upravit dle skutečnosti.

4. 15. *V textu se uvádí, že obec nemá provedené zemní sdělovací kabely, což není pravda.*

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Oprava dle skutečného stavu.

4. 16. *Navrhuji opravu překlepů v textu, např. „mstostarostka obce“, překlepy v názvu obce, apod.*

Návrh rozhodnutí o námitce:

Námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

Oprava zřejmé chyby.

Vyhodnocení připomínek a námitek předložených dotčeným orgánům k posouzení samostatně dle §53 odst. 1 stavebního zákona.

1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, ze dne 10.10.2022, pod čj. SBS 42884/2022/OBÚ-09/1

Dne 27. září 2022 byla na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidována pod čj. SBS 42884/2022 Vaše výzva čj. CR 074487/2022ÚPR/DOS ze dne 21. září 2022 o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k ÚP Smrček, ke kterému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k ÚP Smrček žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námitky byly odsouhlaseny.

2. Krajský úřad Pardubice – odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod čj. KrÚ 76807/2022, ze dne 17.10.2022

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 53 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: “Návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek po veřejném projednání územního plánu Smrček”.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Orgán ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, a souvisejících předpisů, nemá k výše uvedené akci připomínky.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), uplatňuje k předloženému návrhu rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných po veřejném projednání k návrhu územního plánu Smrček (dále též „návrh“) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů OOP svěřených zákonem o ochraně přírody, tj. územní systém ekologické stability (nadregionální a regionální úroveň), významné krajinné prvky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, **nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.**

Odůvodnění

Předloženým územním plánem je řešeno jedno katastrální území Smrček.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

- ☐ Předložený návrh rozhodnutí o námitkách.
- ☐ Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
- ☐ Nálezové databáze ochrany přírody (garant Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR).
- ☐ Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

OOP posoudil předložený návrh, způsob vypořádání připomínek a námitek, vymezení nových ploch s rozdílným využitím atp. a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, daných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není proti návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek po veřejném projednání územního plánu Smrček připomínek.

Orgán státní správy lesů (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek po veřejném projednání územního plánu Smrček“.

Vyhodnocení stanoviska:

Připomínky a námítky byly odsouhlaseny.

3. Krajský úřad Pardubice – OR, odd. ÚP, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, pod čj. KrÚ 82596/2022, ze dne 26.10.2022

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k Územnímu plánu Smrček

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách (dále jen návrh) uplatněných k návrhu Územního plánu Smrček (dále jen územní plán).

Krajský úřad posoudil předložený návrh a jako nadřízený orgán neuplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, v platném znění, se Zásadami

územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Z návrhu vyplývá, že dojde k podstatné úpravě návrhu územního plánování, a tudíž k opakovanému veřejnému projednání. Krajský úřad uplatní stanovisko nadřízeného orgánu k částem řešení, které budou od prvního veřejného projednání změněny.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel žádost dne 26. 9. 2022.

V předloženém návrhu nebyly shledány nedostatky z hlediska zajištění souladu se stanovenými prioritami, zásadami, úkoly a záměry vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, závazném od 1. 9. 2021 pro pořizování a vydávání územních plánů a ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění Aktualizace č. 3, závazném od 12. 9. 2020 pro pořizování a vydávání územních plánů. Předložený návrh nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

Vyhodnocení stanoviska:

Potvrzení že, připomínky a námitky nejsou v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky v platném znění a nejsou v rozporu se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje v platném znění.

Po opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námitky dle § 52 stavebního zákona.

m) VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Po společném jednání o návrhu ÚP dle § 50 nebyly uplatněny žádné připomínky.

Připomínky podané při řízení o návrhu Územního plánu dle § 52 stavebního zákona nebyly podány.

Po opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné připomínky dle § 52 stavebního zákona.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Smrček, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád v platném znění).

Po vydání bude platné a účinné znění Územního plánu Smrček, tj. textová a grafická část územního plánu, uloženo na Krajském úřadě Pardubického kraje - Odboru rozvoje, oddělení územního plánování, na Městském úřadě Chrudim - Odboru územního plánování a regionálního rozvoje, na Stavebním úřadě Městského úřadu Chrast a na Obecním úřadě Smrček.

Doklady o pořízení budou v souladu s § 165 odst. 1 stavebního zákona předány městu Smrček.

.....
razítko obce

.....
Ing. Jana Burgerová
místostarostka obce

.....
Miroslav Brychnáč
starosta obce

Účinnost:

Toto opatření obecné povahy nabývá dle ustavení § 173 odst. 1 správního řádu účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky