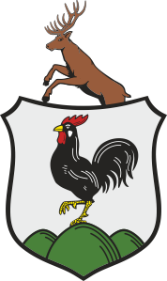
MĚSTO PROSEČ



Změna č. 4 Územního plánu Proseč

**ODŮVODNĚNÍ**

čistopis

listopad 2024

|  |  |
| --- | --- |
| **ZÁZNAM O ÚČINNOSTI** | |
| OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ZMĚNU ÚZEMNÍHO PLÁNU VYDAL | |
| **Zastupitelstvo obce Proseč** | |
| DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU | |
|  | |
| JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE | |
| Ing. Petr Doseděl, referent oddělení územního plánování, Městský úřad Chrudim | |
| OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE | |
|  | ………………………………………………………………………… |



**ZADAVATEL:** **Obec Proseč**

náměstí Dr. Tošovského 18

539 44 Proseč

URČENÝ ZASTUPITEL:

Ing. Jan Macháček

**POŘIZOVATEL:**  **Městský úřad Chrudim**

**Oddělení územního plánování**

Pardubická 67

537 16 Chrudim

OPRÁVNĚNÁ ÚŘEDNÍ OSOBA POŘIZOVATELE**:**

Ing. Petr Doseděl

Referent oddělení územního plánování

Městský úřad Chrudim

**ZPRACOVATEL:**  **VISIO, spol. s r.o.**

Šípkova 849

533 41 Lázně Bohdaneč

**AUTORSKÝ KOLEKTIV:** Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D.

autorizovaný architekt ČKA (A1) 03 432

zodpovědný projektant

Mgr. Petr Koloušek

Ing. Michaela Kafková

číslo paré:

**OBSAH**

[POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU 4](#_Toc187948161)

[NÁLEŽITOSTI DLE § 53 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON) 4](#_Toc187948162)

[a) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ PODLE ODST. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA 4](#_Toc187948163)

[a.a) SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM 4](#_Toc187948164)

[Kap. 2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY 5](#_Toc187948165)

[a.b) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 13](#_Toc187948166)

[a.c) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 14](#_Toc187948167)

[a.d) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ 17](#_Toc187948168)

[b) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 29](#_Toc187948169)

[c) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA 29](#_Toc187948170)

[d) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 29](#_Toc187948171)

[e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY 30](#_Toc187948172)

[e.I.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 30](#_Toc187948173)

[e.I.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT 30](#_Toc187948174)

[e.I.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ 30](#_Toc187948175)

[Odůvodnění nově vymezených nebo rozšířených zastavitelných ploch: 30](#_Toc187948176)

[e.I.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ 33](#_Toc187948177)

[e.I.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ 33](#_Toc187948178)

[e.I.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU 33](#_Toc187948179)

[e.I.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT 33](#_Toc187948180)

[e.I.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO 33](#_Toc187948181)

[e.I.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ 33](#_Toc187948182)

[e.I.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ 34](#_Toc187948183)

[e.I.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ 34](#_Toc187948184)

[e.I.12. ZVLÁŠTMNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY 34](#_Toc187948185)

[e.I.13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI 35](#_Toc187948186)

[f) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 35](#_Toc187948187)

[NÁLEŽITOSTI DLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB., O ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A O ZPŮSOBU EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI 36](#_Toc187948188)

[a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 36](#_Toc187948189)

[b) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM 36](#_Toc187948190)

[c) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ 37](#_Toc187948191)

[d) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ 37](#_Toc187948192)

[e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 37](#_Toc187948193)

[e.a) POUŽITÁ METODIKA 37](#_Toc187948194)

[e.b) INVESTICE DO PŮDY 38](#_Toc187948195)

[e.c) USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY 38](#_Toc187948196)

[e.d) OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY 38](#_Toc187948197)

[e.e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND 38](#_Toc187948198)

[e.f) ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ZÁBORU ZPF 39](#_Toc187948199)

[e.g) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 41](#_Toc187948200)

[f) SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN 42](#_Toc187948201)

[ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ 46](#_Toc187948202)

[VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 46](#_Toc187948203)

[Grafická část odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Proseč 46](#_Toc187948204)

# POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořízení změny č. 4 ÚP Proseč vzešlo na základě žádosti vlastníků. O pořízení změny č. 4 ÚP Proseč rozhodlo Zastupitelstvo města Proseč dne 18. 09. 2023 usnesením č. 4/2023. Určeným zastupitelem byl určen Ing. Jan Macháček, starosta města.

Veřejnou vyhláškou čj. CR 050630/2024 ÚPR/DP ze dne 25. 06. 2024 bylo oznámeno zahájení řízení o změny č. 4 ÚP Proseč pořizované zkráceným postupem pořizování. K návrhu změny bylo možné se vyjádřit do 12. 08. 2024.

Veřejné projednání návrhu změny č. 4 ÚP Proseč se uskutečnilo na Městském úřadě v Proseči 05. 08. 2024 od 13:30 hodin. Během projednání nebyla uplatněna žádná připomínka ani námitka. Bylo vydáno nesouhlasné stanovisko KUPA-14125/2024-2 ze dne 24. 07. 2024 orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (OZPF). Nesouhlas se týkal vymezené lokality Z.12. Na základě konzultací a jednání byla upravena dokumentace v části odůvodnění. Poté byl DO požádán o nové stanovisko s čj. CR 097369 ÚPR/DOS ze dne 04. 12. 2024. Odpověď ze dne 06. 01. 2025 s čj. KUPA-24482/2024-2 byla souhlasná. Nedošlo k podstatným úpravám majícím vliv na výrokovou část.

ÚP byl přezkoumán dle § 53 odst 4. stavebního zákona a nebyl shledán rozpor viz. jednotlivé kapitoly odůvodnění se kterými pořizovatel souhlasí (resp. souhlasí s vyhodnocením odůvodnění zpracované architektem).

# NÁLEŽITOSTI DLE § 53 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU (STAVEBNÍ ZÁKON)

## a) VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ PODLE ODST. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### a.a) SOULAD ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

a.a.a.) POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY (PÚR ČR)

Politika územního rozvoje České republiky 2008, schválená usnesením vlády ze dne 20. července 2009 ve znění:

* Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015,
* Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019,
* Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 2. září 2019,
* Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020,
* Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 12. 6. 2021
* Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 19. 7. 2023,
* Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky schválené usnesením vlády ze dne 7. 2. 2024, je závazná od 1. 3. 2024.

Podle platného znění PÚR ČR pro řešené území (správní území obce Proseč) platí:

* republikové priority územního plánování (kap. 2 PÚR),
* priority vyplývající z polohy ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (kap. 4 PÚR).

Schváleným obsahem změny č. 4 ÚP je rozšíření jedné zastavitelné plochy a vymezení jedné nové zastavitelné plochy pro bydlení smíšené venkovské a aktualizace zastavěného území obce.

Konkrétně jsou úpravy provedené ve změně č. 4 ÚP popsány v kapitole e.I.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT e.I.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, a v příslušných kapitolách tohoto odůvodnění.

Územní plán Proseč nabyl účinnosti 14.07.2015 a byl opatřen změnami č. 1, 2 a 3. Pořízení změny č. 3 ÚP bylo schváleno 30.01.2023 a je zpracovávána současně se Změnou č. 4. Soulad územního plánu s PÚR byl vyhodnocen při zpracování změny č. 3. Změna č. 4 podstatně nemění principy a koncepce územního plánu. Soulad s aktualizací PÚR je proveden v rozsahu obsahu změny č. 4.

Vyhodnocení souladu změny č. 4 ÚP Proseč s republikovými prioritami územního plánování:

### Kap. 2.2 REPUBLIKOVÉ PRIORITY

*(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

* Provedenými úpravami v dokumentaci ÚP nedochází ke změně vymezení hodnot v řešeném území, ani není žádným způsobem zasahováno do principů pro jejich zachování či možností rozvoje.

*(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

* Ve změně ÚP dochází k záboru ZPF. Blíže je vyhodnocení tohoto záboru popsáno v kapitole e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA tohoto odůvodnění.

*(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

* Změnou ÚP nemůže s ohledem na provedené úpravy v žádném případě dojít k nárůstu segregace nebo jiným negativním vlivům na sociální sféru v obci.

*(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

* Změnou ÚP nedochází ke změnám koncepce ÚP, která je nadále uvažována jako adekvátní velikosti, významu a poloze obce. Koncepce je dotčena pouze rozšířením zastavitelné plochy Z.12 a vytvořením nové zastavitelné plochy Z.54 pro využití smíšené obytné venkovské.
* Změna ÚP je zpracována v souladu se stavebním zákonem, a veřejnost proto může do procesu vstupovat v zákonem stanovených případech.

*(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

* Změnou ÚP je rozšiřována jedna zastavitelná plocha a vzniká jedna nová zastavitelná plocha. Vymezení těchto ploch respektuje návaznost na stávající zástavbu a již vymezené zastavitelné plochy, a nevytváří se tak nekoncepční zásah do nezastavěného území.

*(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

* Změna ÚP Proseč nemůže svým rozsahem přispět k odstraňování důsledků hospodářských změn.

*(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.*

* Provedené úpravy jsou pouze dílčí a v souladu s obsahem změny ÚP, a nemají proto potenciál přispět k posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi.

*(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

* Stávající plochy brownfields jsou přiměřeně řešeny v platném znění ÚP. Změnou ÚP nedochází k návrhu zastavitelných ploch pro využití opuštěných areálů a ploch.

*(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

* Změnou ÚP nejsou umožňovány žádné záměry, které mají potenciálně negativní vliv na kterékoliv hodnoty v řešeném území. Příslušným orgánem nebylo požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí, úpravy proto nebyly shledány jako podstatné z hlediska vlivu na ochranu hodnot.

*(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.*

* Podmínky pro prostupnost území jsou odpovídajícím způsobem řešeny v rámci platného znění ÚP. Změnou ÚP je navrhováno rozšíření jedné zastavitelné plochy a vymezení jedné nové zastavitelné plochy. Tyto plochy svým rozsahem nemohou potenciálně vytvořit významnou bariéru v pohybu územím. Plochami nedochází k přerušení komunikací v území. Plochami není dotčen územní systém ekologické stability ani nejsou redukovány plochy zeleně. Vzhledem k charakteru změny není požadování Vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí.

*(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

* Území není zahrnuto v žádné rozvojové oblasti ani ose. Území je zahrnuto do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.
* Plochy řešené ve změně ÚP nejsou uvažovány pro uvedené účely a obsahem změny ÚP nebylo měnit koncepci sídelní zeleně nebo uspořádání krajiny.

*(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

* Ve změně ÚP není tato problematika řešena, územní plán vyhodnocuje potenciál pro cestovní ruch a koncepce je nastavena s ohledem na tyto skutečnosti. Plochy řešené změnou č. 4 nemohou svou podstatou ovlivnit potenciál obce pro cestovní ruch.

*(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou* *zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

* Dopravní a technická infrastruktura je v řešeném území stabilizována, nejsou známy záměry tohoto druhu, které by ve změně ÚP bylo třeba řešit.

*(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

* Viz priorita č. 23. Zastavitelné plochy řešené změnou č. 4 jsou situovány v přímém napojení na přilehlé komunikace a jsou tedy adekvátně dopravně obslouženy, v rámci rozsáhlejší navrhované plochy bude dopravní obsluha řešena v územní studii, kterou je plocha podmíněna.

*(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

* Změnou ÚP nejsou vytvářeny podmínky pro záměry, které by mohly mít negativní vliv na kvalitu ovzduší nebo jiným způsobem zhoršovat hygienu životního prostředí. Příslušným orgánem nebylo požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, resp. životní prostředí, zamýšlené úpravy proto nebyly shledány jako podstatné z hlediska vlivu na tyto sledované charakteristiky.

*(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.*

* Ve změně ÚP nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly vést ke zvýšení přírodních rizik. Není ani žádným způsobem znemožněno či ztíženo zavádění preventivních opatření.

*(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

* Zastavitelné plochy vymezené změnou ÚP nezasahují do záplavových území.

*(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.*

* Veřejná infrastruktura v území je uvažována jako stabilizovaná a nedochází v ní k žádným změnám, obsahem změny není návrh nových ploch pro veřejnou infrastrukturu.
* V rámci rozsáhlejší navrhované plochy bude veřejná dopravní a technická infrastruktura, a veřejné prostranství řešeno v rámci územní studie, kterou je plocha podmíněna.

*(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

* Viz priorita č. 27.
* V rámci sídla jsou veřejná prostranství zastoupena přiměřeně. Ve změně je vzhledem k velikosti rozšířené plochy Z.12 navržena podmínka veřejného prostranství dle § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb., tj. na každé 2 ha zastavitelné plochy vymezit min. 1 000 m2 veřejného prostranství, a to v rámci územní studie na tuto plochu.

*(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných* *prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

* Dopravní infrastruktura a podmínky pro dopravu obecně jsou v území stabilizované (řešeny v rámci platného ÚP), a není proto obsahem této změny ÚP řešit danou problematiku.

*(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

* Neřešeno, není obsahem změny ÚP zasahovat do koncepce vodního hospodářství a žádné požadavky tohoto druhu nevyplývají ani z nadřazených dokumentací či jiných podkladů.
* Rozvoj sítí tohoto druhu bude v navrhovaných plochách řešen v rámci územní studie, resp. v dalších řízeních o záměru.

*(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

* Změnou ÚP nejsou upravovány podmínky pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů. Tato problematika není součástí obsahu změny ÚP.

Vyhodnocení souladu změny č. 4 ÚP Proseč s prioritami vyplývajícími z polohy v rámci specifické oblasti SOB9:

*(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem*

*(…)*

*Úkoly pro územní plánování:*

*V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:*

*a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),*

*b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,*

*c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,*

*d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,*

*e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,*

*f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.*

* V platném územním plánu je problematika vodního režimu v krajině i nakládání s vodami v rámci zastavěného území řešena adekvátně k podmínkám v území, nastavení koncepce se v tomto ohledu nejeví žádným způsobem v rozporu s výše uvedenými požadavky PÚR.
* Změnou ÚP není zasahováno do nastavené koncepce nakládání s vodami na území obce. Řešené zastavitelné plochy budou respektovat stávající koncepci.

**S ohledem na výše uvedené je posouzeno, že Změna č. 4 Územního plánu Proseč je v souladu s PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 4, 6 a 7.**

a.a.b) NADŘAZENÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Územní rozvojový plán

První územní rozvojový plán byl vydán 14. 10. 2024 a nabyl účinnosti 29. 10. 2024. V současné době je tento plán nezávazný a závaznosti nabude až po první změně této dokumentace.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK)

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje byly vydány dne 29. 4. 2010 a nabyly účinnosti dne 15. 5. 2010. Dne 17. 9. 2014 byla vydána Aktualizace č. 1 ZÚR Pardubického kraje, která nabyla účinnosti 17. 8. 2014. Dne 18. 6. 2019 byla usnesením zastupitelstva č. Z/364/19 vydána Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje. Tato aktualizace nabyla účinnosti 5. 7. 2019. Dne 25. 8. 2020 byla usnesením č. Z/511/20 vydána Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje, která nabyla účinnosti 12. 9. 2020. Dne 25. 6. 2024 byla usnesením č. Z/400/24 vydána Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která nabyla účinnosti dne 18. 7. 2024.

Úplné znění Zásad územního rozvoje Pardubického kraje po 1., 2., 3. a 4. aktualizaci je závazné od 18. 07. 2024.

Dokumentace Změny č. 3 Územního plánu Proseč byla posouzena z hlediska souladu se ZÚR Pardubického kraje, tedy úplném znění po aktualizacích 1, 2, 3 a 4. Od té doby nenabyla účinnosti žádná nová aktualizace ZÚR, je proto možné nadále považovat za platný soulad územního plánu Proseč s dokumentací ZÚR v posledním platném znění, resp. žádné záměry ze ZÚR není třeba do dokumentace územního plánu promítat.

Změnou ÚP je rozšířena jedna zastavitelná plocha a vymezena jedna nová zastavitelná plocha pro využití smíšené obytné venkovské Z.12 a Z.54. Tyto plochy respektují koncepci územního plánu a splňují požadavky ZÚR Pardubického kraje týkající se území obce Proseč.

K jednotlivým skutečnostem řešeným v ZÚR se uvádí následující:

#### STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE

#### (kap. 1 textové části ZÚR)

Územní plán Proseč je nadále v souladu s prioritami uvedenými v článcích 1 až 10 v kapitole 1 textové části ZÚR. Z priorit nevyplývá žádný konkrétní požadavek, který by bylo změnou ÚP nezbytné zapracovat do dokumentace územního plánu. Územní plán je v souladu s aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 ZÚR PK. Změnou č. 4 ÚP nemůže dojít ke změně tohoto stavu, protože úpravy v ní řešené jsou z pohledu priorit v ZÚR málo významné, resp. jsou s nimi v souladu.

#### ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ OBLASTÍ SE ZVÝŠENÝMI POŽADAVKY NA ZMĚNY V ÚZEMÍ, KTERÉ SVÝM VÝZNAMEM PŘESAHUJÍ ÚZEMÍ VÍCE OBCÍ (NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OBLASTI A NADMÍSTNÍ ROZVOJOVÉ OSY)

#### (kap. 2 textové části ZÚR)

V rámci ZÚR Pardubického kraje bylo upřesněno vymezení rozvojových oblastí a os. Území obce Proseč není zahrnuto do žádné rozvojové oblasti nebo osy republikového významu.

**ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ, VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SPECIFICKÝCH OBLASTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

#### (kap. 3 textové části ZÚR)

ZÚR Pardubického kraje zařazuje území obce Proseč do specifické oblasti krajského významu SOBk 3 Novohradsko.

Proto tuto specifickou oblast ZÚR stanovují následující zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:

1. rozvíjet v souvislosti s přeložkami silnice II/305 v úseku Skuteč – Luže – budoucí MÚK na trase dálnice D35 ekonomické aktivity v tomto koridoru a v plochách s vazbou na nadřazenou dopravní síť;
2. zlepšovat dopravní obslužnost autobusovou i železniční dopravou;
3. podporovat vytváření nových pracovních příležitostí zejména v Luži;
4. rozvoj bydlení soustřeďovat především do měst (Luže, Proseč) a lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou;
5. respektovat přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území.

ZÚR dále pro tuto specifickou oblast stanovují následující úkoly pro územní plánování:

1. prověřit možnosti rozvoje ekonomických aktivit ve vazbě na II/305 včetně jejích přeložek;
2. respektovat požadavky na přírodních a kulturních hodnot stanovených v odst. (115) až (118).

* Změna č. 4 Územního plánu Proseč respektuje zásady a úkoly pro vymezenou specifickou oblast. Svou podstatou, rozšířením a vymezením zastavitelných ploch pro využití smíšené obytné venkovské, podporuje rozvoj bydlení v obci Proseč a tím i zásadu pro usměrňování územního rozvoje stanovenou ZÚR.

**ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO**

#### (kap. 4 textové části ZÚR)

ZÚR Pardubického kraje vymezují na území obce Proseč plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability.

Na regionální úrovni ZÚR vymezuje funkční biocentrum NKOD 896 Proseč. Dále ZÚR na regionální úrovni vymezují regionální biokoridor RK 1357 Proseč – Vápenice, jehož funkčnost je nutno zcela nebo částečně zajistit.

* Uvedené prvky ÚSES jsou zapracovány do platného Územního plánu Proseč. Změna č. 4 principy úplného znění územního plánu nemění. Záměry obsažené ve Změně č. 4 nezasahují do vymezených prvků územního systému ekologické stability.

**STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ**

#### (kap. 6 textové části ZÚR)

ZÚR vymezují na území kraje mimo krajinných typů také krajiny představující unikátní územní jednotky charakterizované jedinečností a neopakovatelností krajiny. Území obce Proseč je zahrnuto do krajiny 12 Hornosvratecká vrchovina. Pro tuto krajinu ZÚR stanovují následující cílové kvality:

1. harmonická krajina vrchovin a pahorkatin;
2. lesozemědělská krajina středního – malého měřítka tvořená mozaikou ploch orné půdy s vysokým podílem přírodních krajinných prvků, ploch lesů, ploch luk a pastvin, vodních ploch a ploch sídel;
3. zachované a dotvořené hodnotné části a prvky krajiny:
   1. údolí Svratky, Křetínky, Desné, Krounky a Novohradky a jejich přítoků a řady dalších menších toků jako krajinné osy prostupující volnou krajinou i zastavěnými územími sídel;
   2. prostory sídel Jedlová, Korouhev, Nedvězí a Rohozná s dochovanou urbanistickou strukturou a harmonickým působením v krajinném rámci údolí;
   3. údolí Křetínky jako specifické krajinářsky cenné prostory;
   4. prostor přírodních parků Údolí Křetínky a Svratecká hornatina;
   5. prostor CHKO Žďárské vrchy;
4. zachované vizuální charakteristiky krajiny:
   1. siluety sídel Bystré a Proseč;
   2. průhledy na CHKO Žďárské vrchy;
   3. prostorová výhledová osa Telecí – Jimramovsko, Bystré – Olešnice;
   4. dominanty kostelů v Bystrém, ve Stašově a v Proseči.

* ÚP Proseč respektuje zařazení území obce do krajiny Hornosvratecké vrchoviny. Požadavky na cílové kvality této krajiny jsou zapracovány do Úplného znění Územního plánu Proseč po změně č. 3. Změnou č. 4 ÚP nedochází k jakýmkoliv úpravám dokumentace s vlivem na tyto skutečnosti.

**VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A VYMEZENÝCH ASANAČNÍCH ÚZEMÍ, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT**

Na území obce Proseč je v aktuální dokumentaci ZÚR Pardubického kraje vymezena veřejně prospěšná stavba pro protipovodňovou ochranu PPO8 Poldr Kutřín na toku Krounka.

* Územní plán Proseč přebírá vymezenou VPS, VPO, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
* Změna č. 4 vymezení těchto záměrů ponechává beze změny, nově rozšiřované a vymezené zastavitelné plochy Z.12 a Z.54 nezasahují do výše zmíněných záměrů.

**STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ, ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY**

ZÚR Pardubického kraje požadují koordinaci následujícího záměru vymezeného na území obce Proseč:

* stavba PPO8 Poldr Kutřín na toku Krounka.
* ÚP Proseč v platném znění zajišťuje požadovanou koordinaci záměrů v území, a změna č. 4 ÚP do tohoto stavu nezasahuje a nemění jej.

**Žádné jiné skutečnosti řešené v ZÚR Pardubického kraje s řešeným územím obce Proseč nesouvisí. S ohledem na výše uvedené je posouzeno, že Změna č. 4 ÚP Proseč je v souladu se ZÚR Pardubického kraje ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 4 stejně jako dokumentace platného znění ÚP.**

### a.b) SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Platný územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

Změna č. 4 územního plánu výše uvedené zásady zachovává, obsahuje totiž pouze dílčí úpravy dokumentace bez vlivu na obecné principy územního plánu, ani jinak podstatně neovlivňuje jednotlivé koncepce ÚP. Podmínky využití území jsou měněny pouze rozšířením jedné již vymezené zastavitelné plochy a vytvořením nové zastavitelné plochy pro využití smíšené obytné venkovské (Z.12 a Z.54). Ostatní úpravy nemají na podmínky využití území vliv, nebo jen nepodstatný. Konkrétně jsou úpravy obsažené ve změně č. 4 ÚP popsány v kapitole *e.I.*2.

### a.c) SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č. 4 ÚP Proseč byla zpracována v souladu s požadavky na zpracování územně plánovací dokumentace – územního plánu, resp. jeho změny, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění v souladu s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb. , vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Změna územního plánu je pořizována tzv. zkráceným postupem, definovaným v ust. § 55a a 55b stavebního zákona, tedy na základě obsahu změny ÚP, který schválilo zastupitelstvo obce Proseč, viz. kap. *b) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM* části NÁLEŽITOSTI DLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB., O ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A O ZPŮSOBU EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI tohoto odůvodnění.

Tato změna územního plánu zvětšuje výměru jedné zastavitelné plochy, která byla již dříve územním plánem vymezena a vymezením jedné nové zastavitelné plochy. Jmenovitě se jedná o plochy Z.12 a Z.54, jejichž navrhované využití je smíšené obytné venkovské (SV). Plochy jsou vyznačené ve výřezech výkresů grafické části této změny územního plánu.

**Soulad s jednotným standardem ÚP**

V souvislosti s výše uvedeným byla provedena kontrola dat nástrojem ETL dne 25. 11. 2024. Výsledkem byl potvrzen soulad datových vrstev změny ÚP s Jednotným standardem. Protokol o provedené kontrole je uveden níže.

Výsledek se statusem „varování“ je dán vrstvami, které neobsahují žádná data.

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572080 spuštěn v 2024-11-25 13:54:02

Načtení reseneuzemi\_p.shp

Tabulka ReseneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemiprvkyrp\_p.shp

Tabulka UzemiPrvkyRP úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemiPrvkyRP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemiPrvkyRP neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyrzv\_p.shp

Tabulka PlochyRZV úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 2

Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie

Načtení zastaveneuzemi\_p.shp

Tabulka ZastaveneUzemi úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 1

Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie

Načtení uzemnirezervy\_p.shp

Tabulka UzemniRezervy úspěšně načtena

Varování: Tabulka UzemniRezervy je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka UzemniRezervy neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryp\_p.shp

Tabulka KoridoryP úspěšně načtena

Varování: Tabulka KoridoryP je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryP neobsahuje nulové geometrie

Načtení koridoryn\_p.shp

Tabulka KoridoryN úspěšně načtena

Varování: Tabulka KoridoryN je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochyzmen\_p.shp

Tabulka PlochyZmen úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 2

Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie

Načtení plochypodm\_p.shp

Tabulka PlochyPodm úspěšně načtena

Počet prvků v tabulce PlochyPodm : 1

Zkontrolováno: Tabulka PlochyPodm neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas\_p.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Varování: Tabulka VpsVpoAs je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie

Načtení vpsvpoas\_l.shp

Tabulka VpsVpoAs úspěšně načtena

Varování: Tabulka VpsVpoAs (linie) je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs (linie) neobsahuje nulové geometrie

Načtení uses\_p.shp

Tabulka USES úspěšně načtena

Varování: Tabulka USES je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemsidelnizelene\_p.shp

Tabulka SystemSidelniZelene úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemSidelniZelene je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemSidelniZelene neobsahuje nulové geometrie

Načtení systemverprostr\_p.shp

Tabulka SystemVerProstr úspěšně načtena

Varování: Tabulka SystemVerProstr je prázdná

Zkontrolováno: Tabulka SystemVerProstr neobsahuje nulové geometrie

---------------------------- KONTROLY ----------------------------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Status: OK

---------- KONTROLA - UzemiPrvkyRP (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemiPrvkyRP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - UzemniRezervy (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce UzemniRezervy v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryP (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryP v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyPodm (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (US|DU) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm je pro Id (RP|DR) vyplněno Datum

Zkontrolováno: V tabulce PlochyPodm pro Id = DO není vyplněno Datum

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (linie) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují neprosté geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

---------- KONTROLA - SystemSidelniZelene (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemSidelniZelene v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - SystemVerProstr (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce SystemVerProstr v atributu Obec\_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------------------------------------------------------------------------

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

------------------------------ KONEC IMPORTU ------------------------------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 572080 ukončen v 2024-11-25 13:54:10

Status: Varování

### a.d) SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

**Vyhodnocení řízení o změně č. 4 ÚP Proseč**

**- Vyhodnocení stanovisek**

Projednávaný návrh změny č. 4 ÚP Proseč byl pořizován a projednáván dle platných ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. O způsobu a termínu projednání návrhu změny č. 4 ÚP Proseč byly vyrozuměny subjekty (dotčené orgány, sousední obce, objednavatel) formou zaslání oznámení na doručenku. O projednání byli ostatní účastníci informováni veřejnou vyhláškou.

**Adresy dotčených orgánů**

Rozdělovník:

**Adresy dotčených orgánů**

1. **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, s čj. MPO 59148/2024, ze dne 09. 07. 2024**

Závazná část

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.,

o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 4 ÚP Proseč souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Změna č. 4 ÚP Proseč respektuje nerostné bohatství na správním území města a do netěženého dobývacího prostoru č. 70513 Proseč (rezervní ložisko), výhradního ložiska stavebního kamene č. 3030100 Proseč u Skutče a do chráněného ložiskového území (CHLÚ) č. 03010000 Proseč, vymezených východně od města, do CHLÚ č. 03000000 Zderaz I (chránící výhradní ložisko stavebního kamene a kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu č. 3030000 Zderaz, nacházející se již za správní hranicí města), zasahujícího do severního okraje k. ú. Podměstí, ani do ložisek nevyhrazeného nerostu — stavebního kamene č. 3193400 Hněvětice 1-Rychmburské droby, částečně zasahujícího do severního okraje k. ú. Mířetín, a č. 3193300 Předhradí-Miřetín severně od Miřetína (jsou dle § 7 horního zákona součástí pozemku) či do plochy ostatního prognózního zdroje sklářských a slévárenských písků č. 9054500 Proseč u Skutče, vymezené ve východní části k. ú. Proseč u Skutče, a nebilancovaného zdroje stavebního kamene č. 5182900 Proseč-Jonášův kopec severozápadně od města (nejsou limity využití území) nenavrhuje žádné rozvojové plochy.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy ÚPD.

1. **Obvodní báňský úřad, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, s čj. SBS 30207/2024/OBÚ-09/1, ze dne 09.07.2024**

Dne 25. 6. 2024 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 30207/2024 Vaše oznámení č.j. CR 050633/2024 ÚPR/DP ze dne 25. 6. 2024 o zahájení řízení o změně č. 4 Územního plánu Proseč, veřejném projednání návrhu změny č. 4 Územního plánu Proseč pořizované zkráceným postupem. K výše uvedenému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 4 Územního plánu Proseč žádné připomínky.

Upozorňujeme, že podle evidence OBÚ v Hradci Králové je v projednávaném území stanoven dobývací prostor Proseč (ID 70513, amfibolit).

Dále upozorňujeme na skutečnost, že jsou v projednávaném území stanovena chráněná ložisková území Zderaz I (ID 03000000, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu) a Proseč (ID 03010000, stavební kámen) pro výhradní ložisko Proseč u Skutče (ID 3030100, stavební kámen) a ložiska nevyhrazeného nerostu Hněvětice 1 (ID 3193400, stavební kámen) a Předhradí-Miřetín (ID 3193300, stavební kámen).

Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vzhledem k výše uvedenému požadujeme respektovat ustanovení §§ 18 a 19 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy ÚPD. Souhlasné stanovisko bez požadavku na zapracování nových skutečností. ÚP respektuje výhradní ložisko nerostných surovin, chráněné ložiskové území a ložisko nevyhrazeného nerostu.

1. **Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královehradecký a Pardubický kraj, Ulrichovo náměstí 810/4, Hradec Králové**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

1. **Městský úřad Chrudim – Odbor stavební, úsek památkové péče**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

1. **Krajská hygienická stanice Pk, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim, ze dne 05. 08. 2024 pod čj. KHSPA 19351/2024/HOK-CR**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený návrh změny č. 4 územního plánu Proseč.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona toto stanovisko:

S návrhem změny č. 4 územního plánu Proseč se souhlasí.

Odůvodnění:

Předložený návrh není v rozporu s platnou legislativou v oblasti ochrany veřejného zdraví. Nově

navržené zastavitelné plochy SV (Z.12 a Z.54) jsou v území nezatíženém hlukem.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez požadavku na zapracování nových skutečností.

1. **Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2, s čj. MZP/2024/230/1127-Hd, ze dne 26.06.2024**

K návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Proseč je evidováno výhradní ložisko stavebního kamene Proseč u Skutče, č. 3030100, na kterém bylo stanoveno chráněné ložiskové území Proseč, č. 03010000. Severní hranici svodného území obce přesahuje chráněné ložiskové území Zderaz I, č. 03000000 (kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu).

Ministerstvo upozorňuje, že pro zřizování staveb a zařízení v ploše chráněného ložiskového území jsou dána omezení stanovená ustanoveními § 18 a § 19 horního zákona. Pro orgány územního plánování a projektanty územně plánovací dokumentace plynou z existence výhradních ložisek nerostů v řešeném území povinnosti dané ustanovením § 15 odst. 1 horního zákona. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, *orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických* *prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek* *nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.*

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez požadavku na zapracování nových skutečností. ÚP respektuje výhradní ložisko nerostných surovin a chráněné ložiskové území.

1. **HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, pošt. schr. 37, 537 01 Chrudim, ze dne 31. 07. 2024, pod čj. HSPA-163-17/2024**

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Chrudim v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh změny č. 4 územního plánu Proseč, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 4 územního plánu Proseč splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb.:

• bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

* Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
* Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany.

**Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:**

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim k závěru, že Návrh změny č. 4 územního plánu Proseč splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému:

• bez připomínek.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim vycházel při vydání stanoviska z těchto

podkladů:

* Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům.
* Zákon č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez požadavku na zapracování nových skutečností.

1. **Krajský úřad Pk - Odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 24. 07. 2024 pod čj. KUPA-14125/2024-2**

**Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 a 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „Veřejné projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč pořizované zkráceným postupem“.**

**Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatelka vyjádření Ing. Věra Dědková)

Vzhledem k příliš obecné úrovni podrobností předložené koncepce a s ohledem na skutečnost, že nejsou do území umisťovány konkrétní zdroje znečišťování ovzduší, neuplatňuje orgán ochrany ovzduší krajského úřadu Pardubického kraje dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů, v platném znění, k výše uvedené akci žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

**Orgán ochrany přírody** (zpracovatelka vyjádření Mgr. Romana Žaloudková)

Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody a krajiny (dále též „OOP“), v souladu s ustanovením § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon“), uplatňuje k předloženému návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč (dále též „návrh“) (ve fázi pro veřejné projednání) následující stanovisko:

Z hlediska zájmů svěřených OOP zákonem, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nejsou k předloženému návrhu žádné připomínky.

Odůvodnění stanoviska orgánu ochrany přírody:

Předloženým návrhem jsou řešeny rozvojové lokality v katastrálních územích Záboří u Proseče a Martinice u Skutče.

Podklady pro vydání stanoviska byly:

* Předložený návrh včetně textových a mapových příloh.
* Ústřední seznam ochrany přírody (zejména podrobné informace o evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech, zvláště chráněných územích apod.).
* Nálezová databáze ochrany přírody (garant Agentura ochrany přírody a krajiny ČR).
* Územně analytické podklady a Zásady územního rozvoje Pardubického kraje.

Do změny č. 4 řešeného území nezasahují prvky územního systému ekologické stability.

V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území (přírodní památka, přírodní rezervace) ani žádná lokalita soustavy Natura 2000 (evropsky významná lokalita, ptačí oblast).

OOP nemá ze zájmového území informace o výskytech zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody nejsou evidovány z tohoto území záznamy o zvláště chráněných druzích, u kterých by mohlo dojít realizací záměrů, jež předložený návrh v území připouští ke škodlivému zásahu do jejich přirozeného vývoje nebo k poškození či ke zničení jejich stanovišť.

OOP posoudil předložený návrh, jeho cíle, vymezení ploch s rozdílným využitím a dospěl k závěru, že tento koncepční materiál nebude mít negativní vliv na výše uvedené zájmy ochrany přírody, a proto neuplatnil k předloženému návrhu žádné připomínky.

Toto stanovisko se vztahuje pouze k území, kde je OOP místně příslušným orgánem ochrany přírody, tj. území Pardubického kraje, vyjma území chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, a dále vyjma pozemků určených pro obranu státu.

Toto stanovisko je uplatněno výhradně k předloženému obsahu územně plánovací dokumentace. Jakákoliv zásadní doplnění či změny je nutné vnímat jako důvody, pro které je nutné opětovně předložit dokumentaci OOP k vydání nového stanoviska.

OOP upozorňuje na to, že toto stanovisko není uplatněno k případným konkrétním záměrům, které by mohly být v budoucnu realizovány na základě předkládaného návrhu (změny) územního plánu.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

A)SOUHLAS

k uvedené věci ”Veřejné projednání návrhu změny č. 4 ÚP Proseč, pořizované zkráceným postupem“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 0,2440 ha, z toho:

* Lokality: Z.54 - rozloha 0,2440 ha. Využití je možné pro bydlení.

B)NESOUHLAS

* Lokalita: Z.12 - navrhované využití bydlení.

Odůvodnění

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona. Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem (dále jen věstník).

U lokality č. **Z.12** (bydlení) nacházející se na půdách III. třídy ochrany nebyla dostatečným způsobem odůvodněna nezbytnost záboru. Jedná se o velkou plochu (1,3780 ha) rozšiřující již odsouhlasenou lokalitu. Schválená plocha, ale dosud není zkonzumována. V daném katastru je pro navrhované funkční využití schváleno dostatečné množství jiných dosud nevyužitých ploch (není proto splněna podmínka nezbytnosti, viz § 4 odst. 2 zákona). Plochy v platném ÚP jsou dle vyjádření samotného zpracovatele zkonzumovány z cca 50%. Navíc v červnu 2024 byla schválena změna č. 3, kde byly odsouhlaseny pro bydlení další téměř 2 ha. Záměr se také nachází na ucelených zemědělsky obhospodařovatelných plochách [rozpor s § 4 odst. 1 písm. d) zákona, tj. narušování organizace zemědělského půdního fondu]. Plocha je stále zemědělsky obhospodařovaná (dle Veřejného registru půdy LPIS se jedná o standardní ornou půdu) a dle § 4 odst. 1 zákona lze (cit): *„Určit zemědělskou půdu k jinému než nezemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě,…“* Lokalita **Z.12** je rovněž v rozporu s § 4 odst. 1 písm. h) zákona, tj. co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území. Odsouhlasením plochy by vznikl těžko obhospodařovatelný pás sevřený mezi zástavbou, který by pravděpodobně vedl k dalším záborům zemědělské půdy. Zpracovatel územního plánu se odvolává na cíle územního plánování, kterým má být mimo jiné udržitelný rozvoj území. Orgán OZPF se domnívá, že při požadavku zpracovatele na každoroční zábor ZPF 1 ha pro rozvoj bydlení, je tento rozvoj naopak neudržitelný. Ve zprávě o uplatňování ÚP Proseč za období 2015 – 2022 je vysloveně napsáno, že (cit): *Podmínky pro zvyšování celkového záboru ZPF nebyly prokázány*.

Na základě posouzení předložených podkladů došel orgán OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

**Orgán státní správy lesů** (zpracovatelka vyjádření Ing. Jana Sýkorová)

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč pořizované zkráceným postupem námitek.

Dle textové části odůvodnění změny č. 4 územního plánu kap. „e.g) Vyhodnocení předpokládaných důsledků změny územního plánu na pozemky určené k plnění funkce lesa“ žádné nové zábory lesních pozemků nejsou ve změně ÚP navrhovány. Ochranné pásmo lesa 30 m od okraje lesa není lokalitou Z.12 ani Z.54 dotčeno.

Vyhodnocení:

Nesouhlasné stanovisko. Dle výsledků jednání bude požádáno o vydání nového stanoviska po upravení dokumentace dle požadavků DO.

1. **Krajský úřad Pk - Odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, ze dne 06.01.2025 pod čj. KUPA-24482/2024 OŽPZ OIP**

Na základě předchozího jednání a úpravy dokumentace dle požadavků DO, bylo dne 04.12.2024 pod čj. CR 097369/2024 ÚPR/DOS požádáno o vydání souhlasu dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Stanovisko dotčeného orgánů ve smyslu ust. § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), účinném do 31. 12. 2023, aplikovaného na základě ust. 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k žádosti o odsouhlasení dopracované Změny č. 4 ÚP Proseč a vydání souhlasu podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn, k Návrhu změny č. 4 ÚP Proseč.

**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** (zpracovatelka vyjádření Ing. Terezie Tippnerová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává

SOUHLAS

k uvedené věci ”Veřejné projednání návrhu změny č. 4 ÚP Proseč“, s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 1,6220 ha:

* Lokality Z.12, Z.54 – rozloha 1,6220 ha. Bydlení.

Odůvodnění

Dne 1. 4. 2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „*Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu*.“

Dále byl ve Věstníku MŽP (32 ročník, září 2022, částka 6, č. j.: MZP/2022/050/467) zrušen metodický pokyn OOLP/1067/96, který byl zároveň nahrazen novým Společným metodickým výkladem.

Lokalita Z12, funkční využití bydlení (BV) nacházející se na půdách III. třídy ochrany byla významně zvětšena oproti původní ploše. Na základě jednání bylo přistoupeno na dohodu zavazující město Proseč k omezení požadavku záborů ZPF při dalších plánovaných změna ÚP obce.

Závazek vyplývající z usnesení č. 7/4/ZM/2024:

* Město Proseč bude v rámci budoucích změn nebo pořizování nového územního plánu postupovat efektivněji a lépe vyhodnocovat nové návrhové plochy a požadavky na změny, které budou ku prospěchu rozvoje lokalit v návaznosti na dopravní infrastrukturu a existující inženýrské sítě.
* Město Proseč v rámci změny č. 5 ÚP Proseč odebralo všechny rezervy definované v ÚP a nové rezervy v budoucích změnách již nebude navrhovat (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).
* Město Proseč v případě požadavku na změnu ÚP v následujících 5 letech (počínaje rokem 2025) nebude navrhovat nové plochy nebo v případě potřeby změny funkčního využití k realizaci investičního záměru musí navrhnout kompenzaci výměnou za již schválené plochy min. ve stejné výměře (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).
* Město Proseč osloví do 31. 12. 2025 všechny majitele pozemků, kteří mají schválené plochy pro výstavbu v platném územním plánu, které nebyly dosud využity pro realizaci záměrů a výstup z tohoto šetření bude využít pro redukci návrhových ploch ve změně č. 5 nebo při pořizování nového územního plánu.
* Město Proseč bude proaktivně působit na efektivní využívání neobydlených staveb v intravilánu města, aby se přednostně využily k bydlení právě tyto stávající stavby a předešlo se tak požadavkům na vytváření nových ploch k bydlení.

Na základě posouzení předložených podkladů došel OZPF k závěru, že zařazením výše odsouhlasených navrhovaných lokalit do územního plánu obce nedochází ke střetům se zájmy OZPF stanovenými zákonem.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

OZPF souhlasí s tím, jakým způsobem byly vyhodnoceny připomínky k veřejnému projednání návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč, jím uplatněné v rámci stanoviska dotčených orgánů odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje čj. KUPA- 14125/2024-2 ze dne 24. 7. 2024.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez dalších požadavků na úpravy dokumentace. Úprava nemá vliv na výrokovou část, jedná se o doplnění odůvodnění o usnesení zastupitelstva:

Na základě doručeného stanoviska KÚ Pk č.j. KUPA-14125/2024-2 v části k lokalitě č. Z.12 sdělujeme následující:

* Město Proseč bude v rámci budoucích změn nebo pořizování nového územního plánu postupovat efektivněji a lépe vyhodnocovat nové návrhové plochy a požadavky na změny, které budou ku prospěchu rozvoje lokalit v návaznosti na dopravní infrastrukturu a existující inženýrské sítě.
* Město Proseč v rámci změny č. 5 ÚP Proseč odebralo všechny rezervy definované v ÚP a nové rezervy v budoucích změnách již nebude navrhovat (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).
* Město Proseč v případě požadavku na změnu ÚP v následujících 5 letech (počínaje rokem 2025) nebude navrhovat nové plochy nebo v případě potřeby změny funkčního využití k realizaci investičního záměru musí navrhnout kompenzaci výměnou za již schválené plochy min. ve stejné výměře (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).
* Město Proseč osloví do 31. 12. 2025 všechny majitele pozemků, kteří mají schválené plochy pro výstavbu v platném územním plánu, které nebyly dosud využity pro realizaci záměrů a výstup z tohoto šetření bude využít pro redukci návrhových ploch ve změně č. 5 nebo při pořizování nového územního plánu.
* Město Proseč bude proaktivně působit na efektivní využívání neobydlených staveb v intravilánu města, aby se přednostně využily k bydlení právě tyto stavby a předešlo se tak požadavkům na vytváření nových ploch k bydlení.

1. **Městský úřad Chrudim - Odbor životního prostředí**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

1. **Městský úřad Chrudim - Odbor dopravy**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

1. **Státní pozemkový úřad Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

1. **Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programu nemovité infrastruktury, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice, s čj. MO 572061/2024-1322, ze dne 16. 07. 2024.**

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany na základě Vašeho oznámení k ÚPD u Ministerstva obrany evidovaného dne 25. 6. 2024 pod Sp.zn.: 180207/2024-1322/OÚZBR a v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz ÚAP – jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.

(dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Za předpokladu správného zapracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 4 Územního plánu Proseč souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko s úpravami. Požadavek na zapracování do textové částí ÚP do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany:

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Dále do grafické části zapracovat pod legendu koordinačního výkresu: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

1. **Krajský úřad Pk - Odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice, s čj. KUPA-14620/2024-2, ze dne 09. 07. 2024**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč vydává stanovisko dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“), aplikovatelného na základě ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Řešeným územím města Proseč prochází silnice č. I/34, II/357, II/358 a II/359 a dále III/3542, III/3545, III/3549 a III/35410 dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Z hlediska řešení silnic II. a III. třídy vydáváme kladné stanovisko.

U plochy změn určených k bydlení přiléhajících k silnicím II. a III. třídy je třeba prověřit četnost vozidel a dle toho podmínit jejich využití hlukovou studií. U všech ploch změn minimalizovat nové dopravní napojení na silnice II a III třídy. Plochy změn přednostně dopravně napojovat na místní komunikace. U nového dopravního napojení těchto ploch zajistit řádné rozhledové poměry.

Odůvodnění :

Krajský úřad Pardubického kraje, ODSH obdržel dne 26. června 2024 oznámení o Veřejném projednání návrhu Změny č. 4 územního plánu Proseč. Řešeným územím prochází silnice II a III. třídy. Změna č. 4 je pouhým rozšířením o dvě lokality určené k bydlení.

Dotčený orgán při vydání stanoviska vycházel ze zákona o pozemních komunikacích, stavebního zákona 283/2021 a 183/2006 Sb., z Návrhu změny č. 4 územního plánu Proseč, z Mapového portálu ŘSD ČR (www.suspk.cz/silnicni-sit) a Zásad pro územní rozvoj Pardubického kraje.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi změnou územního plánu a jím chráněnými zájmy.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko.

1. **Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

1. **Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, P. O. BOX 21, 170 34 Praha 7**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

**Adresy sousedních obcí a krajského úřadu**

1. **Obec Bor u Skutče, Bor u Skutče 35, Proseč 539 44**
2. **Obec Zderaz, Zderaz 54, Proseč u Skuteč 539 44**
3. **Obec Perálec, Perálec 24, Proseč 539 44**
4. **Město Skuteč, Palackého nám. 133, Skuteč 539 73**
5. **Obec Předhradí, Kpt. Svatoně 80, Předhradí 539 74**
6. **Obec Otradov, Otradov 112, Krouna 539 43**
7. **Obec Krouna, Krouna 218 539 43**
8. **Obec Borová, Borová 100 569 82**
9. **Obec Lubná, Lubná 327 569 63**
10. **Obec Budislav, Budislav 64 569 65**
11. **Obec Jarošov, Jarošov 96 569 66**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy těchto obcí zejména s navazujícím územím.

1. **Krajský úřad Pk - Odbor rozvoje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy DO.

**Oprávněný investor**

1. **GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 401 17 Ústí nad Labem, ze dne 23.07.2024, čj. 5003128238**

V řešeném území se nacházejí následující plynárenská zařízeni ve správě společnost GasNet, s.r.o.:

* středotlaké plynovody a přípojky.

Tato plynárenská zařízeni, včetně jejich příslušenství, jsou součásti distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č.458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.

Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č.4 územního plánu nemáme žádné námitky.

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských síti GasNet s.r.o platných k datu vydáni tohoto stanoviska.

Vyhodnocení:

Souhlasné stanovisko bez požadavků na úpravy ÚPD.

1. **Povodí Labe, s.p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněného investora.

1. **T-Mobile Czech Republic, a.s., Tomíčkova 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněného investora.

1. **ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněného investora.

1. **VAK Chrudim, a.s., Novoměstská 626, 537 01 Chrudim**

Bez vyjádření. Není shledán rozpor se zájmy oprávněného investora.

**Objednavatel**

**1. Město Proseč, Proseč 18, 539 44 Proseč u Skutče**

Bez vyjádření.

**Pořizovatel**

Požadujeme doplnit nebo přepracovat zdůvodnění vymezené zastavitelné plochy Z.54. Zejména s ohledem na podmínku ÚP, který říká, že se nemá zástavba nadměrně zahušťovat.

## b) ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno, protože Krajský úřad Pardubického kraje ve stanovisku s č.j. KrÚ 64036/2023/OŽPZ/ST ze dne 28.6.2023 a stanovisku se spisovou značkou 63535/2023/OŽPZ ze dne 21.7.2023 k návrhu obsahu změny ÚP podle písm. d) a e) odst. 2 § 55a stavebního zákona:

* vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
* uvedl, že k návrhu změny ÚP není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

## c) STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Stanovisko se nevydává, protože nebylo zpracováno posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí.

## d) SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Sdělení není obsaženo, z důvodu viz kap. c).

## e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

### e.I.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení hranice zastavěného území obce Proseč bylo aktualizováno Změnou č. 3, Změna č. 4 prověřila stav zastavěného území po Změně č. 3 a zjistila, že nedošlo k žádným dalším změnám v této hranici, proto hranice zastavěného území zůstává beze změny.

### e.I.2. KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ MĚSTA, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Změna č. 4 územního plánu Proseč v žádném směru nemění základní principy koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot. Změna ÚP řeší pouze dílčí úpravy dokumentace, konkrétně se jedná o následující:

* rozšíření zastavitelné plochy s označením Z.12 a vymezení nové zastavitelné plochy s označením Z.54 pro využití smíšené obytné venkovské (SV);
* podmínění využití rozšíření plochy Z.12 zpracováním územní studie a stanovení podmínek pro její pořízení.

Uvedené úpravy jsou, pokud je to účelné (nejedná se o zanedbatelné úpravy), podrobněji odůvodněny v příslušných kapitolách, které následují.

### e.I.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Urbanistická koncepce ani kompozice nejsou měněny v jejich principech či obecných přístupech.

### Odůvodnění nově vymezených nebo rozšířených zastavitelných ploch:

Z.12 – smíšené obytné venkovské (SV) – výměra navrhovaného rozšíření: 1,378 ha, výměra plochy po rozšíření: 4,394 ha

Rozšíření zastavitelné plochy Z.12 bylo nezávazně prověřeno urbanistickou studií k záměru výstavby rodinných domů v této lokalitě. Studie byla předložena na konci roku 2022 zastupitelstvu města Proseč a byla projednána s kladným výsledkem – zastupitelstvo její podobu akceptovalo bez výhrad, a předpokládá se, že v témže duchu bude koncipována územní studie US.5, kterou je plocha podmíněna (bez zpracované studie nelze plochu k navrhovanému účelu využít). Záměrem je v rozšířené zastavitelné ploše vybudovat novou obytnou zástavbu těsně navazující na zastavěné území obce. Plocha je uvažována jako celistvá čtvrť s vlastním veřejným prostorem, dopravní obsluhou a plochami zeleně, bude ale přitom dbáno na to, aby nová výstavba logicky navazovala na stávající sídlo, a došlo k funkčnímu propojení původní a nové zástavby. V urbanistické studii je také uvažováno s možností pokračování zástavby jižně od lokality, a toto řešení je uloženo i jako podmínka pro územní studii US.5.

Dopravní obsluha stavebních pozemků v ploše bude řešena v rámci územní studie, plocha bezprostředně navazuje na silnici III/3545 a místní komunikace v sídle Záboří.

Napojení na sítě technické infrastruktury bude realizováno napojením na sítě stávající. Podrobnější řešení sítí technické infrastruktury bude předmětem územní studie.

Navrhovaná plocha není ve střetu s žádnými podstatnými limity využití území, případná omezení vyplývají ze silničního ochranného pásma.

Z.54 – smíšené obytné venkovské (SV) – výměra plochy: 0,244 ha

Vymezení zastavitelné plochy Z.54 se navrhuje v místní části Martinice pro možnost výstavby jednoho rodinného domu. Tato stavba bude respektovat regulace ÚP, splňovat podmínky ochrany rázu lokality a navazovat na roztroušenou zástavbu rodinných domů v lokalitě. Plocha bezprostředně a logicky navazuje na zastavitelné území, ve kterém je jedna stavba již realizována a nastavenou regulací není další stavba povolena. Zastavitelná plocha Z.54 je koncipována tak, aby se zástavba v lokalitě nadměrně nezahušťovala, a zůstala zachována rozvolněná venkovská zástavba, která je v místě charakteristická, a je považována za hodnotnou.

Dopravní obsluha stavebního pozemku je realizována z pozemní komunikace č. III/35410, která bezprostředně přiléhá k vymezené zastavitelné ploše.

Napojení na sítě technické infrastruktury bude realizováno připojením na stávající inženýrské sítě.

Navrhovaná plocha není ve střetu s žádnými podstatnými limity využití území, případná omezení vyplývají ze silničního ochranného pásma, ochranného pásma lesa (50 m od okraje lesa) a trasy radioreleového paprsku.

Z Územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Chrudim vyplývá, že město Proseč je součástí vyvážené oblasti Chrast – Luže – Skuteč – Proseč. Město Proseč je však bohužel vnímáno spíš jako tzv. vnitřní periferie. Oblast má vhodné postavení z hlediska napojení na Chrudim, Litomyšl či Pardubice. Lze zde vytvořit příznivé podmínky například oblasti kultury, sociálních a dalších služeb. Tento fakt činí z města Proseč v budoucnu atraktivní místo pro život, pokud pro to budou vytvořeny podmínky i z hlediska územně plánovací dokumentace. Územně plánovací dokumentace musí podporovat rozvojovou strategii města, jako příležitostí pro hospodářský růst, zvyšování počtu obyvatel, zajištění potřebné věkové a sociální skladby obyvatel i přilákání investic do regionu. Obyvatelé jsou základním nosným pilířem existence i rozvoje města.

V současné době (červen 2024) je v platném územním plánu vymezeno 31,033 ha zastavitelné plochy pro bydlení. Z takto vymezené plochy bylo již 15,33 ha využito (výstavba RD, BD zahájena, dokončena nebo vydané ÚR). Z těchto hodnot vyplývá, že disponibilních ploch pro další rozvoj obce zbývá polovina.

Tabulka 1 Analýza zastavitelných ploch v obci Proseč

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| navrhované plochy | 31,033 | ha |
| již využité plochy | 15,33 | ha |
| volné plochy | 15,703 | ha |
| disponibilní plochy pro další rozvoj obce | 50,6 | % |
|  |  |  |

Obce, regiony i celá Česká republika se potýká s demografickým poklesem obyvatel. Dle realistických prognóz Českého statistického úřadu se bude tento jev dále prohlubovat. Jedná se nejen o záporný vývoj populace ale i migrační úbytek obyvatel. Právě zmíněný migrační úbytek se bude v budoucnu týkat zejména menších obcí s nedostatečnou občanskou vybaveností, nekvalitní infrastrukturou a zejména obcí s minimálním množstvím rozvojových ploch.Z tohoto důvodu je dnes nutné zajistit podmínky pro jejich udržitelné využití, aby nebyly nenávratně ztraceny. Je třeba si uvědomit, že pouze připravené a atraktivní sídlo na sebe naváže obyvatele. Jednou z hrozeb úbytku obyvatel je pokles a následný úpadek a degradace veřejné infrastruktury (provoz a funkčnost vodovodu a kanalizace, ČOV, ekonomická udržitelnost občanského vybavení apod.).

V případě Proseče se jedná o klesající počet obyvatel pohybující se kolem 2100 obyvatel. K výraznému poklesu došlo po roce 2011, v nedávné době byl počet obyvatel na svém historickém minimu a v poslední krátké době, právě v souvislosti s výše uvedeným využitím zastavitelných ploch, počet obyvatel mírně stoupá. Tento trend chce logicky město podpořit. Proto také město podporuje předmětnou změnu územního plánu. Město zároveň plánuje aktivně spolupracovat s vlastníky pozemků a podporovat využití existujících ploch. K tomu bude do konce roku 2025 probíhat jednání s cílem maximálně zefektivnit jejich využití pro bydlení. Zároveň se město zavazuje, že v případech, kdy nové plochy nebudou zapotřebí, nebude jejich rozšiřování navrhovat (dále viz usnesení č. 7/4/ZM/2024 ze dne 18. 11. 2024).

**Zastupitelstvo města Proseč usnesením č. 7/4/ZM/2024 dne 18.11.2024 schválilo podmínky pro zpracovatele budoucích změn nebo nového ÚP Proseč v souvislosti s doručeným stanoviskem KÚ Pk č.j. KUPA-14125/2024-2.**

Znění materiálu schváleného ZM dne 18. 11. 2024 usnesením č. 7/4/ZM/2024.

**Závazek města Proseč pro zpracovatele změny č. 5 ÚP nebo nového Územního plánu Proseč**

Na základě doručeného stanoviska KÚ Pk č.j. KUPA-14125/2024-2 v části k lokalitě č. Z.12 sdělujeme následující:

* Město Proseč bude v rámci budoucích změn nebo pořizování nového územního plánu postupovat efektivněji a lépe vyhodnocovat nové návrhové plochy a požadavky na změny, které budou ku prospěchu rozvoje lokalit v návaznosti na dopravní infrastrukturu a existující inženýrské sítě.
* Město Proseč v rámci změny č. 5 ÚP Proseč odebralo všechny rezervy definované v ÚP a nové rezervy v budoucích změnách již nebude navrhovat (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).

* Město Proseč v případě požadavku na změnu ÚP v následujících 5 letech (počínaje rokem 2025) nebude navrhovat nové plochy nebo v případě potřeby změny funkčního využití k realizaci investičního záměru musí navrhnout kompenzaci výměnou za již schválené plochy min. ve stejné výměře (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).
* Město Proseč osloví do 31. 12. 2025 všechny majitele pozemků, kteří mají schválené plochy pro výstavbu v platném územním plánu, které nebyly dosud využity pro realizaci záměrů a výstup z tohoto šetření bude využít pro redukci návrhových ploch ve změně č. 5 nebo při pořizování nového územního plánu.
* Město Proseč bude proaktivně působit na efektivní využívání neobydlených staveb v intravilánu města, aby se přednostně využily k bydlení právě tyto stávající stavby a předešlo se tak požadavkům na vytváření nových ploch k bydlení.

### e.I.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMISŤOVÁNÍ

Koncepce veřejné infrastruktury není měněna. Dopravní a technická infrastruktura, a vymezení veřejného prostranství v rámci plochy Z.12 bude dořešeno v rámci územní studie, kterou je plocha podmíněna. Plocha Z.54 je malého rozsahu, napojení bude realizováno ze stávajících sítí v dosahu.

### e.I.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANA PŘED POVODNĚMI, REKREACE, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Koncepce uspořádání krajiny není měněna.

### e.I.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění, druhy ploch se nedoplňují ani neredukují.

#### Ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití došlo k následujícím úpravám:

* Rozšíření zastavitelné plochy Z.12 a vymezení nové zastavitelní plochy Z.54 pro využití smíšené obytné venkovské, podrobně viz. kap. e.I.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.

### e.I.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Změnou č. 4 ÚP nedochází k navržení nových, nebo rušení či úpravě stávajících ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb nebo opatření s možností vyvlastnění.

### e.I.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Změnou č. 4 ÚP nedochází k navržení nových ploch tohoto druhu.

### e.I.9. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ

Změnou č. 4 ÚP se podmiňuje využití plochy Z.12 zpracováním územní studie, označenou US.5.

Pro pořízení územní studie se stanovují podmínky, jejichž účelem je vytvoření vhodného rámce pro využití plochy k navrhovanému účelu. Cílem je mimo jiné usměrnit rozvoj v ploše do podoby odpovídající rázu celé lokality, a koncipovat jej tedy tak, aby navazoval na řešení v okolních urbanizovaných plochách. Dále pak zajistit návaznost na sítě dopravní a technické infrastruktury, navrhnout dopravní obsluhu stavebních pozemků, koncepci veřejného prostoru, a také otevřít možnost k výhledovému rozšíření lokality.

Odůvodnění jednotlivých podmínek pro pořízení studie US.5:

* Územní studie má za obecně za úkol řešit využití stanovené lokality s ohledem na návaznost na související území z hlediska urbanistického a technického tak, aby došlo k řádnému začlenění lokality do stávající struktury sídla.
* Územní studie bude řešit plošné a prostorové regulativy zástavby, doplňkových staveb a zpevněných ploch, a to z toho důvodu, aby bylo dosaženo uceleného charakteru lokality, který bude respektovat umístění záměru na přechodu sídla a krajiny.
* Návrh bude řešit mimo dopravní napojení lokality i řešení ploch pro dopravu v klidu, tak aby bylo zajištěné parkování pro rezidenty lokality a jejich návštěvy a zároveň aby nebyla snižována kvalita veřejného prostoru a života obyvatel.
* Územní studie má za úkol vymezit veřejné prostranství, které bude propojovat stávající zástavbu obce s novou lokalitou a bude sloužit zároveň obyvatelům stávající i nově navržené lokality.

### e.I.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

Plochy a koridory tohoto druhu se ve změně č. 4 nenavrhují.

### e.I.11. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ

Změna č. 4 ÚP nezasahuje do stávajícího vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

### e.I.12. ZVLÁŠTMNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy

- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů

- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení

- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren

- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)

- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem

- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)

- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

### e.I.13. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

Počet listů textové části územního plánu se mění v závislosti na rozsahu provedených změn. Počet listů textové části územního plánu včetně obsahu dokumentace se mění změnou ÚP z 51 stran na 53 stran. Počet výkresů grafické části ÚP se nemění. Počet výkresů územního plánu zůstává stejný: 3 výkresy. Počet výkresů odůvodnění územního plánu (koordinační výkres) zůstává stejný: 1 výkres.

Změna č. 4 ÚP obsahuje jenom výkresy, které zobrazují řešené jevy, není tudíž zahrnut výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací.

## f) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Změnou územního plánu dochází k rozšíření jedné již vymezené zastavitelné plochy a vymezení jedné nové zastavitelné plochy. Konkrétně se jedná o plochy s označením Z.12 a Z.54. Obě tyto plochy jsou navrženy pro využití smíšené obytné venkovské a jsou uvažovány pro zástavbu rodinnými domy. Celkový rozsah navrhovaných zastavitelných ploch je 1,622 ha, a předpokládá se výstavba přibližně 13 RD.

Z dat o bytové výstavbě evidovaných ČSÚ vyplývá, že na území města Proseč je ročně dokončeno v průměru přibližně 6 bytových jednotek. V navrhovaných zastavitelných plochách je uvažováno s výstavbou samostatných rodinných domů, takže s jednou bytovou jednotkou na objekt. Z uvedeného vyplývá, že navrhované zastavitelné plochy budou postačovat pro výstavbu na cca 2 roky, a lze tedy konstatovat, že navrhovaný rozvoj je přiměřený velikosti a významu sídla, a především pak potenciálu území pro další výstavbu, jinými slovy je důvodné předpokládat, že k využití ploch dojde v krátkém časovém horizontu.

V zastavěném území města přitom nejsou žádné významné rezervy, především ve formě nevyužitých staveb a areálů, a výhledově tak mohou být kapacity pro výstavbu na území města vyčerpány.

V databázi Czechinvest nejsou v území evidovány žádné plochy brownfields. Zastavěné území je v maximální míře tvořeno plochami bydlení, občanského vybavení, výroby, veřejných prostranství, tedy bez možnosti podstatně zahušťovat zástavbu, a tento postup by navíc vzhledem ke spíše venkovskému charakteru sídel (včetně samotné Proseče mimo centrum) nebyl vhodný.

**Z výše uvedeného plyne, že zastavěné území města Proseč je účelně využito, a zároveň je prokázáno, že vymezení dalších zastavitelných ploch je opodstatněné, a jejich rozsah přiměřený.**

# NÁLEŽITOSTI DLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB., O ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI A O ZPŮSOBU EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

## a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Širší vztahy v území nejsou Změnou č. 4 dotčeny. Záměry řešené ve změně jsou pouze lokálního významu a nemají tak významný dopad na území za správními hranicemi města Proseč. Využívání území bude měněno pouze v rozsahu dvou zastavitelných ploch s označením Z.12 a Z.54, a to způsobem popsaným v kapitolách e.I.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ a f) VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH tohoto odůvodnění.

## b) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM

Obsah změny č. 4 ÚP Proseč byl schválen usnesením Zastupitelstva města Proseč přijatým na jeho zasedání. O pořízení změny č. 4 ÚP Proseč rozhodlo Zastupitelstvo města Proseč dne 18. 09. 2023 usnesením č. 4/2023. Určeným zastupitelem byl určen Ing. Jan Macháček, starosta města.

Obsahem změny č. 4 ÚP Proseč je prověření:

1) Změna funkční plochy zemědělské na smíšenou obytnou.

Žádost podal vlastník pozemků p.č. 650/1 (část) a 650/25 v k.ú. Záboří u Proseče (BPEJ: III třída ochrany). V současném územním plánu je předmětný pozemek z hlediska funkčního využití plochou zemědělskou – louky a pastviny. Důvodem pořízení změny ÚP je převést tyto pozemky na plochu smíšenou obytnou.

Předmětné pozemky záměru č. 1 jsou součástí území řešeného urbanistickou studií k záměru. Studie byla na konci roku 2022 předložena zastupitelstvu města Proseč a projednána s kladným výsledkem, resp. s příslibem pokračovat v jednání o záměru. Součástí příloh tohoto návrhu na změnu územního plánu jsou vybrané výstupy z urbanistické studie – výkres zastavovací situace a vizualizace možné budoucí podoby obytné čtvrti.

*Požadavek prověřen a splněn.*

*Na základě tohoto požadavku byla změnou ÚP rozšíření zastavitelné plochy s označením Z.12 pro využití smíšené obytné venkovské (SV). Současně bylo stanoveno podmínění využití rozšíření plochy Z.12 zpracováním územní studie a stanovení podmínek pro její pořízení. Více informací je uvedeno výše v příslušné kapitole odůvodnění e.l.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.*

2) Změna funkční plochy zemědělské na smíšenou obytnou.

Žádost podal vlastník pozemku p.č. 933 v k.ú. Martinice u Skutče (BPEJ: III třída ochrany). V současném územním plánu je předmětný pozemek z hlediska funkčního využití plochou zemědělskou – louky a pastviny. Důvodem pořízení změny ÚP je převést tento pozemek na plochu smíšenou obytnou.

Předmětný pozemek záměru č. 2 se nachází v místní části Martinice a volně navazuje na roztroušenou zástavbu rodinných domů, resp. venkovských stavení v lokalitě. Pozemek hraničí se zastavitelnou plochou Z15 pro tentýž účel. Na ploše Z15 je postaven jeden RD. Na předmětném pozemku záměru č. 2 se počítá s výstavbou také jednoho RD, který musí podle regulace v platném ÚP splňovat podmínky ochrany rázu lokality.

*Požadavek prověřen a splněn.*

*Na základě tohoto požadavku byla změnou ÚP vymezená nová zastavitelná plocha s označením Z.54 pro využití smíšené obytné venkovské (SV). Více informací je uvedeno výše v příslušné kapitole odůvodnění e.l.3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ.*

## c) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Změna ÚP žádné záležitosti tohoto druhu neřeší. Plochy Z.12 a Z.54 nemají svým potenciálním významem nadmístní dosah, a jsou vymezeny v rámci území obce Proseč a nepřesahují jeho hranice.

## d) VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán prvky regulačního plánu neurčuje a změna ÚP tento stav zachovává.

## e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

### e.a) POUŽITÁ METODIKA

Pro vyhodnocení předpokládaných důsledků změny územního plánu na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou dodrženy tyto právní podklady:

* zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdější předpisů, dále v této kapitole jen „Zákon“;
* vyhláška č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, dále v této kapitole jen „Vyhláška“;
* metodický pokyn Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu;
* zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

Vyhodnocení důsledků koncepce na ZPF tvoří:

* samostatná grafická příloha – výkres předpokládaných záborů půdního fondu (č. II/2), obsahově vycházející z odst. 3 § 3 vyhlášky;
* tabulkový přehled záborů zemědělského půdního fondu, obsahově vycházející z tab. 2 v příloze Vyhlášky;
* údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením;
* zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 Zákona.

Vyhodnocení důsledků koncepce na PUPFL tvoří:

* grafické vyjádření vztahu návrhu územního plánu s pozemky určenými pro plnění funkcí lesa a jejich ochranným pásmem, obsažené ve výkrese předpokládaných záborů půdního fondu (č. II/2);
* výpočet záboru lesních pozemků pro jednotlivé rozvojové plochy a koridory;
* odůvodnění případného záboru PUPFL nebo zásahu do jejich ochranného pásma.

Pro vyhodnocení jsou využity tyto vstupy a podklady:

* vymezení zastavěného území, rozvojových ploch a koridorů převzaté z územního plánu Proseč, resp. změny tohoto ÚP, údaje o těchto plochách včetně navrhovaného využití, případném dočasném odnětí ZPF v nich;
* katastrální mapa platná k 31. 5. 2024, včetně rozlišení druhů pozemků, zdroj: RÚIAN;
* údaje o bonitovaných půdně ekologických jednotkách (BPEJ) a třídách ochrany půd, zdroj: SPÚ ČR k 28. 4. 2024;

### e.b) INVESTICE DO PŮDY

Plochy investic do půdy se řešeném území podle dostupných podkladů vyskytují ve vyšší míře. Tyto plochy zasahují do ploch řešených změnou ÚP pouze částečně, a to na části plochy Z.12.

### e.c) USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A POZEMKOVÉ ÚPRAVY

Uspořádání ZPF je patrné ve výkresu vyhodnocení předpokládaných vlivů na půdní fond (č. II/2). Změnou územního plánu je zachována koncepce z předchozí ÚPD obce se zohledněním současného stavu v území, do uspořádání ZPF je zasahováno nad rámec předchozí ÚPD pouze plochami dále vyhodnocenými.

V řešeném území neprobíhají žádné komplexní ani jednoduché pozemkové úpravy.

### e.d) OPATŘENÍ K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY

Opatření k zajištění ekologické stability jsou zachovány v současné podobě z platného znění ÚP.

### e.e) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení záboru podléhají všechny navrhované rozvojové plochy – v tomto případě Z.12 a Z.54.

V následující tabulce je podle přílohy Vyhlášky (tab. č. 2) uvedena výměra ploch záboru podle tříd ochrany na pozemcích s druhem využití „orná půda“, „trvalý travní porost“, „ovocný sad“ nebo „zahrada“, tj. pozemků spadajících do ZPF (těch, kterých se zábor týká). Dále jsou uvedeny souhrnné výměry pro jednotlivé plochy záboru, výměry ploch celkem podle jejich navrženého využití, odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití (sloupec „Rekultivace“), informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody (sloupec „Eroze“). Sloupec „ÚPD“ obsahuje informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch.

Tabulka záborů zemědělského půdního fondu v návrhu změny územního plánu

| **Označení**  **záboru /rozvojová plocha** | **Navržené využití** | **Souhrn výměry záboru (ha)** | **Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)** | | | | | **Rekultivace** | **Závlahy** | **Odvodnění** | **Eroze** | **ÚPD** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I** | **II** | **III** | **IV** | **V** |
| Z.12 | smíšené obytné venkovské | 1,378 |  |  | 1,378 |  |  | 0,00 | ne | ano | ne | ne |
| Z.54 | smíšené obytné venkovské | 0,244 |  |  | 0,244 |  |  | 0,00 | ne | ne | ne | ne |
| ∑ | smíšené obytné venkovské | 1,622 |  |  |  |  |  | 0,00 | ne | ne | ne | ne |
| **celkem** |  | 1,622 | 0,00 | 0,00 | 1,622 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | - | - |

### e.f) ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÉHO ZÁBORU ZPF

K záboru je navrženo celkem 1,622 ha území se stanovenou bonitou, které druhem pozemků spadá do ZPF, toto území zahrnuje výlučně půdy III. třídy ochrany.

Odůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno v přehledu níže.

Odůvodnění záboru ZPF pro jednotlivé rozvojové plochy:

| **Plocha** | **Odůvodnění** |
| --- | --- |
| **Z.12**  1,378 ha na půdách III. tř. ochrany | Plocha je určená pro rozšíření již vymezené zastavitelné plochy, jež navazuje na zastavěné území obce. Jedná se o změnu z využití pole a trvalé travní porosty na smíšené obytné venkovské. Návrhem bude odňata půda III. třídy ochrany v celkové výměře 1,378 ha. Uvažována je změna využití na lokalitu zahrnující rezidenční bydlení ve formě rodinných domů, obytnou zónu sloužící k dopravní obsluze lokality, dále specificky vyčleněnou plochu veřejného prostranství, a pás zeleně podél silnice č. III/3545. Rozšíření již vymezené zastavitelné plochy reaguje na potřebu efektivního navržení souvislé zástavby ve formě obytné zóny s přilehlým veřejným prostranstvím, které by nebylo možné v původním rozsahu zastavitelné plochy Z.12 realizovat. Návrh výrazně nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu, zastavitelná plocha úzce navazuje na zastavěné území obce a na přilehlou pozemní komunikaci, nevytváří tak nepřístupné enklávy zemědělské půdy. Návrh pomocí podmínky řešení lokality územní studií řeší podmínky nakládání s dešťovými vodami tak, aby došlo k co nejmenšímu narušení hydrologických a odtokových poměrů. Zastavitelná plocha je vymezena pouze v nezbytně nutném rozsahu, který byl prověřen urbanistickou studií. Záměr nemá vliv na zemědělské účelové komunikace. |
| **Z.54**  0,244 ha na půdách III. tř. ochrany | Plocha je určená pro rozšíření již vymezené zastavitelné plochy. Jedná se o změnu z využití pole a trvalé travní porosty na smíšené obytné venkovské. Zastavitelná plocha je vymezena na půdě III. třídy ochrany v celkové výměře 0,244 ha. Záměrem je realizovat na tomto pozemku výstavbu jednoho rodinného domu venkovského charakteru. Záměr svým rozsahem ani umístěním nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu. Hydrologické a odtokové poměry budou v území narušeny pouze minimálně vzhledem k podmínce zastavění plochy pouze jedním rodinným domem, která je vymezena platným zněním územního plánu. Záměr nezasahuje do sítě zemědělských účelových komunikací. Plocha navržená k odnětí ze zemědělského půdního fondu bude pouze v takovém rozsahu, aby bylo možno realizovat výstavbu jednoho rodinného domu. |

Z Územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Chrudim vyplývá, že město Proseč je součástí vyvážené oblasti Chrast – Luže – Skuteč – Proseč. Město Proseč je však bohužel vnímáno spíš jako tzv. vnitřní periferie. Oblast má vhodné postavení z hlediska napojení na Chrudim, Litomyšl či Pardubice. Lze zde vytvořit příznivé podmínky například oblasti kultury, sociálních a dalších služeb. Tento fakt činí z města Proseč v budoucnu atraktivní místo pro život, pokud pro to budou vytvořeny podmínky i z hlediska územně plánovací dokumentace. Územně plánovací dokumentace musí podporovat rozvojovou strategii města, jako příležitostí pro hospodářský růst, zvyšování počtu obyvatel, zajištění potřebné věkové a sociální skladby obyvatel i přilákání investic do regionu. Obyvatelé jsou základním nosným pilířem existence i rozvoje města.

V současné době (červen 2024) je v platném územním plánu vymezeno 31,033 ha zastavitelné plochy pro bydlení. Z takto vymezené plochy bylo již 15,33 ha využito (výstavba RD, BD zahájena, dokončena nebo vydané ÚR). Z těchto hodnot vyplývá, že disponibilních ploch pro další rozvoj obce zbývá polovina.

Tabulka 2 Analýza zastavitelných ploch v obci Proseč

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| navrhované plochy | 31,033 | ha |
| již využité plochy | 15,33 | ha |
| volné plochy | 15,703 | ha |
| disponibilní plochy pro další rozvoj obce | 50,6 | % |
|  |  |  |

Obce, regiony i celá Česká republika se potýká s demografickým poklesem obyvatel. Dle realistických prognóz Českého statistického úřadu se bude tento jev dále prohlubovat. Jedná se nejen o záporný vývoj populace ale i migrační úbytek obyvatel. Právě zmíněný migrační úbytek se bude v budoucnu týkat zejména menších obcí s nedostatečnou občanskou vybaveností, nekvalitní infrastrukturou a zejména obcí s minimálním množstvím rozvojových ploch.Z tohoto důvodu je dnes nutné zajistit podmínky pro jejich udržitelné využití, aby nebyly nenávratně ztraceny. Je třeba si uvědomit, že pouze připravené a atraktivní sídlo na sebe naváže obyvatele. Jednou z hrozeb úbytku obyvatel je pokles a následný úpadek a degradace veřejné infrastruktury (provoz a funkčnost vodovodu a kanalizace, ČOV, ekonomická udržitelnost občanského vybavení apod.).

V případě Proseče se jedná o klesající počet obyvatel pohybující se kolem 2100 obyvatel. K výraznému poklesu došlo po roce 2011, v nedávné době byl počet obyvatel na svém historickém minimu a v poslední krátké době, právě v souvislosti s výše uvedeným využitím zastavitelných ploch, počet obyvatel mírně stoupá. Tento trend chce logicky město podpořit. Proto také město podporuje předmětnou změnu územního plánu. Město zároveň plánuje aktivně spolupracovat s vlastníky pozemků a podporovat využití existujících ploch. K tomu bude do konce roku 2025 probíhat jednání s cílem maximálně zefektivnit jejich využití pro bydlení. Zároveň se město zavazuje, že v případech, kdy nové plochy nebudou zapotřebí, nebude jejich rozšiřování navrhovat (dále viz usnesení č. 7/4/ZM/2024 ze dne 18. 11. 2024).

**Zastupitelstvo města Proseč usnesením č. 7/4/ZM/2024 dne 18.11.2024 schválilo podmínky pro zpracovatele budoucích změn nebo nového ÚP Proseč v souvislosti s doručeným stanoviskem KÚ Pk č.j. KUPA-14125/2024-2.**

Znění materiálu schváleného ZM dne 18. 11. 2024 usnesením č. 7/4/ZM/2024.

**Závazek města Proseč pro zpracovatele změny č. 5 ÚP nebo nového Územního plánu Proseč**

Na základě doručeného stanoviska KÚ Pk č.j. KUPA-14125/2024-2 v části k lokalitě č. Z.12 sdělujeme následující:

* Město Proseč bude v rámci budoucích změn nebo pořizování nového územního plánu postupovat efektivněji a lépe vyhodnocovat nové návrhové plochy a požadavky na změny, které budou ku prospěchu rozvoje lokalit v návaznosti na dopravní infrastrukturu a existující inženýrské sítě.
* Město Proseč v rámci změny č. 5 ÚP Proseč odebralo všechny rezervy definované v ÚP a nové rezervy v budoucích změnách již nebude navrhovat (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).

* Město Proseč v případě požadavku na změnu ÚP v následujících 5 letech (počínaje rokem 2025) nebude navrhovat nové plochy nebo v případě potřeby změny funkčního využití k realizaci investičního záměru musí navrhnout kompenzaci výměnou za již schválené plochy min. ve stejné výměře (netýká se záležitostí, které vyplývají z navazujících právních předpisů, či dokumentací).
* Město Proseč osloví do 31. 12. 2025 všechny majitele pozemků, kteří mají schválené plochy pro výstavbu v platném územním plánu, které nebyly dosud využity pro realizaci záměrů a výstup z tohoto šetření bude využít pro redukci návrhových ploch ve změně č. 5 nebo při pořizování nového územního plánu.
* Město Proseč bude proaktivně působit na efektivní využívání neobydlených staveb v intravilánu města, aby se přednostně využily k bydlení právě tyto stávající stavby a předešlo se tak požadavkům na vytváření nových ploch k bydlení.

### e.g) VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Žádné nové zábory lesních pozemků nejsou ve změně ÚP nenavrhovány.

Do ochranného pásma lesa (vzdálenosti 50 m od něj) zasahuje pouze drobná okrajová část navrhované zastavitelné plochy Z.54.

## f) SROVNÁVACÍ TEXT S VYZNAČENÍM ZMĚN

Ve srovnávacím textu je provedeno barevné odlišení změn. Vkládané položky jsou odlišeny modře s podtržením, zrušované položky jsou zvýrazněny ~~červeně s přešktnutím~~.

**I.3.2. Vymezení zastavitelných ploch**

Je vymezeno celkem 55~~54~~ zastavitelných ploch, které jsou v dokumentaci označeny Z.1 až Z.54~~Z.1 až Z.52~~. Tyto plochy sestávají z jednotlivých dílčích ploch (lokalit) spolu sousedících:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| * Označení zastavitelné plochy | * Plochy s rozdílným způsobem využití | * Katastrální území | * Rozloha v ha | * Rozloha v ha |
| Z.1 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Miřetín | * 0,163 | * 0,163 |
| Z.2\* | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Podměstí, Proseč u Skutče | * 7,355 | * 7,355 |
| Z.3 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 2,343 | * 4,002 |
| **OS** Plochy občanského vybavení: občanské vybavení - sport | * Proseč u Skutče | * 1,658 |
| Z.4 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 0,099 | * 0,099 |
| Z.5 | **VD** Plochy výroby a skladování: výroba drobná a služby | Podměstí | * 2,273 | * 2,273 |
| Z.6 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 0,611 | * 0,611 |
| Z.7\* | **RI** Plochy rekreace: rekreace individuální | Proseč u Skutče | * 1,973 | * 1,973 |
| Z.8a | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 2,058 | * 2,058 |
| Z.8b | **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | Proseč u Skutče | * 0,081 | * 0,081 |
| Z.9 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 0,370 | * 0,370 |
| Z.10\* | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Záboří | * 0,827 | * 7,640 |
| * **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | * Záboří | * 2,955 |
| * **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | * Záboří | * 2,229 |
| **OK** Plochy občanského vybavení: občanské vybavení komerční | * Záboří | * 0,520 |
| **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | * Záboří | * 1,109 |
| Z.11 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Záboří | * 0,693 | * 0,693 |
| Z.12\*~~Z.12~~ | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Záboří | * 2,309~~0,931~~ | 4,394~~3,016~~   * (4,743~~3,365~~ vč. stávající komunikace) |
| **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Záboří | * 0,174 |
| **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Záboří | * 1,911 |
| Z.13 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Záboří | * 0,411 | 1,827   * (1,956 vč. stávající komunikace) |
| **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Záboří | * 0,746 |
| **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Záboří | * 0,670 |
| Z.14 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Záboří | * 0,244 | * 0,244 |
| Z.15a | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,454 | * 0,454 |
| Z.15b | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,369 | 0,369 |
| Z.16 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,399 | * 0,399 |
| Z.17 | **VX** Plochy výroby a skladování: výroba jiná | Martinice | * 0,596 | * 0,596 |
| Z.18\* | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Česká Rybná | * 3,604 | * 3,604 |
| Z.19 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Česká Rybná | * 0,807 | * 0,807 |
| Z.20 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 1,014 | * 1,014 |
| Z.21 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,276 | * 0,276 |
| Z.22 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,171 | * 0,171 |
| Z.25 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Martinice | * 0,311 | * 0,311 |
| Z.26 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Martinice | * 0,450 | * 0,450 |
| Z.27 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,280 | * 0,280 |
| Z.28 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,628 | * 0,628 |
| Z.29 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,681 | * 0,681 |
| Z.30 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,634 | * 0,634 |
| Z.31 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,259 | * 0,259 |
| Z.32 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,450 | 0,633   * (0,694 vč. stávající komunikace) |
| **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,183 |
| Z.33 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,391 | * 0,391 |
| Z.34 | **OX** Plochy občanského vybavení: občanské vybavení jiné | Paseky | * 0,321 | * 0,321 |
| Z.35 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,400 | * 0,400 |
| Z.36 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Česká Rybná | * 0,650 | * 0,961 |
| **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | Česká Rybná | * 0,055 |
| **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Česká Rybná | * 0,256 |
| Z.37 | **VD** Plochy výroby a skladování: výroba drobná a služby | Záboří | * 0,195 | * 0,195 |
| Z.38 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,064 | * 0,064 |
| Z.39 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,074 | * 0,074 |
| Z.40 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Miřetín | * 0,109 | * 0,140 |
| **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | Miřetín | * 0,031 |
| Z.41 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Česká Rybná | * 0,068 | * 0,068 |
| Z.42 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,041 | * 0,041 |
| Z.43 | * **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Martinice | * 0,041 | * 0,041 |
| Z.44 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Martinice | * 0,182 | * 0,182 |
| Z.45 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Paseky | * 0,356 | * 0,356 |
| Z.46 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Podměstí | * 0,205 | * 0,226 |
| * **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | Podměstí | * 0,021 |
| Z.47 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 0,099 | * 0,159 |
| **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | * Proseč u Skutče | * 0,060 |
| Z.48 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Proseč u Skutče | * 0,270 | * 0,270 |
| Z.49 | **RI** Plochy rekreace: rekreace individuální | Proseč u Skutče | * 0,479 | * 0,479 |
| Z.50 | **OS** Plochy občanského vybavení: občanské vybavení - sport | Proseč u Skutče | * 1,586 | * 1,586 |
| Z.51 | **SM** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné městské | Záboří | * 0,061 | * 0,087 |
| **PU** Plochy veřejných prostranství: veřejná prostranství všeobecná | Záboří | * 0,026 |
| Z.52 | **VZ** Plochy výroby a skladování: výroba zemědělská a lesnická | Proseč u Skutče, Paseky | * 0,128 | * 0,128 |
| Z.53 | **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | Česká Rybná | * 0,238 | * 0,238 |
| * Z.54 | * **SV** Plochy smíšené obytné: smíšené obytné venkovské | * Martinice | * 0,244 | * 0,244 |

**I.9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování**

K prověření územní studií jsou navrženy tyto zastavitelné plochy: Z.2, Z.7, Z.10, Z.12 a Z.18. Lhůta zpracování územní studie pro všechny plochy je 4 roky od vydání Změny č. 3 ÚP Proseč. Změny v ploše Z.2 jsou podmíněné uzavíráním plánovacích smluv s městem.

**Územní studie US.5 pro plochu Z.12**

Podmínky pro zpracování:

* územní studie prověří a zohlední ve svém řešení vazby plochy na související území;
* územní studie navrhne podmínky zastavění lokality objekty pro individuální bydlení;
* územní studie prověří a navrhne parcelaci v ploše, vhodnou velikost a uspořádání stavebních pozemků, a to s ohledem na charakter lokality (okolního urbanizovaného území), na řešení veřejných prostranství a na hospodárné využití plochy pro navrhovaný účel;
* územní studie prověří dopravní obslužnost, dopravní napojení na stávající komunikace bude realizováno nejméně ve dvou místech;
* územní studie vymezí plochy pro místní komunikace, které budou splňovat právní a technické předpisy a to především zák. 13/1997 Sb. a zák. 361/2000 Sb., včetně jejich provádějících vyhlášek, dále pak vyhl. 398/2009 Sb., ČSN 73 6101 – Projektování silnic a dálnic, ČSN 73 6102 – Projektování křižovatek na pozemních komunikacích a ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací, pro návrh obytných zón slouží norma TP 103 – Navrhování obytných a pěších zón;
* územní studie navrhne řešení technické infrastruktury v lokalitě v návaznosti na stávající inženýrské sítě;
* územní studie stanoví prostorové regulativy zástavby týkající se výšky a objemu staveb a základních principů architektonického řešení;
* územní studie stanoví využití pozemků odpovídající charakteru lokality s ohledem na širší územní vztahy;

Podmínky pro plošné umístění rodinných domů, doplňkových staveb a zpevněných ploch:

* Při řešení zástavby bude stanovena stavební čára pro vytvoření jednotné stavební linie.
* Při řešení zástavby budou pozemky zahrad rodinných domů tvořit vhodný předěl mezi zastavěným a nezastavěným územím.

Plochy pro dopravu v klidu:

* Parkování a garážování je nezbytné zajistit vždy na vlastním pozemku.

Veřejná prostranství lokálního významu:

* Při návrhu parcelace zastavitelné plochy se uplatní požadavek na vymezení plochy lokálního veřejného prostranství ve smyslu § 7 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy je nezbytné vymezit související plochu veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m2, do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace. Veřejné prostranství bude umístěno v blízkosti stávající zástavby tak, aby došlo ke snadnějšímu sociálnímu začlenění nové lokality.
* Při návrhu zástavby bude uvažován pás zeleně o šíři alespoň 6 m mezi vozovkou silnice č. III/3545 a pozemky RD, na kterém budou dosázeny dřeviny v pokračování stávající zeleně.

# ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Námitky nebyly podány.

# VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky nebyly uplatněny.

# Grafická část odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Proseč

č. II/1 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1: 5 000

č. II/2 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1: 5 000

**Poučení**

Proti Změně č. 4 Územního plánu Proseč vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

………………………………. ……………………………….

Ing. Jan Macháček Miloslav Hurych

starosta místostarosta