

Stavební odbor

Adresa pracoviště:
Pardubická 67
537 16 Chrudim

Č. j.: CR 071098/2025 STO/DD
Spis. zn.: CR 064426/2025 STO/DD
Spis. a skart. znak a lhůta: 330 A/10
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

Vyřizuje: Ing. arch. Daniela Dočekalová
Tel: 469 657 259
E-mail: daniela.docekalova@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 4. 8. 2025

Žadatel:

***** , *****

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Výroková část:

Stavební odbor Městského úřadu Chrudim, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "InfZ") rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11 odst. 2 písm. a) a s § 11 odst. 2 písm. c) InfZ ve věci žádosti Vlastislava Uchytila, nar. 11. 1. 1953, bytem V Tejnecku 1136, Chrudim II, 537 01 Chrudim 1 ze dne 14. 7. 2025 o poskytnutí informace ohledně podaných žádostí, jejích podkladů a samotných dokumentů předběžné informace stavebního úřadu týkajících se pozemků st. p. 754/2, 1472/1, 1472/2, 6268 a parc. č. 2364/38, 2370/5 a 3347/2, vše v katastrálním území Chrudim (dále jen "řešená plocha")

takto:

Žádost žadatele *** , nar. ***** , bytem ***** ze dne 14. 7. 2025 o poskytnutí informace se v rozsahu bodu 2 a 3 Žádosti**

o d m í t á.

Odůvodnění:

Dne 14. 7. 2025 byla Stavebnímu odboru Městského úřadu Chrudim doručena žádost žadatele *****
*****, jíž žadatel požadoval poskytnutí následujících informací

1. Zda byla tento rok podána na Městský úřad Chrudim žádost o vydání předběžné informace ve smyslu ust. § 174 zák. č. 283/2021 Sb., stavební zákon, týkající se řešené plochy.
2. Pokud ano, žádáme o poskytnutí této žádosti, resp. alespoň podkladů, na základě nichž bylo o vydání předběžné informace požádáno.
3. Poskytnutí samotné předběžné informace, kterou Městský úřad Chrudim na základě této žádosti vydal.

K bodu č. 1 Žádosti Stavební úřad odpovídá:

Ano, v roce 2025 byla na Městský úřad Chrudim podána žádost o vydání předběžné informace dle § 174 stavebního zákona, týkající se řešené plochy, celkem dvakrát.

K bodům č. 2 a 3 Žádosti Stavební úřad sděluje:

K první žádosti o předběžnou informaci Stavební úřad neobdržel žádné podklady a jejími žadateli byli osoby, které nyní žádají o poskytnutí informací. Na základě této skutečnosti Stavební úřad usoudil, že je bezpředmětné tuto žádost a samotný vypracovaný dokument předběžné informace žadateli o informace poskytovat.

K druhé žádosti o předběžnou informaci Stavební úřad obdržel podklady, na jejichž základě danou předběžnou informaci zpracoval. Poskytnutí požadovaných informací žadateli o informace posuzoval podle níže uvedených skutečností.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ povinný subjekt neposkytne informaci, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

Podle § 11 odst. 2 písm. c) InfZ povinný subjekt informaci neposkytne, pokud by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským.

Povinný subjekt oslovil dne 18. 7. 2025 osobu, jejíž vyjádření doručené stavebnímu úřadu je požadováno. Dne 1. 8. 2025 tato osoba sdělila, že s jeho poskytnutím nesouhlasí.

Dle dikce citovaného ustanovení zákona o přístupu k informacím platí, že povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, jíž takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. V souvislosti s výkonem své působnosti disponuje povinný subjekt řadou informací, které nemají původ v jeho činnosti (ačkoli s touto činností souvisejí), neboť byly povinnému subjektu předány třetími osobami. V tomto případě je typem uvedené informace žádost o poskytnutí předběžné informace, její podklad (architektonická studie) a samotná předběžná informace stavebního úřadu.

Klíčovou vlastností informace, kterou nemůže povinný vydat, je skutečnost, že podklady žádosti, tedy studie, vznikla bez použití veřejných prostředků a vztahují se na ní autorská práva. Dle § 2 písm. g) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, ve znění pozdějších předpisů, se veřejnými prostředky rozumí veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu nebo jiné právnické osobě uvedené v písmenu a). V tomto případě veřejné prostředky, za účelem vzniku dané informace, vynaloženy nebyly. Druhou podmínkou, která je v tomto případě také naplněna, je skutečnost, že třetí osoba nemá povinnost informaci povinnému subjektu předat. Posledním důvodem, který vedl k odmítnutí žádosti je fakt, že souhlas třetí osoby s poskytnutím požadované informace nebyl poskytnut. Výše uvedené podmínky byly kumulativně naplněny. Povinný neposkytne požadované informace z výše uvedeného důvodu, který zároveň aplikuje v rámci níže uvedeného testu proporcionality.

V tomto testu povinný subjekt poměřil právo žadatele na informace a zároveň ochranu třetích osob, které vstupují do kontaktu s orgány veřejné správy. Povinný subjekt v tomto případě upřednostnil jejich práva nad právem na informace, a to z toho důvodu, že rozsah požadovaných informací je roven žádosti o nahlížení do spisu, kde by bylo nutné aplikovat § 38 správního řádu, ovšem z důvodu, že poskytování předběžné informace stavebního úřadu není správním řízením, nahlížení do spisu není možné a tedy nikomu nevznikají žádná práva ani povinnosti s tím související. Posouzením žádosti dle InfZ dospěl stavební úřad k závěru, že požadované informace by bylo možné poskytnout pouze na základě souhlasu třetí osoby. Na vyžádání tohoto souhlasu stavební úřad obdržel nesouhlasné sdělení. Za těchto podmínek nelze žadateli požadované informace poskytnout, protože by tím byla porušena práva třetích osob (§ 11 odst. 2 písm. a) a § 11 odst. 2 písm. c) InfZ).

Vzhledem k tomu, že se jedná o informaci na níž se vztahují autorská práva, vytvořenou bez vynaložení veřejných prostředků, předanou třetí osobou dobrovolně a povinný subjekt nemá souhlas této osoby s poskytnutím informace, byla žádost podle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ odmítnuta.

Z výše uvedených důvodů povinný subjekt rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Pardubického kraje prostřednictvím Městského úřadu Chrudim.

Ing. arch. Daniela Dočekalová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:
