

Tajemník Městského úřadu Chrudim

Adresa pracoviště:

Pardubická 67

537 16 Chrudim

Vážený pan

Č. j.: CR 068176/2025
Spis. a skart. znak a lhůta: 84.1 S5
Počet listů: 4
Počet příloh: 2
Tel.: 469 657 700
E-mail: frantisek.chmelik@chrudim-city.cz

V Chrudimi dne: 8.8.2025

ROZHODNUTÍ

o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Městský úřad Chrudim jako věcně příslušný orgán povinného subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), prostřednictvím tajemníka Městského úřadu Chrudim, ve věci žádosti o poskytnutí informace podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), podané dne 25.7.2025 panem *****, kterou se tento žadatel domáhá poskytnutí následujících informací:

- 1. Výsledek opakovaně požadovaného vodoprávního dohledu na vypouštění odpadních vod z objektu čp. 40 ve Starém Dvoře, mnou požadovaný dopisem ze dne 29.4.2025, úřadem přijatým 30.4.2025 pod č. CR 040085/2025, a to včetně kopie protokolu z provedeného vodoprávního dohledu. MěÚ Chrudim opět nesplnil zákonnou povinnost poskytnutí požadované informace v termínu do 30-ti dnů od podání žádosti o informaci.*
- 2. Kopii rozhodnutí o zastavení řízení o povolení nakládání s vodami ze septiku na mém pozemku 15/1, když stavebník nesplnil doplnění dokladů ani v opakovaně prodlouženém*

termínu do 31.12.2024. Konstatuji, že rozhodnutí nebylo vydáno v zákonném termínu do 31.1.2025.

- 3. Kopii kolaudace biologického septiku na mém pozemku parc.č. 15/1 k.ú. Starý Dvůr, povoleného v roce 1971 nikoli pro hospodu ale pro Místní národní výbor Starý Dvůr*

rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, za použití ustanovení § 11b tohoto zákona, v němž se stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona, **takto:**

Žádost o poskytnutí informace ze dne 25.7.2025 *****
*****, **v níž se žadatel domáhá poskytnutí informací:**

- 1. Výsledek opakovaně požadovaného vodoprávního dohledu na vypouštění odpadních vod z objektu čp. 40 ve Starém Dvoře, mnou požadovaný dopisem ze dne 29.4.2025, úřadem přijatým 30.4.2015 pod č. CR 040085/2025, a to včetně kopie protokolu z provedeného vodoprávního dohledu. MěÚ Chrudim opět nesplnil zákonnou povinnost poskytnutí požadované informace v termínu do 30-ti dnů od podání žádosti o informaci.*
- 2. Kopii rozhodnutí o zastavení řízení o povolení nakládání s vodami ze septiku na mém pozemku 15/1, když stavebník nesplnil doplnění dokladů ani v opakovaně prodlouženém termínu do 31.12.2024. Konstatuji, že rozhodnutí nebylo vydáno v zákonném termínu do 31.1.2025.*
- 3. Kopii kolaudace biologického septiku na mém pozemku parc.č. 15/1 k.ú. Starý Dvůr, povoleného v roce 1971 nikoli pro hospodu ale pro Místní národní výbor Starý Dvůr*

se č á s t e č n ě o d m í t á, a to v bodě 1 žádosti, neboť povinný subjekt požadovanou informaci nemá.

K bodům 2 a 3 žádosti povinný subjekt poskytuje v příloze tohoto rozhodnutí požadované kopie, tj. kopii „usnesení zastavení řízení o vydání povolení k nakládání s vodami“ a kopii „územního rozhodnutí a rozhodnutí o přípustnosti stavby“ ze dne 7.9.1971 (s anonymizovanými osobními údaji).

Odůvodnění:

Městský úřad Chrudim jako povinný subjekt obdržel dne 25.7.2025 e-mailem žádost ***** , kterou se tento domáhá poskytnutí odpovědi na dotazy:

- 1. Výsledek opakovaně požadovaného vodoprávního dohledu na vypouštění odpadních vod z objektu čp. 40 ve Starém Dvoře, mnou požadovaný dopisem ze dne 29.4.2025, úřadem přijatým 30.4.2015 pod č. CR 040085/2025, a to včetně kopie protokolu z provedeného vodoprávního dohledu. MěÚ Chrudim opět nesplnil zákonnou povinnost poskytnutí požadované informace v termínu do 30-ti dnů od podání žádosti o informaci.*

2. *Kopii rozhodnutí o zastavení řízení o povolení nakládání s vodami ze septiku na mém pozemku 15/1, když stavebník nesplnil doplnění dokladů ani v opakovaně prodlouženém termínu do 31.12.2024. Konstatuji, že rozhodnutí nebylo vydáno v zákonném termínu do 31.1.2025.*
3. *Kopii kolaudace biologického septiku na mém pozemku parc.č. 15/1 k.ú. Starý Dvůr, povoleného v roce 1971 nikoli pro hospodu ale pro Místní národní výbor Starý Dvůr.*

Povinný subjekt žádost posoudil z hlediska skutkového a právního stavu a rozhodl o poskytnutí kopie „usnesení zastavení řízení o vydání povolení k nakládání s vodami“ a kopie „územního rozhodnutí a rozhodnutí o přípustnosti stavby“ ze dne 7.9.1971 s anonymizovanými osobními údaji, čímž vyhověl bodu 2 a bodu 3 žádosti o poskytnutí informací. V části 1 žádosti shledal, že jsou zde dány relevantní důvody pro postup dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, a proto byla žádost tímto vydaným rozhodnutím částečně odmítnuta za použití ustanovení § 11b tohoto zákona, v němž se stanoví, že povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá z zákona.

Argumentaci pro svůj postup dle § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím předkládá povinný subjekt takto:

Žádáte o výsledek opakovaně požadovaného vodoprávního dohledu na vypouštění odpadních vod z objektu čp. 40 ve Starém Dvoře, a to včetně kopie protokolu z provedeného vodoprávního dohledu.

Vodoprávní dozor v objektu čp. 40 Starý Dvůr prozatím nebyl proveden. Objekty čp. 40 a čp. 37 spolu souvisejí. Odpadní vody z obou objektů jsou svedeny do revizní šachty před septikem a poté jsou napojeny na septik. Toto zařízení bylo součástí původně prodejny a kanceláří MNV.

Vlastník obou předmětných nemovitostí provádí účinné kroky tak, aby byla likvidace odpadních vod v souladu s platným zákonem. První návrh likvidace odpadních vod spočíval ve vypouštění odpadních vod z předmětného biologického septiku Sm-7 se štěrkopískovým filtrem do stávající kanalizace obce a následně volnou vyústí do rybníka. Toto řízení nebylo řádně doplněno, zejména co se týká vlastnických práv ke kanalizaci, tj. od čistícího zařízení (septiku) po volnou výúst do rybníka. O tomto jste byl informován sdělením ze dne 6.11.2023 č.j. CR 088119/2023 OŽP/CI. Vlastnická práva se bohužel nepodařilo dořešit, a proto bylo přerušeno řízení zastaveno.

Na tento postup jste podal opakovanou stížnost ke Krajskému úřadu Pardubického kraje a následně i k Ministerstvu zemědělství ČR. K prošetření postupu vodoprávního úřadu Vám byla krajským úřadem zaslána odpověď Sp KrÚ 91972/2023 OŽPZ OVH. Další informace k Vašemu podání týkající se: podaného řízení, přerušení a zastavení řízení, upírání vlastnických práv k pozemkům, dohled a šetření za účasti policie, Vám byly sděleny naším dopisem dne 27.2.2025 č.j. CR 019390/2025 OŽP/CI.

Dále je nám známo z Vašich předchozích podání, že „ubytovnu, která byla nepovoleně provozována v čp. 37, policie v listopadu 2022 uzavřela“. Policii byla poskytnuta součinnost podáním písemné informace dne 31.10.2022 č.j. CR 084488/2022 OŽP/Cl.

V současné době vodoprávní úřad eviduje nový návrh ze dne 30.4.2025 s názvem „Starý Dvůr, objekt čp. 40 a 37 – startovací byty – likvidace odpadních vod“. Jedná se o doplnění stávajícího biologického septiku Sm-7 se štěrkopískovým filtrem o vsakovací galerii. V tomto řízení budete veden jako řádný účastník řízení vzhledem k Vaším vlastnickým právům k dotčeným pozemkům.

Snahou všech zúčastněných v této kauze je zabezpečit řádné užívání objektu v souladu se všemi platnými předpisy tak, aby nikomu nevznikala újma na majetku, na zdraví ani na životním prostředí.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informace částečně odmítl, neboť požadovanou informaci nemá a povinnost ji mít mu nevyplývá ze zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání k nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Pardubického kraje. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu, který rozhodnutí vydal, do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. František Chmelík

tajemník Městského úřadu Chrudim