

Odbor školství, kultury, sportu a cestovního ruchuAdresa pracoviště: Pardubická 67
537 01 Chrudim

Č. j.: CR 087223/2025 OŠK/Str
Spis. zn.: CR 086892/2025
Váš dopis ze dne: 17. 9. 2025
Vaše značka:
Spis. a skart. znak a lhůta: 84.1/S5
Počet listů: 2
Počet příloh: 0

□

Vyřizuje: Ing. Veronika Straková.
Tel.: 469 657 690
E-mail: veronika.strakova@chrudim-city.cz.
V Chrudimi dne: 26. 9. 2025

Žadatel:

*******R O Z H O D N U T Í**
o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Odbor školství, kultury, sportu a cestovního ruchu Městského úřadu Chrudim, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 11b téhož zákona ve věci žádosti paní ***** ze dne 17. 9. 2025 o poskytnutí informace ohledně vyúčtování všech atletických soustředění (tzv. ozdravných pobytů těchto tříd) pořádaných v kalendářních letech 2020 – 2024, takto:

Žádost o poskytnutí informace podaná dne 17. 9. 2025 ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), paní *** , kterou se žadatelé domáhají po městu Chrudim jako zřizovateli Základní školy, Chrudim, U Stadionu 756, poskytnutí vyúčtování všech atletických soustředění (tzv. ozdravných pobytů) pořádaných v kalendářních letech 2020 – 2024, se ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 a § 11b InfZ a dále s přihlédnutím k ustanovení § 11 odst. 3 InfZ**

o d m í t á.**Odůvodnění:**

Dne 17. 9. 2025 byla Městského úřadu Chrudim, Odboru školství, kultury, sportu a cestovního ruchu (dále jen OŠK) doručena žádost žadatele, pana ***** , v níž žadatelé požadují po povinném subjektu jako zřizovateli Základní školy, Chrudim, U Stadionu 756, poskytnutí vyúčtování všech atletických soustředění (tzv. ozdravných pobytů) pořádaných v kalendářních letech 2020 – 2024.

Žadatelé v žádosti ze dne 17. 9. 2025 uvedli pouze jméno a příjmení. V souladu s ustanovením § 14 odst. 2 InfZ musí fyzická osoba v žádosti uvést jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.

Na základě výzvy k upřesnění žádosti, resp. k podání žádosti tak, aby tato obsahovala veškeré zákonem předpokládané údaje, žadatelé svoji žádost doplnili přípisem ze dne 25. 9. 2025.

Povinný subjekt na základě již řádně podané, resp. doplněné žádosti v první řadě ověřil, zda požadované informace má k dispozici, ať již z jakéhokoli důvodu (tedy nahodile, v rámci výkonu kontrolní činnosti nebo nad rámec zákonných povinností předané danou základní školou).

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Město Chrudim provedlo mimo jiné i na základě podnětu žadatelů o informace ve smyslu § 15 odst. 2 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, mimořádnou kontrolu dané základní školy, a to v samostatné působnosti na úseku hospodaření zaměřenou na období let 2020 – 2025. **V rámci této kontroly byly pořízeny kopie některých účetních dokladů (faktur apod.), nejednalo se však o vyúčtování daných sportovních akcí tak, jak je požadují žadatelé.**

V první řadě je tedy nutno uvést, že město Chrudim požadované informace k dispozici nemá a s ohledem na ustanovení § 11b InfZ, dle něž povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplyvá z zákona, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V této souvislosti s odkazem na ustanovení § 11 odst. 3 InfZ povinný subjekt doplňuje, že informace, které by případně získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisů, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují (viz povinnost mlčenlivosti zakotvená § 20 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolního řádu, ve znění pozdějších předpisů).

Právo na svobodný přístup k informacím náleží k ústavně zaručeným politickým právům. Základ právní úpravy představuje Listina základních práv a svobod, vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 2/1993 Sb. (dále „Listina“), která navazuje na Mezinárodní pakt o občanských a politických právech a Úmluvu o ochraně lidských práv a základních svobod, jimiž je Česká republika vázána. Listina právo na informace meritorně vymezuje ve svém čl. 17. Ve smyslu tohoto článku má „každý právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.”.

Obecnou úpravu „práva na informace“ pak provádí zákon o svobodném přístupu k informacím, který upravuje jak základní podmínky, za nichž mají být informace poskytovány, tak i podmínky přístupu k nim; podústavním způsobem zajišťuje právo veřejnosti na informace, jež mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i jiné subjekty, které legitimně rozhodují o právech a povinnostech občanů a právnických osob. Konkrétně, jak vyplývá z ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, „povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.“ Jak poté vyplývá z ustanovení § 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, povinné subjekty poskytují informace na základě žádosti nebo zveřejněním.

Právo na svobodný přístup k informacím ale není absolutní či bezbřehé. Již samotný zákon o svobodném přístupu k informacím stanoví několik omezení. Důvody pro omezení poskytnout informace (odmítnutí žádosti), jsou stanoveny zejména v § 2 odst. 3 a 4 nebo v ustanovení § 7 až § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím.

Zároveň je třeba uvést, že povinný subjekt má povinnost poskytovat pouze existující informace vztahující se k jeho působnosti, nikoli informace nově vyhledávat, resp. prověřovat na přání žadatele

určité jím specifikované skutečnosti nebo je opětovně vytvářet v případě, kdy tyto byly skartovány na základě platných právních předpisů, pokud se tak stalo před podáním žádosti dle InfZ.

Pro upřesnění je třeba též doplnit, že toto neplatí v případě, kdy povinný subjekt sice požadovanou informaci nedisponuje, avšak má zákonnou povinnost ji mít. V těchto případech musí povinný subjekt informaci obnovit, je-li to možné. Informace lze obnovit zejména v případě, kdy je lze získat z existujících informací (např. vytvořit seznam smluv jeho opětovným sepsáním) nebo kdy je možné dané informace získat jejich vyžádáním u jiného subjektu (může se jednat např. o zřizovací listinu příspěvkové organizace nebo o plnou moc udělenou právnímu zástupci).

Povinný subjekt sděluje, že informaci požadovanou žadateli k dispozici nemá, není zde založena ani zákonná povinnost ji mít, informace nebyla získána ani v rámci výše specifikované kontrolní činnosti, a proto s ohledem na neexistující informaci bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání k nadřízenému orgánu, Krajskému úřadu Pardubického kraje. Odvolání se podává prostřednictvím povinného subjektu, který rozhodnutí vydal, do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

Ing. Jana Stehlíková, DiS.
vedoucí Odboru školství, kultury, sportu a cestovního ruchu
Městského úřadu Chrudim

Obdrží:

***** (doporučeně)

***** (doporučeně)